Genova, 4/12/2024

Verbale di valutazione di procedura comparativa per titoli e colloquio relativa a n.1 incarico di attività di supporto alla ricerca e alla consulenza attraverso il potenziamento dei SCPA (Servizi di Counseling Psicologico di Ateneo), nell'ambito del progetto "PRISMA", volto a studiare e a prevenire la diffusione del disagio psicologico, incluse le condotte di dipendenza, nella popolazione studentesca, Responsabile Scientifico Prof.ssa Cecilia Serena Pace (Bando avviso di procedura comparativa Prot. 117215 del 21/11/24).

In data odierna alle ore 16 si sono riuniti le professoresse Cecilia Serena Pace e Laura Traverso e il professore Fabrizio Bracco, come componenti della commissione per la valutazione delle domande pervenute al Dipartimento in merito alla procedura comparativa di cui sopra.

Risultano pervenute le seguenti domande di partecipazione:

Dott.ssa CHIARA CONTINO

Dott.ssa CARLOTTA D’ACQUARONE

Dott.ssa FRANCESCA DE ANGELIS

Dott.ssa CAMILLA DONOSO

Dott.ssa ELENA FAZIO

Dott.ssa VALERIA MOISELLO

Dott.ssa EGLE PORCELLI

Dott.ssa VITTORIA REPETTO

Dott.ssa ELISABETTA RIVIECCIO

Dott.ssa SARA TUTTOBENE

**Presenza requisiti di accesso alla procedura comparativa (punto 3 del bando).**

*a) Titolo di studio:* lauree specialistica e magistrale in Psicologia classe 58/S (D.M. 509/99) e classe LM51 (DM 270/04) o precedenti ordinamenti;

*b) Esperienza* *lavorativa*: almeno biennale nell’ambito dell’intervento psicologico con giovani adulti/e;

*c) Titoli professionali:* abilitazione alla professione di psicologo/a iscrizione a un Ordine degli Psicologi Regionale

La candidata Dott.ssa Chiara Contino possiede il requisito a

La candidata Dott.ssa Chiara Contino possiede il requisito b

La candidata Dott.ssa Chiara Contino possiede il requisito c

La Dott.ssa Chiara Contino possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, è ammessa alla procedura.

La candidata Dott.ssa Carlotta D’Acquarone possiede il requisito a

La candidata Dott.ssa Carlotta D’Acquarone **non** possiede il requisito b

La candidata Dott.ssa Carlotta D’Acquarone possiede il requisito a

La Dott.ssa Carlotta D’Acquarone **non** possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, **non** è ammessa alla procedura.

La candidata Dott.ssa Francesca De Angelis possiede il requisito a

La candidata Dott.ssa Francesca De Angelis possiede il requisito b

La candidata Dott.ssa Francesca De Angelis possiede il requisito c

La Dott.ssa Francesca De Angelis possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, è ammessa alla procedura.

La Dott.ssa Camilla Donoso possiede il requisito a

La Dott.ssa Camilla Donoso possiede il requisito b

La Dott.ssa Camilla Donoso possiede il requisito c

La Dott.ssa Camilla Donoso possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, è ammessa alla procedura.

La candidata Dott.ssa Elena Fazio possiede il requisito a

La candidata Dott.ssa Elena Fazio **non** possiede il requisito b

La candidata Dott.ssa Elena Fazio possiede il requisito c

La Dott.ssa Elena Fazio **non** possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, **non** è ammessa alla procedura.

La candidata Dott.ssa Valeria Moisello possiede il requisito a

La candidata Dott.ssa Valeria Moisello possiede il requisito b

La candidata Dott.ssa Valeria Moisello possiede il requisito c

La Dott.ssa Valeria Moisello possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, è ammessa alla procedura.

La candidata Dott.ssa Egle Porcelli possiede il requisito a

La candidata Dott.ssa Egle Porcelli possiede il requisito b

La candidata Dott.ssa Egle Porcelli possiede il requisito c

La Dott.ssa Egle Porcelli possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, è ammessa alla procedura.

La candidata Dott.ssa Vittoria Repetto possiede il requisito a

La candidata Dott.ssa Vittoria Repetto possiede il requisito b

La candidata Dott.ssa Vittoria Repetto possiede il requisito c

La Dott.ssa Vittoria Repetto possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, è ammessa alla procedura.

La candidata Dott.ssa Elisabetta Rivieccio possiede il requisito a

La candidata Dott.ssa Elisabetta Rivieccio **non** possiede il requisito b

La candidata Dott.ssa Elisabetta Rivieccio possiede il requisito c

La Dott.ssa Elisabetta Rivieccio **non** possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, **non** è ammessa alla procedura.

La candidata Dott.ssa Sara Tuttobene possiede il requisito a

La candidata Dott.ssa Sara Tuttobene possiede il requisito b

La candidata Dott.ssa Sara Tuttobene E possiede il requisito c

La Dott.ssa Sara Tuttobene possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, è ammessa alla procedura.

La Commissione, in ragione dei requisiti richiesti dal bando **(punto 4 del bando)**,valuta come segue il curriculum/i curricula de/dei candidato/i ammesso/i alla procedura:

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Pubblicazioni attinenti all’oggetto dell’incarico (fino ad un massimo di 6 punti): 2 punti per ogni articolo indicizzato su Scopus e Web of Science, 1 punto per ogni articolo scientifico non indicizzato, 1 punto per ogni libro, 0,5 punti per ogni capitolo di libro); | Punteggio Dott.ssa Chiara Contino : 2  Punteggio Dott.ssa Francesca De Angelis: 0  Punteggio Dott.ssa Camilla Donoso: 0  Punteggio Dott.ssa Valeria Moisello: 0  Punteggio Dott.ssa Egle Porcelli: 2  Punteggio Dott.ssa Vittoria Repetto: 0  Punteggio Dott.ssa Sara Tuttobene: 2 |
| b) Esperienza lavorativa attinente l’oggetto dell’incarico nell’ambito dell’intervento psicologico con giovani adulti/e, superiore a due anni (fino ad un massimo di punti 6): 1 punto per semestre o per frazione superiore a tre mesi; | Punteggio Dott.ssa Chiara Contino : 2  Punteggio Dott.ssa Francesca De Angelis: 3  Punteggio Dott.ssa Camilla Donoso: 0  Punteggio Dott.ssa Valeria Moisello: 6  Punteggio Dott.ssa Egle Porcelli: 3  Punteggio Dott.ssa Vittoria Repetto: 0  Punteggio Dott.ssa Sara Tuttobene: 1 |
| c) *Titolo di studio post-lauream* in materie attinenti all’oggetto dell’incarico (fino ad un massimo di **punti 6)**: **4 punti** per specializzazione in psicoterapia; **1 punto** per ogni master universitario di 1° livello; **2 punti** per ogni master universitario di 2° livello; **0,5 punti** per ogni altro titolo universitario); | Punteggio Dott.ssa Chiara Contino : 0  Punteggio Dott.ssa Francesca De Angelis: 0  Punteggio Dott.ssa Camilla Donoso: 0  Punteggio Dott.ssa Valeria Moisello: 2  Punteggio Dott.ssa Egle Porcelli: 0  Punteggio Dott.ssa Vittoria Repetto: 1  Punteggio Dott.ssa Sara Tuttobene: 4 |
| d) *Dottorato di ricerca attinente l’oggetto dell’incarico* (fino ad un massimo di **6 punti)** | Punteggio Dott.ssa Chiara Contino : 0  Punteggio Dott.ssa Francesca De Angelis: 0  Punteggio Dott.ssa Camilla Donoso:0  Punteggio Dott.ssa Valeria Moisello: 0  Punteggio Dott.ssa Egle Porcelli: 0  Punteggio Dott.ssa Vittoria Repetto: 0  Punteggio Dott.ssa Sara Tuttobene: 0 |
| e)*Altre esperienze conoscenze e capacità* attinenti all’oggetto dell’incarico (fino ad un massimo di **6 punti)***:* esperienze di raccolta e/o elaborazione dati (**1 punto** per ogni esperienza). | Punteggio Dott.ssa Chiara Contino: 1  Punteggio Dott.ssa Francesca De Angelis: 0  Punteggio Dott.ssa Camilla Donoso:1  Punteggio Dott.ssa Valeria Moisello: 0  Punteggio Dott.ssa Egle Porcelli: 0  Punteggio Dott.ssa Vittoria Repetto: 1  Punteggio Dott.ssa Sara Tuttobene: 0 |

La Commissione di valutazione, pertanto, dichiara che le seguenti candidate sono ammesse al colloquio, con i seguenti relativi punteggi:

Dott.ssa VALERIA MOISELLO punteggio: 8

Dott.ssa SARA TUTTOBENE punteggio: 7

Dott.ssa CHIARA CONTINO punteggio: 5

Dott.ssa EGLE PORCELLI punteggio: 5

Dott.ssa FRANCESCA DE ANGELIS punteggio: 3

Dott.ssa VITTORIA REPETTO punteggio: 2

Dott.ssa CAMILLA DONOSO punteggio: 1

Valutazione del colloquio (fino ad un massimo di 30 punti):

la Commissione esaminatrice accerterà che i/le candidati/e siano in possesso di buone capacità relazionali, dialettiche e di comunicazione, propensione al contatto con il pubblico, conoscenza del lavoro nelle istituzioni. Nel corso del colloquio verranno valutati:

* la motivazione a impegnarsi e a portare avanti l’incarico nelle sue diverse sfaccettature;
* le conoscenze relative alle condizioni di disagio psicologico dei/delle giovani adulti/e;
* le competenze professionali inerenti l’incarico: di ricerca, di counseling psicologico, organizzative, di formazione, e cliniche;
* la conoscenza di strategie/metodologie per la promozione del benessere nella popolazione studentesca universitaria.

**Il colloquio si terrà il giorno 11 dicembre alle 12:30, presso il Disfor 2° piano, stanza 2A1**

La Commissione termina i lavori alle ore 17:30.

La Commissione

□ Prof.ssa Cecilia Serena Pace, Responsabile del progetto e dell’esecuzione del contratto

FIRMATO IN ORIGINALE

□ Prof. Fabrizio Bracco, componente

FIRMATO IN ORIGINALE

□ Prof. Laura Traverso, componente

FIRMATO IN ORIGINALE