



Genova, 21 ottobre 2024

Verbale di valutazione di procedura comparativa relativa a n. 1 incarico di lavoro autonomo di supporto alla ricerca nell'ambito del Progetto "Promuovere Risorse Individuali e Sociali nel Mondo Accademico (PRISMA)– Università per il Benessere", di cui è partner l'Università degli Studi di Genova, finanziato dal Ministero dell'università e della ricerca, ID Progetto: PROBEN_0000002", Responsabile Prof.ssa Cecilia Serena Pace (avviso di procedura comparativa Prot. 96885 del 7/10/2024, come da delibera del Consiglio di Dipartimento del 18/9/2024).

In data odierna alle ore 11:00, in modalità telematica, si sono riuniti i professori Cecilia Serena Pace, Mohamad Maghnie e Mirella Zanobini, come componenti della commissione per la valutazione delle domande pervenute al Dipartimento in merito alla procedura comparativa di cui sopra pubblicata in data 07/10/2024.

Risultano pervenute le seguenti n. 16 domande di partecipazione:

1. Dott.ssa Bargi Sara
2. Dott.ssa Bertolacci Elisa
3. Dott.ssa Camussa Alice
4. Dott.ssa Compagnino Lidia
5. Dott.ssa D'Acquarone Carlotta
6. Dott.ssa Daneri Federica
7. Dott.ssa Gamba Larissa
8. Dott.ssa Landini Marta
9. Dott. Magnavacca Alessandro
10. Dott.ssa Mignone Benedetta
11. Dott.ssa Musso Giulia
12. Dott. Nagliati Gabriele
13. Dott.ssa Nante Carlotta
14. Dott.ssa Pelosin Greta
15. Dott.ssa Rivieccio Elisabetta
16. Dott.ssa Tuttobene Sara

La Commissione procede con la valutazione dei titoli richiesti nel bando (requisiti di accesso di cui alle lettere a), b) e c) del punto 3 del bando

Presenza requisiti di accesso alla procedura comparativa (punto 3 del bando).

- a) *Titolo di studio*: lauree specialistica e magistrale in Psicologia classe 58/S (D.M. 509/99) e classe LM51 (DM 270/04) o precedenti ordinamenti
- b) *Titoli professionali*: Abilitazione alla professione di psicologo
- c) *Esperienza lavorativa* almeno quinquennale nell'ambito del counseling psicologico e/o dell'intervento di sostegno psicologico -anche psicoterapico- con giovani adulti/e

La candidata Dott.ssa Bargi Sara possiede il requisito a.

La candidata Dott.ssa Bargi Sara possiede il requisito b.

La candidata Dott.ssa Bargi Sara NON possiede il requisito c.

La Dott.ssa Bargi Sara NON possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, NON è ammessa alla procedura.

La candidata Dott.ssa Bertolacci Elisa possiede il requisito a.

La candidata Dott.ssa Bertolacci Elisa possiede il requisito b.

La candidata Dott.ssa Bertolacci Elisa possiede il requisito c.

La Dott.ssa Bertolacci Elisa possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, è ammessa alla procedura.

La candidata Dott.ssa Camussa Alice possiede il requisito a.

La candidata Dott.ssa Camussa Alice possiede il requisito b.

La candidata Dott.ssa Camussa Alice possiede il requisito c.

La Dott.ssa Camussa Alice possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, è ammessa alla procedura

La candidata Dott.ssa Compagnino Lidia possiede il requisito a.

La candidata Dott.ssa Compagnino Lidia possiede il requisito b.

La candidata Dott.ssa Compagnino Lidia possiede il requisito c.

La Dott.ssa Compagnino Lidia possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, è ammessa alla procedura.

La candidata Dott.ssa D'Acquarone Carlotta possiede il requisito a.

La candidata Dott.ssa D'Acquarone Carlotta possiede il requisito b.

La candidata Dott.ssa D'Acquarone Carlotta NON possiede il requisito c.

La Dott.ssa D'Acquarone Carlotta NON possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, NON è ammessa alla procedura

La candidata Dott.ssa Daneri Federica possiede il requisito a.

La candidata Dott.ssa Daneri Federica possiede il requisito b.

La candidata Dott.ssa Daneri Federica possiede il requisito c.

La Dott.ssa Daneri Federica possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, è ammessa alla procedura

La candidata Dott.ssa Gamba Larissa possiede il requisito a.

La candidata Dott.ssa Gamba Larissa possiede il requisito b.

La candidata Dott.ssa Gamba Larissa NON possiede il requisito c.

La Dott.ssa Gamba Larissa NON possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, NON è ammessa alla procedura

La candidata Dott.ssa Landini Marta possiede il requisito a.

La candidata Dott.ssa Landini Marta possiede il requisito b.

La candidata Dott.ssa Landini Marta NON possiede il requisito c.

La Dott.ssa Landini Marta NON possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, NON è ammessa alla procedura.

Il candidato Dott. Magnavacca Alessandro possiede il requisito a.

Il candidato Dott. Magnavacca Alessandro possiede il requisito b.

Il candidato Dott. Magnavacca Alessandro NON possiede il requisito c.

Il Dott. Magnavacca Alessandro NON possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, NON è ammesso alla procedura

La candidata Dott.ssa Mignone Benedetta possiede il requisito a.

La candidata Dott.ssa Mignone Benedetta possiede il requisito b.

La candidata Dott.ssa Mignone Benedetta NON possiede il requisito c.

La Dott.ssa Mignone Benedetta NON possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, NON è ammessa alla procedura.

La candidata Dott.ssa Musso Giulia possiede il requisito a.

La candidata Dott.ssa Musso Giulia possiede il requisito b.

La candidata Dott.ssa Musso Giulia NON possiede il requisito c.

La Dott.ssa Musso Giulia NON possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, NON è ammessa alla procedura.

Il candidato Dott. Nagliati Gabriele possiede il requisito a.

Il candidato Dott. Nagliati Gabriele possiede il requisito b.
 Il candidato Dott. Nagliati Gabriele possiede il requisito c.
 Il Dott. Nagliati Gabriele possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, è ammessa alla procedura

La candidata Dott.ssa Nante Carlotta possiede il requisito a.
 La candidata Dott.ssa Nante Carlotta possiede il requisito b.
 La candidata Dott.ssa Nante Carlotta possiede il requisito c.
 La Dott.ssa Nante Carlotta possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, è ammessa alla procedura

La candidata Dott.ssa Pelosin Greta possiede il requisito a.
 La candidata Dott.ssa Pelosin Greta possiede il requisito b.
 La candidata Dott.ssa Pelosin Greta NON possiede il requisito c.
 La Dott.ssa Pelosin Greta NON possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, NON è ammessa alla procedura

La candidata Dott.ssa Rivieccio Elisabetta possiede il requisito a.
 La candidata Dott.ssa Rivieccio Elisabetta possiede il requisito b.
 La candidata Dott.ssa Rivieccio Elisabetta NON possiede il requisito c.
 La Dott.ssa Rivieccio Elisabetta NON possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, NON è ammessa alla procedura.

La candidata Dott.ssa Tuttobene Sara possiede il requisito a.
 La candidata Dott.ssa Tuttobene Sara possiede il requisito b.
 La candidata Dott.ssa Tuttobene Sara NON possiede il requisito c.
 La Dott.ssa Tuttobene Sara NON possiede tutti i requisiti di accesso, pertanto, NON è ammessa alla procedura

La Commissione, in ragione dei requisiti richiesti dal bando (**punto 4 del bando**), valuta come segue il curriculum dei/delle candidati/e ammessi/e alla procedura:

<p>a) <i>pubblicazioni</i> attinenti all'oggetto dell'incarico (fino ad un massimo di 4 punti: 2 punti per ogni articolo indicizzato su Scopus e Web of Science, 1 punto per ogni articolo scientifico non indicizzato, 1 punto per ogni libro, 0,5 punti per ogni capitolo di libro. In caso di coautore i punteggi suddetti sono frazionati in base al numero degli autori)</p>	<p>Punteggio Dott.ssa Bertolacci Elisa: 0 Punteggio Dott.ssa Camussa Alice: 0 Punteggio Dott.ssa Compagnino Lidia: 0 Punteggio Dott.ssa Daneri Federica: 0 Punteggio Dott. Nagliati Gabriele: 0 Punteggio Dott.ssa Nante Carlotta: 0</p>
<p>b) <i>esperienza lavorativa</i> attinente l'oggetto dell'incarico nell'ambito del counseling psicologico e/o dell'intervento di sostegno psicologico -anche psicoterapeutico- con giovani adulti/e, superiore a cinque anni (fino ad un massimo di punti 12: 1 punto per semestre o per frazione superiore a tre mesi)</p>	<p>Punteggio Dott.ssa Bertolacci Elisa: 12 Punteggio Dott.ssa Camussa Alice: 8 Punteggio Dott.ssa Compagnino Lidia: 12 Punteggio Dott.ssa Daneri Federica: 1 Punteggio Dott. Nagliati Gabriele: 12 Punteggio Dott.ssa Nante Carlotta: 2</p>
<p>c) <i>Titolo di studio post-lauream</i> in materie attinenti all'oggetto dell'incarico (fino ad un massimo di punti 10: 7 punti per specializzazione in psicoterapia; 1 punto per ogni master universitario di 1° livello; 3 punti per ogni master universitario di 2° livello; 0,5 punti per ogni altro titolo universitario; dottorato)</p>	<p>Punteggio Dott.ssa Bertolacci Elisa: 7 Punteggio Dott.ssa Camussa Alice: 10 Punteggio Dott.ssa Compagnino Lidia: 7 Punteggio Dott.ssa Daneri Federica: 7 Punteggio Dott. Nagliati Gabriele: 7 Punteggio Dott.ssa Nante Carlotta: 7</p>

di ricerca attinente l'oggetto dell'incarico: 4 punti)	
--	--

La Commissione di valutazione dichiara, pertanto, che i/le candidate:

- Dott.ssa Bertolacci Elisa è ammessa al colloquio avendo ottenuto un punteggio pari a: 19 punti
- Dott.ssa Camussa Alice è ammessa al colloquio avendo ottenuto un punteggio pari a: 18 punti
- Dott.ssa Compagnino Lidia è ammessa al colloquio avendo ottenuto un punteggio pari a: 19 punti
- Dott.ssa Daneri Federica è ammessa al colloquio avendo ottenuto un punteggio pari a: 8 punti
- Dott. Nagliati Gabriele è ammesso al colloquio avendo ottenuto un punteggio pari a: 19 punti
- Dott.ssa Nante Carlotta è ammessa al colloquio avendo ottenuto un punteggio pari a: 9 punti

Valutazione del colloquio (fino ad un massimo di **30 punti**): la Commissione esaminatrice accerterà che i/le candidati/e siano in possesso di buone capacità relazionali, dialettiche e di comunicazione, propensione al contatto con il pubblico, conoscenza del lavoro nelle istituzioni. Nel corso del colloquio verranno valutati:

- la motivazione a impegnarsi e a portare avanti l'incarico nelle sue diverse sfaccettature;
- le conoscenze relative alle condizioni di disagio psicologico dei/delle giovani adulti/e;
- le competenze professionali inerenti l'incarico: di counseling psicologico, di ricerca, di formazione, organizzative e cliniche;
- la conoscenza di strategie/metodologie per la promozione del benessere nella popolazione studentesca universitaria.

Il colloquio si terrà il giorno 24 ottobre dalle ore 14:00, presso il Disfor 2° piano, stanza 2A1

La Commissione termina i lavori alle ore 14:30.

La Commissione

- Prof.ssa Cecilia Serena Pace, Responsabile del progetto e dell'esecuzione del contratto;
- Prof. Mohamad Maghnie, componente;
- Prof.ssa Mirella Zanobini, segretario.