



Genova, 2 aprile 2024

**Verbale di valutazione di procedura comparativa relativa n. 2 incarichi di lavoro autonomo nell'ambito del progetto "Corso di specializzazione per 'attività di sostegno ad alunni con disabilità', VIII edizione", Decreto MUR n. 694 del 30/5/2023 e Decreto Rettorale n° 2741 del 12/6/2023; in particolare: - Attività n. 2: n. 2 incarichi per attività di supporto alla didattica del Corso – Bando Prot. 11432 del 16/2/2024**

In data odierna alle ore 11.50 si sono riuniti in seduta privata i professori Valentina Pennazio, Nicoletta Varani, Giacomo Zanolin, come componenti della Commissione per espletare la prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa di cui sopra, pubblicata in data 26/02/2024

I commissari, presa visione del nominativo dell'unico candidato ammesso a sostenere la prova orale, dichiarano che non esistono tra essi stessi e il candidato rapporti di parentela e altre incompatibilità.

I commissari, presa inoltre visione del bando, concordano che il colloquio verterà sugli argomenti esplicitati nello stesso e attribuirà per ognuno di questi, i punteggi dichiarati nel bando. La commissione stabilisce inoltre che, come esplicitato nel bando per l'attività 2 verrà adottato il criterio secondo cui "il colloquio risulta superato qualora il candidato/la candidata consegua un punteggio non inferiore a 30/100".

Alle ore 12.00 i commissari accedono all'area condivisa (pubblica). Il candidato:

Dott. Dimitri DEPAOLI

viene fatto accedere alla piattaforma Teams e riconosciuto tramite documento di identità

Alle ore 12.05 inizia il colloquio del candidato ammesso al colloquio per l'Attività n.2 del bando

La Commissione, secondo i criteri indicati nel bando, valuta come segue i titoli di cui alla **lettera e) del punto 4** del bando:

<p>e) colloquio/prova pratica (<b>fino a un massimo di punti 50/100</b>): il colloquio/prova pratica è volto ad accertare il possesso da parte dei candidati delle sottoindicate capacità/abilità:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Aulaweb caratteristiche funzionalità delle applicazioni in essa contenute per l'erogazione di corsi e la raccolta, organizzazione e archiviazione dati della documentazione (<b>10 punti</b>).</li><li>2. Gestione e organizzazione di un corso in presenza e degli adempimenti relativi agli studenti in materia di didattica erogata (fino a un massimo di <b>20 punti</b>).</li><li>3. Motivazione e disponibilità verso l'incarico di supporto alla didattica con funzione di tutor (fino a un massimo di <b>20 punti</b>).</li></ol>	<p>Punteggio Dott. Dimitri DEPAOLI</p> <p>e.1) 10 e.2) 15 e.3) 15</p>
---	---



### Giudizi rispetto ai punti della lettera e) del punto 4 del bando

DIMITRI DEPAOLI

Il candidato dimostra durante il colloquio di aver preso visione attentamente della scheda di progetto dove vengono declinate le mansioni specifiche per il ruolo di tutoraggio previsto dall'incarico. Durante il colloquio il candidato dimostra di aver compreso le mansioni collegate al ruolo di tutor per il quale si è candidato. Risulta infatti preciso e propositivo rispetto alla possibile organizzazione del lavoro, delle aule/sedi di svolgimento del corso, delle modalità di raccolta firme in ingresso e in uscita, della gestione di un numero molto elevato di corsisti (330) che richiede ottima capacità organizzativa e autonomia nella gestione dell'aula (essendo unico tutor presente in aula) (punto e2). Ha compreso inoltre l'utile supporto che il tutor è chiamato a fornire sia ai docenti che ai corsisti durante l'erogazione degli insegnamenti e dei laboratori.

Per quanto attiene la conoscenza di aulaweb, dimostra di averne compreso le funzionalità molteplici, sia per quanto riguarda l'archiviazione dei materiali (slide, documenti, autocertificazione delle presenze) sia per quanto concerne la possibile gestione della comunicazione con i corsisti (funzionalità del forum, per esempio) e l'organizzazione dei gruppi di lavoro.

Per quanto riguarda la domanda motivazionale, evidenzia sia aspetti legati alla possibilità personale di apprendere, affinare, perfezionare competenze utili per la gestione delle risorse umane sia alla possibilità di mettere a disposizione del corso: impegno, competenze relazionali e tecniche, dialogo costante. Dimostra che la scelta perseguita è consapevole e che tutte le competenze evidenziate vengono ritenute fondamentali per la buona organizzazione del corso.

In virtù di quanto emerso dal colloquio la commissione attribuisce al candidato un punteggio pari a 40/100 (somma dei punti e1; e2; e3) dichiarando il colloquio **superato**. Come riportato nel bando "il colloquio risulta superato qualora il candidato/la candidata consegua un punteggio non inferiore a 30/100"

La Commissione redige la seguente graduatoria di merito (totale di tutte le lettere al punto 4, dalla lettera a alla lettera e) per **l'attività 2**:

- Dott.ssa Dimitri De Paoli punti 70/10

La Commissione di valutazione, pertanto, dichiara **il seguente vincitore**:

- Dott. Dimitri **DE PAOLI** l'attività 2

La commissione fa presente che la posizione rimasta scoperta non verrà ribandita

I lavori chiudono alle ore 12.40

### La Commissione

Prof.ssa Valentina Pennazio, Presidente (Responsabile del progetto e dell'esecuzione del contratto);

I Proff.ri, Nicoletta Varani e Giacomo Zanolin componenti della Commissione, concordano con il presente verbale a firma digitale del Presidente. All'uopo, allegano dichiarazioni di concordanza sottoscritte, e copia di un documento di riconoscimento in corso di validità. Tale documentazione è parte integrante del presente verbale