



Genova, 29 gennaio 2024

Verbale di valutazione di procedura comparativa relativa n. 6 incarichi di lavoro autonomo nell'ambito del progetto "Corso di specializzazione per 'attività di sostegno ad alunni con disabilità', VIII edizione", Decreto MUR n. 694 del 30/5/2023 e Decreto Rettorale n° 2741 del 12/6/2023; in particolare: - Attività n. 1: n. 1 incarico per attività di supporto all'organizzazione e al coordinamento del Corso. - Attività n. 2: n. 4 incarichi per attività di supporto alla didattica del Corso. - Attività n. 3: n. 1 incarichi per attività di supporto alla didattica e organizzazione del Corso.

In data odierna alle ore 9.00 si sono riuniti in seduta online su piattaforma Teams /canale privato, i professori Valentina Pennazio, Nicoletta Varani, Giacomo Zanolin, come componenti della Commissione per espletare la prova orale dei candidati ammessi alla procedura comparativa di cui sopra, pubblicata in data 11/01/2024.

I commissari, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi a sostenere la prova orale, dichiarano che non esistono tra essi stessi e i candidati rapporti di parentela e altre incompatibilità.

I commissari, presa inoltre visione del bando, concordano che il colloquio verterà sugli argomenti esplicitati nello stesso e attribuirà per ognuno di questi, i punteggi dichiarati nel bando. La commissione stabilisce inoltre che, come esplicitato nel bando per l'attività 1 e 3, anche per l'attività 2 verrà adottato il criterio secondo cui "il colloquio risulta superato qualora il candidato/la candidata consegua un punteggio non inferiore a 30/100" (non riportato al punto 2 del Bando per mero errore materiale).

Alle ore 9.45 i commissari accedono al canale Generale di Teams su cui sono stati chiamati i candidati e viene fatto l'appello al termine del quale risultano presenti:

Dott.ssa Irene BASSO
Dott.ssa Patrizia CUPIS
Dott. Dimitri DEPAOLI
Dott.ssa Giulia CARMECI
Dott. Filippo NURRA

Alle ore 10.00 iniziano i colloqui dei candidati ammessi per l'Attività n.2 del bando

Risultano presenti i seguenti candidati le cui identità vengono accertate dalla Commissione tramite documento d'identità:

Dott.ssa Irene BASSO
Dott.ssa Patrizia CUPIS
Dott. Dimitri DEPAOLI

La Commissione procede con lo svolgimento del colloquio secondo l'ordine alfabetico dei candidati.



La Commissione, secondo i criteri indicati nel bando, valuta come segue i titoli di cui alla **lettera e) del punto 4** del bando:

<p>e) colloquio/prova pratica (fino a un massimo di punti 50/100): il colloquio/prova pratica è volto ad accertare il possesso da parte dei candidati delle sottoindicate capacità/abilità:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Aulaweb caratteristiche funzionalità delle applicazioni in essa contenute per l'erogazione di corsi e la raccolta, organizzazione e archiviazione dati della documentazione (10 punti).2. Gestione e organizzazione di un corso in presenza e degli adempimenti relativi agli studenti in materia di didattica erogata (fino a un massimo di 20 punti).3. Motivazione e disponibilità verso l'incarico di supporto alla didattica con funzione di tutor (fino a un massimo di 20 punti).	<p>Punteggio Dott.ssa Irene BASSO e.1) 8 e.2) 18 e.3) 18</p> <p>Punteggio Dott.ssa Patrizia CUPIS e.1) 9 e.2) 19 e.3) 19</p> <p>Punteggio Dott. Dimitri DEPAOLI e.1) 5 e.2) 9 e.3) 9</p>
---	--

Giudizi rispetto ai punti della lettera e) del punto 4 del bando

BASSO IRENE:

...omissis...

In virtù di quanto emerso dal colloquio la commissione attribuisce alla candidata un punteggio pari a 44/100 (somma dei punti e.1); e.2); e.3) dichiarando il colloquio **superato**.

PATRIZIA CUPIS:

...omissis...

In virtù di quanto emerso dal colloquio la commissione attribuisce alla candidata un punteggio complessivo pari a 47/100 (somma dei punti e.1); e.2); e.3) dichiarando il colloquio **superato**

DIMITRI DEPAOLI:

...omissis...

In virtù di quanto emerso dal colloquio la commissione attribuisce al candidato un punteggio pari a 23/100 (somma dei punti e.1); e.2); e.3) dichiarando il colloquio **non superato**. Come riportato nel bando: «il colloquio risulta superato qualora il candidato/la candidata consegua un punteggio non inferiore a 30/100».

Alle ore 11.00 inizia il colloquio della candidata ammessa per l'Attività n.3 del bando

Risulta presente la seguente candidata la cui identità viene accertata dalla Commissione tramite documento d'identità:

- Dott.ssa Giulia CARMECI

La Commissione, secondo i criteri indicati nel bando, valuta come segue i titoli di cui alla **lettera e) del punto 4** del bando:

<p>e) colloquio/prova pratica (fino a un massimo di punti 50/100): il colloquio/prova pratica è volto ad accertare il possesso da parte dei candidati delle sottoindicate capacità/abilità:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Aulaweb caratteristiche funzionalità delle	<p>Punteggio Dott.ssa Giulia CARMECI e.1) 8 e.2) 16 e.3) 16</p>
--	---



<p>applicazioni in essa contenute per l'erogazione di corsi e la raccolta, organizzazione e archiviazione dati della documentazione (10 punti).</p> <p>2. Gestione e organizzazione di un corso in presenza e degli adempimenti relativi agli studenti in materia di didattica erogata (fino a un massimo di 20 punti).</p> <p>3. Motivazione e disponibilità verso l'incarico di supporto alla didattica con funzione di tutor (fino a un massimo di 20 punti).</p>	
<p>Giudizi rispetto ai punti della lettera e) del punto 4 del bando</p> <p>GIULIA CARMECI ...omissis...</p> <p>In virtù di quanto emerso dal colloquio la commissione attribuisce alla candidata un punteggio pari a 40/100 (somma dei punti e.1); e.2); e.3) dichiarando il colloquio superato</p>	

Alle ore 11.30 inizia il colloquio del candidato ammesso per l'Attività n.1 del bando

Risulta presente il seguente candidato la cui identità viene o accertata dalla Commissione:

- Dott. Filippo NURRA

La Commissione procede con lo svolgimento del colloquio

La Commissione, secondo i criteri indicati nel bando, valuta come segue i titoli di cui alla **lettera f) del punto 4** del bando:

<p>f) colloquio/prova pratica (fino a un massimo di punti 50/100): il colloquio/prova pratica è volto ad accertare il possesso da parte dei candidati delle sottoindicate capacità/abilità:</p> <p>1) Organizzazione di corsi in ambito universitario dalle fasi iniziali fino alle valutazioni finali (interpretazione delle normative, gestione degli aspetti giuridico-normativi) (fino a un massimo di 15 punti).</p> <p>2) Informazione e supervisione sul rispetto dei diritti e doveri degli studenti e dei docenti relativamente alle fasi complessive dello svolgimento del corso (fino a un massimo di 20 punti).</p> <p>3) Gestione e organizzazione del gruppo di lavoro (tutor e collaboratori) (ripartizione incarichi consoni ai profili contrattuali) sia per la parte in presenza sia per la gestione a distanza con Aula Web e Teams (fino a un massimo di 15 punti).</p>	<p>Punteggio Dott. Filippo NURRA</p> <p>f.1) 13</p> <p>f.2) 18</p> <p>f.3) 13</p>
<p>Giudizi rispetto ai punti della lettera f) del punto 4 del bando</p> <p>FILIPPO NURRA ...omissis...</p> <p>In virtù di quanto emerso dal colloquio, considerata l'esperienza pregressa sull'incarico, la commissione attribuisce al candidato un punteggio complessivo pari a 44 (somma del punto f.1); f.2); f3) dichiarando il colloquio superato.</p>	



La Commissione redige la seguente graduatoria di merito (totale di tutte le lettere al punto 4, dalla lettera a alla lettera e) per **l'attività 3**:

- Dott.ssa Giulia Carmeci punti: 49,25/100

La Commissione redige la seguente graduatoria di merito (totale di tutte le lettere al punto 4, dalla lettera a alla lettera e) per **l'attività 2**:

- Dott.ssa Patrizia Cupis punti: 87/100
- Dott.ssa Irene Basso punti: 64/100

La Commissione redige la seguente graduatoria di merito (totale di tutte le lettere al punto 4, dalla lettera a alla lettera f) per **l'attività 1**:

- Dott. Filippo NURRA punti: 89/100

La Commissione di valutazione, pertanto, dichiara **i seguenti vincitori**:

- Dott. Filippo **NURRA** per **l'attività 1**
- Dott.ssa Patrizia **CUPIS** per **l'attività 2**
- Dott.ssa Irene **BASSO** per **l'attività 2**
- Dott.ssa Giulia **CARMECI** per **l'attività 3**

La commissione fa presente che essendo rimaste due posizioni scoperte per l'attività 2 le stesse verranno ribandite.

I lavori chiudono alle ore 12.00

La Commissione

Prof.ssa Valentina Pennazio, Presidente (Responsabile del progetto e dell'esecuzione del contratto);

FIRMATO IN ORIGINALE

I Proff.ri, Nicoletta Varani e Giacomo Zanolin componenti della Commissione, concordano con il presente verbale a firma digitale del Presidente. All'uopo, allegano dichiarazioni di concordanza sottoscritte, e copia di un documento di riconoscimento in corso di validità. Tale documentazione è parte integrante del presente verbale.