

Procedura di valutazione delle domande pervenute per il bando (prot. n. 1746 del 26 aprile 2022) destinato alla selezione per la copertura di attività didattiche presso la Scuola di Specializzazione per le professioni legali riservate a non strutturati

Verbale – II^a seduta

Il giorno 6 giugno 2022 alle ore 9 si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma TEAMS la Commissione, nominata con decreto del Decano del Dipartimento di Giurisprudenza (Decreto n. 2304 del 26 maggio 2022) su proposta del Consiglio Direttivo della Scuola di Specializzazione per le Professioni legali (5 aprile 2022), per la valutazione delle domande pervenute per il bando (prot. n. 1746 del 26 aprile 2022) destinato alla selezione per la copertura di attività didattiche presso la Scuola di Specializzazione per le professioni legali riservate a non strutturati (delibera del Consiglio di Dipartimento del 06/04/2022 e Decreto del Direttore del Dipartimento n. 1727 del 22/04/2022). Sono presenti i Proff. Andrea Fusaro, Valentina Di Gregorio e Annamaria Peccioli. E' assente giustificato il prof. Giovanni Acquarone.

La Commissione elegge come Presidente la Prof. Annamaria Peccioli.
È presente, altresì, come supporto amministrativo la Signora Angela Bevere.

Come indicato nel bando la Commissione procede alla valutazione comparativa dei candidati espressa in 100 punti complessivi, sulla base di:

1. Attività didattica già svolta in ambito accademico con riferimento agli obiettivi dell'insegnamento e ragguaglianti nonché significative esperienze in ambito didattico nel settore scientifico disciplinare dell'insegnamento messo a bando: fino ad un massimo di punti **35**
2. L'attinenza della professionalità del candidato con i contenuti specifici dell'insegnamento (a che con riguardo all'anzianità di servizio nei rispettivi ruoli): fino ad un massimo di punti **25**
3. Titoli di studio (dottorato di ricerca, abilitazione scientifica e nazionale ovvero titoli equivalenti conseguiti all'estero): fino ad un massimo di punti **20**
4. Pubblicazioni, attività di sviluppo e ricerca e loro pertinenza ai contenuti dell'insegnamento: fino ad un massimo di punti **20**

Si passa all'esame delle singole domande.

Si passa all'esame delle singole domande ancora da esaminare



Per i bandi: Avvocati I Anno sono pervenute le seguenti domande:

Per il Bando n. 2: Si scollega la prof. Valentina Di Gregorio.

Avvocati - sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto civile - Famiglia: invalidità del matrimonio. Regime patrimoniale della famiglia. Unioni civili e convivenze. Lezioni frontali 6 ore e n. 1 Prova scritta simulata	Aramini Davide, Demontis Giulia, D'Evola Micaela, Figone Alberto, Longo Franco, Moscato Claudia, Oliveri Luca, Turci Matteo

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Aramini Davide	0	2	2	0	4
DeMontis Giulia	0	2	5	1	8
D'Evola Micaela	0	5	0	0	5
Figone Alberto	25	20	10	15	70
Longo Franco	20	15	10	10	55
Moscato Claudia	0	5	0	2	7
Oliveri Luca					Non valutabile In quanto il candidato è Dottorando di ricerca
Turci Matteo	5	10	15	10	40

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando n. 2	Candidato Vincitore
Diritto civile – Famiglia (tot. Ore 8)	Figone Alberto

Per il Bando n. 3:



Avvocati I anno - sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto civile: Proprietà: il contenuto del diritto di proprietà. Acquisto e tutela della proprietà, diritti reali minori. Lezioni frontali 6 ore e n. 1 Prova scritta simulata	Ameri Cinzia, Aramini Davide, Barca Alessandro, Bottino Andrea, Corradi Elisabetta, De Montis Giulia, Figone Alberto, Grasso Corrado, Laganà Walter, Longo Franco, Moscato Claudia, Oliveri Luca, Petrelli Patrizia, Turci Matteo

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Ameri Cinzia	0	2	2	2	6
Aramini Davide	0	2	2	0	4
Barca Alessandro	20	15	15	12	62
Bottino Matteo	0	2	2	0	4
Corradi Elisabetta	25	20	15	15	75
De Montis Giulia	0	2	5	1	8
Figone Alberto	20	20	10	10	70
Grasso Corrado	0	1	0	0	1
Laganà Walter	0	2	10	0	12
Longo Franco	20	15	10	10	55
Moscato Claudia	0	5	0	2	7
Oliveri Luca					Non valutabile In quanto è dottorando di ricerca
Petrelli Patrizia	5	10	2	10	25
Turci Matteo	5	10	15	10	40

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 3 (per totale 8 ore)	Corradi Elisabetta

Per il Bando n. 4: Avvocati I anno - sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto civile: Responsabilità civile: Le funzioni della responsabilità e regimi speciali di responsabilità. (Lez. Frontale 4 ore)	Aramini Davide, Barca Alessandro, Bottino Andrea, Corradi Elisabetta, Figone Alberto, Flick Maurizio, Grasso Corrado, Guerrini Luca, Longo Franco, Moscardini Mirco, Moscato Claudia, Oliveri Luca.

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Aramini Davide	0	2	2	0	4
Barca Alessandro	20	15	15	12	62
Bottino Andrea	0	2	2	0	4
Corradi Elisabetta	10	15	15	10	50
Figone Alberto	10	15	10	10	45
Flick Maurizio	15	15	15	10	55
Grasso Corrado	0	1	0	0	1
Guerrini Luca	20	10	16	13	59
Longo Franco	20	15	10	15	60



Moscardini Mirco	0	2	0	0	2
Moscato Claudia	0	5	0	2	7
Oliveri Luca					Non valutabile In quanto il candidato è dottorando di ricerca

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 4 (totale 4 ore)	Longo Franco

Si ricollega la prof. Valentina Di Gregorio

Per il Bando n. 5: Avvocati I anno - sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto processuale penale: Notificazioni. Lezioni frontali 4 ore	Caprino Veronica, Laganà Walter, Montemagno Maria, Moscardini Mirco, Navarra Ruggero, Repetto Marco, Romanelli Rinaldo, Zeno Marco

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Caprino Veronica	2	5	10	3	20
Laganà Walter	0	2	10	0	12
Montemagno Maria	0	10	0	0	10
Moscardini Mirco	0	2	0	0	2
Navarra Ruggero	2	10	2	2	16
Repetto Marco	15	10	10	2	37
Romanelli Rinaldo	5	15	10	3	33



Zeno Marco	10	10	5	0	25
------------	----	----	---	---	----

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
N. 5 (totale 4 ore)	Repetto Marco

Per il Bando n. 6: Avvocati I anno - sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto Penale: Colpa Lezioni frontali 4 ore	Boggio Massimo, Caprino Veronica, Moscardini Mirco, Romanelli Rinaldo, Travaglia Cicirello Teresa, Zeno Marco

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Boggio Massimo	30	25	0	0	55
Caprino Veronica	2	5	10	3	20
Moscardini Mirco	0	2	0	0	2
Romanelli Rinaldo	5	15	10	3	33
Travaglia Cicirello Teresa	30	20	18	15	91
Zeno Marco	10	10	5	0	25

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 6 (tot. 4 ore con)	Travaglia Cicirello Teresa

Per il Bando n. 5: Avvocati I anno - sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto Commerciale Le clausole generali nel diritto societario Lezioni frontali 6 ore	Bottino Matteo, Peruzzo Giangiaco

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:



Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Bottino Matteo	5	5	10	10	30
Peruzzo Giangiacomo	20	15	15	15	65

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n.7 (tot ore 6)	Peruzzo Giangiacomo

Secondo anno – Bandi Avvocati

Per il bando n. 8: Si scollega la prof. Valentina Di Gregorio.

Avvocati- sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto civile Proprietà: comunione condominio Lezioni frontali 4 ore e 1 prova scritta simulata	Ameri Cinzia, Ramini Davide, Barca Alessandro, Bottino Andrea, Corradi Elisabetta, De Montis Giulia, Figone Alberto, Flick Maurizio, Grasso Corrado, Laganà Walter, Longo Franco, Moscato Claudia, Oliveri Luca, Petrelli Patrizia, Turci Matteo

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Ameri Cinzia	0	2	2	2	6
Aramini Davide	0	2	2	0	4
Barca Alessandro	15	18	15	18	66
Bottino Andrea	0	2	2	0	4
Corradi Elisabetta	10	15	15	10	50
De Montis Giulia	0	2	5	1	8
Figone Alberto	10	15	10	10	45
Flick Maurizio	20	18	15	15	68



Grasso Corrado	0	1	0	0	1
Laganà Walter	0	2	10	0	12
Longo Franco	15	15	10	10	50
Moscato Claudia	0	5	0	2	7
Oliveri Luca					Non valutabile In quanto il candidato è Dottorando di ricerca
Petrelli Patrizia	5	10	2	10	27
Turci Matteo	5	10	15	10	40

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 8 (tot. Ore6)	Flick Maurizio

Per il bando n. 9: Avvocati- sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto Civile. Contratto: singoli contratti. Il contratto di assicurazione. Il contratto di trasporto. Lezione frontale 4 ore e 1 prova scritta simulata	Aramini Davide, Barca Alessandro, Bottino Andrea, Corradi Elisabetta, De Montis Giulia, Figone Alberto, Flick Maurizio, Formato Maria Luisa, Grasso Corrado, Guerrini Luca, Laganà Walter, Longo Franco, Moscato Claudia, Turci Matteo

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Aramini Davide	0	2	2	0	4
Barca Alessandro	15	18	15	18	66



Bottino Andrea	0	2	2	0	4
Corradi Elisabetta	10	15	15	10	50
De Montis Giulia	0	2	5	1	8
Figone Alberto	15	15	10	10	50
Flick Maurizio	15	10	15	15	55
Formato Maria Luisa	0	2	0	0	2
Grasso Corrado	0	1	0	0	1
Guerrini Luca	10	12	16	13	49
Laganà Walter	0	2	10	0	12
Longo Franco	15	15	10	10	50
Moscato Claudia	0	5	0	2	7
Turci Matteo	7	10	20	20	57

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 9 (tot. Ore 6)	Turci Matteo

Si ricollega la prof. Di Gregorio Valentina

Per il bando 10: Avvocati - sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto penale: Reati edilizi lezioni frontali ore 4	Moscardini Mirco, Zeno Marco



La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Moscardini Mirco	0	2	0	0	2
Zeno Marco	10	10	5	0	25

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 10 (tot. Ore 4)	Zeno Marco

Per il bando n.11: Avvocati- sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto processuale civile: Sviluppi giurisprudenziali in tema di processo civile lezioni frontali 6 e 1 prova scritta simulata	Bottino Matteo, Bruzzone Cesare, D' Evola Micaela, Figone Alberto, Grasso Corrado, Laganà Walter, Lazzarini Cristina, Moscato Claudia

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Bottino Matteo	0	2	2	0	4
Bruzzone Cesare	20	20	0	20	60
D'Evola Micaela	0	5	0	0	5
Figone Alberto	15	15	10	10	50
Grasso Corrado	0	1	0	0	1
Laganà Walter	0	2	10	0	12
Lazzarini Cristina	1	5	0	0	6



Moscato Claudia	0	5	0	2	7
--------------------	---	---	---	---	---

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n.11 (tot. Ore 8)	Bruzzone Cesare

Secondo anno – Bandi Magistrati

Per il bando 26: Magistrati sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto civile: Famiglia: la crisi della famiglia Separazione e divorzio. Rapporti con i figli. Lezioni frontali 4 ore e una prova scritta	Dogliotti Massimo, Filauro Camilla

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Dogliotti Massimo	20	25	20	20	85
Filauro Camilla	0	10	0	5	15

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 26(tot. Ore 6)	Dogliotti Massimo

Per il bando n. 30: Magistrati sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto penale: Reati di falso lezioni frontali 4 ore e 1 prova scritta	Crucioli Riccardo, Fiz Gabriel, Spagnuolo Massimiliano

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
-----------	--------------	--------------	--------------	--------------	--------



Crucioli Riccardo	30	20	0	5	55
Fiz Gabriele	25	15	0	2	42
Spagnuolo Massimiliano	0	5	0	0	5

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 30 (tot ore 6)	Crucioli Riccardo

Per il bando 31: Magistrati sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Diritto penale. Disciplina penale in materia di stupefacenti lezione frontale 2 ore	Crucioli Riccardo, Fiz Gabriele

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Crucioli Riccardo	30	20	0	5	55
Fiz Gabriele	35	20	0	2	57

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
n. 31 (tot ore 2)	Fiz Gabriele

Si passa all'esame delle domande pervenute a seguito dei bandi del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza, prot. 27856 del 13 maggio con scadenza il 18 maggio 2022, destinati a docenti altre Università.

Per il bando Diritto Civile sono pervenute le seguenti domande:

Bando	Candidati
Contratto: Le sopravvenienze contrattuali (4h) Inadempimento del contratto e rimedi – (4h) - Correzione prova scritta- Contratto le sopravvenienze (2h) (10 ore totali)	Dellacasa Matteo

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri in precedenza esposti, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati:



Università degli Studi di Genova
Dipartimento di Giurisprudenza

sspl / scuola di
specializzazione
per le
professioni legali

Candidato	Criterio n.1	Criterio n.2	Criterio n.3	Criterio n.4	TOTALE
Dellacasa Matteo	25	25	25	25	100

La Commissione, sulla base dei punteggi assegnati, propone al Consiglio Direttivo che gli affidamenti di cui al titolo siano così attribuiti:

Bando	Candidato Vincitore
Diritto civile tot. Ore 10	Dellacasa Matteo

Alle ore 12 del 6 giugno 2022 la seduta viene dichiarata chiusa dal Presidente.

Il Presidente

Prof. Annamaria Peccioli

Segreteria: Palazzo Università, Via Balbi 5-III PIANO- 16126 Genova
Tel.010.209.5526/ 010.209.5717

Posta elettronica: ScuolaProfessioniLegali@unige.it; st007@unige.it;

Sito Internet: www.sspl.unige.it