



Riferimento: Repertorio Decreti n. 2644 del 17/06/2022

Procedura comparativa per titoli, per l'affidamento di n. 2 incarichi di lavoro autonomo di tipo occasionale/professionale avente ad oggetto:

attività di supporto per il percorso di comprensione testuale della terza edizione del progetto OFA di Ateneo denominato TELEMACO (TEst di Logica E MATEmatica e Comprensione verbale)

VERBALE

Commissione per la valutazione comparativa

Il giorno 8 luglio 2022 alle ore 16 si è riunita in modalità telematica la Commissione incaricata della procedura in oggetto, al fine di individuare un collaboratore per l'attività di supporto alla didattica:

attività di supporto per il percorso di comprensione testuale della terza edizione del progetto OFA di Ateneo denominato TELEMACO (TEst di Logica E MATEmatica e Comprensione verbale)

La Commissione, in conformità con quanto previsto all'art. 6 dell'avviso, nominata nel Consiglio di Dipartimento del **17/06/2022** risulta così costituita:

- prof. ssa Micaela Rossi
- prof. Luca Banfi
- prof.ssa Ilaria Gnecco

La Commissione Giudicatrice presa visione dei nominativi dei candidati che hanno presentato domanda

DICHIARA

sotto la propria responsabilità, che non sussiste con i suddetti componenti e candidati alcun grado di parentela o affinità, fino al quarto grado compreso, né sussistono cause di astensione ai sensi dell'art. 51 del Codice di Procedura Civile e alcuna altra forma di conflitto di interessi, ancorché potenziali.

[Si ha conflitto d'interesse quando il componente della commissione giudicatrice può influenzare, in qualsiasi modo, l'esito della procedura, oppure ha, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale che può essere percepito come una minaccia alla sua imparzialità e indipendenza nell'ambito della procedura stessa. In particolare, costituiscono situazioni di conflitto di interesse quelle che determinano l'obbligo di astensione previste dall'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 e dall'articolo 7 del DR n.1143 del 27 febbraio 2015 "Codice di comportamento dei dipendenti dell'Università di Genova"].

Svolge le funzioni di Presidente la prof.ssa Micaela Rossi e le funzioni di Segretario il prof. Luca Banfi

La Commissione procede quindi a definire i punteggi sulla base dei criteri di valutazione indicati

all'art. 4 dell'avviso, secondo la seguente tabella:

Per i titoli:

a) congruenza dell'attività dei candidati con le tematiche oggetto dell'avviso	Max. 10 punti
b) rilevanza dell'attività scientifica e professionale svolta	Max. 10 punti
c) esperienze pregresse nell'ambito disciplinare	Max. 10 punti

Alla data di scadenza prevista all'art. 5 dell'avviso risultano pervenute n. **3** domande di partecipazione presentata dal seguente candidato:

- Dott.ssa Rita Cersosimo
- Dott. Antonio Hans Di Legami
- Dott.ssa Giulia Lombardi

La Commissione procede alla verifica dei requisiti richiesti e, non essendo state riscontrate cause di incompatibilità, dichiara i candidati idonei.

La Commissione procede quindi all'esame del curriculum dei candidati e dei titoli presentati, sulla base dei criteri di valutazione indicati all'art. 4 dell'avviso:

CERSOSIMO RITA

Criteri valutazione	Titoli presentati dal candidato	
a) congruenza dell'attività dei candidati con le tematiche oggetto dell'avviso	Per quanto riguarda l'oggetto del bando (percorso recupero OFA in ambito universitario) presenta un curriculum pienamente congruente.	10/10
b) rilevanza dell'attività scientifica e professionale svolta	La candidata presenta un profilo scientifico e professionale pienamente rilevante, centrato su esperienze di tutorato in ambito di testing e recupero dell'OFA, con particolare attenzione per gli aspetti legati ai DSA, comprendente pubblicazioni scientifiche sulle tematiche oggetto del bando e un dottorato di ricerca in corso di svolgimento negli ambiti di comprensione del testo, sviluppo e testing delle competenze di <i>literacy</i> .	9/10
c) esperienze pregresse nell'ambito disciplinare	La candidata presenta un'importante e continuativa attività relativa all'organizzazione, all'erogazione e alla gestione del percorso di recupero dell'OFA in ambito universitario.	10/10
Totale		29/30

DI LEGAMI HANS

Criteri valutazione	Titoli presentati dal candidato	
a) congruenza dell'attività dei candidati con le tematiche oggetto dell'avviso	Il candidato presenta un curriculum complessivamente congruente con l'oggetto del bando, centrato soprattutto sull'insegnamento dell'italiano L2, sull'educazione interculturale e sulla formazione degli insegnanti di scuola superiore in questo settore.	8/10
b) rilevanza dell'attività scientifica e professionale svolta	Il candidato presenta un'attività scientifica discretamente rilevante e un'esperienza professionale pluriennale nella scuola superiore,	9/10

	prevalentemente nell'ambito dell'insegnamento della lingua italiana, anche come L2, con alcune collaborazioni a livello universitario.	
c) esperienze pregresse nell'ambito disciplinare	Il candidato presenta alcune attività di tutorato e recupero OFA presso diverse Università.	9/10
Totale		26/30

LOMBARDI GIULIA

Criteri valutazione	Titoli presentati dal candidato	
a) congruenza dell'attività dei candidati con le tematiche oggetto dell'avviso	Per quanto riguarda l'oggetto del bando (percorso recupero OFA in ambito universitario), la candidata presenta un curriculum pienamente congruente.	10/10
b) rilevanza dell'attività scientifica e professionale svolta	La candidata presenta un profilo scientifico e professionale di eccellente rilevanza, comprensivo di un titolo di dottore di ricerca su tematiche pienamente pertinenti all'oggetto del bando e successive specializzazioni in ambito universitario; presenta inoltre collaborazioni di alto livello scientifico e pubblicazioni rilevanti nell'ambito della linguistica italiana.	10/10
c) esperienze pregresse nell'ambito disciplinare	La candidata presenta un'importante e continuativa attività relativa all'organizzazione, all'erogazione e alla gestione del percorso di recupero dell'OFA in ambito universitario.	10/10
Totale		30/30

La Commissione esaminato il CV dei candidati, dopo aver valutato il rilievo scientifico dei titoli e del curriculum complessivo, tenendo conto dell'esperienza in ambito scientifico e professionale in relazione all'oggetto specifico dell'incarico, in coerenza generale con le finalità della collaborazione richiesta, propone al CDD l'assegnazione del contratto a:

CERSOSIMO RITA
LOMBARDI GIULIA

L'affidamento del contratto è di esclusiva competenza del Consiglio di Dipartimento. Il presente Verbale verrà portato ad approvazione nella prima seduta utile del Consiglio di questo Dipartimento.

Il Presidente dà mandato al Segretario di recapitare il presente verbale alla Segreteria Amministrativa del Dipartimento di Lingue e Culture Moderne che provvederà agli adempimenti di competenza.

Non essendovi altre cose da deliberare, la commissione si scioglie alle ore 17,00 dopo aver letto e approvato il presente verbale.

Genova, 8/7/2022

- Prof.ssa Micaela Rossi _____
- Prof Luca Banfi _____
- Prof.ssa Ilaria Gnecco _____

Procedura di valutazione comparativa Repertorio Decreti n. 2644 del 17/06/2022

Procedura comparativa per titoli, per l'affidamento di n. 2 incarico di lavoro autonomo di tipo occasionale/professionale avente ad oggetto:

attività di supporto per il percorso di comprensione testuale della terza edizione del progetto OFA di Ateneo denominato TELEMACO (TEst di Logica E MAtematica e Comprensione verbale)

ESITO PROCEDURA

Vincitore: CERSOSIMO RITA
LOMBARDI GIULIA

Genova, 8/7/2022

Il Presidente
(prof. Micaela Rossi)

Il Segretario
(prof. Luca Banfi)