



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE

DIRAAS

Riferimento: Avviso prot. n. 2070 del 16.05.2022

Procedura di valutazione comparativa destinata alla stipula di un contratto di diritto privato per la copertura degli insegnamenti ufficiali per l'a.a. 2022/2023 presso il Dipartimento di Italianistica, Romanistica, Antichistica, Arti e Spettacolo ai sensi dell'art. 23, comma 2, della Legge n. 240 del 30/12/2010 e s.m.i.

VERBALE

Commissione per la valutazione comparativa

Il giorno 21 giugno 2022, alle ore 14:00, si riunisce in via telematica, la Commissione individuata nel CdD del 10 maggio 2022, composta da:

Prof.ssa Laura Santini, Presidente
Prof.ssa Maria Elena Cortese, componente
Prof.ssa Silvia Pallecchi, componente
Prof.ssa Lara Pagani, con le funzioni di segretario

e preposta alla valutazione comparativa delle candidature per la copertura dell'insegnamento L-LIN/12 LINGUA INGLESE B2.

La Commissione è presente al completo. La prof.ssa Lara Pagani, individuata originariamente come supplente, sostituisce la collega prof.ssa Laura Stagno impossibilitata a partecipare.

La selezione prevede la valutazione dei titoli presentati secondo quanto stabilito nel bando di indizione della procedura. È altresì previsto che la Commissione proceda ad effettuare un colloquio volto ad accertare quanto dettagliato sotto, nel paragrafo in cui si definiscono anche competenze e punteggi relativi. Tale colloquio si svolgerà in via telematica.

La Commissione, al fine di procedere alla selezione dei candidati, predetermina i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del colloquio, stabilendo di attribuire un massimo di 100 punti così suddivisi:

TITOLI - max 33 punti

- a) max 15 punti per la congruenza dell'attività professionale con le tematiche oggetto dell'insegnamento messo a bando;
- b) max 10 punti per la continuità temporale della stessa (di cui al punto a);
- c) max 4 punti per la rilevanza e continuità di eventuali pubblicazioni scientifiche;
- d) max 4 punti per ulteriori titoli di studio, post-lauream, attinenti all'oggetto dell'incarico, rispetto a quelli previsti per l'accesso;

COLLOQUIO - max 67 punti

- e) max 17 punti per le competenze linguistiche (livello di competenza di Lingua Inglese non inferiore a C1);
- f) max 20 punti per le competenze didattiche;
- g) max 16 punti per motivazione, capacità comunicative e relazionali;
- h) max 14 punti per la disponibilità temporale in relazione ai compiti didattici previsti (attività didattica, gestione delle prove d'esame) e al carico professionale in atto al punto a).

Entro la scadenza stabilita dal bando risultano pervenute n. 8 domande di partecipazione, in ordine alfabetico:

- Dott.ssa Oxana Albot
- Dott.ssa Cristina Castello
- Dott. Rowan Draffin
- Dott.ssa Miriam Gagliardi
- Dott.ssa Francesca Mura
- Dott.ssa Fabiana Paolino
- Dott. Justin Rainey
- Dott. Sandro Sciutti

La Commissione dichiara che non sussistono vincoli di parentela e incompatibilità tra i/le candidati/e e i componenti della stessa ai sensi della normativa vigente.

Tutte le persone candidate risultano presenti eccetto il candidato Sandro Sciutti. Come da bando (art. 4 comma 2) la mancata presentazione al colloquio viene considerata come rinuncia alla procedura, quale ne sia la causa. Si procede quindi alla valutazione della documentazione e a 7 colloqui.

Le candidate e i candidati vengono convocati individualmente per via telematica e identificati tramite esibizione del documento di identità. La Commissione, prima di procedere, avvisa le persone candidate del divieto di registrare la prova, del divieto di utilizzare strumenti di ausilio durante lo svolgimento della stessa, nonché del divieto di ricevere assistenza da parte di persone di supporto.

Alle ore 15:04 ha inizio l'esame della candidata Oxana Albot prima in ordine alfabetico.

Concluso lo stesso e dopo breve consultazione della commissione, alle ore 15:24 ha inizio l'esame della candidata Cristina Castello.

Concluso lo stesso e dopo breve consultazione della commissione, alle ore 15:47 ha inizio l'esame del candidato Rowan Draffin.

Concluso lo stesso e dopo breve consultazione della commissione, alle ore 16:12 ha inizio l'esame della candidata Miriam Gagliardi.

Concluso lo stesso e dopo breve consultazione della commissione, alle ore 16:31 ha inizio l'esame della candidata Francesca Mura.

Concluso lo stesso e dopo breve consultazione della commissione, alle ore 16:51 ha inizio l'esame della candidata Fabiana Paolino.

Concluso lo stesso e dopo breve consultazione della commissione, alle ore 17:15 vengono fatti diversi tentativi per mettersi in comunicazione con il candidato Sandro Sciutti.

Alle ore 17:45 la Commissione dichiara il candidato formalmente assente e dopo breve consultazione, alle ore 18:03 ha inizio l'esame dell'ultimo candidato Justin Rainey.

Alle ore 18:18 ha termine la prova.

Congedate le persone candidate, la Commissione procede alla valutazione comparativa, sulla base dei criteri di valutazione indicati all'art. 4 del bando e dettagliati a inizio seduta.

TITOLI

- a) congruenza dell'attività professionale di candidate/i con le tematiche oggetto della didattica messa a bando (max 15 punti: 1-3 pt limitata, 4-6 pt adeguata, 7-11 pt più che adeguata, 12-14 pt buona, 15 pt completa);
- b) continuità temporale della stessa al punto a) (max 10 punti: 3 pt limitata, 6 pt adeguata, 8 pt più che adeguata, 10 pt completa);
- c) rilevanza e continuità di eventuali pubblicazioni scientifiche (max 4 punti: 2 pt monografia; 1 pt articoli e saggi);
- d) ulteriori titoli di studio, post-lauream, attinenti all'oggetto dell'incarico, rispetto a quelli previsti per l'accesso (max 4 punti: a discrezione della commissione);

COLLOQUIO

- e) competenze linguistiche (livello di competenza di Lingua Inglese non inferiore a C1) (max 17 punti: 1-4 pt limitata, 5-8 pt adeguata, 9-12 pt più che adeguata, 13-16 buona, 17 pt completa);
- f) competenze didattiche (max 20 punti: 1-5 pt limitata, 6-10 pt adeguata, 11-15 pt più che adeguata, 16-19 buona, 20 pt completa);
- g) motivazione, capacità comunicative e relazionali (max 16 punti: 1-3 pt limitata, 4-7 pt adeguata, 8-11 pt più che adeguata, 12-15 pt buona, 16 pt completa);
- h) disponibilità temporale in relazione ai compiti didattici previsti (attività didattica, gestione e supervisione del test finale) e al carico professionale in atto al punto a) (max 14 punti: 1-3 pt limitata, 4-6 pt adeguata, 7-10 pt più che adeguata, 11-13 pt buona, 14 pt completa);

La sufficienza è fissata da bando (Art. 4) in punti 60 su 100 il che significa ottenere 60/100 per essere considerati/e idonei/e ed essere inseriti/e in graduatoria.

Sulla base della valutazione dei curricula e dei colloqui, la Commissione assegna i seguenti punteggi a candidati/e secondo i criteri e i punteggi definiti all'inizio della seduta.

		a (15)	b (10)	c (4)	d (4)	e (17)	f (20)	g (16)	h (14)	totale	risultato
ALBOT	OXANA	3	3	0	0	8	5	7	3	29	Non idonea
CASTELLO	CRISTINA	4	4	0	0	4	5	7	3	27	Non idonea
DRAFFIN	ROWAN	12	9	0	0	17	18	13	14	83	Idoneo
GAGLIARDI	MIRIAM	11	9	0	0	15	16	14	10	75	Idonea
MURA	FRANCESCA	15	10	0	0	16	18	13	12	84	Idonea
PAOLINO	FABIANA	6	4	0	0	13	6	10	14	53	Non idonea
RAINEY	JUSTIN	15	10	0	0	17	20	16	12	90	Idoneo

Dopo aver proceduto alla valutazione comparativa di candidate e candidati, e sulla base dei giudizi dettagliati con riferimento ai singoli criteri, la Commissione redige la seguente graduatoria e dichiara vincitore il candidato Justin Rainey.

posizione in graduatoria	IDONEI/E
1	Justin Rainey
2	Francesca Mura
3	Rowan Draffin
4	Miriam Gagliardi

La seduta è tolta alle ore 19:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Genova, 21 giugno 2022

Prof.ssa Laura Santini



Prof.ssa Lara Pagani



Prof.ssa Maria Elena Cortese



Prof.ssa Silvia Pallecchi

