

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

(LAUREA MAGISTRALE IN GIURISPRUDENZA – IMPERIA SERVIZI LEGALI PER L'IMPRESA E LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE – GENOVA/IMPERIA)

Il giorno 3 giugno 2021, alle ore 8:00, la Commissione, nominata dal Consiglio di Dipartimento per la valutazione comparativa delle domande pervenute a seguito del bando del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza dell'11 maggio 2021 (decreto n. 1935/2021), composta dalle Proff.sse Giovanna Savorani, Maria Elena De Maestri, Chiara Cellerino, nonché dai Proff.ri Marco Novella e Mauro Grondona, si è riunita telematicamente.

La commissione elegge quale presidente il prof. Mauro Grondona e quale segretaria la prof.ssa Chiara Cellerino.

Ai fini delle valutazioni comparative, la Commissione stabilisce preliminarmente i seguenti criteri con i relativi punteggi, sulla base di quanto previsto dal bando.

I) Pubblicazioni di carattere scientifico relative al settore scientifico-disciplinare:

A) n. 3 punti per ciascuna monografia.

B) n. 1 punto per ciascuna pubblicazione (nonché traduzione) su riviste, opere collettanee, trattati, commentari.

II) Curriculum scientifico-didattico:

C) incarichi di insegnamento in corso di laurea universitario nel settore scientifico disciplinare (n. 6 punti per anno).

D) incarichi di insegnamento nel settore scientifico disciplinare in Master universitari di I o II livello, o in corsi e attività formative assimilabili (n. 1 punto per anno di insegnamento).

E) dottorato di ricerca nel settore scientifico-disciplinare (n. 10 punti).

F) assegno di ricerca nel settore scientifico-disciplinare (n. 5 punti per anno).

G) valutazione delle altre esperienze scientifiche e/o professionali (fino a 25 punti).

H) abilitazione ASN (n. 10 punti).

1) VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INSEGNAMENTO DI DIRITTO CIVILE II (INSEGNAMENTO FONDAMENTALE) - CDL GIURISPRUDENZA MAGISTRALE IMPERIA PER L’ANNO ACCADEMICO 2021/22.

Alla Commissione sono pervenute le seguenti domande:

- 1) **Aramini Davide**
- 2) **Carrassi Carla Sira**
- 3) **Cossu Cipriano**
- 4) **Guerrini Luca**

5) Lanfranco Lorena

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri esposti in precedenza, attribuendo all'unanimità i punteggi che vengono qui riportati (non vengono attribuiti punteggi alle pubblicazioni e ai titoli non afferenti al settore scientifico-disciplinare relativo all'insegnamento di cui al bando).

1) Aramini Davide:

- A) 0
- B) 1
- C) 0
- D) 0
- E) 0
- F) 0
- G) 9
- H) 0

Totale: 10

2) Carrassi Carla Sira:

- A) 0
- B) 32
- C) 0
- D) 43
- E) 0
- F) 0
- G) 25
- H) 0

Totale: 100

3) Guerrini Luca:

- A) 6
- B) 31
- C) 48
- D) 43
- E) 10
- F) 15
- G) 20
- H) 10

Totale: 183

4) Cossu Cipriano:

- A) 3
- B) 41
- C) 156
- D) 0
- E) 0
- F) 0
- G) 25
- H) 0

Totale: 225

5) Lanfranco Lorena:

- A) 0
- B) 1
- C) 0
- D) 0
- E) 0
- F) 0
- G) 9

Totale: 10

La Commissione, a questo punto, sulla base dei punteggi, formula, alla unanimità, i seguenti giudizi sintetici, che rispecchiano ed esplicitano i punteggi assegnati:

- 1) **Aramini Davide:** l'avv. Aramini, brillante laureato in Giurista dell'impresa e dell'amministrazione, nonché in Giurisprudenza (Magistrale), autore di una pubblicazione che riprende l'argomento della dissertazione di laurea magistrale, non svolge attività di ricerca scientifica, né ha, per il momento, maturato esperienze didattiche. Pertanto, il suo profilo scientifico-didattico non soddisfa le esigenze del Dipartimento e del Corso di Laurea e non è tale da poter prevalere nella presente procedura di valutazione comparativa.
- 2) **Carrassi Carla Sira:** la dott.ssa Carrassi, ha maturato, nel corso della sua attività di insegnante di scuola superiore, una variegata esperienza didattica, che le ha anche consentito di svolgere, fino ad oggi, un'attività di supporto alla didattica universitaria nelle materie giusprivatistiche, a titolo di cultrice della materia. A questa attività didattica ha affiancato una non irrilevante attività di ricerca. Il suo profilo scientifico-didattico non è però tale da consentirle di assumere una posizione di preminenza nella presente procedura di valutazione comparativa, in relazione alle esigenze didattiche del Dipartimento e del Corso di Laurea.
- 3) **Cossu Cipriano:** il dott. Cossu, al di là dell'apprezzabile attività di ricerca confluita in una quarantina di pubblicazioni, ha svolto ininterrottamente e intensamente, a partire dalla prima metà degli anni Ottanta, attività didattica (prima come docente universitario di ruolo, fino al gennaio 2018, e poi come docente a contratto) in ambito privatistico. In particolare, e con riferimento al presente giudizio comparativo, a partire dal 1995 il dott. Cossu ha insegnato e insegna Diritto Civile II presso il Polo di Imperia, pienamente soddisfacendo le esigenze didattiche del Dipartimento e del Corso di Laurea. Pertanto, il suo profilo didattico e scientifico è

tale da conferirgli una posizione di preminenza nella presente procedura comparativa.

- 4) **Guerrini Luca:** il dott. Guerrini è studioso con un significativo curriculum scientifico e didattico; tuttavia, il suo profilo, per quanto apprezzabile, tanto in ambito scientifico quanto in ambito didattico, non è al momento tale da potergli attribuire una posizione di preminenza nella presente procedura di valutazione comparativa.
- 5) **Lanfranco Lorena:** l'avv. Lanfranco, autrice di una pubblicazione, presenta al momento un curriculum scientifico e didattico non adeguato alle specifiche esigenze del Dipartimento e del Corso di Laurea.

La Commissione, alla unanimità, sulla base dei punteggi assegnati e sulla base del giudizio comparativo sintetico di cui sopra, dispone che l'affidamento di cui al titolo sia attribuito al dottor Cipriano Cossu.

2) VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INSEGNAMENTO DI DIRITTO DEL LAVORO (INSEGNAMENTO FONDAMENTALE) - CDL GIURISPRUDENZA MAGISTRALE IMPERIA PER L’ANNO ACCADEMICO 2021/22.

Alla Commissione sono pervenute le seguenti domande:

- 1) **Aramini Davide**
- 2) **Bandelloni Giulia**

La Commissione procede all’esame della documentazione allegata dai candidati sulla base dei criteri esposti in precedenza, attribuendo, alla unanimità, i punteggi che vengono qui riportati (non vengono attribuiti punteggi alle pubblicazioni e ai titoli non afferenti al settore scientifico-disciplinare relativo all’insegnamento di cui al bando).

1) **Aramini Davide:**

- A) 0
- B) 0
- C) 0
- D) 0
- E) 0
- F) 0
- G) 9
- H) 0

Totale: 9

2) **Bandelloni Giulia:**

- A) 0
- B) 9
- C) 0

- D) 6
- E) 10
- F) 5
- G) 15
- H) 0

Totale: 45

La Commissione, a questo punto, sulla base dei punteggi, formula, alla unanimità, i seguenti giudizi sintetici, che rispecchiano ed esplicitano i punteggi assegnati:

- 1) **Aramini Davide:** l'avv. Aramini, brillante laureato in Giurista dell'impresa e dell'amministrazione, nonché in Giurisprudenza (Magistrale) e autore di una pubblicazione che riprende l'argomento della dissertazione di laurea magistrale (ma si tratta di pubblicazione che non può essere valutata, ai fini della presente procedura comparativa, non vertendo in materia giuslavoristica), non svolge attività di ricerca scientifica, né ha, per il momento, maturato esperienze didattiche. Pertanto, il suo profilo scientifico-didattico non soddisfa le esigenze del Dipartimento e del Corso di Laurea.
- 2) **Bandelloni Giulia:** la dott.ssa Bandelloni, brillante e giovane studiosa del diritto del lavoro, ha un curriculum scientifico significativo, quanto alle pubblicazioni, ed ha già maturato una sufficiente esperienza didattica tale da conferirle, senza alcun dubbio, una posizione di preminenza all'interno della presente procedura di valutazione comparativa. Il suo profilo scientifico-didattico soddisfa pienamente le esigenze del Dipartimento e del Corso di Laurea.

La Commissione, pertanto, alla unanimità, sulla base dei punteggi assegnati e sulla base del giudizio comparativo sintetico di cui sopra, dispone che l'affidamento di cui al titolo sia attribuito alla dottoressa Giulia Bandelloni.

3) VALUTAZIONE COMPARATIVA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INSEGNAMENTO DI LINGUA FRANCESE (ATTIVITÀ FORMATIVA) - CDL SLIPA PER L’ANNO ACCADEMICO 2021/22.

Alla Commissione sono pervenute le seguenti domande:

- 1) **Jomeer Safoura Nadia**
- 2) **Pappolla Elisa**

La Commissione procede all'esame della documentazione allegata dalle candidate sulla base dei criteri esposti in precedenza, attribuendo, alla unanimità, i punteggi che vengono qui riportati (non vengono attribuiti punteggi alle pubblicazioni e ai titoli non afferenti al settore scientifico-disciplinare relativo all'insegnamento di cui al bando).

- 1) **Jomeer Safoura Nadia**

- A) 0
- B) 2
- C) 138
- D) 8
- E) 0
- F) 0
- G) 20
- H) 0

Totale: 168

2) Pappolla Elisa

- A) 0
- B) 0
- C) 24
- D) 10
- E) 0
- F) 0
- G) 15
- H) 0

Totale: 49

La Commissione, a questo punto, sulla base dei punteggi, formula, alla unanimità, i seguenti giudizi sintetici, che rispecchiano ed esplicitano i punteggi assegnati:

- 1) **Jomeer Safoura Nadia:** la dott.ssa Jomeer vanta un curriculum molto significativo, soprattutto in relazione all'attività didattica della lingua francese (svolta con particolare intensità e con continuità, a partire dal 2001), nonché del diritto francese (attività didattica svolta in master universitari e in corsi di perfezionamento). Pertanto, sia il profilo didattico che quello scientifico (sono due le corpose traduzioni dall'italiano al francese) che emergono dal curriculum portano ad attribuire alla dott.ssa Jomeer una posizione di indubbia preminenza nell'ambito della presente procedura comparativa, in relazione alle specifiche esigenze didattiche del Dipartimento e del Corso di Laurea.
- 2) **Pappolla Elisa:** la dott.ssa Pappolla vanta un buon curriculum caratterizzato da numerose attività professionali e da una significativa (anche se temporalmente circoscritta) attività didattica (lingua inglese e francese). Dall'ottobre 2009 svolge attività di interprete freelance in svariati ambiti: da quello sanitario a quello ingegneristico. Le qualità e le competenze della candidata, per come risultanti dal curriculum, non sono comunque tali da farla prevalere nella presente procedura comparativa, in relazione alle specifiche esigenze del Dipartimento e del Corso di Laurea.

La Commissione, alla unanimità, sulla base dei punteggi assegnati e sulla base del giudizio comparativo sintetico di cui sopra, dispone che l'affidamento di cui al titolo sia attribuito alla dottoressa Safoura Nadia Jomeer.

Con riferimento all'insegnamento fondamentale del **Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza (Imperia) di Economia Politica**, la Commissione rileva che il pur ricco curriculum del dott. Salvatore Drago, laureato in filosofia e dottore di ricerca in "Storia dell'Europa mediterranea. Economia, società ed istituzioni: secoli XVII-XX", non consente, né sotto il profilo scientifico, né sotto quello didattico, l'attribuzione dell'incarico di insegnamento al medesimo dott. Drago.

Con riferimento all'insegnamento opzionale del **Corso di laurea Magistrale in Giurisprudenza (Imperia) di Diritto internazionale privato e processuale, moduli I e II**, la Commissione non procede alla valutazione comparativa, poiché l'unica domanda è stata presentata dalla dott.ssa Francesca Maoli, il cui curriculum scientifico e la cui esperienza didattica rispondono pienamente alle esigenze del Dipartimento e del Corso di Laurea.

Con riferimento all'insegnamento fondamentale del **Corso di Laurea in Servizi Legali all'Impresa e alla Pubblica Amministrazione (SLIPA) – curriculum professionalizzante: Istituzioni di diritto romano**, la Commissione non procede alla valutazione comparativa, poiché l'unica domanda è stata presentata dalla Prof.ssa Stefania Roncati, il cui curriculum scientifico e la cui esperienza didattica rispondono pienamente alle esigenze del Dipartimento.

Con riferimento all'insegnamento del **Corso di Laurea in Servizi Legali all'Impresa e alla Pubblica Amministrazione (SLIPA) – curriculum professionalizzante: Economia aziendale e contabilità**, la Commissione rileva che il pur ricco e brillante curriculum scientifico e didattico del dott. Enrico Mazzino, laureato in Economia e Commercio, dottore di ricerca in Economia Applicata e Metodi Quantitativi, specialista (anche come docente) in Economia del farmaco e della salute, non consente, né sotto il profilo scientifico, né sotto quello didattico, l'attribuzione dell'incarico di insegnamento al medesimo dott. Mazzino.

Con riferimento all'insegnamento fondamentale del **Corso di Laurea in Servizi Legali all'Impresa e alla Pubblica Amministrazione (SLIPA) – Imperia, curriculum generale: Idoneità informatica**, la Commissione non procede alla valutazione comparativa, poiché l'unica domanda è stata presentata dal Prof. Daniele D'Agostino, il cui curriculum scientifico e la cui esperienza didattica rispondono pienamente alle esigenze del Dipartimento.

I lavori della commissione si concludono alle ore 9:00.

Verbale firmato digitalmente dal Prof. Mauro Grondona