

Verbale della procedura comparativa per titoli per l'affidamento di un incarico di lavoro autonomo indetta con avviso n. 1 del 25 gennaio 2021 del DiGi

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 29 marzo 2021 alle ore 16:00 ha luogo la terza riunione della Commissione giudicatrice della selezione pubblica di cui al titolo, finalizzata al colloquio con i candidati.

La riunione si svolge in remoto, sulla piattaforma Zoom, nella stanza virtuale dettagliata nel verbale della seconda seduta.

La Commissione nominata è presente al completo, ed è composta dai Sigg.:

- prof. Francesco Pesce
- prof. Maria Elena De Maestri
- prof. Stefano Dominelli

La Commissione procede alla chiamata ed alla verifica delle generalità dei candidati ammessi al colloquio, che risultano tutti presenti e regolarmente connessi.

Si procede in ordine alfabetico e viene pertanto chiamato la dott.ssa **Martina Bariola**.

La candidata dimostra conoscenza dei temi di cui al bando. Espone in modo abbastanza chiaro le proprie esperienze pregresse ed il proprio progetto didattico, che tuttavia non appare perfettamente centrato sulle esigenze dei corsi afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza. Qualche incertezza nella verifica di conoscenza della lingua inglese.

Il punteggio attribuito al colloquio è di 13 su 20

Viene dunque chiamato il dott. **Niccolò Delfino**.

Il candidato espone in modo chiaro e preciso le proprie esperienze pregresse, pienamente congruenti con l'oggetto della presente procedura. Dimostra, in tale contesto, una preparazione solida. Formula un progetto didattico convincente ma poco confacente alle specifiche esigenze dei corsi di laurea coinvolti; dichiara comunque di poter adattare il percorso alle particolari necessità eventualmente emergenti in sede di pianificazione degli incontri. L'esposizione è comunque chiara. Qualche incertezza in sede di verifica della lingua inglese.

Il punteggio attribuito al colloquio è di 18 su 20.

Viene chiamato il dott. **Marco Schiavetta**.

Il candidato presenta un profilo curricolare di elevato livello nell'ambito delle scienze psicologiche, vantando peraltro diverse collaborazioni con l'Università di Genova nel corso degli ultimi anni, anche su temi rientranti nell'ambito delle cd. *soft skills* in senso lato. Espone in modo chiaro e dimostra solida preparazione. Nonostante un apprezzabile approccio teso ad adattare il percorso alle specifiche peculiarità ed esigenze dell'aula, presenta un progetto didattico che, comparativamente, risulta

meno nitido e strutturato di quello che emerge dai colloqui di altri candidati. Sufficiente la conoscenza della lingua inglese.

Il punteggio attribuito al colloquio è di 17 su 20.

Viene chiamata la dott.ssa **Ilaria Trainito**, anticipando il suo colloquio rispetto a quello della dott.ssa Strazzeri in ragione di temporanei problemi tecnici relativi al microfono di quest'ultima.

La candidata presenta un profilo curricolare che, seppur adeguato alle richieste, risulta comparativamente meno solido di quello degli altri candidati. Nondimeno, espone in modo chiaro e formula un progetto didattico ponderato e senz'altro chiaro e convincente. Buona la conoscenza della lingua inglese.

Il punteggio attribuito al colloquio è di 15 su 20.

Viene, infine, chiamata la dott.ssa **Laura Strazzeri**.

La candidata presenta un profilo curricolare solido e perfettamente congruente con l'oggetto della procedura valutativa. Espone le proprie esperienze pregresse in modo brillante e formula un progetto didattico chiaro e convincente, anche avvalendosi di esemplificazioni relative alla attività da realizzarsi. Molto buona la conoscenza della lingua inglese.

Il punteggio attribuito al colloquio è di 20 su 20.

Al termine dei colloqui - ed in considerazione dei precedenti giudizi sui titoli formulati nel corso della seconda seduta - la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

- | | |
|------------------------------|----------|
| 1. Dott.ssa Laura Strazzeri: | punti 49 |
| 2. Dott. Marco Schiavetta: | punti 43 |
| 3. Dott. Niccolò Delfino: | punti 40 |
| 4. Dott.ssa Martina Bariola: | punti 33 |
| 5. Dott.ssa Ilaria Trainito: | punti 30 |

Conseguentemente individua, all'unanimità, la dott.ssa **Laura Strazzeri** quale vincitrice della presente procedura di valutazione comparativa.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

FIRMATO DIGITALMENTE:

Francesco Pesce

Maria Elena De Maestri

Stefano Dominelli