



Genova, 26 giugno 2020

Verbale di valutazione di procedura comparativa relativa a n° 14 incarichi di lavoro autonomo (Tipologia C) per lo svolgimento di attività di tutoraggio e supervisione nell'ambito del "Corso di specializzazione per attività di sostegno ad alunni con disabilità, V° edizione". (Rif.to: Avviso di procedura comparativa n. 19 incarichi corso sostegno V edizione. Data pubblicazione 15/04/2020).

### VERBALE n. 3

#### **Sono richiesti n. 14 supervisori per le seguenti sedi e ordini di scuola:**

- n. 10 per la sede di Genova, per i seguenti ordini di Scuola: n.1 infanzia, n.2 primaria, n. 3 secondaria I grado, n.4 secondaria II grado;
- n. 4 per la sede di Savona, per i seguenti ordini di Scuola: n.1 primaria, n.1 secondaria I grado, n. 2 secondaria II grado.

In data odierna alle ore 8.15 si sono riuniti in seduta telematica (collegamento SKYPE) i professori Nicoletta Varani [redacted] Guido Franco Amoretti [redacted] e Franco Bochicchio Responsabile del progetto e del contratto [redacted] in qualità di componenti della Commissione per la valutazione delle domande pervenute al Dipartimento in merito alla procedura comparativa di cui sopra, pubblicata in data 15/04/2020.

La Commissione ricorda che nel verbale n. 1 del 22 maggio 2020, i candidati **Aiello Vittoria, Bruzzone Lina, Enriotti Milena, Ghiotto Monica, e Giunciuglio Daniela** erano stati esclusi dalla presente procedura in quanto dalla documentazione inviata via mail dagli Uffici alla Commissione, le domande dei suddetti candidati risultavano prive del CV e della copia del documento di riconoscimento.

A seguito di riesame della documentazione trasmessa dai candidati in epigrafe, anche a seguito di segnalazione di uno dei candidati esclusi, la Commissione ha accertato un problema tecnico: overquota nella posta elettronica dovuto all'elevato numero di documenti allegati alle domande di partecipazione dei candidati.

A causa di tale problema tecnico, non sono pervenuti alla Commissione il CV e la copia del documento di riconoscimento di Aiello Vittoria, Bruzzone Lina, Enriotti Milena, Ghiotto Monica, e Giunciuglio Daniela, che risultavano viceversa correttamente allegati alla domanda di partecipazione trasmessa via PEC nei termini previsti dal Bando.

Per i suesposti motivi, la Commissione decide di procedere all'esame delle domande dei candidati sopra richiamati, verificando la presenza di mancate, erronee e incomplete compilazioni della domanda (Moduli A e B) e delle informazioni richieste ai candidati, che ove accertate comportano l'esclusione della procedura secondo quanto previsto nel Bando.

La Commissione accerta quanto segue:

1. Candidata **Aiello Vittoria**: incompleta compilazione del Modulo A. La candidata non specifica l'ordine di scuola per il quale intende concorrere, come già accertato e riportato nel verbale n. 1 del 22 maggio 2020.
2. Candidata **Bruzzone Lina**: incompleta compilazione del Modulo A. La candidata non specifica l'ordine di scuola per il quale intende concorrere, come già accertato e riportato nel verbale n. 1 del 22 maggio 2020.
3. Candidata **Ghiotto Monica**: incompleta compilazione del Modulo A. La candidata non specifica l'ordine di scuola per il quale intende concorrere, come già accertato e riportato nel verbale n. 1



del 22 maggio 2020.

Ai sensi di quanto stabilito nel Bando la Commissione **esclude** dalla presente procedura comparativa i seguenti candidati: **Aiello Vittoria, Bruzzone Lina, Ghiotto Monica**.

La Commissione procede quindi ad accertare i requisiti di accesso alla procedura comparativa delle candidate Enriotti Milena e Giunciuglio Daniela, secondo quanto previsto dal **punto 3 del Bando – tipologia C**, di seguito richiamati:

- Diploma di laurea almeno quadriennale o titoli equipollenti conseguiti all'estero.
- esperienza lavorativa in ambito pedagogico o psicologico di almeno 3 anni, con almeno un anno di tutoraggio o laboratori in master universitari o corsi specialistici;
- docenza su cattedra di sostegno con incarichi annuali o a tempo determinato o indeterminato di almeno 5 anni.
- Specializzazione di 'sostegno' conseguita in scuole o corsi di specializzazione riconosciuti.
- Essere in servizio a tempo indeterminato su ordine di scuola per il quale si concorre.

Il Bando stabilisce che il candidato deve documentare il possesso delle esperienze dichiarate nella domanda, precisando che *“la documentazione relativa ai requisiti di accesso e ai titoli valutabili è da attestare mediante la presentazione di copia semplice della documentazione ritenuta idonea, fatta eccezione per il titolo di studio, per il quale è sufficiente riportare il voto conseguito, la data di conseguimento e l'Università che lo ha rilasciato”* (rif.to Modulo A).

Dalla documentazione pervenuta la Commissione accerta quanto segue:

- La candidata **Enriotti Milena** documenta il possesso dei requisiti di cui al punto 3.
- La candidata **Giunciuglio Daniela** documenta il possesso dei requisiti di cui al punto 3.

Pertanto, la Commissione ammette alla valutazione di procedura comparativa i candidati Enriotti Milena e Giunciuglio Daniela, procedendo a valutare i titoli presentati e documentati (**punto 4 del Bando - tipologia C**).

a) pubblicazioni attinenti l'oggetto dell'incarico (fino ad un massimo di <b>20 punti</b> ): - 5 punti per ogni libro (pubblicato con codice ISBN); - 3 punti per ogni articolo. In caso di coautore i punteggi suddetti sono frazionati in base al numero degli autori.	Enriotti Milena: punti 0 Giunciuglio Daniela: punti 3
b) esperienza lavorativa (fino ad un massimo di <b>punti 20</b> ): esperienza lavorativa nell'ambito della disabilità compresa l'attività di docenza, o insegnamento su cattedre di sostegno o in materie attinenti l'oggetto dell'incarico superiore a 3 anni. Le attività di insegnamento su cattedre di sostegno si valorizzano oltre il V° anno e fino ad un massimo di 5 anni; 4 punti per anno o incarico annuale su sostegno; non si calcolano le frazioni inferiori all'anno; 2 punti per ogni incarico annuale svolto a favore di altre pubbliche amministrazioni.	Enriotti Milena: punti 20 Giunciuglio Daniela: punti 20
c) funzioni di tutoraggio in corsi di perfezionamento universitari e/o master: 5 punti per esperienza o corso annuale (massimo <b>20 punti</b> ).	Enriotti Milena: punti 0 Giunciuglio Daniela: punti 10
d) funzioni di supervisore o tutor accogliente della scuola	Enriotti Milena: punti 4



per tirocinanti TFA ordinario o di sostegno in sezioni per l'ordine di scuola per il quale si concorre; 2 punti per esperienza o anno di incarico (massimo <b>10 punti</b> ).	Giunciuglio Daniela: punti 10
e) supervisore di tirocinio presso i corsi di laurea Scienze della Formazione Primaria o in Tirocinio Formativo Aggiuntivo per i corsi abilitanti gestiti dalle università (massimo <b>20 punti</b> ): 4 punti per esperienza o anno di incarico.	Enriotti Milena: punti 0 Giunciuglio Daniela: punti 8
f) titolo di studio postlaurea in materie attinenti l'oggetto dell'incarico (fino ad un massimo di <b>punti 10</b> ): – 2 punti per ogni master di 1° livello; 4 punti per ogni master di 2° livello o specializzazione (le specializzazioni su attività di sostegno si calcolano solo dopo la prima specializzazione); 5 punti per ogni corso di dottorato. Per ogni tipologia di titolo il candidato può presentare un solo titolo (ad esempio un solo master di primo livello, uno solo di secondo livello, una sola specializzazione, etc).	Enriotti Milena: punti 1 Giunciuglio Daniela: punti 0

In caso di assoluta parità prevarrà il candidato più giovane d'età.

Tenuto conto dei punteggi complessivi riportati alle candidate Enriotti Milena e Daniela Giunciuglio, cui si sommano quelli dei candidati indicati nel verbale n. 2 del 3 giugno 2020, la Commissione redige la graduatoria finale di merito della presente procedura (somma dei punteggi lettere a, b, c, d, e, f del punto 4 del Bando – tipologia C):

1. Ranzi Elisabetta: punti 57,5
2. Orlando Rocco: punti 52
3. Giunciuglio Daniela: punti 51
4. Vandoni Monica: punti 43
5. Parodi Enza: punti 36
6. Milazzo Chiara: punti 26
7. Enriotti Milena: punti 25
8. Azzini Francesca: punti 25
9. Gatti Alice: punti 13
10. Fava Irene: punti 13

Pertanto, la Commissione dichiara i seguenti vincitori:

#### **Per la sede di Genova**

##### Scuola Secondaria II grado:

- Azzini Francesca
- Gatti Alice
- Fava Irene
- Enriotti Milena

##### Scuola Secondaria I grado:

- Parodi Enza

##### Scuola primaria:

- Ranzi Elisabetta
- Milazzo Chiara



Scuola dell'infanzia:

- Giunciuglio Daniela

**Per la sede di Savona**

Scuola Primaria:

- Orlando Rocco

Scuola Secondaria I grado:

- Vandoni Monica

Dal confronto fra gli incarichi indicati nel Bando e quelli attribuiti come sopra indicati, la Commissione rileva che **risultano ancora scoperti n. 4 incarichi** di supervisori per le sotto indicate sedi e ordini di scuola.

- n. 2 incarichi per la Scuola secondaria di I grado (Sede di Genova).
- n. 2 incarichi per la Scuola secondaria II grado (Sede di Savona).

I lavori si concludono alle ore 9.45.

**La Commissione**

Prof. Franco Bochicchio (Presidente, Responsabile del progetto e del contratto)

La Prof.sa Nicoletta Varani e il Prof. Guido Franco Amoretti, componenti della Commissione, concordano con il presente verbale a firma del Presidente. All'uopo, allegano dichiarazioni di concordanza sottoscritte, e copia di un documento di riconoscimento in corso di validità. Tale documentazione è parte integrante del presente verbale.