



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE SULLE OPINIONI
DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Legge 370/1999)

Rilevazione anno accademico 2006/2007

Genova, marzo 2008



Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Genova, nominato con D.R. n. 36 del 12/02/2005 e modificato con successivi D.R. n. 51 del 28/02/05, D.R. n. 178 del 07/06/2007, D.R. n. 333 del 21/11/2007 è attualmente composto da:

Prof.ssa Mara Zuccardi Merli, Presidente

Prof. Ferdinando Amman

Prof. Carlo Braccini

Prof. Philippe Busquin

Prof. Giorgio Cantelli Forti

Dott. Ing. Patrizia Cepollina

Prof. Daniele Friedman

Dott. Giorgio Musso

Prof.ssa Antonella Rovere

L'ufficio di supporto alle attività del Nucleo di Valutazione di Ateneo è il Settore XII del Servizio Pianificazione, Programmazione e Controllo.



Indice

Premessa

Considerazioni sugli obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti 4

1. Il disegno dell'indagine 7

- 1.1 Finalità, caratteristiche e organizzazione della rilevazione 7
- 1.2 Lo strumento di rilevazione 15
- 1.3 L'analisi e l'interpretazione dei risultati 16
- 1.4 Partecipazione e grado di copertura 17

2. I risultati dell'indagine 27

- 2.1 L'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio 28
- 2.2 L'organizzazione degli insegnamenti 29
- 2.3 La didattica 31
- 2.4 Le infrastrutture 33
- 2.5 L'interesse e la soddisfazione complessivi 34

3. Le valutazioni per Facoltà 40

- 3.1 L'analisi specifica per Facoltà 40
- 3.2 Le relazioni di Facoltà: analisi, diffusione, utilizzo dei risultati e azioni intraprese 74
 - 3.2.1 Architettura 74
 - 3.2.2 Economia 76
 - 3.2.3 Farmacia 81
 - 3.2.4 Giurisprudenza 86
 - 3.2.5 Ingegneria 92
 - 3.2.6 Lettere e Filosofia 95
 - 3.2.7 Lingue e Letterature Straniere 97
 - 3.2.8 Medicina e Chirurgia 101
 - 3.2.9 Scienze della Formazione 105
 - 3.2.10 Scienze M.F.N. 106
 - 3.2.11 Scienze Politiche 107

Allegati

Allegato 1: I risultati a livello di Ateneo e di singole Facoltà 112

Allegato 2: Il questionario utilizzato per la rilevazione 142



Premessa

Considerazioni sugli obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti

L'acquisizione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche, divenuta dal 1999 un obbligo di legge per le Università (L 370/99), si concretizza in una relazione da trasmettere annualmente al Ministero dell'Università e della Ricerca e al Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU)¹; lo stesso CNVSU ha invitato gli Atenei ad adottare un questionario comprendente un insieme comune di domande al fine di garantire un'omogenea rilevazione su scala nazionale.

Da diversi anni, quindi, gli Atenei dedicano un ingente ammontare di risorse all'adempimento di tale obbligo, sia in termini di carico finanziario impiegato direttamente per la raccolta e l'elaborazione dei dati, sia in termini di impegno da parte di molti docenti e di numerosissimi studenti coinvolti nella rilevazione.

Di recente, alcuni sviluppi normativi hanno aumentato il valore e il peso di questa iniziativa. In particolare, il D.M. 544/2007 ha previsto espressamente l'utilizzo dei dati provenienti da questa indagine per esprimere valutazioni in termini di requisiti per l'assicurazione della qualità e di requisiti qualificanti. L'articolo 3 del suddetto decreto prevede, infatti, che le Università predispongano la propria offerta formativa assicurando livelli di qualità, efficienza ed efficacia dei Corsi di Studio. Il Nucleo è tenuto a verificare tali caratteristiche, analizzando gli indicatori definiti dal CNVSU (Doc. 7/07) e riportati nell'allegato A del DM 544/2007. Tra questi indicatori si citano anche i livelli di soddisfazione degli studenti nei riguardi dei singoli insegnamenti così come rilevati dai questionari compilati dagli stessi. Nell'articolo 11, inoltre, si definiscono i requisiti che un corso deve presentare per potersi definire in "possesso dei requisiti qualificanti"; tra questi, è prevista l'indicazione che la percentuale degli insegnamenti in cui viene rilevato il parere degli studenti sia superiore al valore mediano nazionale. Questo elemento costituisce anche un indicatore previsto dalla normativa vigente in materia di programmazione triennale del sistema universitario (DM 362/2007 e DM 506/2007).

Per quanto concerne l'Ateneo genovese la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti frequentanti ha avuto inizio nell'a.a. 1999/2000 ed è giunta pertanto all'ottava edizione nell'a.a. 2006/2007. Dopo una prima fase di avvio, a partire dall'a.a. 2003/2004, sulla base delle indicazioni del CNVSU è stato adottato il modello proposto, unificato a livello nazionale., ed è stato approvato a tale fine anche un nuovo Regolamento di Ateneo.

Nelle pagine seguenti si sintetizzano le caratteristiche strutturali della rilevazione, e si anticipano, in breve, alcune tendenze rilevanti, rimandando per le analisi di dettaglio alle specifiche sezioni.

Per quanto riguarda la portata della rilevazione, nel corso dell'ultimo anno sono stati raccolti ed elaborati 56.279 questionari, un valore in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente (912 unità in valore assoluto, - 1,6% rispetto al 2005/2006). L'esame del trend relativo all'intero periodo 2000/2001-2006/2007 mostra che, dopo una crescita costante con un notevole incremento registratosi in particolare tra gli a.a. 2000/2001 e 2001/2002 e tra il 2002/2003 e 2003/2004, il dato complessivo appare in leggera contrazione negli ultimi due anni, dopo aver raggiunto un livello massimo relativo all'a.a. 2004/2005 (57943).

¹ La L 370/99, all'art. 1 (Nuclei di valutazione interna degli atenei), comma 2, ha stabilito: *I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica, e al Comitato per la valutazione del sistema universitario unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'articolo 2, comma 1, lettera c)*



In particolare, rispetto all'anno precedente, le Facoltà di Giurisprudenza, Lettere, Lingue, Scienze M.F.N., Scienze Politiche hanno incrementato il numero complessivo di questionari raccolti; in leggero calo appaiono le Facoltà di Medicina, Ingegneria e Scienze della Formazione.

Un'analisi a parte merita il caso di Economia che evidenzia una netta diminuzione del numero dei questionari raccolti. Sono stabili, infine, le Facoltà di Architettura e Farmacia.

Se, invece, si prende in esame l'evoluzione della quota numerica di questionari raccolti nel tempo dalle varie Facoltà (1999-2006), è possibile notare come gli andamenti siano vari. Sono presenti, infatti, trend in visibile crescita, in particolare per le Facoltà di Architettura, Lingue e Letterature Straniere e Scienze M.F.N., con incrementi compresi tra oltre il 200% e quasi il 600%. In alcune Facoltà, nello specifico Farmacia, Giurisprudenza, Lettere, Medicina, Scienze della Formazione e Scienze Politiche, le tendenze in aumento sono meno evidenti e presentano alcune eccezioni in corrispondenza di specifici anni.

Il numero di questionari raccolti dalla Facoltà di Ingegneria in tutto il periodo considerato contribuisce in misura cospicua a formare il volume complessivo di questionari totali a livello di Ateneo, con percentuali comprese tra il 17% del totale (2006/2007) e il 31% (2002/2003). Tuttavia, il numero di questionari di questa Facoltà, dopo l'eccezionale risultato conseguito in corrispondenza dell'a.a. 2002/2003, ha cominciato a decrescere registrando il valore più basso in corrispondenza dell'ultimo anno e riallineandosi in pratica al valore di inizio periodo.

Pertanto, seppur l'apporto della Facoltà di Ingegneria permanga significativo, la crescita del numero di questionari a livello di Ateneo, in particolare negli ultimi anni, è da imputarsi soprattutto all'aumento registratosi nelle Facoltà ricordate in precedenza.

Per quanto riguarda la Facoltà di Economia, l'analisi mostra un numero pressoché stabile di questionari fino all'a.a. 2004/2005; nel corso dell'a.a. 2005/2006, la Facoltà ha abbandonato la modalità di somministrazione cartacea adottando la compilazione telematica: Questo passaggio ha comportato un decremento nel numero di questionari, conseguente all'assimilazione del nuovo sistema, circostanza che permane anche nell'ultimo anno.

L'andamento del numero di questionari raccolti nelle varie Facoltà appare maggiormente esplicativo se messo in relazione con quello degli studenti. Il numero di studenti regolari, pari nel 2006/2007 a 20.069 unità, è rimasto pressoché stabile rispetto all'anno accademico precedente (erano 20.072 nel 2005/2006), mentre il tasso di partecipazione, pari al rapporto tra il totale dei questionari compilati e il totale degli studenti regolari, mostra a livello di Ateneo una crescita costante nel periodo 2000/2001-2006/2007, con una flessione in corrispondenza degli ultimi due anni accademici. Per quanto riguarda l'andamento registrato nelle singole Facoltà, si notano situazioni molto differenziate. Con riferimento all'ultima rilevazione, le Facoltà di Ingegneria, con le specificazioni sopra ricordate, Scienze M.F.N. e Lingue e Letterature Straniere registrano i valori più elevati, con oltre quattro questionari compilati per studente regolare; viceversa, le Facoltà di Economia, Lettere e Filosofia e Scienze della Formazione, presentano poco più di un questionario compilato per studente regolare.

Ulteriori informazioni derivano dall'esame del grado di copertura della rilevazione, costituito dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati. Il tasso di copertura a livello di Ateneo relativo all'ultima rilevazione è risultato pari a 87%, in leggero aumento rispetto all'anno precedente (81%). Nonostante permangano differenze anche rilevanti tra le varie Facoltà, vale la pena segnalare la crescita di Lettere e Filosofia, Lingue e Letterature Straniere, Scienze della Formazione e Scienze M.F.N. che si stanno, seppur lentamente, allineando al valore medio. Nei casi, invece, di Ingegneria, Economia, Medicina, Scienze Politiche, Giurisprudenza e Farmacia, il tasso di copertura è pari alla totalità o di poco inferiore.



Merita qualche osservazione l'esame congiunto dei tassi di partecipazione degli studenti e di copertura della rilevazione; infatti, anche in questo caso le situazioni tra le Facoltà appaiono molto differenziate. Questo indicatore, inoltre, appare maggiormente interessante in presenza di una relativa stabilità del numero di studenti. A tale proposito, si rileva un nucleo di Facoltà che presentano risultati positivi sia in termini di insegnamenti rilevati sia di numero medio di questionari compilati da ciascun studente; è il caso delle Facoltà di Ingegneria e, seppur in misura minore, Scienze Politiche e Giurisprudenza. Queste Facoltà presentano tassi di partecipazione compresi tra quasi tre questionari per studente (2,89) e oltre quattro (4,35) e tassi di copertura tra 97% e 100%.

Viceversa, sono presenti casi in cui entrambi questi valori appaiono alquanto bassi, come nelle Facoltà di Lettere e Scienze della Formazione. Esistono poi situazioni di relativa incongruenza, ovvero alti tassi di copertura della rilevazione in presenza di un numero esiguo di questionari. È il caso, ad esempio, delle Facoltà di Medicina e di Economia; in particolare, nella Facoltà di Medicina si sono verificati numerosi casi di insegnamenti che non hanno superato la soglia minima per effettuare l'elaborazione e l'analisi dei dati.

All'opposto, sono presenti anche elevati tassi di partecipazione e basso grado di copertura, come nel caso di Scienze M.F.N. e, in misura minore, Lingue e Letterature Straniere. In una fascia intermedia si pongono le Facoltà di Architettura e Farmacia.

Per quanto concerne i risultati della rilevazione, l'analisi del trend relativo all'ultimo triennio ha permesso di evidenziare alcune tendenze generali. A livello di Ateneo emerge, in primo luogo, una certa stabilità nelle valutazioni associata alla prevalenza di giudizi positivi; in particolare, in corrispondenza della quasi totalità degli indicatori si registra nel periodo 2003/2004-2006/2007 un miglioramento delle valutazioni da parte degli studenti per quanto riguarda sia l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio, sia degli insegnamenti sia i vari aspetti relativi alla didattica e ai docenti nel loro complesso.

Questo miglioramento, tuttavia, non è sempre omogeneo tra le varie Facoltà. Emergono, infatti, situazioni che permangono critiche da un anno all'altro, situazioni in netto miglioramento e, ancora, condizioni di stabilità. Ciò che emerge con relativa chiarezza è la presenza di un nucleo di Facoltà con caratteri di eccellenza su diverse dimensioni indagate, ed altre, al contrario, che evidenziano trend negativi. Dal punto di vista dei risultati conseguiti dalle diverse Facoltà, le situazioni sono, dunque, piuttosto differenziate. Alcune Facoltà mostrano poi iterate criticità per quanto riguarda i carichi di studio, l'organizzazione degli insegnamenti e il livello generale di soddisfazione dichiarato dagli studenti verso i docenti e le attività didattiche. Anche in relazione alle dotazioni, agli spazi e alle infrastrutture le situazioni appaiono diverse e, in alcuni casi, anche critiche.

In ultimo, appare utile riportare qualche considerazione relativa ai processi di analisi, valutazione, diffusione e utilizzo dei risultati interni alle varie Facoltà e resi disponibili al Nucleo attraverso le relazioni trasmesse dalle Presidenze. Anche in questo caso le situazioni sono molto differenziate; in alcuni casi le relazioni sono approfondite, corredate da analisi di livello adeguato e dalla descrizione analitica delle azioni di miglioramento intraprese a seguito dei risultati della rilevazione; in altri, viceversa, le descrizioni sono laconiche e carenti, a conferma di una sensibilità non omogenea verso la rilevanza e l'utilità della rilevazione.



1. Il disegno dell'indagine

1.1 Finalità, caratteristiche e organizzazione della rilevazione

Come ricordato in premessa, la Legge 370/99 ha introdotto negli Atenei l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche, svolte nell'anno accademico di riferimento, allo scopo di rilevare le loro valutazioni riguardo l'organizzazione, l'attuazione e la didattica dei percorsi formativi intrapresi. Dall'anno accademico 1999/2000 l'Ateneo di Genova ha dato avvio a questo monitoraggio sistematico, giunto nel corso dell'a.a. 2006/2007 all'ottava edizione.

Dopo una fase di avvio realizzata utilizzando un questionario standard redatto a livello di Ateneo in modo omogeneo per tutte le Facoltà, nell'a.a. 2003/2004 l'Ateneo genovese ha recepito le indicazioni del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU), adottando il modello proposto unificato a livello nazionale e dotandosi a tale fine anche di un nuovo Regolamento. Conformemente a questo schema, anche nell'ultimo anno l'indagine ha rilevato le valutazioni degli studenti nei confronti dell'organizzazione didattica dei Corsi di Studio, dei contenuti e dell'organizzazione degli insegnamenti e di specifici aspetti relativi alle attività didattiche svolte dai docenti.

Analogamente al passato, il Nucleo di Valutazione ha fornito indicazioni in merito alle modalità di gestione della rilevazione, non intervenendo però in modo diretto nelle fasi di raccolta, elaborazione dei dati e analisi che sono coordinate e realizzate dalle singole Facoltà, le quali provvedono anche alla valutazione interna a livello di Corsi di Studio e singoli insegnamenti. L'attività del Nucleo, oltre al ruolo di coordinamento, si è concentrata sull'analisi successiva a livello di Ateneo e sulla rielaborazione comparata dei dati.

Per quanto concerne la popolazione di riferimento, destinatari dell'indagine sono stati tutti gli studenti frequentanti nel corso dell'anno accademico 2006/2007, mentre la base della rilevazione è costituita da tutti gli insegnamenti impartiti nello stesso anno. La somministrazione dei questionari, come di consueto, è stata svolta per singolo insegnamento.

Dal punto di vista organizzativo ciascuna Facoltà ha gestito la rispettiva rilevazione, seguendo generalmente le indicazioni previste dal Regolamento di Ateneo e concordate con il Nucleo; ogni Facoltà ha individuato internamente propri referenti per il coordinamento e la realizzazione di tutte le fasi dell'indagine fino all'invio al Nucleo delle relazioni, degli allegati e dei file contenenti i dati.

Nella maggior parte delle Facoltà il questionario è stato somministrato in aula in versione cartacea; successivamente alla fase di rilevazione, i dati sono stati registrati su supporto magnetico mediante lettura ottica. Per ciascun insegnamento le valutazioni tramite questionario cartaceo sono state raccolte in aula nella stessa data, affinché gli studenti si trovassero in una condizione omogenea rispetto alle tematiche oggetto di studio. La scansione temporale della fase di rilevazione è stata programmata dalle Facoltà cercando di stabilire i momenti di raccolta dei questionari in modo tale da evitare il più possibile distorsioni provocate da date troppo vicine ad appelli di esame e limitare il rischio di rilevare un numero di studenti sottostimato, ad esempio per date collocate immediatamente a ridosso del termine delle lezioni.

Si conferma, come negli anni precedenti, la difficoltà a definire intervalli temporali standard omogenei per tutte le Facoltà; la rilevazione è stata condotta, pertanto, rispettando le specificità dei differenti calendari didattici. È sembrato opportuno, infatti, non imporre un periodo unico e unificato a livello di Ateneo, in modo che la rilevazione corrisponda effettivamente al reale stato di avanzamento dei corsi. Il Nucleo, tuttavia, ha fornito l'indicazione di somministrare i questionari dopo lo svolgimento di almeno due terzi delle lezioni; nella maggior parte dei casi la rilevazione tramite questionario cartaceo si è svolta, pertanto, in corrispondenza della fase finale dei periodi didattici.

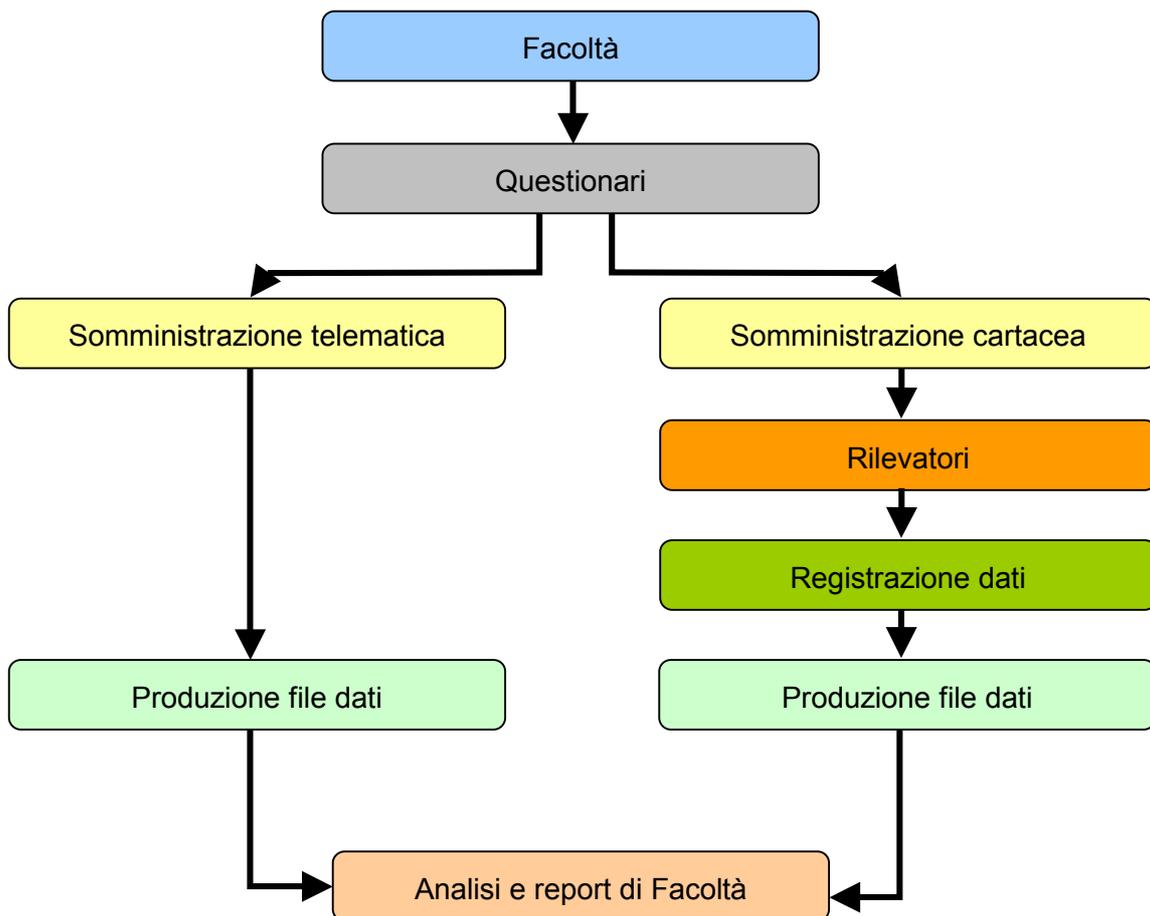
Le Facoltà di Economia, Ingegneria e Medicina, invece, hanno gestito la rilevazione tramite web; complessivamente, le Facoltà che attualmente gestiscono e realizzano la rilevazione per via telematica sono tre su undici. In questo caso, considerate le caratteristiche fisiologiche del sistema utilizzato, non è stato previsto un vincolo spaziale – la presenza in aula – quanto, piuttosto, un intervallo temporale per accedere al software².

In generale, anche nel corso dell'ultimo anno non si sono verificati problemi rilevanti legati alla privacy da parte degli studenti, in quanto la procedura adottata, a maggior ragione quella telematica, ha garantito il totale anonimato.

Per quanto concerne la fattibilità della rilevazione, al pari degli anni precedenti permane un certo numero di insegnamenti che non superano la soglia numerica minima di studenti frequentanti prevista per effettuare la somministrazione dei questionari o per elaborare i dati³.

Al termine del processo, i dati grezzi, raccolti e registrati dalle singole Facoltà, sono stati inviati al Nucleo di Valutazione; i file sono stati sottoposti a operazioni di *data cleaning*, aggregati, rielaborati e inseriti in un file unico sul quale sono condotte le analisi contenute nella presente relazione. La ricostruzione delle varie fasi dell'indagine è riportata nelle due figure successive (figg. 1 e 2).

FIG. 1 Organizzazione dell'indagine

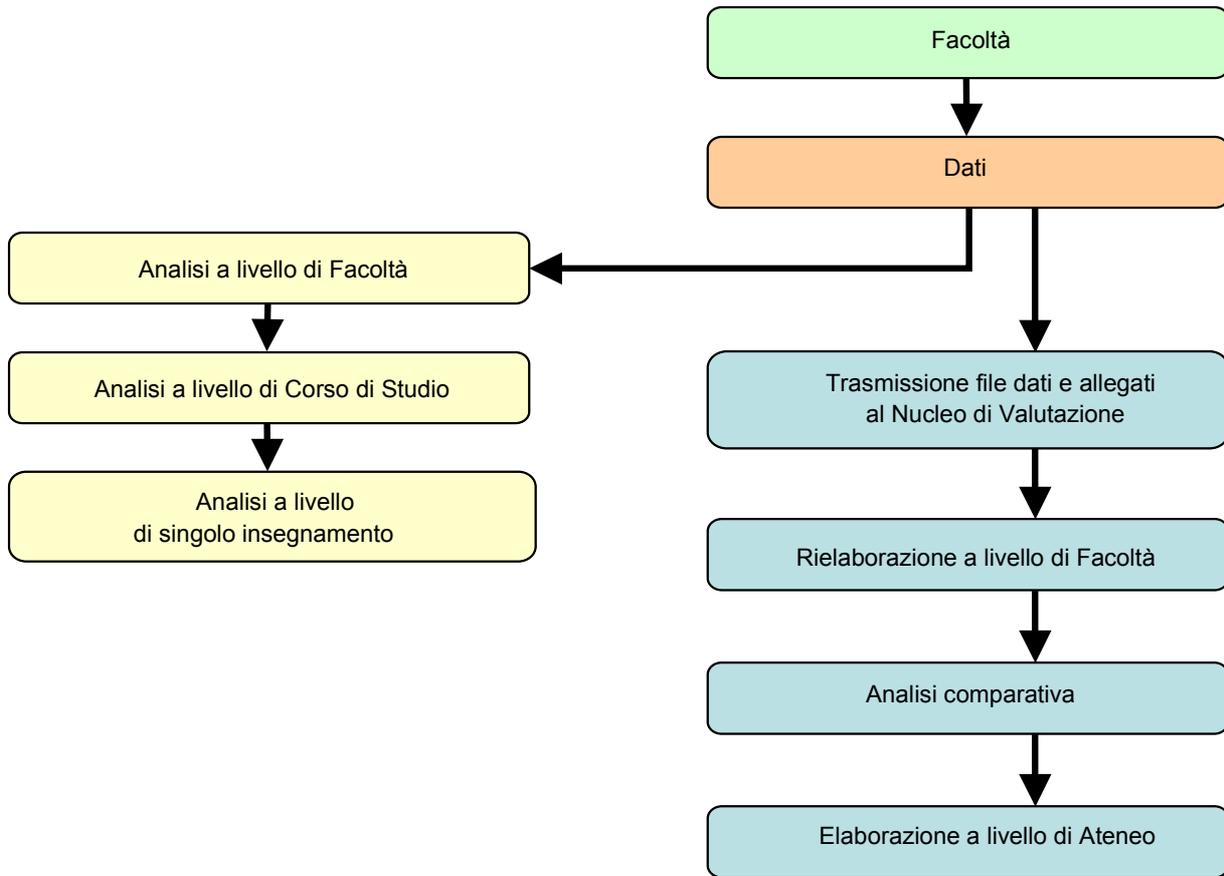


² Per una migliore descrizione del sistema si rimanda alle relazioni di Facoltà riportate nel paragrafo 3.2 della presente relazione.

³ Qualora il numero di casi rilevati per insegnamento sia inferiore a 3 l'elaborazione dei dati non viene effettuata.



FIG. 2 Fasi e livelli di analisi



Prima di entrare nel dettaglio dei risultati della rilevazione, appare utile sottolineare che l'Università di Genova aderisce al Consorzio AlmaLaurea che effettua, com'è noto, diverse indagini. In questa sede è parso utile inserire i risultati dell'ultima rilevazione disponibile rivolta agli studenti in procinto di laurearsi nell'anno accademico 2005/2006; in tale circostanza sono stati intervistati oltre 3.900 studenti appartenenti a tutte le Facoltà dell'Ateneo genovese.

A fini comparativi, sono state prese in esame solo le domande formulate in modo omogeneo a quelle del questionario del CNVSU (tabb. 1-5). Come meglio esplicitato nel seguito, l'analisi dei dati, sebbene non perfettamente comparabili provenendo da campioni differenti, ha permesso di individuare diverse corrispondenze – relative, ad esempio, ai tassi di frequenza, alle valutazioni sui carichi di studio, allo stato delle aule e delle infrastrutture – che confermano alcune tendenze e differenze presenti tra le Facoltà. Un ulteriore elemento di riflessione deriva dal fatto che le differenze rilevate appaiono relativamente stabili negli anni.

TAB. 1 – Quanti insegnamenti, tra quelli previsti dal Suo corso di studi, ha frequentato regolarmente? – valori %

	<i>Architettura</i>	<i>Economia</i>	<i>Farmacia</i>	<i>Giurisprudenza</i>	<i>Ingegneria</i>	<i>Lettere e Filosofia</i>	<i>Lingue e Letterature Straniere</i>	<i>Medicina</i>	<i>Scienze della Formazione</i>	<i>Scienze MFN</i>	<i>Scienze Politiche</i>
Più del 75%	77,4	69,1	88,2	48,6	85,7	55,1	62,0	89,5	44,4	77,8	50,2
50-75 %	20,2	21,4	10,9	27,8	9,9	25,6	28,2	7,9	31,8	14,0	28,4
25-50 %	1,6	5,1	-	14,5	2,3	11,0	6,9	0,9	14,2	3,5	11,8
Meno del 25%	0,8	3,9	-	8,3	1,4	7,3	2,3	0,9	9,6	3,5	9,5
N.r.	-	0,5	0,9	0,8	0,7	1,0	0,7	0,9	-	1,2	-
Totale	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
<i>N (casi)</i>	<i>248</i>	<i>585</i>	<i>110</i>	<i>496</i>	<i>767</i>	<i>399</i>	<i>305</i>	<i>229</i>	<i>324</i>	<i>508</i>	<i>211</i>

Fonte: AlmaLaurea, indagine sull'opinione degli studenti in procinto di laurearsi, a.a. 2005/2006.



TAB. 2 – Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni? – valori %

	<i>Architettura</i>	<i>Economia</i>	<i>Farmacia</i>	<i>Giurisprudenza</i>	<i>Ingegneria</i>	<i>Lettere e Filosofia</i>	<i>Lingue e Letterature Straniere</i>	<i>Medicina</i>	<i>Scienze della Formazione</i>	<i>Scienze MFN</i>	<i>Scienze Politiche</i>
Sempre o quasi sempre adeguate	13,3	46,5	30,9	12,7	22,3	9,5	2,6	18,3	23,1	32,1	9,0
Spesso adeguate	50,8	47,2	46,4	37,9	54,8	37,1	36,1	40,6	45,1	38,6	42,7
Raramente adeguate	31,9	5,3	20,9	39,1	19,2	45,9	54,1	33,2	28,1	26,0	44,1
Mai adeguate	3,6	-	0,9	6,7	2,3	4,8	5,6	5,7	1,9	2,0	2,8
Non utilizzate	-	0,5	-	0,8	0,7	0,8	0,3	0,4	0,6	0,2	0,9
N.r.	0,4	0,5	0,9	2,8	0,8	2,0	1,3	1,7	1,2	1,2	0,5
<i>Totale</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
<i>N (casi)</i>	<i>248</i>	<i>585</i>	<i>110</i>	<i>496</i>	<i>767</i>	<i>399</i>	<i>305</i>	<i>229</i>	<i>324</i>	<i>508</i>	<i>211</i>

Fonte: AlmaLaurea, indagine sull'opinione degli studenti in procinto di laurearsi, a.a. 2005/2006.



TAB. 3 – Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.)? – valori %

	<i>Architettura</i>	<i>Economia</i>	<i>Farmacia</i>	<i>Giurisprudenza</i>	<i>Ingegneria</i>	<i>Lettere e Filosofia</i>	<i>Lingue e Letterature Straniere</i>	<i>Medicina</i>	<i>Scienze della Formazione</i>	<i>Scienze MFN</i>	<i>Scienze Politiche</i>
Sempre o quasi sempre adeguate	10,9	17,8	36,4	9,5	16,7	8,3	4,9	13,5	17,0	27,6	6,6
Spesso adeguate	39,5	41,4	51,8	25,4	43,9	22,8	27,5	38,9	38,6	43,3	32,2
Raramente adeguate	38,3	16,9	10,0	17,3	28,3	42,9	42,3	31,9	27,8	22,8	31,3
Mai adeguate	9,3	2,1	0,9	6,0	4,2	8,0	7,9	9,2	3,4	1,8	4,7
Non ne ho utilizzate	1,2	21,0	-	36,9	5,3	16,0	16,1	4,8	11,1	3,0	23,7
N.r.	0,8	0,9	0,9	4,8	1,6	2,0	1,3	1,7	2,2	1,6	1,4
<i>Totale</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
<i>N (casi)</i>	<i>248</i>	<i>585</i>	<i>110</i>	<i>496</i>	<i>767</i>	<i>399</i>	<i>305</i>	<i>229</i>	<i>324</i>	<i>508</i>	<i>211</i>

Fonte: AlmaLaurea, indagine sull'opinione degli studenti in procinto di laurearsi, a.a. 2005/2006.



TAB. 4 – Il carico di studio degli insegnamenti è stato complessivamente sostenibile? – valori %

	<i>Architettura</i>	<i>Economia</i>	<i>Farmacia</i>	<i>Giurisprudenza</i>	<i>Ingegneria</i>	<i>Lettere e Filosofia</i>	<i>Lingue e Letterature Straniere</i>	<i>Medicina</i>	<i>Scienze della Formazione</i>	<i>Scienze MFN</i>	<i>Scienze Politiche</i>
Decisamente SI	26,2	23,4	20,0	23,0	23,7	53,1	28,2	34,5	38,0	24,8	34,1
Più SI che NO	53,6	64,6	60,9	63,1	64,9	43,1	60,7	53,7	58,0	65,0	61,6
Più No che SI	18,5	10,8	14,5	12,1	9,9	3,0	9,8	10,0	3,7	8,9	3,8
Decisamente no	1,6	0,5	3,6	1,2	0,3	-	0,7	0,9	-	0,4	-
N.r.	-	0,7	0,9	0,6	1,2	0,8	0,7	0,9	0,3	1,0	0,5
<i>Totale</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
<i>N (casi)</i>	<i>248</i>	<i>585</i>	<i>110</i>	<i>496</i>	<i>767</i>	<i>399</i>	<i>305</i>	<i>229</i>	<i>324</i>	<i>508</i>	<i>211</i>

Fonte: AlmaLaurea, indagine sull'opinione degli studenti in procinto di laurearsi, a.a. 2005/2006.



TAB. 5 – È complessivamente soddisfatto/a del corso di studi? – valori %

	<i>Architettura</i>	<i>Economia</i>	<i>Farmacia</i>	<i>Giurisprudenza</i>	<i>Ingegneria</i>	<i>Lettere e Filosofia</i>	<i>Lingue e Letterature Straniere</i>	<i>Medicina</i>	<i>Scienze della Formazione</i>	<i>Scienze MFN</i>	<i>Scienze Politiche</i>
Decisamente SI	26,6	37,6	48,2	36,5	37,0	40,1	19,3	30,6	32,1	37,8	37,9
Più SI che NO	62,1	53,3	40,0	50,2	51,8	45,6	62,6	52,4	54,9	53,3	53,6
Più No che SI	9,3	8,2	8,2	8,7	9,1	11,8	16,1	14,0	11,4	6,9	6,6
Decisamente no	1,6	0,5	0,9	1,6	0,9	0,5	1,0	2,6	0,3	0,6	0,5
N.r.	0,4	0,3	2,7	3,0	1,2	2,0	1,0	0,4	1,2	1,4	1,4
<i>Totale</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>
<i>N (casi)</i>	<i>248</i>	<i>585</i>	<i>110</i>	<i>496</i>	<i>767</i>	<i>399</i>	<i>305</i>	<i>229</i>	<i>324</i>	<i>508</i>	<i>211</i>

Fonte: AlmaLaurea, indagine sull'opinione degli studenti in procinto di laurearsi, a.a. 2005/2006.



1.2 Lo strumento di rilevazione

Per quanto riguarda lo strumento di rilevazione, è stato già ricordato che, nel corso dell'anno accademico 2003/2004, l'Università di Genova ha modificato lo schema e il contenuto del questionario utilizzato per la rilevazione, adottando la struttura proposta dal CNVSU, integrata con una sezione contenente quesiti definiti a livello di Ateneo e altri riguardanti le caratteristiche socio-demografiche dei rispondenti. La struttura e l'organizzazione del questionario sono riportate in fig. 3, mentre in appendice (allegato 2) è presente il questionario nella forma grafica utilizzata per la somministrazione cartacea.

FIG. 3 La struttura e l'organizzazione del questionario adottato da tutte le Facoltà

- *Informazioni generali*
 - ✓ Facoltà
 - ✓ Nome/codice dell'insegnamento
 - ✓ Nome/codice del docente
 - ✓ Corso di Studi
 - ✓ Anno/semestre
 - ✓ Crediti dell'insegnamento
- *Caratteristiche socio-demografiche dello studente*
 - ✓ Genere
 - ✓ Età
 - ✓ Tipologia di diploma di Scuola media superiore
 - ✓ Anno di conseguimento del diploma e votazione conseguita
 - ✓ Posizione socioprofessionale
 - ✓ Anno di corso
- *Organizzazione del Corso di Studi*
 - ✓ Carico di studio complessivamente considerato degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento
 - ✓ Organizzazione didattica complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento
- *Organizzazione dell'insegnamento*
 - ✓ Chiarezza dell'esposizione delle modalità di esame
 - ✓ Rispetto dell'orario di svolgimento delle attività didattiche
 - ✓ Reperibilità dei docenti
 - ✓ Conformità del programma previsto agli argomenti svolti in aula
 - ✓ Integrazione con gli altri insegnamenti
 - ✓ Quota di programma svolto
 - ✓ Presenza dei docenti in aula
- *Attività didattiche e di studio*
 - ✓ Valutazione delle conoscenze preliminari
 - ✓ Livello di difficoltà percepito degli insegnamenti
 - ✓ Capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina
 - ✓ Capacità espositiva dei docenti
 - ✓ Carico di studio degli insegnamenti rispetto ai crediti assegnati
 - ✓ Materiale didattico
 - ✓ Utilità delle lezioni ai fini dell'apprendimento
 - ✓ Attività didattiche integrative
 - ✓ Percentuale di lezioni frequentata
- *Infrastrutture*
 - ✓ Valutazione delle aule
 - ✓ Valutazione dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative
- *Valutazioni conclusive*
 - ✓ Livello di interesse complessivo verso gli argomenti degli insegnamenti
 - ✓ Livello di soddisfazione complessivo dello svolgimento degli insegnamenti



Si tratta, com'è noto, di un questionario strutturato, autosomministrato, suddiviso in sezioni tematiche; la scala di risposta della soddisfazione, meglio descritta oltre, prevede quattro modalità ordinali bilanciate (decisamente sì, più sì che no, più no che sì, decisamente no). Il rispondente esprime la propria valutazione posizionandosi su una delle quattro caselle che formano il continuum. Il questionario, naturalmente, è stato adottato dalle undici Facoltà in modo standardizzato; alcune di queste lo hanno ampliato con domande specifiche (riguardanti, ad esempio, attività integrative, laboratori, ecc.) e sezioni a risposta libera per stimolare gli studenti a fornire ulteriori osservazioni o motivare le risposte fornite alle domande a risposta precodificata.

1.3 L'analisi e l'interpretazione dei risultati

Al termine della fase di rilevazione ciascuna Facoltà, tranne quelle che hanno effettuato la rilevazione tramite web, ha provveduto ad effettuare la registrazione dei dati su supporto magnetico mediante lettura ottica. Dal punto di vista del trattamento statistico ogni Facoltà ha elaborato i dati seguendo tre diversi livelli di analisi: aggregato a livello di Facoltà, per Corsi di Studio e per singolo insegnamento. In seguito, ogni Facoltà ha inviato al Nucleo le relazioni, le elaborazioni, gli allegati e i file contenenti i dati.

Prima di illustrare i risultati vale la pena ricordare alcune caratteristiche dell'indagine nel suo complesso già evidenziate nelle precedenti relazioni. La prima osservazione riguarda la tipologia del campione di rispondenti. Considerato che non tutte le Facoltà presentano un tasso di frequenza omogeneo, i risultati possono risentire del diverso apporto di ogni singola Facoltà. Inoltre, ciascun insegnamento contribuisce secondo il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione; pertanto, insegnamenti molto frequentati hanno un peso relativo maggiore rispetto ad altri meno frequentati. Queste considerazioni possono avere un certo grado di validità non solo per singoli insegnamenti ma, in senso estensivo, anche per Corsi di Studio o intere Facoltà.

Inoltre, dal punto di vista della composizione degli studenti frequentanti, due Facoltà possono conseguire risultati omogenei e, al contrario, essere caratterizzate da un elevato livello di disomogeneità per quanto riguarda, ad esempio, le caratteristiche dei rispondenti. Ancora, non sempre tutti gli studenti frequentano necessariamente tutti gli insegnamenti corrispondenti all'effettivo anno di corso.

Permane poi un altro elemento che contraddistingue l'indagine e ne condiziona in parte l'analisi. Come già ricordato nelle precedenti relazioni, in assenza di un codice identificativo non è possibile risalire dal numero di questionari al numero di studenti che hanno compilato almeno un questionario e, per estensione, al numero di studenti frequentanti. Questo si verifica poiché ogni studente ha espresso tanti pareri quanti erano i corsi ai quali era presente al momento della rilevazione. Pertanto, la presenza di unità ripetute vincola in qualche misura l'indagine e non consente di condurre analisi corrette sulle caratteristiche degli studenti. Nella lettura dei risultati, quindi, in alcuni casi le unità di analisi sono rappresentate dai rispondenti, in altri dai singoli giudizi. Inoltre, questo tipo di indagine, considerate le caratteristiche del disegno della ricerca, rappresenta solo le opinioni degli studenti frequentanti; in altre parole, non offre alcuna indicazione in merito, ad esempio, alle motivazioni della mancata frequenza da parte degli studenti che non partecipano alle attività didattiche. Queste brevi considerazioni non vogliono sminuire il valore dell'indagine, ma semplicemente suggerire alcune cautele e fornire spunti di riflessione.

Nella presente relazione si illustrano i risultati aggregati a livello di Ateneo e di Facoltà. In particolare, nel paragrafo seguente sono riportate le informazioni riguardanti le caratteristiche oggettive della rilevazione, ovvero l'andamento diacronico del numero dei questionari, il tasso di partecipazione degli studenti e il grado di copertura dell'indagine; nel secondo capitolo è presentata l'analisi delle opinioni degli studenti in merito all'organizzazione dei Corsi di Studio e alle attività didattiche a livello di Ateneo, mentre nel terzo capitolo sono illustrati i vari indicatori per ciascuna

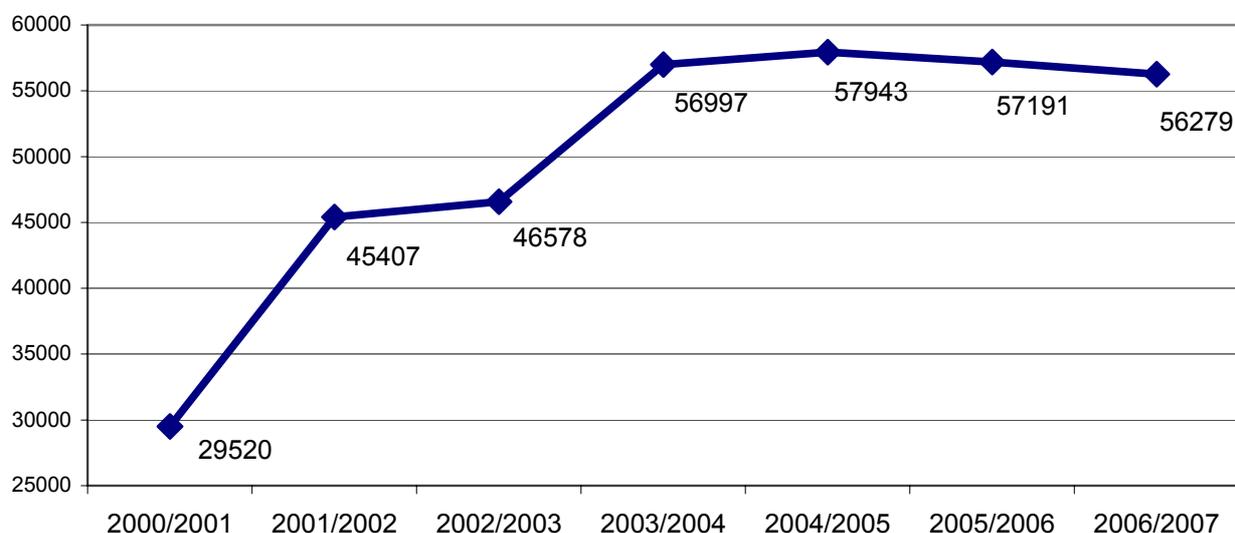
Facoltà, nonché l'analisi, l'utilizzo dei risultati e le successive azioni intraprese così come desunte dalle relazioni trasmesse al Nucleo. In appendice, infine, sono presenti in formato tabellare i risultati di tutte le domande per il totale di Ateneo e per singola Facoltà.

1.4 Partecipazione e grado di copertura

In occasione della rilevazione svoltasi nel corso dell'anno accademico 2006/2007 sono stati raccolti ed elaborati 56279 questionari, un valore in leggero calo rispetto all'anno precedente (-1,6% rispetto al 2005/2006, 912 unità in valore assoluto).

L'esame del trend relativo all'intero periodo (2000/2001-2006/2007) mostra che, dopo una crescita costante con un notevole incremento registratosi in particolare tra gli a.a. 2000/2001 e 2001/2002 e tra il 2002/2003 e 2003/2004, il dato complessivo appare in leggera diminuzione negli ultimi due anni, dopo il picco massimo relativo all'a.a. 2004/2005 (fig. 4).

FIG. 4 Numero di questionari raccolti ed elaborati – a.a. 2000-2001/2006-2007 – valori assoluti



Rispetto all'anno accademico precedente, le Facoltà di Giurisprudenza, Lettere, Lingue, Scienze M.F.N., Scienze Politiche hanno incrementato il numero complessivo di questionari raccolti; in leggero calo appaiono le Facoltà di Medicina e Scienze della Formazione. Un'analisi a parte meritano i casi di Ingegneria e soprattutto Economia che, seppur in misura decisamente diversa, evidenziano situazioni in netta diminuzione, meglio descritte oltre. Sono stabili, infine, le Facoltà di Architettura e Farmacia.

Osservando l'evoluzione della quota numerica di questionari raccolti nel tempo dalle varie Facoltà (fig. 5), è possibile notare come gli andamenti nel periodo considerato presentino situazioni risultino differenziati. Sono presenti, infatti, trend in visibile crescita, in particolare per le Facoltà di Architettura, Lingue e Letterature Straniere e Scienze M.F.N., con incrementi compresi tra oltre il 200% e quasi il 600%. In alcune Facoltà, nello specifico Farmacia, Giurisprudenza, Lettere, Medicina, Scienze della Formazione e Scienze Politiche, le tendenze in aumento sono meno evidenti e presentano alcune eccezioni in corrispondenza di specifici anni.

Un'analisi a parte meritano i casi delle Facoltà di Ingegneria e Economia. Il numero di questionari raccolti dalla Facoltà di Ingegneria in tutto il periodo considerato contribuisce in misura cospicua a formare il volume complessivo di questionari totali a livello di Ateneo con percentuali comprese tra il 17% del totale (2006/2007) e il 31% (2002/2003). Il numero di questionari di questa Facoltà, dopo l'eccezionale risultato conseguito in corrispondenza dell'a.a. 2002/2003, ha cominciato a decrescere, registrando il valore più basso in corrispondenza dell'ultimo anno e riallineandosi in pratica al valore di inizio periodo. Pertanto, seppur l'apporto della Facoltà di

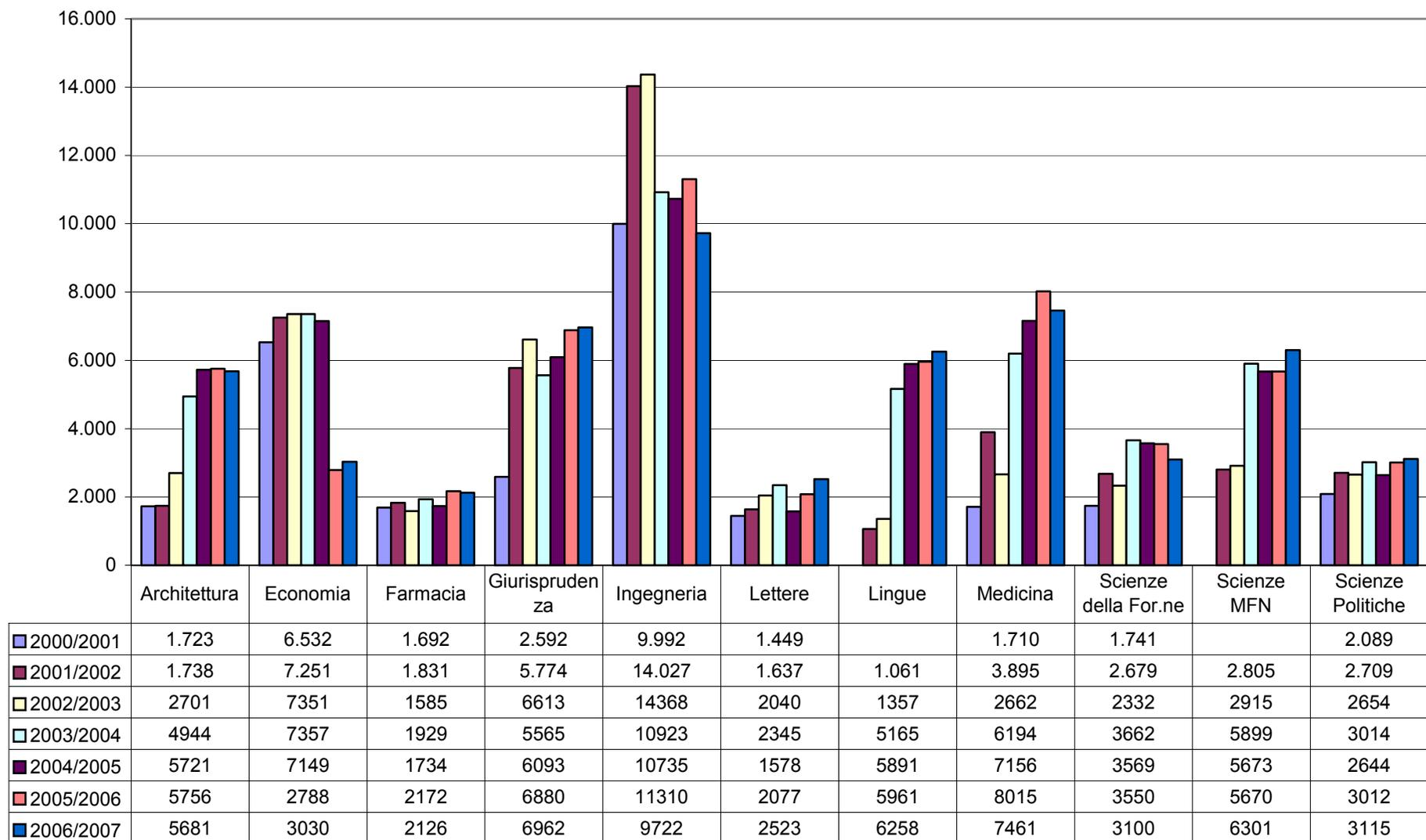


Ingegneria permanga significativo, la crescita del numero di questionari a livello di Ateneo, in particolare negli ultimi anni, è da imputarsi soprattutto all'aumento registrati nelle Facoltà ricordate in precedenza.

Per quanto riguarda la Facoltà di Economia, l'analisi mostra un numero pressoché stabile di questionari fino all'a.a. 2004/2005; nel corso dell'a.a. 2005/2006, la Facoltà ha abbandonato la modalità di somministrazione cartacea adottando la compilazione telematica. Questo passaggio ha comportato un decremento nel numero di questionari, conseguente all'assimilazione del nuovo sistema, circostanza che permane anche nell'ultimo anno.



FIG. 5 Questionari raccolti ed elaborati per Facoltà – a.a. 2000-2001/2006-2007 – valori assoluti





L'andamento del numero di questionari appare maggiormente significativo se messo in relazione con quello degli studenti. In tab. 6 sono riportati il volume complessivo dei questionari raccolti in ciascuna Facoltà e il rispettivo numero di studenti regolari calcolato secondo le indicazioni contenute nelle *Note tecniche 2008* (si vedano le note in calce alla tabella).

Per quanto concerne il numero di studenti regolari, il dato è rimasto pressoché stabile rispetto all'anno accademico precedente (erano 20072 nel 2005/2006), mentre il tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione, pari al rapporto tra il totale dei questionari compilati e il totale degli studenti regolari – in altri termini il numero medio di questionari per studente –, mostra a livello generale di Ateneo una crescita lineare nel periodo 2000/2001-2006/2007 con una flessione in corrispondenza degli ultimi due anni accademici (tab. 7 e fig. 6).

TAB. 6 Indicatori strutturali: totale questionari raccolti, totale studenti regolari – a.a. 2006/2007

<i>Facoltà</i>	<i>Totale questionari raccolti</i>	<i>Totale studenti regolari¹</i>
Architettura	5681	1545
Economia	3030	2022
Farmacia	2126	738
Giurisprudenza	6962	2408
Ingegneria	9722	2237
Lettere e Filosofia	2523	1593
Lingue e Lett.re Straniere	6258	1404
Medicina e Chirurgia	7461	3334
Scienze della Formazione	3100	1940
Scienze MFN	6301	1375
Scienze Politiche	3115	965
Interfacoltà	*	511
<i>Totale Ateneo</i>	<i>56279</i>	<i>20072</i>

Fonte: Data Warehouse di Ateneo.

¹ Studenti regolari: studenti in regola con il pagamento delle tasse universitarie, esclusi coloro già in possesso di un titolo di studio universitario, iscritti al sistema da un numero di anni inferiore o uguale alla durata legale del corso. Per quanto riguarda gli studenti del nuovo ordinamento si è tenuto conto anche del regime di impegno da loro indicato nel piano di studio (per esempio: uno studente iscritto per la quarta volta ad un corso di laurea triennale è da considerarsi regolare nel caso in cui si sia sempre iscritto part-time).

*Gli studenti appartenenti a questa categoria in questo caso non sono stati attribuiti alle singole Facoltà.

Per quanto riguarda l'andamento registrato nelle singole Facoltà, si notano situazioni molto differenziate. Con riferimento all'ultima rilevazione, le Facoltà di Ingegneria, con le specificazioni sopra ricordate, Scienze M.F.N. e Lingue e Letterature Straniere registrano i valori più elevati, con oltre quattro questionari compilati per studente regolare; viceversa, le situazioni peggiori si riscontrano in corrispondenza delle Facoltà di Economia, Lettere e Filosofia e Scienze della Formazione, con poco più di un questionario compilato per studente regolare.

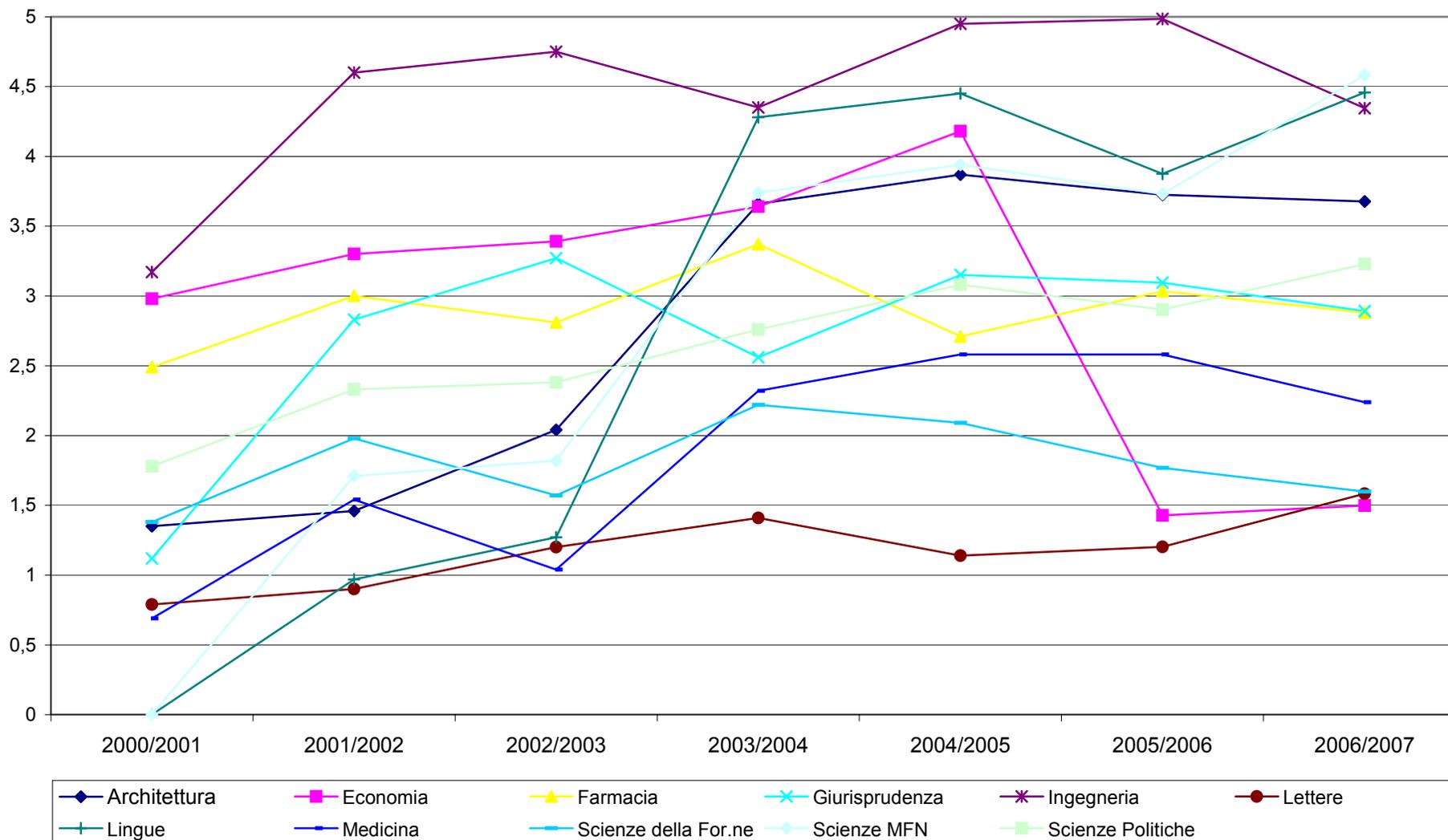


TAB. 7 Indicatori strutturali: tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione – numero medio di questionari compilati per studente per Facoltà (rapporto questionari/studenti regolari) – a.a. 2000/2001-2006/2007

<i>Facoltà</i>	<i>Anno 2000/2001</i>	<i>Anno 2001/2002</i>	<i>Anno 2002/2003</i>	<i>Anno 2003/2004</i>	<i>Anno 2004/2005</i>	<i>Anno 2005/2006</i>	<i>Anno 2006/2007</i>
	<i>Tasso di</i>						
	<i>partecipazione</i>						
	<i>studenti</i>						
Architettura	1,35	1,46	2,04	3,66	3,87	3,73	3,68
Economia	2,98	3,30	3,39	3,64	4,18	1,43	1,50
Farmacia	2,49	3,00	2,81	3,37	2,71	3,03	2,88
Giurisprudenza	1,12	2,83	3,27	2,56	3,15	3,09	2,89
Ingegneria	3,17	4,60	4,75	4,35	4,95	4,98	4,35
Lettere e Filosofia	0,79	0,90	1,20	1,41	1,14	1,20	1,58
Lingue e Letterature Straniere	*	0,97	1,27	4,28	4,45	3,88	4,46
Medicina e Chirurgia	0,69	1,54	1,04	2,32	2,58	2,58	2,24
Scienze della Formazione	1,38	1,98	1,57	2,22	2,09	1,77	1,60
Scienze M.F.N.	*	1,71	1,82	3,74	3,94	3,73	4,58
Scienze Politiche	1,78	2,33	2,38	2,76	3,08	2,90	3,23
<i>Totale Ateneo</i>	<i>1,80</i>	<i>2,43</i>	<i>2,50</i>	<i>3,06</i>	<i>3,28</i>	<i>2,85</i>	<i>2,80</i>



FIG. 6 Tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione per Facoltà – a.a. 2000-2001/2006-2007





Ulteriori informazioni derivano dall'esame del grado di copertura della rilevazione; nel dettaglio, questo indicatore deriva dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati. Il tasso di copertura a livello di Ateneo relativo all'ultima rilevazione è risultato pari a 87 (tab. 8), in leggero aumento rispetto all'anno precedente (81). Nonostante permangano differenze anche rilevanti tra le varie Facoltà, vale la pena segnalare la crescita di Lettere e Filosofia, Lingue e Letterature Straniere, Scienze della Formazione e Scienze M.F.N. In diversi casi inoltre, rispettivamente Ingegneria, Economia, Medicina, Scienze Politiche, Giurisprudenza e Farmacia, il tasso di copertura è pari alla totalità o di poco inferiore.

TAB. 8 Indicatori strutturali: insegnamenti attivati, insegnamenti rilevati, tasso di copertura insegnamenti per Facoltà – anno accademico 2006/2007

<i>Facoltà</i>	<i>Numero di Insegnamenti attivati Val. ass.</i>	<i>Numero di Insegnamenti rilevati val. ass.</i>	<i>Tasso di copertura insegnamenti %</i>
Architettura	312	278	89
Economia	258	258	100
Farmacia*	113	108	96
Giurisprudenza	199	194	97
Ingegneria**	878	878	100
Lettere e Filosofia	388	190	49
Lingue e Lett.re Straniere	240	185	77
Medicina e Chirurgia	2181	2127	97
Scienze della Formazione	246	192	78
Scienze M.F.N.	816	495	61
Scienze Politiche	188	185	98
<i>Totale Ateneo</i>	<i>5819</i>	<i>5090</i>	<i>87</i>

*Si segnala che ai fini della compilazione della presente statistica sono stati indicati gli insegnamenti attivi in Facoltà e tale numero non tiene conto delle mutazioni e di uno sdoppiamento. Nel rilevamento ai fini della "Valutazione della qualità della didattica" per il Nucleo di Ateneo le discipline valutate sono state 114 su 119 possibili, tenendo invece conto delle mutazione e dello sdoppiamento. Se sulle 114 rilevate si tolgono 5 mutazioni e 1 sdoppiamento si ritrova il numero di 108 riportato in tabella.

**Si segnala che il numero totale degli insegnamenti (insegnamenti veri e propri + altre Attività) risulta essere di 931; in questa tabella, come richiesto nelle note tecniche della Rilevazione Nuclei 2008 vengono censiti solamente gli insegnamenti veri e propri in quanto solo questi consentono la verifica per concordanza con la copertura degli insegnamenti con i docenti (tabelle A.17 e A.17.1 della Rilevazione Nuclei 2008).

*** Nel corso dell'a.a. 2006/2007 la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti le attività didattiche è stata effettuata per tutti i Corsi di Studio della Facoltà ad eccezione dei Corsi di laurea specialistica delle professioni sanitarie attivati per la prima volta. La rilevazione è stata organizzata mediante la compilazione informatica. Sono state compilate 7461 schede di valutazione. Il corso che ha ottenuto la copertura maggiore (>50%) è il CdLS in Medicina e Chirurgia, altri corsi con numero di studenti elevato, hanno ottenuto medie inferiori ma comunque valide ai fini delle analisi dei dati. Una considerazione a parte va fatta per i Corsi di Studio che in base alla programmazione degli accessi hanno un numero basso di iscritti; infatti, per questi ultimi la rilevazione si è diffusa in maniera capillare per la prima volta nel corso dell'a.a. 2005/2006, ma il risultato in termini di schede compilate deve essere migliorato. Per migliorare i risultati in termini di questionari raccolti nel prossimo anno saranno assunte nuove iniziative in collaborazione con il Presidente dei Corsi di Studio al fine di sensibilizzare gli studenti con il supporto del nuovo servizio informativo attivato nel corso dell'anno 2005/2006 che permette di effettuare le iscrizioni on-line agli esami.

Merita qualche riflessione l'esame congiunto dei tassi di partecipazione degli studenti e di copertura della rilevazione; le situazioni delle varie Facoltà, infatti, appaiono molto differenziate. Si rileva un nucleo di Facoltà che presentano risultati positivi sia in termini di numero di insegnamenti rilevati sia di numero medio di questionari compilati da ciascun studente; è il caso di Ingegneria e, seppur in misura minore, Scienze Politiche e Giurisprudenza. Queste Facoltà presentano tassi di partecipazione compresi tra quasi tre (2,89) e oltre quattro (4,35) questionari per studente e tassi di copertura compresi tra 97 e 100.

FIG. 7 Tasso di copertura insegnamenti per Facoltà – a.a. 2006/2007

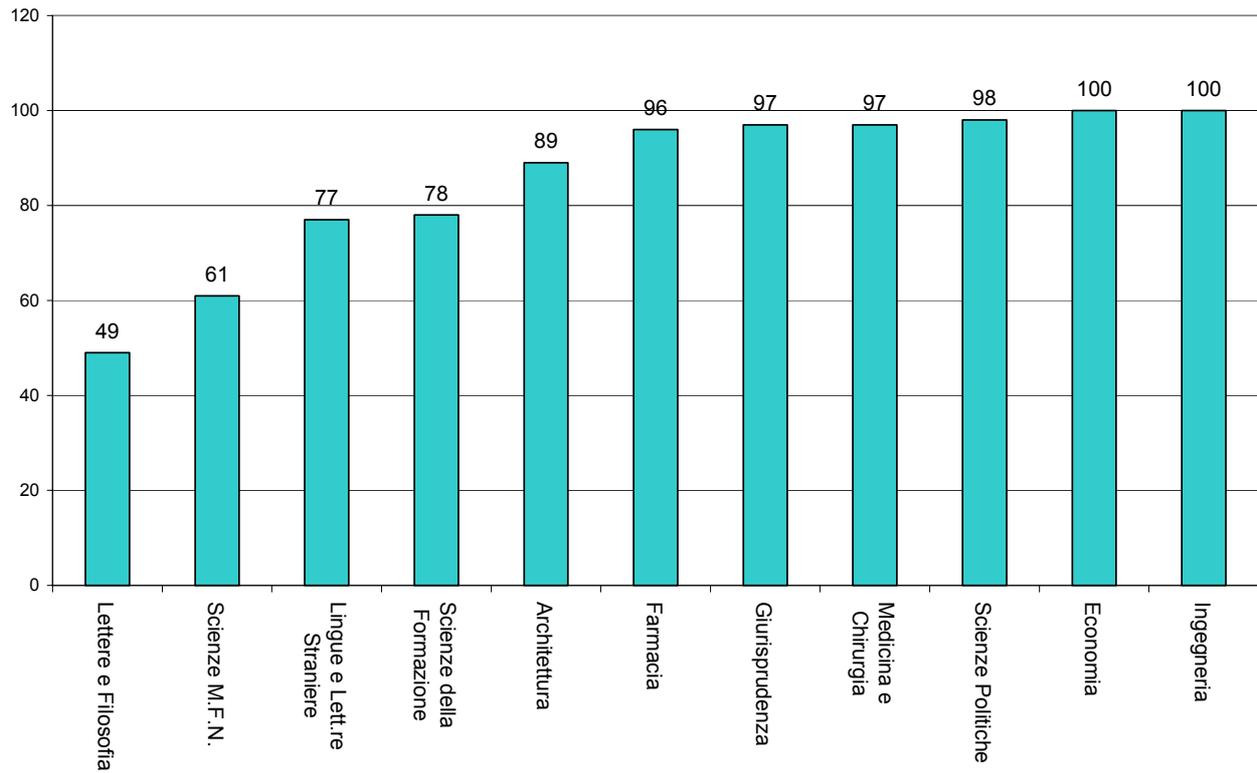
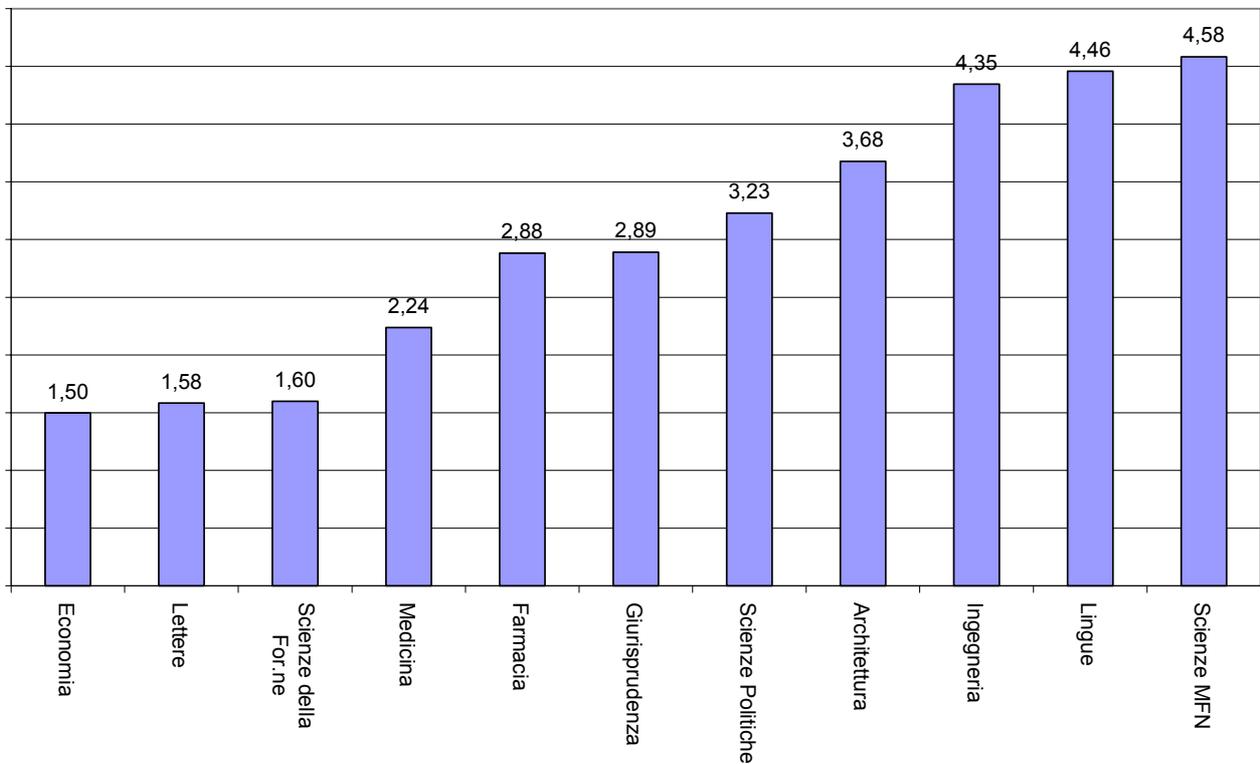


FIG. 8 Tasso di partecipazione studenti per Facoltà – a.a. 2006/2007



Viceversa, sono presenti casi in cui entrambi questi valori appaiono alquanto bassi, come nelle Facoltà di Lettere e Scienze della Formazione. Esistono poi situazioni di relativa incongruenza, ovvero alti tassi di copertura della rilevazione in termini di numero di insegnamenti



rilevati in presenza di un numero esiguo di questionari e, quindi, di tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione. È il caso, ad esempio, delle Facoltà di Medicina e di Economia. In particolare, nella Facoltà di Medicina la quota di insegnamenti che non ha superato la soglia minima per effettuare l'elaborazione e l'analisi dei dati è risultata particolarmente elevata.

Oppure, al contrario, nel caso di Scienze M.F.N. e, in misura minore, Lingue e Letterature Straniere sono presenti elevati tassi di partecipazione degli studenti e basso grado di copertura degli insegnamenti. In una fascia intermedia si pongono le Facoltà di Architettura e Farmacia.

Appare utile ricordare in ultimo alcune caratteristiche del campione di rispondenti. Come si è visto in precedenza, l'apporto di ciascuna Facoltà in termini di schede raccolte – ma, soprattutto, di numero medio di schede per studente iscritto – varia in misura rilevante. La variabilità riscontrata mostra un andamento relativamente discontinuo nel tempo, seppur in presenza di alcune situazioni di stabilità, poiché il tasso di partecipazione degli studenti non è omogeneo tra le varie Facoltà e varia da un anno all'altro all'interno di ogni Facoltà.

È bene tenere conto, inoltre, del diverso tasso di frequenza alle lezioni degli studenti iscritti ai vari Corsi di Studio che, in molti casi, presenta differenze anche notevoli fra le Facoltà. Pertanto, appare più opportuno utilizzare il tasso di copertura non tanto come una misura oggettiva del grado di rappresentatività del campione rispetto all'universo, quanto come un'informazione del livello di partecipazione degli studenti frequentanti. Queste considerazioni consigliano, quindi, una certa cautela nelle generalizzazioni di tipo aggregato e nelle comparazioni tra singole Facoltà. Le variazioni di tipo strutturale intra e inter-Facoltà sono, infatti, notevoli e suggeriscono una lettura del dato, prescindendo dalle valutazioni a livello di Ateneo, in primo luogo a livello di ogni singola Facoltà e, al suo interno a livello di singolo Corso di Studio.

In tab. 9 e fig. 9 sono riportate le quote percentuali e assolute di ciascuna Facoltà, riferite al totale dei questionari raccolti, messe a confronto con il numero rispettivo di studenti regolari.

TAB. 9 Confronto studenti regolari e questionari raccolti per Facoltà – anno 2006/2007*

<i>Facoltà</i>	<i>Totale studenti regolari</i> %	<i>Totale questionari raccolti</i> %	<i>Tasso di partecipazione studenti</i>
Architettura	7,9	10,1	3,68
Economia	10,3	5,4	1,50
Farmacia	3,8	3,8	2,88
Giurisprudenza	12,3	12,4	2,89
Ingegneria	11,4	17,3	4,35
Lettere e Filosofia	8,1	4,5	1,58
Lingue e Lett.re Straniere	7,2	11,1	4,46
Medicina e Chirurgia	17,0	13,3	2,24
Scienze della Formazione	9,9	5,5	1,60
Scienze M.F.N.	7,0	11,2	4,58
Scienze Politiche	4,9	5,5	3,23
<i>Totale Ateneo</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>2,80</i>

*Esclusi gli studenti interfacoltà pari a 511 unità.

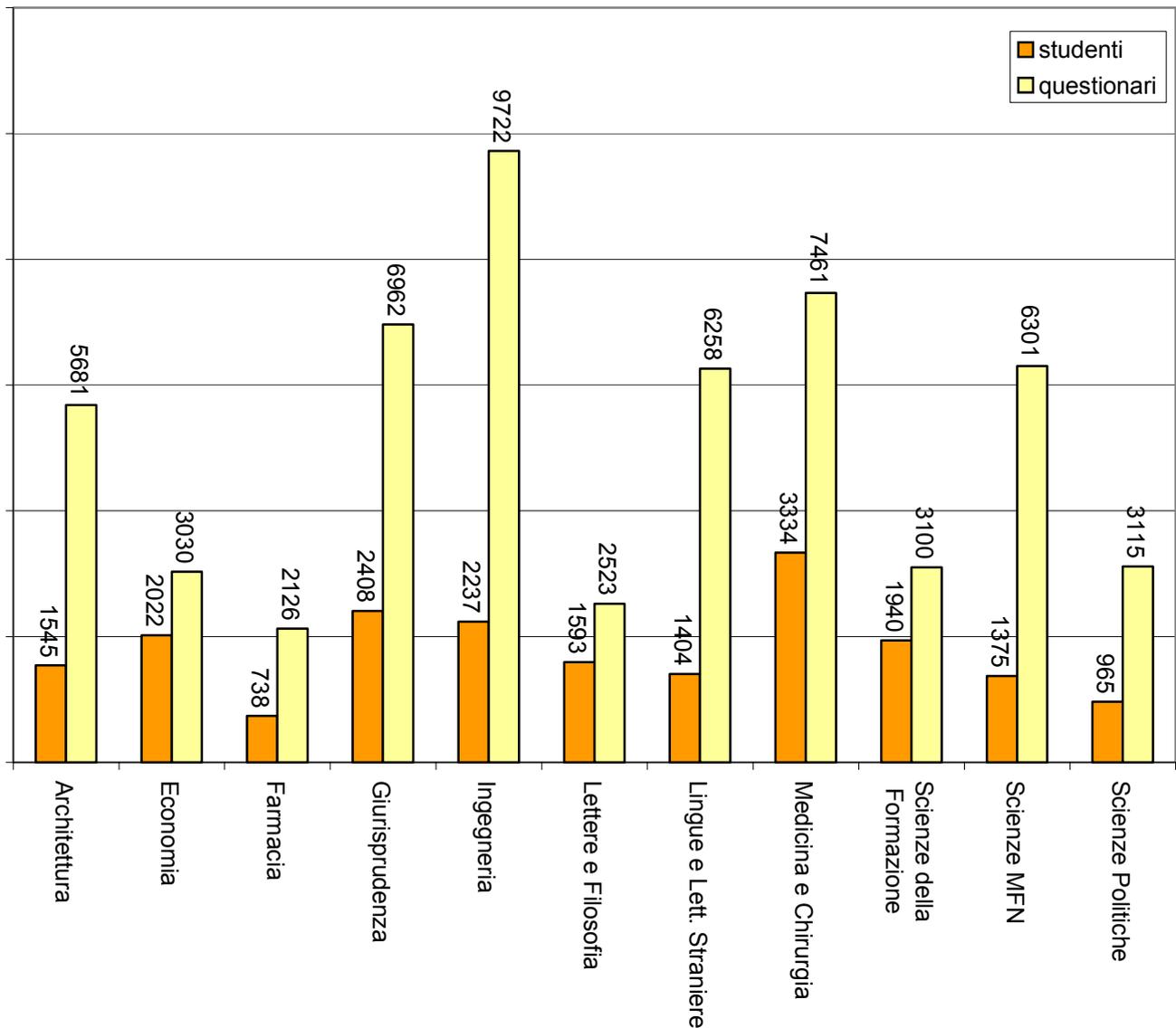
Come si vede, l'universo degli studenti frequentanti non è rappresentato in modo perfettamente proporzionale, ma presenta in corrispondenza di alcune Facoltà casi di sotto o sovrarappresentazione. Da questo punto di vista, il campione presenta alcuni "errori" di stima, facilmente quantificabili per le variabili delle quali si conosce l'esatto valore della distribuzione della popolazione⁴.

⁴ Attraverso una ponderazione sarebbe stato possibile riportare i dati alle giuste proporzioni attese. Tuttavia, considerato che la ponderazione altera necessariamente la natura dei dati e che la natura stessa della rilevazione non permette di conoscere con esattezza il numero reale di rispondenti, ma solo il numero di questionari raccolti, si è ritenuto di non effettuare alcun trattamento sui dati, poiché gli stessi rappresentano comunque una fotografia dell'Ateneo genovese nel suo complesso.

Per quanto riguarda il numero complessivo di studenti regolari, nell'ultimo anno accademico ai primi tre posti si posizionano nell'ordine le Facoltà di Ingegneria, Medicina e Giurisprudenza mentre agli ultimi tre si trovano le Facoltà di Farmacia, Scienze Politiche e Scienze M.F.N., quest'ultima con un valore quasi omogeneo a quelli di Lingue e Letterature Straniere e Architettura. Queste proporzioni appaiono alquanto costanti rispetto all'anno precedente.

Se si osservano le proporzioni tra il numero di studenti e di questionari nelle varie Facoltà (fig. 9), le disparità presenti appaiono evidenti; se, infatti, nel caso della Facoltà di Ingegneria esiste una buona corrispondenza tra il numero di studenti e quello di questionari compilati, nel caso delle Facoltà di Scienze M.F.N. e Lingue e Letterature Straniere l'apporto in termini di questionari compilati rispetto al numero di studenti è decisamente superiore, poiché in queste Facoltà, infatti, come appena visto, il tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione è il più elevato a fronte, peraltro, di un tasso di copertura degli insegnamenti inferiore. Questa circostanza, naturalmente, deve essere analizzata tenendo conto del diverso rapporto tra studenti frequentanti e non frequentanti presente nelle varie Facoltà.

FIG. 9 Questionari raccolti e studenti regolari per Facoltà – anno 2006/2007 – valori assoluti





2. I risultati dell'indagine

Il questionario standard utilizzato a livello di Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è costituito da un insieme di domande (item) suddivise in sezioni tematiche riguardanti:

1. l'organizzazione dei Corsi di Studio;
2. l'organizzazione degli insegnamenti;
3. le attività didattiche e di studio;
4. le infrastrutture;
5. i livelli di interesse e soddisfazione complessivi.

Il meccanismo di risposta è basato su una scala ordinale a quattro modalità bilanciate strutturata come illustrato nello schema seguente:

- 1 = totale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente negativo (modalità di risposta: "Decisamente no")
- 2 = parziale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente negativo più spostato verso la componente di totale insoddisfazione (modalità di risposta: "Più no che sì")
- 3 = parziale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente positivo più spostato verso la componente di totale soddisfazione (modalità di risposta: "Più sì che no")
- 4 = totale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente positivo (modalità di risposta: "Decisamente sì")

Nella lettura dei risultati che seguono occorre tenere presente alcuni elementi. Come evidenziato dal CNVSU⁵, gli indicatori contenuti nel questionario, seppur decisamente utili in fase di primo intervento, possono indurre a conclusioni errate o, comunque, distorte, soprattutto quando si effettua l'analisi a livello aggregato senza tenere conto in modo adeguato della struttura gerarchica delle informazioni disponibili. Occorre, inoltre, tenere presente che le valutazioni degli studenti sulle varie dimensioni della qualità di ciascun insegnamento sono espressione di fattori latenti su cui incidono elementi quali le caratteristiche e le aspettative individuali del rispondente (genere, età, formazione ex ante, contesto familiare, contesto sociale, coerenza tra conoscenze apprese e attese occupazionali, ecc.).

Un'ulteriore osservazione, più volte ricordata, riguarda il trattamento statistico dei dati. Dal punto di vista dell'analisi statistica, al fine di mettere in luce le "tipicità" presenti nelle manifestazioni dei fenomeni, la scala di risposta utilizzata – di tipo ordinale – impone l'applicazione di tecniche statistiche adeguate alle variabili ordinali quali, ad esempio, la mediana anziché la media aritmetica. Tuttavia, l'utilizzo della sola mediana non permetterebbe di sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti. Infatti, le quattro modalità "verbali" di risposta ("etichette di risposta") – decisamente no, più no che sì, più sì che no e decisamente sì – sottendono un *continuum* di valori relativi al concetto "soddisfazione dello studente" che dipende dal diverso grado di intensità del concetto espresso che è, a sua volta, caratterizzato da un'elevata variabilità.

Pertanto, analogamente allo scorso anno, per rappresentare l'andamento dei singoli indicatori nelle varie Facoltà è stata associata la tradizionale attribuzione numerica (da 1 a 4) basata sulla serie dei numeri naturali, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione (si vedano le figure riportate nel paragrafo 3.1).

⁵ Questionario di base da utilizzare per l'attuazione di un programma per la valutazione della didattica da parte degli studenti, Rdr 1/00.



A partire dall'anno accademico 2005/2006, è stato inoltre adottato un nuovo indicatore strutturato al fine di evidenziare le criticità. Alle quattro alternative di risposta, offerte nella maggior parte delle domande, in ordine di soddisfazione crescente dalla prima alla quarta, sono stati associati quattro valori numerici (coefficienti di soddisfazione) compresi tra -1 e +1, come segue:

- decisamente no = - 1,0;
- più no che sì = - 0,5;
- più sì che no = + 0,5;
- decisamente sì = + 1,0.

In altri termini, il coefficiente di soddisfazione è positivo per risposte più o meno positive; negativo per risposte più o meno negative⁶.

Prendendo un aggregato a composto di R risposte (le risposte alle domande di uno stesso questionario oppure più risposte ad un'unica domanda di più questionari oppure ancora una qualunque combinazione dei due casi) si definisce "indice di soddisfazione dell'aggregato I_a " la somma dei coefficienti di soddisfazione c_i divisa per il numero delle risposte R_a nell'aggregato a:

$$I_a = \frac{\sum_i c_i}{R_a}$$

I_a risulta compreso tra -1 e +1; il valore 0 corrisponde ad una situazione nella quale i giudizi positivi equivalgono a quelli negativi; se $I_a > 0$ significa che prevalgono i giudizi positivi, se $I_a < 0$ significa che prevalgono i giudizi negativi. I risultati di queste analisi sono riportate nelle figure 28-53.

I profili grafici delle Facoltà comparati con il totale di Ateneo rappresentati attraverso gli indici calcolati come appena descritto sono riportati nel capitolo 3 (figg. 18-29 e figg. 30-51).

Nelle pagine successive si presentano, invece, le distribuzioni di frequenza di tutte le variabili contenute nel questionario a livello di Ateneo, comparate con i risultati degli anni precedenti. Per comodità di lettura nelle rappresentazioni grafiche le modalità di risposta positive (decisamente sì e più sì che no) e negative (decisamente no e più no che sì) sono state aggregate (figg. 14-16).

2.1 L'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio

Nelle tabelle seguenti sono riportate le percentuali di risposta relative alle varie aree tematiche oggetto di indagine; si premette che il calcolo è stato effettuato sia sulle risposte valide, ovvero sui soli casi rilevati, sia ricodificando le mancate risposte e includendole nell'analisi come prescritto nelle Note tecniche 2008 (si vedano le note in calce a ogni tabella)⁷. In corrispondenza di ogni domanda, quindi, sono riportate le percentuali calcolate secondo le modalità sopradescritte con le relative basi casi.

Vale la pena segnalare che nel tempo i tassi di non risposta, in generale, sono diminuiti in misura rilevante a conferma di un progressivo processo di apprendimento da parte degli studenti delle domande e dei meccanismi di risposta; in media, infatti, in corrispondenza dell'ultimo anno accademico la percentuale di mancate risposte si attesta intorno ad un valore inferiore al 2%.

Per quanto riguarda l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio, le valutazioni a livello di Ateneo sono generalmente abbastanza positive; poco meno della metà delle risposte, infatti, si concentra nella modalità di parziale soddisfazione sia in relazione al carico di studio complessivo degli insegnamenti sia dell'organizzazione degli stessi. Occorre evidenziare che circa il 30% dei rispondenti ha espresso, al contrario, valutazioni negative; nell'ultimo triennio, tuttavia, si assiste ad

⁶ Nel caso della domanda a cinque modalità di risposta il coefficiente di soddisfazione è definito come segue: risp. 1 = - 1,0; risp. 2 = - 0,5; risp. 3 = +0,5; risp. 4 = 1,0; risp. 5 = 1,0

⁷ Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, *Note tecniche su dati e informazioni per la Rilevazione Nuclei 2008*, DOC 01/08, marzo 2008.



un miglioramento, seppur in misura lieve, dei giudizi (tab. 10). Questo miglioramento, espresso in termini di indice sintetico, porta il valore del 2006/2007 a 0,37 rispetto allo 0,35 dell'anno precedente (fig. 28). Si ricorda che il coefficiente di soddisfazione è positivo per risposte più o meno positive; negativo per risposte più o meno negative.

In relazione al carico di studio complessivo, le Facoltà che registrano le situazioni di maggiore criticità sono Architettura, Giurisprudenza, Lingue e Letterature Straniere e Scienze della Formazione e con valori dell'indice di soddisfazione inferiori a quello medio, seppur l'evoluzione in tutte e quattro le Facoltà sia positiva rispetto all'anno precedente. Ad eccezione, infatti, della Facoltà di Medicina, il cui valore appare in leggera diminuzione, tutte le Facoltà mostrano un miglioramento da un anno all'altro (fig. 30). Tale dato appare abbastanza coerente, seppur con alcune differenze, con i risultati registrati da AlmaLaurea in occasione della rilevazione rivolta agli studenti in procinto di laurearsi, svolta nel corso dell'a.a. 2005/2006; in tal caso i carichi di studio più elevati sono stati registrati in corrispondenza delle Facoltà di Architettura e Giurisprudenza (tab. 4). Naturalmente, trattandosi di campioni diversi i risultati non sono perfettamente comparati ma la loro lettura congiunta rappresenta comunque un'efficace elemento conoscitivo.

Analoga situazione si verifica in relazione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti; anche in questo caso, le valutazioni maggiormente negative si trovano in corrispondenza delle Facoltà di Architettura, Giurisprudenza, Lingue e Letterature Straniere e Scienze della Formazione (fig. 31).

TAB. 10 – Organizzazione del corso di studi – a.a. 2006/2007 – totale Ateneo – valori %*

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>N.R. %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5,5	17,6	48,8	26,9	1,2	100	56279
	5,6	17,8	49,4	27,2	-	100	55599
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5,3	16,1	48,8	28,4	1,3	100	56279
	5,4	16,3	49,5	28,8	-	100	55534

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2006/2007.

*La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.

2.2 L'organizzazione degli insegnamenti

La sezione relativa all'organizzazione degli insegnamenti prevede diverse domande che riguardano il livello di chiarificazione delle modalità di esame, il rispetto degli orari, la reperibilità del personale docente, la conformità degli argomenti trattati a lezione al programma previsto, il grado di integrazione e la quota di programma svolto in aula.

In tab. 11 sono riportate le distribuzioni delle relative variabili ordinate secondo la modalità totalmente positiva ("decisamente sì"). Come si vede, in relazione ai primi due item oltre la maggioranza dei rispondenti si posiziona in corrispondenza di questa modalità, esprimendo dunque



valutazioni positive; alcune criticità si registrano in relazione al grado di esposizione delle modalità di esame, alla quota di programma svolta in aula e al livello di integrazione degli insegnamenti, elemento, quest'ultimo che appare ricorrente in tutte le rilevazioni.

TAB. 11 – Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2006/2007 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”*

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>N.R.</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	2,2	5,9	31,7	59,2	1,0	100	56279
	2,2	6,0	32,0	59,8	-	100	55741
Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	1,6	5,4	37,3	54,3	1,3	100	56279
	1,6	5,5	37,8	55,0	-	100	55536
Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,2	8,3	40,6	46,5	2,4	100	56279
	2,2	8,5	41,6	47,7	-	100	54908
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	4,7	14,1	35,8	44,3	1,0	100	56279
	4,8	14,3	36,2	44,7	-	100	55704
Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	2,7	7,8	43,5	42,9	3,0	100	56279
	2,8	8,0	44,9	44,3	-	100	54571
L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	9,0	20,3	42,0	26,0	2,7	100	56279
	9,3	20,8	43,2	26,7	-	100	54783

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2006/2007.

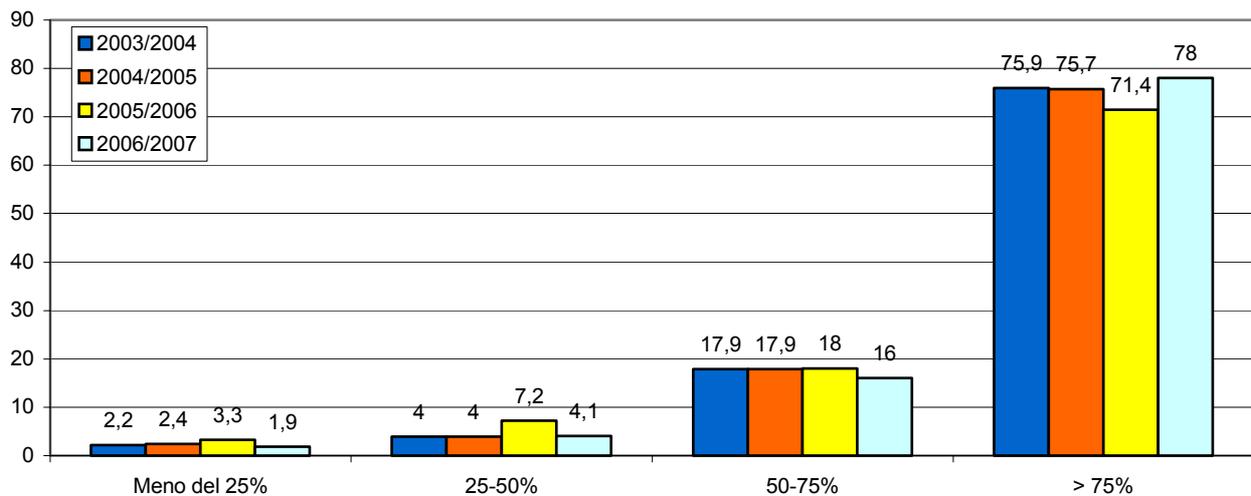
*La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.

Una domanda specifica è dedicata a rilevare la presenza del docente in aula così come dichiarata dagli studenti; il 78% dei rispondenti afferma che le lezioni sono state condotte per oltre il 75% dal docente titolare dell'insegnamento, il dato più elevato del periodo (fig. 10). Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, l'elemento di maggiore interesse appare l'analisi longitudinale che, nel caso in esame, è possibile, seppur non perfettamente, per l'intero periodo poiché le domande sono formulate in modo abbastanza omogeneo.

In breve, la percezione del docente in aula, aumenta anche se non in modo perfettamente lineare, nel corso del tempo; se nel 2000/2001 la quota di coloro che ritenevano che le lezioni fossero state condotte tutte dal docente titolare erano il 63,0%, nel 2001/2002 questa quota raggiunge il 66,6% e nel 2002/2003 il 68,6%; viceversa, diminuisce progressivamente la percezione della quantità di lezioni delegate a docenti diversi dal titolare⁸.

⁸ Questa domanda negli anni scorsi ha creato alcune difficoltà di interpretazione; infatti, era formulata in modo tale da non permettere di tenere conto perfettamente dell'eventuale articolazione degli insegnamenti nelle diverse tipologie, ad esempio in corsi integrati, corsi modularizzati, corsi che prevedono attività di laboratorio/esercitazioni.

FIG. 10 Presenza del docente – a.a. 2003/2004-2006/2007 – totale Ateneo – valori %



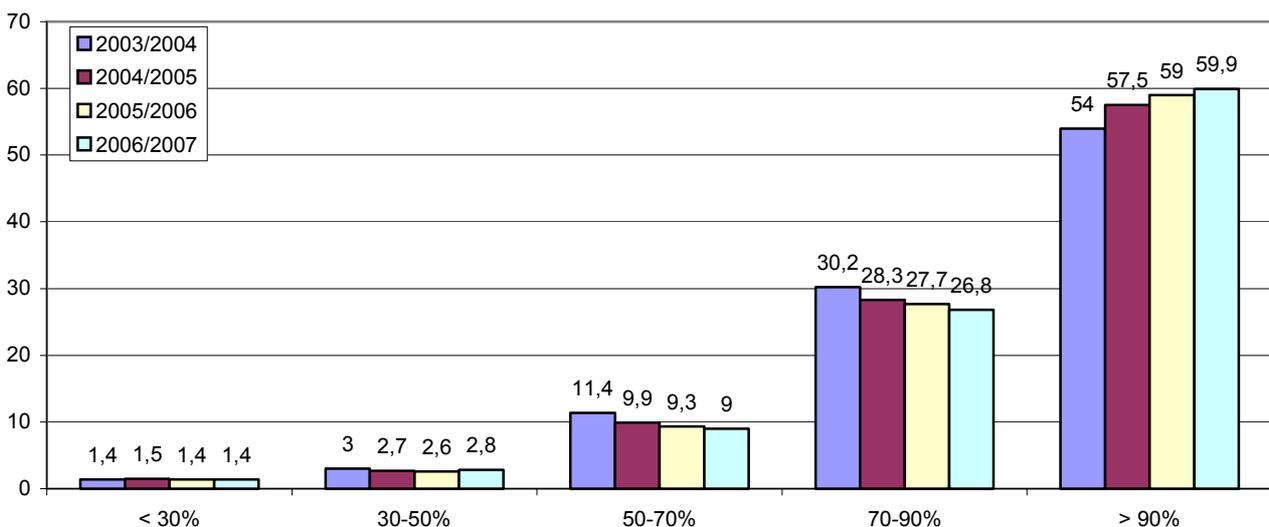
Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

N (casi): 53998 (2003/2004), 56499 (2004/2005), 55822 (2005/2006), 55000 (2006/2007).

2.3 La didattica

La sezione dedicata alla didattica contiene una serie di domande finalizzate a rilevare diversi aspetti; il primo elemento riguarda la percentuale complessiva della frequenza così come dichiarata dagli studenti. In fig. 11 sono riportati i risultati relativi alla rilevazione dell'ultimo anno accademico confrontata con i tre anni precedenti; in pratica, quasi sei rispondenti su dieci dichiarano di aver frequentato oltre il 90% delle lezioni e questa percentuale appare in costante aumento nel periodo. La classe modale di tutte le rilevazioni, infatti, è sempre quella relativa ad un tasso di frequenza superiore al 90%. Trattandosi di studenti frequentanti questo dato può risultare abbastanza coerente con le caratteristiche strutturali della rilevazione.

FIG. 11 Quota di lezioni frequentata – a.a. 2003/2004-2006/2007 – totale Ateneo – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

N (casi): 51267 (2003/2004), 56250 (2004/2005), 55450 (2005/2006), 53462 (2006/2007).

Tra le varie Facoltà, Ingegneria, Economia, Medicina e Giurisprudenza registrano i livelli di frequenza dichiarati più elevati, mentre quelle con la presenza di studenti più discontinua sono



Lettere e Filosofia, Scienze della Formazione e Lingue e Letterature Straniere. Viceversa, l'appartenenza ad uno specifico anno di corso sembra influenzare in modo più rilevante soprattutto le modalità relative agli studenti fuoricorso e dell'ultimo anno che mostrano tassi di frequenza leggermente inferiori a quello medio. Anche in occasione della rilevazione AlmaLaurea rivolta agli studenti in procinto di laurearsi le Facoltà con i tassi maggiori di frequenza dichiarata sono Ingegneria e Medicina, mentre Economia e Giurisprudenza si trovano in posizione intermedia (tab. 1). Naturalmente, come già ricordato, trattandosi di campioni diversi i risultati non possono essere perfettamente comparati. In tab. 12 sono riportati gli altri indicatori relativi alla didattica ordinati secondo la modalità di risposta "decisamente sì".

TAB. 12 – Attività didattiche e di studio – a.a. 2006/2007 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità "decisamente sì"*

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>N.R.</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	3,9	10,1	36,0	48,5	1,5	100	56279
	3,9	10,3	36,6	49,2	-	100	55424
Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?	4,0	10,8	34,0	36,0	15,2	100	28222**
	4,7	12,8	40,1	42,4	-	100	28057**
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,5	13,0	41,9	38,6	1,1	100	56279
	5,5	13,1	42,3	39,1	-	100	55684
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	5,0	13,7	45,6	34,1	1,7	100	56279
	5,1	13,9	46,4	34,7	-	100	55347
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6,8	15,6	45,1	31,4	1,1	100	56279
	6,9	15,7	45,6	31,7	-	100	55634
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,2	18,3	46,4	27,0	1,2	100	56279
	7,2	18,5	47,0	27,3	-	100	55628
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,4	16,2	47,5	27,2	1,7	100	56279
	7,5	16,5	48,3	27,6	-	100	55339
Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento? ***	15,2	43,1	28,4	12,4	1,0	100	56279
	15,3	43,5	28,7	12,5	-	100	55698

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2006/2007.

*La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.

**Solo risposte valide, escluso chi ha dichiarato di non aver frequentato attività integrative previste all'interno degli insegnamenti.

***La domanda relativa alla difficoltà delle materie è a polarità semantica invertita; in altre parole, se lo studente ha risposto in modo negativo significa che non ha incontrato difficoltà.

2.4 Le infrastrutture

Per quanto riguarda la sezione dedicata alle infrastrutture, gli studenti evidenziano qualche criticità si registra in merito alle aule (tab. 13 e fig. 11); circa il 25% dei rispondenti giudica, infatti, inadeguate le aule dove si svolgono le lezioni e poco meno del 30% i locali e le attrezzature per le attività integrative. Le situazioni più critiche sembrano essere ad Architettura, Giurisprudenza, Scienze Politiche, Lingue e Letterature Straniere dove la percentuale di insoddisfatti appare decisamente maggiore a quella media. La rappresentazione grafica degli indici di soddisfazione ben rappresentano queste situazioni (figg. 48 e 49), confermate sostanzialmente dai dati rilevati da AlmaLaurea (tab. 2).

TAB. 13 – Infrastrutture – a.a. 2006/2007 – totale Ateneo – valori %*

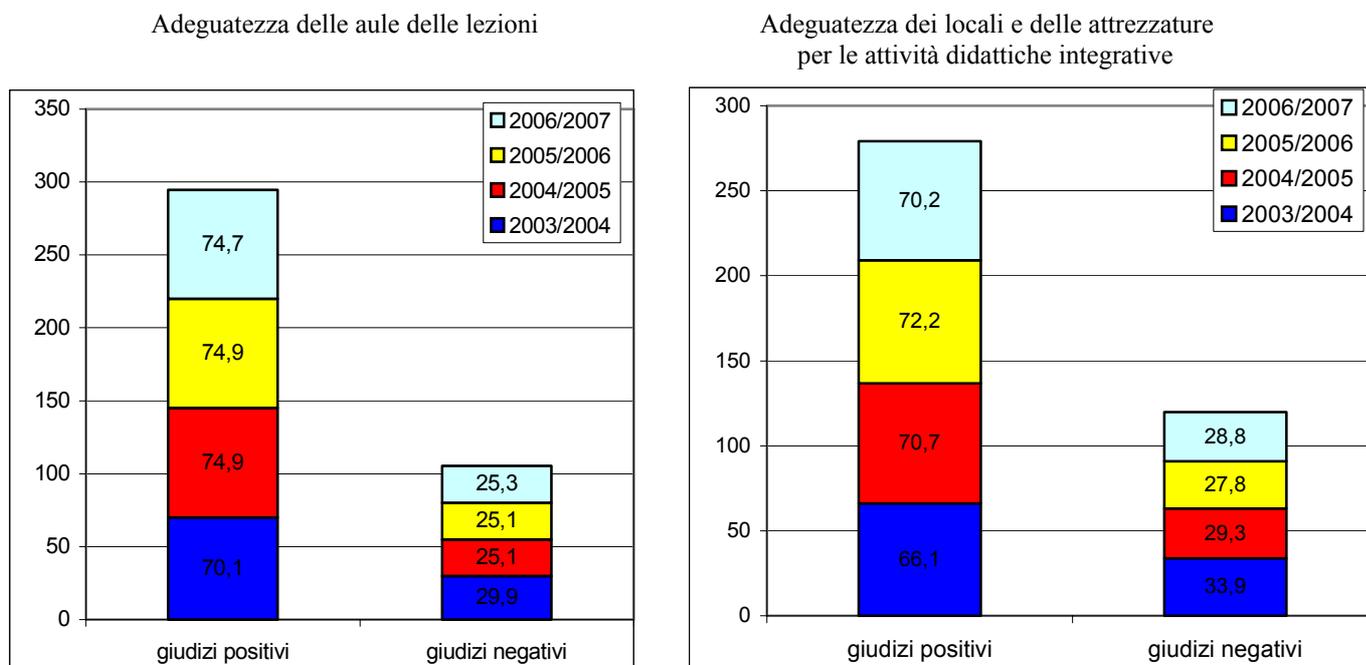
	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>N.R.</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	8,8	16,0	40,0	33,5	1,6	100	56279
	8,9	16,3	40,7	34,1	-	100	55366
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	8,2	16,7	37,6	23,9	13,5	100	26606**
	9,5	19,3	43,5	27,7	-	100	25656**

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2006/2007.

*La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.

**Solo risposte valide, escluso chi ha dichiarato di non aver frequentato attività integrative previste all'interno degli insegnamenti.

FIG. 11 Infrastrutture – a.a. 2003/2004-2006/2007 – totale Ateneo – giudizi positivi e giudizi negativi – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



A livello aggregato, nonostante i dati mostrino una relativa stabilità delle opinioni, emerge una diminuzione, seppur non lineare, dei giudizi negativi nel periodo considerato per quanto riguarda lo stato sia delle aule sia dei locali e delle attrezzature per le attività integrative.

2.5 I livelli di interesse e soddisfazione complessivi

Per quanto riguarda, infine, il giudizio complessivo attribuito dagli studenti rispettivamente all'interesse verso gli argomenti trattati negli insegnamenti e alla soddisfazione complessiva, in generale (tab. 14) sembra emergere un buon livello sia di interesse sia di soddisfazione; complessivamente, otto studenti su dieci dichiarano di essere interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti e di essere globalmente soddisfatti (più sì che no + decisamente sì). I risultati nel periodo appaiono complessivamente stabili (fig. 13).

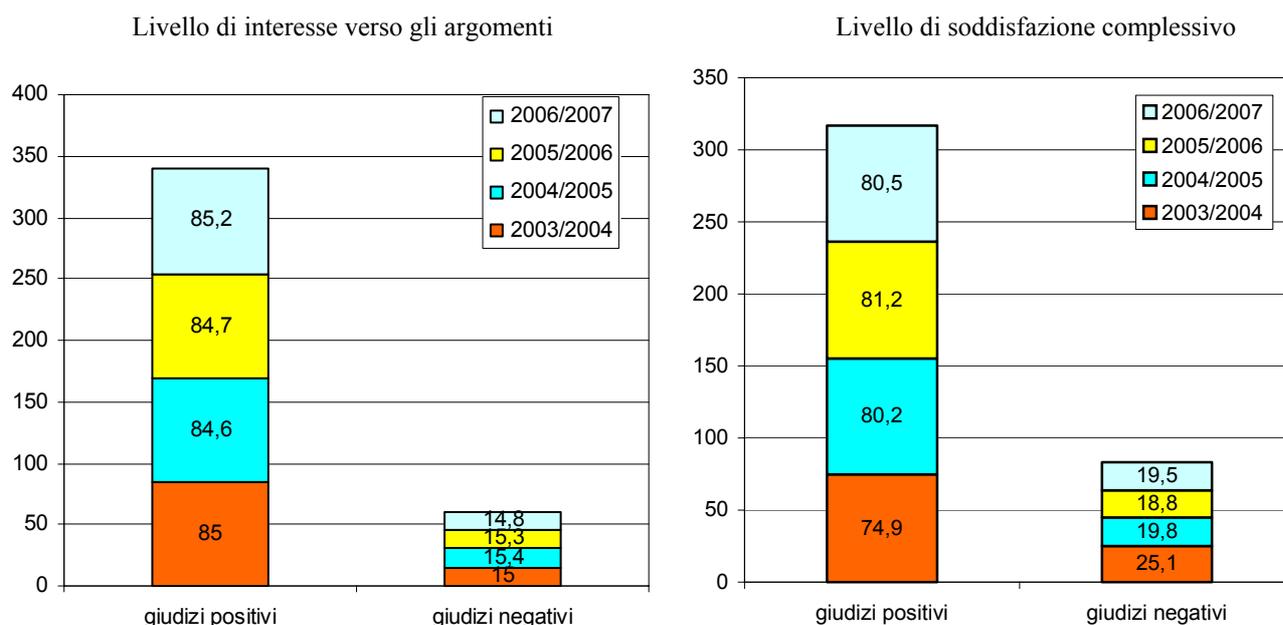
TAB. 14 – Interesse e soddisfazione complessivi – a.a. 2006/2007 – Totale Ateneo – valori %*

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>N.r.</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	3,5	11,1	40,8	43,3	1,4	100	56279
	3,6	11,2	41,3	43,9	-	100	55502
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,6	13,6	44,8	34,4	1,6	100	56279
	5,7	13,8	45,5	34,9	-	100	55381

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2006/2007.

*La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.

FIG. 13 Livelli di interesse e soddisfazione complessivi – a.a. 2003/2004-2006/2007 – totale Ateneo – giudizi positivi e giudizi negativi – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



Per facilitare l'immediata lettura dei dati, nelle figg. 14-16 sono riportati per ciascuna area di indagine (organizzazione dei corsi di studio e attività didattiche) i risultati a livello di Ateneo aggregati in due categorie di risposta: giudizi positivi (decisamente sì + più sì che no) e giudizi negativi (decisamente no + più no che sì). L'analisi del trend relativo all'ultimo triennio, ovvero prendendo come punto di partenza il primo anno accademico di adozione del questionario proposto dal CNVSU (2003/2004) – il cambiamento intervenuto nella struttura del questionario rende difficoltosi, se non impossibili, i confronti con gli anni accademici precedenti al 2003/2004 – ha permesso di evidenziare alcune tendenze generali. Emerge, in primo luogo, una certa stabilità nelle valutazioni associata alla prevalenza di giudizi positivi; in particolare, in corrispondenza della quasi totalità degli indicatori si registra nel periodo un miglioramento delle valutazioni da parte degli studenti – rappresentato dalla quota di risposte positive – per quanto riguarda sia l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio, sia degli insegnamenti sia i vari aspetti relativi alla didattica e ai docenti nel loro complesso.

Questo miglioramento, che viene analiticamente evidenziato nelle relazioni trasmesse al Nucleo di Valutazione dagli organismi di Facoltà preposti all'analisi (si veda il paragrafo 3.2) non è sempre omogeneo tra le varie Facoltà. Emergono, infatti, situazioni che permangono critiche da un anno all'altro, situazioni in netto miglioramento e, ancora, condizioni di stabilità. Ciò che emerge con relativa chiarezza è la presenza di un nucleo di Facoltà con caratteri di eccellenza su diverse dimensioni indagate, naturalmente secondo quanto percepito e dichiarato dagli studenti frequentanti, ed altre, al contrario, che evidenziano trend negativi.

A questo proposito si rimanda alle rappresentazioni grafiche successive, rispettivamente degli indici calcolati come ricordato in precedenza (figg. 18-29 e 30-51).



FIG. 14 – Organizzazione dei corsi di studio – a.a. 2003/2004-2006/2007 – totale Ateneo – giudizi positivi – valori %

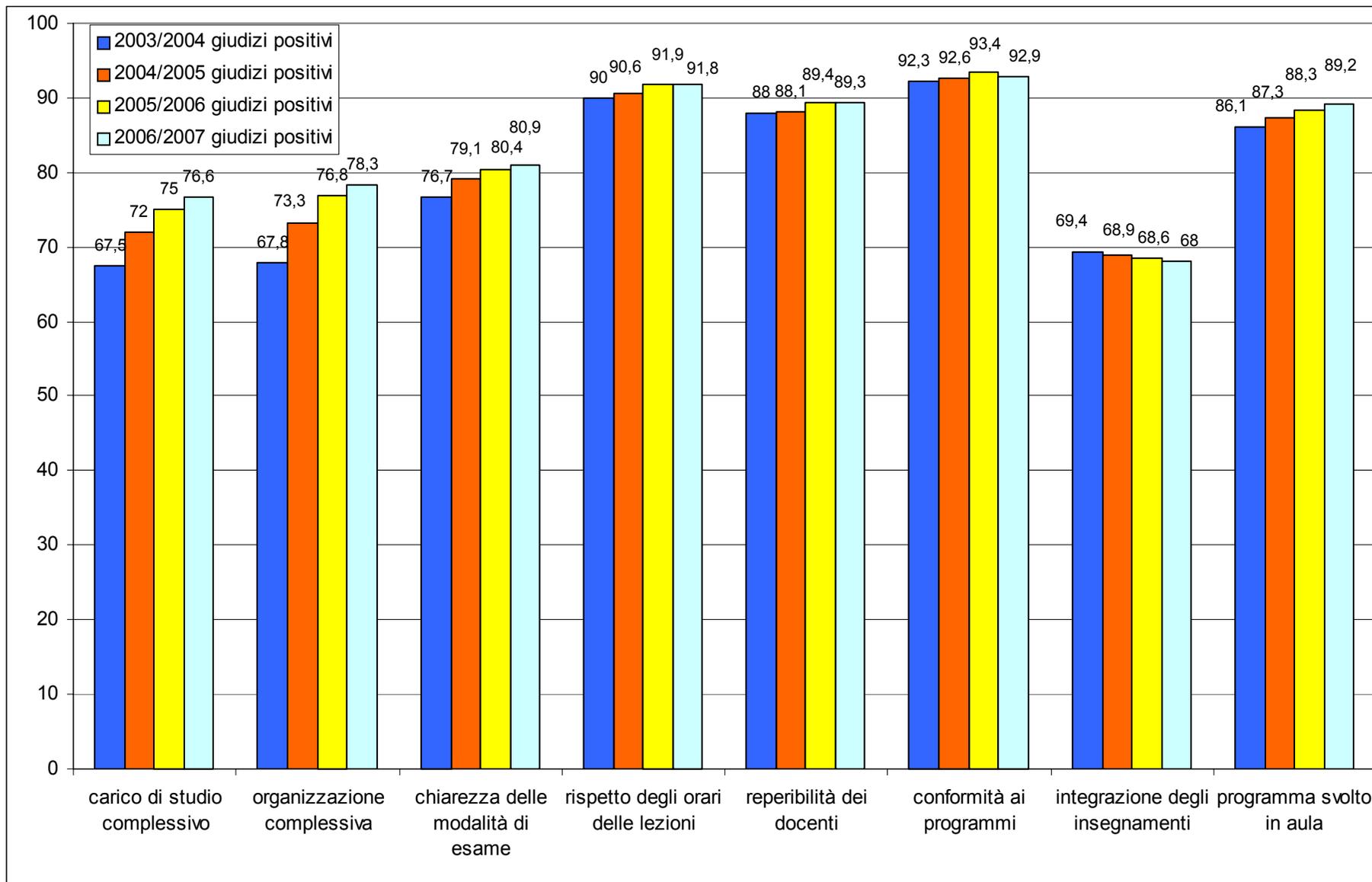




FIG. 15 – Organizzazione dei corsi di studio – a.a. 2003/2004-2006/2007 – totale Ateneo – giudizi negativi – valori %

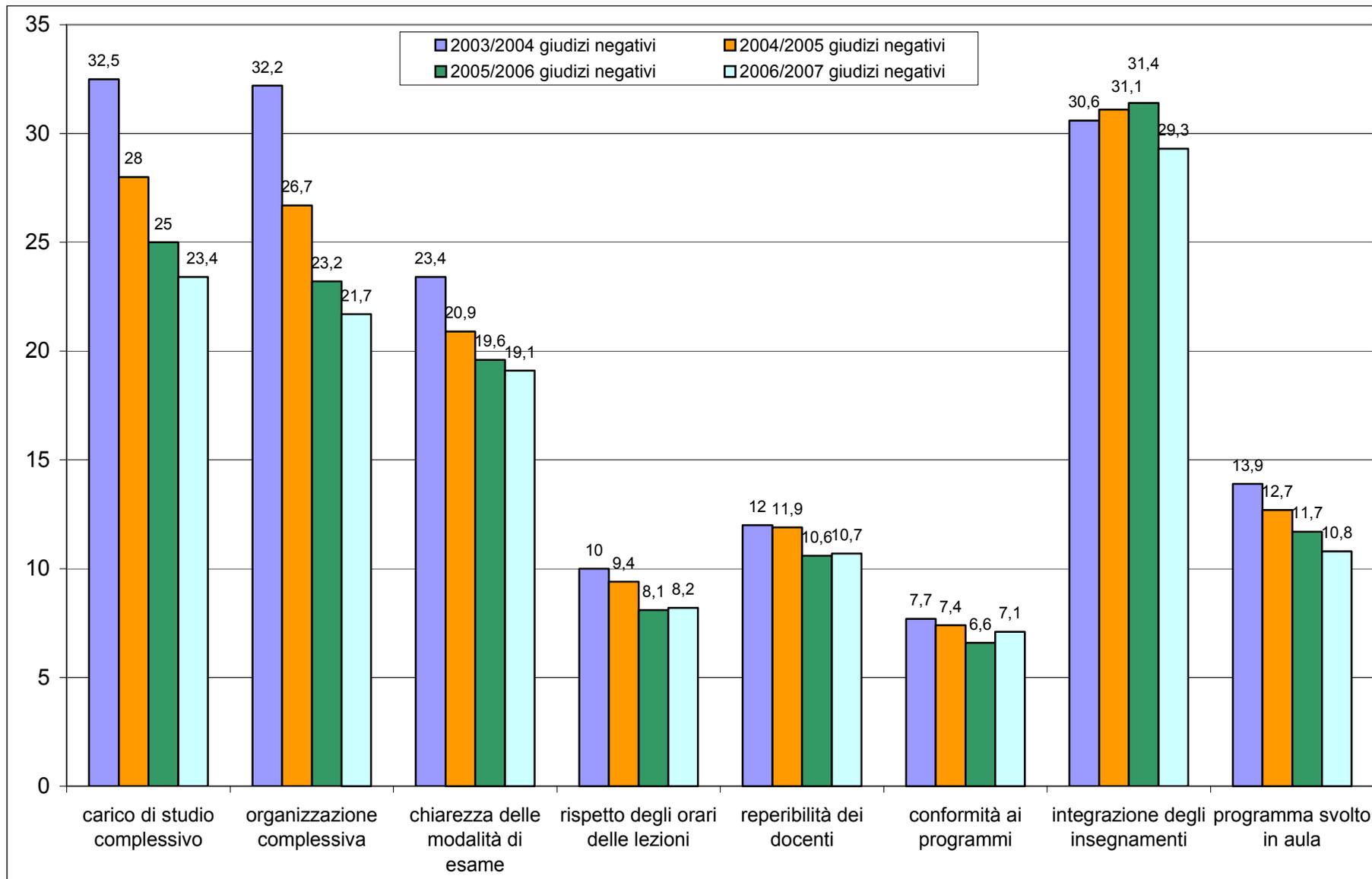




FIG. 16 – Attività didattiche e di studio – a.a. 2003/2004-2006/2007 – totale Ateneo – giudizi positivi – valori %

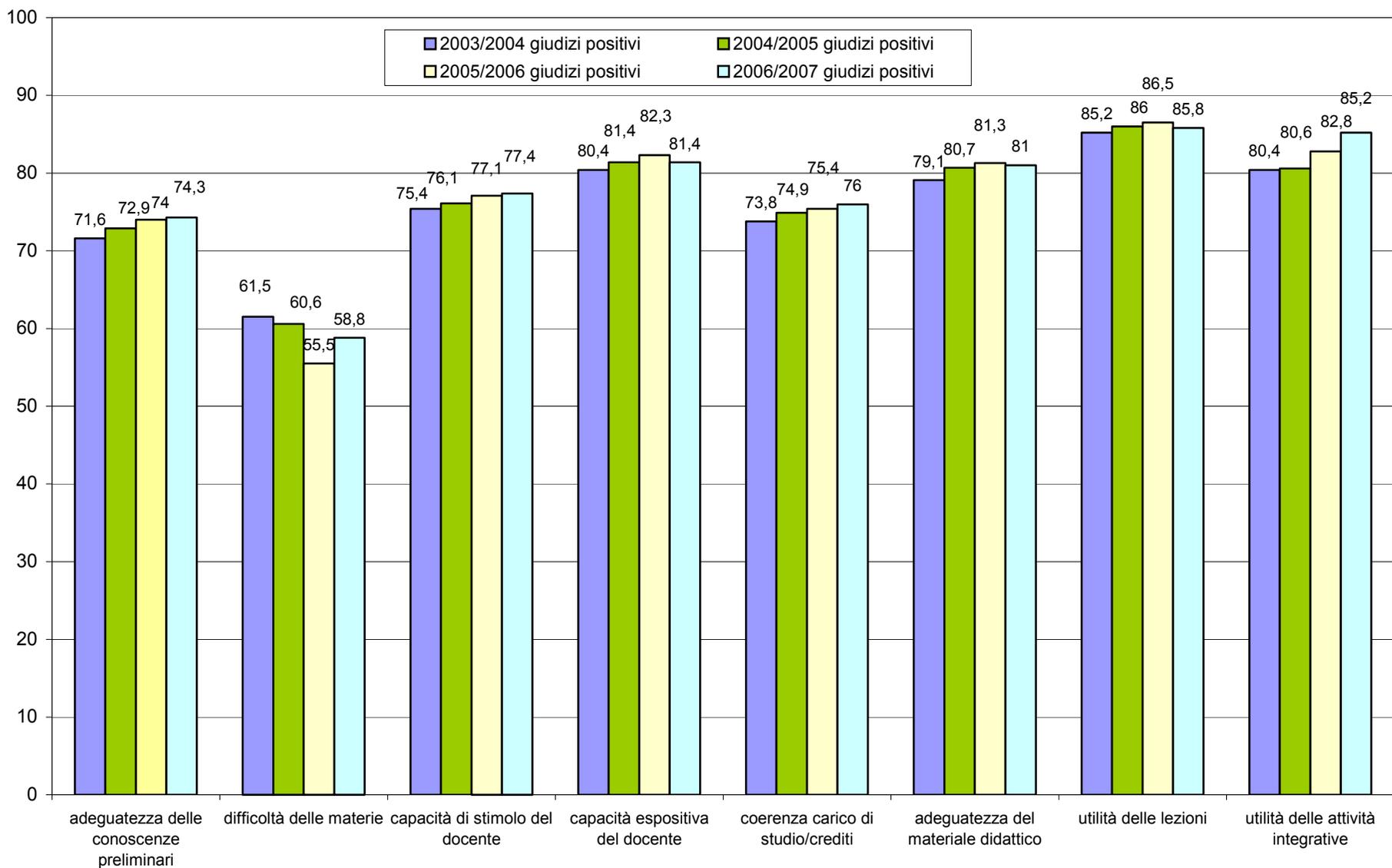
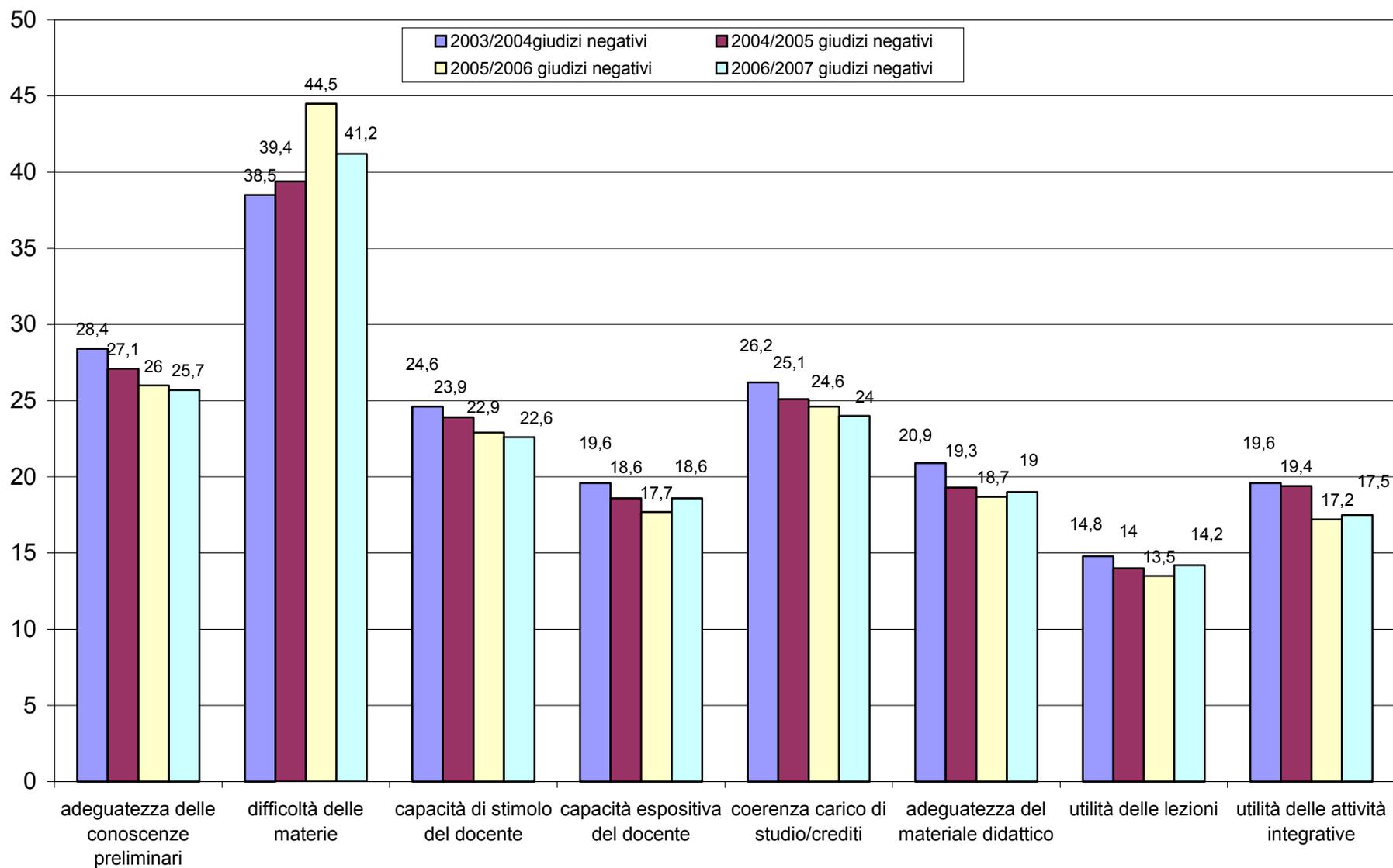




FIG. 17 – Attività didattiche e di studio – a.a. 2003/2004,-2006/2007 – totale Ateneo – giudizi negativi – valori %





3. Le valutazioni per Facoltà

FIG. 18 Architettura – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2006/2007

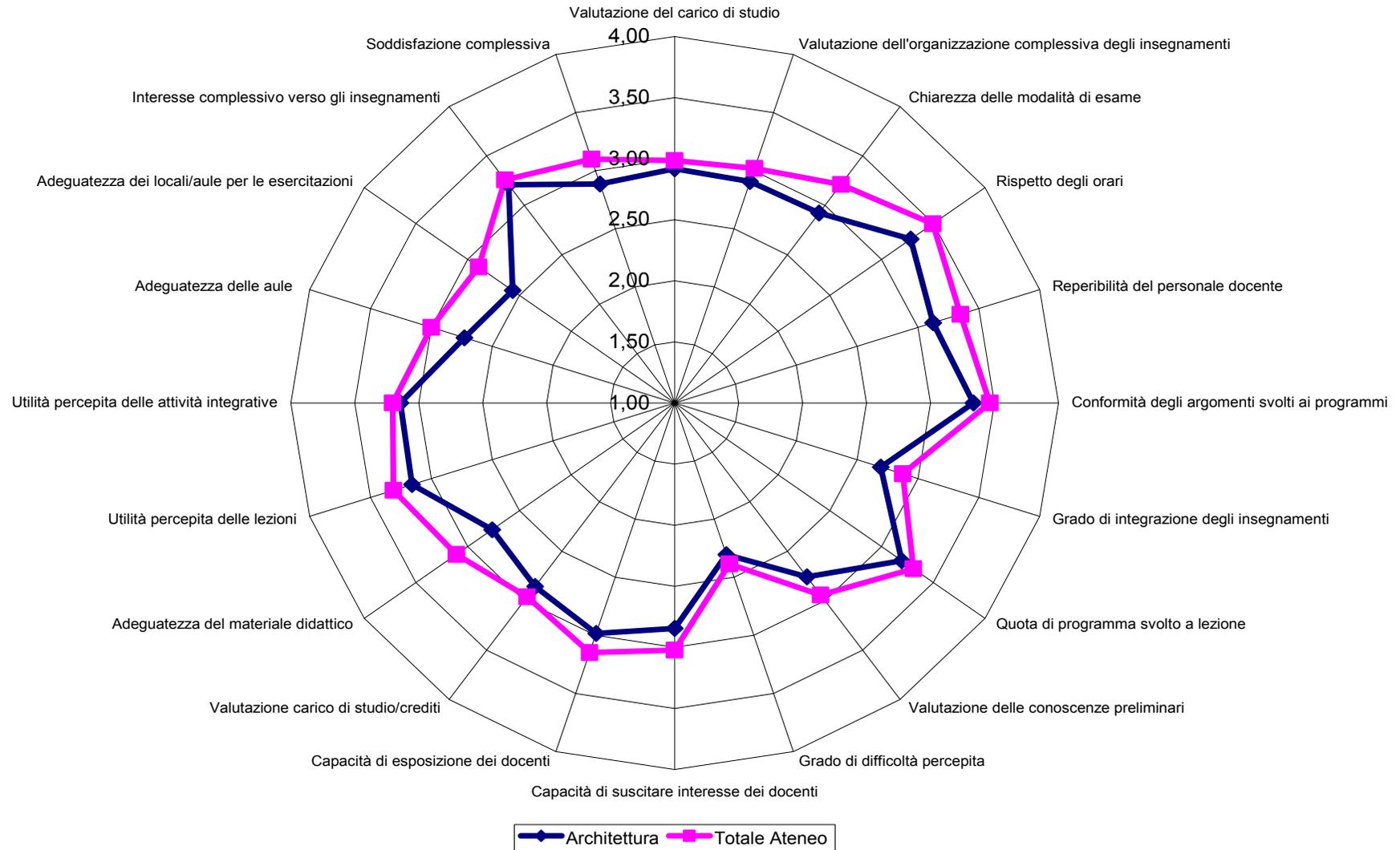




FIG. 19 Economia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2006/2007

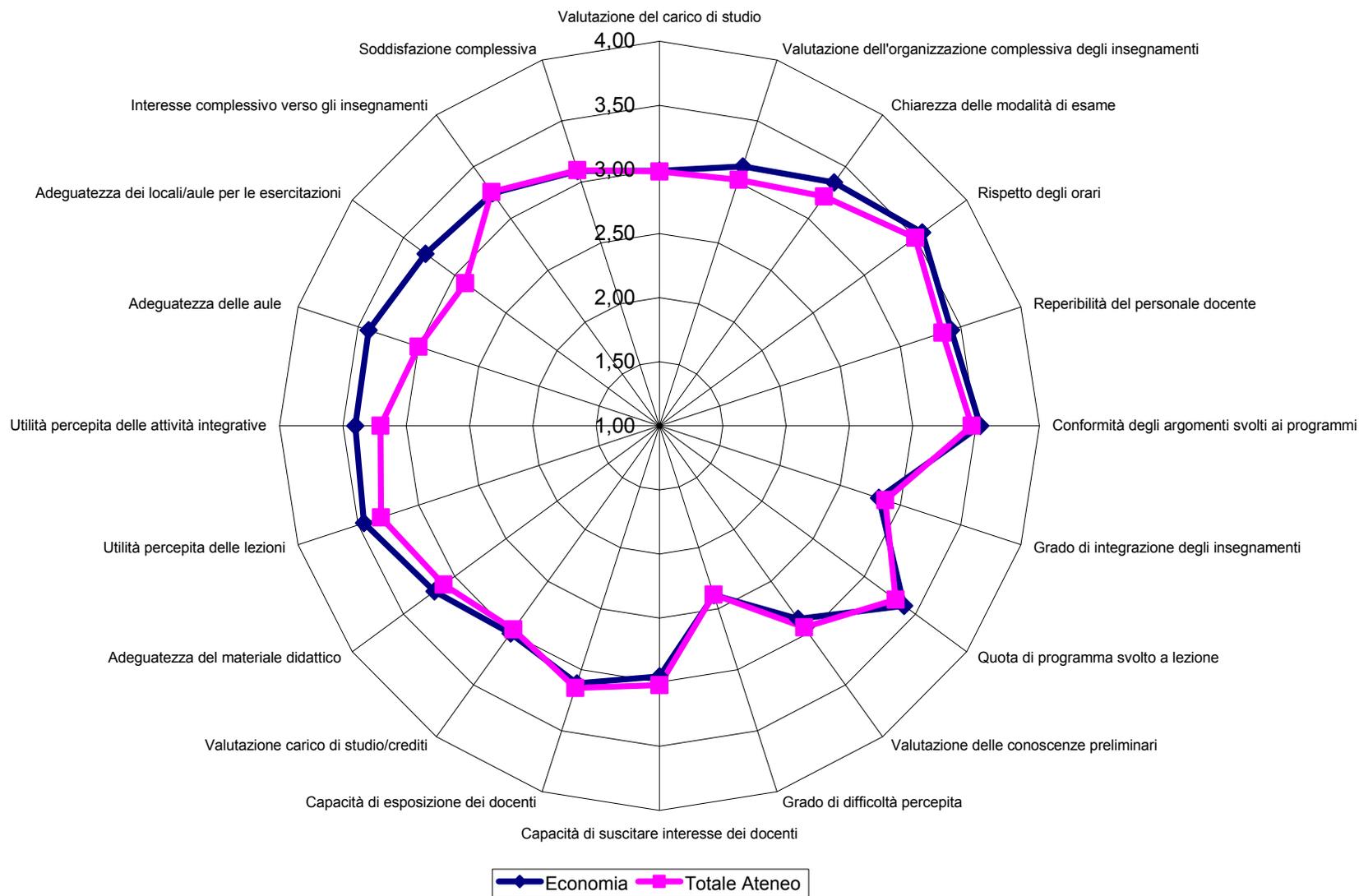




FIG. 20 Farmacia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2006/2007

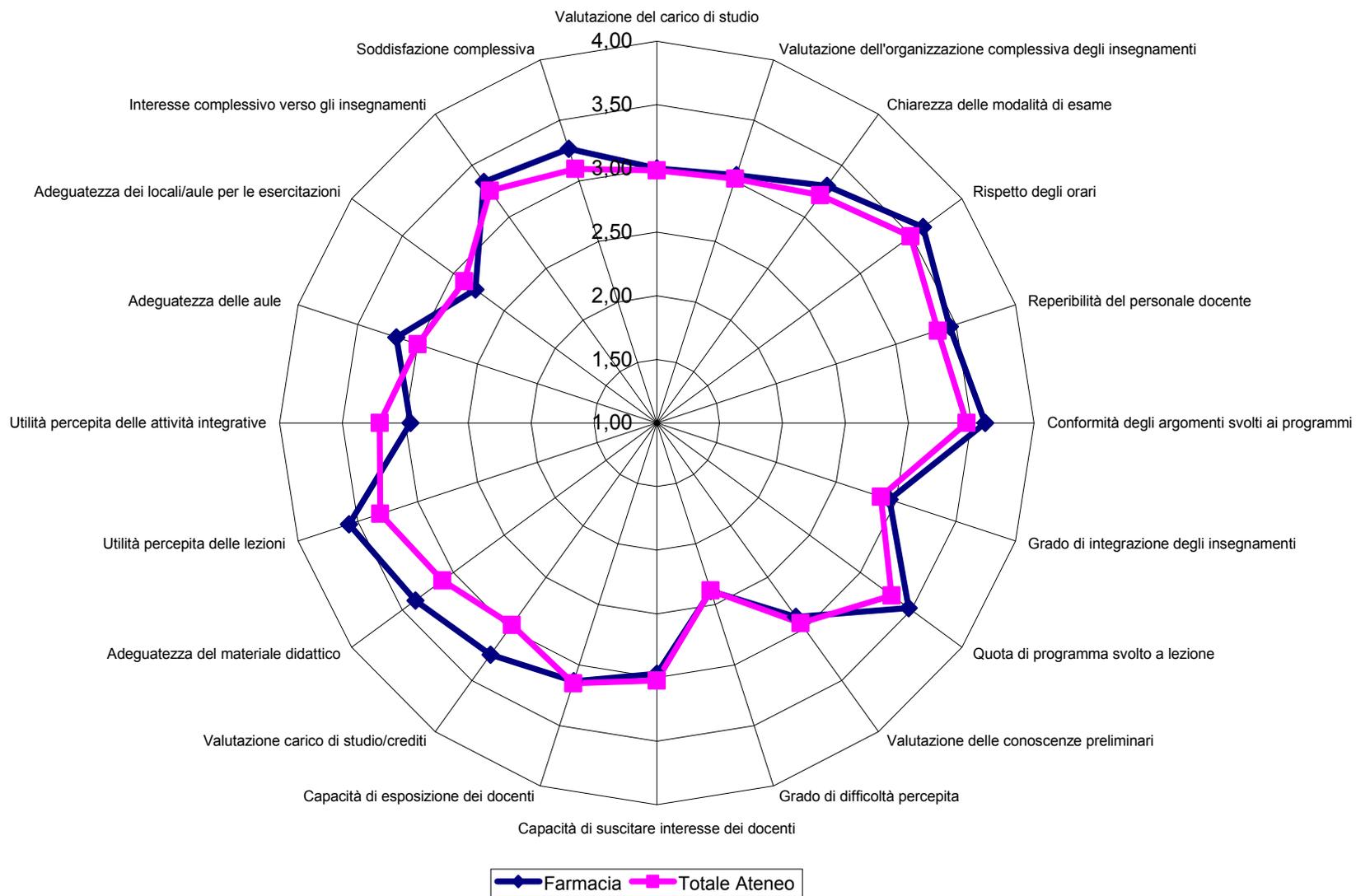




FIG. 21 Giurisprudenza – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2006/2007

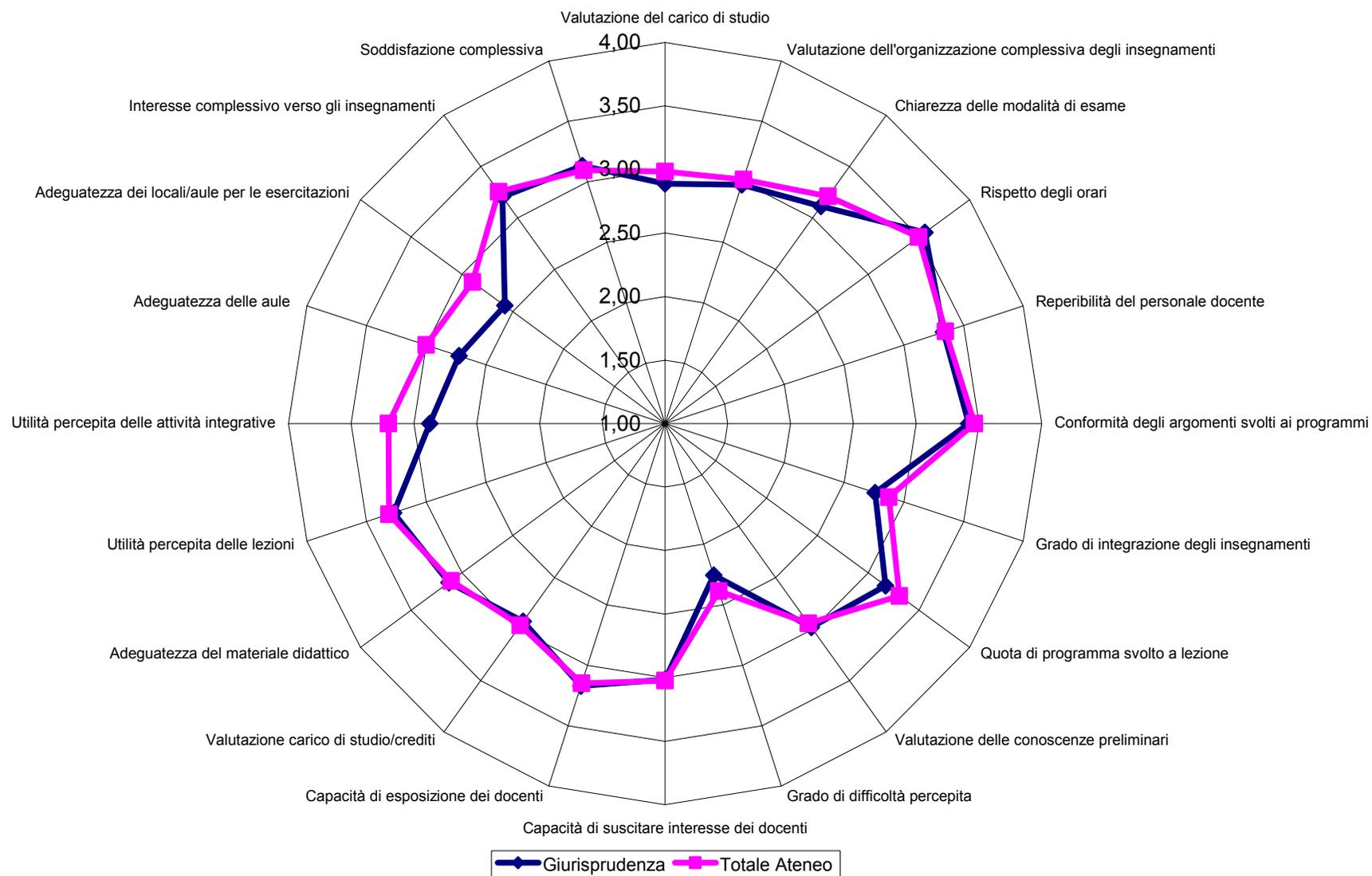




FIG. 22 Ingegneria – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2006/2007

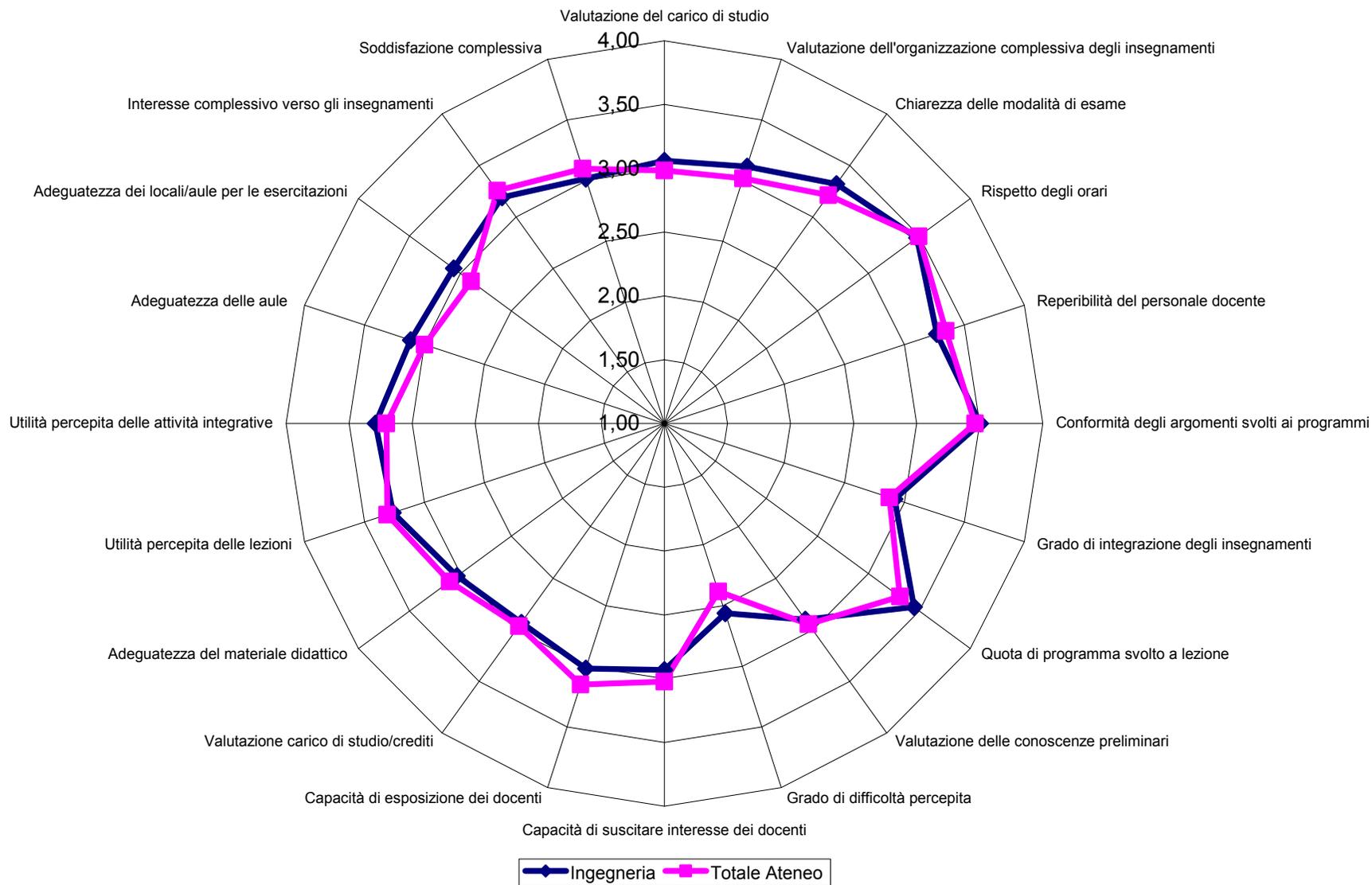




FIG. 23 Lettere – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2006/2007

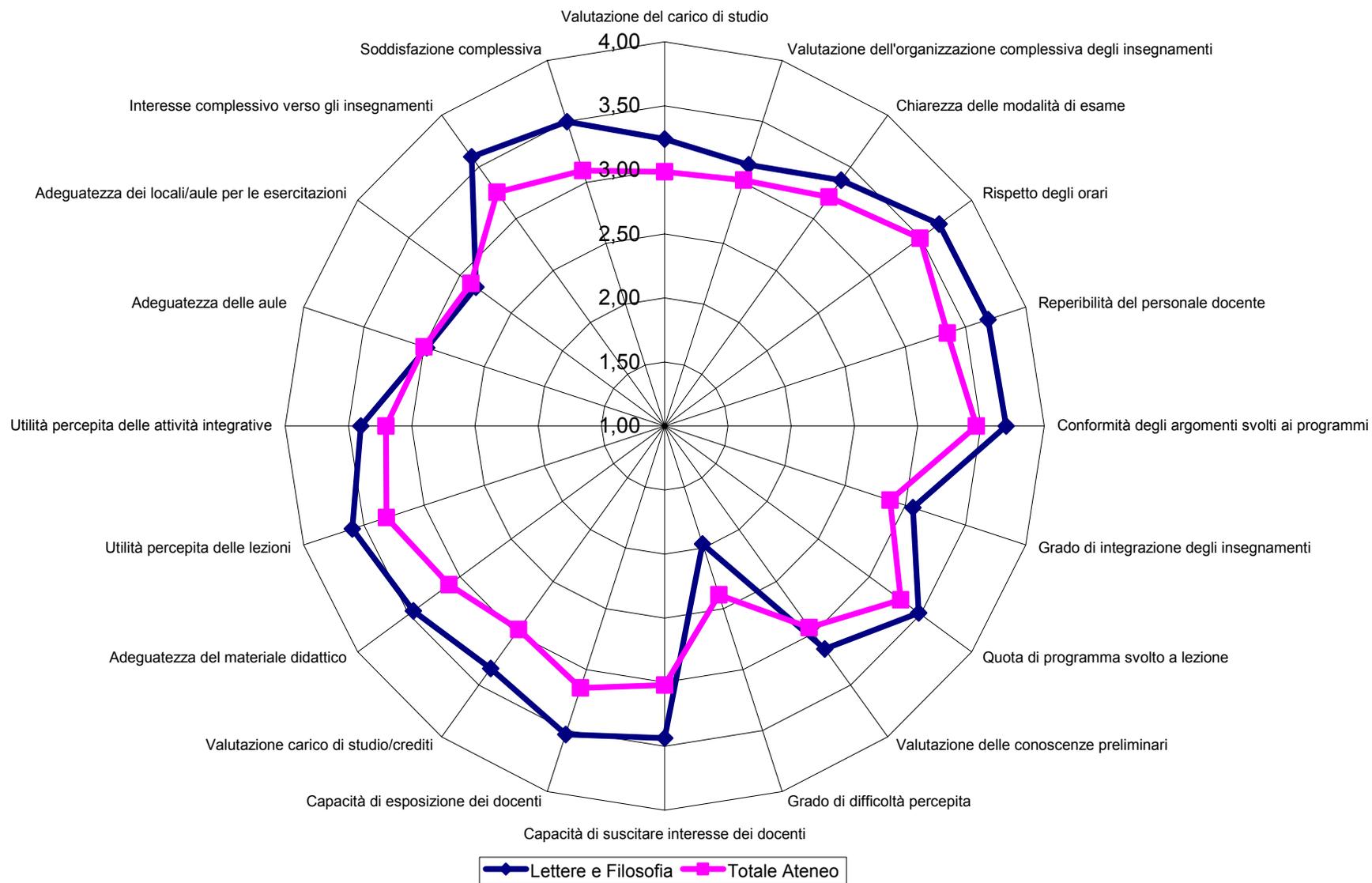




FIG. 24 Lingue e Letterature Straniere – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2006/2007

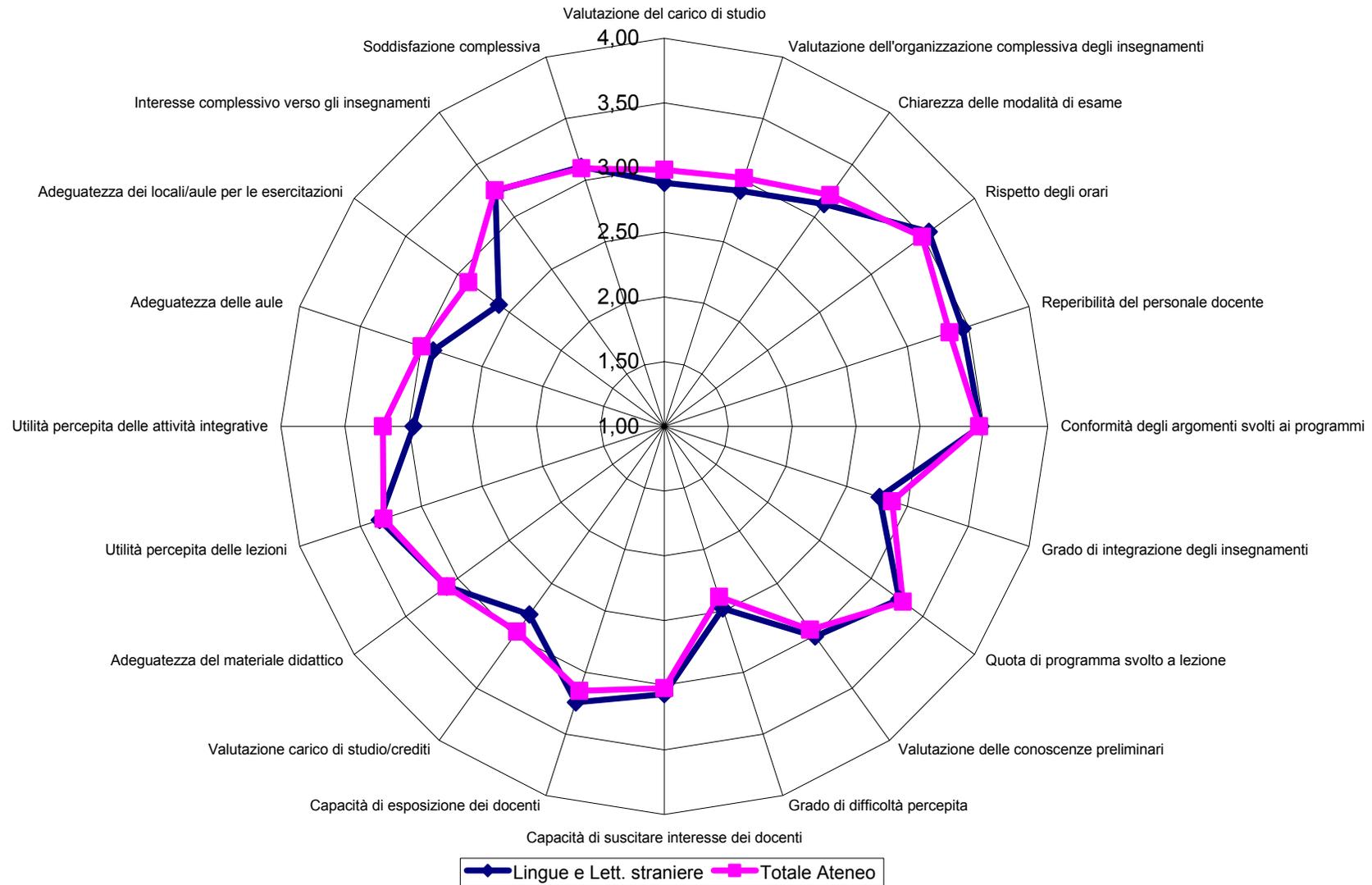




FIG. 25 Medicina – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2006/2007

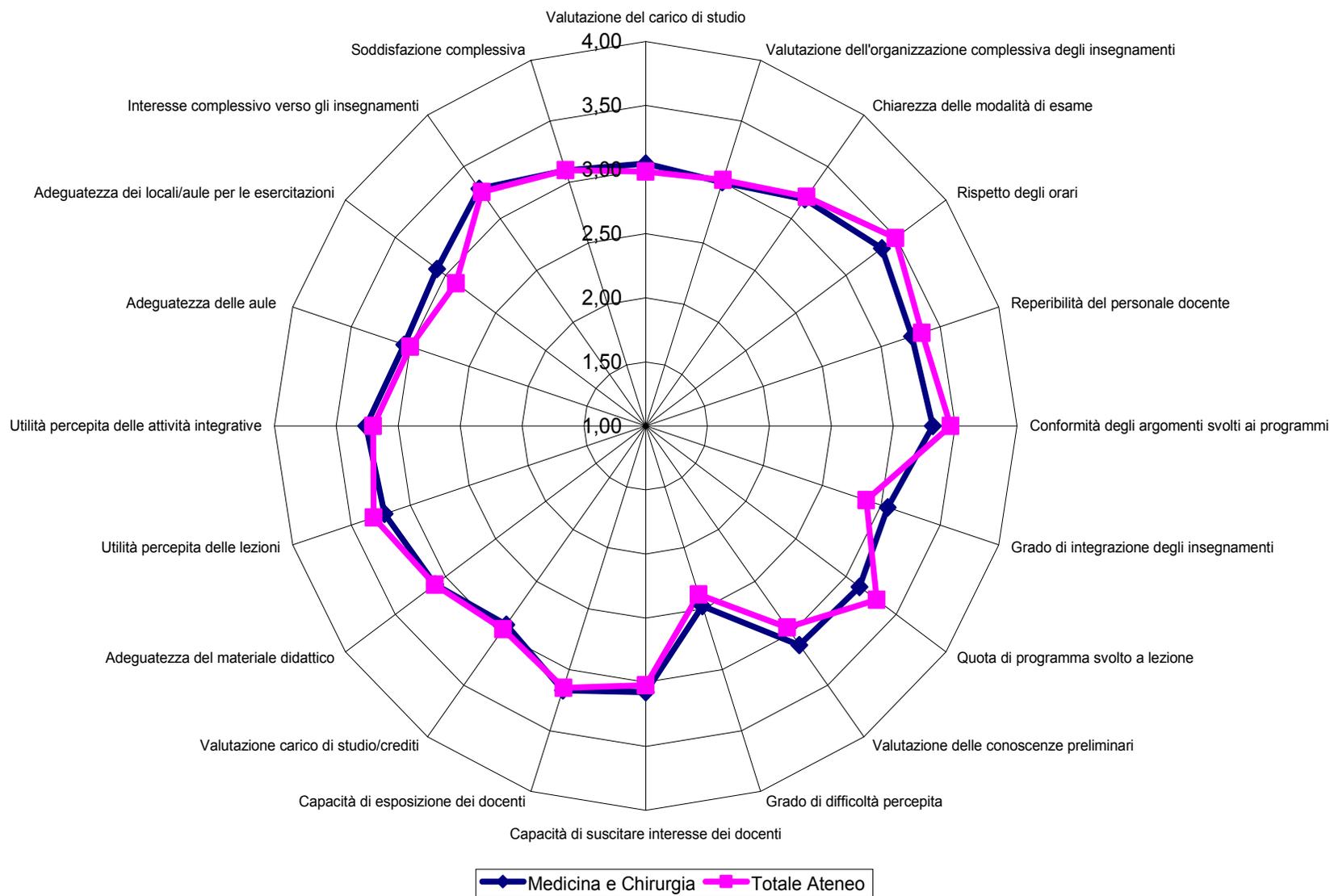




FIG. 26 Scienze della Formazione – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2006/2007

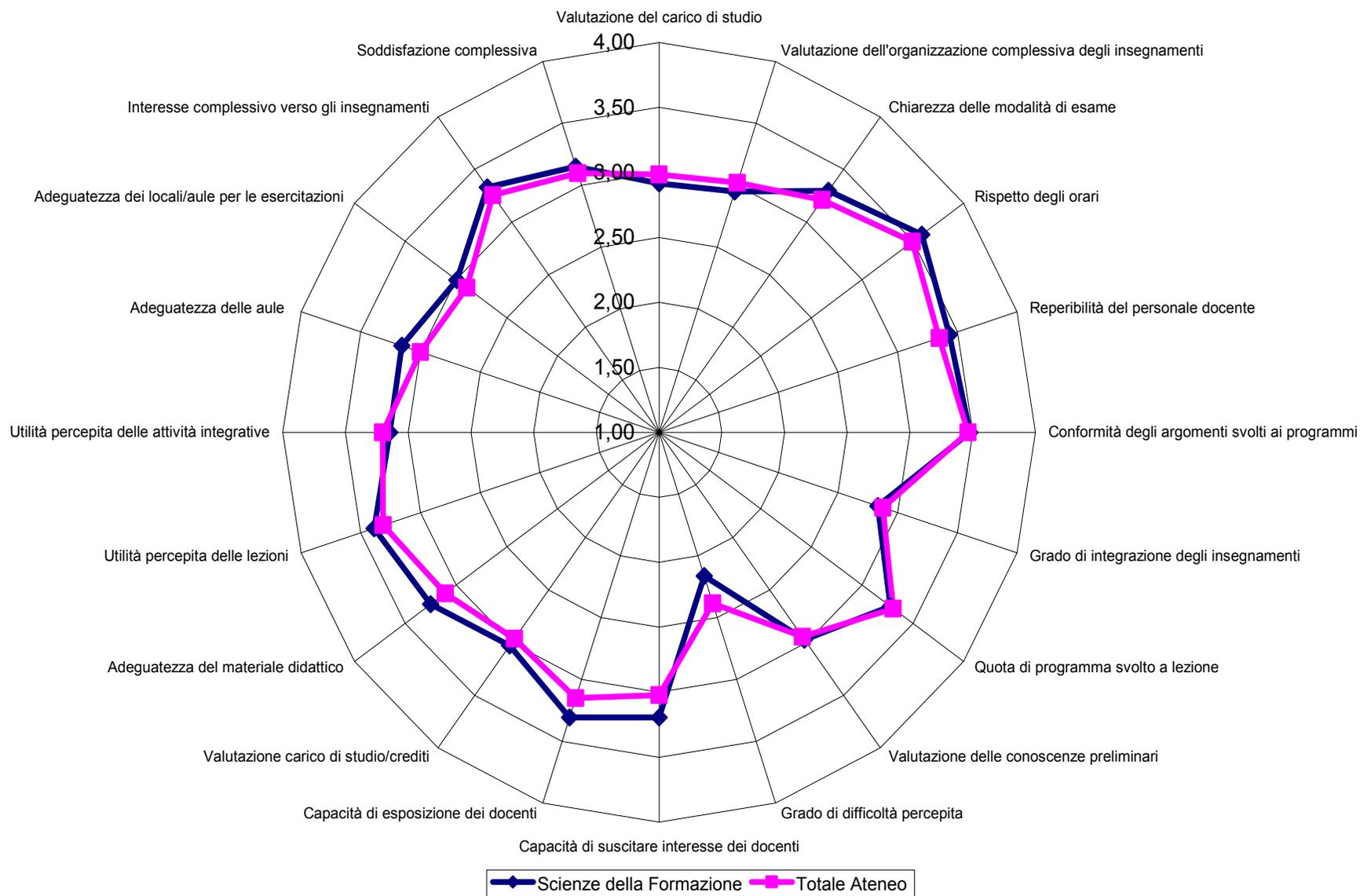




FIG. 27 Scienze M.F.N. – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2006/2007

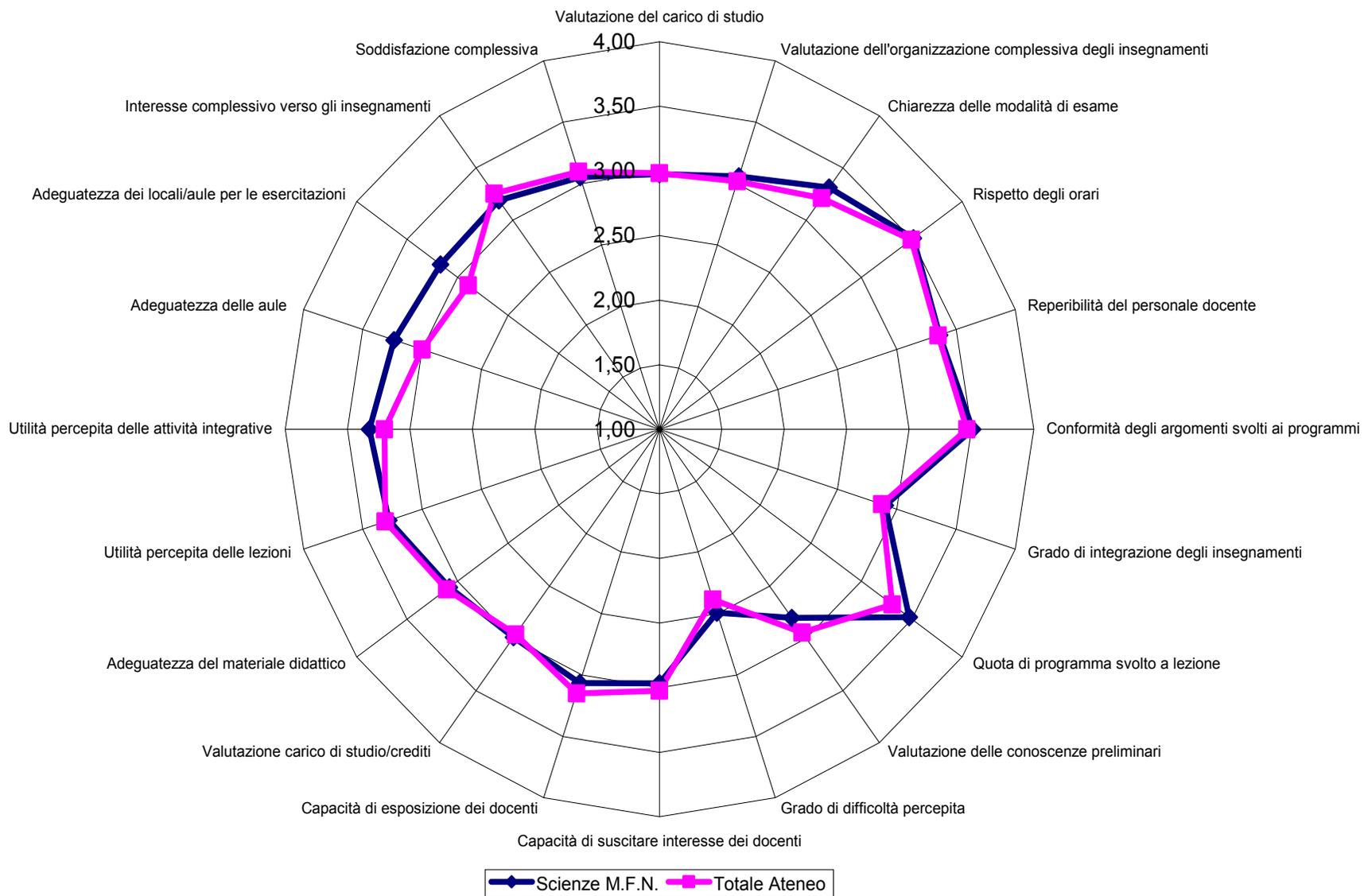




FIG. 28 Scienze Politiche – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2006/2007

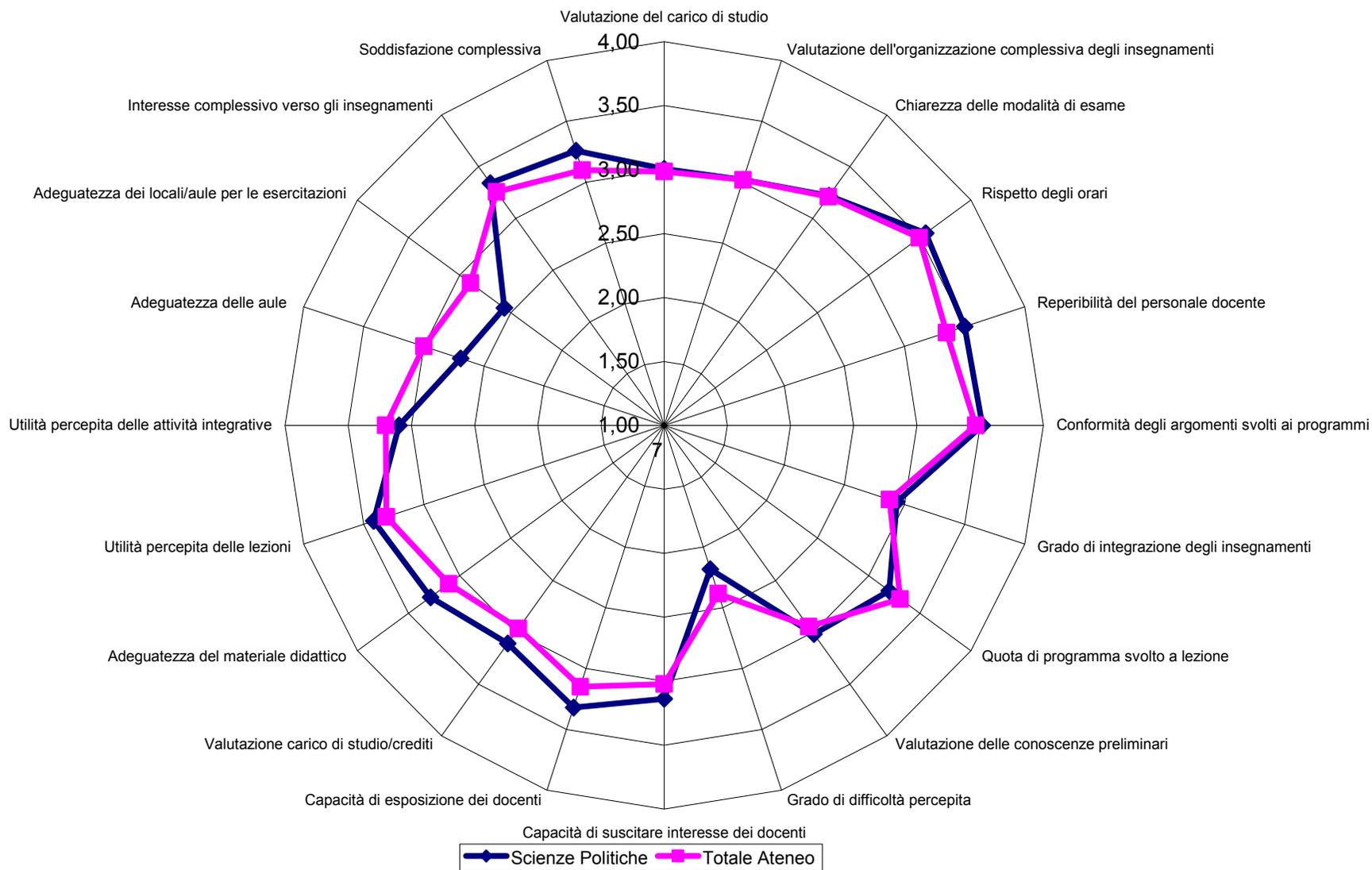




FIG. 29 Totale Ateneo – valori medi – (su scala da 1 a 4) - confronto a.a. 2003/2004-2006/2007

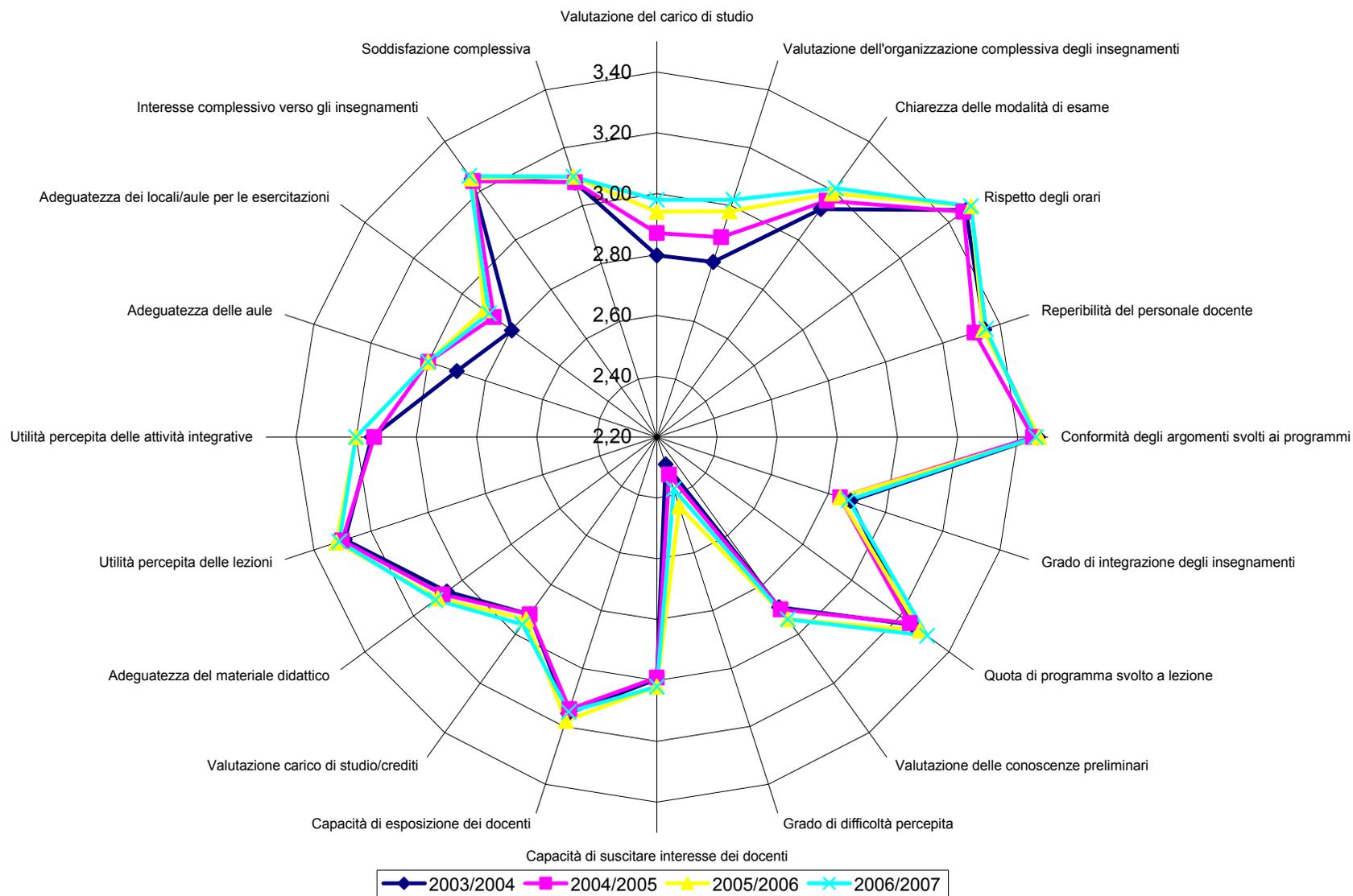




FIG. 30 Carico di studio complessivo degli insegnamenti – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

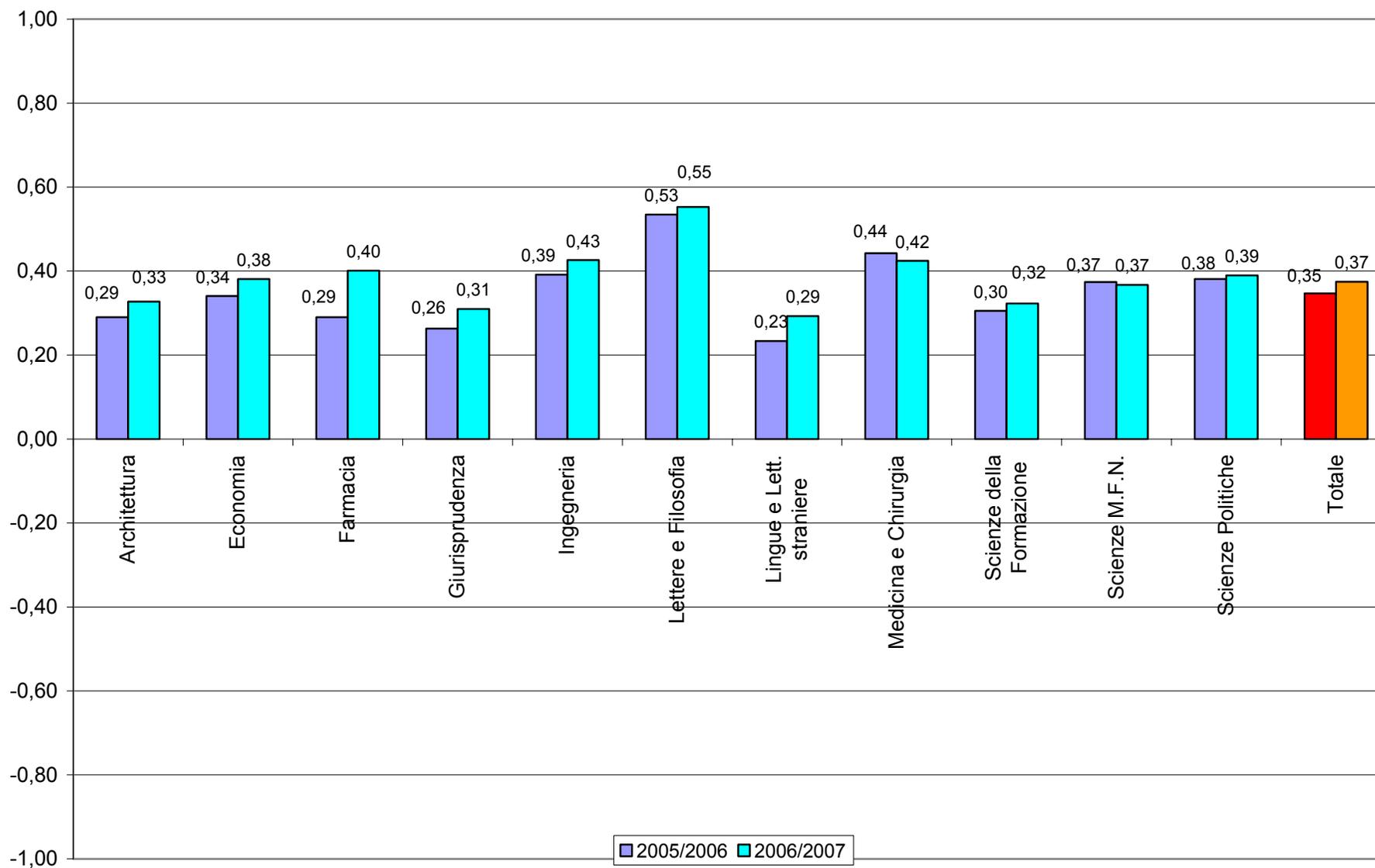




FIG. 31 Organizzazione complessiva degli insegnamenti – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

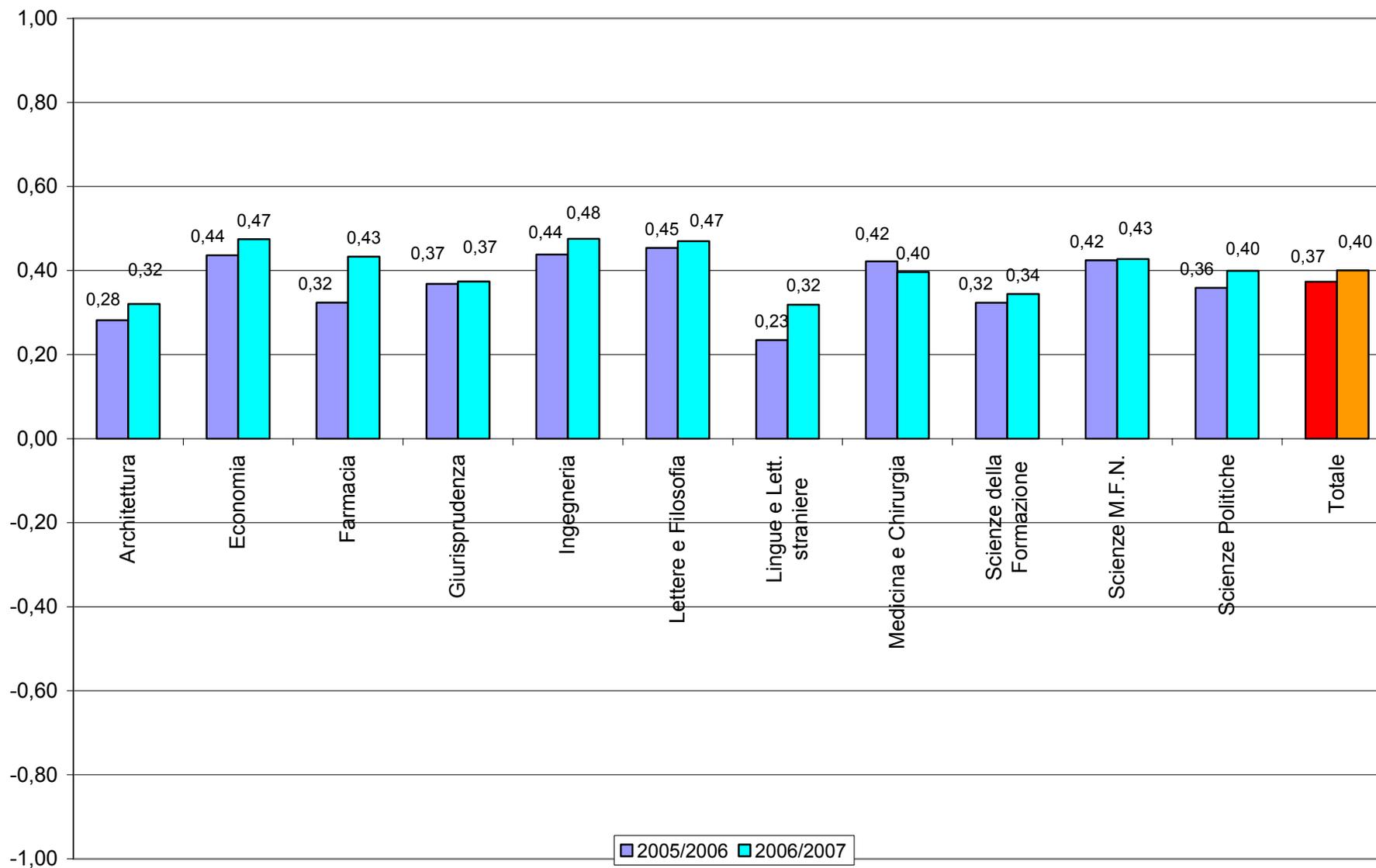




FIG. 32 Chiarezza di esposizione delle modalità di esame – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

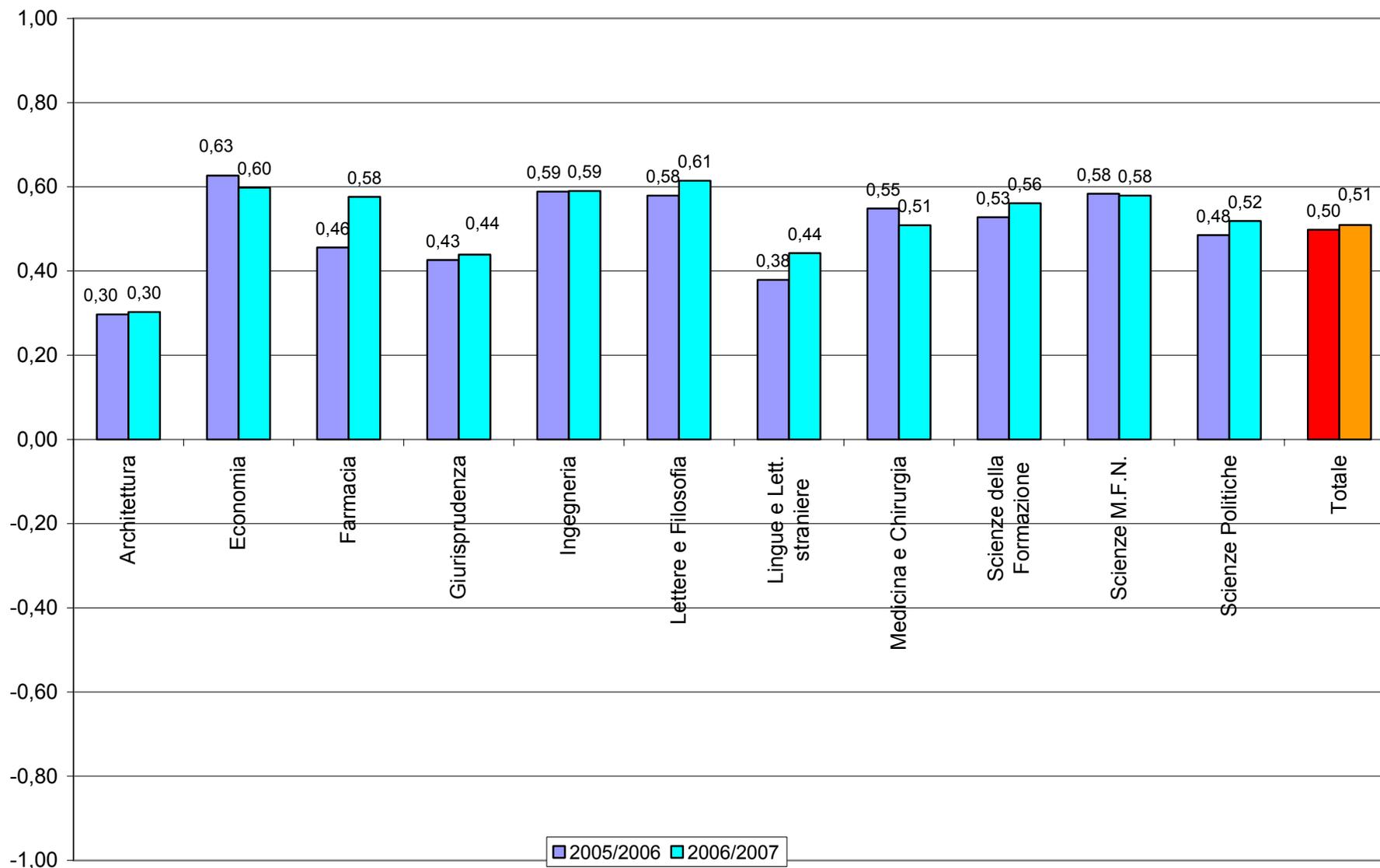




FIG. 33 Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

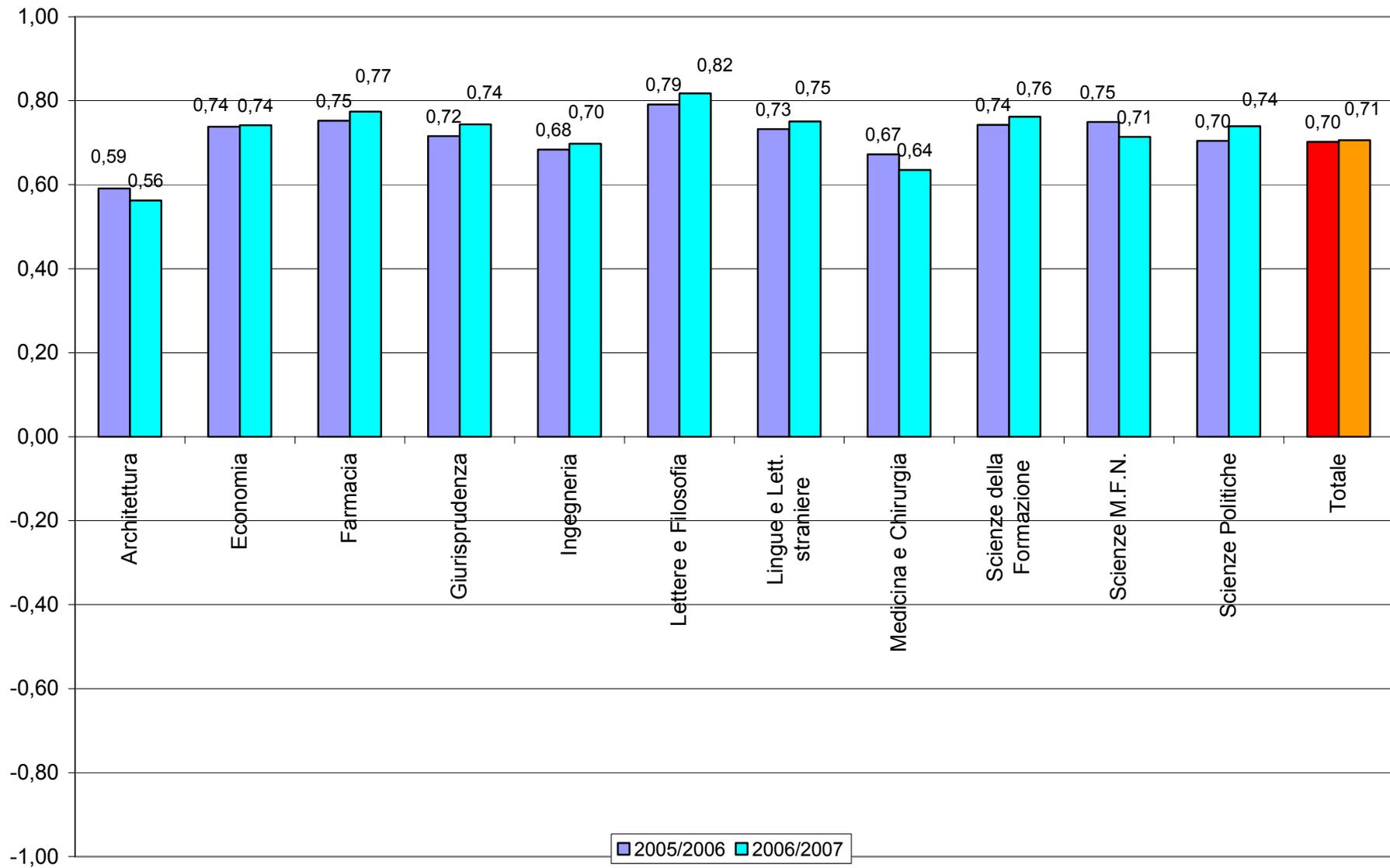




FIG. 34 Reperibilità del personale docente – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

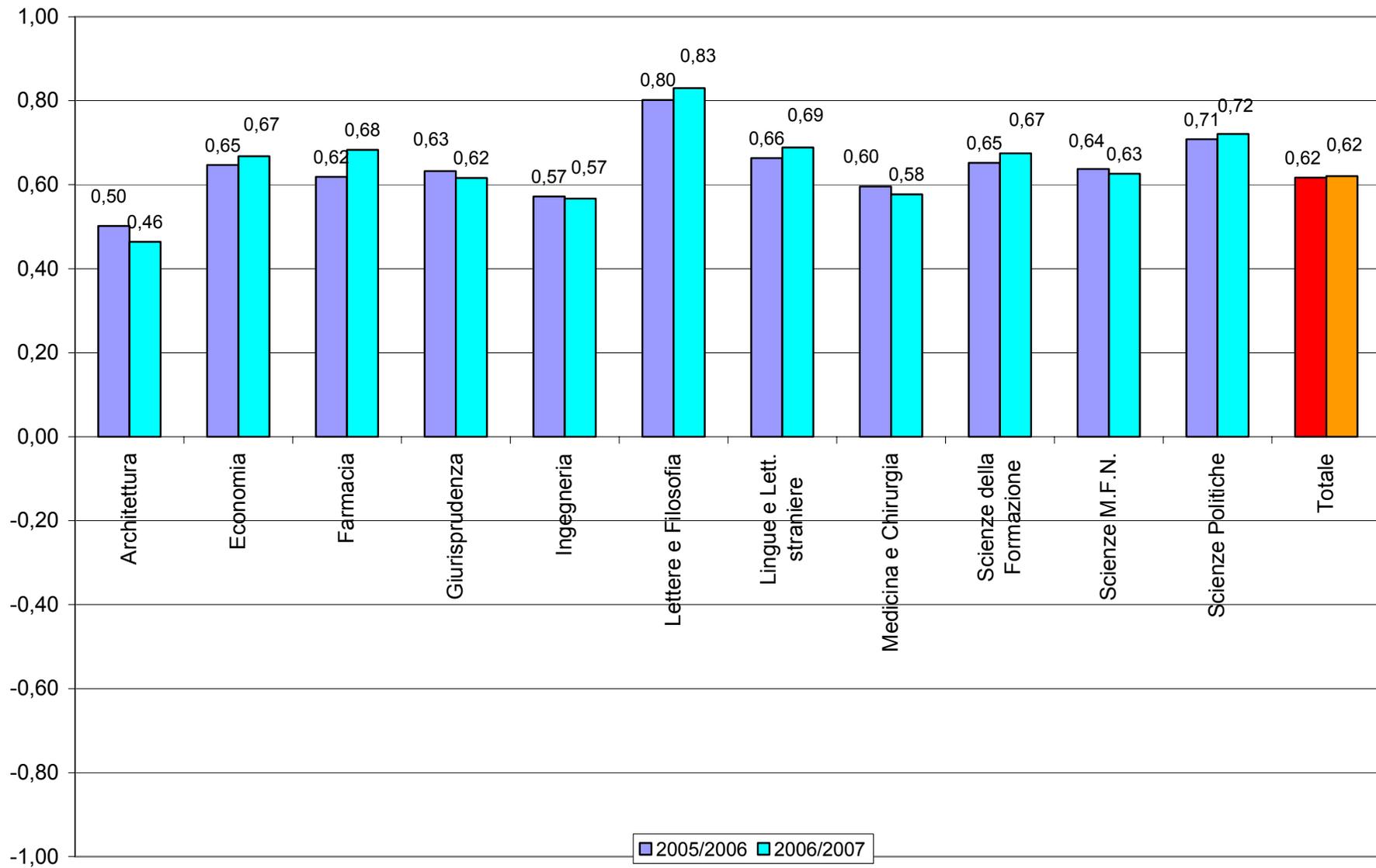




FIG. 35 Conformità degli argomenti trattati al programma previsto – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

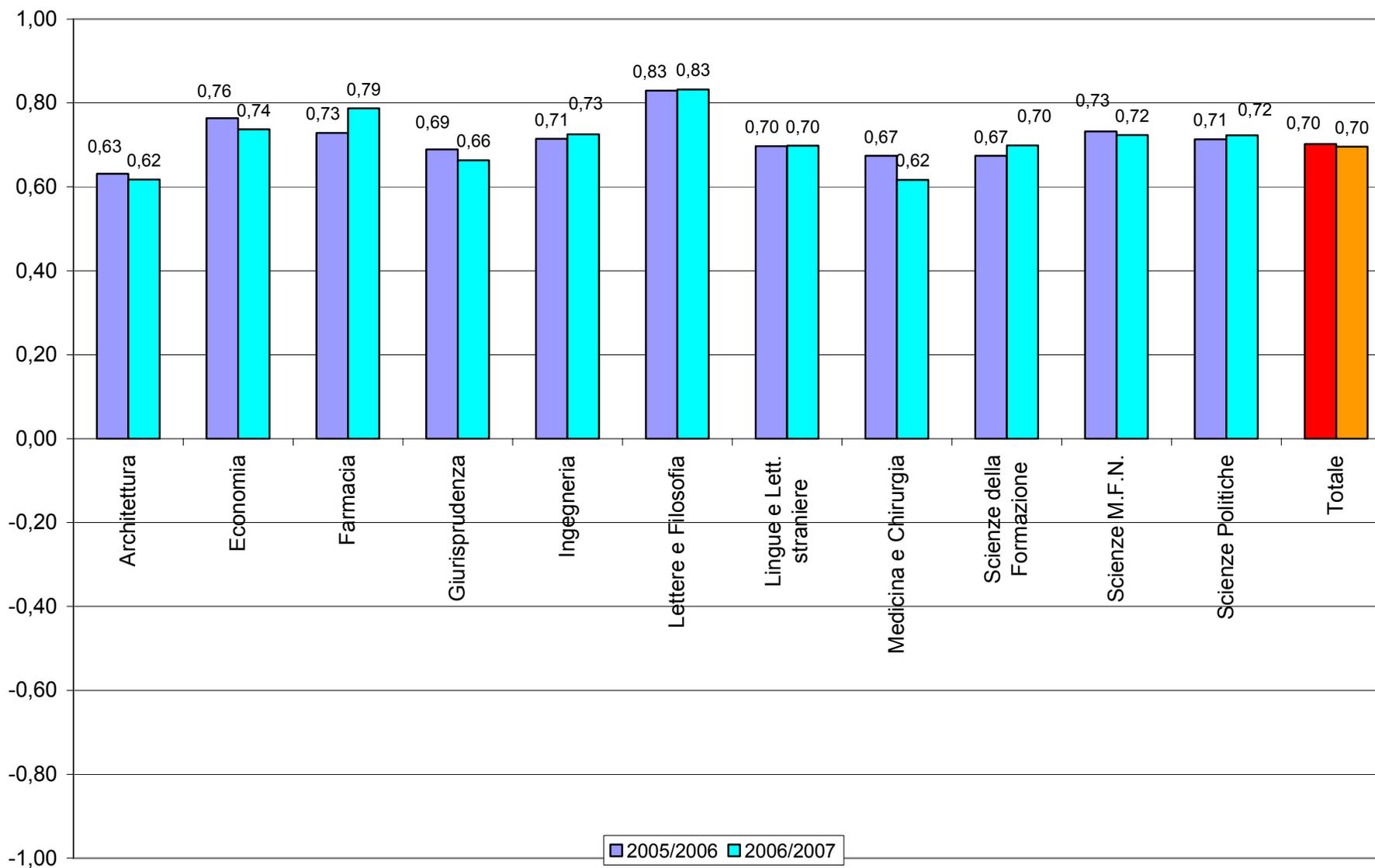




FIG. 36 Integrazione degli insegnamenti – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

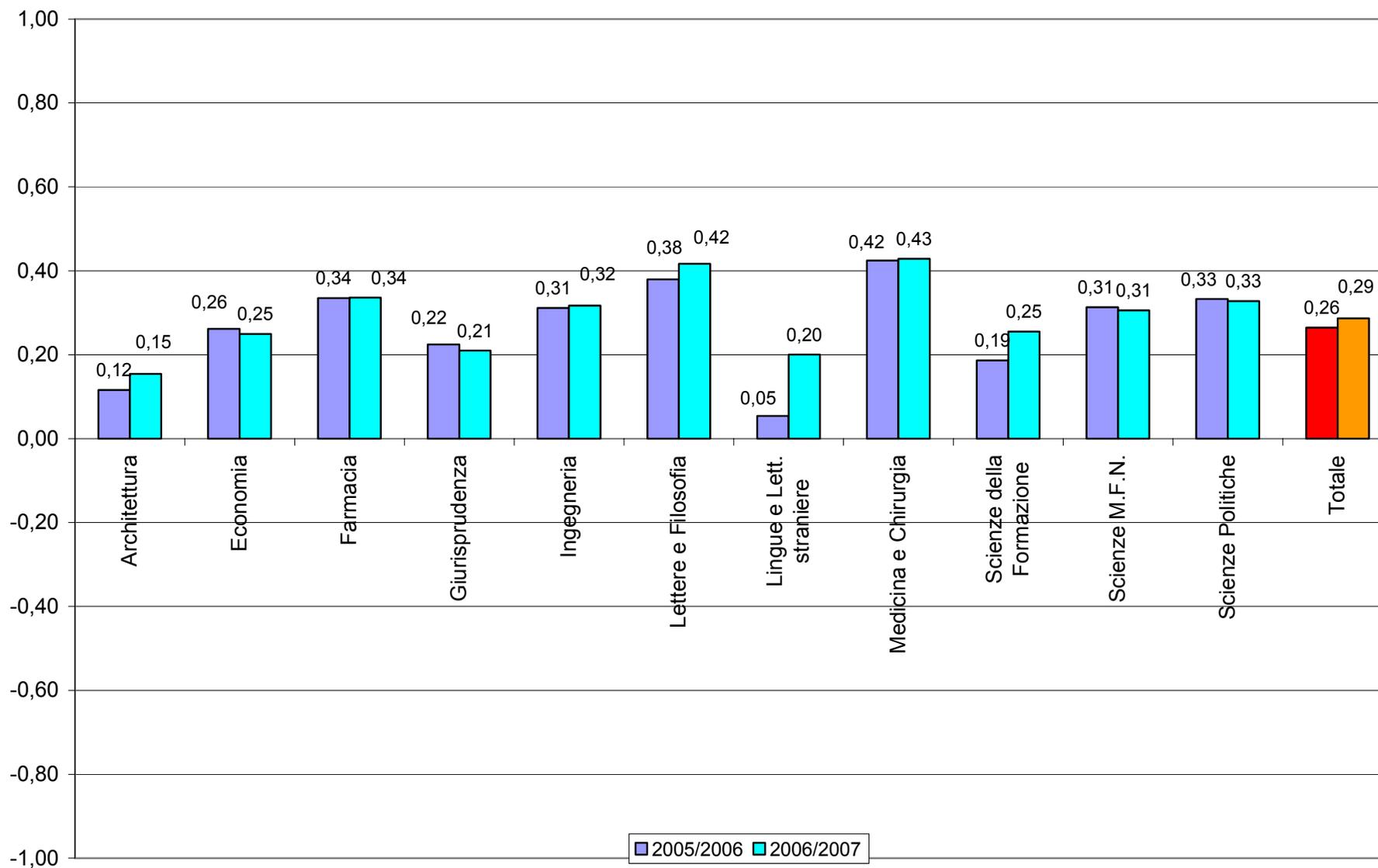




FIG. 37 Quota di programma svolto in aula – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

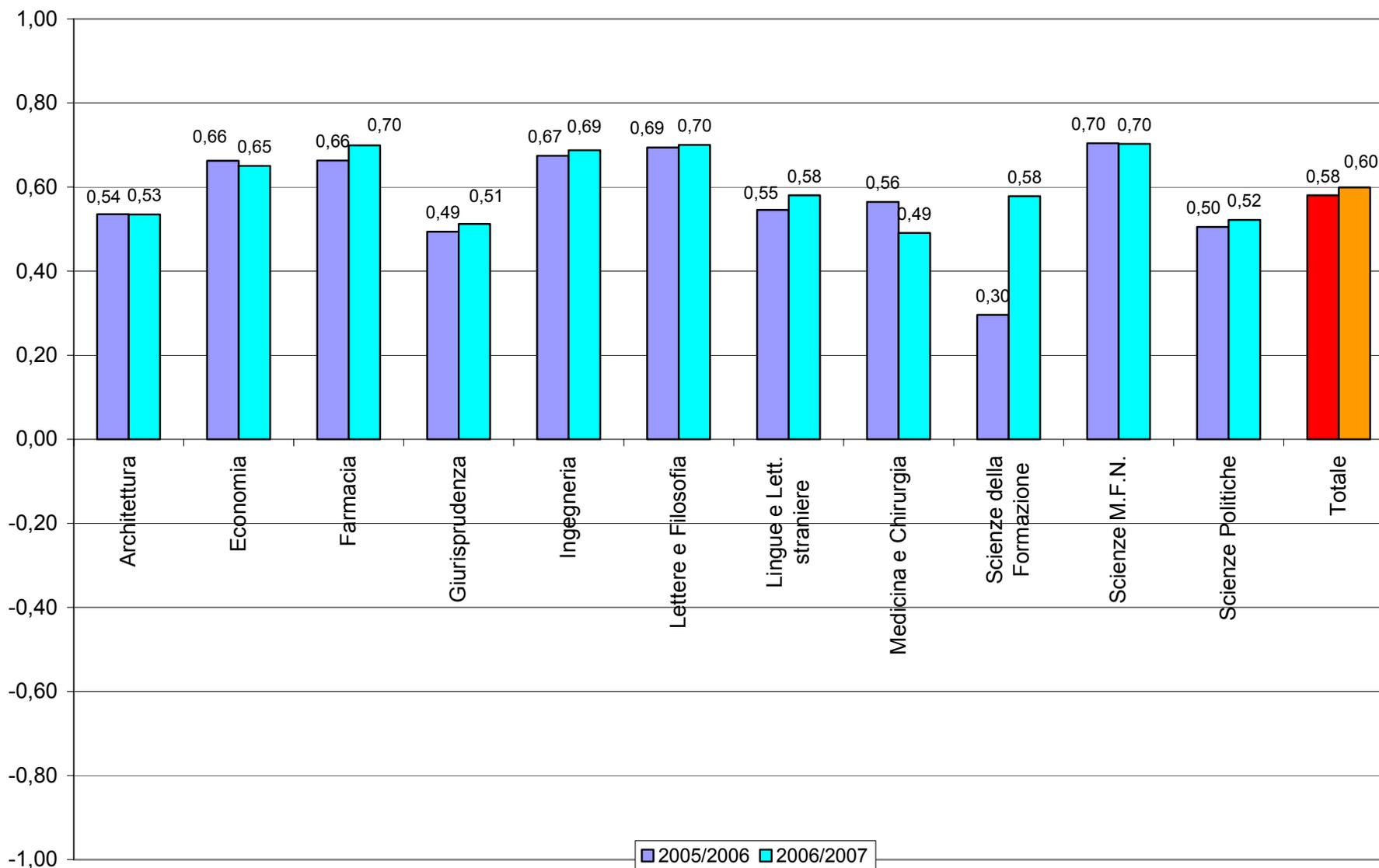




FIG. 38 Presenza del docente titolare in aula – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

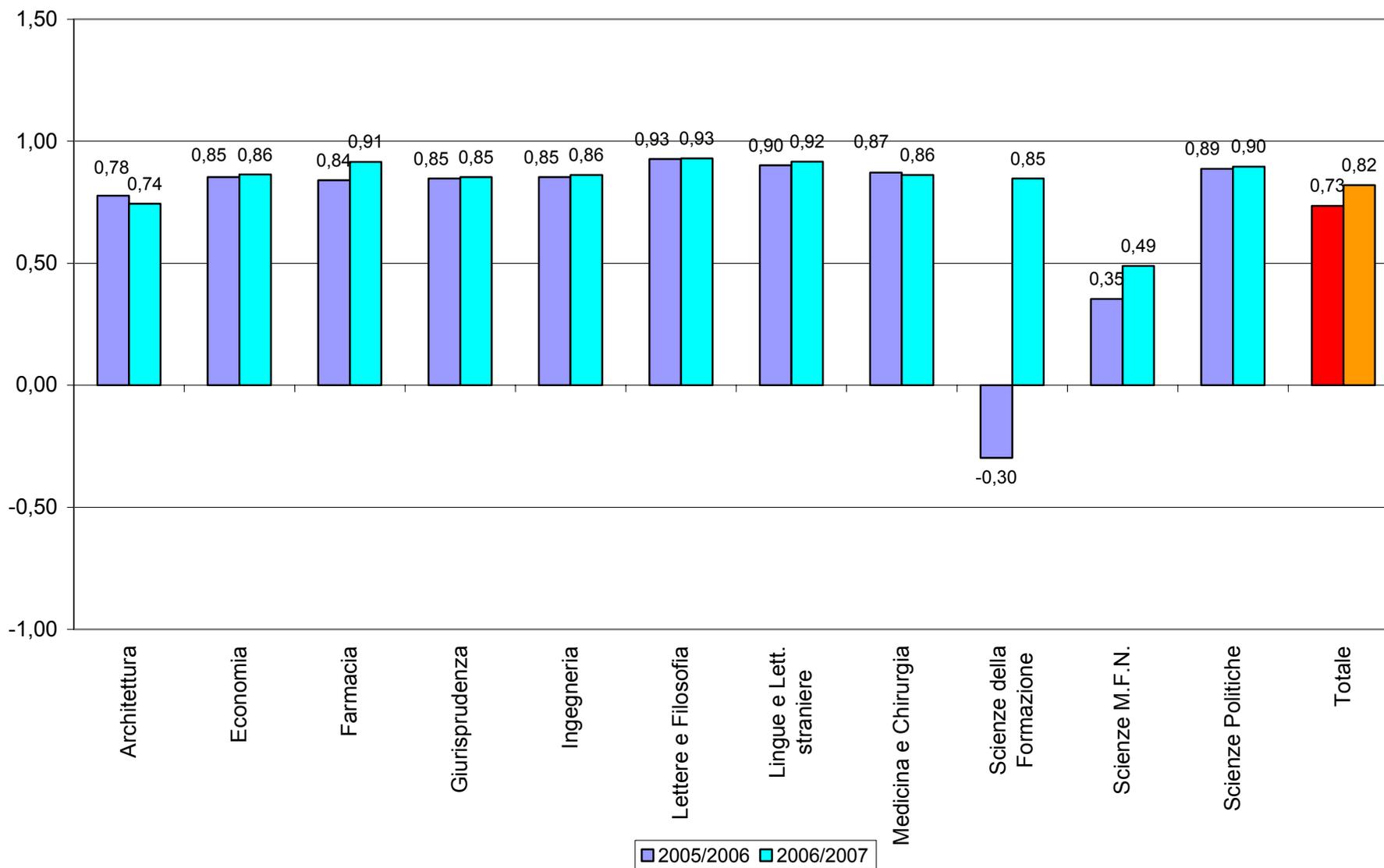




FIG. 39 Adeguatezza delle conoscenze preliminari in ingresso – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

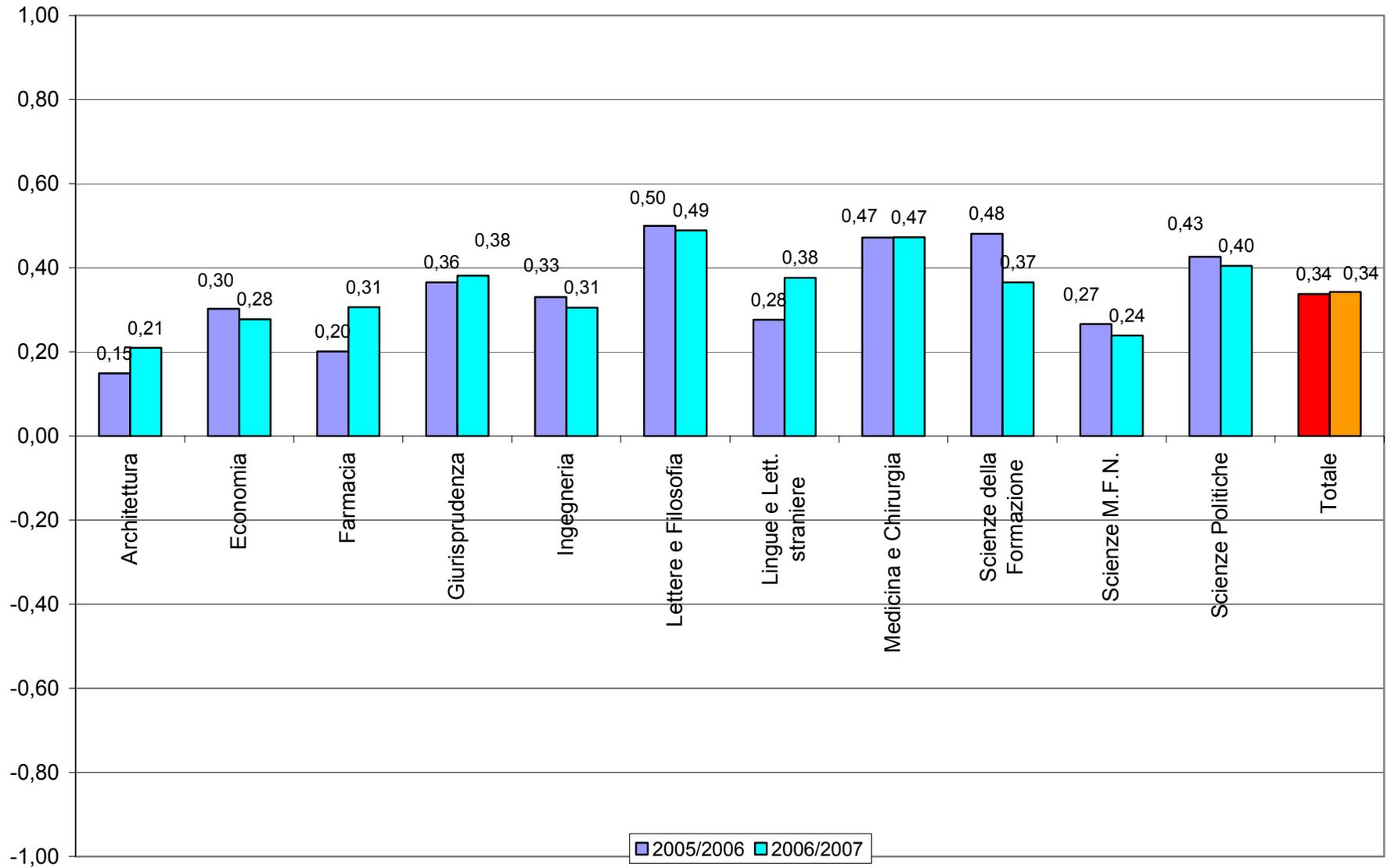




FIG. 40 Difficoltà percepita delle materie – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

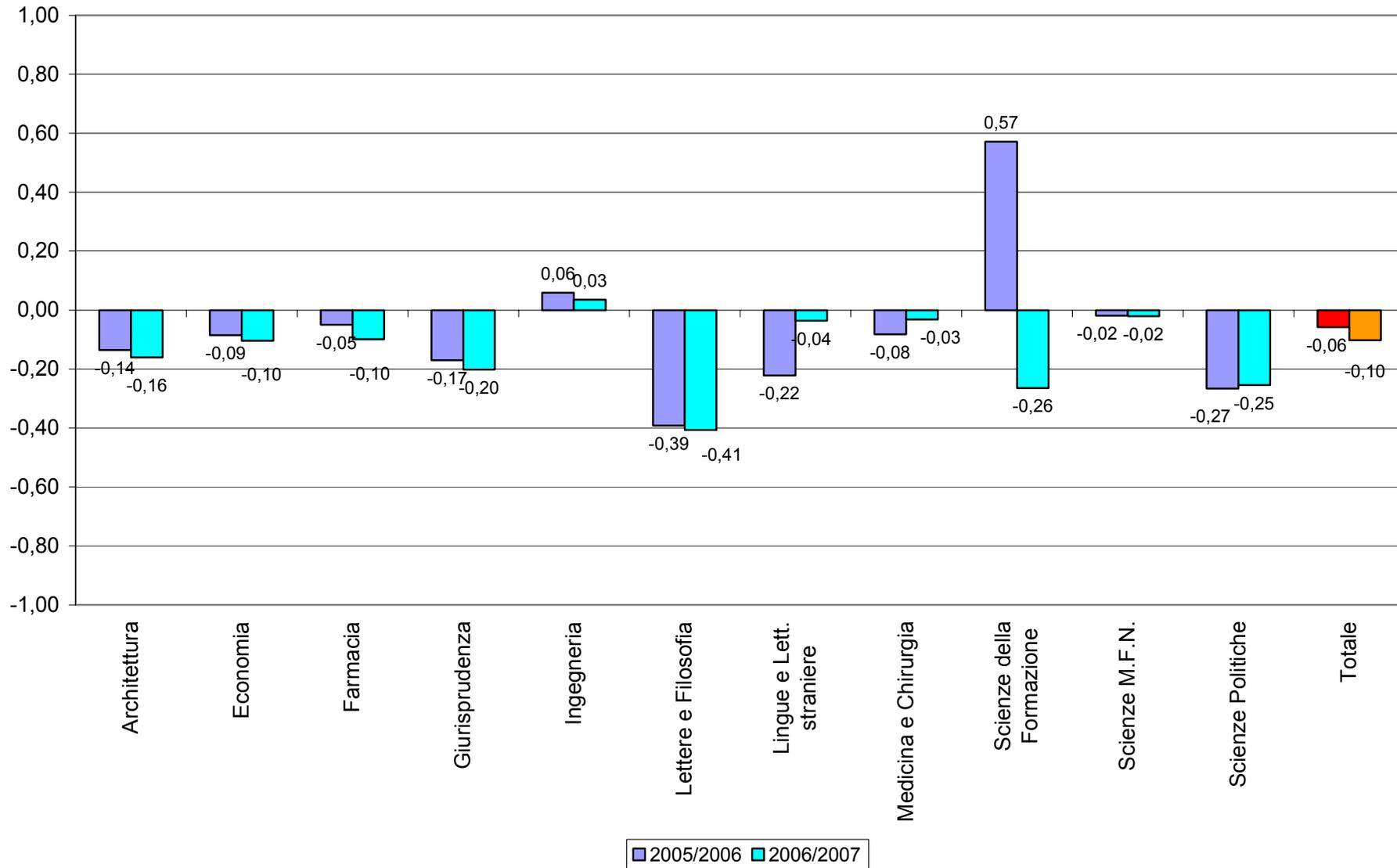




FIG. 41 Capacità dei docenti di stimolare l'interesse – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

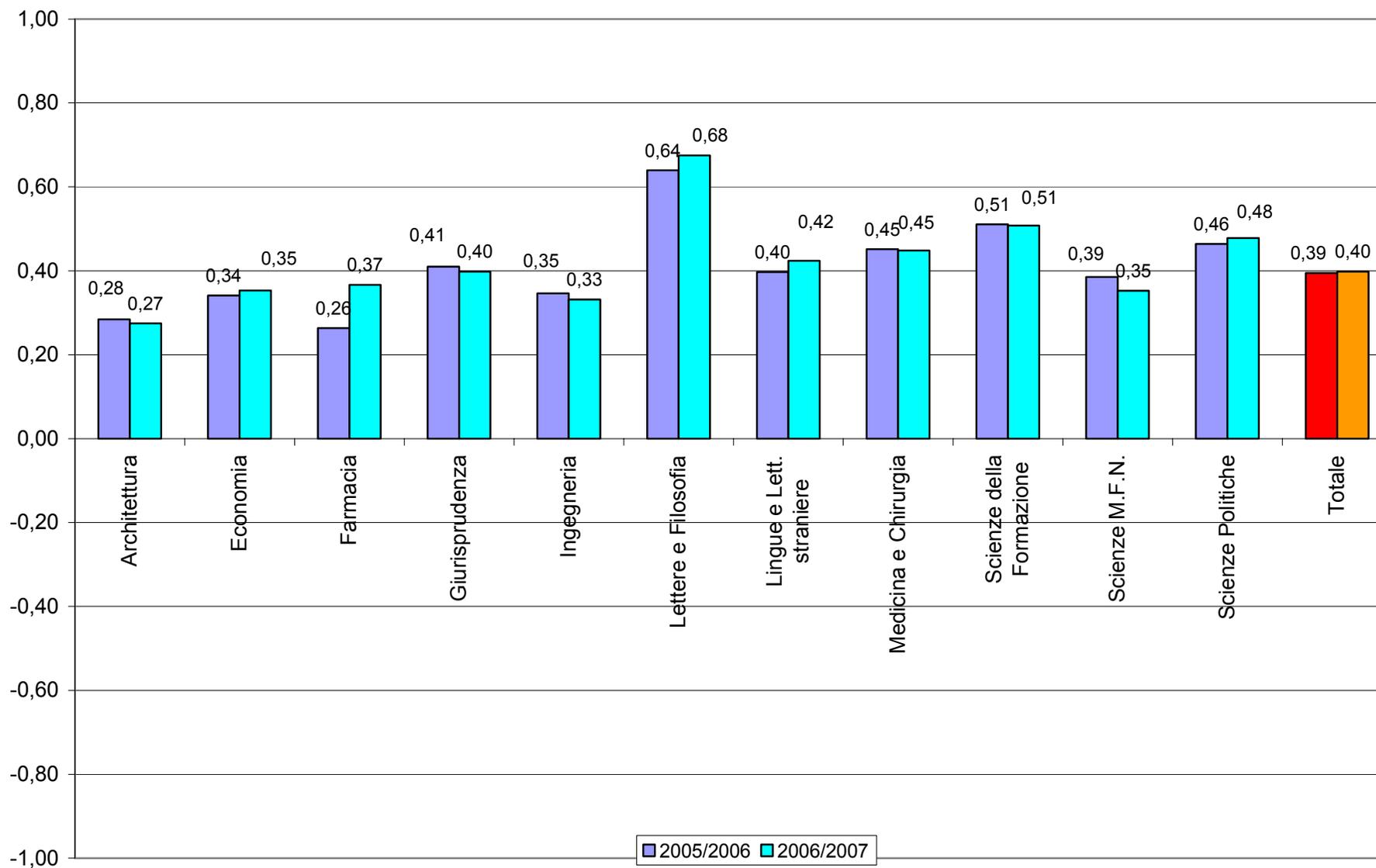




FIG. 42 Capacità espositiva dei docenti – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

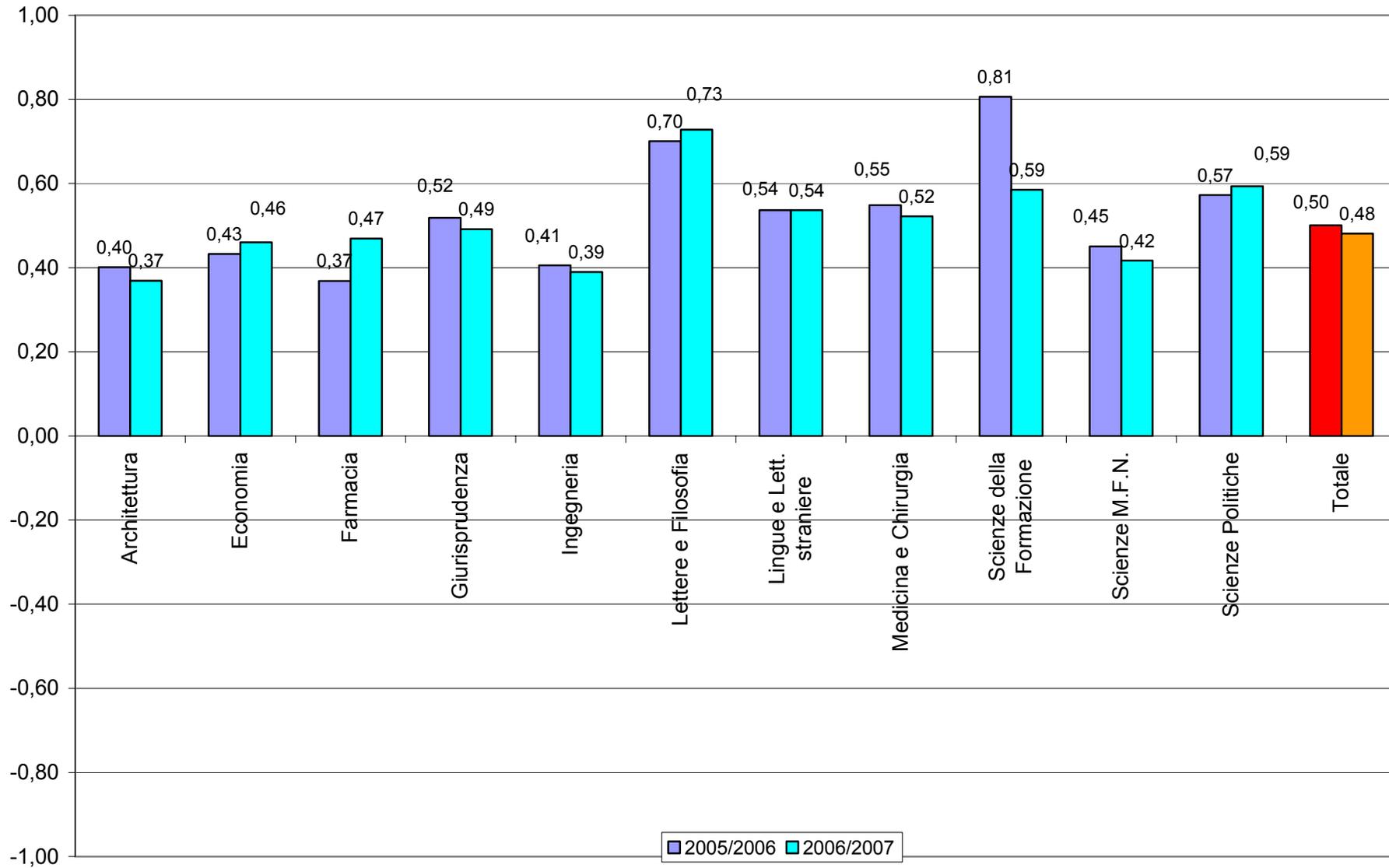




FIG. 43 Relazione tra carico di studio e crediti – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

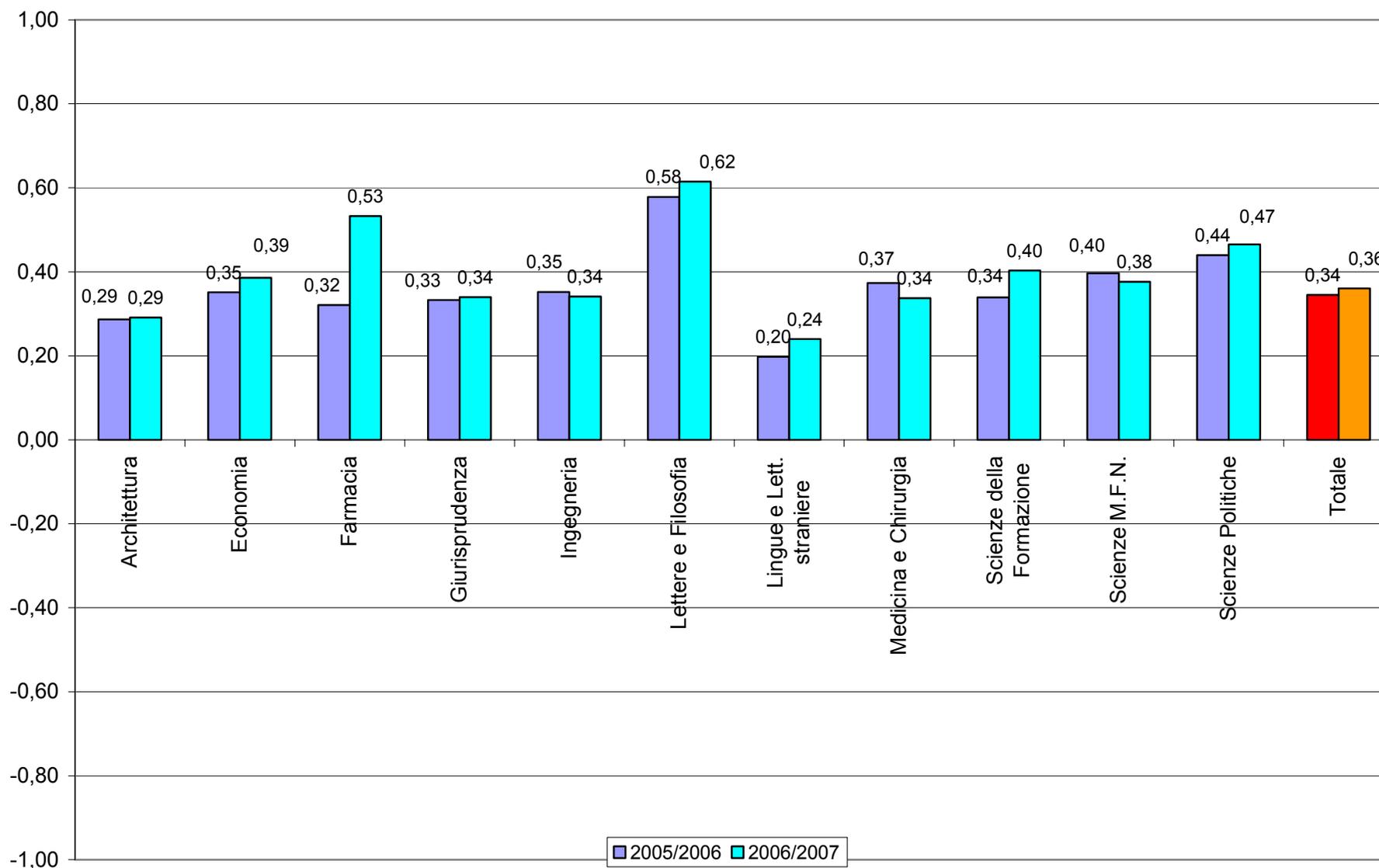




FIG. 44 Adeguatezza del materiale didattico – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

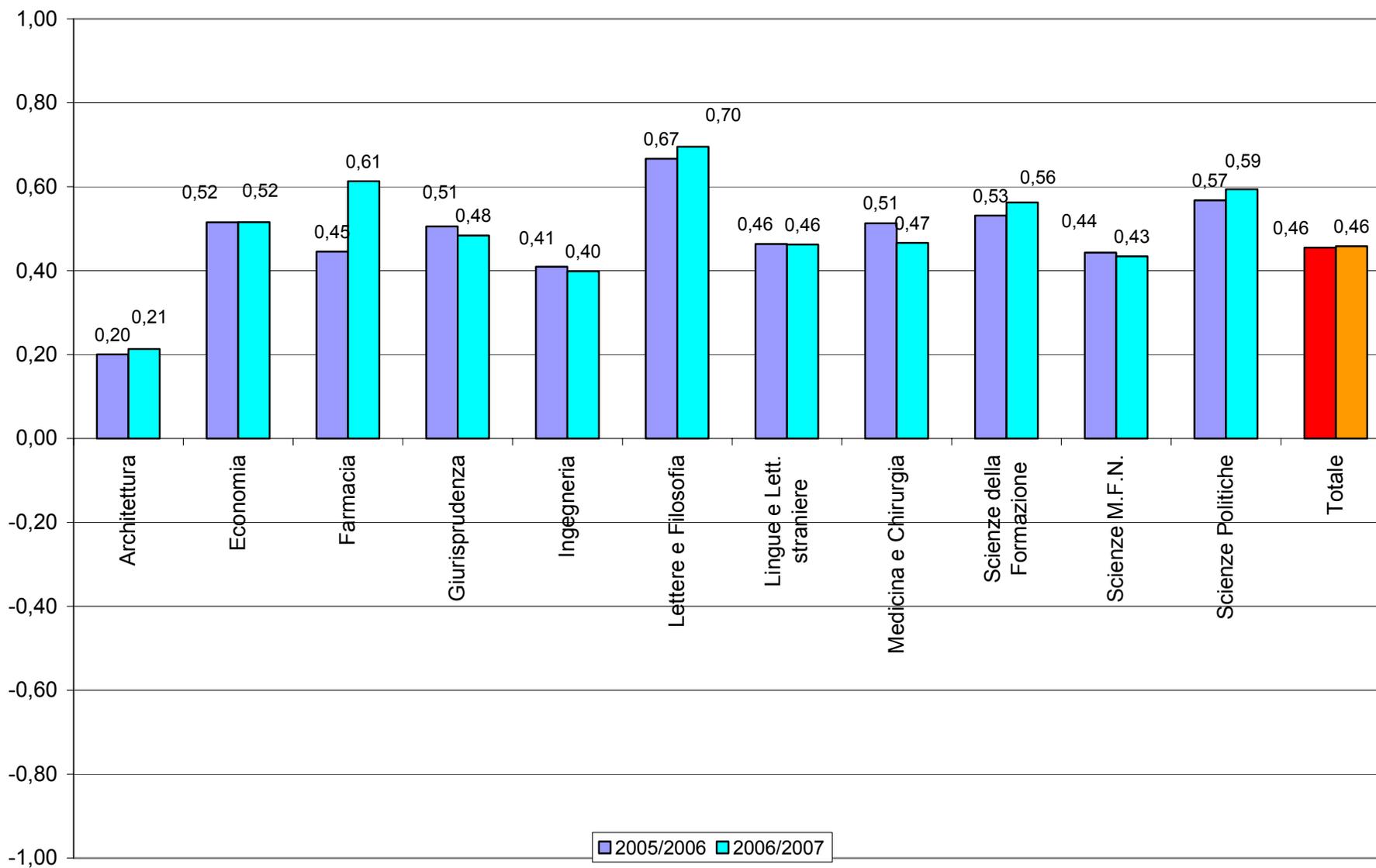




FIG. 45 Utilità percepita delle lezioni – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

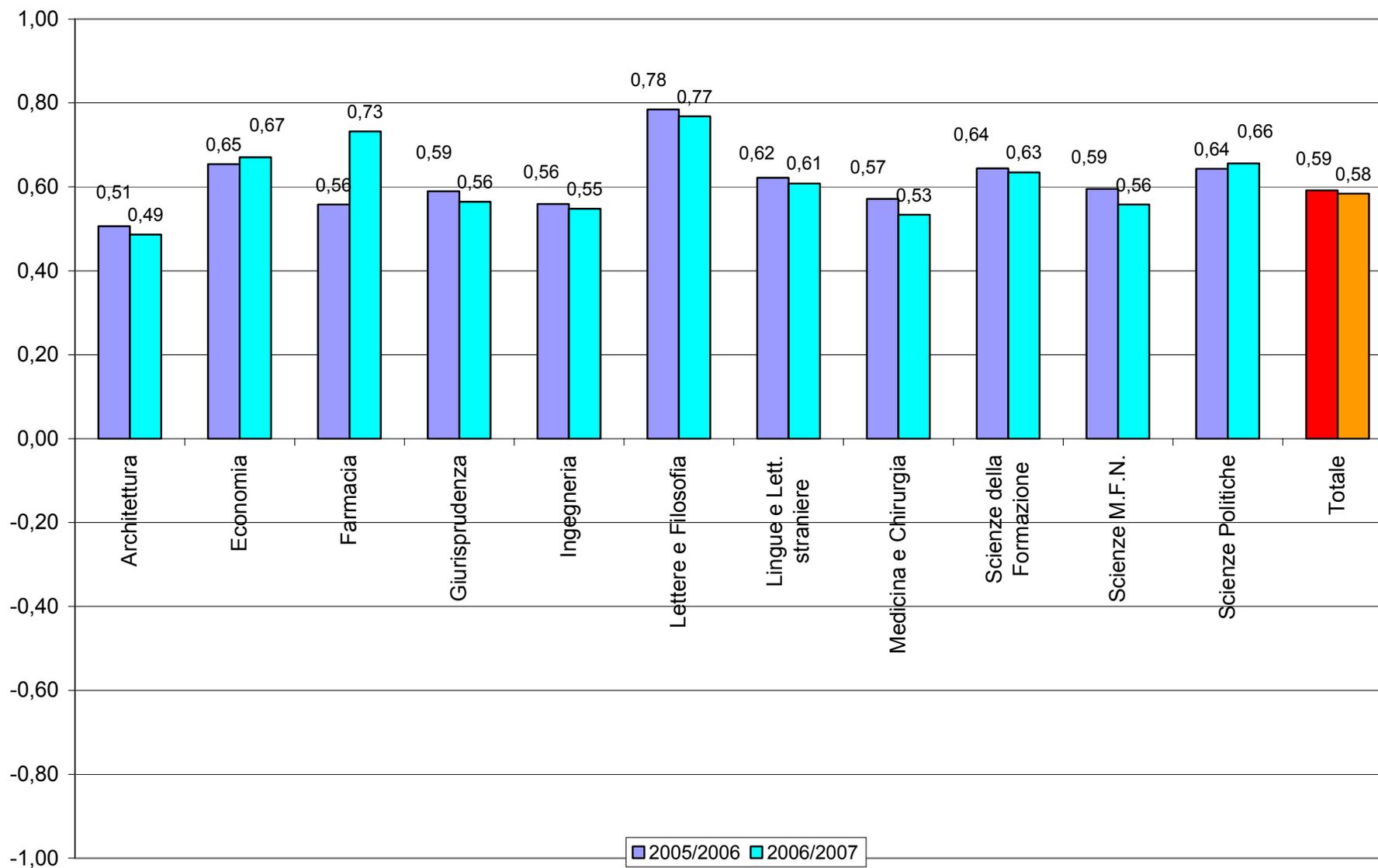




FIG. 46 Utilità percepita delle attività didattiche integrative – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

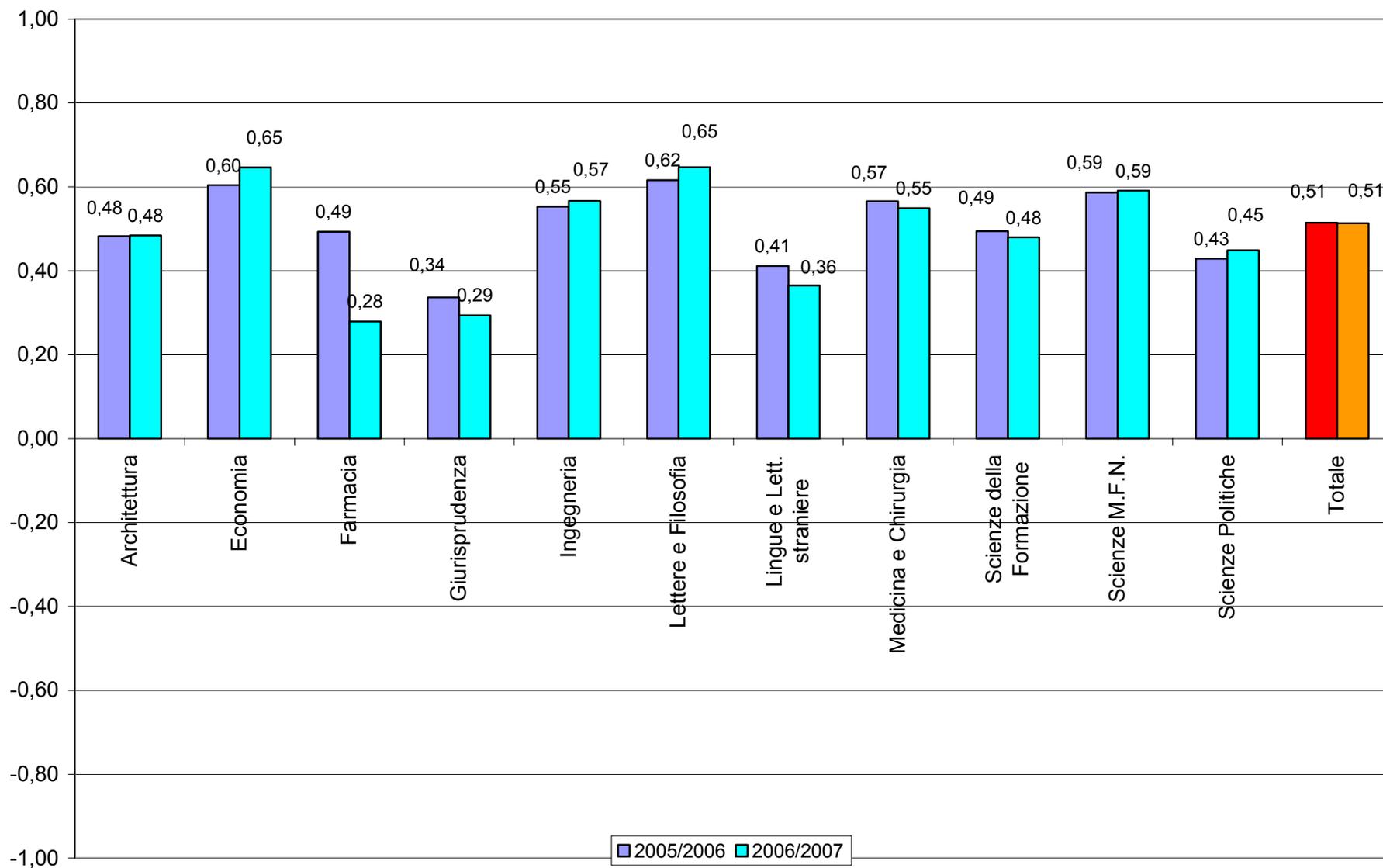




FIG. 47 Quota di lezioni frequentata – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

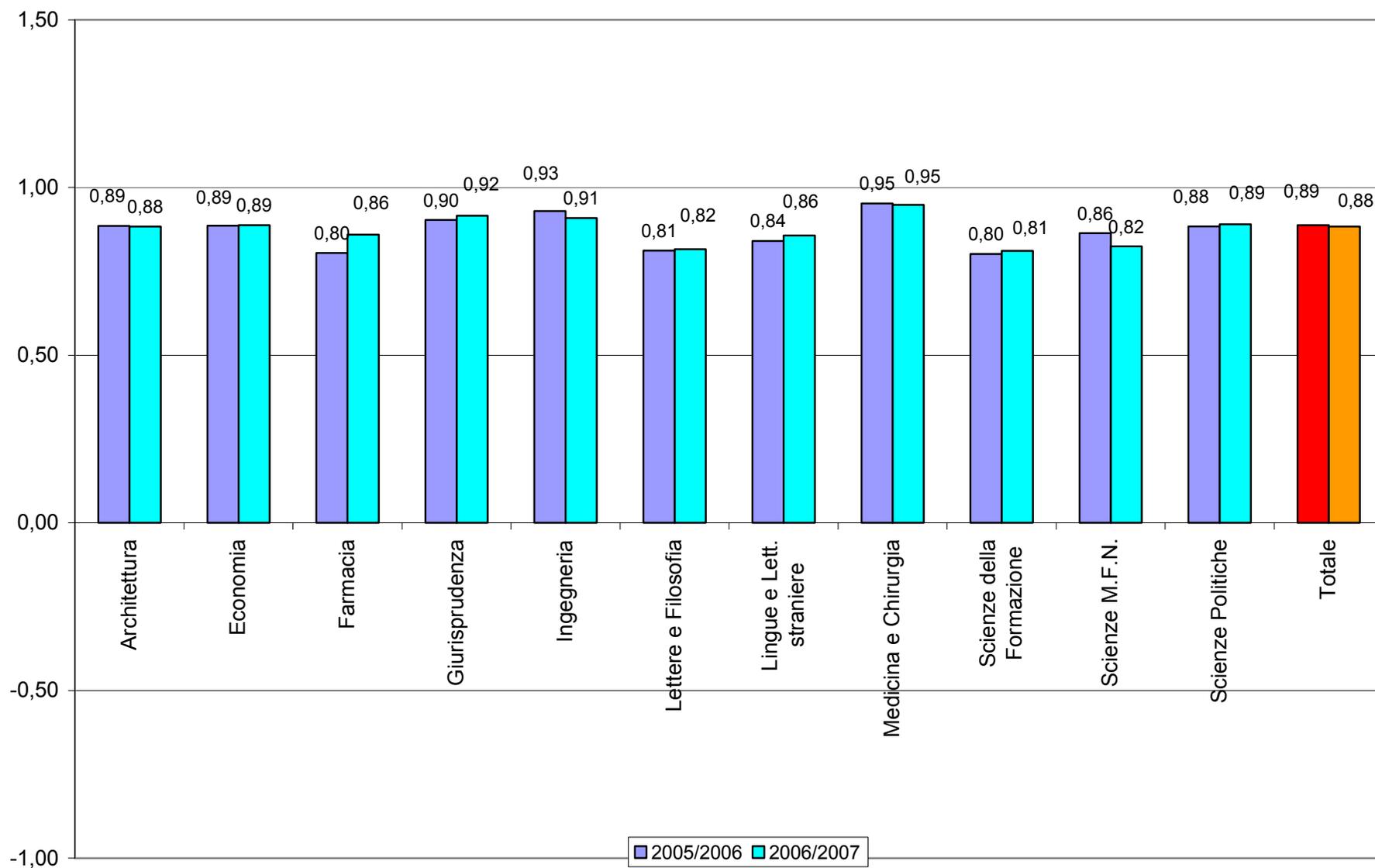




FIG. 48 Adeguatezza delle aule – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

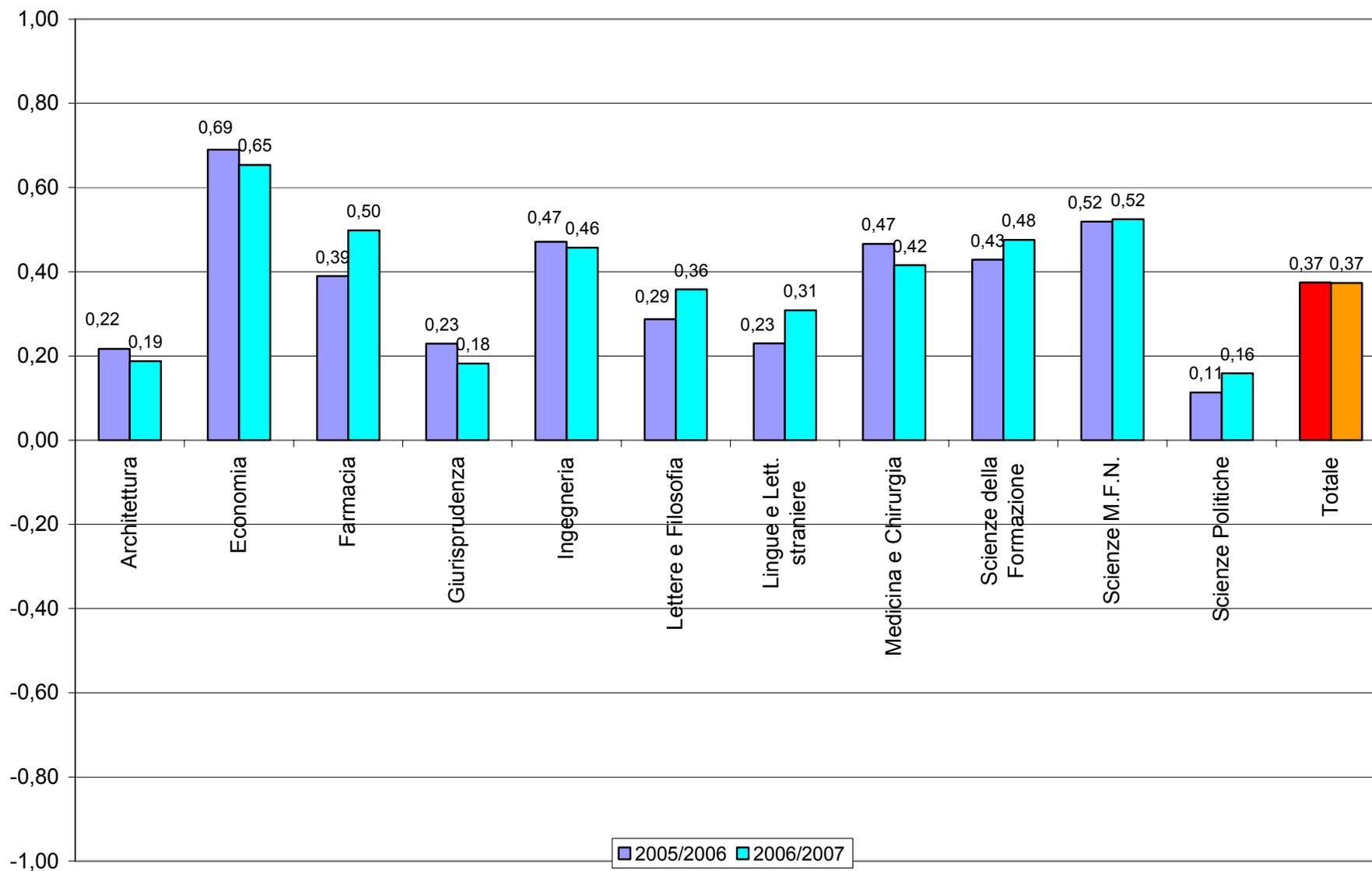




FIG. 49 Adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

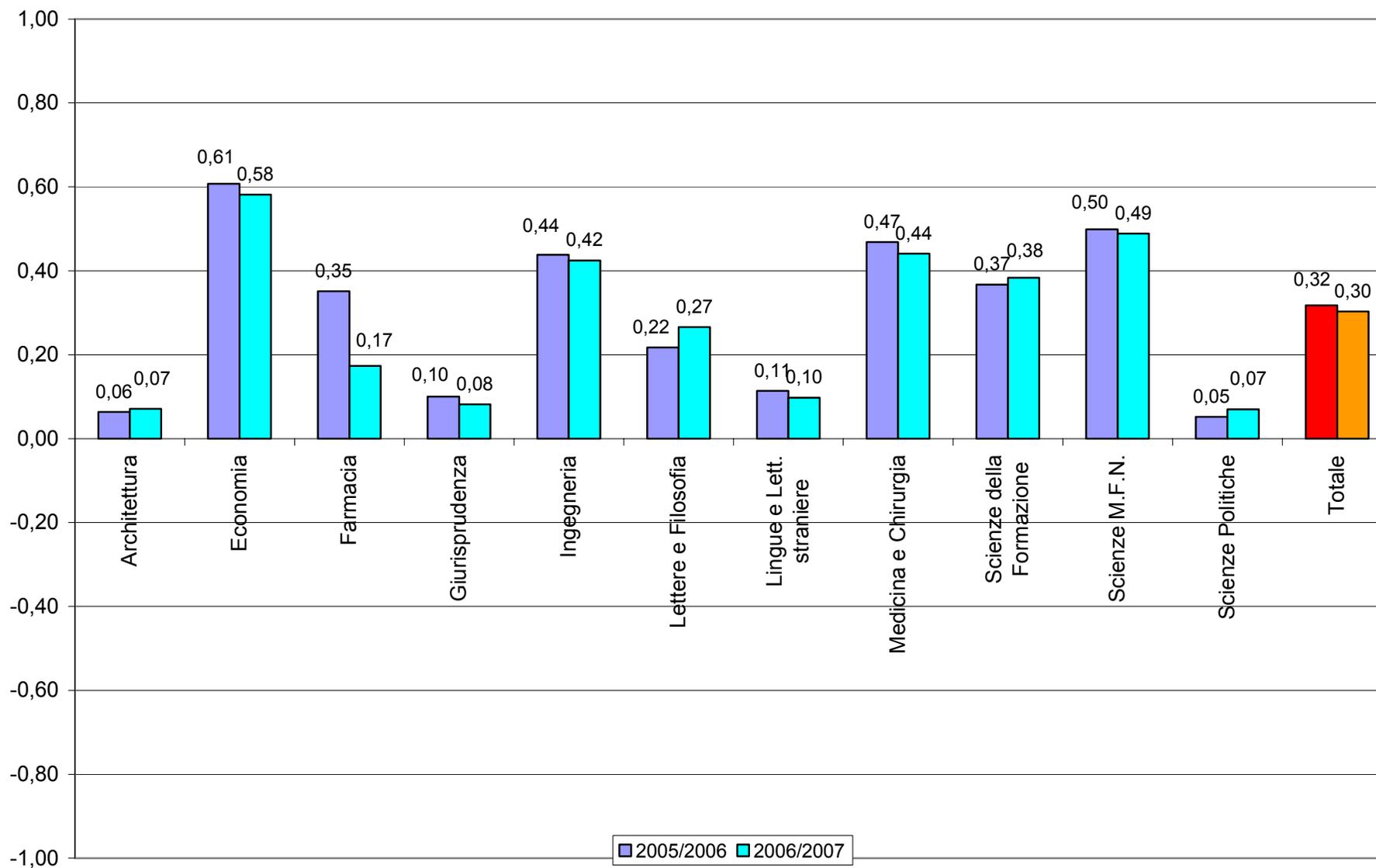




FIG. 50 Interesse complessivo verso gli argomenti trattati negli insegnamenti – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

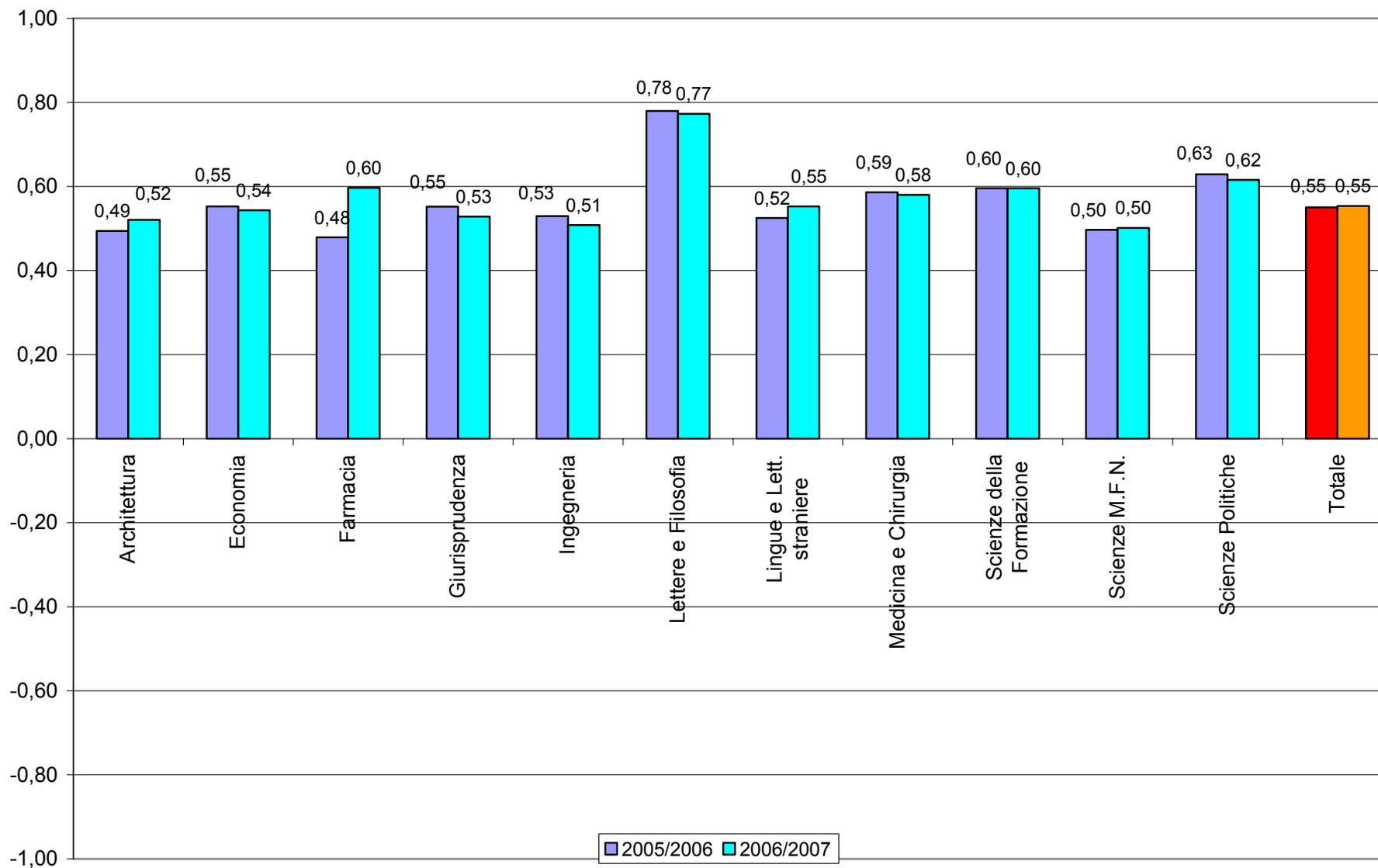
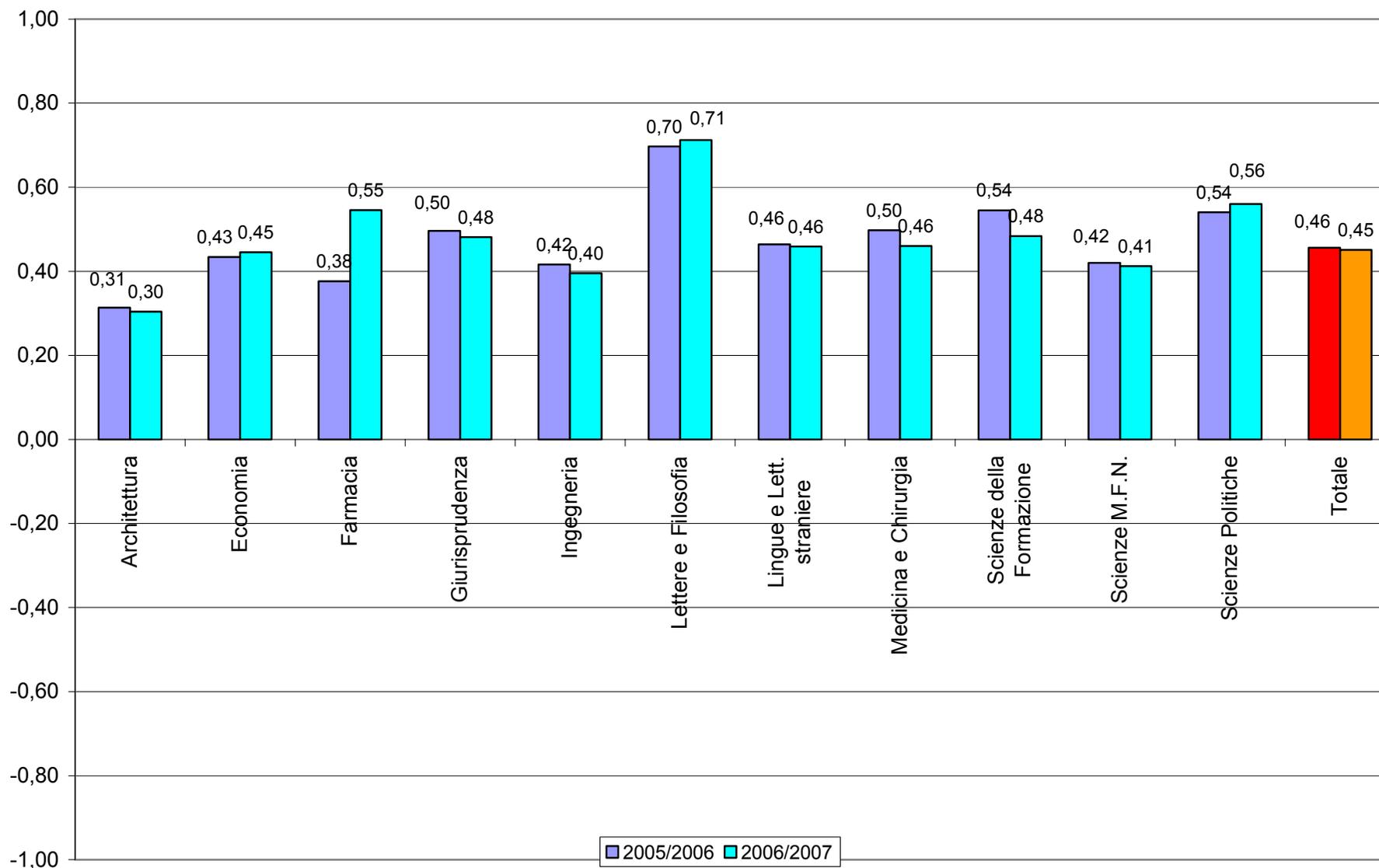




FIG. 51 Soddisfazione complessiva verso gli insegnamenti – a.a. 2005/2006, 2006/2007 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1





3.2 Le relazioni di Facoltà: analisi, diffusione, utilizzo dei risultati e azioni intraprese

Analogamente agli anni precedenti, anche nel corso dell'anno accademico 2006/2007 il Nucleo di Valutazione ha coordinato le Facoltà dell'Ateneo nello svolgimento dell'indagine, fornendo indicazioni per la gestione della rilevazione e delle fasi seguenti. Successivamente all'acquisizione e analisi dei dati, ogni Facoltà ha gestito in modo autonomo i processi interni di analisi, valutazione, diffusione e utilizzo dei risultati emersi; pertanto, le diverse strutture hanno discusso in varia misura e utilizzato in modo differenziato le risultanze dell'indagine, trasmettendo al Nucleo gli esiti di queste azioni.

In tutte le Facoltà i risultati sono stati analizzati generalmente a livello di Presidenza e/o Commissione Paritetica e diffusi nel seguente modo: ai singoli docenti sono stati consegnati i dati relativi ai propri insegnamenti e ai Presidi sono stati resi disponibili quelli di tutti gli insegnamenti rilevati, singolarmente e in forma aggregata elaborata a diversi livelli.

Ciascuna Facoltà ha trasmesso al Nucleo, attraverso relazioni descrittive predisposte a questo scopo, redatte dalla Presidenza e/o dalla Commissione Paritetica, le caratteristiche della rilevazione, l'analisi dei risultati, le modalità di comunicazione e divulgazione di detti risultati e le eventuali azioni di intervento intraprese. Nelle pagine che seguono si riportano fedelmente gli elementi più significativi delle suddette relazioni articolati nelle seguenti sezioni:

- organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi;
- organismi preposti all'analisi dei risultati;
- sintesi dei risultati;
- diffusione dei risultati e azioni di miglioramento.

Occorre precisare in premessa che dette relazioni sono eterogenee per livelli analisi, approfondimenti e informazioni contenute.

3.2.1 Architettura

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	5681
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nella Facoltà di Architettura la rilevazione dei dati nell'a.a. 2006/2007 è stata effettuata, come negli anni accademici precedenti, mediante distribuzione agli studenti di questionari cartacei durante le ore di lezione, seguendo il calendario didattico nel rispetto, naturalmente, delle suddivisione dei corsi tra primo e secondo semestre. I questionari sono stati consegnati dai tutor di Facoltà, che, prima della distribuzione, hanno illustrato sinteticamente le modalità di compilazione con il consenso del docente che si è allontanato per permettere lo svolgimento delle operazioni.

I questionari compilati dagli studenti presenti in aula sono stati poi raccolti e sigillati in una busta, sulla quale è stato specificato, come di consueto, il codice del corso, il nome del docente e il numero di questionari ritirati. I dati sono stati successivamente registrati tramite lettura ottica ed elaborati a livello di Facoltà, Corso di Studio e singolo insegnamento.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I dati sono stati elaborati a livello aggregato di Facoltà, Corso di Studio e singolo insegnamento. Per ciascun insegnamento i risultati analitici sono stati messi a disposizione del rispettivo docente. Il complesso dei dati disaggregati per insegnamenti sono stati presi in esame dal



Preside, dai Presidenti dei Corsi di Studio, ciascuno per il Corso di Studio di competenza, e dal Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà.

I risultati a livello di Facoltà e di Corso di Studio sono stati analizzati dal Preside, dalla Commissione Paritetica e dai Presidenti dei Corsi di Laurea ai quali sono stati inviati gli esiti delle varie elaborazioni.

Per l'anno accademico 2006/2007, inoltre, il Consiglio di Facoltà ha nominato un'apposita Commissione per la revisione del questionario al fine di integrare la sezione specifica di Facoltà anche per implementare le domande a risposta non pre-codificata.

Sintesi dei risultati

Di seguito si riportano le sintesi delle principali tendenze così come evidenziate nelle relazioni di Facoltà trasmesse al Nucleo di Valutazione.

Per quanto riguarda l'organizzazione dei Corsi, tutte le domande del questionario relative a questa tematica registrano la maggioranza di risposte positive (più sì che no e decisamente sì) rispetto a quelle negative; in particolare, emerge che, rispettivamente, sia il carico di studio (73%) sia l'organizzazione complessiva (72%) sono ritenuti accettabili e che le modalità d'esame sono state trasferite in modo più che sufficiente (68%).

Particolarmente positive appaiono le opinioni relative al rispetto degli orari di lezione (88%), così pure alla coerenza delle lezioni con il programma (89%). La disponibilità del docente è valutata positivamente dall'80% dei rispondenti, mentre solo il 60% degli stessi considera ottimale il grado di integrazione tra gli insegnamenti. L'83,6% afferma, inoltre, che il docente ha svolto la maggior parte del programma durante le lezioni e il 68% dichiara che le lezioni sono state tenute dal docente per più del 75% del totale.

Per quanto concerne le attività didattiche, il 69% dei rispondenti ritiene i docenti stimolanti e il 75% li ritiene anche chiari nell'esposizione. Il carico di studio è proporzionato ai crediti secondo il 71% e l'81% dichiara che le lezioni sono utili per l'apprendimento. Il 65% dei rispondenti ritiene adeguate per la comprensione delle lezioni le conoscenze preliminari. Complessivamente, l'82% dei rispondenti è interessato e soddisfatto degli argomenti e il 71,3% è complessivamente soddisfatto di come si sono svolti i corsi.

In relazione alle infrastrutture, il 64% ritiene adeguate le aule. Un dato critico emerge a proposito dei laboratori. Gli studenti che sostengono che il lavoro si svolge prevalentemente in aula sono il 39%, ma la stessa percentuale sostiene il contrario (gli altri non rispondono). Più o meno la stessa percentuale si distribuisce a proposito della quantità di lavoro da svolgere fuori dal laboratorio.

In fase conclusiva, la lettura dei dati ha permesso agli organismi della Facoltà di Architettura preposti all'analisi dei risultati di individuare alcune note interpretative e critiche di seguito riassunte:

- alcune risposte largamente positive sono sicuramente significative, come la presenza costante dei docenti a lezione o il generale interesse per gli argomenti trattati;
- alcuni aspetti, invece, sono rilevanti solo se analizzati, se non corso per corso, almeno come tipologie di corso: per esempio, i laboratori o i gruppi di materie scientifiche, ecc. Le risposte, in questi casi, si discostano anche molto dal dato medio. Per esempio, per le discipline scientifiche le conoscenze in possesso per la comprensione dei corsi non sono considerate positivamente. Per i laboratori, le aule non sono adeguate perché spesso troppo piccole per permettere ad ogni studente di avere un suo posto di lavoro, ecc;
- permane un certo disagio nei confronti di una scarsa integrazione tra gli insegnamenti.



Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

Anche a seguito dell'analisi dei risultati la Facoltà di Architettura ha adottato una serie di iniziative di miglioramento dei servizi offerti agli studenti qui sinteticamente riportate.

Su richiesta degli studenti e con molto impegno, superando le difficoltà derivanti da un organico insufficiente, gli orari di apertura della biblioteca sono stati ampliati notevolmente rispetto agli anni precedenti (dal lunedì al giovedì dalle 9 alle 18 e il venerdì dalle 9 alle 16). Tuttavia, permangono gravi problemi da risolvere: tutti gli spazi a disposizione del CSB sono attualmente occupati. Se non si troveranno, in tempi ragionevolmente brevi, ulteriori spazi si sarà costretti a occupare parte della sala di lettura, diminuendo quindi i posti a sedere per il pubblico, o a sospendere le nuove acquisizioni.

Inoltre, è stata avviata la realizzazione di un Centro Archivi di Architettura e Design per l'acquisizione di archivi di architetti e designer che rivestono un particolare interesse ai fini dell'attività didattica e di ricerca. Si tratta di materiale molto particolare che richiede spazi adeguati sia per la conservazione (grandi cassettiere e armadi verticali da disegni), sia per la consultazione (tavoli). Attualmente lo spazio a disposizione è estremamente limitato e già interamente occupato dal materiale già acquisito; nel caso di eventuali acquisizioni (donazioni, comodato, ecc.) non si potrà garantire una conservazione ottimale. Attualmente per poter garantire l'orario, basandosi solo su personale strutturato, sarebbe necessario provvedere all'incremento dell'organico, soprattutto per ciò che riguarda il personale della distribuzione e prestiti.

3.2.2 Economia

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	3030
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Nella Facoltà di Economia, a partire dall'anno accademico 2005/2006 la procedura di rilevazione delle opinioni espresse sulle attività didattiche dagli studenti frequentanti è gestita per via telematica, tramite un software installato su un server, che si integra con il data base di Ateneo e consente la compilazione via web dei questionari che vengono archiviati in formato elettronico e in modo anonimo.

La Facoltà di Economia, infatti, considerato l'impegno organizzativo, gestionale e finanziario che richiedeva ad ogni scadenza la procedura cartacea adottata precedentemente, ha stabilito, nell'a.a. 2005/2006, di affrontare uno sforzo finalizzato ad ottimizzare, nel tempo e nei modi, le procedure inerenti la raccolta delle valutazioni previste dalla L. 537/93 e dalla L. 370/99.

Dal punto di vista organizzativo, i soggetti individuati e coinvolti nella gestione del software sono i seguenti:

- il Manager didattico;
- il tecnico responsabile dei Servizi internet della Facoltà;
- il consulente informatico che ha curato la progettazione del software.

Per quanto riguarda le modalità di realizzazione della rilevazione, all'inizio dell'anno accademico viene effettuato un incontro, gestito dal Preside e dal Manager didattico, specificamente dedicato ai tutor per sensibilizzarli a promuovere efficacemente il sistema e ad organizzare una serie di iniziative atte a fornire il necessario supporto agli studenti, quali per esempio: assistenza alla compilazione presso il loro ufficio in base agli orari di apertura, organizzazione interventi in aula prima dell'inizio delle lezioni dei corsi del I e II anno per spiegare agli studenti l'importanza della compilazione e comunicare la disponibilità dei tutor per ulteriori chiarimenti.



I rappresentanti degli studenti, inoltre, elaborano documenti divulgativi sensibilizzanti verso l'importanza della partecipazione alla rilevazione per migliorare l'offerta della Facoltà. La divulgazione della rilevazione avviene tramite un apposito messaggio informativo a tutti i docenti titolari di insegnamento, finalizzato a informare circa le modalità di accesso e di gestione del prodotto informatico per la parte di loro competenza, la conferma dei loro compiti di promozione presso i propri studenti.

Il calendario operativo è stabilito all'interno del calendario didattico, secondo quanto indicato dal Regolamento di Ateneo. Prima della partenza della rilevazione, tramite apposita funzione di gestione del software, il Manager didattico provvede a: predisporre lo schema del questionario da sottoporre agli studenti secondo quanto indicato dal questionario approvato dal Senato Accademico ai sensi dell'art. 1 del Regolamento di Ateneo; verificare, per ogni Corso di Laurea e singolo insegnamento, la correttezza dei dati presenti nel data base di Ateneo, utilizzato automaticamente dal software per proporre agli studenti gli insegnamenti da valutare; attivare, inserendo il calendario operativo stabilito, le funzioni di accesso per la compilazione dei questionari.

La pubblicità inerente i tempi della rilevazione è effettuata attraverso la pubblicazione sul "Manifesto degli studi" di Facoltà (cartaceo); sul sito Internet di Facoltà; mediante avviso sui monitor che, in diversi locali della Facoltà, fungono da bacheca per la diffusione delle notizie rivolte agli studenti.

Rispetto all'a.a. 2004/2005, ultimo anno in cui è stato utilizzato il metodo cartaceo per la rilevazione, il numero di corsi per i quali è stato compilato almeno un questionario è aumentato grazie all'adozione del nuovo metodo; tuttavia, il numero dei questionari compilati da parte degli studenti risulta diminuito in misura rilevante rispetto all'ultimo anno della somministrazione cartacea ma leggermente migliorato rispetto all'a.a. precedente. Ciò induce a riflettere sulla necessità di intervenire con modalità più energiche nella sensibilizzazione di tutti i soggetti coinvolti per la rilevazione.

Per quanto riguarda le modalità di registrazione dei dati adottate, questa avviene esclusivamente in modalità informatica. Lo studente accede alla compilazione dei questionari in forma anonima. L'anonimato, nonostante lo studente debba autenticarsi per accedere al servizio, è garantito da appositi algoritmi che separano la registrazione della valutazione da qualsiasi dato che ne possa consentire il riconoscimento. Anche la lista (generata automaticamente dal software) in cui sono elencati gli studenti che hanno compilato il questionario, è completamente disgiunta dai giudizi espressi. Uno studente non può compilare il questionario più di una volta per lo stesso insegnamento nello stesso anno accademico. Allo scopo di garantire effettivamente l'anonimato dei giudizi espressi, il software non genera il report finale con le risposte date dagli studenti per corsi per i quali la rilevazione sia stata effettuata da meno di tre studenti.

Al termine del periodo di rilevazione, tutti i dati raccolti vengono automaticamente archiviati dal programma per la successiva elaborazione o pubblicazione di statistiche.

La Facoltà di Economia ha provveduto all'elaborazione dei dati secondo i seguenti livelli di disaggregazione/agggregazione:

- elaborazione dei dati a livello di Facoltà;
- elaborazione dei dati a livello di Corso di Laurea;
- elaborazione dei dati a livello di area disciplinare (aziendale, economica, giuridica, linguistica, matematica, statistica). Al fine della corretta ripartizione dei risultati, si è provveduto a predisporre il software affinché, in un'apposita pagina, si potessero specificare i codici degli insegnamenti appartenenti a ciascuna delle aree sopra citate.
- elaborazione dei dati a livello di singolo insegnamento (singolo docente).



Organismi preposti all'analisi dei risultati

L'analisi dei dati elaborati a livello di Facoltà, area disciplinare e singoli insegnamenti è stata effettuata dal Preside, dal Presidente e dal Vice Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà. Alla Commissione Paritetica di Facoltà, al Vice Preside e al Consiglio di Facoltà è stato attribuito il compito di esaminare i risultati aggregati a livello di Facoltà e di area disciplinare.

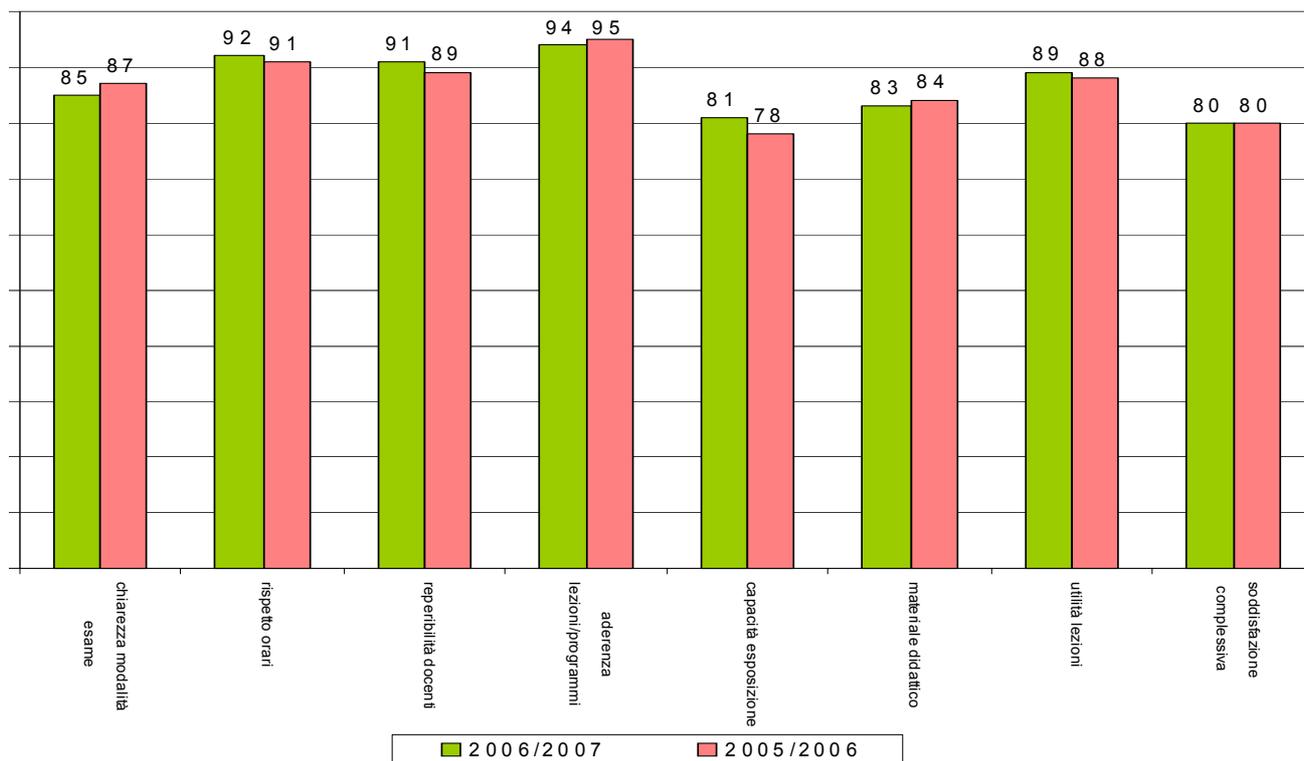
Sintesi dei risultati

Di seguito si riportano le sintesi delle principali tendenze così come evidenziate nelle relazioni di Facoltà trasmesse al Nucleo di Valutazione.

Con l'a.a. 2006/2007 è stato possibile presso la Facoltà di Economia avviare la rilevazione anche per i corsi di laurea specialistica e ciò ha permesso di disporre di una espressione di valutazioni più attinente alla reale offerta formativa.

Occorre tenere presente, comunque, che per le discipline del primo anno si nota ancora una certa difficoltà o diffidenza, da parte degli studenti che difficilmente prendono posizioni molto precise sulle domande relative ai contenuti e ai programmi delle varie discipline; gli studenti degli anni successivi, più maturi, riescono quando è necessario ad essere anche più critici.

Una visione d'insieme di alcune domande significative per tutta la Facoltà è riportata nella figura seguente (in ordinata la percentuale degli studenti che sono abbastanza soddisfatti o pienamente soddisfatti):



Con riferimento alla media di tutti gli insegnamenti della Facoltà (I e II semestre) e a tutte le risposte del questionario, la lettura dei dati ha permesso di estrinsecare le seguenti considerazioni generali.

Circa l'80% di rispondenti, come negli anni accademici precedenti, dichiara che è abbastanza o molto soddisfatto per lo svolgimento complessivo del corso. Le risposte sui singoli aspetti, oltre a



confermare un giudizio positivo, segnano, spesso, un miglioramento rispetto al passato: i corsi in generale appaiono bene organizzati (circa l'82% delle risposte rispetto al 79% dell'anno accademico precedente), le modalità d'esame chiare (l'85% contro l'86%) le lezioni sono aderenti al programma (il 94% contro il 95%), il programma è svolto per la maggior parte a lezione (il 91% contro il 91%), il materiale didattico è adeguato (l'83% contro l'84%).

Appare positivo anche il giudizio sui docenti, che appaiono puntuali (il 92% contro l'88%), molto reperibili (il 91% contro l'89%), chiari nella esposizione (l'81% contro il 78%). Ne consegue che gli studenti giudicano utili le lezioni per apprendere la materia (l'89%) e si dichiarano interessati agli argomenti del corso nell'85% dei casi.

In questo quadro, si sottolineano ulteriormente due aspetti che migliorano le valutazioni rispetto all'anno accademico precedente. Il giudizio in merito al rapporto "carico di studio-crediti" è migliorato; infatti, il 77% degli studenti frequentanti (rispetto al 74% dell'a.a. precedente e al 69% di due anni fa) afferma che il carico di studio rispetto ai crediti assegnati ai singoli insegnamenti è proporzionato. Solo il 19% conferma un'insoddisfazione per il carico di lavoro imposto e il numero di esami particolarmente elevato, in funzione di una certa frammentazione della didattica.

Questo miglioramento è in parte dovuto alla riorganizzazione dei "saperi", che la Facoltà di Economia ha posto in essere, dall'a.a. 2005/2006, in aree con contenuti più ampi e integrati, riducendo il numero degli esami, ma ampliando l'approfondimento delle singole discipline, specialmente negli insegnamenti di base, attraverso una diversa modulazione dei CFU. Occorrerà, tuttavia, ancora un anno per poter avere dei dati comparabili con quelli delle rilevazioni già esistenti. Nel complesso, attraverso le risposte ai questionari la Facoltà di Economia dimostra la sua tradizionale serietà formativa senza denunciare, in alcun settore, punte particolarmente negative. Notevole apprezzamento è, invece, dimostrato nei confronti delle attività più specialistiche, talora scelte direttamente dallo studente, o per lo meno maggiormente attinenti a quelle istanze formative che, nella propria crescita intellettuale, vengono più apprezzate.

Risultano, infine, consolidati alcuni ambiti di soddisfazione degli studenti, ad esempio le strutture della Facoltà, organizzate con criteri favorevoli all'attività didattica, di studio e di comunicazione, grazie alla loro ampiezza ed efficienza.

Di seguito si riportano le valutazioni disaggregate per ciascun corso di laurea triennale e per ciascun corso di laurea specialistica. I risultati appaiono complessivamente positivi, con alcune punte di eccellenza. Si noti, peraltro, che alcuni risultati devono essere letti con cautela data la scarsa numerosità dei questionari raccolti. Si fa presente, peraltro, che alcuni corsi sono di recente istituzione. Per una maggiore comprensione delle tabelle si riporta il significato delle sigle di denominazione dei corsi di laurea:

CORSI DI LAUREA TRIENNALE

CLEA –GE: Economia Aziendale Genova

CLEA –IM: Economia Aziendale Imperia

CLEBBA: Economia della Banca, della Borsa e delle Assicurazioni

CLEC: Economia e Commercio

CLEGST –SV: Economia e Gestione dei Servizi Turistici Savona

CLEMT: Economia Marittima e dei Trasporti

CORSI DI LAUREA SPECIALISTICA

APAFC: Attività Professionali, Amministrazione, Finanza, Controllo

EETT-IM: Economia europea, territoriale e transfrontaliera- Imperia

EMMP: Economia e management marittimo e portuale

GM: General Management

SEMF: Scienze economiche e dei mercati finanziari

EMIF: Economia e Management degli Intermediari Finanziari



CORSI DI LAUREA TRIENNALE- facoltà ECONOMIA

	CLEA-GE		CLEA-IM		CLEBBA		CLEC		CLEMT		CLEGST-SV	
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO:	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI
accettabilità carico complessivo	22,93	77,07	22,74	77,26	28,66	71,34	18,84	81,16	16,31	83,69	20	80
accettabilità organizzazione complessiva	17,15	82,57	17,69	82,02	25,47	73,88	17,81	81,85	13,43	86,33	14,44	85,55
ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO:	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI
integrazione di insegnamento con altri	35,64	63,5	32,08	67,2	33,75	66,25	34,93	64,39	27,81	70,75	17,77	82,23
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO:	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI
comprensione argomenti grazie a conoscenze preced.	32,64	66,85	30,37	69,21	34,39	65,06	37,33	62,32	31,17	67,87	16,66	83,33
docente stimola interesse	27	72,64	24,72	75,05	18,48	81,52	26,03	73,97	19,43	80,58	27,78	72,22
utilità lezioni per apprendere materia	10,92	88,85	11,15	88,71	5,73	93,63	10,61	89,38	10,79	89,21	13,33	86,66
INFRASTRUTTURE:	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI
adeguatezza aule	9,21	90,57	10,83	89,1	7,65	92,35	11,03	88,69	13,91	85,62	12,22	87,78
INTERESSE E SODDISFAZIONE:	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI
soddisfazione per svolgimento complessivo corso	20,22	79,64	19,81	80,07	12,01	87,89	18,05	81,51	15,11	84,41	20	80

C L SPECIALISTICA – facoltà ECONOMIA

	APAFIC		EETT		EMMP		GM		SEMF		EMIF	
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO:	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI
accettabilità carico complessivo	31,83	68,16	16,67	83,34	15,79	84,21	23,76	76,23	11,76	88,23	37,03	62,96
accettabilità organizzazione complessiva	20,82	78,78	0	100	17,01	82,09	18,08	79,21	23,53	76,48	29,63	70,37
ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO:	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI
integrazione di insegnamento con altri	35,92	64,08	16,67	83,33	7,89	92,01	23,76	76,24	29,41	70,58	14,81	85,19
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO:	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI
comprensione argomenti grazie a conoscenze preced.	29,39	70,21	16,67	83,33	6,58	93,42	4,95	95,05	41,17	58,82	7,04	92,59
docente stimola interesse	31,02	68,57	0	100	15,79	84,21	15,84	84,16	23,82	76,47	29,63	70,37
utilità lezioni per apprendere materia	15,01	84,89	0	100	13,16	86,84	6,45	93,55	29,41	70,59	22,22	77,78
INFRASTRUTTURE:	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI
adeguatezza aule	15,91	83,26	0	100	11,84	88,65	13,86	86,14	5,88	94,11	3,07	96,29
INTERESSE E SODDISFAZIONE:	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI	No	SI
soddisfazione per svolgimento complessivo corso	31,84	68,16	0	100	17,11	82,09	20,79	79,21	29,41	70,59	33,33	66,67



Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

La Facoltà di Economia ha individuato il sito Internet quale strumento privilegiato per l'ampliamento delle forme di divulgazione dei risultati della rilevazione. È stato attivato un apposito link che dalla pagina dedicata alla "Valutazione qualità della didattica" conduce ai risultati anche degli anni pregressi.

Un ulteriore ambito di divulgazione, efficace anche ai fini promozionali, sarebbe da individuare nelle campagne di orientamento in entrata delle matricole.

Si ritiene, infatti, che l'utilizzo delle informazioni fornite dagli studenti frequentanti, oltre a costituire una testimonianza rivolta ai nuovi arrivati, rafforzi il senso di protagonismo di ciascuno studente, inducendolo ad acquisire maggiore consapevolezza e responsabilità circa l'importanza dei giudizi che è chiamato ad esprimere. In tale contesto, si può quindi auspicare una maggiore cooperazione ad eventuali forme d'innovazione.

Più difficile appare, per ora, una diffusione meno sintetica dei dati, anche se si ritiene che non ci siano difficoltà qualora il singolo docente intenda renderli noti. I risultati sono comunque portati a conoscenza e oggetto di esame attento all'interno della Commissione Paritetica di Facoltà.

Al di là dei dati numerici, traspare comunque l'esigenza – talora espressa, talora sottesa – di un maggior coordinamento dei contenuti delle discipline facenti capo allo stesso settore e, quindi, una integrazione più efficiente dei vari insegnamenti. Si ritiene che in quest'ottica le Commissioni didattiche, anche con l'aiuto – quando possibile – delle Consulte di imprenditori e rappresentanti del mondo economico che le affiancano, possano e debbano ancora lavorare per un risultato più soddisfacente.

In particolare, in relazione ai dati emersi dai questionari, la Commissione Paritetica propone quanto segue:

- sollecitare i docenti afferenti ai singoli corsi di studio di coordinare meglio i contenuti delle proprie discipline onde evitare inutili sovrapposizioni e/o valorizzare analisi multiprospettiche di specifiche problematiche;
- incrementare l'utilizzo di Aulaweb;
- sensibilizzare i docenti a leggere le schede di valutazione in un'ottica di prospettico miglioramento.

La Commissione Paritetica resta comunque convinta che lo strumento di valutazione, pur presentando spunti di miglioramento, possa considerarsi efficace al fine di individuare aree di criticità della Facoltà, cause che le generano ed eventuali correttivi da apportare. In tale prospettiva potrebbe risultare utile programmare un incontro annuale docenti-studenti volto alla discussione delle principali problematiche emerse in sede di valutazione e delle proposte di intervento ritenute più efficaci.

3.2.3 Farmacia

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	2126
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nell'anno accademico 2006/2007 la rilevazione della qualità della didattica presso la Facoltà di Farmacia è stata effettuata tramite questionari cartacei autosomministrati. La distribuzione agli studenti ed il conseguente ritiro sono stati effettuati da tutor sotto la supervisione della Commissione Paritetica. L'operazione si è svolta in due tempi: una prima rilevazione è stata effettuata nel periodo metà dicembre 2006/metà gennaio 2007 ed ha riguardato gli insegnamenti



svolti nel primo semestre, una seconda rilevazione è stata effettuata nel periodo metà maggio 2007/metà giugno 2007 ed ha riguardato gli insegnamenti svolti nel 2° semestre. Successivamente alla fase di rilevazione si è provveduto alla registrazione dei dati tramite lettura elaborazione ottica.

L'elaborazione dei dati è stata effettuata a livello di Facoltà, di Corsi di Studio e di singoli insegnamenti.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

Le elaborazioni sono state oggetto di valutazione da parte di una Commissione costituita dal Preside, dai Presidenti dei Corsi di Studio, dal Presidente e dal Vice Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà. Successivamente, i risultati sono stati divulgati nei Consigli di Corso di Studio ed in Consiglio di Facoltà.

Sintesi dei risultati

A livello di Facoltà

Di seguito si riportano le sintesi delle principali tendenze così come evidenziate nelle relazioni di Facoltà trasmesse al Nucleo di Valutazione.

Per quanto riguarda l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio, il carico didattico è risultato accettabile per oltre la maggioranza degli studenti (80%), dato superiore a quello del precedente anno accademico, e solo per un'esigua percentuale (2,7%) questo si è rivelato decisamente pesante. La stessa distribuzione delle risposte è stata riscontrata in relazione all'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio.

Per quanto concerne l'organizzazione degli insegnamenti la Facoltà evidenzia le seguenti tendenze:

- l'organizzazione complessiva degli insegnamenti è risultata accettabile per l'81% della popolazione studentesca, con solo il 2,5% di molto insoddisfatti;
- le modalità di svolgimento d'esame degli insegnamenti risultano chiarite agli studenti per circa l'85% e solo il 4% lamenta una informazione decisamente insufficiente;
- ampiamente rispettati (93%) appaiono gli orari delle attività formative da parte dei docenti con meno del 2% di decisa insoddisfazione;
- anche la disponibilità dei docenti per spiegazioni integrative è molto apprezzata (91%) e i decisamente scontenti si attestano a livelli minimi (1,4%);
- ampio il consenso sulla conformità degli argomenti di lezione trattati con il programma previsto per i Corsi di Studio (quasi il 96%);
- per quanto attiene all'integrazione dei vari corsi di insegnamento tra loro, il 71% si dichiara soddisfatto e solo una piccola parte di utenza (15%) manifesta la sua viva contrarietà;
- anche i programmi risultano svolti per lo più nella loro totalità (90%) con piccole frange di insoddisfazione (meno dell'8%);
- i docenti ufficiali hanno svolto il loro compito istituzionale per la quasi totalità degli intervistati (98%) con qualche margine di insoddisfazione (circa 1.5%).

Per quanto concerne l'organizzazione degli insegnamenti, la Facoltà evidenzia le seguenti tendenze:

- le conoscenze possedute dagli studenti preliminarmente alla frequenza dei vari insegnamenti risultano sufficienti (72%) con sfumature ad indicare il vario grado di completezza. Solo il 6.5% dell'utenza lamenta decisamente di non avere basi sufficienti a comprendere gli argomenti trattati;



- sulla difficoltà nell'assimilare la materia degli insegnamenti circa il 10% si è dichiarato decisamente impreparato ed una cospicua parte (circa il 45%) ha manifestato qualche disagio alla comprensione;
- viene, comunque, apprezzata l'attitudine del docente a stimolare e motivare l'interesse e l'attenzione per la propria disciplina (circa il 76%) e soltanto l'8% degli studenti non si sente proprio motivati o spinti a seguire con profitto;
- sulla chiarezza di esposizione si esprime positivamente una larga maggioranza dell'utenza (l'80%) e soltanto una minoranza (il 7%) lamenta una decisa insoddisfazione;
- il carico dell'impegno didattico per le varie discipline nei confronti dei rispettivi CFU attribuiti appare equilibrato per la gran maggioranza degli allievi (81%), con una minoranza che ritiene un po' (14%) o molto (4%) gravoso il programma rispetto all'attribuzione dei crediti formativi;
- il materiale didattico messo a disposizione dai docenti risulta apprezzato dalla stragrande maggioranza (85%) con soltanto un 2,5% che si dichiara decisamente insoddisfatto;
- anche le lezioni sono state largamente ritenute importanti e utili ai fini dell'apprendimento, con scarsa (9%) o minima (1,5%) insoddisfazione per una piccola parte studentesca;
- il parere richiesto sull'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento riporta una vasta percentuale di risposte (circa 90%) che sottolineano come questa parte formativa non sia prevista nel loro Corso di Studio. Invece, nella componente coinvolta nelle attività didattiche integrative la risposta è ampiamente positiva;
- la frequenza alle lezioni è dichiaratamente elevata con circa il 75% che attesta di aver seguito più del 90% delle lezioni. Solo una esigua quota (7%) dichiara di aver seguito meno del 50% dei corsi di insegnamento.

Per quanto concerne l'organizzazione degli insegnamenti, la Facoltà evidenzia le seguenti tendenze:

- le aule disponibili per le attività formative sono ritenute adeguate da un gran numero (circa 81%) di studenti e solo una piccola percentuale (2,5%) è decisamente scontenta;
- è un po' superiore (90%) la percentuale positiva relativa agli analoghi giudizi sui locali e le attrezzature per le attività integrative laddove previste.

In ultimo, in relazione al coinvolgimento negli argomenti di insegnamento c'è grande convergenza a manifestare vivo interesse (85%) e soltanto una frazione pari al 15% si dichiara poco (12%) o del tutto (3%) insoddisfatta. Anche sul modo dello svolgimento dell'insegnamento c'è sostanziale approvazione (82%) con una quota di insoddisfazione in sintonia con la precedente risposta.

Oltre alla struttura standard, la Facoltà di Farmacia ha inserito alcune domande riguardanti specifici aspetti, in particolare le attività laboratoriali e le esercitazioni presenti in vari insegnamenti impartiti dai Corsi di Studio. In sintesi, le valutazioni per le attività sperimentali sono positive ed sono percepite come molto significative ai fini formativi.

Lauree specialistiche

Come accennato, la Facoltà ha effettuato la lettura dei dati anche a livello di Corsi di Studio (lauree specialistiche e triennali). Si riportano di seguito le sintesi delle considerazioni descritte nelle relazioni trasmesse al Nucleo di Valutazione.

Il carico didattico e l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio sono risultati accettabili per oltre l'80% degli studenti di entrambi i corsi di laurea. Circa l'85% degli studenti ritiene che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro dai docenti e ben oltre il 90% giudica positivamente il rispetto degli orari delle attività didattiche, la reperibilità dei docenti per spiegazioni, la conformità degli argomenti delle lezioni ai programmi e la completezza dello svolgimento di questi ultimi, mentre l'integrazione fra gli insegnamenti è ritenuta buona dal 73%



degli studenti di Farmacia e dal 72% di quelli di C.T.F. Le percentuali relative alla presenza del docente titolare del corso ad almeno il 75% delle lezioni risultano 82% per Farmacia e 90% per C.T.F.

Le conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati sono giudicate decisamente sufficienti solo da circa un quinto degli studenti dei due corsi, mentre circa la metà ritiene queste conoscenze non completamente sufficienti. Riguardo alle difficoltà incontrate nella comprensione ed apprendimento delle materie, circa il 58% ha dichiarato di aver riscontrato scarsa o nessuna difficoltà.

Circa l'80% delle risposte ai quesiti riguardanti i docenti esprimono una valutazione positiva, come pure generalmente positivo (80-90%) è il giudizio sull'adeguatezza del carico didattico in relazione ai crediti attribuiti ai vari insegnamenti, sull'adeguatezza del materiale didattico e l'utilità delle lezioni ai fini dell'apprendimento delle materie. Alla domanda relativa alla % di frequenza alle lezioni, il 76-77% degli studenti dichiara di aver seguito oltre il 90% delle lezioni e circa il 10% ne ha frequentato almeno il 70%.

Ben oltre l'80% sono più o meno decisamente interessati agli argomenti e sono soddisfatti del modo in cui sono stati svolti gli insegnamenti (percentuali più elevate per gli studenti di CTF che per quelli di Farmacia).

Lauree triennali

L'accettabilità del carico didattico e l'organizzazione degli insegnamenti sono giudicati più positivamente dagli studenti di ISF (81-88%) rispetto a quelli di TE (71-75%); soddisfacenti sono i giudizi positivi espressi dagli studenti di entrambi i Corsi sulla definizione delle modalità di esame e sulla correttezza dei docenti nello svolgere i rispettivi corsi, con percentuali generalmente superiori al 90%. Meno soddisfacente è giudicata l'integrazione fra i contenuti degli insegnamenti.

Una percentuale elevata degli studenti (45% di TE e 41% di ISF) denuncia difficoltà nella comprensione degli argomenti trattati, a causa presumibilmente di una insufficiente preparazione di base. Generalmente buono (percentuali di risposte positive superiori all'80%) è il giudizio sulla capacità di stimolare l'interesse e sulla chiarezza dei docenti, sulla corrispondenza del carico di studio con i crediti assegnati, sul materiale didattico e sull'utilità delle lezioni. Generalmente positivo (73-88%) è il parere espresso sull'interesse suscitato dagli argomenti trattati nell'ambito dei corsi, sul modo in cui gli insegnamenti sono stati svolti e sul giudizio complessivo degli insegnamenti.

Per quanto riguarda le attività didattiche integrative e le esercitazioni pratiche di laboratorio, occorre sottolineare che le relative risposte non sono significative se considerate come dati aggregati dei Corsi di Studio, essendo la grande maggioranza degli insegnamenti privi di tali attività: circa l'80% degli studenti risulta, infatti, non aver risposto a tali quesiti. Tali risposte sono da prendersi in considerazione, quindi, solo come dati relativi ad uno specifico insegnamento.

Complessivamente, i dati aggregati dei vari corsi ricavati dall'elaborazione delle risposte ai quesiti dei questionari sembrano suggerire, rispetto agli scorsi anni, un miglioramento della qualità della didattica percepita dagli studenti della Facoltà. Si nota anche un miglioramento nella congruenza delle risposte fornite dagli studenti, come probabile effetto di un più puntuale chiarimento, da parte dei rilevatori, sulle modalità di compilazione dei questionari.

Il Presidente ed il Vicepresidente della Commissione Paritetica della Facoltà di Farmacia hanno esaminato anche i commenti individuali facoltativi riportati alla fine del questionario, che non sono stati presi in considerazione dall'elaborazione informatica dei dati. Per quanto riguarda l'utilizzo e la diffusione di tale materiale, in generale le osservazioni appaiono interessanti al fine di migliorare la didattica della Facoltà, mentre i rilievi fatti ai singoli docenti sono stati comunicati al Preside, che ha provveduto a parlarne con gli interessati.

Fra le varie osservazioni, la Facoltà di Farmacia estrapola alcune maggiormente ricorrenti:



- gli studenti dei Corsi di Laurea triennali ritengono non adeguati gli insegnamenti mutuati con i corsi quinquennali, perché richiedono nozioni di base di cui essi non dispongono. Tale disagio è stato segnalato anche lo scorso anno;
- la carenza di nozioni di base è risentita anche in altri corsi, che vengono frequentati contemporaneamente ad insegnamenti che dovrebbero essere ad essi propedeutici;
- frequente è la richiesta di poter avere a disposizione prima della lezione i materiali didattici utilizzati durante le lezioni;
- una richiesta specifica degli studenti del primo anno è quella di poter fare prove in itinere, particolarmente per gli insegnamenti più pesanti;
- emergono alcuni problemi relativi alle aule: le segnalazioni emerse riguardano l'insufficiente capienza delle aule dell'Orto Botanico, lo scarso riscaldamento delle aule del DICTFA e l'inadeguato ricambio di aria delle aule del DISCIFAR fra una lezione e la successiva.

Considerazioni complessive

Il quadro complessivo, evidenziato dalla Facoltà di Farmacia a seguito dell'esame dei risultati relativi ai Corsi di Studio, risulta ampiamente positivo con un miglioramento rispetto ai giudizi formulati nel precedente a.a. 2005/2006.

La Facoltà sottolinea quale elemento di particolare soddisfazione il fatto che l'attività formativa posta in atto è apprezzata a grande maggioranza sia per i contenuti che per lo svolgimento e interesse stimolato dai docenti.

L'organizzazione della didattica, le infrastrutture e i contenuti culturali e professionalizzanti dei Corsi hanno ottenuto ampio consenso e confortano il lavoro della Facoltà, impegnata a mantenere e possibilmente accrescere l'alto livello del contenuto teorico e sperimentale dei vari Corsi di Studio.

Il corpo docente, nel suo complesso, appare apprezzato sia per la sua sollecitudine che per la sua disponibilità, tenendo conto che gli insegnamenti impartiti dalla Facoltà sono spesso impegnativi e talvolta di intrinseca difficoltà culturale, così come infatti risulta percepito dagli studenti. Per venire incontro alle preoccupazioni degli studenti nei riguardi di tali difficoltà, la Facoltà di Farmacia ha organizzato, soprattutto a vantaggio dei fuori-corso e degli studenti in debito di esami, una serie di sostegni didattici con lezioni ed incontri, al di fuori dei corsi istituzionali, per fornire chiarimenti integrativi e di supporto ai fini del superamento dei relativi esami di profitto. Questa esperienza, rivelatasi fruttuosa e già instaurata da tempo, sarà ripetuta compatibilmente con le risorse a disposizione e saranno messi in atto anche incontri tra i docenti al fine di meglio coordinare tra loro le attività formative correlabili culturalmente.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

Come evidenziato nel commento ai dati aggregati di Facoltà, il giudizio degli studenti sulla qualità della didattica per l'a.a. 2006/2007 è risultato nel suo complesso positivo e più soddisfacente di quello del passato anno accademico.

Per quanto riguarda le iniziative finalizzate a migliorare ulteriormente la valutazione del corpo docente, il Preside ha convocato i singoli docenti, i cui dati valutativi si discostano eccessivamente da quelli medi della Facoltà, per intraprendere azioni correttive laddove possibile.

Inoltre, poiché dalle risposte ad alcuni quesiti emerge una certa carenza della preparazione di base acquisita nella Scuola secondaria sul versante delle discipline scientifiche, sono state realizzate attività di tutorato a sostegno degli studenti nella fase di ingresso (primo anno dei Corsi di Studio) e nella fase finale (primo anno di fuori-corso), intervenendo sui punti di criticità di percorso (esami difficoltosi/complessi, esami propedeutici).



I Presidenti dei Corsi di Studio sono stati sensibilizzati ed hanno riunito i rispettivi docenti al fine di coordinare riunioni omogenee tra Colleghi i cui programmi presentino punti di contatto onde meglio integrare i contenuti dei propri corsi. Questo con lo scopo di evitare ripetizioni/ridondanze o al contrario per non tralasciare argomenti ritenuti di altrui trattazione ed in definitiva poi ignorati da tutti, per garantire così agli studenti una preparazione più completa.

È, infine, stato raccomandato al corpo docente di mettere in atto nuove forme didattiche per aiutare i discenti nell'apprendimento (prove in itinere, documentazione di studio cartacea e/o telematica, utilizzazione del portale di Ateneo per interscambi col docente e per la verifica della preparazione).

A questo proposito va sottolineato che molte discipline sono già state inserite in Rete (Aulaweb) in parte o con tutto il loro programma didattico ed in molti casi è stata anche garantita l'interattività studente-docente. In tale ottica è stato rinnovato e reso più accessibile anche il sito web di Facoltà consentendo agli studenti una agevole consultazione lungo il percorso formativo.

Per agevolare l'utenza studentesca nella fruizione della via telematica è in corso una verifica degli spazi disponibili per ampliare ulteriormente il parco computer dedicati agli studenti all'interno dei poli didattici afferenti alla Facoltà.

3.2.4 Giurisprudenza

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	6962
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nella Facoltà di Giurisprudenza la rilevazione è stata effettuata tramite questionario cartaceo e successiva lettura ottica dei dati nel primo e nel secondo semestre. I questionari sono stati somministrati in forma cartacea dai tutor della Facoltà che hanno spiegato agli studenti le modalità della compilazione, distribuito i questionari nei primi dieci minuti di una lezione, la cui data è stata concordata con il docente dell'insegnamento, li hanno successivamente raccolti e sigillati in busta firmata dal docente cui la rilevazione si riferiva apponendo sulla busta il codice della materia e il numero dei questionari ritirati. I dati sono stati elaborati sia in modo aggregato a livello di Facoltà, sia a livello di Corsi di Laurea, sia di singolo insegnamento.

La rilevazione è stata eseguita su tutti gli insegnamenti attivati, in tutti i Corsi di Studio afferenti alla Facoltà di Giurisprudenza. Complessivamente sono stati raccolti 6962 questionari.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I risultati sono resi disponibili al docente titolare del corso cui la rilevazione si riferisce, al Preside di Facoltà, al Presidente del CdL in cui è attivo l'insegnamento oggetto della rilevazione, al Presidente e al Vice Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà.

Sintesi dei risultati

Di seguito si riportano le sintesi delle principali tendenze così come evidenziate nelle relazioni di Facoltà trasmesse al Nucleo di Valutazione.

I dati aggregati di tutti i Corsi di Laurea afferenti alla Facoltà esprimono un giudizio prevalentemente positivo. Una percentuale superiore al 70% ha affermato che il carico di lavoro e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti sono accettabili; le modalità di esame sono state definite in modo chiaro per il 76% dei rispondenti; gli orari sono rispettati per il 92%; il personale



docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni secondo l'87%; gli argomenti delle lezioni sono conformi al programma secondo il 78% dei rispondenti.

In controtendenza si rilevano percentuali degne di nota di "più no che sì" e di "decisamente no" nelle risposte alla domanda 5.2 sull'integrazione dell'insegnamento con gli altri del corso (ove si registra un 11,07 di "decisamente no" e un 21,89% di "più no che sì"; la percentuale dei soddisfatti, che rispondono "più sì che no" o "decisamente sì" è comunque di oltre il 65%); ugualmente critica la risposta al quesito n.12 sulle infrastrutture ove i giudizi negativi sommano oltre il 35% mentre quelli positivi il 63,34%. Costantemente esigua è la percentuale delle risposte lasciate in bianco dai rispondenti; questo fatto può essere interpretato come dato positivo, indice di partecipazione, interesse e fiducia degli studenti nel corpo docente e nella struttura organizzativa. La prevalenza delle valutazioni positive è più marcata nei corsi erogati a Imperia; in relazione a tale dato si ritiene che esso sia principalmente da imputare al contesto ove si svolgono le lezioni, che offre aule di dimensioni adeguate, luminose, facilmente accessibili, vicine alla biblioteca e agli studi ove i docenti ricevono gli studenti; ciò, oltre al numero più esiguo di studenti, incrementa la collaborazione fra i docenti e migliora la percezione dei discenti dell'attività organizzativa e didattica svolta.

La Facoltà ha effettuato la lettura dei dati anche a livello di Corsi di Studio (lauree specialistiche e triennali). Si riportano di seguito le sintesi delle considerazioni descritte nelle relazioni trasmesse al Nucleo di Valutazione.

Laurea magistrale in Giurisprudenza

Hanno risposto ai questionari complessivamente 3766 studenti di cui:

- 3205 frequentanti il Corso attivato a Genova, di cui il 37,66% iscritti al primo anno, il 22,68% al secondo, il 16,32% al terzo, i restanti 15,73% sono studenti fuori corso/ripetenti). L'1,87% lavora a tempo pieno, il 7,69% lavora a tempo parziale in modo continuativo e il 18,13% lavora saltuariamente. Non lavora il 68,99% degli studenti intervistati.
- 561 frequentanti il Corso attivato a Imperia, di cui il 19,07% sono iscritti al primo anno, il 18% al secondo anno, il 16,4% al terzo, il 31,37 è iscritto al quarto anno o è fuori corso/ripetente. Lavora a tempo pieno il 3,57%, in modo part time continuato il 10,34%, occasionalmente il 20,14%; non lavora il 60,61%.

Analisi sintetica di alcune risposte significative contenute nei questionari rilevati nel Corso di Genova (indicate dalla sigla GE) e nel Corso di Imperia (indicato dalla sigla IM).

Organizzazione del corso

Sintesi delle risposte inerenti a:

- carico di studio complessivo – accettabile per 68,27% (GE) e per il 78,78% (IM); la media di Facoltà è pari al 73,06%;
- organizzazione complessiva - accettabile per il 73,39% (GE) e l' 80,04% (IM), media di Facoltà 76,78%;
- l'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? Sì per il 58,69% a GE e per il 69,88% a IM, a fronte di una media di Facoltà di risposte affermative pari a 64,21%;

Attività didattiche e di studio

Con particolare riferimento a:

- le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati? risposta positiva per il 76,32% a GE e per il 79,14 % degli intervistati a IM (media di Facoltà 77,7%);



- il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Si per il 73,67% a GE e per il 79,33 a IM (media di Facoltà 77,83%);
- le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia? Risposta affermativa per l'81,59% a GE e per l'86,1% a IM, di cui rispettivamente il 43,24% a GE e il 47,95% a IM è rappresentato da risposte decisamente affermative (media di Facoltà pari a 84,35%).

Infrastrutture

Con particolare riferimento a:

- le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?) Si per il 56,47% degli studenti intervistati a GE e per il 74,51% di quelli intervistati a IM (media di Facoltà 63,34%).

Interesse e Soddisfazione

Con particolare riferimento a:

- sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Rispondono affermativamente il 79,31% degli studenti intervistati a GE e l'85,92% di quelli di IM (media di Facoltà 82,25%).

Lauree specialistiche

Giurisprudenza, Corso di Genova e Corso di Imperia – numero complessivo dei questionari rilevati 578 (di cui 156 iscritti a Imperia); la maggioranza (il 30,09 a Genova e il 24,36 a Imperia)) è stata compilata da studenti che risultano iscritti al SECONDO anno di corso.

Analisi sintetica di alcune risposte significative contenute nei questionari

Organizzazione del corso

Il carico di studio complessivo e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti è risultato soddisfacente per il 44,31% degli studenti di Genova e per circa il 58,97 % di quelli di Imperia, assestandosi in prossimità dei livelli medi della Facoltà (51,84%). Riguardo all'organizzazione complessiva degli insegnamenti si registra una percentuale elevata, pari al 30,77%, di risposte "decisamente si" nel corso di Imperia, mentre a Genova lo stesso tipo di risposta è stato dato nel 20,38% di questionari e la media di Facoltà di tale risposta è pari al 26,06%.

Molto positivamente sono state valutate dagli studenti i seguenti profili: la definizione delle modalità dell'esame, il rispetto degli orari delle attività didattiche, la reperibilità del personale docente, l'aderenza delle lezioni con il programma previsto; in questi casi si registra una prevalenza di risposte decisamente affermative.

Organizzazione dei singoli insegnamenti

Con particolare riguardo all'integrazione con gli altri insegnamenti la percentuale di coloro che hanno espresso una valutazione positiva sul punto anche è inferiore a Genova 74,17% e superiore a Imperia 82,69%, sia considerando in modo accorpato le risposte "più sì che no" e quelle "decisamente sì", sia in rapporto esclusivamente a quest'ultimo tipo di risposta.

Attività didattiche e di studio con particolare riferimento ai seguenti quesiti

- Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?



La risposta degli studenti intervistati è stata in tutti i tre casi positiva, con percentuali sempre superiori alla media di Facoltà, sia nel corso di Genova sia, ancora più marcata per il quesito 10, in quello d'Imperia ove si registra una percentuale complessiva di consenso pari all'83,97%.

Infrastrutture

Con particolare riferimento al quesito: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?) Le risposte registrano una percentuale più elevata di "decisamente" positive a Imperia (35,90%) rispetto a Genova (16,82%) dove sono numerose le risposte "decisamente no" (24,88%) e "più no che si" 26,07%.

Interesse e Soddisfazione

Con particolare riferimento al quesito: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? la percentuale di risposte affermative sia del Corso di Genova, sia di quello di Imperia è elevata, e si pone in linea con la media di Facoltà che si assesta all'82,25%.

Direzione Sociale e Servizi alla Persona, Corso di Genova – numero complessivo questionari rilevati 95, di primo e secondo anno.

Analisi sintetica di alcune risposte significative contenute nei questionari

Organizzazione del corso

Il carico di studio complessivo e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (quesito 2) è risultata soddisfacente, in entrambi i casi, per oltre il 90% degli studenti compilatori.

Organizzazione dei singoli insegnamenti

Con particolare riguardo all'integrazione con gli altri insegnamenti la percentuale di coloro che hanno espresso una valutazione positiva è dell'92,63% superiore alla media di Facoltà che, invece, è pari al 64,21%.

Attività didattiche e di studio con particolare riferimento ai seguenti quesiti:

- Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati?
- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?

La risposta degli studenti intervistati è stata molto positiva: in particolare al primo quesito ha risposto affermativamente il 92,63% (analoghe risposte nella media di Facoltà 77,7%).

Infrastrutture

Con riferimento al quesito: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?) sono state positive le risposte del 88,42% degli studenti, con una percentuale di risposte "decisamente" positive del 29,47%. Si conferma un dato prevedibile, in relazione al numeri più contenuto di questo CdL: gli studenti sono complessivamente più soddisfatti delle aule rispetto alla media di Facoltà (63,34%).

Interesse e Soddisfazione

Con particolare riferimento al quesito: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?, la percentuale dei compilatori che hanno dato risposta affermativa è del 93,68%, superiore alla media di Facoltà, che è dell'82,25%.



Lauree triennali

Scienze Giuridiche (CdL di Genova e CdL di Imperia)

Hanno risposto ai questionari complessivamente 818 studenti, di cui 443 frequentanti il CdL di Genova (di questi 38,5 iscritti al primo anno di corso, 21,78 al secondo, 23,68 al terzo, i restanti ripetenti o fuori corso) e 375 il CdL di Imperia (La distribuzione fra i tre anni di corso è pressoché equivalente sia a Genova sia a Imperia, mentre quella dei fuori corso/ripetenti è più elevata a Genova (7,2%) rispetto a Imperia (3,2%).

Analisi sintetica di alcune risposte significative contenute nei questionari

Organizzazione del corso

Sintesi delle domande inerenti a carico di studio complessivo e organizzazione complessiva : rispetto al carico di studio complessivo si evidenzia una diversa risposta degli studenti del polo d'Imperia, che in percentuale del 32,53 rispondono che esso è “decisamente accettabile” mentre a Genova solo il 23,83% la pensa allo stesso modo. Anche l'organizzazione complessiva degli insegnamenti è valutata in modo positivo sia dagli studenti d'Imperia sia dai colleghi di Genova.

Organizzazione di questo insegnamento

Con particolare riferimento al quesito: L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?, come in precedenza si riscontra una risposta più positiva degli studenti del Polo d'Imperia (il 70,13% ha dato risposta affermativa, contro il 67,72 degli studenti di Genova).

Attività didattiche e di studio. Con particolare riferimento a:

- Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
- Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?

Le risposte positive sono assolutamente prevalenti e quelle “decisamente si” nella maggior parte dei casi superano il 50%.

Infrastrutture

Con particolare riferimento a: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?) Gli studenti di Imperia, che fruiscono di strutture molto più moderne, ben illuminate e riscaldate e di un più adeguato rapporto numerico, si sono espressi positivamente in un numero molto elevato di casi rispetto ai colleghi di Genova che, come già più volte sottolineato in varie sedi, non sempre fruiscono di spazi adeguati all'affluenza.

Interesse e Soddisfazione

Con particolare riferimento a: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? La soddisfazione degli studenti si attesta su valori elevati: gli studenti di Imperia sono completamente soddisfatti per l'89,06%, e quelli di Genova per l'86,46%.

Operatore Giuridico d'Impresa

Hanno risposto ai questionari 444 studenti, di cui il 43,02% iscritti al primo anno, il 27,03% al secondo, il 16,67% al terzo, i restanti 3,38 sono studenti fuori corso/ripetenti. Il 2,48% lavora a tempo pieno, l'9,01% lavora a tempo parziale in modo continuativo e il 26,35% saltuariamente. Non lavora il 59,68% degli intervistati.

Analisi sintetica di alcune risposte significative contenute nei questionari.



Organizzazione del corso

Sintesi delle domande inerenti a carico di studio complessivo e organizzazione complessiva : il carico di studio complessivo è accettabile per il 82,21% degli intervistati (media di Facoltà 73,06%) mentre è accettabile l'organizzazione complessiva degli insegnamenti per una percentuale decisamente buona, l'86,48% (media di Facoltà 76,78).

Organizzazione di questo insegnamento

Con riferimento al quesito: L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? hanno risposto affermativamente il 59,23% degli intervistati (media di Facoltà 64,21%).

Attività didattiche e di studio

Con particolare riferimento a: Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati? risponde affermativamente il 73,42% (media di Facoltà 77,7%); Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Si per l' 83,11% (media di Facoltà 77,83%); Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia? 89,42% di risposte affermative (media di Facoltà 84,35%).

Infrastrutture

Con particolare riferimento a: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?) Si per il 79,95% (media di Facoltà 63,34%).

Interesse e Soddisfazione

Con particolare riferimento a: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Si per l'89,19% (media di Facoltà 82,25%).

Servizio Sociale

Hanno risposto ai questionari 1261 studenti (di cui il 44,09% iscritti al primo anno, il 33,15% al secondo, il 16,97% al terzo, i restanti 1,51% sono studenti fuori corso/ripetenti). Il 4,2% lavora a tempo pieno, il 12,61% lavora a tempo parziale in modo continuativo e il 30,93% lavora saltuariamente. Non lavora il 49,48% degli studenti intervistati.

Analisi sintetica di alcune risposte significative contenute nei questionari

Organizzazione del corso

Sintesi delle risposte inerenti a: carico di studio complessivo – accettabile per 77,16% (media di Facoltà 73,06%); organizzazione complessiva - accettabile per il 79,94% (media di Facoltà 76,78%)

Organizzazione di questo insegnamento

Con particolare riferimento al quesito (5.2): L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? Si per il 65,69% (media di Facoltà 64,21%).

Attività didattiche e di studio

Con particolare riferimento a: Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati? risposta positiva per il 75,78% degli intervistati (media di Facoltà 77,7%); Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Si per l'80,97% (media di Facoltà 77,83%); Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia? Risposta affermativa per l'84,78%, di cui il 40,21 è rappresentato da risposte decisamente affermative (media di Facoltà 84,35%)



Infrastrutture

Con particolare riferimento a: Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?) Si per il 64,08% degli studenti intervistati (media di Facoltà 63,34%).

Interesse e Soddisfazione

Con particolare riferimento a: Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Rispondono affermativamente l'85,09% degli studenti intervistati (media di Facoltà 82,25%).

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

Come ogni anno, il Presidente della Commissione Paritetica ha presentato al Consiglio di Facoltà la relazione. Per quanto riguarda le azioni di miglioramento, sul fronte della dotazione di aule, la Facoltà di Giurisprudenza reitera la segnalazione delle carenze evidenziate dagli studenti. Su proposta del Presidente della Commissione Paritetica, i Consigli dei Vari Corsi di Studio e il Consiglio di Facoltà proseguiranno nel consolidamento di procedure di coordinazione fra i docenti, in sede di programmazione dei contenuti delle singole attività didattiche, volte a promuovere fra gli insegnamenti una correlazione interdisciplinare più attenta e più chiaramente percepibile agli studenti. Si cercherà infine di incrementare la presenza degli insegnamenti della Facoltà sulla piattaforma e-learning di Ateneo, per consentire agli studenti lavoratori e a coloro che, per vari motivi, hanno una frequenza discontinua di fruire di una guida e di un supporto accessibile anche da casa.

3.2.5 Ingegneria

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	9722
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Nella Facoltà di Ingegneria i questionari per la valutazione della didattica sono raccolti per via telematica a partire dalla seconda metà dell'anno accademico 2000/2001.

Dal punto di vista numerico, dopo la sensibile crescita avutasi con il passaggio dalla compilazione cartacea a quella telematica, è stato registrato un decremento del numero dei questionari compilati rispetto al precedente anno accademico. Si ritiene, ovviamente, possibile migliorare tali valori con una politica di incentivazione rivolta sia agli studenti (rendendo maggiormente interessante la compilazione, dando maggiore pubblicità ai risultati), sia ai docenti prevedendo, ad esempio, l'utilizzo dei risultati per la pianificazione delle future risorse di Facoltà.

La rilevazione viene effettuata al termine dei corsi, rispettando i cicli didattici (corsi annuali, semestrali, quadrimestrali, trimestrali). Per agevolare la compilazione ed aumentare il numero di questionari è stato ampliato il periodo di compilazione, in particolare dell'ultimo periodo didattico (è possibile compilare i questionari dal termine delle lezioni fino ad agosto) e, a partire dal secondo semestre sono stati introdotti e pubblicizzati degli incentivi (premi buoni – libro sorteggiati fra gli studenti che compilano il questionario) ed è stata “alleggerita” la compilazione della prima parte (quella relativa ai dati anagrafici, ai dati della scuola media superiore ecc...), che, essendo invariabile, veniva vissuta dagli studenti come una perdita di tempo; spesso, infatti, per evitare di ricompilare ogni volta gli stessi dati, gli studenti evitavano di compilare il questionario stesso. Al fine di agevolare la partecipazione degli studenti del I anno, inoltre, lo Sportello Studenti di Facoltà



ha previsto una diversa sequenza di caricamento dei piani di studio, dando la precedenza a quelli del I anno. Alcuni Corsi di Studio, inoltre, autonomamente, organizzano sessioni informative in aula per l'illustrazione dei questionari.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

Ciascun Corso di Laurea, con l'eventuale supporto del Manager didattico o di proprie Commissioni all'uopo nominate, analizza i dati e predispone una relazione che viene discussa nel Consiglio di Corso di Studi ed inviata al Preside e alla Commissione Paritetica di Facoltà.

Ciascun Consiglio di Corso di Studi opera in piena autonomia relativamente alle azioni che vengono intraprese a seguito dell'analisi dei risultati.

Alcuni Presidenti di Corso di Studi procedono ad incontri con i docenti per esaminare in dettaglio le criticità, definendo con i singoli interessati gli interventi correttivi, altri ne discutono direttamente durante il Consiglio di Corso di Studi, altri ancora adottano diverse linee di condotta.

Analoga autonomia viene concessa ai Consigli di Corso di Studi anche per quanto attiene la pubblicità dei risultati. Ovviamente tale "pubblicità" è limitata a dati aggregati, grafici, statistiche che consentono di rispettare le vigenti norme sulla privacy e vengono resi noti agli studenti, come pure i correttivi intrapresi, in vario modo: con avvisi, appositi opuscoli informativi, pubblicazioni sul sito web del corso di studi, tramite le rappresentanze studentesche.

Il Preside e la Giunta di Facoltà vengono informati di tutte le suddette azioni o, qualora lo ritengano opportuno, intervengono direttamente. La Giunta di Facoltà, inoltre, ha nominato un Gruppo di Lavoro che si occupa, con il supporto del Personale amministrativo della Presidenza, di raccogliere e analizzare i dati e le relazioni dei singoli Corsi di Studi per predisporre una relazione di Facoltà che viene portata a conoscenza del Consiglio di Corso di Studi, alla Commissione paritetica di Facoltà e trasmessa a richiesta agli Uffici competenti.

Il complesso dei dati in oggetto e di quelli raccolti dall'Osservatorio sui Laureati della Facoltà di Ingegneria, costituiscono un utilissimo strumento per la programmazione e la organizzazione didattica della Facoltà. In particolare, i risultati, opportunamente aggregati, sono utilizzati, oltre che dai singoli Corsi di Studio, anche dalle seguenti Commissioni di Facoltà:

- Commissione Orientamento e tutorato, per l'interazione con le Scuole medie superiori;
- Commissione Relazioni internazionali, per l'interazione con le Università straniere e per l'attivazione di titoli comuni;
- Commissione Servizi Informatici e Telematici, per il miglioramento del servizio telematico;
- Commissione Osservatorio sui Laureati della Facoltà di Ingegneria, per l'interazione con il mondo del lavoro;
- Commissione Valutazione Qualità, per il miglioramento delle procedure interne della Facoltà;
- Commissione Tirocini e attività professionalizzanti, per il miglioramento dei rapporti con le Aziende;
- Commissione Paritetica, per consentire l'analisi dei risultati con la componente studenti;
- Gruppo Progetto Didattico, per il miglioramento delle strutture didattiche di Facoltà;
- Gruppo Orario di Facoltà, per il miglioramento dell'organizzazione dell'orario di Facoltà.

Sintesi dei risultati

Di seguito si riportano le sintesi delle principali tendenze così come evidenziate nelle relazioni di Facoltà trasmesse al Nucleo di Valutazione.

Oltre ai risultati derivanti dalle domande standard, la Facoltà di Ingegneria ha inoltre ritenuto utile integrare il questionario, al pari dell'anno scorso, con una serie di domande a risposta libera, in quanto i commenti degli studenti sono stati richiesti da più parti come utile strumento di valutazione



e sono attentamente analizzati dai singoli CCS, in quanto permettono una più ampia visione, rispetto alle tradizionali domande previste dal questionario. Ecco alcuni elementi di riflessione:

- il 65,0% dei rispondenti frequenta più del 90% delle lezioni;
- l'80,5% (a.a. scorso 78,5%) delle lezioni sono state condotte "prevalentemente" dal docente titolare del corso;
- più del 70% ha trovato i programmi ben integrati con quello degli altri corsi;
- circa il 76% si è sentito soddisfatto dei Corsi;
- oltre il 90% ritiene che il docente a lezione abbia svolto tutto il programma;
- circa il 90% degli orari dell'attività didattica sono rispettati;

Come si può notare, le risposte sono essenzialmente positive e dimostrano che la Facoltà è percepita dallo studente come un sistema didattico ben strutturato. Fra le analisi effettuate dai Corsi di Studio si rileva che alcune punte di insoddisfazione (peraltro numericamente trascurabili) riguardano le strutture logistiche, la parziale mancata correlazione fra numero di crediti e impegno formativo. Manager e tutor didattici di alcuni Corsi di Studio, inoltre, hanno discusso le criticità direttamente in aula per poter proporre al Consiglio di Corso di Studi eventuali correttivi e punti di vista degli studenti.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

La Presidenza della Facoltà di Ingegneria ha attivato la seguente procedura per la gestione e la diffusione dei risultati dei questionari:

1. i risultati del singolo insegnamento (in forma completa e statistica) sono accessibili, nel sito web di Facoltà, al docente, al Presidente del Corso di Studi, e alla Presidenza. In tal modo, il Presidente di Corso di Studi ed il singolo docente possono analizzare il risultato ottenuto e considerare eventuali provvedimenti per ridurre gli aspetti negativi segnalati dagli studenti;
2. i questionari aggregati per Corso di Studi sono accessibili al Presidente di Corso di Studi ed al Preside. L'analisi delle statistiche, prodotte in modo automatico dal sistema telematico, consentono al Presidente di avere una visione globale dell'andamento del Corso di Studi e di evidenziare eventuali scostamenti di singoli insegnamenti, ecc.;
3. i risultati aggregati per Facoltà sono visibili solo al Preside.

La Presidenza di Facoltà richiede annualmente ai singoli Corsi di Studio di analizzare i risultati in appositi Consigli e di fornire alla Presidenza e alla Giunta di Facoltà i risultati della analisi. In tal modo si ottengono indicazioni per migliorare il servizio didattico e per valutare le azioni necessarie a livello di Facoltà per il suo miglioramento.

La Presidenza sta progettando di realizzare un'apposita area del sito di Facoltà, che metta a disposizione di docenti e studenti le statistiche dei risultati dei questionari sia a livello di Facoltà che di singolo Corso di Studi. Si ritiene opportuno segnalare che alcuni Corsi di Studio hanno già reso disponibili agli studenti del Corso di Studi, in opportuna area sul sito di Facoltà e con il consenso dei docenti, i risultati sia di singolo insegnamento che di Corso di Studio. Altri Corsi di Studio stanno discutendo la possibilità di realizzare la stessa iniziativa in maniera analoga o soltanto per dati aggregati. L'iniziativa, pur rispettosa della privacy dei singoli docenti, rappresenta verso gli studenti un veicolo che consente loro di percepire la reale importanza ed utilizzo dei questionari e di ottenere una maggiore partecipazione alla loro compilazione.

La Facoltà, inoltre, si è attivata affinché il software in uso permetta la compilazione dei questionari anche agli studenti che hanno già superato l'esame e sta valutando l'opportunità di rendere visibili i risultati dei questionari a tutti i rappresentanti degli studenti nei vari organi di Facoltà.

La rilevazione rivolta agli studenti frequentanti è un mezzo efficace per migliorare la didattica. In questo senso, la Facoltà si propone di intervenire per aumentare la percentuale di compilazione soprattutto nei Corsi di Studio dove la percentuale è risultata più bassa. La Commissione Paritetica



ritiene, infatti, che gli studenti siano tanto più invogliati a una corretta e diffusa compilazione dei questionari quanto più: vedono che le loro indicazioni sono prese in considerazione e, se del caso, portano a conseguenze significative; sono sicuri di non subire conseguenze, nei casi di valutazioni negative di insegnamenti a basso numero di frequentanti. In collaborazione con la Commissione Orientamento e Tutorato (COT) e con i CS, la commissione paritetica intende favorire e facilitare l'accesso per la compilazione dei questionari. In tal senso la Commissione Paritetica ritiene importante rendere visibili gli esiti dei questionari, aggregati per insegnamento, anche ai componenti studenti della commissione stessa. Questo è un chiaro segnale dell'importanza e dell'utilità che la Facoltà attribuisce a questo tipo di indagine, per individuare sia buone pratiche da diffondere, sia criticità da rimuovere.

Per il secondo semestre 2007, la Commissione Orientamento e Tutorato di Facoltà ha istituito venti premi, consistenti in buoni acquisto per gli studenti che compilano i questionari; i premi vengono vinti dagli studenti che, casualmente, compilano in posizioni ordinali predefinite (ad es. il 37° , il 215° , ...) ma, ovviamente, non note. Un ulteriore intervento atto a favorire la compilazione è consistito nel facilitarla. A questo scopo, è stata finanziata una modifica del software, che adesso evita che lo studente debba ripetere, per ogni insegnamento valutato, la tediosa compilazione della parte anagrafica. Inoltre, si è pensato di riservare uno spazio appositamente attrezzato per la compilazione dei questionari, in modo che lo studente possa accedere nelle pause dell'attività didattica.

Per quanto riguarda l'utilizzo interno dei risultati, come è prevedibile e naturale, tutti i Corsi di Studio della Facoltà hanno individuato criticità ossia insegnamenti per i quali il giudizio degli studenti è insufficiente. Alcuni (Elettronica, Meccanica SP, Telecomunicazioni) segnalano in vario modo gli insegnamenti critici nelle loro relazioni. In alcuni casi (Informatica) si segnala una modalità di intervento a fronte del perdurare di criticità. L'intervento più frequente sembra essere il colloquio con i docenti interessati, individuando correttivi su modalità di insegnamento o di sviluppo del programma. Come già detto, le criticità rilevate dalla Commissione Paritetica, attraverso i commenti degli studenti, vengono segnalate al Preside. Qualora si presentassero anomalie ripetute, la Commissione Paritetica potrebbe intervenire direttamente mediante un colloquio con il docente interessato.

3.2.6 Lettere e Filosofia

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	2523
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nella Facoltà di Lettere e Filosofia la rilevazione è stata curata e organizzata dalla Commissione Paritetica di Facoltà, ed è stata compiuta attraverso la distribuzione dell'apposito questionario cartaceo somministrato in aula nel periodo previsto per ogni semestre dal Regolamento di Ateneo. Successivamente i dati sono stati registrati su supporto informatico mediante lettura ottica.

Nell'a.a. 2006/2007 sono stati raccolti ed elaborati complessivamente 2523 questionari, di cui 2100 dagli studenti dei Corsi di Laurea triennali e 439 dagli studenti dei Corsi di Laurea Magistrale. I risultati sono stati aggregati a livello di Facoltà e Corso di Studio nonché, naturalmente, elaborati per singolo insegnamento al fine di disporre di una serie di indicatori significativi per l'analisi della percezione da parte degli studenti delle attività svolte e del contesto didattico generale. Rispetto all'a.a. 2005/2006 la rilevazione ha registrato un incremento del 21,47% del numero di questionari compilati (+446) che, seppur distribuiti in modo discretamente omogeneo tra i vari corsi di Laurea,



hanno registrato una maggiore copertura degli insegnamenti delle Lauree triennali (57,14%) rispetto a quelli delle Lauree magistrali (36%). Si tratta di un numero complessivamente soddisfacente se si tiene conto sia del fatto che la rilevazione si deve effettuare verso la fine dei corsi e, quindi, in un periodo particolarmente critico per la frequenza, sia del fatto che questo tipo di rilevazione non può raggiungere il consistente numero di studenti che non è in grado o non intende frequentare regolarmente. È infatti elevata la percentuale di studenti che lavorano a tempo pieno e soprattutto a tempo parziale.

Sintesi dei risultati

Di seguito si riportano le sintesi delle principali tendenze così come evidenziate nelle relazioni di Facoltà trasmesse al Nucleo di Valutazione.

Nelle considerazioni che seguono sono stati aggregati i valori percentuali delle risposte “più sì che no” e “decisamente no” come espressione di soddisfazione e/o consenso del rispondente.

Il carico di studio e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti sono stati giudicati accettabili rispettivamente dall'85,9% e dal 74,6% degli studenti che hanno compilato il questionario; l'85,1% ha risposto che le modalità di esame sono state definite in maniera chiara; il 95,7% ha dichiarato che il personale docente si è dimostrato reperibile per chiarimenti e spiegazioni. Il 73,9% ritiene adeguate le aule dove si svolgono le lezioni.

Le lezioni, che per oltre l'86,1% delle risposte risultano essere state tenute dal docente titolare, nel rispetto degli orari per il 95,2%, per più del 75% dell'orario complessivo, sono state giudicate aderenti e conformi ai programmi previsti per il 96,2%, nonché svolte in maniera soddisfacente per il 91,5%, chiara per il 92,4% ed in maniera stimolante per il 91,1%.

Queste percentuali, che variano naturalmente nei diversi Corsi di Laurea, ma senza sensibili oscillazioni mettono in evidenza, seppur accanto a qualche carenza nelle strutture, una situazione complessivamente positiva dell'andamento dell'attività didattica, mostrando inoltre un miglioramento generalizzato della percezione dell'organizzazione e della qualità della didattica rispetto all'anno accademico precedente (+2/4%).

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I dati sono stati esaminati dalla Commissione Paritetica di Facoltà e sono stati discussi presso la stessa Commissione, il Consiglio di Facoltà, i Consigli di Corso di Laurea. Inoltre ai singoli docenti sono stati consegnati i risultati dei relativi insegnamenti.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

I risultati delle valutazioni sono tenuti in debita considerazione ai diversi livelli di competenza nei lavori di programmazione del progetto didattico e del manifesto degli studi del successivo anno accademico. Allo scopo di aumentare il grado di copertura della rilevazione, i docenti della Facoltà sono ulteriormente sollecitati per il prossimo anno accademico a provvedere, nei periodi previsti dal Regolamento di Ateneo, alla distribuzione dei questionari nell'ambito di tutti gli insegnamenti di loro competenza.

Sulla base delle indicazioni e dei suggerimenti della Commissione Orientamento, che ha lavorato attivamente e proficuamente, e dai tutor, dei quali vanno apprezzati la preparazione e l'impegno, nonché della Commissione Paritetica, che aveva lamentato una proliferazione degli insegnamenti, in fase di stesura dei nuovi ordinamenti didattici si sta tenendo in considerazione l'esigenza di dare maggiore spazio nelle lauree triennali agli insegnamenti di base e di cercare di garantire agli studenti che intendono iscriversi, dopo la laurea magistrale, alla SSIS, un percorso più funzionale a questo scopo.



Inoltre, per rendere più agevole la carriera degli studenti e favorire la conclusione dei loro percorsi formativi nei tempi previsti dagli ordinamenti didattici, sono stato mantenuti, su richiesta degli studenti, con risultati finora soddisfacenti, due appelli di esame, con interruzione dei corsi per una settimana, a metà novembre e a metà aprile circa. Per gli stessi motivi sono proseguite le iniziative già adottate negli scorsi anni per facilitare la conclusione del loro percorso di studio agli studenti fuori corso, con particolare riguardo a quelli iscritti ancora ai soppressi Corsi di Laurea quadriennale.

3.2.7 Lingue e Letterature Straniere

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	6258
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nella Facoltà di Lingue e Letterature Straniere la somministrazione dei questionari è stata effettuata nei due semestri dell'a.a. 2006/2007, secondo le indicazioni previste dal Regolamento di Ateneo. I soggetti direttamente coinvolti nell'organizzazione, gestione e realizzazione della rilevazione sono stati:

- la Commissione Paritetica di Facoltà;
- il Manager didattico di Facoltà;
- i tutor.

Il Manager didattico ha elaborato i turni, la somministrazione e il ritiro dei questionari e coordinato i tutor, fornendo loro le informazioni necessarie allo svolgimento corretto delle operazioni di rilevazione, nonché le indicazioni per fornire il supporto occorrente agli studenti.

Il calendario operativo è stato stabilito all'interno di quello didattico, secondo quanto indicato dal Regolamento di Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche.

La fase di rilevazione è stata programmata seguendo, dunque, la scansione delle lezioni prevista dalla Facoltà. La somministrazione dei questionari è stata effettuata seguendo la strutturazione delle lezioni nei due semestri: nel I semestre la rilevazione è stata realizzata nel periodo compreso tra l'11 e il 20 dicembre 2006, nel II semestre tra il 14 e il 24 maggio 2007.

La compilazione dei questionari cartacei è avvenuta in aula; i questionari sono stati distribuiti all'inizio di ogni lezione da studenti tutor, adeguatamente addestrati, e ritirati al termine della compilazione da parte degli studenti. Al termine della fase di rilevazione, si è proceduto al controllo numerico dei questionari cartacei raccolti e alla successiva registrazione dei dati su supporto informatico tramite lettura ottica.

Il monitoraggio è stato eseguito su ogni singolo insegnamento; occorre tuttavia segnalare che la Facoltà, per caratteristiche proprie, presenta un elevato numero di moduli didattici trasversali che, conseguentemente, hanno consigliato l'adozione dei seguenti livelli di disaggregazione/agggregazione dei dati:

- elaborazione aggregata a livello di Facoltà;
- elaborazione aggregata a livello di singolo insegnamento (singolo docente).

In occasione dell'ultima rilevazione sono stati raccolti complessivamente 6258 questionari, di cui 2416 (pari al 38,6% del totale) nel I semestre e 3842 nel II semestre (pari al 61,4% del totale). Il numero dei questionari raccolti è ulteriormente aumentato nell'ultimo anno rispetto all'anno accademico precedente; l'incremento è pari al 5%, ovvero, in valore assoluto, a 297 unità. Per quanto riguarda il numero di corsi attivati, nell'anno accademico in oggetto è stato pari a 201 unità, di cui 185 hanno effettuato la rilevazione.



Organismi preposti all'analisi dei risultati

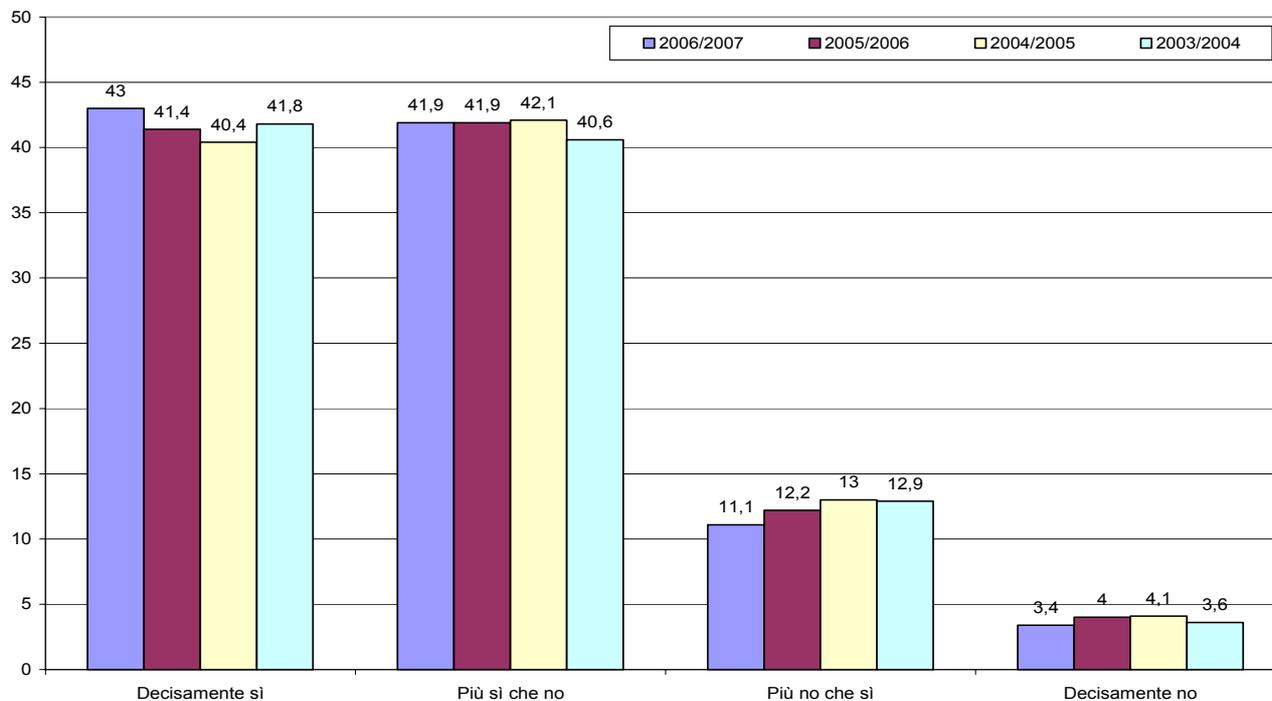
L'analisi dei risultati è stata effettuata dal presidente della Commissione Paritetica di Facoltà e presentata ai Componenti della Commissione stessa.

Sintesi dei risultati

Di seguito si riportano le sintesi delle principali tendenze così come evidenziate nelle relazioni di Facoltà trasmesse al Nucleo di Valutazione.

I risultati completi sono stati resi disponibili integralmente al Nucleo di Valutazione in una relazione che contiene anche la comparazione con quelli degli anni accademici precedenti. Per offrire un quadro di estrema sintesi, in questa sede si riportano nelle figure successive, per gli ultimi quattro anni accademici rilevati, le distribuzioni di frequenza delle risposte alle ultime due domande del questionario inerenti la didattica, ovvero: livello di interesse complessivo verso l'insegnamento; livello di soddisfazione complessiva. Come si vede, il trend relativo ad entrambi gli indicatori appare in crescita nel periodo considerato.

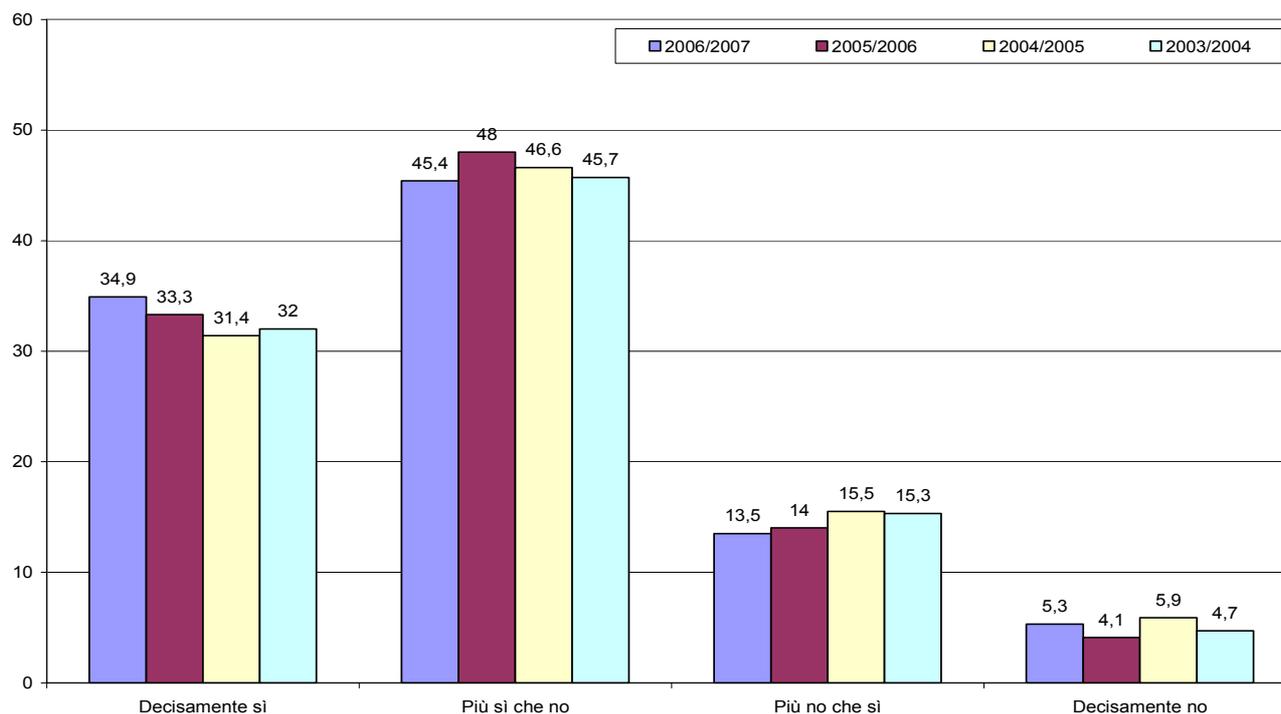
Livello di interesse complessivo verso gli insegnamenti⁹ – totale Facoltà (I e II semestre) – a.a. 2006/2007, 2005/2006, 2004/2005, 2003/2004 – valori %



⁹ Testo integrale della domanda: “Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento(indipendentemente da come è stato svolto)?”



Livello di soddisfazione complessivo verso gli insegnamenti¹⁰ – totale Facoltà (I e II semestre) – a.a. 2006/2007, 2005/2006, 2004/2005, 2003/2004 – valori %



Al fine di mostrare i risultati relativi ai singoli insegnamenti, sono state costruite le figure successive che riportano, rispettivamente, l'andamento delle risposte alle domande precedenti (livello di interesse complessivo verso l'insegnamento e livello di soddisfazione complessiva) distribuito per moduli didattici. Per favorire la lettura, è stata utilizzata quale funzione di aggregazione la media aritmetica, nonostante la scala di risposta utilizzata, di tipo ordinale, imponga l'applicazione di tecniche statistiche adeguate alle variabili ordinali (quali, ad esempio, la mediana). Tuttavia, considerato che l'utilizzo della sola mediana non permetterebbe di sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti, poiché le quattro modalità di risposta – decisamente no, più no che sì, più sì che no e decisamente sì – sottendono un *continuum* di valori relativi al concetto "soddisfazione dello studente" che dipende dal diverso grado di intensità del concetto espresso che è, a sua volta, caratterizzato da un'elevata variabilità, è stata associata la tradizionale attribuzione numerica (da 1 a 4) basata sulla serie dei numeri naturali, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione.

Come si vede, in entrambi i casi nessun insegnamento mostra un valore medio inferiore a 1,5; nel caso della domanda relativa all'interesse verso gli argomenti, il valore medio è pari a 3,32, il primo quartile si trova in corrispondenza del valore 3,08, mentre la mediana su 3,33.

Per quanto riguarda la domanda relativa alla soddisfazione complessiva, i valori sono un po' più modesti: il valore medio è pari a 3,11, il primo quartile si trova in corrispondenza del valore 2,81, mentre la mediana su 3,20.

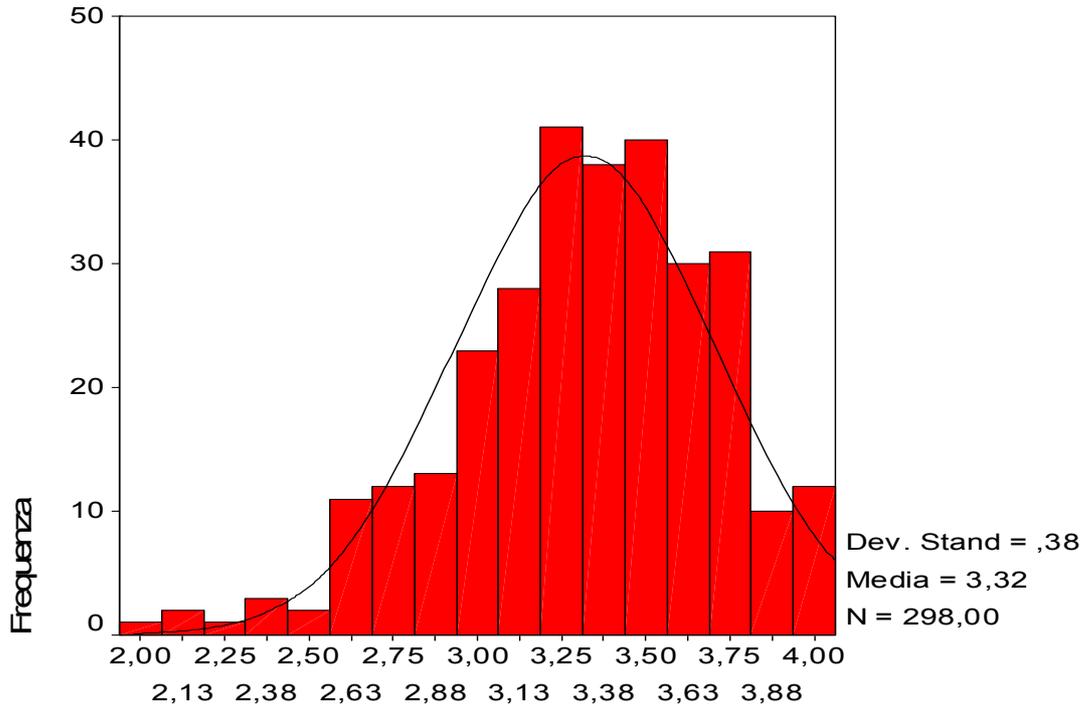
Statistiche

	N		Media	Mediana	Minimo	Massimo	Percentili		
	Validi	Mancanti					25	50	75
Interesse	298	0	3,3203	3,3333	2,00	4,00	3,0833	3,3333	3,6032
Soddisfazione	298	0	3,1058	3,1914	1,50	4,00	2,8173	3,1914	3,4717

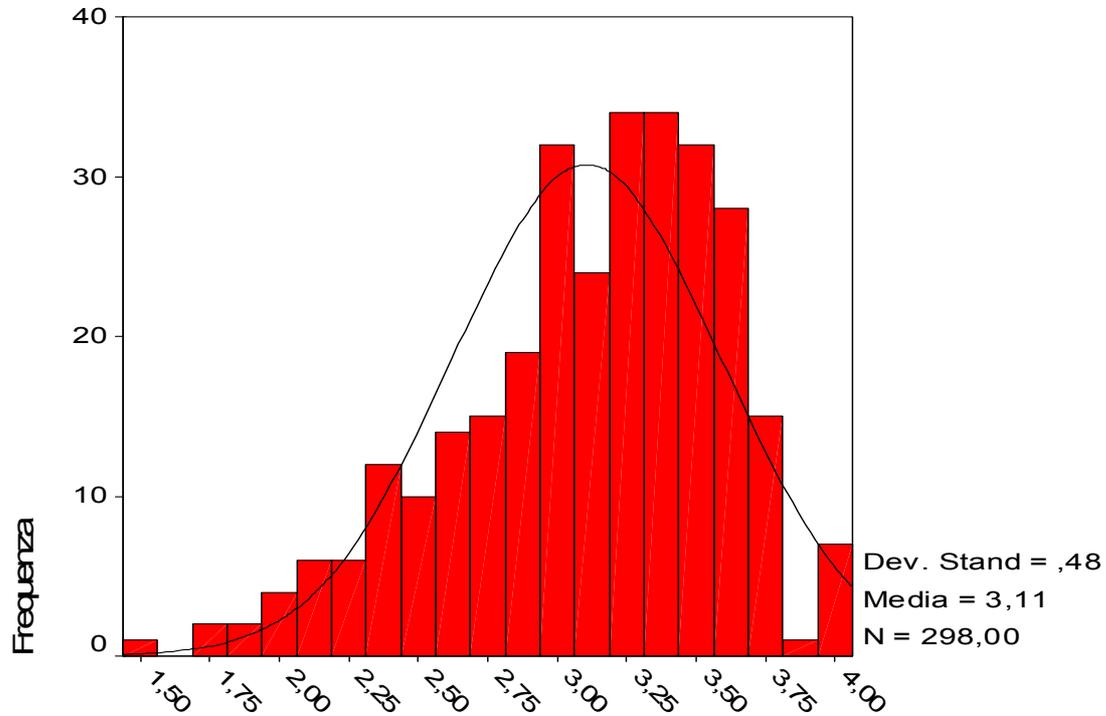
¹⁰ Testo integrale della domanda: "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?"



Livello di interesse complessivo verso gli insegnamenti¹¹ – totale Facoltà (I e II semestre) – a.a. 2006/2007 – valori medi su una scala da 1 a 4



Livello di soddisfazione complessivo verso gli insegnamenti¹² – totale Facoltà (I e II semestre) – a.a. 2006/2007 – valori medi su una scala da 1 a 4



¹¹ Testo integrale della domanda: “Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento(indipendentemente da come è stato svolto)?”

¹² Testo integrale della domanda: “Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?”



Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

La Relazione della Commissione Paritetica di Facoltà viene annualmente consegnata al Preside, presentata in CdF e resa disponibile in bacheca.

I risultati relativi ad ogni singolo insegnamento sono, inoltre, stati resi noti ai docenti di riferimento.

3.2.8 Medicina e Chirurgia

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	7461
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Nella Facoltà di Medicina i questionari vengono compilati per via informatica a partire dal 2004. Nell'a.a. 2006/2007 sono stati compilati 7461 questionari. Per la compilazione gli studenti accedono al sito di Facoltà tramite username e password. La compilazione è anonima e viene sollecitata al momento in cui lo studente accede al sito per iscriversi agli esami.

Alla rilevazione viene data pubblicità, in relazione alle date di inizio e fine, con avvisi esposti nelle sedi in cui si svolgono le attività didattiche; vengono anche informati i Coordinatori di Corsi integrati, i presidenti di Corsi di Laurea e responsabili del coordinamento nelle sedi decentrate.

A termine del periodo previsto per la compilazione, il sistema informatico produce dei report aggregati per Facoltà, Corsi di Laurea e Corsi integrati, tranne per gli insegnamenti con un numero di casi inferiore a 3.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I risultati della valutazioni sono resi disponibili ai coordinatori dei Corsi di Laurea, al Preside ed ai Presidenti di Corsi di Laurea; nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia essi sono oggetto di riunioni periodiche della Commissione Tecnico-Pedagogica con i coordinatori e con i rappresentanti degli studenti.

I risultati della valutazioni, inoltre, sono oggetto di presentazione in seduta di Facoltà.

Per quanto riguarda i risultati delle valutazioni dei singoli insegnamenti, sono resi disponibili esclusivamente al rispettivo docente.

Sintesi dei risultati

Di seguito si riportano le sintesi delle principali tendenze così come evidenziate nelle relazioni di Facoltà trasmesse al Nucleo di Valutazione.

La Facoltà di Medicina ha effettuato la lettura dei dati anche a livello di Corsi di Laurea. Si riportano di seguito le sintesi delle considerazioni descritte nelle relazioni trasmesse al Nucleo di Valutazione.

Medicina e Chirurgia

I questionari compilati nell'a.a. 2006/2007 sono 6040. I risultati delle valutazioni di tutto il Corso di Laurea ed i dettagli dei singoli corsi integrati sono riportati negli allegati. Il dato più saliente riguarda una sostanziale stabilità della valutazione media rispetto al 2005/2006,



confermando i miglioramenti ottenuti nell'anno precedente. Per quanto riguarda il primo semestre cinque corsi appaiono in lieve miglioramento e sei in lieve peggioramento, mentre diciassette sono stabili. Per il secondo semestre quattro corsi sono in lieve miglioramento, tre in lieve peggioramento, gli altri stabili.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'organizzazione del corso;

- carico di studio complessivo: 76% risposte positive;
- organizzazione complessiva: 77 % risposte positive.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'organizzazione degli insegnamenti:

- l'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?: 77% risposte positive

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento alle attività didattiche e di studio:

- le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati?: 80% risposte positive;
- il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?: 80 % risposte positive;
- le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?: 70% risposte positive;

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento alle infrastrutture:

- le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?: 75% risposte positive;

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'interesse e soddisfazione complessivi:

- sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?: 80 % risposte positive.

Odontoiatria e Protesi Dentaria

I questionari compilati nell'a.a. 2006/2007 sono 53. La scarsa numerosità delle valutazioni non consente elaborazione.

Scienze e Tecniche Attività Motorie Preventive e Adattive.

La scarsa numerosità delle valutazioni non consente elaborazione.

Lauree triennali

La Facoltà riporta i commenti e le analisi estese dei relativi ai Corsi di Laurea che hanno riportato >100 valutazioni; per gli altri si allega solo il file di valutazione contenente le elaborazioni in forma tabellare.

Ostetricia: 23 questionari rilevati.

Scienze Motorie: 370 questionari rilevati.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'organizzazione del corso:

- carico di studio complessivo: 73% risposte positive;
- organizzazione complessiva: 69% risposte positive.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'organizzazione degli insegnamenti:



- l'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?: 73% risposte positive;
Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento alle attività didattiche e di studio:
- le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati?: 68% risposte positive;
- il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?: 76% risposte positive;
- le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?: 84% risposte positive.
Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento alle infrastrutture:
- le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?: 86% risposte positive.
Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'interesse e soddisfazione complessivi:
- sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?: 71% risposte positive.

Ortottica ed Assistenza Oftalmologia: 23 questionari rilevati.

Tecniche Riabilitazione Psichiatrica: 3 questionari rilevati.

Tecnico Laboratorio Biomedico: 20 questionari rilevati.

Tecnico Fisiopatol. Cardiocircolatoria: 39 questionari rilevati.

Tecniche di Radiologia Medica: 15 questionari rilevati.

Assistenza sanitaria: 46 questionari rilevati.

Dietistica: 9 questionari rilevati.

Fisioterapia: 365 questionari rilevati.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'organizzazione del corso:

- carico di studio complessivo: 80% risposte positive;
- organizzazione complessiva: 73% risposte positive.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'organizzazione degli insegnamenti:

- l'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?: 74% risposte positive.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento alle attività didattiche e di studio:

- le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati: 82% risposte positive;
- il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?: 72% risposte positive;
- le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?: 87% risposte positive.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento alle infrastrutture:

- le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?: 77% risposte positive.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'interesse e soddisfazione complessivi:



- sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?: 78% risposte positive.

Infermieristica: 201 questionari rilevati.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'organizzazione del corso:

- carico di studio complessivo: 78% risposte positive;
- organizzazione complessiva: 75% risposte positive.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'organizzazione degli insegnamenti:

- l'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?: 80% risposte positive;

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento alle attività didattiche e di studio:

- le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati: 76% risposte positive;
- il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?: 80% risposte positive;
- le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?: 84% risposte positive.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento alle infrastrutture:

- le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?: 79% risposte positive.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'interesse e soddisfazione complessivi:

- sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?: 82% risposte positive.

Logopedia: 148 questionari rilevati.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'organizzazione del corso:

- carico di studio complessivo: 90% risposte positive;
- organizzazione complessiva: 95% risposte positive.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'organizzazione degli insegnamenti:

- l'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?: 83% risposte positive.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento alle attività didattiche e di studio:

- le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati: 82% risposte positive;
- il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?: 83% risposte positive;
- le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?: 91% risposte positive;

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento alle infrastrutture:

- le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?: 78% risposte positive.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'interesse e soddisfazione complessivi:

- sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 88% risposte positive.

Biotecnologie: 16 questionari rilevati.



Igiene Dentale: 3 questionari rilevati.

Podologia: <3 questionari rilevati.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

La Facoltà segnala che nel corso nell'a.a. 2005/2006 è stata attivata la modalità di iscrizione on line agli esami; lo stesso strumento potrebbe consentire di ottenere in tempi brevi i dati statistici circa l'esito delle prove di esame, in modo tale da poter monitorare la situazione esami e valutare possibili correttivi. Tuttavia, allo stato attuale solo una minoranza dei corsi integrati del Corso di Laurea in Medicina ha provveduto ad attivare tale funzione. Si darà maggiore risalto e diffusione all'iniziativa nel corso del prossimo anno.

Mentre la copertura per il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia è del tutto soddisfacente, quella relativa agli altri Corsi di Laurea è insoddisfacente. Si cercherà un migliore collegamento con i Presidenti dei Corsi di Laurea per sensibilizzarli sull'argomento.

3.2.9 Scienze della Formazione

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	3100
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nella Facoltà di Scienze della Formazione la rilevazione è stata realizzata utilizzando il questionario in forma cartacea, autosomministrato dagli studenti in aula. La compilazione è stata agevolata dalla presenza di tutor che hanno supportato la compilazione e fornito aiuto o assistenza.

Al termine della rilevazione, i dati sono stati registrati tramite lettura ottica. Complessivamente, nell'a.a. 2006/2007, sono stati elaborati 3100 questionari.

Sintesi dei risultati

Di seguito si riportano le sintesi delle principali tendenze così come evidenziate nelle relazioni di Facoltà trasmesse al Nucleo di Valutazione.

La rilevazione della qualità della didattica ha toccato 192 insegnamenti per un totale di 3100 schede. Dai dati complessivi emerge una buona partecipazione degli studenti alle lezioni legata soprattutto alla fascia d'età più bassa e ai primi anni dei corsi con una significativa percentuale di esami sostenuti (le votazioni della maturità confermano in generale il buon rendimento universitario degli studenti).

L'analisi ha consentito, inoltre, di rilevare come la provenienza degli studenti iscritti alla Facoltà di Scienze della Formazione sia diversificata con una percentuale assai significativa di ragazzi provenienti dai licei classico e scientifico a conferma che l'interesse per materie di ambito formativo e di scienze della comunicazione accomuna ormai in modo trasversale gli iscritti a tipologie diverse di corsi di studio superiori.

Per quanto riguarda la frequenza alle lezioni occorre ribadire che – come già avvenuto negli ultimi anni e contrariamente e una non buona “tradizione” di alcune Facoltà umanistiche – esiste un “nucleo forte” di studenti frequentanti che trova risposte adeguate ai bisogni sia per quanto riguarda l'impegno dei docenti (le lezioni tenute dal docente titolare) che per quanto concerne l'interesse per la materia.



Soddisfacenti anche gli altri parametri complessivi con una buona percezione della disponibilità dei docenti e della loro chiarezza espositiva. In complesso, dunque, il quadro che esce dalla valutazione viene ritenuto compatibile con gli sforzi di adeguamento della docenza alle necessità studentesche.

3.2.10 Scienze M.F.N.

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	6301
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Registrazione manuale

La rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti ai Corsi di studio della Facoltà di Scienze M.F.N. è stata effettuata, tramite questionario cartaceo, nell'ultimo mese dei due semestri in cui si è articolato l'anno accademico 2006/2007 ed è stata coordinata dai componenti la Commissione Paritetica di Facoltà.

Un singolo fascicolo, contenente i questionari corrispettivi agli insegnamenti impartiti nel semestre, è stato distribuito in aula agli studenti da un docente incaricato. La compilazione e la consegna al Preside sono avvenute secondo le prescrizioni del Regolamento didattico di Ateneo.

La successiva registrazione dei dati su supporto informatico è stata svolta a cura del docente responsabile, nominato dal Preside. L'analisi dei dati aggregati è stata effettuata a livello di Facoltà, di Corso di Studio e di singolo insegnamento.

I questionari raccolti nell'ultimo anno accademico sono stati complessivamente 6301.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I risultati relativi agli insegnamenti dei diversi Corsi di Studio sono stati trasmessi dal Preside ai Presidenti dei CCS che hanno provveduto a trasmettere ad ogni singolo docente i risultati degli insegnamenti a loro affidati, discutendo individualmente con i singoli docenti le eventuali problematiche emerse. I problemi relativi all'organizzazione generale dei corsi e all'adeguatezza delle strutture didattiche sono stati discussi da apposite Commissioni operanti nell'ambito dei vari CCS che hanno provveduto a interessare gli organi competenti.

Sintesi dei risultati

Di seguito si riportano le sintesi delle principali tendenze così come evidenziate nelle relazioni di Facoltà trasmesse al Nucleo di Valutazione.

Dall'analisi dei risultati ritenuti di particolare significato, la Facoltà sottolinea le seguenti considerazioni.

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti è stato giudicato positivamente da più del 75% degli studenti e l'organizzazione complessiva dei corsi è stata considerata accettabile dall'81%.

Per l'85% le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, gli orari di svolgimento della attività didattica sono stati rispettati nel 92% dei casi. Il personale docente è risultato reperibile per chiarimenti e spiegazioni all'89%. Gli argomenti delle lezioni sono risultati aderenti e conformi al programma previsto per il 94% degli studenti.

Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati da più del 65% degli studenti i quali hanno trovato difficile le materie degli insegnamenti in ragione del 50%. Circa la chiarezza nella esposizione degli argomenti da parte dei docenti gli



studenti hanno risposto positivamente in una percentuale poco inferiore all'80% dei casi ritenendo il materiale didattico adeguato per lo studio delle materie nella stessa percentuale. Gli studenti hanno inoltre dichiarato di avere frequentato almeno il 50% delle lezioni in percentuale superiore al 95%. Nel complesso gli argomenti degli insegnamenti hanno interessato gli studenti in più dell'80% dei casi.

Per quanto riguarda le esercitazioni in aula è stata accertata la corrispondenza tra le materie trattate nei corsi e le esercitazioni nell'85% dei casi e per quanto riguarda le esercitazioni in laboratorio il carico di lavoro corrispondente ai laboratori è risultato accettabile nell'80% dei casi. Gli studenti si sono dichiarati soddisfatti delle spiegazioni durante le esperienze di laboratorio nell'86% dei casi.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

È stato deciso dal Preside unitamente al Collegio dei Presidenti dei CCS di pubblicare i risultati a livello complessivo di Facoltà e a livello di CCS sul sito ufficiale della Facoltà.

Gli interventi migliorativi consistono nell'impegno da parte dei Presidenti dei CCS di operare nell'ottica di un maggiore impegno da parte degli studenti allo scopo di ottenere la valutazione di tutti gli insegnamenti impartiti; da parte della Facoltà di operare in modo che si proceda, quanto prima, alla modifica del metodo di rilevazione passando dal questionario cartaceo a procedura informatizzata.

Si intendono, inoltre, intensificare i rapporti con la Commissione Paritetica di Facoltà organizzando, tra l'altro, incontri tra docenti, tutor didattici e rappresentanti degli studenti per valutare i risultati e organizzare le azioni di miglioramento.

3.2.11 Scienze Politiche

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	3115
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Registrazione manuale

Nella Facoltà di Scienze Politiche la rilevazione è stata effettuata in due periodi distinti, relativi ai due semestri in cui è suddivisa l'attività didattica della Facoltà, precisamente il primo dal 2 ottobre al 7 dicembre 2006 ed il secondo dal 26 febbraio al 18 maggio 2007.

I questionari, in forma cartacea, sono stati distribuiti e ritirati dai singoli docenti, spesso coadiuvati dai tutor e dagli studenti del corso. I questionari sono stati compilati dagli studenti durante le lezioni.

Al termine della fase di rilevazione, la lettura e registrazione dei dati è stata effettuata manualmente dal personale della Presidenza.

I risultati sono stati elaborati a livello di Facoltà, di Corso di Laurea e di singolo insegnamento.

In occasione dell'ultima rilevazione sono stati raccolti 3115 questionari; il numero dei questionari raccolti è in costante aumento, ed è oramai vicino al numero totale degli insegnamenti impartiti. Il dato è da valutarsi in relazione al numero degli studenti iscritti e degli insegnamenti attivati. Questi ultimi sono stati 483 (il numero comprende anche i moduli in cui sono suddivisi parte dei corsi) di cui rilevati 472.



Organismi preposti all'analisi dei risultati

I risultati sono stati visionati dal Preside, dai Presidenti dei Consigli di Corso di Laurea, dal Presidente e Vice-Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà.

L'analisi dei risultati è stata effettuata dalla Commissione Paritetica di Facoltà, dai Consigli dei Corsi di Laurea e dal Consiglio di Facoltà.

Sintesi dei risultati

Di seguito si riportano le sintesi delle principali tendenze così come evidenziate nelle relazioni di Facoltà trasmesse al Nucleo di Valutazione.

I dati scaturenti dall'analisi aggregata dei 3115 questionari compilati dagli studenti della Facoltà nell'anno accademico 2006/07 confermano l'ormai consueta soddisfazione degli studenti, in merito ai diversi aspetti dell'attività didattica. Va immediatamente rilevata la crescita dei numeri assoluti dei questionari compilati (contro ai 2644 nell'a.a. 2004/05 e ai 3012 nell'a.a. 2005/06) che sta probabilmente a significare, da un lato, la maggiore presenza di studenti in aula e, dall'altro, una migliore percezione dell'utilità del questionario stesso da parte degli studenti, visto sempre più come strumento che consente di fornire indicazioni e suggerimenti da parte dei fruitori del sistema università, che spesso si trovano in posizione passiva rispetto agli strumenti tradizionali della rappresentanza.

A titolo introduttivo vanno richiamate alcune considerazioni espresse dalla Commissione Paritetica nell'analoga relazione dell'anno scorso. In primo luogo, le modalità di somministrazione del questionario (consegna manuale agli studenti presenti in aula nel giorno della rilevazione da parte dei tutor o del docente stesso) pongono alcuni problemi relativi alla rappresentatività del campione raggiunto, escludendo non solo gli studenti non frequentanti (i quali tuttavia potrebbero esprimere giudizi interessanti, ad esempio, sui motivi della non frequenza) ma anche studenti frequentanti momentaneamente assenti, così come studenti presenti episodicamente alle lezioni. Occorrerebbe pertanto, alla luce di queste considerazioni, cercare soluzioni in grado di correggere, se non eliminare tali incongruenze; ad esempio la modalità di somministrazione telematica del questionario, già peraltro adottata da tempo da altre Facoltà, permetterebbe di ampliare notevolmente la base dati, includendo gli studenti non frequentanti (per i quali potrebbe essere prevista l'astensione dal giudizio sulla didattica frontale). Peraltro, il questionario e i dati in esso contenuti sono importanti anche e soprattutto per comprendere eventuali avvertenze negative da parte degli studenti in merito all'organizzazione complessiva di un corso di studi, in merito alla relazione tra carico di studio e creditizzazione, in merito all'integrazione anche strutturale degli insegnamenti, in merito alle strutture e ai servizi messi a disposizione, più che per dare voti all'attività didattica individuale dei singoli docenti, i quali tuttavia possono trovarvi utili indicazioni sulle aspettative delle loro aule.

Inoltre, anche per i motivi suesposti la Commissione Paritetica continua a ritenere utile la somministrazione di un questionario aggiuntivo di Facoltà, a integrazione di quello unificato, proprio per poter rilevare con maggiore precisione alcune peculiarità della nostra Facoltà e dei nostri studenti. I lavori per la realizzazione di tale questionario, già iniziati l'anno scorso, dovrebbero quindi riprendere senza indugio.

La Commissione Paritetica auspica, pertanto, che a partire dal prossimo anno accademico si possa dar corso all'attuazione di tali indicazioni, ovviamente previo parere positivo del Consiglio di Facoltà il quale peraltro si era già espresso, almeno in merito al questionario aggiuntivo.

Organizzazione del Corso di Studi

Continua il trend positivo dei giudizi degli studenti in merito all'organizzazione del Corso di Studi, sia relativamente al complessivo carico di studio (considerato accettabile dal 77,2%) sia



relativamente all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (valutata positivamente dal 77,9%). I dati sembrano dunque confermare l'apprezzamento del corpo studente per gli sforzi compiuti in questi ultimi anni nell'adeguare sempre più i programmi d'esame all'ormai consolidato sistema di crediti formativi, così come per la attenzione riposta da docenti e personale di segreteria nell'offrire un orario delle lezioni e un calendario della didattica capace di rispondere alle esigenze studentesche nonché a criteri di razionalizzazione.

Organizzazione degli insegnamenti

Anche in tale settore si conferma un trend decisamente positivo negli ultimi quattro anni. Le risposte evidenziano da un lato una buona avvertenza da parte degli studenti della disponibilità dei docenti (rispetto degli orari, reperibilità, titolarità delle lezioni) e, dall'altro, del buon livello di integrazione scientifica di insegnamenti adeguati al percorso di studi (conformità degli argomenti trattati a lezione, grado di integrazione tra insegnamenti, quote di programma trattate nelle lezioni frontali).

Attività didattiche e di studio

Continua anche in tale ambito il trend positivo, che rivela alti gradi di soddisfazione percepita rispetto a elementi determinanti dell'azione didattica e del rapporto docente/discente. Secondo l'81,7% degli studenti, i docenti della Facoltà sanno stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina, l'86,7% ritiene che gli argomenti siano esposti in modo chiaro, l'88,3% ritiene utile la partecipazione alle lezioni, ai fini dell'apprendimento della materia, l'89,4% ritiene utili i materiali didattici indicati o forniti dal docente, l'80,9% pensa infine che il carico di studio richiesto dagli insegnamenti sia proporzionato ai crediti assegnati alle diverse materie.

In controtendenza invece, seppur di una minima percentuale la considerazione del possesso di conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Dall'80% di giudizi positivi registrati nell'a.a. 2005/06 si passa ora a 78,8%. Come si vede il dato è pur sempre attestato su valori alti e tra l'altro a calare è soltanto la percentuale dei decisamente soddisfatti, mentre quella di coloro che rispondono "più sì che no" aumenta pur sempre.

Il dato acquista forse più significato se correlato all'unico altro trend in calo (ancora di pochissimo) registrato dal questionario, cioè quello sul grado di interesse complessivo verso gli argomenti trattati. In questo caso si passa da un 89,1% di giudizi positivi dell'a.a. scorso a un 88,6% di quest'anno; e anche qui il calo in realtà si registra soltanto nei giudizi decisamente positivi, mentre in quelli "più sì che no" il dato è comunque in crescita. Quasi a suggerire che la mancanza di prerequisiti sufficienti di derivazione scolastica si rifletta su un minore interesse verso le discipline nel loro complesso, facendo sì, probabilmente, che una formazione di tipo "universitario" sia avvertita come troppo "astrusa" o troppo "teorica". Anche perché il dato è in controtendenza rispetto al "grado di soddisfazione complessivo verso l'insegnamento", dove i giudizi positivi salgono dall'84,5% del 2005/06 all'85,7% di quest'anno, aumentando, qui, i giudizi decisamente positivi e calando invece quelli "più sì che no". Non si tratta dunque di una maggiore insoddisfazione verso le materie, bensì, appunto, verso argomenti per i quali non si è dotati di requisiti idonei. Pure in presenza di cali percentuali molto piccoli, come si vede, occorre a nostro avviso monitorare tale dato negli anni a venire, poiché qualora il trend continuasse, ciò indicherebbe l'urgenza di serie e più approfondite riflessioni sui rapporti tra Scuola e Università che sebbene siano di vitale importanza per il futuro dell'intero sistema formativo, purtroppo non trovano spesso analisi né riposte adeguate. La Commissione Paritetica ritiene tra l'altro che proprio una Facoltà di Scienze Politiche dovrebbe farsi interprete (più di altre) di queste problematiche, anche avviando un confronto con gli altri referenti del sistema formativo. Sarebbe comunque auspicabile che eventuali



cambiamenti di rotta in tal senso, non cedessero alla tentazione di inseguire un basso profilo nell'offerta formativa.

Infrastrutture

Anche qui si registra un trend comunque positivo, pure con un notevole, ovvio, restringimento dei valori percentuali. Soltanto il 61,9% dei rispondenti da giudizi positivi sulle aule dove si svolgono le lezioni (visibilità, acustica, dimensioni) rispetto al 59,1% dello scorso anno. In tale ambito le possibilità d'intervento della Facoltà sono, com'è noto, molto scarse se non nulle. Pare inutile o quantomeno superfluo alla Commissione enumerare le diverse situazioni di disagio che studenti e docenti incontrano quotidianamente nei poli destinati alla didattica. Occorrerebbe forse che i risultati dei questionari fossero presi in considerazione (o, almeno, in più seria considerazione) anche dai vertici dell'Amministrazione dell'Ateneo.

Corsi di Laurea

La Facoltà di Scienze Politiche ha effettuato la lettura dei dati anche a livello di Corsi di Laurea. Si riportano di seguito le sintesi delle considerazioni descritte nelle relazioni trasmesse al Nucleo di Valutazione.

L'analisi dei risultati divisi per Corso di Laurea offre l'opportunità per alcuni ulteriori spunti di riflessione, pur essendo ancor più difficile tentare generalizzazioni, vieppiù i numeri, già piccoli, si riducono ulteriormente. In particolare, sono stati compilati 1029 questionari per SP3, 1043 per SID3, 516 per AOGR, 148 per SID, 90 per PEM, 127 per SP, 54 per SPAOC, 28 per SE e 80 per ECMG. Pare tuttavia che gli unici dati abbastanza significativi, proprio per l'esiguità dei numeri, possano essere considerati soltanto quelli relativi alle lauree triennali, i quali tuttavia consentono di sottolineare alcuni aspetti.

In primo luogo si registra una notevole soddisfazione degli studenti del CdL in AOGR che supera di buoni punti percentuali gli altri due CdL. Dato ormai consueto che può essere spiegato, come d'altronde già è avvenuto negli organi collegiali di Facoltà, con alcune caratteristiche peculiari di tale CdL, tra cui spiccano senza dubbio la relativa esiguità del numero di iscritti, che permette da un lato un rapporto studenti/docente ottimale rispetto agli altri CdL più affollati e dall'altro un maggior grado di "integrazione" tra gli stessi studenti; l'età media più alta del corpo studente (34,6) che denota probabilmente un maggior senso di responsabilità e di interesse verso il percorso formativo; gli orari in ore pomeridiane che consentono al gran numero di studenti lavoratori una migliore possibilità di frequenza.

Si nota infine un dato che merita qualche attenzione particolare, e cioè una generalizzata tendenza degli studenti del Corso di Laurea in SP3 a giudizi leggermente più negativi di quelli espressi dai compagni del CdL in SID3. In tal senso occorrerà un'analisi più approfondita per individuare eventuali punti di criticità che potrebbero aver influito sull'abbassamento dei valori percentuali. Ma si può anche pensare a un atteggiamento abbastanza generalizzato motivato in misura maggiore dalle aspettative e avvertenze studentesche più che da cause strutturali del CdL. Tale interpretazione risulta corroborata nel momento in cui giudizi più negativi vengono espressi anche rispetto ad ambiti identici ai due corsi di laurea, quali, ad esempio, l'organizzazione del corso di studio e le infrastrutture. Non è possibile ovviamente, in tale sede, rispondere esaurientemente agli interrogativi che questa situazione suscita; si possono tuttavia azzardare alcune ipotesi che dovrebbero essere verificate tramite un costante monitoraggio del dato negli anni a venire, unito, eventualmente, ad una più approfondita analisi comparativa dei singoli insegnamenti. Con molta probabilità gli studenti del CdL SID3 sono in qualche misura maggiormente motivati dei colleghi di SP3 poiché più orientati a un corso di studi che è avvertito come più professionalizzante di quello di SP, dove una maggiore genericità formativa (almeno a livello nominale, che è quello avvertito dagli



studenti soprattutto all'inizio del corso – gli studenti del primo e del secondo anno rappresentano il 70% dei rispondenti -) può coniugarsi negativamente con una scelta meno partecipata e motivata.

A tal proposito la Commissione Paritetica sottolinea la necessità di interventi mirati a meglio definire, in sede, ad esempio, di orientamento alla scelta universitaria, strategie di comunicazione che mettano in rilievo le caratteristiche peculiari del CdL in SP, anche per contrastare una tendenza che probabilmente non è solo presente nel bacino geografico di nostra pertinenza, la quale continua a considerare gli studi di Scienze Politiche come caratterizzati da eccessiva genericità o obsolescenza. Senza dubbio occorrerà anche, e necessariamente in vista della prossima applicazione della riforma universitaria scaturente dal DM 270, pensare un'offerta formativa capace di offrire maggiore attrattiva anche a livello di sbocchi verso le lauree magistrali, maggiormente articolate rispetto alle attuali.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

È stato attuato un confronto tra i risultati dei diversi Corsi di Laurea, con valutazioni significative in proposito.

Si è proseguito nell'opera, che si è già dimostrata positiva, di razionalizzazione dei percorsi di studio e di miglioramento dell'offerta formativa, impegnando gli organismi collegiali (in particolare i Consigli dei Corsi di Laurea e la Commissione Paritetica) e i singoli docenti. Attraverso l'esame dei dati per Corso di Laurea, si è intrapresa una valutazione dei punti positivi e negativi dei singoli corsi, per trarne le necessarie conseguenze anche ai fini della prossima modifica degli ordinamenti didattici. In particolare, i Consigli di Corso di Studio sono stati impegnati ad attuare iniziative sinergiche e coordinate, per comunicare agli studenti la progettualità culturale e professionale dei Corsi.

Circa le carenze logistiche, la Facoltà, in collaborazione con i Dipartimenti, intende operare per ogni possibile miglioramento, anche attraverso finanziamenti esterni, dei servizi per gli studenti. In particolare, dopo aver fornito nell'a.a. 2006/2007 le aule dell'Albergo dei Poveri di attrezzature audiovisive ed informatiche, si intende ristrutturare e rendere meglio fruibili le vecchie aule della Facoltà, compatibilmente con la disponibilità di risorse finanziarie.

Al tempo stesso verranno sfruttate sempre meglio le potenzialità di AulaWeb, per favorire una maggiore e interattiva partecipazione degli studenti.

L'apertura, da tempo auspicata e non ancora realizzata dall'Ateneo, della nuova sede del CSB di Facoltà consentirà, si spera al più presto, di mettere a disposizione degli studenti spazi attrezzati per lo studio e la consultazione dei testi.

È stato, infine, deliberato di coinvolgere il Manager didattico ed i Tutor per sensibilizzare gli studenti sull'utilità del questionario per la rilevazione della qualità della didattica e per collaborare alla sua distribuzione, specialmente onde evitare che si ripetano i casi, seppur rari, di docenti che, per motivi contingenti non l'hanno distribuito.

La Facoltà, sollecitata dalla Commissione Paritetica, si sta attivando per realizzare la somministrazione telematica dei questionari.



ALLEGATO 1

TAVOLE STATISTICHE

RISULTATI TOTALE ATENEEO E SINGOLE FACOLTÀ



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no	Conteggio	437	176	57	417	478	70	462	354	199	295	149	3094
		% entro Facoltà	7,7%	5,8%	2,7%	6,0%	4,9%	2,8%	7,4%	4,7%	6,4%	4,7%	4,8%	5,5%
	Più no che si	Conteggio	1035	513	363	1432	1497	264	1387	1069	625	1171	551	9907
		% entro Facoltà	18,2%	16,9%	17,1%	20,6%	15,4%	10,5%	22,2%	14,3%	20,2%	18,6%	17,7%	17,6%
	Più si che no	Conteggio	2723	1508	1221	3609	4637	1167	2804	3709	1499	3039	1543	27459
		% entro Facoltà	47,9%	49,8%	57,4%	51,8%	47,7%	46,3%	44,8%	49,7%	48,4%	48,2%	49,5%	48,8%
	Decisamente si	Conteggio	1436	833	476	1477	3010	1000	1580	2106	756	1602	863	15139
		% entro Facoltà	25,3%	27,5%	22,4%	21,2%	31,0%	39,6%	25,2%	28,2%	24,4%	25,4%	27,7%	26,9%
	n.r.	Conteggio	50		9	27	100	22	25	223	21	194	9	680
		% entro Facoltà	,9%		,4%	,4%	1,0%	,9%	,4%	3,0%	,7%	3,1%	,3%	1,2%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no	Conteggio	415	133	54	392	415	95	489	407	174	244	154	2972
		% entro Facoltà	7,3%	4,4%	2,5%	5,6%	4,3%	3,8%	7,8%	5,5%	5,6%	3,9%	4,9%	5,3%
	Più no che si	Conteggio	1068	403	328	1193	1187	414	1237	1092	627	999	528	9076
		% entro Facoltà	18,8%	13,3%	15,4%	17,1%	12,2%	16,4%	19,8%	14,6%	20,2%	15,9%	17,0%	16,1%
	Più si che no	Conteggio	2771	1434	1199	3531	4869	1021	2826	3827	1458	3008	1536	27480
		% entro Facoltà	48,8%	47,3%	56,4%	50,7%	50,1%	40,5%	45,2%	51,3%	47,0%	47,7%	49,3%	48,8%
	Decisamente si	Conteggio	1364	1051	533	1814	3146	963	1680	1903	817	1845	890	16006
		% entro Facoltà	24,0%	34,7%	25,1%	26,1%	32,4%	38,2%	26,8%	25,5%	26,4%	29,3%	28,6%	28,4%
	n.r.	Conteggio	63	9	12	32	105	30	26	232	24	205	7	745
		% entro Facoltà	1,1%	,3%	,6%	,5%	1,1%	1,2%	,4%	3,1%	,8%	3,3%	,2%	1,3%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente no	Conteggio	478	97	79	463	366	48	333	323	126	226	116	2655
		% entro Facoltà	8,4%	3,2%	3,7%	6,7%	3,8%	1,9%	5,3%	4,3%	4,1%	3,6%	3,7%	4,7%
	Più no che si	Conteggio	1292	355	235	1159	972	304	1150	893	410	742	445	7957
		% entro Facoltà	22,7%	11,7%	11,1%	16,6%	10,0%	12,0%	18,4%	12,0%	13,2%	11,8%	14,3%	14,1%
	Più sì che no	Conteggio	2073	983	772	2435	3509	823	2151	3120	968	2148	1186	20168
		% entro Facoltà	36,5%	32,4%	36,3%	35,0%	36,1%	32,6%	34,4%	41,8%	31,2%	34,1%	38,1%	35,8%
	Decisamente si	Conteggio	1791	1594	1030	2863	4776	1325	2584	2884	1574	3148	1355	24924
		% entro Facoltà	31,5%	52,6%	48,4%	41,1%	49,1%	52,5%	41,3%	38,7%	50,8%	50,0%	43,5%	44,3%
	n.r.	Conteggio	47	1	10	42	99	23	40	241	22	37	13	575
		% entro Facoltà	,8%	,0%	,5%	,6%	1,0%	,9%	,6%	3,2%	,7%	,6%	,4%	1,0%
Totale		Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Decisamente no	Conteggio	275	71	32	116	214	29	75	172	45	143	64	1236
		% entro Facoltà	4,8%	2,3%	1,5%	1,7%	2,2%	1,1%	1,2%	2,3%	1,5%	2,3%	2,1%	2,2%
	Più no che si	Conteggio	607	169	110	372	546	84	285	446	148	394	175	3336
		% entro Facoltà	10,7%	5,6%	5,2%	5,3%	5,6%	3,3%	4,6%	6,0%	4,8%	6,3%	5,6%	5,9%
	Più si che no	Conteggio	2024	770	497	1974	3328	550	1952	3244	841	1826	836	17842
		% entro Facoltà	35,6%	25,4%	23,4%	28,4%	34,2%	21,8%	31,2%	43,5%	27,1%	29,0%	26,8%	31,7%
	Decisamente si	Conteggio	2742	2012	1476	4469	5535	1853	3915	3361	2038	3898	2028	33327
		% entro Facoltà	48,3%	66,4%	69,4%	64,2%	56,9%	73,4%	62,6%	45,0%	65,7%	61,9%	65,1%	59,2%
	n.r.	Conteggio	33	8	11	31	99	7	31	238	28	40	12	538
		% entro Facoltà	,6%	,3%	,5%	,4%	1,0%	,3%	,5%	3,2%	,9%	,6%	,4%	1,0%
Totale		Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no	Conteggio	231	53	30	151	277	14	90	159	56	125	35	1221
		% entro Facoltà	4,1%	1,7%	1,4%	2,2%	2,8%	,6%	1,4%	2,1%	1,8%	2,0%	1,1%	2,2%
	Più no che sì	Conteggio	857	198	142	522	1021	54	381	596	193	539	144	4647
		% entro Facoltà	15,1%	6,5%	6,7%	7,5%	10,5%	2,1%	6,1%	8,0%	6,2%	8,6%	4,6%	8,3%
	Più sì che no	Conteggio	2467	1184	784	3013	4104	627	2317	3615	1150	2472	1134	22867
		% entro Facoltà	43,4%	39,1%	36,9%	43,3%	42,2%	24,9%	37,0%	48,5%	37,1%	39,2%	36,4%	40,6%
	Decisamente sì	Conteggio	2009	1562	1142	3067	4149	1787	3347	2771	1601	2999	1739	26173
		% entro Facoltà	35,4%	51,6%	53,7%	44,1%	42,7%	70,8%	53,5%	37,1%	51,6%	47,6%	55,8%	46,5%
	n.r.	Conteggio	117	33	28	209	171	41	123	320	100	166	63	1371
		% entro Facoltà	2,1%	1,1%	1,3%	3,0%	1,8%	1,6%	2,0%	4,3%	3,2%	2,6%	2,0%	2,4%
Totale		Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?

		Facoltà											Totale	
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche		
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	Decisamente no	Conteggio	141	47	13	161	120	11	98	158	48	76	43	916
		% entro Facoltà	2,5%	1,6%	,6%	2,3%	1,2%	,4%	1,6%	2,1%	1,5%	1,2%	1,4%	1,6%
	Più no che sì	Conteggio	417	124	63	468	374	71	381	458	196	314	175	3041
		% entro Facoltà	7,3%	4,1%	3,0%	6,7%	3,8%	2,8%	6,1%	6,1%	6,3%	5,0%	5,6%	5,4%
	Più sì che no	Conteggio	2467	1026	657	2605	3664	584	2210	3521	1060	2195	1023	21012
		% entro Facoltà	43,4%	33,9%	30,9%	37,4%	37,7%	23,1%	35,3%	47,2%	34,2%	34,8%	32,8%	37,3%
	Decisamente sì	Conteggio	2576	1820	1376	3679	5429	1843	3520	3072	1748	3642	1862	30567
		% entro Facoltà	45,3%	60,1%	64,7%	52,8%	55,8%	73,0%	56,2%	41,2%	56,4%	57,8%	59,8%	54,3%
	n.r.	Conteggio	80	13	17	49	135	14	49	252	48	74	12	743
		% entro Facoltà	1,4%	,4%	,8%	,7%	1,4%	,6%	,8%	3,4%	1,5%	1,2%	,4%	1,3%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	Decisamente no	Conteggio	661	245	312	771	688	156	832	322	316	553	221	5077
		% entro Facoltà	11,6%	8,1%	14,7%	11,1%	7,1%	6,2%	13,3%	4,3%	10,2%	8,8%	7,1%	9,0%
	Più no che si	Conteggio	1473	727	250	1524	2030	403	1415	1104	647	1210	626	11409
		% entro Facoltà	25,9%	24,0%	11,8%	21,9%	20,9%	16,0%	22,6%	14,8%	20,9%	19,2%	20,1%	20,3%
	Più sì che no	Conteggio	2339	1355	754	3031	4248	1017	2168	3625	1232	2557	1327	23653
		% entro Facoltà	41,2%	44,7%	35,5%	43,5%	43,7%	40,3%	34,6%	48,6%	39,7%	40,6%	42,6%	42,0%
	Decisamente si	Conteggio	1087	681	757	1439	2617	866	1676	2143	782	1729	867	14644
		% entro Facoltà	19,1%	22,5%	35,6%	20,7%	26,9%	34,3%	26,8%	28,7%	25,2%	27,4%	27,8%	26,0%
	n.r.	Conteggio	121	22	53	197	139	81	167	267	123	252	74	1496
		% entro Facoltà	2,1%	,7%	2,5%	2,8%	1,4%	3,2%	2,7%	3,6%	4,0%	4,0%	2,4%	2,7%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	132	77	33	252	174	42	138	354	91	95	148	1536
		% entro Facoltà	2,3%	2,5%	1,6%	3,6%	1,8%	1,7%	2,2%	4,7%	2,9%	1,5%	4,8%	2,7%
	Più no che sì	Conteggio	531	182	125	715	499	153	530	732	270	325	318	4380
		% entro Facoltà	9,3%	6,0%	5,9%	10,3%	5,1%	6,1%	8,5%	9,8%	8,7%	5,2%	10,2%	7,8%
	Più sì che no	Conteggio	2916	1250	746	3371	3779	845	2930	3690	1323	2304	1347	24501
		% entro Facoltà	51,3%	41,3%	35,1%	48,4%	38,9%	33,5%	46,8%	49,5%	42,7%	36,6%	43,2%	43,5%
	Decisamente sì	Conteggio	1836	1500	1180	2348	5111	1418	2448	2400	1275	3424	1214	24154
		% entro Facoltà	32,3%	49,5%	55,5%	33,7%	52,6%	56,2%	39,1%	32,2%	41,1%	54,3%	39,0%	42,9%
	n.r.	Conteggio	266	21	42	276	159	65	212	285	141	153	88	1708
		% entro Facoltà	4,7%	,7%	2,0%	4,0%	1,6%	2,6%	3,4%	3,8%	4,5%	2,4%	2,8%	3,0%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?	Meno del 25%	Conteggio	194	68	6	54	131	5	17	80	33	458	24	1070
		% entro Facoltà	3,4%	2,2%	,3%	,8%	1,3%	,2%	,3%	1,1%	1,1%	7,3%	,8%	1,9%
	Tra 25-50%	Conteggio	300	73	25	255	242	21	93	161	101	901	64	2236
		% entro Facoltà	5,3%	2,4%	1,2%	3,7%	2,5%	,8%	1,5%	2,2%	3,3%	14,3%	2,1%	4,0%
	Tra 50-75%	Conteggio	1170	336	261	1031	1402	261	694	1182	474	1629	350	8790
		% entro Facoltà	20,6%	11,1%	12,3%	14,8%	14,4%	10,3%	11,1%	15,8%	15,3%	25,9%	11,2%	15,6%
	Più del 75%	Conteggio	3892	2546	1823	5480	7827	2174	5387	5755	2357	3040	2623	42904
		% entro Facoltà	68,5%	84,0%	85,7%	78,7%	80,5%	86,2%	86,1%	77,1%	76,0%	48,2%	84,2%	76,2%
	n.r.	Conteggio	125	7	11	142	120	62	67	283	135	273	54	1279
		% entro Facoltà	2,2%	,2%	,5%	2,0%	1,2%	2,5%	1,1%	3,8%	4,4%	4,3%	1,7%	2,3%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Decisamente no	Conteggio	612	302	134	366	846	69	431	245	195	681	150	4031
		% entro Facoltà	10,8%	10,0%	6,3%	5,3%	8,7%	2,7%	6,9%	3,3%	6,3%	10,8%	4,8%	7,2%
	Più no che sì	Conteggio	1293	618	435	1149	1919	364	1163	967	545	1347	491	10291
		% entro Facoltà	22,8%	20,4%	20,5%	16,5%	19,7%	14,4%	18,6%	13,0%	17,6%	21,4%	15,8%	18,3%
	Più sì che no	Conteggio	2574	1299	1089	3659	4210	1194	2541	3742	1485	2717	1613	26123
		% entro Facoltà	45,3%	42,9%	51,2%	52,6%	43,3%	47,3%	40,6%	50,2%	47,9%	43,1%	51,8%	46,4%
	Decisamente sì	Conteggio	1153	798	454	1750	2635	879	2076	2265	847	1486	840	15183
		% entro Facoltà	20,3%	26,3%	21,4%	25,1%	27,1%	34,8%	33,2%	30,4%	27,3%	23,6%	27,0%	27,0%
	n.r.	Conteggio	49	13	14	38	112	17	47	242	28	70	21	651
		% entro Facoltà	,9%	,4%	,7%	,5%	1,2%	,7%	,8%	3,2%	,9%	1,1%	,7%	1,2%
Totale		Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	984	392	274	1158	913	782	972	941	700	792	619	8527
		% entro Facoltà	17,3%	12,9%	12,9%	16,6%	9,4%	31,0%	15,5%	12,6%	22,6%	12,6%	19,9%	15,2%
	Più no che sì	Conteggio	2554	1415	965	3405	3821	1178	2475	2963	1427	2512	1526	24241
		% entro Facoltà	45,0%	46,7%	45,4%	48,9%	39,3%	46,7%	39,5%	39,7%	46,0%	39,9%	49,0%	43,1%
	Più sì che no	Conteggio	1516	879	663	1829	3426	401	1625	2210	705	1994	719	15967
		% entro Facoltà	26,7%	29,0%	31,2%	26,3%	35,2%	15,9%	26,0%	29,6%	22,7%	31,6%	23,1%	28,4%
	Decisamente sì	Conteggio	595	344	216	548	1446	149	1173	1087	246	925	234	6963
		% entro Facoltà	10,5%	11,4%	10,2%	7,9%	14,9%	5,9%	18,7%	14,6%	7,9%	14,7%	7,5%	12,4%
	n.r.	Conteggio	32		8	22	116	13	13	260	22	78	17	581
		% entro Facoltà	,6%		,4%	,3%	1,2%	,5%	,2%	3,5%	,7%	1,2%	,5%	1,0%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no	Conteggio	544	227	171	491	868	39	409	270	156	499	159	3833
		% entro Facoltà	9,6%	7,5%	8,0%	7,1%	8,9%	1,5%	6,5%	3,6%	5,0%	7,9%	5,1%	6,8%
	Più no che sì	Conteggio	1111	522	333	1019	1696	172	976	1028	389	1113	401	8760
		% entro Facoltà	19,6%	17,2%	15,7%	14,6%	17,4%	6,8%	15,6%	13,8%	12,5%	17,7%	12,9%	15,6%
	Più sì che no	Conteggio	2630	1437	1000	3320	4271	957	2615	3799	1237	2711	1402	25379
		% entro Facoltà	46,3%	47,4%	47,0%	47,7%	43,9%	37,9%	41,8%	50,9%	39,9%	43,0%	45,0%	45,1%
	Decisamente sì	Conteggio	1328	837	613	2098	2767	1341	2232	2118	1295	1889	1144	17662
		% entro Facoltà	23,4%	27,6%	28,8%	30,1%	28,5%	53,2%	35,7%	28,4%	41,8%	30,0%	36,7%	31,4%
	n.r.	Conteggio	68	7	9	34	120	14	26	246	23	89	9	645
		% entro Facoltà	1,2%	,2%	,4%	,5%	1,2%	,6%	,4%	3,3%	,7%	1,4%	,3%	1,1%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no	Conteggio	410	168	147	415	755	27	296	180	97	472	123	3090
		% entro Facoltà	7,2%	5,5%	6,9%	6,0%	7,8%	1,1%	4,7%	2,4%	3,1%	7,5%	3,9%	5,5%
	Più no che sì	Conteggio	960	411	268	892	1539	159	767	717	320	972	286	7291
		% entro Facoltà	16,9%	13,6%	12,6%	12,8%	15,8%	6,3%	12,3%	9,6%	10,3%	15,4%	9,2%	13,0%
	Più sì che no	Conteggio	2590	1362	858	2723	4086	783	2299	4033	1193	2452	1177	23556
		% entro Facoltà	45,6%	45,0%	40,4%	39,1%	42,0%	31,0%	36,7%	54,1%	38,5%	38,9%	37,8%	41,9%
	Decisamente sì	Conteggio	1674	1084	845	2910	3220	1548	2881	2290	1452	2321	1522	21747
		% entro Facoltà	29,5%	35,8%	39,7%	41,8%	33,1%	61,4%	46,0%	30,7%	46,8%	36,8%	48,9%	38,6%
	n.r.	Conteggio	47	5	8	22	122	6	15	241	38	84	7	595
		% entro Facoltà	,8%	,2%	,4%	,3%	1,3%	,2%	,2%	3,2%	1,2%	1,3%	,2%	1,1%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

		Facoltà											Totale	
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche		
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no	Conteggio	603	276	93	443	785	52	667	460	208	448	129	4164
		% entro Facoltà	10,6%	9,1%	4,4%	6,4%	8,1%	2,1%	10,7%	6,2%	6,7%	7,1%	4,1%	7,4%
	Più no che sì	Conteggio	927	417	297	1229	1581	217	1304	1274	461	1015	412	9134
		% entro Facoltà	16,3%	13,8%	14,0%	17,7%	16,3%	8,6%	20,8%	17,1%	14,9%	16,1%	13,2%	16,2%
	Più sì che no	Conteggio	2739	1358	715	3566	4780	1064	2850	3836	1413	2904	1524	26749
		% entro Facoltà	48,2%	44,8%	33,6%	51,2%	49,2%	42,2%	45,5%	51,4%	45,6%	46,1%	48,9%	47,5%
	Decisamente sì	Conteggio	1324	972	1010	1592	2463	1165	1380	1593	957	1838	998	15292
		% entro Facoltà	23,3%	32,1%	47,5%	22,9%	25,3%	46,2%	22,1%	21,4%	30,9%	29,2%	32,0%	27,2%
	n.r.	Conteggio	88	7	11	132	113	25	57	298	61	96	52	940
		% entro Facoltà	1,5%	,2%	,5%	1,9%	1,2%	1,0%	,9%	4,0%	2,0%	1,5%	1,7%	1,7%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no	Conteggio	535	136	52	282	738	21	252	333	68	334	61	2812
		% entro Facoltà	9,4%	4,5%	2,4%	4,1%	7,6%	,8%	4,0%	4,5%	2,2%	5,3%	2,0%	5,0%
	Più no che si	Conteggio	1343	363	254	818	1513	135	854	895	309	969	232	7685
		% entro Facoltà	23,6%	12,0%	11,9%	11,7%	15,6%	5,4%	13,6%	12,0%	10,0%	15,4%	7,4%	13,7%
	Più sì che no	Conteggio	2597	1290	660	3527	4035	1034	3083	3652	1474	2752	1558	25662
		% entro Facoltà	45,7%	42,6%	31,0%	50,7%	41,5%	41,0%	49,3%	48,9%	47,5%	43,7%	50,0%	45,6%
	Decisamente sì	Conteggio	1097	1228	1140	2260	3296	1308	1998	2306	1203	2126	1226	19188
		% entro Facoltà	19,3%	40,5%	53,6%	32,5%	33,9%	51,8%	31,9%	30,9%	38,8%	33,7%	39,4%	34,1%
	n.r.	Conteggio	109	13	20	75	140	25	71	275	46	120	38	932
		% entro Facoltà	1,9%	,4%	,9%	1,1%	1,4%	1,0%	1,1%	3,7%	1,5%	1,9%	1,2%	1,7%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	Decisamente no	Conteggio	324	104	32	282	511	17	179	283	93	285	76	2186
		% entro Facoltà	5,7%	3,4%	1,5%	4,1%	5,3%	,7%	2,9%	3,8%	3,0%	4,5%	2,4%	3,9%
	Più no che si	Conteggio	717	234	195	702	1077	136	594	797	272	726	244	5694
		% entro Facoltà	12,6%	7,7%	9,2%	10,1%	11,1%	5,4%	9,5%	10,7%	8,8%	11,5%	7,8%	10,1%
	Più si che no	Conteggio	2346	877	416	2737	3402	691	2344	3205	1063	2116	1079	20276
		% entro Facoltà	41,3%	28,9%	19,6%	39,3%	35,0%	27,4%	37,5%	43,0%	34,3%	33,6%	34,6%	36,0%
	Decisamente si	Conteggio	2253	1811	1464	3136	4606	1670	3060	2928	1650	3017	1673	27268
		% entro Facoltà	39,7%	59,8%	68,9%	45,0%	47,4%	66,2%	48,9%	39,2%	53,2%	47,9%	53,7%	48,5%
	n.r.	Conteggio	41	4	19	105	126	9	81	248	22	157	43	855
		% entro Facoltà	,7%	,1%	,9%	1,5%	1,3%	,4%	1,3%	3,3%	,7%	2,5%	1,4%	1,5%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?	Decisamente no	Conteggio	185	34	8	156	235	19	100	142	59	133	60	1131
		% entro Facoltà	3,3%	1,1%	,4%	2,2%	2,4%	,8%	1,6%	1,9%	1,9%	2,1%	1,9%	2,0%
	Più no che sì	Conteggio	421	85	77	407	488	83	283	444	175	411	182	3056
		% entro Facoltà	7,4%	2,8%	3,6%	5,8%	5,0%	3,3%	4,5%	6,0%	5,6%	6,5%	5,8%	5,4%
	Più sì che no	Conteggio	1577	389	44	939	1607	346	834	1379	543	1394	548	9600
		% entro Facoltà	27,8%	12,8%	2,1%	13,5%	16,5%	13,7%	13,3%	18,5%	17,5%	22,1%	17,6%	17,1%
	Decisamente sì	Conteggio	1287	595	84	470	2297	503	423	1669	476	1926	420	10150
		% entro Facoltà	22,7%	19,6%	4,0%	6,8%	23,6%	19,9%	6,8%	22,4%	15,4%	30,6%	13,5%	18,0%
	non previsto	Conteggio	1889	1881	1867	4538	4925	1385	4304	3368	137	2079	1684	28057
		% entro Facoltà	33,3%	62,1%	87,8%	65,2%	50,7%	54,9%	68,8%	45,1%	4,4%	33,0%	54,1%	49,9%
	n.r.	Conteggio	322	46	46	452	170	187	314	459	1710	358	221	4285
		% entro Facoltà	5,7%	1,5%	2,2%	6,5%	1,7%	7,4%	5,0%	6,2%	55,2%	5,7%	7,1%	7,6%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte dell'insegnamento ha frequentato in percentuale?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte dell'insegnamento ha frequentato in percentuale?	Meno del 30%	Conteggio	48	70	26	50	172	36	79	44	75	164	28	792
		% entro Facoltà	,8%	2,3%	1,2%	,7%	1,8%	1,4%	1,3%	,6%	2,4%	2,6%	,9%	1,4%
	Tra 30-50%	Conteggio	151	62	125	137	167	127	209	76	157	283	66	1560
		% entro Facoltà	2,7%	2,0%	5,9%	2,0%	1,7%	5,0%	3,3%	1,0%	5,1%	4,5%	2,1%	2,8%
	Tra 50-70%	Conteggio	643	211	111	526	565	371	805	345	379	652	351	4959
		% entro Facoltà	11,3%	7,0%	5,2%	7,6%	5,8%	14,7%	12,9%	4,6%	12,2%	10,3%	11,3%	8,8%
	Tra 70-90%	Conteggio	1736	520	253	1771	2387	849	1755	2214	939	1260	1062	14746
		% entro Facoltà	30,6%	17,2%	11,9%	25,4%	24,6%	33,7%	28,0%	29,7%	30,3%	20,0%	34,1%	26,2%
	Più del 90%	Conteggio	2931	2159	1590	4282	6322	1053	3248	4515	1495	3789	1516	32900
		% entro Facoltà	51,6%	71,3%	74,8%	61,5%	65,0%	41,7%	51,9%	60,5%	48,2%	60,1%	48,7%	58,5%
	n.r.	Conteggio	172	8	21	196	109	87	162	267	55	153	92	1322
		% entro Facoltà	3,0%	,3%	1,0%	2,8%	1,1%	3,4%	2,6%	3,6%	1,8%	2,4%	3,0%	2,3%
Totale		Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	Decisamente no	Conteggio	707	69	51	1118	666	177	571	572	170	384	469	4954
		% entro Facoltà	12,4%	2,3%	2,4%	16,1%	6,9%	7,0%	9,1%	7,7%	5,5%	6,1%	15,1%	8,8%
	Più no che si	Conteggio	1265	253	327	1368	1253	474	1201	994	446	759	687	9027
		% entro Facoltà	22,3%	8,3%	15,4%	19,6%	12,9%	18,8%	19,2%	13,3%	14,4%	12,0%	22,1%	16,0%
	Più sì che no	Conteggio	2492	1057	930	2711	3990	1074	2712	3103	1142	2044	1253	22508
		% entro Facoltà	43,9%	34,9%	43,7%	38,9%	41,0%	42,6%	43,3%	41,6%	36,8%	32,4%	40,2%	40,0%
	Decisamente sì	Conteggio	1144	1643	800	1699	3684	770	1733	2497	1255	2977	675	18877
		% entro Facoltà	20,1%	54,2%	37,6%	24,4%	37,9%	30,5%	27,7%	33,5%	40,5%	47,2%	21,7%	33,5%
	n.r.	Conteggio	73	8	18	66	129	28	41	295	87	137	31	913
		% entro Facoltà	1,3%	,3%	,8%	,9%	1,3%	1,1%	,7%	4,0%	2,8%	2,2%	1,0%	1,6%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati?	Decisamente no	Conteggio	530	23	5	408	343	90	278	245	68	224	225	2439
		% entro Facoltà	9,3%	,8%	,2%	5,9%	3,5%	3,6%	4,4%	3,3%	2,2%	3,6%	7,2%	4,3%
	Più no che sì	Conteggio	1027	96	89	587	649	262	592	522	209	556	364	4953
		% entro Facoltà	18,1%	3,2%	4,2%	8,4%	6,7%	10,4%	9,5%	7,0%	6,7%	8,8%	11,7%	8,8%
	Più sì che no	Conteggio	1652	459	70	1022	1941	518	978	1698	623	1604	597	11162
		% entro Facoltà	29,1%	15,1%	3,3%	14,7%	20,0%	20,5%	15,6%	22,8%	20,1%	25,5%	19,2%	19,8%
	Decisamente sì	Conteggio	480	425	52	387	1636	263	294	1332	334	1691	206	7100
		% entro Facoltà	8,4%	14,0%	2,4%	5,6%	16,8%	10,4%	4,7%	17,9%	10,8%	26,8%	6,6%	12,6%
	non previsto	Conteggio	1673	1986	1867	4195	4981	1231	3847	3231	183	1875	1537	26606
		% entro Facoltà	29,4%	65,5%	87,8%	60,3%	51,2%	48,8%	61,5%	43,3%	5,9%	29,8%	49,3%	47,3%
	n.r.	Conteggio	319	41	43	363	172	159	269	433	1683	351	186	4019
		% entro Facoltà	5,6%	1,4%	2,0%	5,2%	1,8%	6,3%	4,3%	5,8%	54,3%	5,6%	6,0%	7,1%
Totale		Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	269	115	59	251	413	15	215	199	89	277	72	1974
		% entro Facoltà	4,7%	3,8%	2,8%	3,6%	4,2%	,6%	3,4%	2,7%	2,9%	4,4%	2,3%	3,5%
	Più no che sì	Conteggio	653	348	252	762	1241	108	696	718	331	868	260	6237
		% entro Facoltà	11,5%	11,5%	11,9%	10,9%	12,8%	4,3%	11,1%	9,6%	10,7%	13,8%	8,3%	11,1%
	Più sì che no	Conteggio	2326	1257	714	3237	4077	750	2625	3077	1135	2443	1308	22949
		% entro Facoltà	40,9%	41,5%	33,6%	46,5%	41,9%	29,7%	41,9%	41,2%	36,6%	38,8%	42,0%	40,8%
	Decisamente sì	Conteggio	2345	1305	1090	2669	3880	1625	2688	3184	1520	2584	1452	24342
		% entro Facoltà	41,3%	43,1%	51,3%	38,3%	39,9%	64,4%	43,0%	42,7%	49,0%	41,0%	46,6%	43,3%
	n.r.	Conteggio	88	5	11	43	111	25	34	283	25	129	23	777
		% entro Facoltà	1,5%	,2%	,5%	,6%	1,1%	1,0%	,5%	3,8%	,8%	2,0%	,7%	1,4%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	491	162	76	349	729	26	334	326	140	418	108	3159
		% entro Facoltà	8,6%	5,3%	3,6%	5,0%	7,5%	1,0%	5,3%	4,4%	4,5%	6,6%	3,5%	5,6%
	Più no che si	Conteggio	1041	438	285	823	1432	151	847	932	411	983	306	7649
		% entro Facoltà	18,3%	14,5%	13,4%	11,8%	14,7%	6,0%	13,5%	12,5%	13,3%	15,6%	9,8%	13,6%
	Più si che no	Conteggio	2677	1394	756	3291	4394	873	2844	3667	1352	2612	1362	25222
		% entro Facoltà	47,1%	46,0%	35,6%	47,3%	45,2%	34,6%	45,4%	49,1%	43,6%	41,5%	43,7%	44,8%
	Decisamente si	Conteggio	1371	1032	990	2435	3044	1435	2186	2266	1144	2139	1309	19351
		% entro Facoltà	24,1%	34,1%	46,6%	35,0%	31,3%	56,9%	34,9%	30,4%	36,9%	33,9%	42,0%	34,4%
	n.r.	Conteggio	101	4	19	64	123	38	47	270	53	149	30	898
		% entro Facoltà	1,8%	,1%	,9%	,9%	1,3%	1,5%	,8%	3,6%	1,7%	2,4%	1,0%	1,6%
Totale		Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Genere

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
Genere	Maschio	Conteggio	1929	1235	471	2064	7013	889	701	2476	489	3613	1255	22135
		% entro Facoltà	34,0%	40,8%	22,2%	29,6%	72,1%	35,2%	11,2%	33,2%	15,8%	57,3%	40,3%	39,3%
	Femmina	Conteggio	3501	1790	1610	4535	2583	1561	5311	4710	2166	2627	1713	32107
		% entro Facoltà	61,6%	59,1%	75,7%	65,1%	26,6%	61,9%	84,9%	63,1%	69,9%	41,7%	55,0%	57,0%
	n.r.	Conteggio	251	5	45	363	126	73	246	275	445	61	147	2037
		% entro Facoltà	4,4%	,2%	2,1%	5,2%	1,3%	2,9%	3,9%	3,7%	14,4%	1,0%	4,7%	3,6%
Totale		Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Età

		Facoltà											
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
Età	19	Conteggio	110	52	74	82	17	70	75	24	69	13	586
		% entro Facoltà	1,9%	1,7%	3,5%	1,2%	,7%	1,1%	1,0%	,8%	1,1%	,4%	1,0%
20	Conteggio	1388	805	787	1717	1885	434	1567	1034	556	2060	523	12756
		% entro Facoltà	24,4%	26,6%	37,0%	24,7%	19,4%	17,2%	25,0%	13,9%	17,9%	32,7%	16,8%
21	Conteggio	1100	797	349	1462	2403	458	1580	1294	587	1467	533	12030
		% entro Facoltà	19,4%	26,3%	16,4%	21,0%	24,7%	18,2%	25,2%	17,3%	18,9%	23,3%	17,1%
22	Conteggio	1102	526	372	1116	2155	346	1030	1169	498	1071	557	9942
		% entro Facoltà	19,4%	17,4%	17,5%	16,0%	22,2%	13,7%	16,5%	15,7%	16,1%	17,0%	17,9%
23	Conteggio	664	312	220	769	1055	271	561	1175	304	573	322	6226
		% entro Facoltà	11,7%	10,3%	10,3%	11,0%	10,9%	10,7%	9,0%	15,7%	9,8%	9,1%	10,3%
24	Conteggio	507	238	110	596	1228	209	371	913	248	476	216	5112
		% entro Facoltà	8,9%	7,9%	5,2%	8,6%	12,6%	8,3%	5,9%	12,2%	8,0%	7,6%	6,9%
25	Conteggio	218	154	33	296	465	185	240	698	140	123	187	2739
		% entro Facoltà	3,8%	5,1%	1,6%	4,3%	4,8%	7,3%	3,8%	9,4%	4,5%	2,0%	6,0%
> 25	Conteggio	331	124	108	651	358	501	589	704	645	392	665	5068
		% entro Facoltà	5,8%	4,1%	5,1%	9,4%	3,7%	19,9%	9,4%	9,4%	20,8%	6,2%	21,3%
n.r.	Conteggio	261	22	73	273	173	102	250	399	98	70	99	1820
		% entro Facoltà	4,6%	,7%	3,4%	3,9%	1,8%	4,0%	4,0%	5,3%	3,2%	1,1%	3,2%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Anno di conseguimento del diploma

Anno di conseguimento del diploma		Facoltà											Totale
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	
prima del 1995	Conteggio	57	22	23	226	59	248	119	130	271	79	317	1551
	% entro Facoltà	1,0%	,7%	1,1%	3,2%	,6%	9,8%	1,9%	1,7%	8,7%	1,3%	10,2%	2,8%
1995-1999	Conteggio	126	56	43	189	157	108	130	324	205	134	146	1618
	% entro Facoltà	2,2%	1,8%	2,0%	2,7%	1,6%	4,3%	2,1%	4,3%	6,6%	2,1%	4,7%	2,9%
2000	Conteggio	115	52	9	125	193	93	141	247	315	147	107	1544
	% entro Facoltà	2,0%	1,7%	,4%	1,8%	2,0%	3,7%	2,3%	3,3%	10,2%	2,3%	3,4%	2,7%
2001	Conteggio	238	175	24	317	536	194	228	798	131	124	173	2938
	% entro Facoltà	4,2%	5,8%	1,1%	4,6%	5,5%	7,7%	3,6%	10,7%	4,2%	2,0%	5,6%	5,2%
2002	Conteggio	475	247	120	518	1203	188	349	907	199	446	242	4894
	% entro Facoltà	8,4%	8,2%	5,6%	7,4%	12,4%	7,5%	5,6%	12,2%	6,4%	7,1%	7,8%	8,7%
2003	Conteggio	578	288	194	772	1034	285	487	1115	290	575	256	5874
	% entro Facoltà	10,2%	9,5%	9,1%	11,1%	10,6%	11,3%	7,8%	14,9%	9,4%	9,1%	8,2%	10,4%
2004	Conteggio	1096	541	369	1032	2141	318	1115	1078	395	1059	588	9732
	% entro Facoltà	19,3%	17,9%	17,4%	14,8%	22,0%	12,6%	17,8%	14,4%	12,7%	16,8%	18,9%	17,3%
2005	Conteggio	1065	1476	320	1384	2252	421	1600	2021	507	1366	462	12874
	% entro Facoltà	18,7%	48,7%	15,1%	19,9%	23,2%	16,7%	25,6%	27,1%	16,4%	21,7%	14,8%	22,9%
2006	Conteggio	1524	3	902	1886	1836	502	1711		565	2203	636	11768
	% entro Facoltà	26,8%	,1%	42,4%	27,1%	18,9%	19,9%	27,3%		18,2%	35,0%	20,4%	20,9%
n.r.	Conteggio	407	170	122	513	311	166	378	841	222	168	188	3486
	% entro Facoltà	7,2%	5,6%	5,7%	7,4%	3,2%	6,6%	6,0%	11,3%	7,2%	2,7%	6,0%	6,2%
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Voto di diploma

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
Voto di diploma	60-65	Conteggio	555	199	151	481	381	239	335	315	246	401	301	3604
		% entro Facoltà	9,8%	6,6%	7,1%	6,9%	3,9%	9,5%	5,4%	4,2%	7,9%	6,4%	9,7%	6,4%
	66-70	Conteggio	572	205	207	577	461	238	323	293	320	499	320	4015
		% entro Facoltà	10,1%	6,8%	9,7%	8,3%	4,7%	9,4%	5,2%	3,9%	10,3%	7,9%	10,3%	7,1%
	71-75	Conteggio	596	277	195	639	563	272	440	473	274	520	292	4541
		% entro Facoltà	10,5%	9,1%	9,2%	9,2%	5,8%	10,8%	7,0%	6,3%	8,8%	8,3%	9,4%	8,1%
	76-80	Conteggio	692	330	288	943	907	283	590	730	345	582	409	6099
		% entro Facoltà	12,2%	10,9%	13,5%	13,5%	9,3%	11,2%	9,4%	9,8%	11,1%	9,2%	13,1%	10,8%
	81-85	Conteggio	660	280	194	739	829	284	580	678	235	524	291	5294
		% entro Facoltà	11,6%	9,2%	9,1%	10,6%	8,5%	11,3%	9,3%	9,1%	7,6%	8,3%	9,3%	9,4%
	86-90	Conteggio	590	277	211	634	824	203	568	675	260	498	305	5045
		% entro Facoltà	10,4%	9,1%	9,9%	9,1%	8,5%	8,0%	9,1%	9,0%	8,4%	7,9%	9,8%	9,0%
	91-95	Conteggio	474	326	224	677	1184	224	773	805	221	695	243	5846
		% entro Facoltà	8,3%	10,8%	10,5%	9,7%	12,2%	8,9%	12,4%	10,8%	7,1%	11,0%	7,8%	10,4%
	96-100	Conteggio	1141	994	518	1763	4159	561	2204	2727	538	1952	613	17170
		% entro Facoltà	20,1%	32,8%	24,4%	25,3%	42,8%	22,2%	35,2%	36,6%	17,4%	31,0%	19,7%	30,5%
	n.r.	Conteggio	401	142	138	509	414	219	445	765	661	630	341	4665
		% entro Facoltà	7,1%	4,7%	6,5%	7,3%	4,3%	8,7%	7,1%	10,3%	21,3%	10,0%	10,9%	8,3%
Totale		Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Tipologia di diploma conseguito

		Facoltà												Totale
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche		
Tipologia di diploma conseguito	Liceo classico	Conteggio	710	345	462	2211	501	732	650	1877	461	705	584	9238
		% entro Facoltà	12,5%	11,4%	21,7%	31,8%	5,2%	29,0%	10,4%	25,2%	14,9%	11,2%	18,7%	16,4%
	Liceo scientifico	Conteggio	2343	1399	1053	1997	6598	591	1135	4264	879	3978	882	25119
		% entro Facoltà	41,2%	46,2%	49,5%	28,7%	67,9%	23,4%	18,1%	57,2%	28,4%	63,1%	28,3%	44,6%
	Liceo linguistico	Conteggio	184	155	151	467	163	231	2440	261	288	92	504	4936
		% entro Facoltà	3,2%	5,1%	7,1%	6,7%	1,7%	9,2%	39,0%	3,5%	9,3%	1,5%	16,2%	8,8%
	Liceo artistico	Conteggio	975	6	48	64	46	144	41	64	63	73	36	1560
		% entro Facoltà	17,2%	,2%	2,3%	,9%	,5%	5,7%	,7%	,9%	2,0%	1,2%	1,2%	2,8%
	Istituto magistrale	Conteggio	42	19	36	628	16	160	177	137	632	102	114	2063
		% entro Facoltà	,7%	,6%	1,7%	9,0%	,2%	6,3%	2,8%	1,8%	20,4%	1,6%	3,7%	3,7%
	Istituto tecnico-commerciale	Conteggio	144	899	110	874	603	265	702	135	309	435	482	4958
		% entro Facoltà	2,5%	29,7%	5,2%	12,6%	6,2%	10,5%	11,2%	1,8%	10,0%	6,9%	15,5%	8,8%
	Istituto tecnico per geometri	Conteggio	659	8	12	82	721	54	19	21	31	21	34	1662
		% entro Facoltà	11,6%	,3%	,6%	1,2%	7,4%	2,1%	,3%	,3%	1,0%	,3%	1,1%	3,0%
	Altro Istituto professionale	Conteggio	192	121	94	157	185	178	394	107	137	103	151	1819
		% entro Facoltà	3,4%	4,0%	4,4%	2,3%	1,9%	7,1%	6,3%	1,4%	4,4%	1,6%	4,8%	3,2%
	Altro tipo di diploma	Conteggio	219	73	107	339	765	104	583	277	228	505	230	3430
		% entro Facoltà	3,9%	2,4%	5,0%	4,9%	7,9%	4,1%	9,3%	3,7%	7,4%	8,0%	7,4%	6,1%
	n.r.	Conteggio	213	5	53	143	124	64	117	318	72	287	98	1494
		% entro Facoltà	3,7%	,2%	2,5%	2,1%	1,3%	2,5%	1,9%	4,3%	2,3%	4,6%	3,1%	2,7%
Totale		Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Posizione socio-professionale

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
Posizione socio-professionale	Lavoro a tempo pieno	Conteggio	103	68	27	320	130	149	136	97	260	89	437	1816
		% entro Facoltà	1,8%	2,2%	1,3%	4,6%	1,3%	5,9%	2,2%	1,3%	8,4%	1,4%	14,0%	3,2%
	Lavoro continuativamente part-time	Conteggio	447	216	139	716	480	251	540	394	357	242	412	4194
		% entro Facoltà	7,9%	7,1%	6,5%	10,3%	4,9%	9,9%	8,6%	5,3%	11,5%	3,8%	13,2%	7,5%
	Lavoro occasionalmente/saltuariamente	Conteggio	1563	894	428	1499	2077	726	1547	1851	874	1396	714	13569
		% entro Facoltà	27,5%	29,5%	20,1%	21,5%	21,4%	28,8%	24,7%	24,8%	28,2%	22,2%	22,9%	24,1%
	Non lavoro	Conteggio	3225	1844	1448	4184	6891	1284	3874	4791	1516	4361	1461	34879
		% entro Facoltà	56,8%	60,9%	68,1%	60,1%	70,9%	50,9%	61,9%	64,2%	48,9%	69,2%	46,9%	62,0%
	n.r.	Conteggio	343	8	84	243	144	113	161	328	93	213	91	1821
		% entro Facoltà	6,0%	,3%	4,0%	3,5%	1,5%	4,5%	2,6%	4,4%	3,0%	3,4%	2,9%	3,2%
Totale		Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Anno di corso

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
Anno di corso	I anno	Conteggio	1884	1157	1039	2376	2102	939	2427	1727	1167	2607	1162	18587
		% entro Facoltà	33,2%	38,2%	48,9%	34,1%	21,6%	37,2%	38,8%	23,1%	37,6%	41,4%	37,3%	33,0%
	II anno	Conteggio	1234	907	370	1751	2608	706	1938	1474	782	1420	736	13926
		% entro Facoltà	21,7%	29,9%	17,4%	25,2%	26,8%	28,0%	31,0%	19,8%	25,2%	22,5%	23,6%	24,7%
	III anno	Conteggio	1121	570	398	1120	2219	381	1174	1002	572	1079	729	10365
		% entro Facoltà	19,7%	18,8%	18,7%	16,1%	22,8%	15,1%	18,8%	13,4%	18,5%	17,1%	23,4%	18,4%
	IV anno	Conteggio	527	155	145	812	1200	164	180	1172	312	569	140	5376
		% entro Facoltà	9,3%	5,1%	6,8%	11,7%	12,3%	6,5%	2,9%	15,7%	10,1%	9,0%	4,5%	9,6%
	V anno	Conteggio	390	127	97	340	1181	90	107	982	97	261	41	3713
		% entro Facoltà	6,9%	4,2%	4,6%	4,9%	12,1%	3,6%	1,7%	13,2%	3,1%	4,1%	1,3%	6,6%
	VI anno	Conteggio	48	21		46	87	18		676	11	4	4	915
		% entro Facoltà	,8%	,7%		,7%	,9%	,7%		9,1%	,4%	,1%	,1%	1,6%
Fuori corso	Conteggio	171	70	20	366	191	106	335	166	89		209	1723	
	% entro Facoltà	3,0%	2,3%	,9%	5,3%	2,0%	4,2%	5,4%	2,2%	2,9%		6,7%	3,1%	
n.r.	Conteggio	306	23	57	151	134	119	97	262	70	361	94	1674	
	% entro Facoltà	5,4%	,8%	2,7%	2,2%	1,4%	4,7%	1,6%	3,5%	2,3%	5,7%	3,0%	3,0%	
Totale	Conteggio	5681	3030	2126	6962	9722	2523	6258	7461	3100	6301	3115	56279	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ALLEGATO 2

IL QUESTIONARIO UTILIZZATO PER LA RILEVAZIONE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Le opinioni degli studenti frequentanti
sulle attività didattiche

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Leggi 537/1993 e 370/1999)

QUESTIONARIO



		← GIUDIZI NEGATIVI		GIUDIZI POSITIVI →		
		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
9.	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
10.	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
10.1	Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
11.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative barrare non previsto)	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	Non previsto <input type="checkbox"/> ^{5a}
11.1	Quanta parte delle lezioni di questo insegnamento ha frequentato in percentuale?	Meno del 30% <input type="checkbox"/> ¹	Tra 30-50 % <input type="checkbox"/> ²	Tra 50-70 % <input type="checkbox"/> ³	Tra 70-90% <input type="checkbox"/> ⁴	Più del 90% <input type="checkbox"/> ⁵
INFRASTRUTTURE		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
12.	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
13.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, barrare non previsto)	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	Non previsto <input type="checkbox"/> ^{5a}
INTERESSE E SODDISFAZIONE		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
14.	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
15.	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
INFORMAZIONI GENERALI						
Genere Maschio <input type="checkbox"/> ¹ Femmina <input type="checkbox"/> ²		Anno di nascita 19□□		Anno in cui ha conseguito il diploma di scuola media superiore □□□□		
Voto di diploma di scuola media superiore		□□/60 (se in sessantesimi)		□□□/100 (se in centesimi)		
Tipo di diploma di scuola media superiore conseguito Liceo classico <input type="checkbox"/> ¹ Liceo scientifico <input type="checkbox"/> ² Liceo linguistico <input type="checkbox"/> ³ Liceo artistico <input type="checkbox"/> ⁴ Istituto magistrale <input type="checkbox"/> ⁵ Istituto tecnico-commerciale <input type="checkbox"/> ⁶ Istituto tecnico per geometri <input type="checkbox"/> ⁷ Altro istituto professionale <input type="checkbox"/> ⁸ Altro tipo di diploma <input type="checkbox"/> ⁹						
Posizione lavorativa attuale Lavoro a tempo pieno <input type="checkbox"/> ¹ Lavoro continuativamente part-time <input type="checkbox"/> ² Lavoro occasionalmente/saltuariamente <input type="checkbox"/> ³ Non lavoro <input type="checkbox"/> ⁴						
Anno di corso I anno <input type="checkbox"/> ¹ II anno <input type="checkbox"/> ² III anno <input type="checkbox"/> ³ IV anno <input type="checkbox"/> ⁴ V anno <input type="checkbox"/> ⁵ VI anno <input type="checkbox"/> ⁶ Ripetente <input type="checkbox"/> ⁷ Fuori corso <input type="checkbox"/> ⁸						