



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE SULLE OPINIONI
DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Legge 370/1999)

Rilevazione anno accademico 2007/2008

Genova, marzo 2009



Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Genova è attualmente composto da:

Prof.ssa Mara Zuccardi Merli, Presidente

Prof. Ferdinando Amman

Prof. Carlo Braccini

Prof. Philippe Busquin

Prof. Giorgio Cantelli Forti

Prof. Daniele Friedman

Dott. Giorgio Musso

Prof.ssa Antonella Rovere

L'ufficio di supporto alle attività del Nucleo di Valutazione di Ateneo è il Settore XII del Servizio Pianificazione, Programmazione e Controllo.



Indice

Premessa

Considerazioni generali sulla rilevazione delle opinioni degli studenti 4

1. Caratteristiche dell'indagine e indicatori strutturali 8

1.1. Finalità, metodi e organizzazione della rilevazione 8

1.2. Strumento di rilevazione 10

1.3. Analisi dei dati e interpretazione dei risultati 12

1.4. Indicatori strutturali: ampiezza, partecipazione e copertura 13

1.5. Le opinioni degli studenti e dei laureati a confronto 24

2. I risultati dell'indagine 26

2.1. Organizzazione complessiva dei Corsi di Studio 27

2.2. Organizzazione degli insegnamenti e qualità della docenza 28

2.3. Attività didattiche 30

2.4. Infrastrutture 31

2.5. Interesse e soddisfazione complessivi 32

3. Le valutazioni per Facoltà 39

3.1. Profili grafici per Facoltà 39

3.2. Indicatori di soddisfazione: comparazione tra Facoltà 51

3.2. Le relazioni di Facoltà: analisi, diffusione, utilizzo dei risultati e azioni intraprese 73

Allegati

Allegato 1: risultati a livello di Ateneo e di singole Facoltà 89

Allegato 2: aggregazione delle modalità di risposta 112

Allegato 3: questionario utilizzato per la rilevazione 123



Premessa

Considerazioni generali sulla rilevazione delle opinioni degli studenti

Il Nucleo di Valutazione per adempiere a quanto disposto dalla Legge 370/99 ogni anno deve predisporre una relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti sulle attività didattiche, da trasmettere al Ministero dell'Università e della Ricerca e al Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU)¹.

Al fine di acquisire in modo omogeneo su scala nazionale le opinioni degli studenti frequentanti gli Atenei sono stati invitati dallo stesso CNVSU ad adottare un questionario comprendente un insieme comune di domande.

L'adempimento del suddetto obbligo comporta per gli Atenei il dispiego di un ingente ammontare di risorse, sia in termini di carico finanziario impiegato direttamente per la raccolta e l'elaborazione dei dati, sia in termini di impegno da parte di molti docenti e di numerosissimi studenti coinvolti nella rilevazione.

La rilevanza ed il peso di questa iniziativa sono stati ulteriormente accresciuti negli ultimi anni da alcuni sviluppi normativi. In particolare, il D.M. 544/2007 ha previsto espressamente l'utilizzo dei dati provenienti da questa indagine per formulare valutazioni in termini di requisiti per l'assicurazione della qualità e di requisiti qualificanti. L'articolo 3 del suddetto decreto prevede, infatti, che le Università predispongano la propria offerta formativa assicurando livelli di qualità, efficienza ed efficacia dei Corsi di Studio. Il Nucleo è tenuto a verificare tali caratteristiche, analizzando gli indicatori definiti dal CNVSU (Doc. 7/07) e riportati nell'allegato A del DM 544/2007. Tra questi indicatori si citano anche i livelli di soddisfazione degli studenti nei riguardi dei singoli insegnamenti così come rilevati dai questionari compilati dagli stessi. Nell'articolo 11, inoltre, si definiscono i requisiti che un corso deve presentare per potersi definire in "possesso dei requisiti qualificanti"; tra questi, è prevista l'indicazione che la percentuale degli insegnamenti in cui viene rilevato il parere degli studenti sia superiore al valore mediano nazionale. Questo elemento costituisce anche un indicatore previsto dalla normativa vigente in materia di programmazione triennale del sistema universitario (DM 362/2007 e DM 506/2007).

Presso l'Ateneo genovese la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti frequentanti ha avuto inizio nell'a.a. 1999/2000 e nell'a.a. 2007/2008 è giunta alla nona edizione. Dopo una prima fase di avvio, a partire dall'a.a. 2003/2004, sulla base delle indicazioni del CNVSU, è stato adottato il modello proposto, unificato a livello nazionale, ed è stato approvato a tale fine anche un nuovo Regolamento di Ateneo.

Con riferimento alla portata della rilevazione si segnala che, nel corso dell'ultimo anno, sono stati raccolti ed elaborati 61.136 questionari, il valore più elevato dall'inizio del periodo, con un incremento dell'8,6% rispetto l'anno precedente. L'esame del trend, concernente l'intero periodo (2000/2001-2007/2008), mostra un andamento altalenante: una crescita costante con un notevole aumento fino all'a.a. 2004/2005, una leggera diminuzione tra il 2005/2006 e 2006/2007, fino ad arrivare al valore massimo registrato in corrispondenza dell'ultima rilevazione. Rispetto all'anno accademico precedente continua a crescere il numero complessivo di questionari raccolto dalle Facoltà di Farmacia, Lettere, Lingue e Letterature Straniere, Scienze della Formazione, Scienze M.F.N. e Scienze Politiche che, rispettivamente, registrano in corrispondenza del 2007/2008 il valore massimo raggiunto finora. Viceversa, decresce, seppur in misura diversa, il volume dei

¹ La L 370/99, all'art. 1 (Nuclei di valutazione interna degli atenei), comma 2, ha stabilito: *I Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica, e al Comitato per la valutazione del sistema universitario unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'articolo 2, comma 1, lettera c).*



questionari delle Facoltà di Architettura, Giurisprudenza e Medicina e prosegue la diminuzione, in corso negli ultimi anni, nella Facoltà di Ingegneria. Il numero di questionari raccolti da questa Facoltà nelle prime edizioni della rilevazione ha contribuito in misura cospicua a formare il volume complessivo a livello di Ateneo, con percentuali anche superiori al 30% (il 31% nel 2002/2003); successivamente, il peso relativo ha cominciato a decrescere, raggiungendo il valore minimo nell'ultimo anno (15%). Pertanto, sebbene l'apporto della Facoltà di Ingegneria permanga significativo, la crescita del numero di questionari a livello di Ateneo, in particolare nelle ultime rilevazioni, è da imputarsi soprattutto all'aumento registratosi nelle altre Facoltà.

Un'analisi a parte merita anche il caso della Facoltà di Economia che, dopo un trend relativamente stabile, ha registrato una brusca riduzione del numero di questionari nell'a.a. 2004/2005, anno in cui la Facoltà ha abbandonato la modalità di somministrazione cartacea, adottando la compilazione telematica. In corrispondenza dell'ultima rilevazione la Facoltà ha in parte recuperato il distacco, seppur il volume complessivo dei questionari resti ancora lontano dal valore medio del periodo antecedente all'adozione della rilevazione telematica. Questa particolarità si segnala anche per la Facoltà di Architettura, che ha adottato nell'ultimo anno la rilevazione telematica registrando una diminuzione del volume complessivo dei questionari rispetto l'anno precedente.

L'analisi comparata dell'evoluzione della quota numerica di questionari raccolti nel tempo dalle varie Facoltà, segnala come gli andamenti nel periodo considerato presentino situazioni differenziate. Sono presenti trend in crescita, anche se con alcune eccezioni in corrispondenza di specifici anni, per le Facoltà di Farmacia, Lettere, Lingue e Letterature Straniere, Scienze della Formazione, Scienze M.F.N. e Scienze Politiche. Nel caso di Architettura, Giurisprudenza e Medicina gli andamenti sono più stabili, con un decremento in corrispondenza dell'ultima edizione dell'indagine; per le Facoltà di Economia e Ingegneria, infine, vale quanto ricordato in precedenza. Appare evidente come, in generale, si sia verificato un riequilibrio nella distribuzione del volume dei questionari tra le varie Facoltà; questa circostanza, correlata all'aumento complessivo della quota di questionari a livello di Ateneo, è imputabile soprattutto alla crescita, registrata negli ultimi anni, del tasso di partecipazione nelle Facoltà meno attive nelle prime edizioni dell'indagine.

L'andamento del numero di questionari appare maggiormente esplicitativo se messo in relazione con quello degli studenti. Una misura della portata della rilevazione è offerta, infatti, dal tasso di partecipazione, pari al rapporto tra il totale dei questionari compilati e quello degli studenti, in altri termini il numero medio di questionari per studente. L'analisi dell'andamento del tasso di partecipazione nell'intero periodo mostra a livello generale una crescita lineare fino al 2004/2005 e una leggera flessione in corrispondenza degli ultimi tre anni accademici. Occorre sottolineare, tuttavia, che il dato dell'ultimo anno è influenzato anche dal cambiamento del metodo di calcolo del numero di studenti. L'andamento registrato nelle singole Facoltà appare più interessante del dato aggregato. Le diverse situazioni evidenziate a proposito del numero di questionari si riflettono, infatti, sul tasso di partecipazione. Con riferimento all'ultima rilevazione, le Facoltà di Scienze M.F.N. e Lingue e Letterature Straniere registrano i valori più elevati, con quasi quattro questionari compilati per studente regolare; Ingegneria si posiziona al terzo posto insieme a Farmacia, scontando l'ulteriore riduzione del volume di questionari registrata in occasione dell'ultima rilevazione. Le situazioni peggiori si riscontrano in corrispondenza delle Facoltà di Economia, Lettere e Filosofia, Medicina e Scienze della Formazione, con poco più di un questionario compilato per studente regolare.

Nella lettura di questo indicatore occorre, tuttavia, tenere conto di alcuni aspetti. In primo luogo, essendo il tasso di partecipazione il rapporto tra il totale dei questionari compilati e quello degli studenti, il dato che ne deriva risente ovviamente dell'ampiezza del numeratore. Da questo punto di vista, la presenza di un numero più o meno consistente di studenti regolari non frequentanti incide fisiologicamente sul risultato; non a caso, i valori più elevati si registrano in corrispondenza



delle Facoltà scientifiche. Questa lettura, però, deve necessariamente tenere conto anche dell'incremento del numero dei questionari ottenuto negli ultimi anni proprio dalle Facoltà umanistiche che, nonostante siano ancora lontane dai valori migliori, mostrano tassi di partecipazione in crescita. Una lettura disgiunta di questi dati potrebbe condurre a conclusioni incomplete.

Altre indicazioni scaturiscono dall'esame del grado di copertura della rilevazione; questo indicatore deriva dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati. Il tasso di copertura a livello di Ateneo relativo all'ultima rilevazione è risultato pari all'80%, in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente (87%). Nonostante permangano differenze anche rilevanti tra le varie Facoltà, vale la pena segnalare il buon risultato di Ingegneria, Lingue e Letterature Straniere, Farmacia e Scienze Politiche, la crescita di Lettere e Filosofia, Scienze della Formazione e Scienze M.F.N. Viceversa l'indicatore decresce in corrispondenza di Architettura, Economia, Giurisprudenza e Medicina e Chirurgia.

Merita qualche riflessione l'esame congiunto dei tassi di partecipazione degli studenti e di copertura della rilevazione; le situazioni delle varie Facoltà, infatti, appaiono molto differenziate. Si rileva un nucleo di Facoltà che presentano risultati positivi sia in termini di numero di insegnamenti rilevati sia di numero medio di questionari compilati da ciascun studente; è il caso di Lingue e Letterature Straniere, Farmacia, Ingegneria e, seppur in misura minore, Scienze Politiche e Giurisprudenza. Queste Facoltà presentano tassi di partecipazione compresi tra quasi tre e oltre quattro questionari per studente e tassi di copertura superiori al 90%.

Viceversa, sono presenti casi in cui entrambi questi valori appaiono alquanto bassi, come nelle Facoltà di Lettere e Scienze della Formazione e, in misura minore, Architettura. Esistono poi situazioni di incongruenza, ovvero tassi di copertura della rilevazione, in termini di numero di insegnamenti rilevati, relativamente buoni con un numero esiguo di questionari e, quindi, tassi modesti di partecipazione degli studenti alla rilevazione. È il caso, ad esempio, delle Facoltà di Medicina e di Economia. Viceversa, nel caso di Scienze M.F.N. è presente il tasso di partecipazione degli studenti più elevato e un grado di copertura degli insegnamenti che si ferma al terzo quartile.

Per quanto concerne i risultati della rilevazione, l'analisi del trend relativo agli ultimi anni ha permesso di evidenziare alcune tendenze generali. A livello di Ateneo emerge, in primo luogo, una certa stabilità nelle valutazioni, associata alla prevalenza di giudizi positivi; in particolare, in corrispondenza della quasi totalità degli indicatori si registra nel periodo 2003/2004-2007/2008 un miglioramento dei giudizi da parte degli studenti per quanto riguarda sia l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio, sia degli insegnamenti sia i vari aspetti relativi alla didattica e ai docenti nel loro complesso.

Questo miglioramento, tuttavia, non è sempre omogeneo tra le varie Facoltà. Emergono, infatti, situazioni che permangono critiche da un anno all'altro, situazioni in miglioramento e, ancora, condizioni di stabilità. Ciò che emerge con relativa chiarezza è la presenza di un nucleo di Facoltà che registra buoni risultati su diverse dimensioni indagate, ed altre, al contrario, che evidenziano trend negativi. Dal punto di vista dei risultati conseguiti dalle diverse Facoltà, le situazioni sono, dunque, piuttosto eterogenee. Alcune Facoltà mostrano poi iterate criticità per quanto riguarda i carichi di studio, l'organizzazione degli insegnamenti e il livello generale di soddisfazione dichiarato dagli studenti verso i docenti e le attività didattiche. Anche riguardo le dotazioni, gli spazi e le infrastrutture le situazioni appaiono diverse e, in alcuni casi, critiche.

I risultati della rilevazione rivolta agli studenti frequentanti appaiono sostanzialmente coerenti con quelli rilevati da AlmaLaurea in occasione dell'indagine 2008 "Profilo dei Laureati 2007". A fini comparativi sono state prese in esame le domande formulate in modo omogeneo; nonostante i risultati non siano perfettamente comparabili, derivando da campioni differenti, il raffronto ha permesso di individuare diverse corrispondenze riguardo i giudizi su diversi aspetti dell'esperienza



universitaria che confermano le tendenze e differenze presenti tra le Facoltà.

A livello complessivo, poco meno di sette laureati su dieci, si iscriverebbero nuovamente allo stesso Corso di Studio dell'Ateneo genovese e il dato appare superiore a quello medio nazionale; tra questi, appaiono più numerosi i laureati delle Facoltà di Ingegneria, Economia, Giurisprudenza e Medicina e Chirurgia. In linea con il dato medio a livello di Ateneo si situano le Facoltà di Farmacia e Scienze MFN.

Per quanto riguarda il rapporto con i docenti, i laureati più soddisfatti appaiono quelli appartenenti alle Facoltà di Ingegneria, Lettere e Filosofia, Scienze della Formazione e Scienze MFN; in questa circostanza la quota di coloro che hanno dichiarato di essere completamente o parzialmente soddisfatti è superiore, infatti, al valore medio generale.

Dal punto di vista delle infrastrutture e delle aule, le maggiori critiche si riscontrano in corrispondenza delle Facoltà di Architettura, Giurisprudenza, Lettere e Filosofia, Lingue e Letterature Straniere e Scienze Politiche. Sono valutate inadeguate le dotazioni informatiche a Ingegneria, Farmacia, Lingue e Letterature Straniere e Lettere e Filosofia.

Appare evidente, quindi, che la soddisfazione complessiva deriva da una sommatoria di diverse componenti non sempre convergenti; da qui l'importanza di utilizzare set di indicatori ampi e che coprano la maggior parte delle dimensioni rilevanti.

In ultimo, appare utile riportare qualche considerazione relativa ai processi di analisi, valutazione, diffusione e utilizzo dei risultati interni alle varie Facoltà e resi disponibili al Nucleo attraverso le relazioni trasmesse dalle Presidenze. Anche in questo caso le situazioni sono molto variegate; in alcuni casi le relazioni sono approfondite, corredate da analisi di livello adeguato e dalla descrizione analitica delle azioni di miglioramento intraprese a seguito dei risultati della rilevazione; in altri, viceversa, le descrizioni sono laconiche e carenti, a conferma di una sensibilità non omogenea verso la rilevanza e l'utilità della rilevazione.

Nella presente relazione si illustrano i risultati aggregati a livello di Ateneo e di Facoltà. In particolare, nel primo capitolo sono riportate le informazioni relative al disegno dell'indagine, gli indicatori strutturali della rilevazione, l'andamento diacronico del numero dei questionari, il tasso di partecipazione degli studenti e il grado di copertura dell'indagine; nel secondo capitolo è riportata l'analisi delle risposte degli studenti a livello di Ateneo e la sua evoluzione nel tempo, mentre nel terzo capitolo sono illustrati i trend dei vari indicatori comparati tra le Facoltà. I risultati di tutte le domande per il totale di Ateneo e per singola Facoltà in formato tabellare sono riportate in appendice.



1. Caratteristiche dell'indagine e indicatori strutturali

1.1. Finalità, metodi e organizzazione della rilevazione

Come richiamato in premessa, la Legge 370/99 ha introdotto l'acquisizione periodica da parte degli Atenei delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, impartite nell'anno accademico di riferimento, allo scopo di rilevare le valutazioni riguardo l'organizzazione, l'attuazione e la didattica dei diversi percorsi formativi. Dall'anno accademico 1999/2000 l'Ateneo di Genova ha dato avvio a questo monitoraggio sistematico, giunto nel corso dell'a.a. 2007/2008 alla nona edizione. Dopo una fase di avvio realizzata utilizzando un questionario standard, redatto a livello di Ateneo uniformemente per tutte le Facoltà, nell'a.a. 2003/2004 l'Ateneo genovese ha recepito le indicazioni del Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario (CNVSU), adottando il modello proposto unificato a livello nazionale² e dotandosi a tale fine anche di un nuovo Regolamento.

Conformemente a questo schema, anche nell'ultimo anno l'indagine ha rilevato le valutazioni degli studenti in merito all'organizzazione dei Corsi di Studio, ai contenuti e all'organizzazione degli insegnamenti e a specifici aspetti riguardanti le attività didattiche svolte dai docenti. Analogamente al passato, il Nucleo di Valutazione ha fornito indicazioni in relazione alle modalità di gestione della rilevazione, non intervenendo però in modo diretto nelle fasi di raccolta, elaborazione dei dati e analisi, coordinate e realizzate dalle singole Facoltà. Le Facoltà hanno provveduto anche alla valutazione interna a livello di Corsi di Studio e singoli insegnamenti; le attività del Nucleo, oltre al citato ruolo di coordinamento, si sono concentrate sull'analisi successiva a livello di Ateneo e sulla rielaborazione comparata dei dati.

Per quanto concerne la popolazione di riferimento, destinatari dell'indagine sono stati tutti gli studenti frequentanti nel corso dell'anno accademico 2007/2008, mentre la base della rilevazione è costituita da tutti gli insegnamenti impartiti nel medesimo anno. La somministrazione dei questionari, come di consueto, è stata svolta per singolo insegnamento.

Dal punto di vista organizzativo, ciascuna Facoltà ha gestito la rispettiva rilevazione, seguendo generalmente le indicazioni previste dal Regolamento di Ateneo e concordate con il Nucleo; ogni Facoltà ha individuato internamente propri referenti per il coordinamento e la realizzazione di tutte le fasi dell'indagine, inviando successivamente al Nucleo le relazioni, gli allegati e i file contenenti i dati.

Nella maggior parte dei casi – rispettivamente in otto Facoltà su undici – il questionario è stato somministrato in aula in versione cartacea; successivamente, i dati sono stati registrati su supporto magnetico mediante lettura ottica.

Per ciascun insegnamento le valutazioni tramite questionario cartaceo sono state raccolte in aula nella stessa data, affinché gli studenti si trovassero in una condizione omogenea rispetto alle tematiche oggetto di studio. Per evitare il rischio di rilevare un numero di studenti sottostimato, la scansione temporale dell'indagine è stata programmata dalle Facoltà cercando di evitare il più possibile distorsioni derivanti, ad esempio, da date troppo vicine a periodi di festività, appelli di esame o al termine delle lezioni.

A questo proposito, si conferma, come negli anni precedenti, la difficoltà a definire intervalli temporali uniformi; la rilevazione è stata condotta, pertanto, rispettando le specificità dei differenti calendari didattici. È sembrato opportuno, infatti, non imporre un periodo unico e unificato a livello di Ateneo, in modo che la rilevazione corrispondesse effettivamente al reale stato di avanzamento dei corsi. Il Nucleo, tuttavia, ha fornito l'indicazione di somministrare i questionari dopo lo

² *Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti*, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario, doc 09/02.

svolgimento di almeno due terzi delle lezioni; nella maggior parte dei casi la rilevazione tramite questionario cartaceo si è svolta, pertanto, in corrispondenza della fase finale dei periodi didattici.

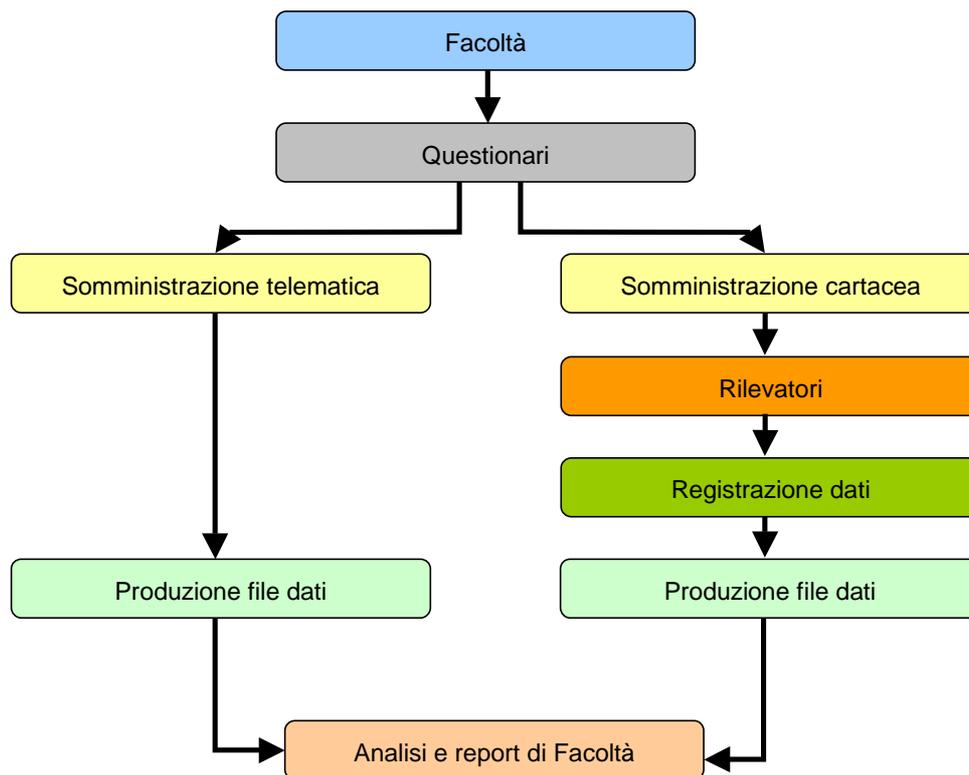
Le considerazioni sopraesposte valgono per le sette Facoltà su undici che hanno realizzato la rilevazione in aula, utilizzando il questionario somministrato in forma cartacea. Nelle Facoltà di Architettura, Economia, Ingegneria e Medicina, che hanno gestito la rilevazione per via telematica, non è stato previsto un vincolo spaziale – la presenza in aula – quanto, piuttosto, un intervallo temporale per accedere al software.

Al termine del processo, le relazioni, le elaborazioni, gli allegati e i dati grezzi, raccolti dalle singole Facoltà, sono stati inviati al Nucleo di Valutazione; i file sono stati sottoposti a operazioni di *data cleaning*, aggregati, rielaborati e inseriti in un file unico sul quale sono condotte le analisi contenute nella presente relazione. L'illustrazione delle varie fasi dell'indagine è riportata nelle due figure successive (figg. 1 e 2).

In generale, anche nel corso dell'ultimo anno non si sono verificati problemi rilevanti legati alla privacy da parte degli studenti, in quanto la procedura adottata, a maggior ragione quella telematica, ha garantito il totale anonimato.

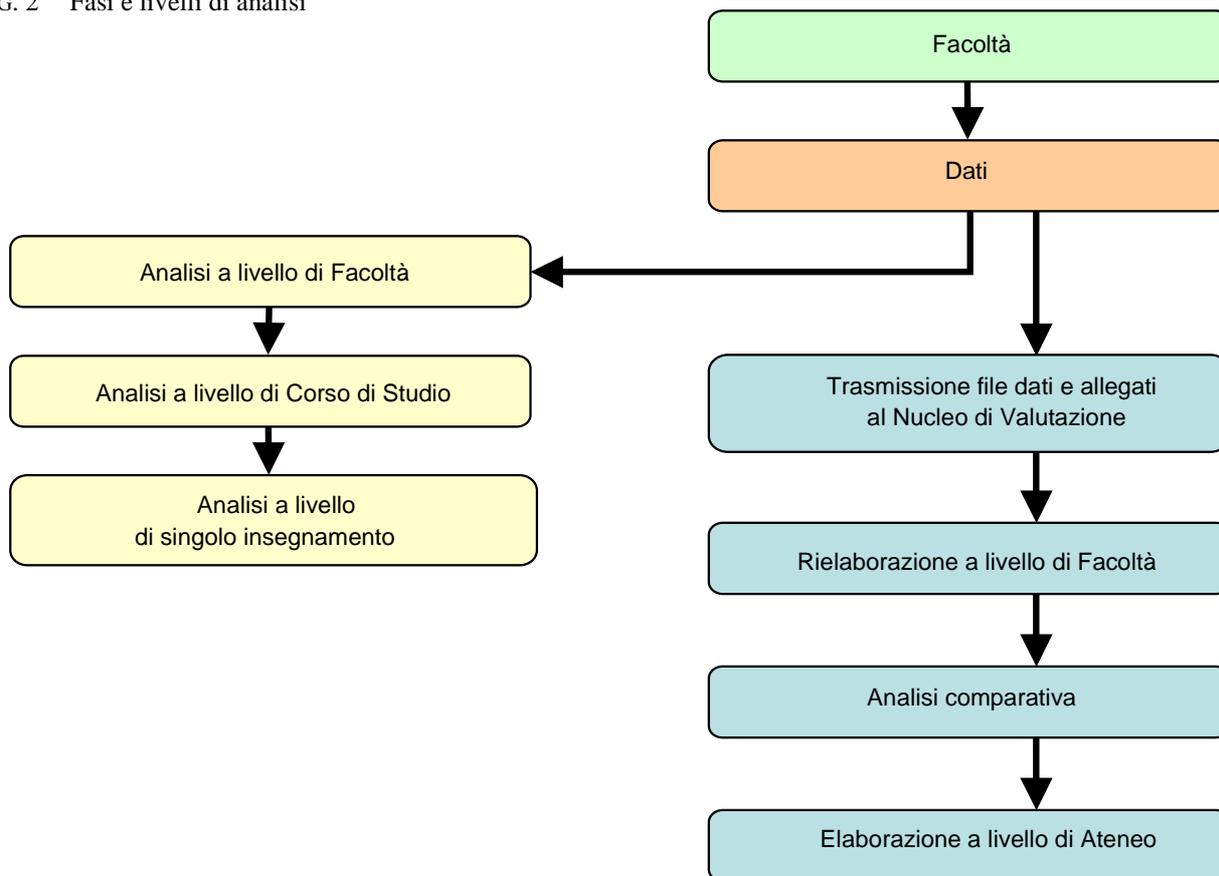
Per quanto concerne la fattibilità della rilevazione, al pari degli anni precedenti permane un certo numero di insegnamenti che non superano la soglia numerica minima di studenti frequentanti prevista per effettuare la somministrazione dei questionari o per elaborare i dati³.

FIG. 1 Organizzazione dell'indagine



³ Qualora il numero di casi rilevati (questionari) per insegnamento sia inferiore a tre l'elaborazione dei dati non viene effettuata.

FIG. 2 Fasi e livelli di analisi



1.2. Strumento di rilevazione

La rilevazione è realizzata attraverso un questionario strutturato, suddiviso in sezioni tematiche, autocompilato dallo studente direttamente in aula (auto-somministrazione in presenza assistita) o per via telematica, a seconda delle modalità di somministrazione adottate dalle diverse Facoltà. Come già ricordato, dopo una prima fase di avvio realizzata utilizzando un questionario standard redatto a livello di Ateneo uniformemente per tutte le Facoltà, nell'anno accademico 2003/2004 l'Università di Genova ha adottato il modello proposto dal CNVSU, integrandone la struttura con alcuni quesiti definiti a livello di Ateneo.

Il questionario è stato recepito dalle undici Facoltà in modo standardizzato, a prescindere dal metodo di somministrazione utilizzato (cartaceo o telematico); alcune di queste lo hanno ampliato con domande specifiche (riguardanti, ad esempio, attività integrative, laboratori, ecc.) e sezioni a risposta libera per stimolare gli studenti a fornire ulteriori osservazioni o motivare le risposte fornite alle domande a risposta standardizzata.

La struttura del questionario è riportata in fig. 3, mentre in appendice (allegato 3) è presente il questionario in forma completa nella veste grafica utilizzata per la somministrazione cartacea.



FIG. 3 La struttura e l'organizzazione del questionario adottato da tutte le Facoltà

<ul style="list-style-type: none">■ <i>Informazioni generali</i> Facoltà Nome/codice dell'insegnamento Nome/codice del docente Corso di Studio Anno/semestre ■ <i>Organizzazione del Corso di Studio</i> Carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento Organizzazione didattica complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento ■ <i>Organizzazione dell'insegnamento</i> Chiarezza dell'esposizione delle modalità di esame Rispetto dell'orario di svolgimento delle attività didattiche Reperibilità dei docenti Conformità del programma previsto agli argomenti svolti in aula Integrazione degli insegnamenti Quota di programma svolto in aula Presenza dei docenti in aula ■ <i>Attività didattiche e di studio</i> Valutazione delle conoscenze preliminari Livello di difficoltà percepito degli insegnamenti Capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso le discipline Capacità espositiva dei docenti Carico di studio degli insegnamenti rispetto ai crediti assegnati Materiale didattico Utilità delle lezioni ai fini dell'apprendimento Attività didattiche integrative Percentuale di lezioni frequentata ■ <i>Infrastrutture</i> Valutazione delle aule Valutazione dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative ■ <i>Valutazioni conclusive</i> Livello di interesse complessivo verso gli argomenti degli insegnamenti Livello di soddisfazione complessivo dello svolgimento degli insegnamenti
--

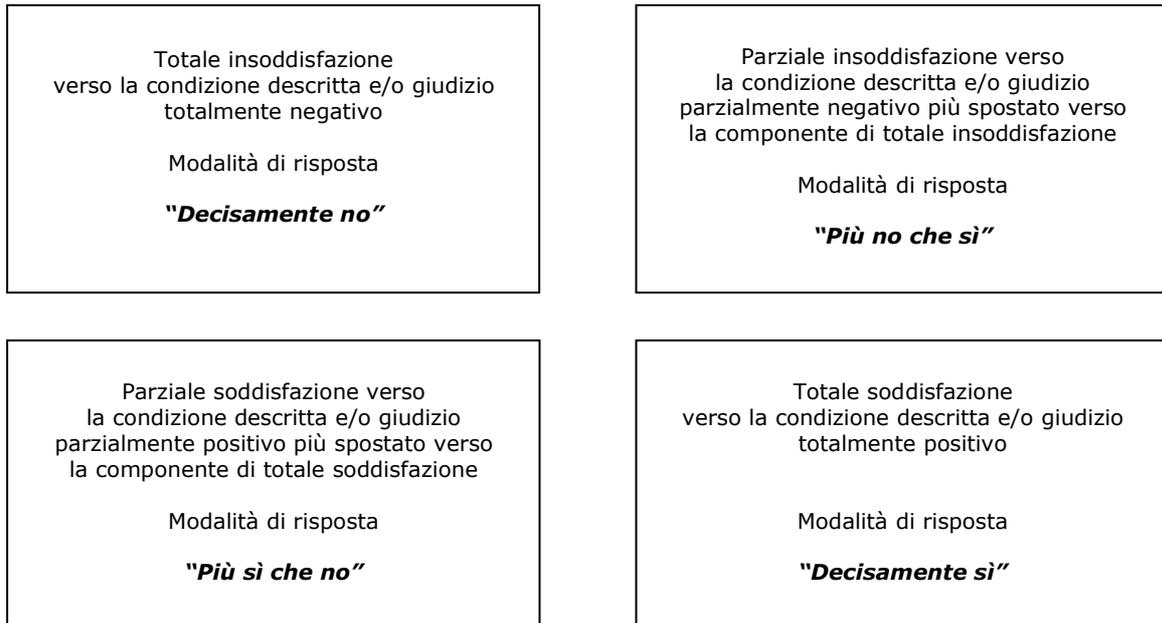
Per quanto concerne la scala di risposta della soddisfazione, il modello proposto dal CNVSU, com'è noto, prevede quattro modalità ordinali bilanciate (fig. 4). Il rispondente esprime la propria valutazione posizionandosi su una delle quattro caselle che formano il *continuum*. Le quattro modalità "verbali" di risposta ("etichette di risposta") sottendono, infatti, un *continuum* di valori riferiti al concetto "soddisfazione dello studente" che dipende dal diverso grado di intensità del concetto espresso che è, a sua volta, caratterizzato da un'elevata variabilità.

Dal punto di vista del trattamento statistico dei dati, al fine di mettere in luce le "tipicità" presenti nelle manifestazioni dei fenomeni e sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti, alle quattro modalità di risposta è stata associata la tradizionale attribuzione numerica (da 1 a 4) basata sulla serie dei numeri naturali, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Parallelamente, è stato adottato un altro indicatore strutturato al fine di evidenziare le criticità. Alle quattro alternative di risposta, in ordine di soddisfazione crescente, sono stati associati quattro valori numerici (coefficienti di soddisfazione) compresi tra -1 e +1, come segue: decisamente no = -1,0; più no che sì = -0,5; più sì che no = +0,5; decisamente sì = +1,0⁴. Si tratta, naturalmente, di sperimentazioni suscettibili di soluzioni alternative⁵.

⁴ Per il dettaglio del metodo di calcolo si rimanda al capitolo 2.

⁵ Ad esempio, si potrebbero prevedere dei "salti" tra le modalità di risposta, come proposto dal CNVSU nel 2000, se si assume che la distanza tra le due modalità centrali sia inferiore a quella tra le modalità stesse e le modalità estreme. Si veda, Osservatorio per la valutazione del sistema universitario, *Questionario di base da utilizzare per l'attuazione di un programma per la valutazione della didattica da parte degli studenti*, Rdr 1/00.

FIG. 4 La scala di risposta adottata



1.3. Analisi dei dati e interpretazione dei risultati

Al termine della fase di rilevazione ciascuna Facoltà, ad eccezione di quelle che hanno effettuato la rilevazione per via telematica, ha provveduto alla registrazione dei dati su supporto magnetico mediante lettura ottica. Dal punto di vista del trattamento statistico ogni Facoltà ha elaborato i dati secondo tre diversi livelli di analisi e aggregazioni/disaggregazioni: a livello di Facoltà, di Corso di Studio e di singolo insegnamento. Le matrici contenenti i dati grezzi di ciascuna Facoltà, inviate al Nucleo di Valutazione, sono state successivamente sottoposte a operazioni di *data cleaning*, aggregate, rielaborate e inserite in un file unico sul quale sono state condotte le analisi contenute nella presente relazione.

Prima di illustrare i risultati appare utile ricordare alcune caratteristiche dell'indagine nel suo complesso, già evidenziate nelle precedenti relazioni. La prima osservazione riguarda la tipologia del campione di rispondenti. Considerato che non tutte le Facoltà presentano un tasso di frequenza omogeneo, i risultati possono risentire del diverso apporto di ogni singola Facoltà. Inoltre, ciascun insegnamento contribuisce secondo il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione; pertanto, insegnamenti molto frequentati hanno un peso relativo maggiore rispetto ad altri meno frequentati. Queste considerazioni possono avere un certo grado di validità non solo per singoli insegnamenti ma, in senso estensivo, anche per Corsi di Studio o intere Facoltà.

Inoltre, dal punto di vista della composizione degli studenti frequentanti, due Facoltà possono conseguire risultati omogenei e, al contrario, essere caratterizzate da un elevato livello di disomogeneità per quanto riguarda, ad esempio, le caratteristiche dei rispondenti. Ancora, non sempre tutti gli studenti frequentano necessariamente tutti gli insegnamenti corrispondenti all'effettivo anno di corso.

Permane poi un altro elemento che contraddistingue l'indagine e ne condiziona in parte l'analisi. Come già ricordato nelle precedenti relazioni, in assenza di un codice identificativo non è possibile risalire dal numero di questionari al numero di studenti che hanno compilato almeno un questionario e, per estensione, al numero di studenti frequentanti. Questo si verifica poiché ogni studente ha espresso tanti pareri quanti erano i corsi ai quali era presente al momento della rilevazione. Pertanto, la presenza di unità ripetute vincola in qualche misura l'indagine e non consente di condurre analisi corrette sulle caratteristiche degli studenti. Nella lettura dei risultati,



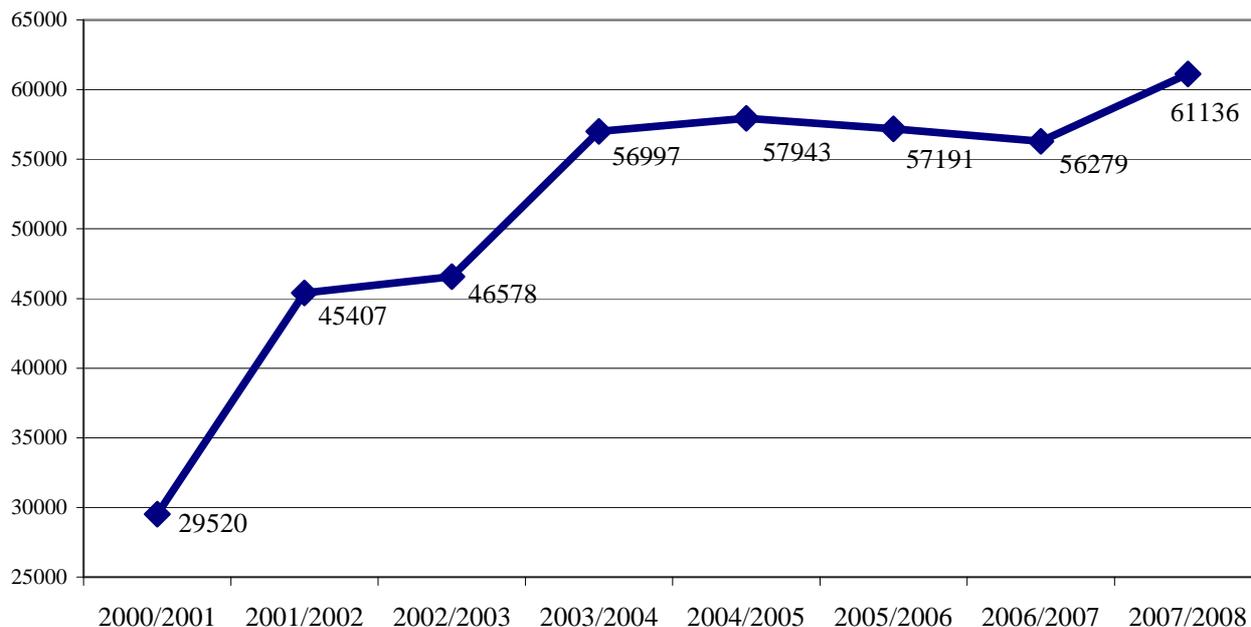
quindi, in alcuni casi le unità di analisi sono rappresentate dai rispondenti, in altri dai singoli giudizi. Inoltre, questo tipo di indagine, considerate le caratteristiche del disegno della ricerca, rappresenta solo le opinioni degli studenti frequentanti; in altre parole, non offre alcuna indicazione in merito, ad esempio, alle motivazioni della mancata frequenza da parte degli studenti che non partecipano alle attività didattiche. Queste brevi considerazioni non vogliono sminuire il valore dell'indagine – la cui portata, in termini di tassi di copertura, appare in crescita, come illustrato nel paragrafo successivo – ma semplicemente suggerire alcune cautele e fornire spunti di riflessione.

1.4. Indicatori strutturali: ampiezza, partecipazione e copertura

In occasione della rilevazione svoltasi nel corso dell'anno accademico 2007/2008 sono stati raccolti ed elaborati 61.136 questionari, il valore più elevato dall'inizio del periodo, con un incremento dell'8,6% rispetto all'anno precedente, corrispondente, in valore assoluto, a 4.857 unità.

L'esame del trend concernente l'intero periodo (2000/2001-2007/2008) mostra un andamento altalenante, come illustrato nella figura successiva (fig. 5) e sintetizzato attraverso i numeri indice (tab. 1): una crescita costante con un notevole aumento fino all'a.a. 2004/2005, una leggera diminuzione tra il 2005/2006 e 2006/2007, fino ad arrivare al valore massimo registrato in corrispondenza dell'ultima rilevazione.

FIG. 5 Numero di questionari raccolti ed elaborati – a.a. 2000-2001/2007-2008 – valori assoluti



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 1 Numero questionari e numeri indice a base fissa (2000/2001=100) – totale Ateneo

Anni	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
Questionari	29.520	45.407	46.578	56.997	57.943	57.191	56.279	61.136
Numeri indice	100	154	158	193	196	194	191	207

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Rispetto l'anno accademico precedente continua a crescere il numero complessivo di questionari raccolto dalle Facoltà di Farmacia, Lettere, Lingue e Letterature Straniere, Scienze della Formazione, Scienze M.F.N. e Scienze Politiche che, rispettivamente, registrano in corrispondenza dell'ultimo anno il valore massimo del periodo. Viceversa, decresce, seppur in misura diversa, il



volume dei questionari delle Facoltà di Architettura, Giurisprudenza e Medicina e prosegue la diminuzione, in corso negli ultimi anni, nella Facoltà di Ingegneria (fig. 6). In particolare, la Facoltà di Architettura, che ha adottato nel 2007/2008 la compilazione telematica per la prima volta, imputa la riduzione del numero di questionari proprio al cambiamento del metodo di somministrazione.

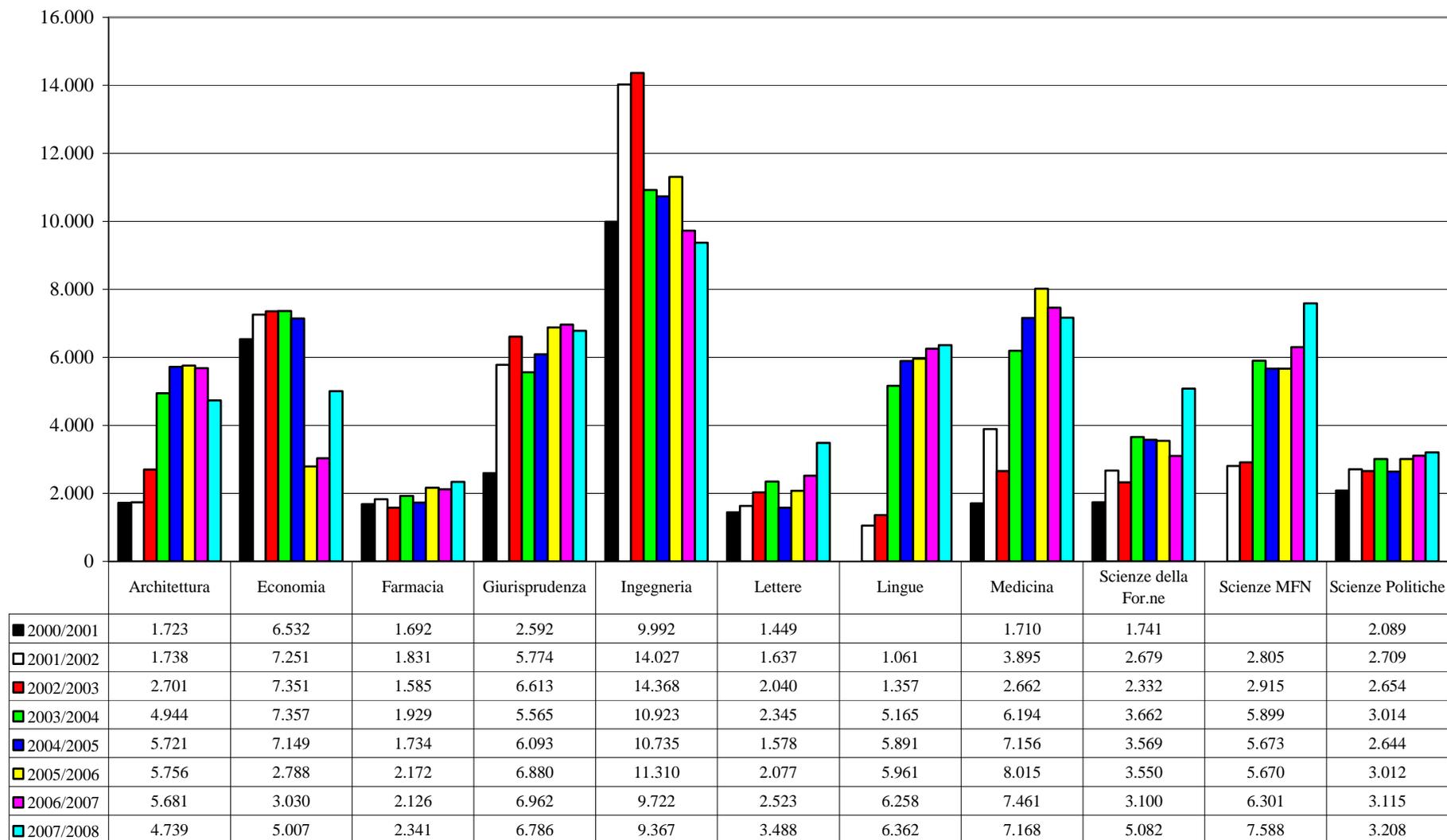
Per quanto riguarda invece la Facoltà di Ingegneria, la quota di questionari, dopo l'eccezionale risultato conseguito in corrispondenza dell'a.a. 2002/2003, ha cominciato a decrescere, registrando il valore più basso dell'intero periodo in corrispondenza dell'ultimo anno. Vale la pena segnalare che il numero di questionari raccolti da questa Facoltà nelle prime edizioni della rilevazione ha contribuito in misura cospicua a formare il volume complessivo a livello di Ateneo, con percentuali anche superiori al 30% (il 31% nel 2002/2003); successivamente, il peso relativo ha cominciato a decrescere raggiungendo il valore minimo nell'ultimo anno (15%). Pertanto, nonostante l'apporto della Facoltà di Ingegneria permanga significativo, la crescita del numero di questionari a livello di Ateneo, in particolare nelle ultime rilevazioni, è da imputarsi soprattutto all'aumento registratosi nelle altre Facoltà.

Un'analisi a parte merita anche il caso della Facoltà di Economia che, dopo un trend relativamente stabile, ha registrato una brusca riduzione del numero di questionari nell'a.a. 2004/2005, anno in cui la Facoltà ha abbandonato la modalità di somministrazione cartacea adottando la compilazione telematica. Questo passaggio ha comportato un decremento del tasso di partecipazione, conseguente all'assimilazione del nuovo sistema. In corrispondenza dell'ultima rilevazione la Facoltà ha in parte recuperato il distacco, seppur il volume complessivo dei questionari (pari a 5.007 unità nel 2007/2008) resti ancora lontano dal valore medio del periodo antecedente all'adozione della rilevazione telematica (pari a 7.128 questionari medi).

Osservando in prospettiva comparata l'evoluzione della quota numerica di questionari raccolti nel tempo dalle varie Facoltà (fig. 6 e tab. 2), è possibile notare come gli andamenti nel periodo considerato presentino, quindi, situazioni differenziate. Sono presenti trend in crescita, anche se con alcune eccezioni in corrispondenza di specifici anni, per le Facoltà di Farmacia, Lettere, Lingue e Letterature Straniere, Scienze della Formazione, Scienze M.F.N. e Scienze Politiche, con incrementi compresi tra oltre il 200% e quasi il 600%. Nel caso di Architettura, Giurisprudenza e Medicina gli andamenti sono più stabili con un decremento in corrispondenza dell'ultima edizione dell'indagine; per le Facoltà di Economia e Ingegneria, infine, vale quanto ricordato in precedenza.

Appare evidente come, in generale, si sia verificato un riequilibrio nella distribuzione del volume dei questionari tra le varie Facoltà; questa circostanza, correlata all'aumento complessivo della quota di questionari a livello di Ateneo, è imputabile soprattutto alla crescita, registrata negli ultimi anni, del tasso di partecipazione nelle Facoltà meno attive nelle prime edizioni dell'indagine. Tale fenomeno sembra essere sintomatico della progressiva interiorizzazione dell'indagine nel suo complesso.

FIG. 6 Questionari raccolti ed elaborati per Facoltà – a.a. 2000-2001/2007-2008 – valori assoluti



*Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e Letterature Straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Tab. 2 Numero questionari e numeri indice a base fissa (2000/2001=100) – dettaglio per Facoltà

	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
Architettura	1.723	1.738	2.701	4.944	5.721	5.756	5.681	4.739
<i>Numeri indice</i>	100	101	157	287	332	334	330	275
Economia	6.532	7.251	7.351	7.357	7.149	2.788	3.030	5.007
<i>Numeri indice</i>	100	111	113	113	109	43	46	77
Farmacia	1.692	1.831	1.585	1.929	1.734	2.172	2.126	2.341
<i>Numeri indice</i>	100	108	94	114	102	128	126	138
Giurisprudenza	2.592	5.774	6.613	5.565	6.093	6.880	6.962	6.786
<i>Numeri indice</i>	100	223	255	215	235	265	269	262
Ingegneria	9.992	14.027	14.368	10.923	10.735	11.310	9.722	9.367
<i>Numeri indice</i>	100	140	144	109	107	113	97	94
Lettere	1.449	1.637	2.040	2.345	1.578	2.077	2.523	3.488
<i>Numeri indice</i>	100	113	141	162	109	143	174	241
Lingue	*	1.061	1.357	5.165	5.891	5.961	6.258	6.362
<i>Numeri indice</i>	*	100	128	487	555	562	590	600
Medicina	1.710	3.895	2.662	6.194	7.156	8.015	7.461	7.168
<i>Numeri indice</i>	100	228	156	362	418	469	436	419
Scienze della For.ne	1.741	2.679	2.332	3.662		3.550	3.100	5.082
<i>Numeri indice</i>	100	154	134	210	3.569 205	204	178	292
Scienze MFN	*	2.805	2.915	5.899	5.673	5.670	6.301	7.588
<i>Numeri indice</i>	*	100	104	210	202	202	225	271
Scienze Politiche	2.089	2.709	2.654	3.014	2.644	3.012	3.115	3.208
<i>Numeri indice</i>	100	130	127	144	127	144	149	154

*Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e Letterature Straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

L'andamento del numero di questionari appare maggiormente esplicativo se messo in relazione con quello degli studenti. Una misura della portata della rilevazione è offerta, infatti, dal tasso di partecipazione, pari al rapporto tra il totale dei questionari compilati e quello degli studenti, in altri termini il numero medio di questionari per studente.

In tab. 3 sono riportati il volume complessivo dei questionari raccolti in ciascuna Facoltà e il rispettivo numero di studenti (per il metodo di calcolo degli studenti regolari si vedano le note in calce alla tabella). L'analisi dell'andamento del tasso di partecipazione nell'intero periodo mostra a livello generale una crescita lineare fino al 2004/2005 e una leggera flessione in corrispondenza degli ultimi tre anni accademici (tab. 4 e fig. 7). Occorre sottolineare, tuttavia, che il dato dell'ultimo anno è influenzato anche dal cambiamento del metodo di calcolo del numero di studenti (erano 20.069 nel 2005/2006, 20.072 nel 2006/2007; l'incremento nel 2007/2008 è pari al 25,3% rispetto l'anno precedente).

L'andamento registrato nelle singole Facoltà appare più interessante del dato aggregato. Le situazioni differenziate evidenziate a proposito del numero di questionari si riflettono, infatti, sul tasso di partecipazione. Con riferimento all'ultima rilevazione, le Facoltà di Scienze M.F.N. e



Lingue e Letterature Straniere registrano i valori più elevati, con quasi quattro questionari compilati per studente regolare; Ingegneria si posiziona al terzo posto insieme a Farmacia, scontando l'ulteriore riduzione del volume di questionari registrata in occasione dell'ultima rilevazione. Le situazioni peggiori si riscontrano in corrispondenza delle Facoltà di Economia, Lettere e Filosofia, Medicina e Scienze della Formazione, con poco più di un questionario compilato per studente regolare.

Nella lettura di questo indicatore occorre, tuttavia, tenere conto di alcuni aspetti. In primo luogo, essendo il tasso di partecipazione il rapporto tra il totale dei questionari compilati e quello degli studenti, il dato che ne deriva risente ovviamente dell'ampiezza del numeratore. Da questo punto di vista, la presenza di un numero più o meno consistente di studenti regolari non frequentanti incide fisiologicamente sul risultato; non a caso, i valori più elevati si registrano in corrispondenza delle Facoltà scientifiche.

Questa lettura, però, deve necessariamente tenere conto anche dell'incremento del numero dei questionari ottenuto negli ultimi anni proprio dalle Facoltà umanistiche che, nonostante siano ancora lontane dai valori migliori, mostrano tassi di partecipazione in crescita. Una lettura disgiunta di questi dati potrebbe condurre a conclusioni incomplete.

TAB. 3 Indicatori strutturali: totale questionari raccolti, totale studenti – a.a. 2007/2008

<i>Facoltà</i>	<i>Totale questionari raccolti</i>	<i>Totale studenti regolari¹</i>
Architettura	4.739	1.645
Economia	5.007	2.642
Farmacia	2.341	781
Giurisprudenza	6.786	2.856
Ingegneria	9.367	3.059
Lettere e Filosofia	3.488	2.068
Lingue e Lett.re Straniere	6.362	1.670
Medicina e Chirurgia	7.168	3.769
Scienze della Formazione	5.082	2.685
Scienze MFN	7.588	1.861
Scienze Politiche	3.208	1.185
Interfacoltà	*	936
<i>Totale Ateneo</i>	<i>61.136</i>	<i>25.157</i>

Fonte: Data Ware house di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008.

¹Studenti in corso: studenti in regola con il pagamento delle tasse universitarie, compresi coloro che sono già in possesso di un titolo di studio universitario, iscritti al sistema da un numero di anni inferiore o uguale alla durata legale del corso. Per quanto riguarda gli studenti del nuovo ordinamento si è tenuto conto anche del regime di impegno da loro indicato nel piano di studio (per esempio: uno studente iscritto per la quarta volta ad un corso di laurea triennale è da considerarsi regolare nel caso in cui si sia sempre iscritto part-time). Pertanto l'indicatore non risulta confrontabile con quello dell'anno precedente.

*Gli studenti appartenenti a questa categoria in questo caso non sono stati attribuiti alle singole Facoltà.

TAB. 4 Indicatori strutturali: tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione – numero medio di questionari compilati per studente per Facoltà (rapporto questionari/studenti regolari) – a.a. 2000/2001-2007/2008

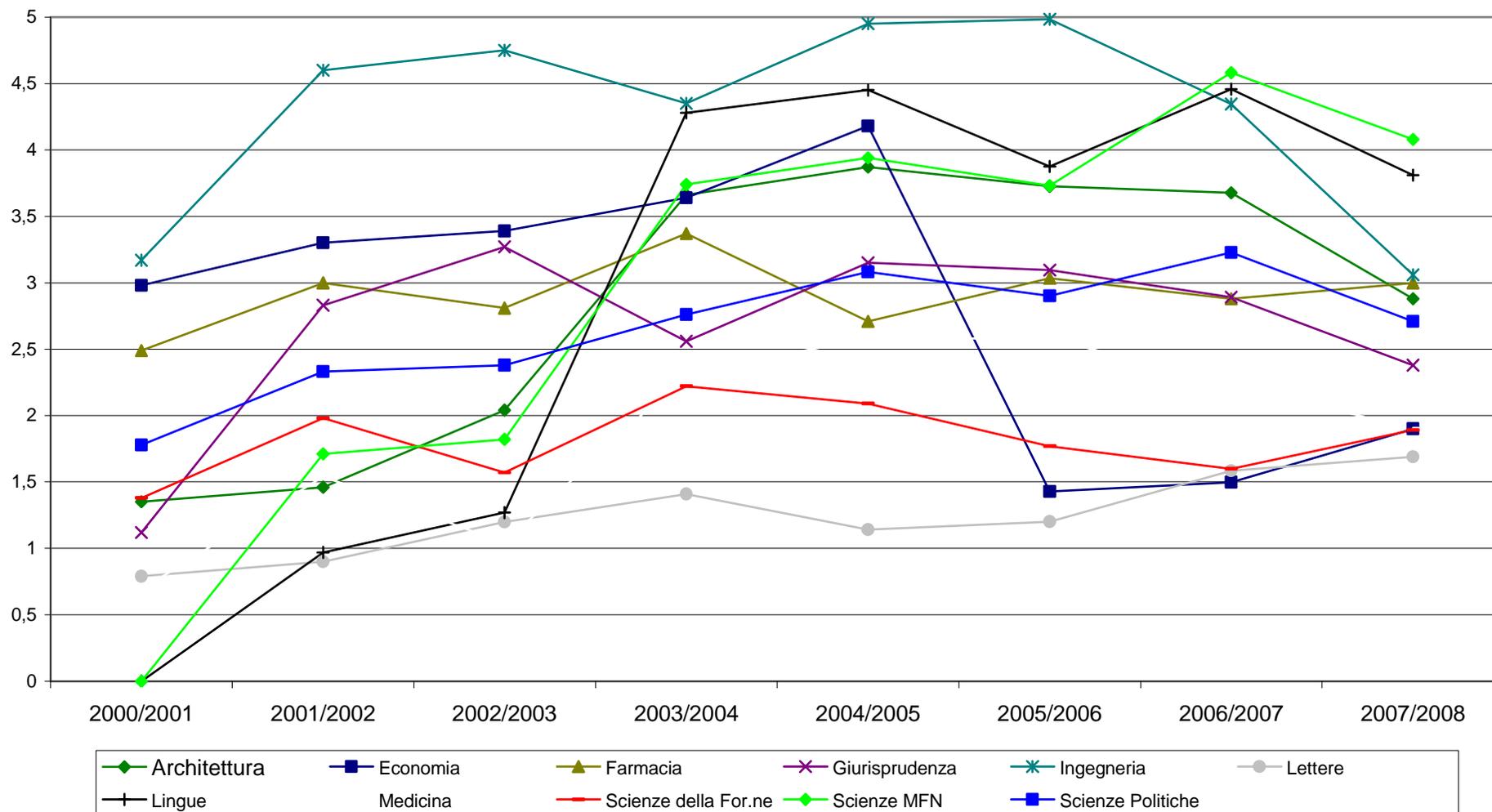
<i>Facoltà</i>	<i>2000/2001</i>	<i>2001/2002</i>	<i>2002/2003</i>	<i>2003/2004</i>	<i>2004/2005</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>
Architettura	1,35	1,46	2,04	3,66	3,87	3,73	3,68	2,88
Economia	2,98	3,30	3,39	3,64	4,18	1,43	1,50	1,90
Farmacia	2,49	3,00	2,81	3,37	2,71	3,03	2,88	3,00
Giurisprudenza	1,12	2,83	3,27	2,56	3,15	3,09	2,89	2,38
Ingegneria	3,17	4,60	4,75	4,35	4,95	4,98	4,35	3,06
Lettere e Filosofia	0,79	0,90	1,20	1,41	1,14	1,20	1,58	1,69
Lingue e Letterature Straniere	*	0,97	1,27	4,28	4,45	3,88	4,46	3,81
Medicina e Chirurgia	0,69	1,54	1,04	2,32	2,58	2,58	2,24	1,90
Scienze della Formazione	1,38	1,98	1,57	2,22	2,09	1,77	1,60	1,89
Scienze M.F.N.	*	1,71	1,82	3,74	3,94	3,73	4,58	4,08
Scienze Politiche	1,78	2,33	2,38	2,76	3,08	2,90	3,23	2,71
<i>Totale Ateneo</i>	<i>1,80</i>	<i>2,43</i>	<i>2,50</i>	<i>3,06</i>	<i>3,28</i>	<i>2,85</i>	<i>2,80</i>	<i>2,52</i>

*Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e Letterature Straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione.

Fonte: Data Ware house di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



FIG. 7 Tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione per Facoltà – a.a. 2000-2001/2007-2008



*Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e Letterature Straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione.

Fonte: Data Ware house di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



Altre indicazioni derivano dall'esame del grado di copertura della rilevazione; questo indicatore deriva dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati.

Il tasso di copertura a livello di Ateneo relativo all'ultima rilevazione è risultato pari a 80 (tab. 5), in leggera diminuzione rispetto all'anno precedente (87). Se, in pratica, da un anno all'altro il numero di insegnamenti rilevati è rimasto pressoché costante (erano 5.090 nel 2006/2007), si segnala nel 2007/2008 l'incremento del 12,8% del numero di insegnamenti attivati (erano 5.819 nel 2006/2007).

TAB. 5 Indicatori strutturali: insegnamenti attivati, insegnamenti rilevati, tasso di copertura insegnamenti per Facoltà – a.a. 2007/2008

<i>Facoltà</i>	<i>Numero di Insegnamenti attivati Val. ass.</i>	<i>Numero di Insegnamenti rilevati val. ass.</i>	<i>Tasso di copertura insegnamenti %</i>
Architettura	304	266	88
Economia	231	183	79
Farmacia	112	106	95
Giurisprudenza	200	181	91
Ingegneria	858	858	100
Lettere e Filosofia	385	292	76
Lingue e Lett.re Straniere	239	224	94
Medicina e Chirurgia	2.918	2.131	73
Scienze della Formazione	290	197	68
Scienze M.F.N.	847	634	75
Scienze Politiche	181	177	98
<i>Totale Ateneo</i>	<i>6.565</i>	<i>5.249</i>	<i>80</i>

Fonte: Data Ware house di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008.

Nonostante permangano differenze anche rilevanti tra le varie Facoltà, vale la pena segnalare il buon risultato di Ingegneria, Lingue e Letterature Straniere, Farmacia e Scienze Politiche, la crescita di Lettere e Filosofia, Scienze della Formazione e Scienze M.F.N. Viceversa l'indicatore decresce in corrispondenza di Architettura, Economia, Giurisprudenza e Medicina e Chirurgia.

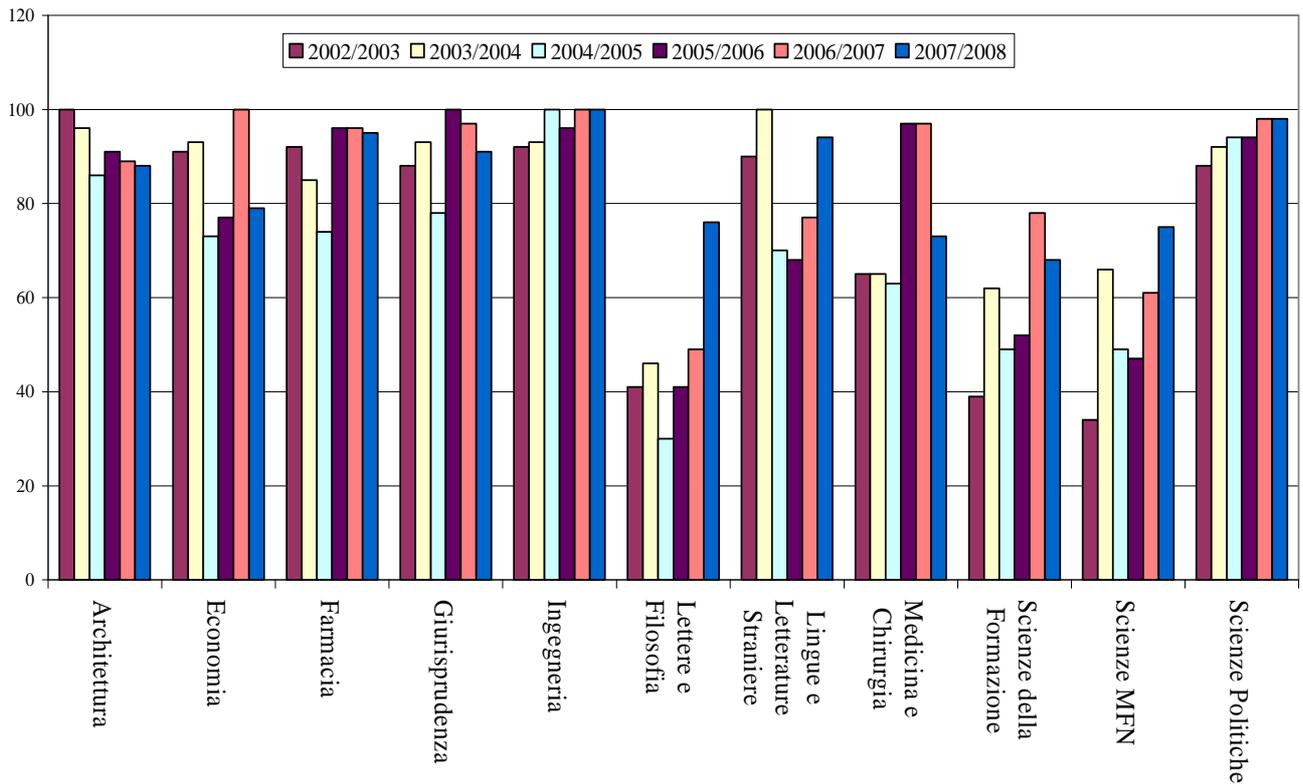
Merita qualche riflessione l'esame congiunto dei tassi di partecipazione degli studenti e di copertura della rilevazione; le situazioni delle varie Facoltà, infatti, appaiono molto differenziate. Si rileva un nucleo di Facoltà che presentano risultati positivi sia in termini di numero di insegnamenti rilevati sia di numero medio di questionari compilati da ciascun studente; è il caso di Lingue e Letterature Straniere, Farmacia, Ingegneria e, seppur in misura minore, Scienze Politiche e Giurisprudenza. Queste Facoltà presentano tassi di partecipazione compresi tra quasi tre e oltre quattro questionari per studente e tassi di copertura superiori a 90.

Viceversa, sono presenti casi in cui entrambi questi valori appaiono alquanto bassi, come nelle Facoltà di Lettere e Scienze della Formazione e, in misura minore, Architettura.

Esistono poi situazioni di incongruenza, ovvero tassi di copertura della rilevazione, in termini di numero di insegnamenti rilevati, relativamente buoni con un numero esiguo di questionari e, quindi, tassi modesti di partecipazione degli studenti alla rilevazione. È il caso, ad esempio, delle Facoltà di Medicina e di Economia. Viceversa, nel caso di Scienze M.F.N. è presente il tasso di partecipazione degli studenti più elevato e un grado di copertura degli insegnamenti che si ferma al terzo quartile.

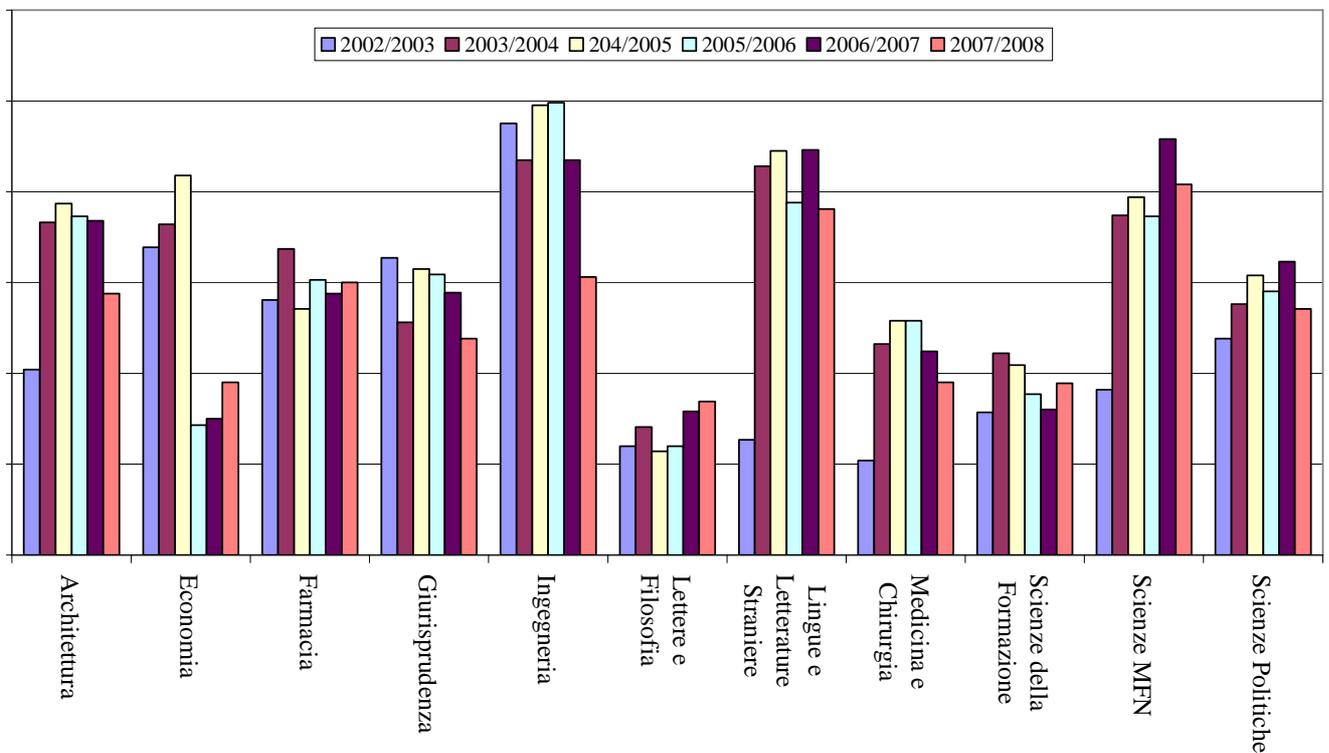


FIG. 8 Tasso di copertura insegnamenti per Facoltà – a.a. 2002/2003-2007/2008



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

FIG. 9 Tasso di partecipazione studenti per Facoltà – a.a. 2002/2003-2007/2008



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



Appare utile ricordare in ultimo alcune caratteristiche del campione di rispondenti. Come si è visto in precedenza, l'apporto di ciascuna Facoltà in termini di schede raccolte – ma, soprattutto, di numero medio di schede per studente iscritto – varia in misura rilevante. La variabilità riscontrata mostra un andamento relativamente discontinuo nel tempo, seppur in presenza di alcune situazioni di stabilità, poiché il tasso di partecipazione degli studenti non è omogeneo tra le varie Facoltà e varia da un anno all'altro all'interno di ogni Facoltà.

È bene tenere conto, come già ricordato, del diverso tasso di frequenza alle lezioni degli studenti che, in molti casi, presenta differenze anche notevoli fra le Facoltà. Pertanto, appare più opportuno utilizzare questo indicatore non tanto come una misura oggettiva del grado di rappresentatività del campione rispetto all'universo, quanto come un'informazione del livello di partecipazione degli studenti frequentanti. Queste considerazioni consigliano, quindi, una certa cautela nelle generalizzazioni di tipo aggregato e nelle comparazioni tra singole Facoltà. Le variazioni di tipo strutturale intra e inter-Facoltà sono, infatti, notevoli e suggeriscono una lettura del dato, prescindendo dalle valutazioni a livello di Ateneo, in primo luogo a livello di ogni singola Facoltà e, al suo interno a livello di singolo Corso di Studio.

In tab. 6 e fig. 10 sono riportate le quote percentuali e assolute di ciascuna Facoltà, riferite al totale dei questionari raccolti, messe a confronto con il numero rispettivo di studenti regolari.

TAB. 6 Confronto studenti regolari e questionari raccolti per Facoltà – anno 2007/2008*

<i>Facoltà</i>	<i>Totale questionari</i> %	<i>Totale studenti</i> %	<i>Tasso di partecipazione studenti</i>
Architettura	7,8	6,8	2,88
Economia	8,2	10,9	1,90
Farmacia	3,8	3,2	3,00
Giurisprudenza	11,1	11,8	2,38
Ingegneria	15,3	12,6	3,06
Lettere e Filosofia	5,7	8,5	1,69
Lingue e Lett.re Straniere	10,4	6,9	3,81
Medicina e Chirurgia	11,7	15,6	1,90
Scienze della Formazione	8,3	11,1	1,89
Scienze M.F.N.	12,4	7,7	4,08
Scienze Politiche	5,2	4,9	2,71
<i>Totale Ateneo</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>2,52</i>

*Esclusi gli studenti interfacoltà pari a 936 unità.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008.

Come si vede, l'universo degli studenti frequentanti non è rappresentato in modo perfettamente proporzionale, ma presenta in corrispondenza di alcune Facoltà casi di sotto o sovrarappresentazione. Da questo punto di vista, il campione presenta alcuni "errori" di stima, facilmente quantificabili per le variabili delle quali si conosce l'esatto valore della distribuzione della popolazione⁶.

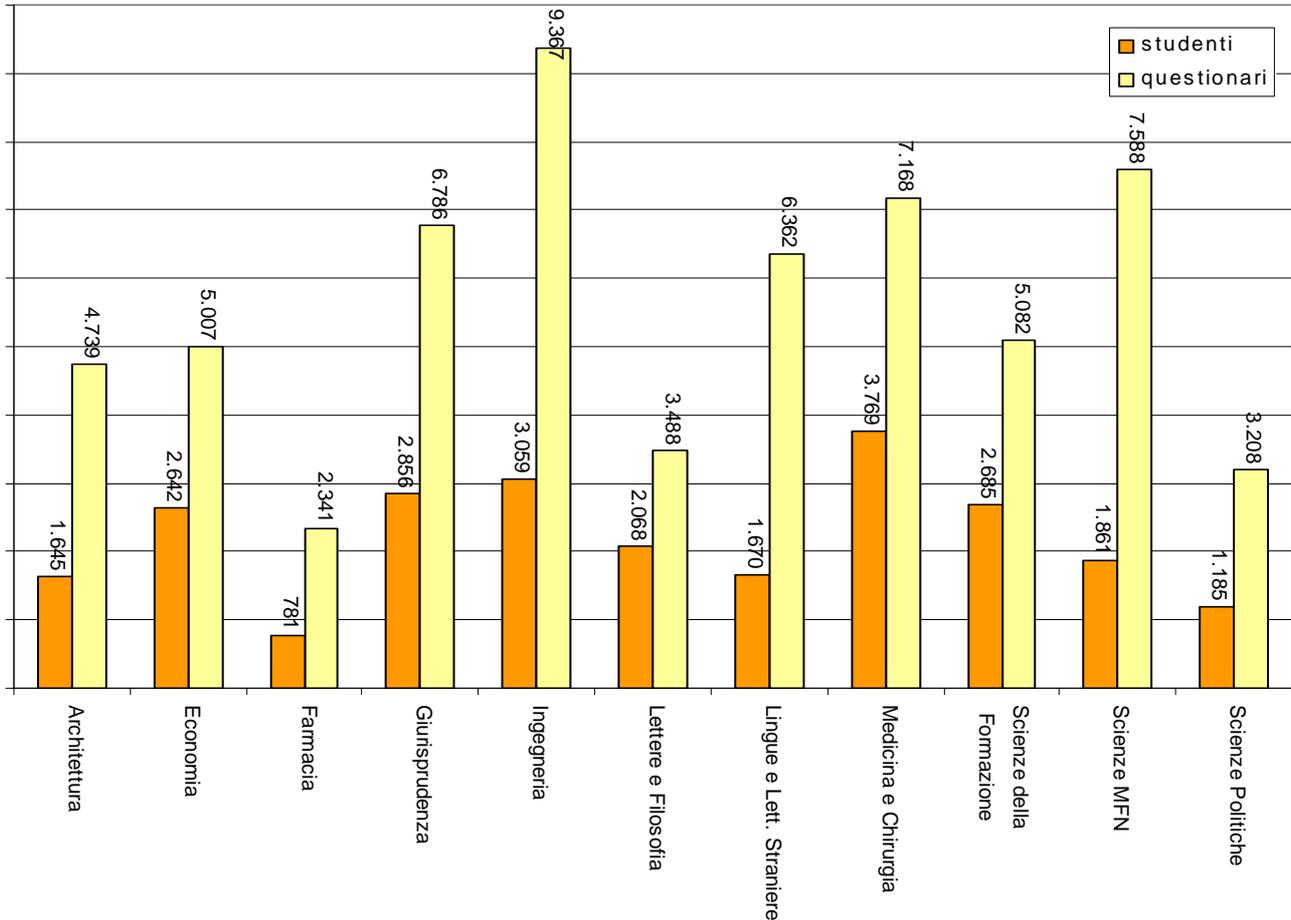
Per quanto riguarda il numero complessivo di studenti regolari, nell'ultimo anno accademico ai primi tre posti si posizionano nell'ordine le Facoltà di, Medicina, Ingegneria e Giurisprudenza mentre agli ultimi tre si trovano le Facoltà di Farmacia, Scienze Politiche, Architettura e Scienze M.F.N. Queste proporzioni appaiono abbastanza omogenee rispetto all'anno precedente.

Se si osservano le proporzioni tra il numero di studenti e di questionari nelle varie Facoltà (fig. 10), le disparità presenti appaiono evidenti; se, infatti, nel caso della Facoltà di Ingegneria il

⁶ Attraverso una ponderazione sarebbe stato possibile riportare i dati alle giuste proporzioni attese. Tuttavia, considerato che la ponderazione altera necessariamente la natura dei dati e che la natura stessa della rilevazione non permette di conoscere con esattezza il numero reale di rispondenti, ma solo il numero di questionari raccolti, si è ritenuto di non effettuare alcun trattamento sui dati, poiché gli stessi rappresentano comunque una fotografia dell'Ateneo genovese nel suo complesso.

rapporto tra il numero di questionari compilati e di studenti è di circa 1/3, nel caso delle Facoltà di Scienze M.F.N. e Lingue e Letterature Straniere l'apporto in termini di questionari compilati rispetto al numero di studenti è decisamente superiore, poiché in queste Facoltà, infatti, come appena visto, il tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione è il più elevato. Questa circostanza, naturalmente, deve essere analizzata tenendo conto anche del diverso rapporto tra studenti frequentanti e non frequentanti presente nelle varie Facoltà.

FIG. 10 Questionari raccolti e studenti regolari per Facoltà – anno 2007/2008 – valori assoluti



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008.



1.5. Le opinioni degli studenti e dei laureati a confronto

Prima di entrare nel dettaglio dei risultati della rilevazione, appare utile ricordare che l'Università di Genova aderisce al Consorzio AlmaLaurea. Nell'ambito della presente relazione è parso utile inserire i risultati dell'ultima rilevazione disponibile, ovvero l'indagine 2008 "Profilo dei Laureati 2007", che riguarda 185.000 laureati che hanno concluso gli studi nel 2007 in uno dei 46 Atenei presenti da almeno un anno in AlmaLaurea (52 Atenei italiani al 18/02/2009); in tale circostanza sono stati intervistati 5.567 laureati delle varie Facoltà dell'Ateneo genovese.

A fini comparativi sono state prese in esame le domande formulate in modo omogeneo a quelle del questionario del CNVSU (tab. 7). Nonostante i risultati non siano perfettamente comparabili, derivando da campioni differenti, il raffronto ha permesso di individuare diverse corrispondenze riguardo i giudizi su diversi aspetti dell'esperienza universitaria (soddisfazione del Corso di Studio, dei rapporti con i docenti, valutazione delle aule e delle infrastrutture, del carico di studio, propensione retrospettiva) che confermano alcune tendenze e differenze presenti tra le Facoltà.

Se si prende in esame la sommatoria delle percentuali di risposta relative alle modalità di totale e parziale soddisfazione ("decisamente sì" e "più sì che no"), gli intervistati che dichiarano di essere maggiormente soddisfatti del Corso di Studio concluso appartengono alle Facoltà di Economia, Farmacia, Giurisprudenza, Ingegneria, Scienze della Formazione e Scienze Politiche; in questi casi, infatti, la quota di valutazioni positive appare superiore al valore medio generale.

A livello complessivo, poco meno di sette laureati su dieci, in prospettiva retrospettiva, si iscriverebbero nuovamente allo stesso Corso di Studio dell'Ateneo genovese e il dato appare superiore a quello medio nazionale; tra questi, appaiono più numerosi i laureati delle Facoltà di Ingegneria, Economia, Giurisprudenza e Medicina e Chirurgia. In linea con il dato medio a livello di Ateneo si situano le Facoltà di Farmacia e Scienze MFN.

Per quanto riguarda il rapporto con i docenti, i laureati più soddisfatti appaiono quelli appartenenti alle Facoltà di Ingegneria, Lettere e Filosofia, Scienze della Formazione e Scienze MFN; in questa circostanza la quota di coloro che hanno dichiarato di essere completamente o parzialmente soddisfatti è superiore, infatti, al valore medio generale.

Dal punto di vista delle infrastrutture (aule dove si svolgono le lezioni), le maggiori critiche si riscontrano in corrispondenza delle Facoltà di Architettura, Giurisprudenza, Lettere e Filosofia, Lingue e Letterature Straniere e Scienze Politiche. Sono valutate inadeguate le dotazioni informatiche a Ingegneria, Farmacia, Lingue e Letterature Straniere e Lettere e Filosofia.

Appare evidente che la soddisfazione complessiva deriva da una sommatoria di diverse componenti non sempre convergenti.



TAB. 7 – Giudizi sull'esperienza universitaria – valori %

	Collettivo Selezionato	Totale di Confronto	Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Interfacoltà	Lettere e filosofia	Lingue e letterature straniere	Medicina e chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze matematiche, fisiche e naturali	Scienze politiche
<i>Soddisfatti del corso di studi (%)</i>														
decisamente sì	35,3	36,2	24,6	34,4	41,2	36,5	37,3	34,7	39,9	22	34,1	39,6	34,5	41,3
più sì che no	51,6	50,9	58,5	54,9	49	52,7	50,7	51	46,2	58,2	49,2	51,2	51,8	49,1
<i>Soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</i>														
decisamente sì	22,7	21,6	9	13,8	28,4	18,5	20,8	22,4	36	19,6	30,7	23,4	23,5	21,5
più sì che no	61,9	61,3	69,4	70,4	49	60,8	65	69,4	50,1	64,7	52,1	65,8	65,5	61,8
<i>Soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</i>														
decisamente sì	56,8	57,2	58,5	62,3	51	46,5	58,8	62,2	55,6	50,3	56,3	57,9	61,6	57
più sì che no	35	35,1	34,9	31,6	35,3	40,5	32,8	26,5	33,3	44,8	35,3	35,5	31,7	36,5
<i>Valutazione delle aule (%)</i>														
sempre o quasi sempre adeguate	25,2	24,2	12	49,8	27,5	14,1	23,5	18,4	13,4	5,7	27,4	36,1	35,4	13,3
spesso adeguate	41,5	43,5	46,5	42,8	54,9	33,8	45,6	40,8	41,7	35,3	38,2	48,2	36,1	40,6
<i>Valutazione delle postazioni informatiche (%)</i>														
erano presenti e in numero adeguato	36,2	32	49,8	52,8	28,4	40	31,7	30,6	17,5	24,5	19,2	66,8	30,4	39,9
erano presenti, ma in numero inadeguato	51,3	50,6	46,8	39	66,7	41,3	63,2	55,1	63	68,2	53,6	24,6	58,2	50,2
<i>Valutazione delle biblioteche (%)</i>														
decisamente positiva	28,4	29,4	41,9	32,5	19,6	37,3	27,7	28,6	23,8	25,8	16,3	37,6	26,9	24,2
abbastanza positiva	49	50,7	48,5	49,8	49	50,8	51,7	31,6	54,6	57,6	35,1	45,9	55,3	54,6
<i>Carico di studio degli insegnamenti sostenibile (%)</i>														
decisamente sì	32,6	32	25,2	29,6	17,6	23,7	23,5	42,9	54	23,6	36,7	41,9	28,5	37,5
più sì che no	56	54,8	57,1	60,5	62,7	64,5	61,7	48	40,3	64,9	51,7	52	54,3	54,6
<i>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)</i>														
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	72,1	69,1	69,8	76,3	72,5	73,9	77,6	66,3	68,7	56,3	74,8	70,5	72,6	68,9
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	10,6	10,1	9,6	9,7	11,8	9,5	10,4	16,3	10,4	13,9	6,5	14,5	9,8	13,3
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	8,7	11,1	13	7,5	8,8	8,7	3,8	9,2	9,5	14,1	12,7	6,1	8,9	7,5
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	5,7	6,4	5,3	4,4	4,9	6,2	5,1	5,1	7,3	12	2,7	5,8	5,7	7,8
non si iscriverebbero più all'università	1,7	1,9	1,3	0,5	1	1,5	1,6	1	2,3	2,2	2,3	2,1	2,1	1
<i>Numero dei Laureati</i>	<i>5648</i>	<i>184669</i>	<i>306</i>	<i>642</i>	<i>103</i>	<i>493</i>	<i>909</i>	<i>98</i>	<i>567</i>	<i>382</i>	<i>793</i>	<i>611</i>	<i>449</i>	<i>295</i>
<i>Hanno compilato il questionario</i>	<i>5567</i>	<i>161720</i>	<i>301</i>	<i>636</i>	<i>102</i>	<i>482</i>	<i>903</i>	<i>98</i>	<i>559</i>	<i>368</i>	<i>781</i>	<i>606</i>	<i>438</i>	<i>293</i>

Fonte: Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Profilo dei Laureati 2007, aggiornamento maggio 2008.



2. I risultati dell'indagine

Il questionario standard utilizzato a livello di Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è costituito da un insieme di domande suddivise in sezioni tematiche riguardanti:

1. l'organizzazione dei Corsi di Studio;
2. l'organizzazione degli insegnamenti;
3. le attività didattiche e di studio;
4. le infrastrutture;
5. i livelli di interesse e soddisfazione complessivi.

Il meccanismo di risposta è basato su una scala ordinale a quattro modalità bilanciate strutturata come illustrato nello schema seguente:

- 1 = totale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente negativo (modalità di risposta: "Decisamente no")
- 2 = parziale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente negativo più spostato verso la componente di totale insoddisfazione (modalità di risposta: "Più no che sì")
- 3 = parziale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente positivo più spostato verso la componente di totale soddisfazione (modalità di risposta: "Più sì che no")
- 4 = totale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente positivo (modalità di risposta: "Decisamente sì")

Nella lettura dei risultati che seguono occorre tenere presente alcuni elementi. Come evidenziato dal CNVSU⁷, gli indicatori contenuti nel questionario, seppur decisamente utili in fase di primo intervento, possono indurre a conclusioni errate o, comunque, distorte, soprattutto quando si effettua l'analisi a livello aggregato senza tenere conto in modo adeguato della struttura gerarchica delle informazioni disponibili. Occorre, inoltre, tenere presente che le valutazioni degli studenti sulle varie dimensioni della qualità di ciascun insegnamento sono espressione di fattori latenti su cui incidono elementi quali le caratteristiche e le aspettative individuali del rispondente (genere, età, formazione ex ante, contesto familiare, contesto sociale, coerenza tra conoscenze apprese e attese occupazionali, ecc.).

Un'altra osservazione, più volte ricordata, riguarda il trattamento statistico dei dati. Dal punto di vista dell'analisi statistica, al fine di mettere in luce le "tipicità" presenti nelle manifestazioni dei fenomeni, la scala di risposta utilizzata – di tipo ordinale – impone l'applicazione di tecniche statistiche adeguate alle variabili ordinali quali, ad esempio, la mediana anziché la media aritmetica. Tuttavia, l'utilizzo della sola mediana non permetterebbe di sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti. Infatti, le quattro modalità "verbali" di risposta ("etichette di risposta") – decisamente no, più no che sì, più sì che no e decisamente sì – sottendono un *continuum* di valori relativi al concetto "soddisfazione dello studente" che dipende dal diverso grado di intensità del concetto espresso che è, a sua volta, caratterizzato da un'elevata variabilità.

Pertanto, analogamente allo scorso anno, per rappresentare l'andamento dei singoli indicatori nelle varie Facoltà è stata associata la tradizionale attribuzione numerica (da 1 a 4) basata sulla serie dei numeri naturali, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione (si vedano le figure riportate nel paragrafo 3.1).

⁷ Questionario di base da utilizzare per l'attuazione di un programma per la valutazione della didattica da parte degli studenti, Rdr 1/00.



A partire dall'anno accademico 2005/2006, è stato inoltre adottato un nuovo indicatore strutturato al fine di evidenziare le criticità. Alle quattro alternative di risposta, offerte nella maggior parte delle domande, in ordine di soddisfazione crescente dalla prima alla quarta, sono stati associati quattro valori numerici (coefficienti di soddisfazione) compresi tra -1 e +1, come segue:

- decisamente no = - 1,0;
- più no che sì = - 0,5,
- più sì che no = + 0,5;
- decisamente sì = + 1,0.

In altri termini, il coefficiente di soddisfazione è positivo per risposte più o meno positive; negativo per risposte più o meno negative⁸.

Prendendo un aggregato a composto di R risposte (le risposte alle domande di uno stesso questionario oppure più risposte ad un'unica domanda di più questionari oppure ancora una qualunque combinazione dei due casi) si definisce "indice di soddisfazione dell'aggregato I_a " la somma dei coefficienti di soddisfazione c_i divisa per il numero delle risposte R_a nell'aggregato a:

$$I_a = \frac{\sum_i c_i}{R_a}$$

I_a risulta compreso tra -1 e +1; il valore 0 corrisponde ad una situazione nella quale i giudizi positivi equivalgono a quelli negativi; se $I_a > 0$ significa che prevalgono i giudizi positivi, se $I_a < 0$ significa che prevalgono i giudizi negativi. I risultati di queste analisi sono riportate nelle figure 28-53.

I profili grafici delle Facoltà comparati con il totale di Ateneo rappresentati attraverso gli indici calcolati come appena descritto sono riportati nel capitolo 3.

Nelle pagine successive si presentano le distribuzioni di frequenza di tutte le variabili contenute nel questionario a livello di Ateneo, comparate con i risultati degli anni precedenti. Per comodità di lettura nelle rappresentazioni grafiche le modalità di risposta positive (decisamente sì e più sì che no) e negative (decisamente no e più no che sì) sono state aggregate come suggerito dalle *Note Tecniche 2009*.

2.1 Organizzazione complessiva dei Corsi di Studio

Nelle tabelle seguenti sono riportate le percentuali di risposta relative alle varie aree tematiche oggetto di indagine; si premette che il calcolo è stato effettuato sia sulle risposte valide, ovvero sui soli casi rilevati, sia ricodificando le mancate risposte e includendole nell'analisi come prescritto nelle *Note tecniche 2009* (si vedano le note in calce a ogni tabella). In corrispondenza di ogni domanda, quindi, sono riportate le percentuali calcolate secondo le modalità sopradescritte con le relative basi casi.

Vale la pena segnalare che nel tempo i tassi di non risposta, in generale, sono diminuiti in misura rilevante, a conferma di un progressivo processo di apprendimento da parte degli studenti delle domande e dei meccanismi di risposta; in media, infatti, in corrispondenza dell'ultimo anno accademico la percentuale di mancate risposte si attesta intorno ad un valore intorno al 2%.

Per quanto riguarda l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio, le valutazioni a livello di Ateneo sono generalmente abbastanza positive; poco meno della metà delle risposte, infatti, si concentra nella modalità di parziale soddisfazione sia in relazione al carico di studio complessivo degli insegnamenti sia dell'organizzazione degli stessi. Occorre evidenziare che circa il 30% dei rispondenti ha espresso, al contrario, valutazioni negative; nell'ultimo triennio, tuttavia, si assiste ad un miglioramento, seppur in misura lieve, dei giudizi (tab. 8). Questo miglioramento, espresso in

⁸ Nel caso della domanda a cinque modalità di risposta il coefficiente di soddisfazione è definito come segue: risp. 1 = -1,0; risp. 2 = -0,5; risp. 3 = +0,5; risp. 4 = 1,0; risp. 5 = 1,0



termini di indice sintetico, porta il valore del 2007/2008 a 0,39 rispetto allo 0,37 dell'anno precedente (par. 3.2.).

In relazione al carico di studio complessivo, le Facoltà che registrano le situazioni di maggiore criticità sono Architettura, Farmacia, Lingue e Letterature Straniere, Scienze della Formazione e Scienze MFN con valori dell'indice di soddisfazione inferiori a quello medio. Ad eccezione della Facoltà di Farmacia, il cui valore appare in leggera diminuzione, tutte le Facoltà mostrano o una certa stabilità o un miglioramento da un anno all'altro. Tale dato appare abbastanza coerente, seppur con alcune differenze, con i risultati registrati da AlmaLaurea in occasione della rilevazione del 2008 (tab. 1).

Analoga situazione si verifica in relazione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti; in questo caso si trovano valutazioni inferiori a quelle medie in corrispondenza delle Facoltà di Architettura, Giurisprudenza, Lingue e Letterature Straniere, Medicina e Scienze della Formazione (par. 3.2.).

TAB. 8 – Organizzazione del corso di studi – a.a. 2007/2008 – totale Ateneo – valori %*

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>N.R. %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5,1	17,0	48,5	28,0	1,5	100	61136
	5,2	17,2	49,2	28,4	-	100	60220
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5,1	16,2	48,9	28,7	1,1	100	61136
	5,1	16,4	49,5	29,0	-	100	60484

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008.

*La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.

2.2 Organizzazione degli insegnamenti e qualità della docenza

La sezione relativa all'organizzazione degli insegnamenti prevede diverse domande che riguardano il livello di chiarificazione delle modalità di esame, il rispetto degli orari, la reperibilità del personale docente, la conformità degli argomenti trattati a lezione al programma previsto, il grado di integrazione e la quota di programma svolto in aula.

In tab. 9 sono riportate le distribuzioni delle relative variabili ordinate secondo la modalità totalmente positiva ("decisamente sì"). Come si vede, in relazione ai primi due item oltre la maggioranza dei rispondenti si posiziona in corrispondenza di questa modalità, esprimendo dunque valutazioni positive; alcune criticità si registrano in relazione al grado di esposizione delle modalità di esame, alla quota di programma svolta in aula e al livello di integrazione degli insegnamenti, elemento, quest'ultimo che appare ricorrente in tutte le rilevazioni.



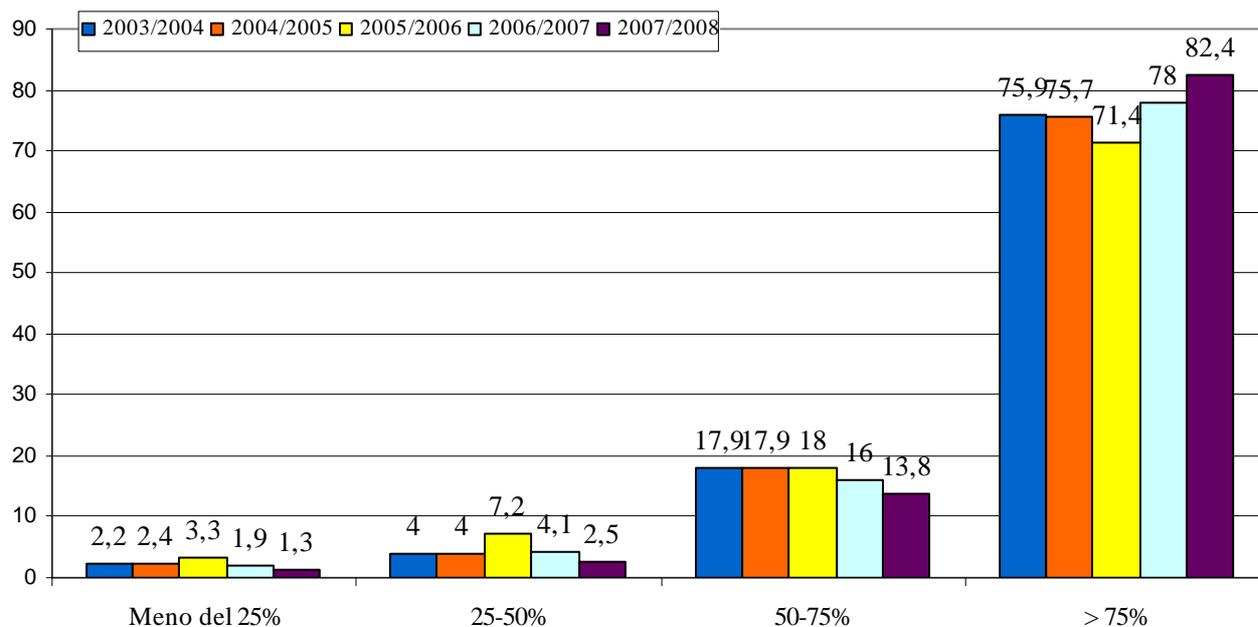
TAB. 9 – Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2007/2008 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”*

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>N.R.</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	1,8	5,4	31,5	60,5	0,8	100	61136
	1,9	5,4	31,8	61,0	-	100	60631
Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	1,6	5,0	36,6	55,8	1,0	100	61136
	1,6	5,1	37,0	56,3	-	100	60525
Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,9	7,7	40,9	47,2	2,4	100	61136
	1,9	7,9	41,9	48,3	-	100	59674
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	4,4	13,9	36,4	44,6	0,8	100	61136
	4,4	14,0	36,7	44,9	-	100	60659
Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	2,6	7,8	42,7	44,3	2,7	100	61136
	2,7	8,0	43,9	45,5	-	100	59511
L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	8,6	20,3	42,5	26,3	2,2	100	61136
	8,8	20,8	43,5	26,9	-	100	59767

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008.

*La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.

FIG. 11 Presenza del docente – a.a. 2003/2004-2007/2008 – totale Ateneo – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

N (casi): 53998 (2003/2004), 56499 (2004/2005), 55822 (2005/2006), 55000 (2006/2007), 60187 (2007/2008).



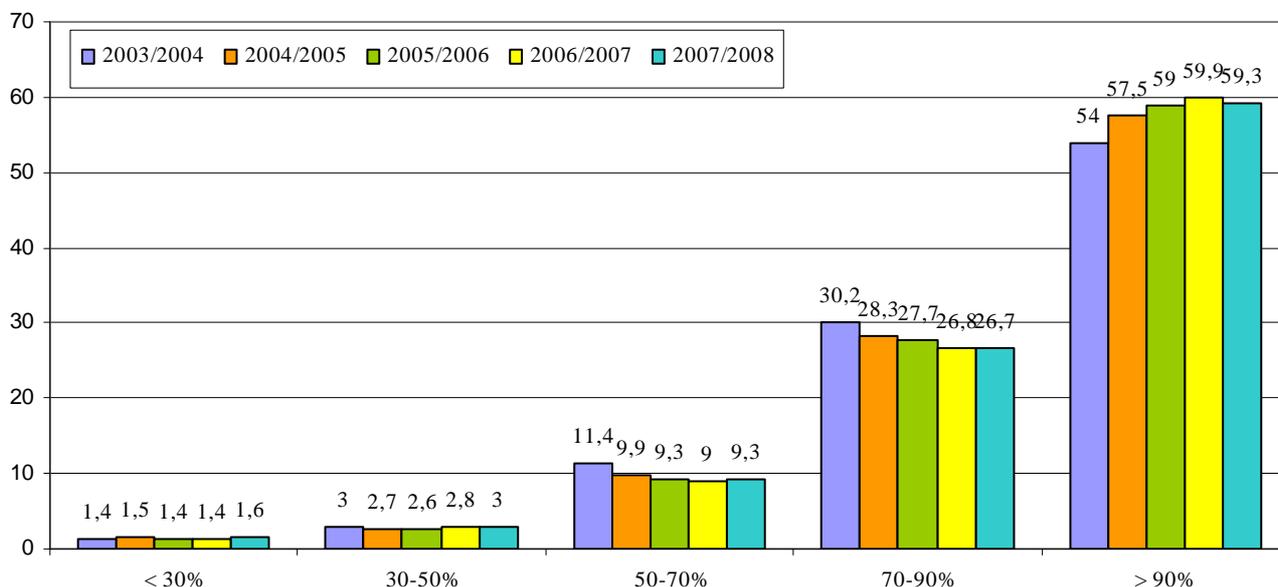
Una domanda specifica, suppletiva rispetto al set minimo del questionario nazionale, è dedicata a rilevare la presenza del docente in aula così come dichiarata dagli studenti; l'82,4% dei rispondenti afferma che le lezioni sono state condotte per oltre il 75% dal docente titolare dell'insegnamento, il dato più elevato del periodo (fig. 11).

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, l'elemento di maggiore interesse appare l'analisi longitudinale che, nel caso in esame, è possibile, seppur non perfettamente, per l'intero periodo poiché le domande sono formulate in modo abbastanza omogeneo. In breve, la percezione del docente in aula, aumenta anche se non in modo perfettamente lineare, nel corso del tempo; se nel 2000/2001 la quota di coloro che ritenevano che le lezioni fossero state condotte tutte dal docente titolare erano il 63,0%, nel 2001/2002 questa quota raggiunge il 66,6% e nel 2002/2003 il 68,6%; viceversa, diminuisce progressivamente la percezione della quantità di lezioni delegate a docenti diversi dal titolare.

2.3 Attività didattiche

La sezione dedicata alla didattica contiene una serie di domande finalizzate a rilevare diversi aspetti; il primo elemento riguarda la percentuale complessiva della frequenza così come dichiarata dagli studenti. In fig. 12 sono riportati i risultati relativi alla rilevazione dell'ultimo anno accademico confrontata con i tre anni precedenti; in pratica, quasi sei rispondenti su dieci dichiarano di aver frequentato oltre il 90% delle lezioni e questa percentuale appare in aumento nel periodo. La classe modale di tutte le rilevazioni, infatti, è sempre quella relativa ad un tasso di frequenza superiore al 90%. Trattandosi di studenti frequentanti questo dato può risultare abbastanza coerente con le caratteristiche strutturali della rilevazione.

FIG. 12 Quota di lezioni frequentata – a.a. 2003/2004-2007/2008 – totale Ateneo – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

N (casi): 51267 (2003/2004), 56250 (2004/2005), 55450 (2005/2006), 53462 (2006/2007), 59870 (2007/2008).

Tra le varie Facoltà, Ingegneria, Giurisprudenza e Medicina registrano i livelli di frequenza dichiarati più elevati, mentre quelle con la presenza di studenti più discontinua sono Lettere e Filosofia, Scienze della Formazione e Lingue e Letterature Straniere. Viceversa, l'appartenenza ad uno specifico anno di corso sembra influenzare in modo più rilevante soprattutto le modalità relative agli studenti fuoricorso e dell'ultimo anno che mostrano tassi di frequenza leggermente inferiori a quello medio.



In tab. 10 sono riportati gli altri indicatori relativi alla didattica ordinati secondo la modalità di risposta “decisamente sì”.

TAB. 10 – Attività didattiche e di studio – a.a. 2007/2008 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”*

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>N.R.</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	4,0	9,9	35,8	49,0	1,2	100	61136
	4,0	10,1	36,3	49,6	-	100	60394
Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?	4,4	11,1	38,4	46,1	-	100	25292**
	4,4	11,1	38,4	46,1	-	100	25292**
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,2	12,9	42,0	39,2	0,8	100	61136
	5,3	13,0	42,3	39,5	-	100	60661
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	4,6	12,6	46,5	34,7	1,6	100	61136
	4,7	12,8	47,3	35,3	-	100	60188
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,0	15,4	44,4	32,5	0,8	100	61136
	7,0	15,5	44,8	32,7	-	100	60652
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,3	18,5	46,9	26,4	0,8	100	61136
	7,4	18,7	47,3	26,6	-	100	60628
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,6	16,4	48,2	26,6	1,2	100	61136
	7,7	16,6	48,8	26,9	-	100	60384
Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?***	14,8	43,8	29,2	11,5	0,7	100	61136
	14,9	44,1	29,5	11,6	-	100	60707

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008.

*La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.

**Solo risposte valide, escluso chi ha dichiarato di non aver frequentato attività integrative previste all'interno degli insegnamenti, escluse le mancate risposte.

***La domanda relativa alla difficoltà delle materie è a polarità semantica invertita; in altre parole, se lo studente ha risposto in modo negativo significa che non ha incontrato difficoltà.

2.4 Infrastrutture

Per quanto riguarda la sezione dedicata alle infrastrutture, gli studenti evidenziano che qualche criticità si registra in merito alle aule (tab. 11 e fig. 13); circa il 25% dei rispondenti giudica, infatti, inadeguate le aule dove si svolgono le lezioni e poco meno del 30% i locali e le

attrezzature per le attività integrative. Le situazioni più critiche sembrano essere a Giurisprudenza, Scienze Politiche, Lingue e Letterature Straniere dove la percentuale di insoddisfatti appare decisamente maggiore a quella media, risultato in linea con quanto rilevato da AlmaLaurea (tab. 1). La rappresentazione grafica degli indici di soddisfazione rappresenta chiaramente queste situazioni (par. 3.2.2).

TAB. 11 – Infrastrutture – a.a. 2007/2008 – totale Ateneo – valori %*

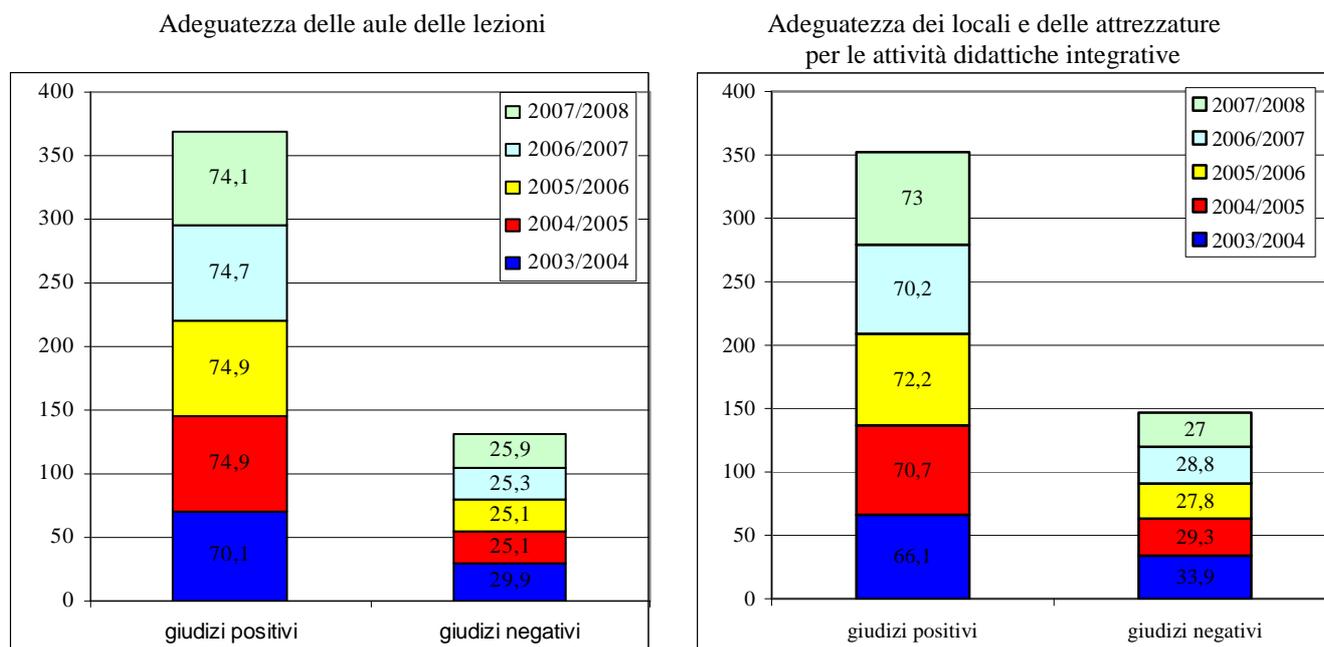
	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>N.R.</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	9,9 10,0	15,7 15,9	40,1 40,6	33,1 33,5	1,2 -	100 100	61136 60399
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	10,0 10,0	17,1 17,1	43,1 43,1	29,9 29,9	- -	100 100	27130** 27130**

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008.

*La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.

**Solo risposte valide, escluso chi ha dichiarato di non aver frequentato attività integrative previste all'interno degli insegnamenti, escluse le mancate risposte.

FIG. 13 Infrastrutture – a.a. 2003/2004-2007/2008 – totale Ateneo – giudizi positivi e giudizi negativi – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

A livello aggregato, nonostante i dati mostrino una relativa stabilità delle opinioni, emerge una diminuzione, seppur non lineare, dei giudizi negativi nel periodo considerato per quanto riguarda lo stato sia delle aule sia dei locali e delle attrezzature per le attività integrative.

2.5 Livelli di interesse e soddisfazione complessivi

Per quanto riguarda, infine, il giudizio complessivo attribuito dagli studenti rispettivamente all'interesse verso gli argomenti trattati negli insegnamenti e alla soddisfazione complessiva, in



generale (tab. 12) sembra emergere un buon livello sia di interesse sia di soddisfazione; complessivamente, otto studenti su dieci dichiarano di essere interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti e di essere globalmente soddisfatti (più sì che no + decisamente sì). I risultati nel periodo appaiono complessivamente stabili (fig. 14).

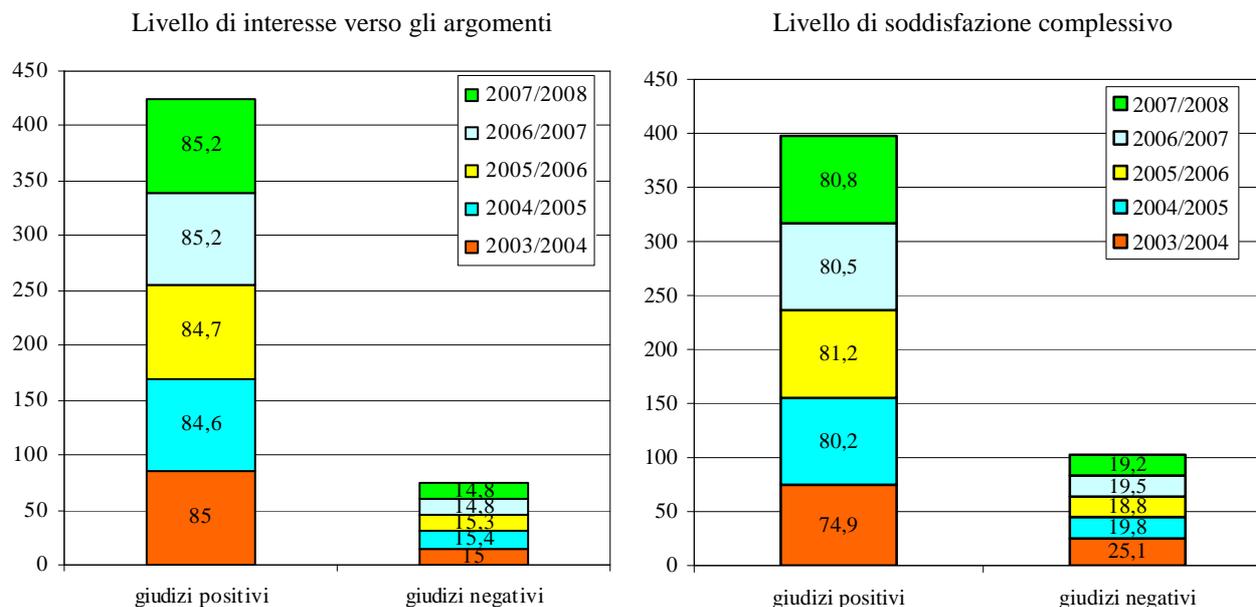
TAB. 12 – Interesse e soddisfazione complessivi – a.a. 2007/2008 – Totale Ateneo – valori %*

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>N.r.</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	3,4	11,1	40,6	43,3	1,5	100	61136
	3,5	11,3	41,2	44,0	-	100	60241
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,6	13,3	45,1	34,3	1,8	100	61136
	5,7	13,5	45,9	34,9	-	100	60061

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008.

* La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.

FIG. 14 Livelli di interesse e soddisfazione complessivi – a.a. 2003/2004-2007/2008 – totale Ateneo – giudizi positivi e giudizi negativi – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Appare utile sottolineare come gli studenti complessivamente più soddisfatti di come si sono svolte le attività didattiche appartengono alle Facoltà di Economia, Farmacia, Lettere e Filosofia, Scienze della Formazione e Scienze Politiche; in questi casi, infatti, l'indicatore di soddisfazione (par. 3.2) assume, con riferimento all'ultima rilevazione, valori più elevati di quello generale.

Il dato è abbastanza coerente con i risultati rilevati da Alma Laurea in occasione dell'indagine 2008 rivolta ai laureati; in quel caso, gli intervistati che dichiarano di essere maggiormente soddisfatti, rispetto al valore medio generale, del Corso di Studio concluso appartengono alle Facoltà di Economia, Farmacia, Giurisprudenza, Ingegneria, Scienze della Formazione e Scienze



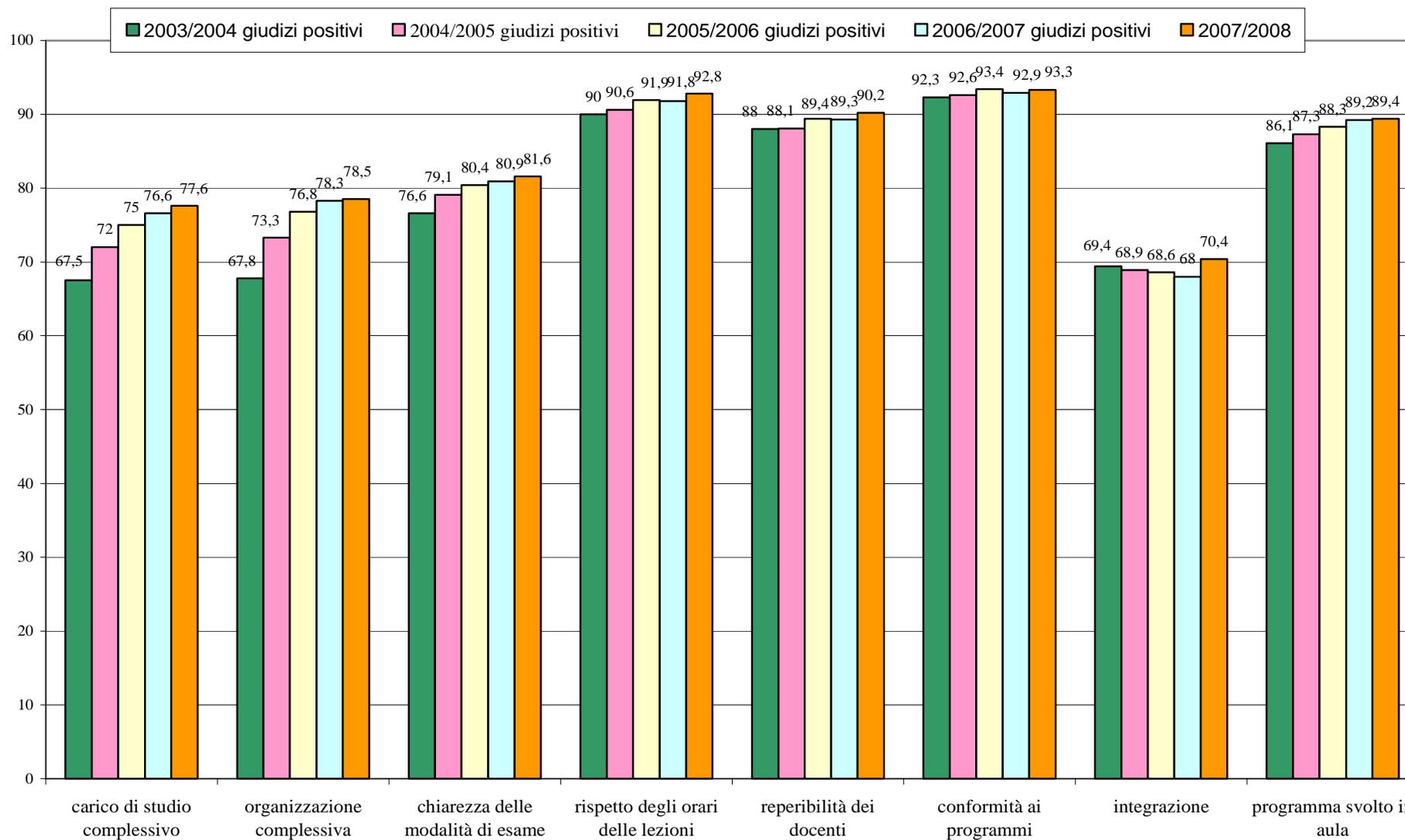
Politiche.

Per facilitare la lettura di sintesi dei dati, nelle figg. 15-18 sono riportati per ciascuna area di indagine (organizzazione dei corsi di studio e attività didattiche) i risultati a livello di Ateneo aggregati in due categorie di risposta: giudizi positivi (decisamente sì + più sì che no) e giudizi negativi (decisamente no + più no che sì). L'analisi del trend relativo agli ultimi anni, ovvero prendendo come punto di partenza il primo anno accademico di adozione del questionario proposto dal CNVSU (2003/2004) – il cambiamento intervenuto nella struttura del questionario rende difficoltosi, se non impossibili, i confronti con gli anni accademici precedenti al 2003/2004 – ha permesso di evidenziare alcune tendenze generali. Emerge, in primo luogo, una certa stabilità nelle valutazioni associata alla prevalenza di giudizi positivi; in particolare, in corrispondenza della quasi totalità degli indicatori si registra nel periodo un miglioramento delle valutazioni da parte degli studenti – rappresentato dalla quota di risposte positive – per quanto riguarda sia l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio, sia degli insegnamenti sia i vari aspetti relativi alla didattica e ai docenti nel loro complesso.

Questo miglioramento, che viene analiticamente evidenziato nelle relazioni trasmesse al Nucleo di Valutazione dagli organismi di Facoltà preposti all'analisi, non è sempre omogeneo. Emergono, infatti, situazioni che permangono critiche da un anno all'altro, situazioni in netto miglioramento e, ancora, condizioni di stabilità. Ciò che emerge con relativa chiarezza è la presenza di un nucleo di Facoltà che registra buoni risultati su diverse dimensioni indagate, ed altre, al contrario, che evidenziano trend negativi. Per la comparazione degli indicatori di soddisfazione tra le varie Facoltà si rimanda al paragrafo 3.2.



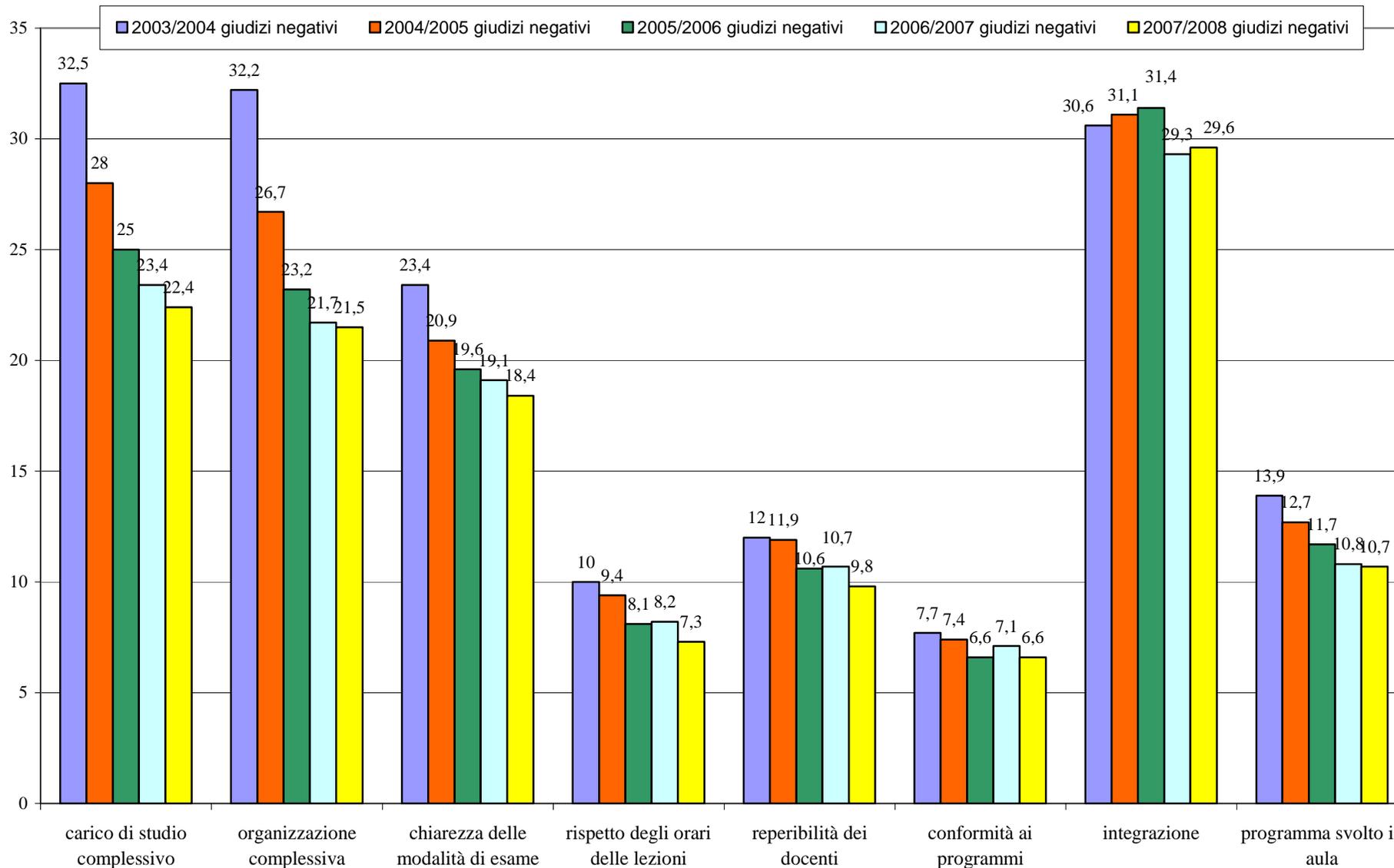
FIG. 15 Organizzazione dei corsi di studio – a.a. 2003/2004-2007/2008 – totale Ateneo – giudizi positivi – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



FIG. 16 Organizzazione dei corsi di studio – a.a. 2003/2004-2007/2008 – totale Ateneo – giudizi negativi – valori %

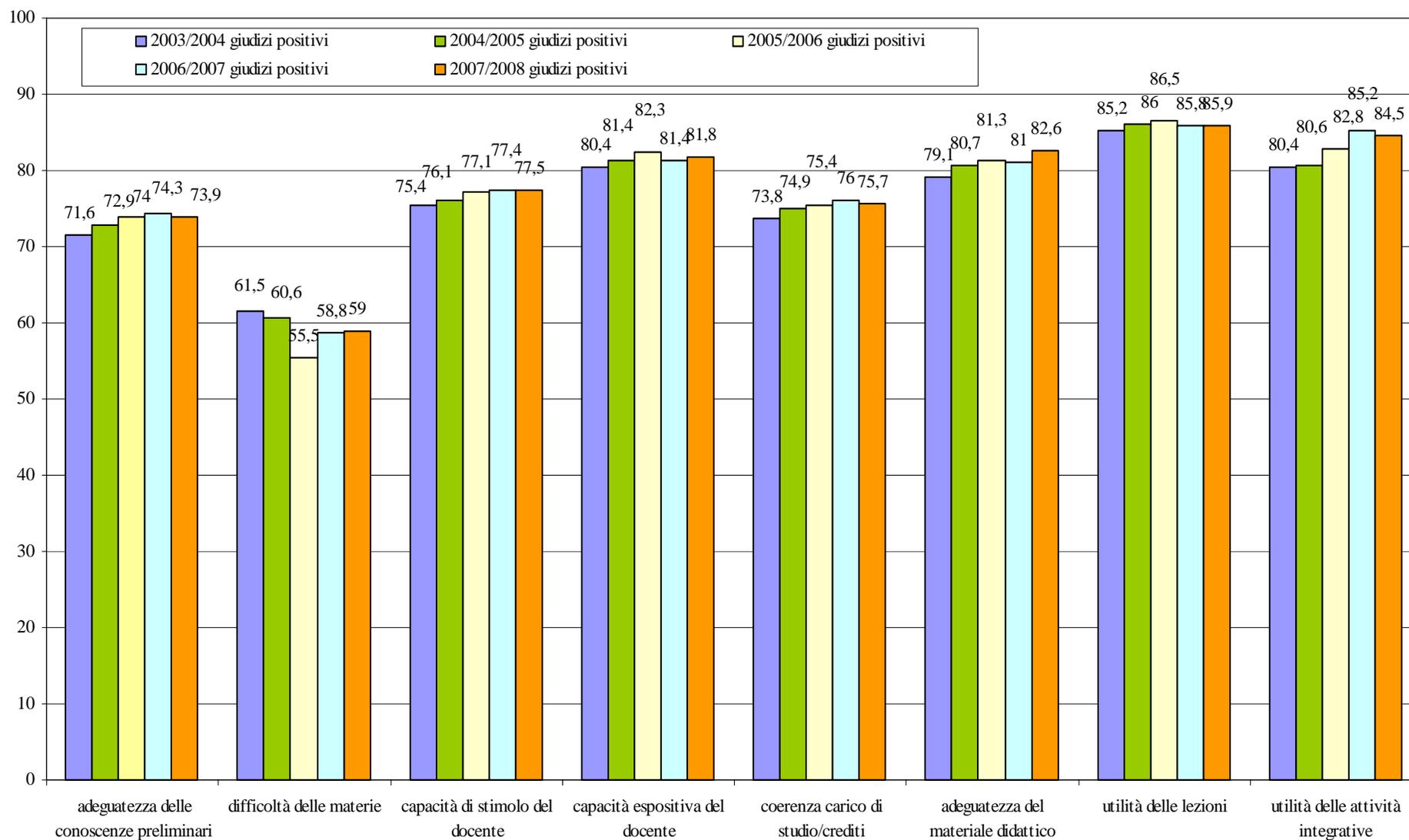


Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche – a.a. 2007/2008



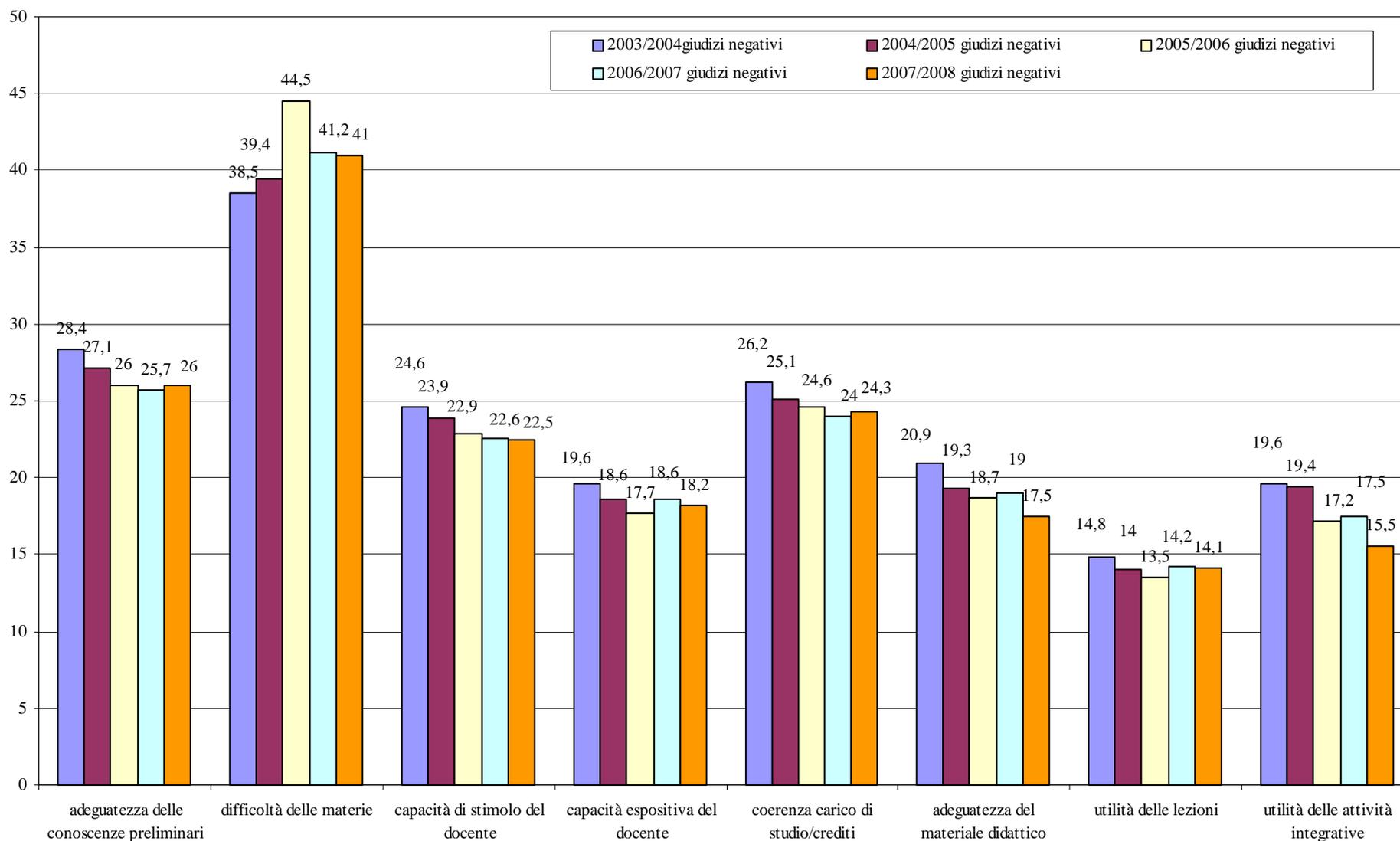
FIG. 17 Attività didattiche e di studio – a.a. 2003/2004-2007/2008 – totale Ateneo – giudizi positivi – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



FIG. 18 Attività didattiche e di studio – a.a. 2003/2004-2007/2008 – totale Ateneo – giudizi negativi – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



3. Le valutazioni per Facoltà

3.1. Profili grafici per Facoltà

FIG. 19 Architettura – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2007/2008

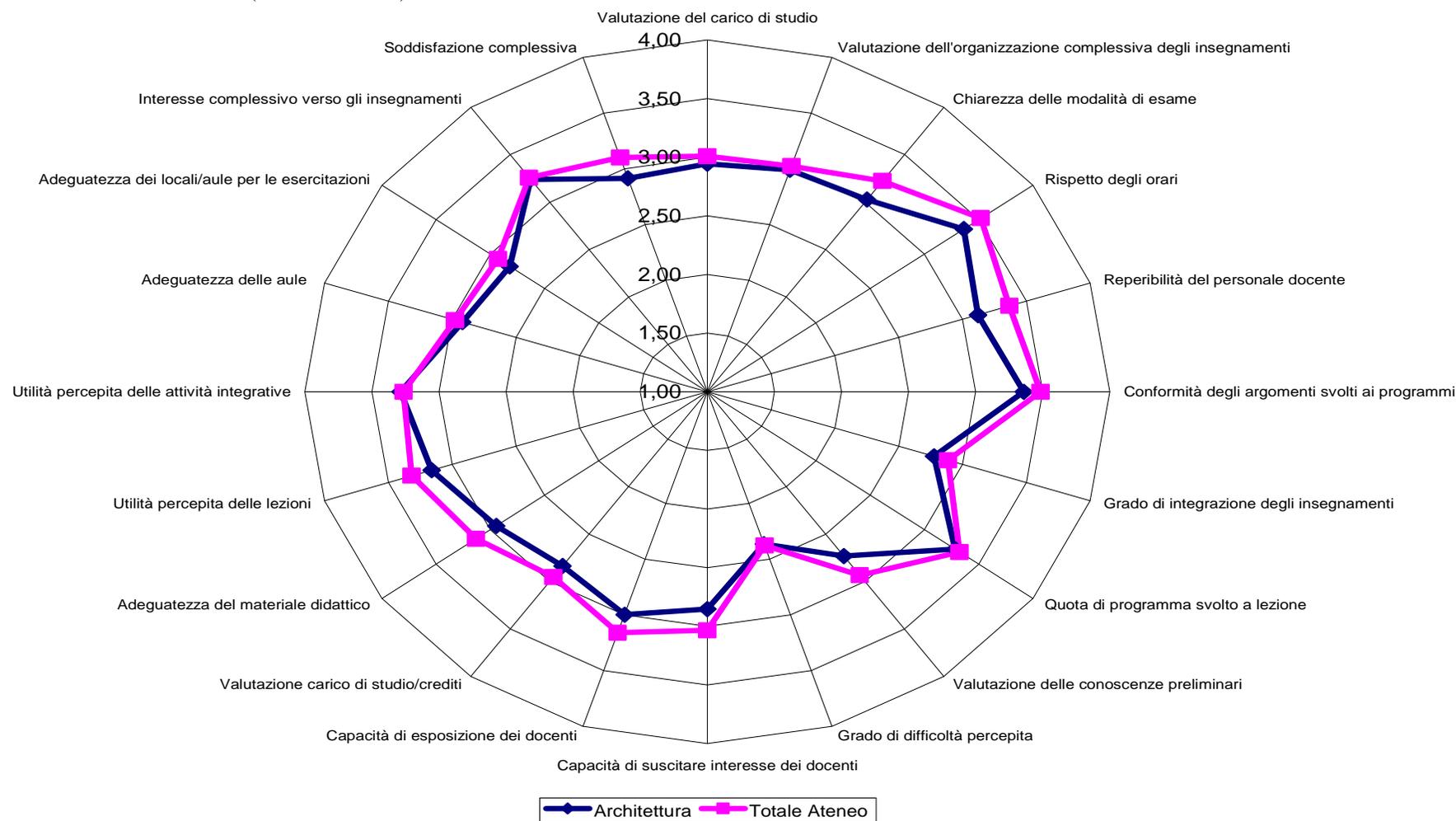




FIG. 20 Economia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2007/2008

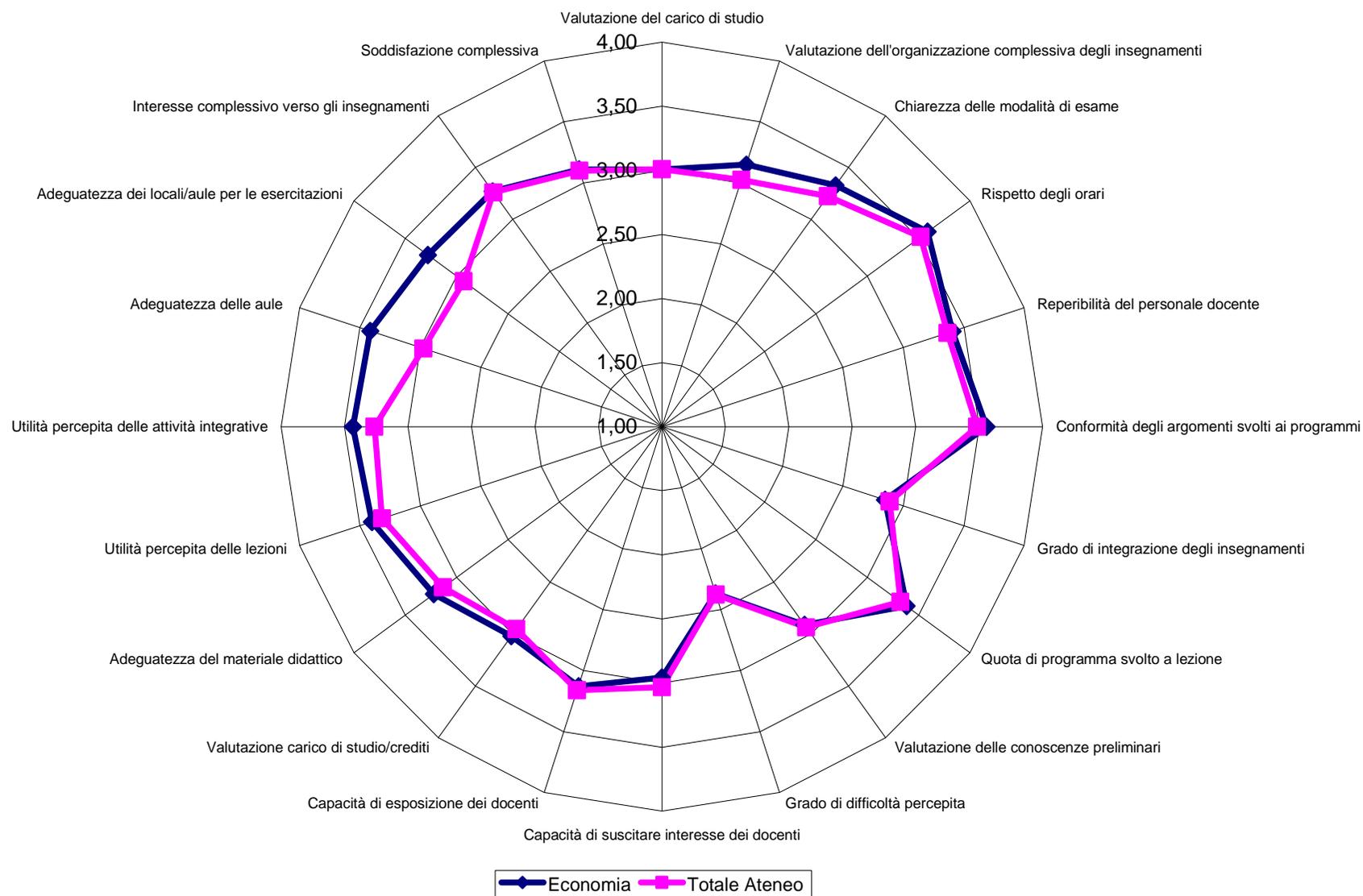




FIG. 21 Farmacia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2007/2008

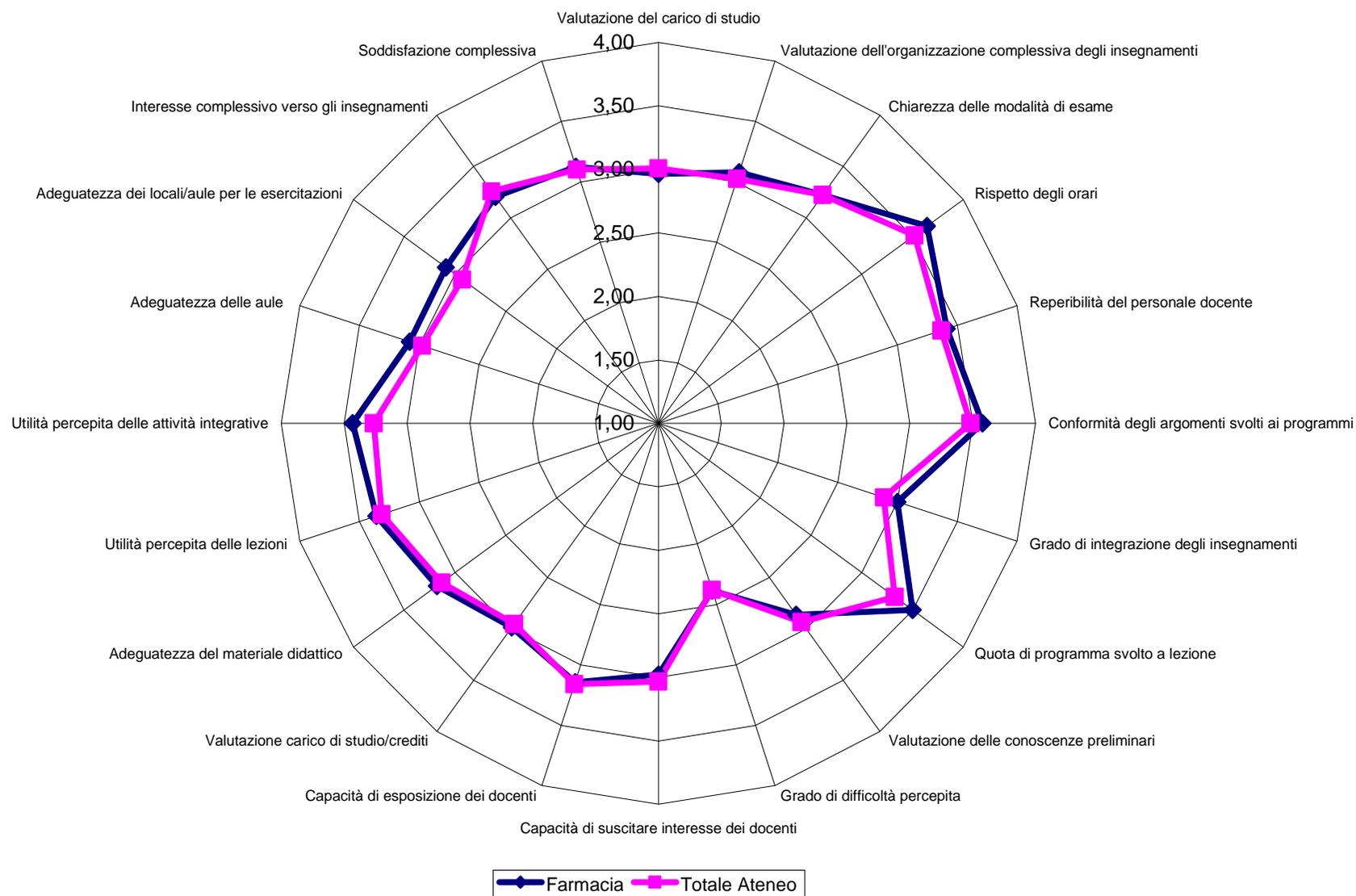




FIG. 22 Giurisprudenza – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2007/2008

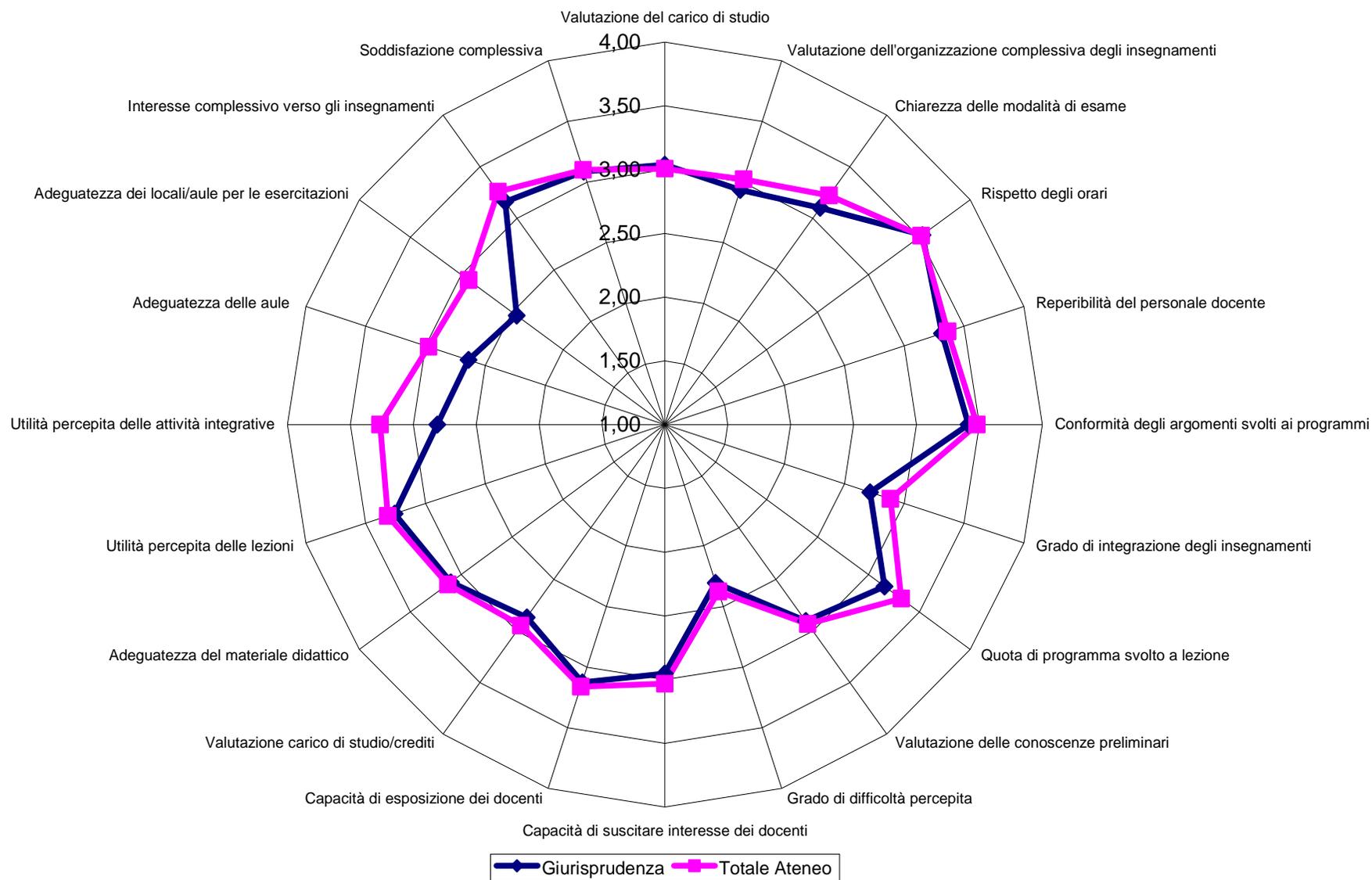




FIG. 23 Ingegneria – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2007/2008

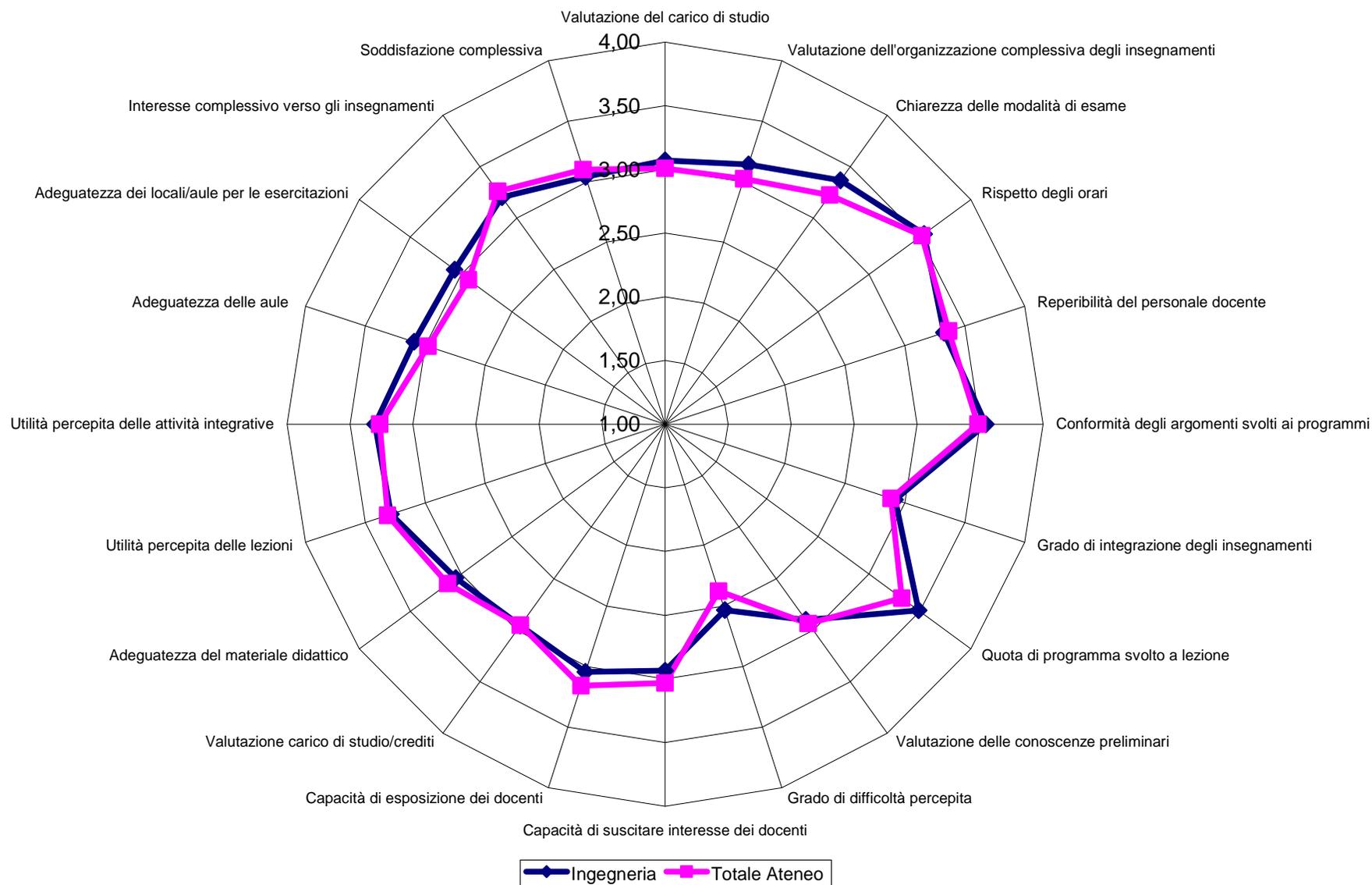




FIG. 24 Lettere – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2007/2008

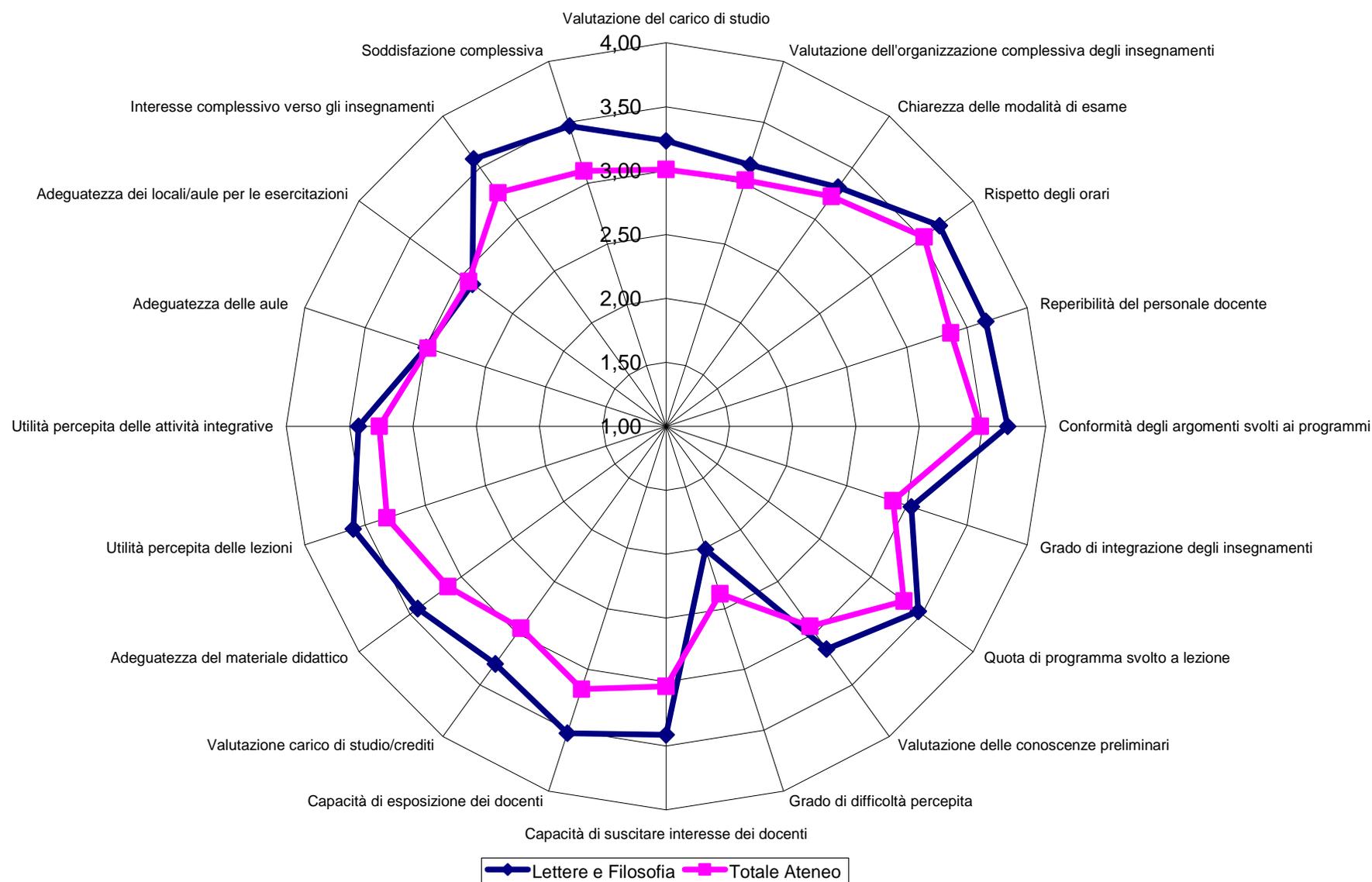




FIG. 25 Lingue e Letterature Straniere – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2007/2008

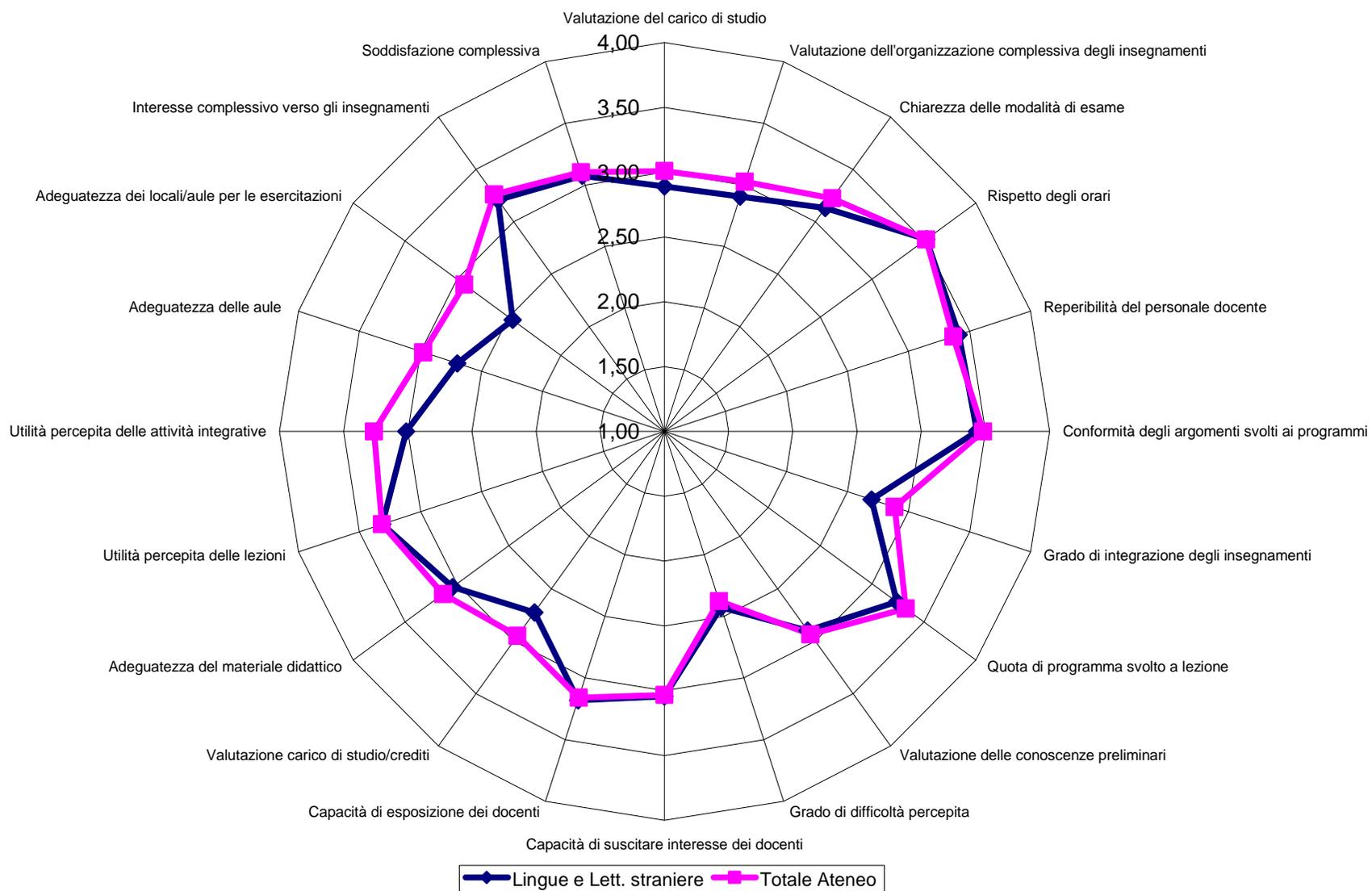




FIG. 26 Medicina e Chirurgia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2007/2008

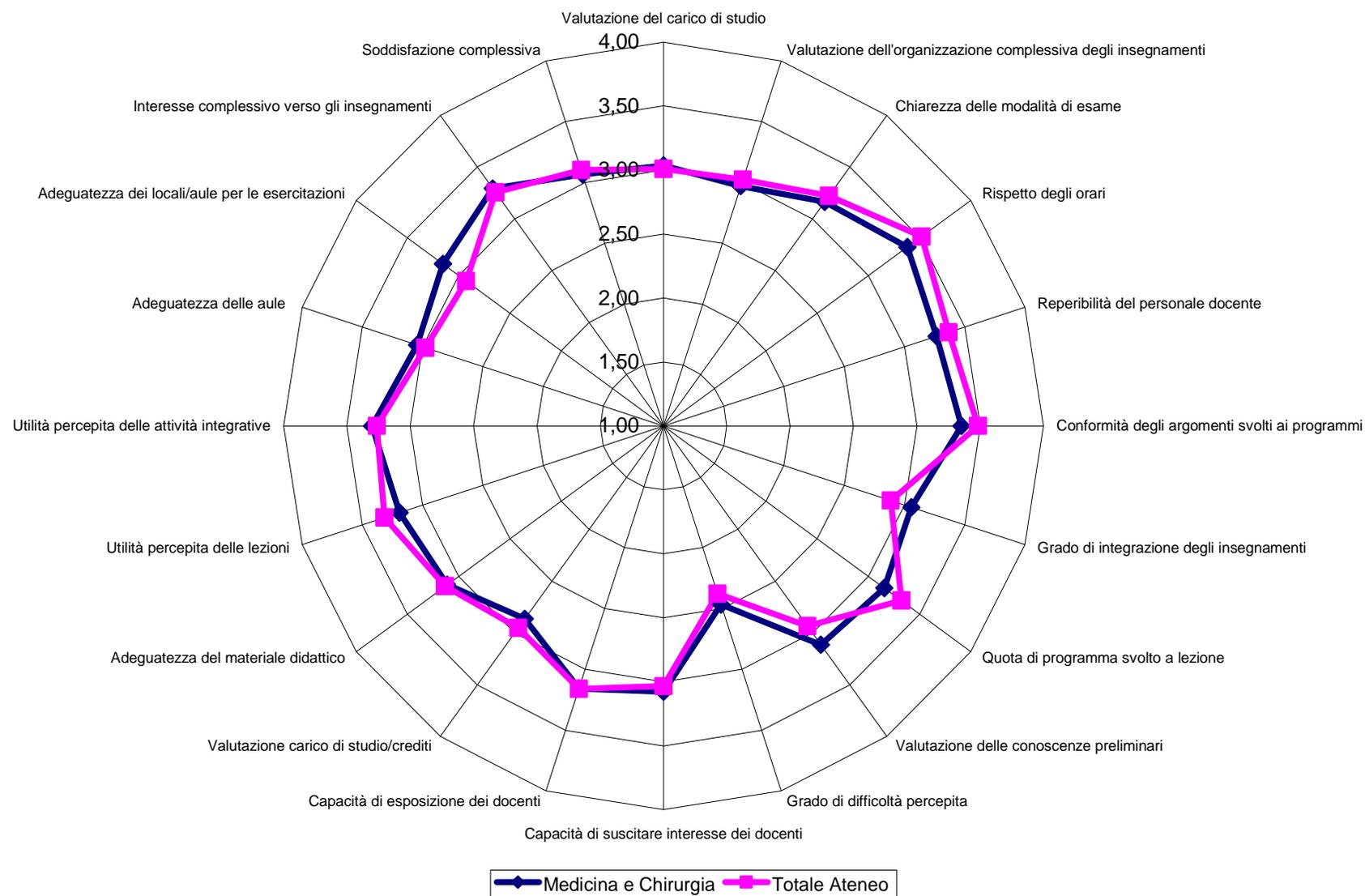




FIG. 27 Scienze della Formazione – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2007/2008

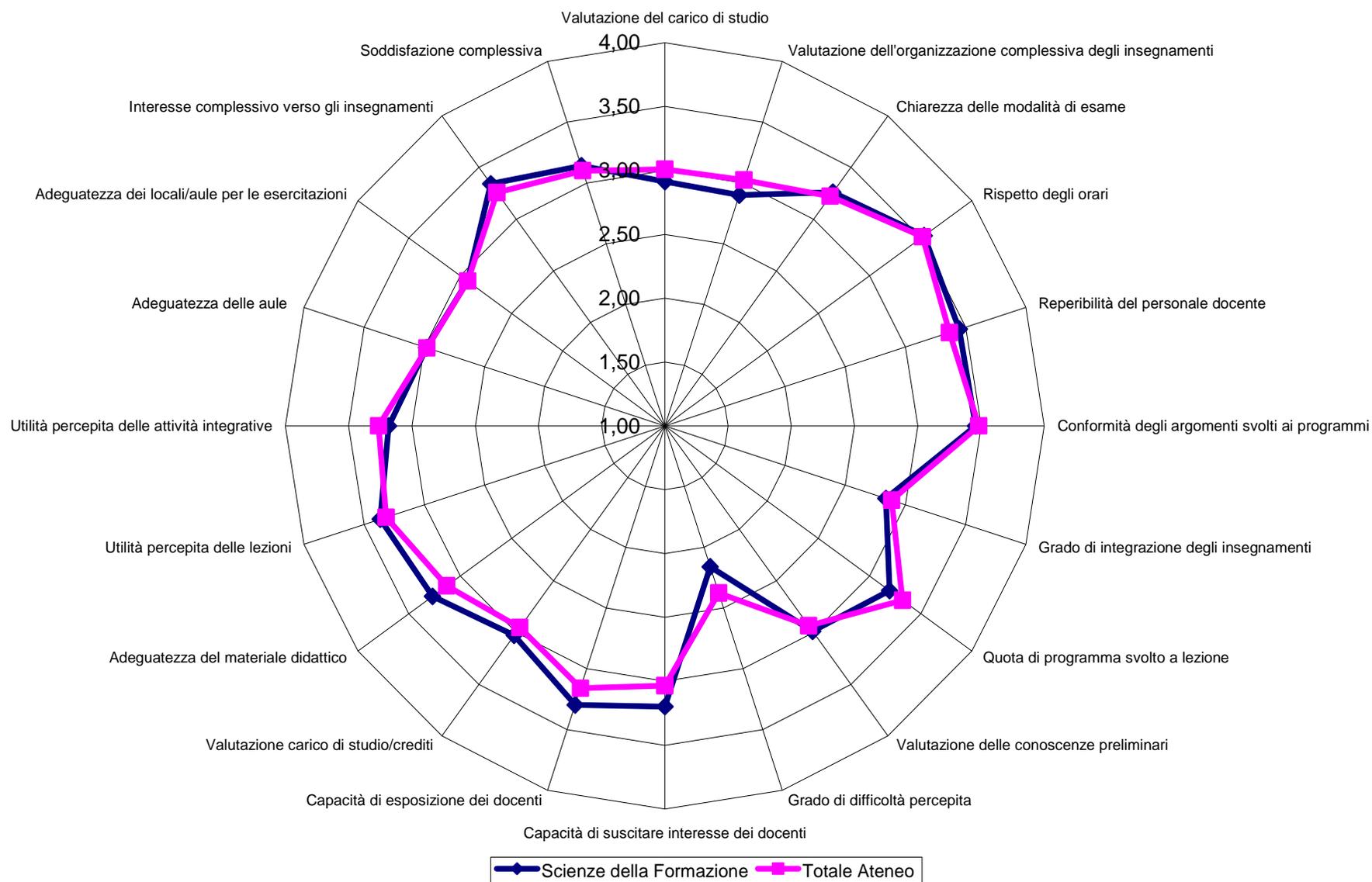




FIG. 28 Scienze M.F.N. – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2007/2008

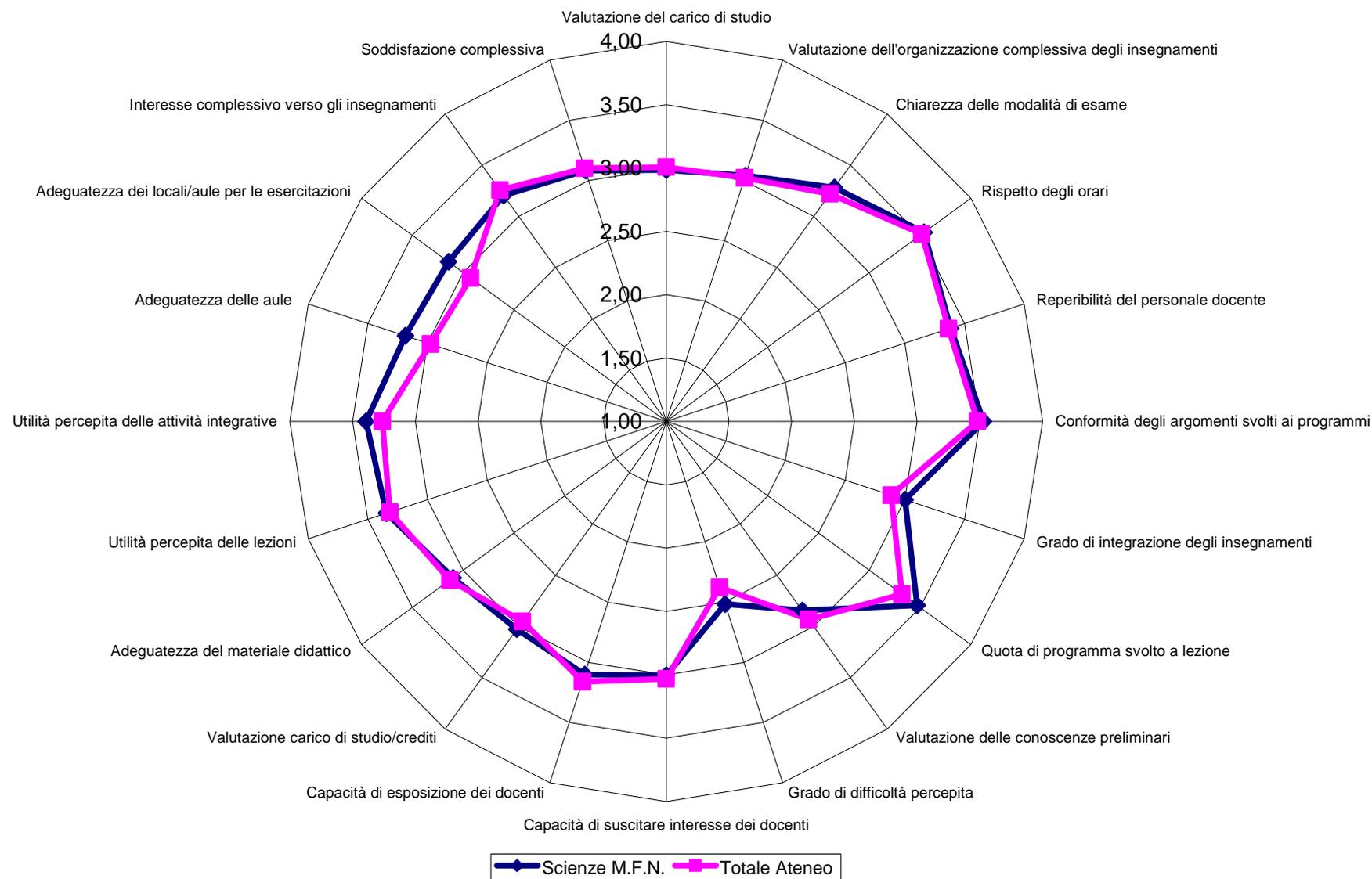




FIG. 29 Scienze Politiche – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2007/2008

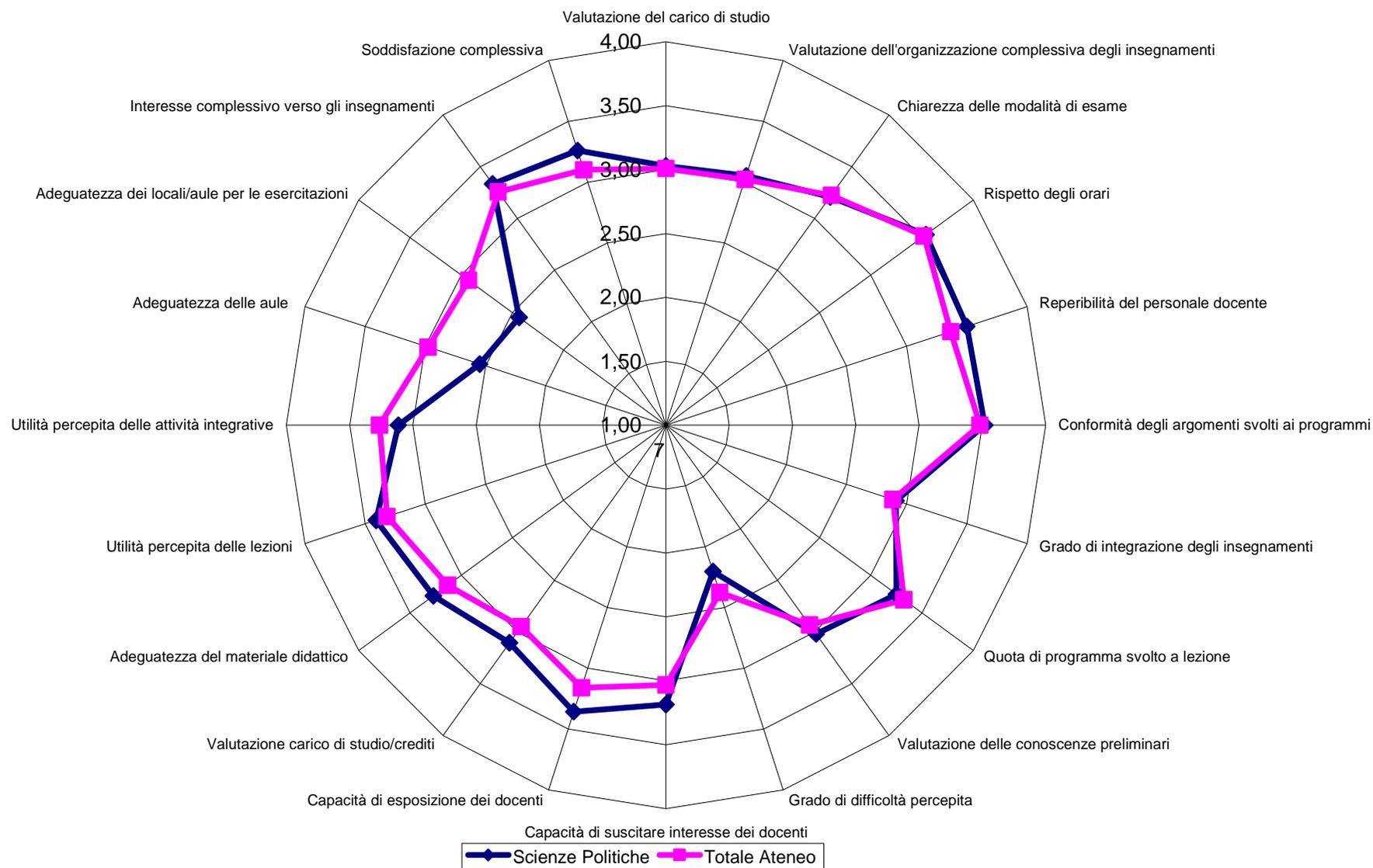
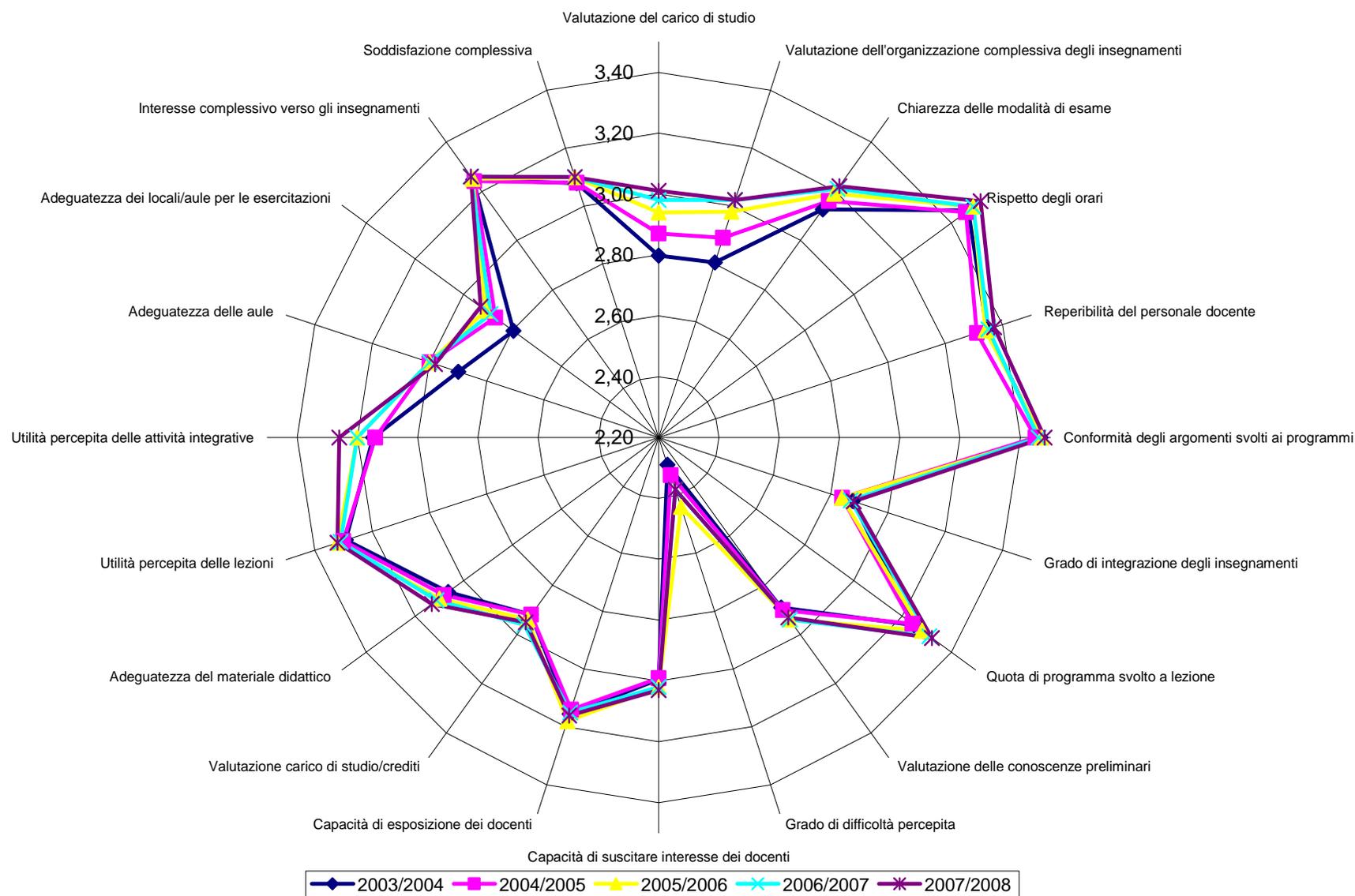




FIG. 30 Totale Ateneo – valori medi – (su scala da 1 a 4) - confronto a.a. 2003/2004-2007/2008





3.2. Indicatori di soddisfazione: comparazione tra Facoltà

FIG. 31 Carico di studio complessivo degli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

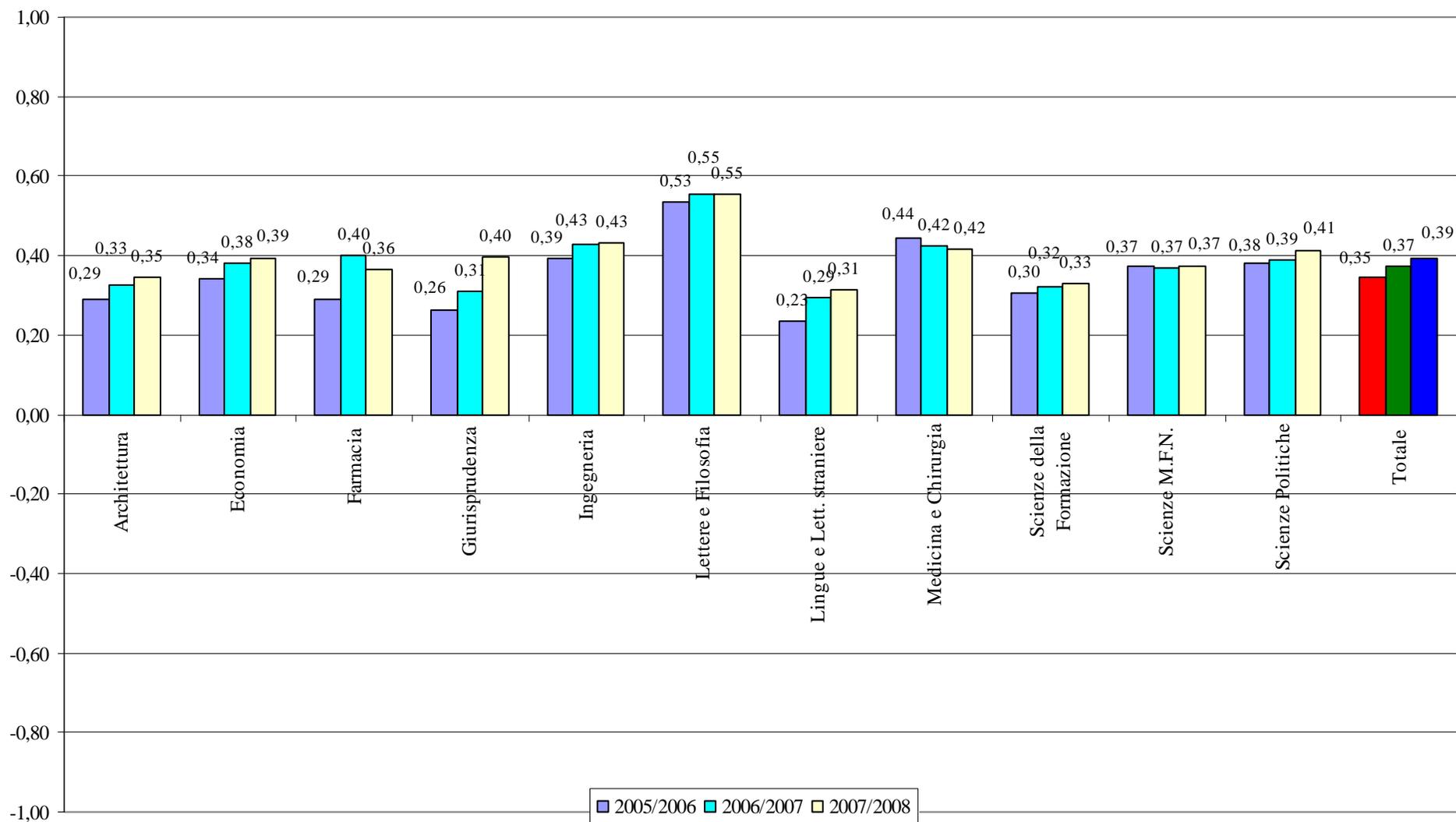




FIG. 32 Organizzazione complessiva degli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

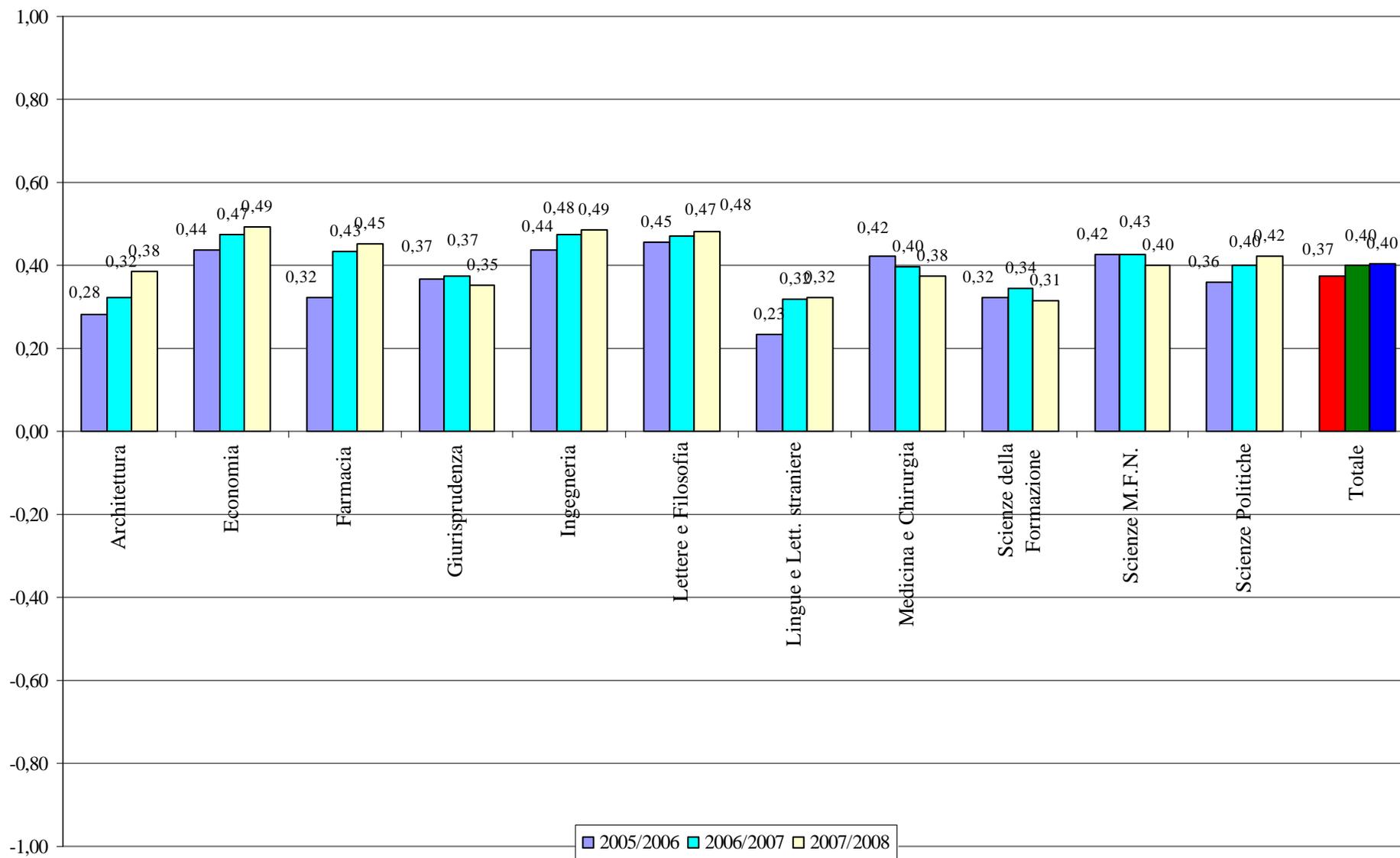




FIG. 33 Chiarezza di esposizione delle modalità di esame – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

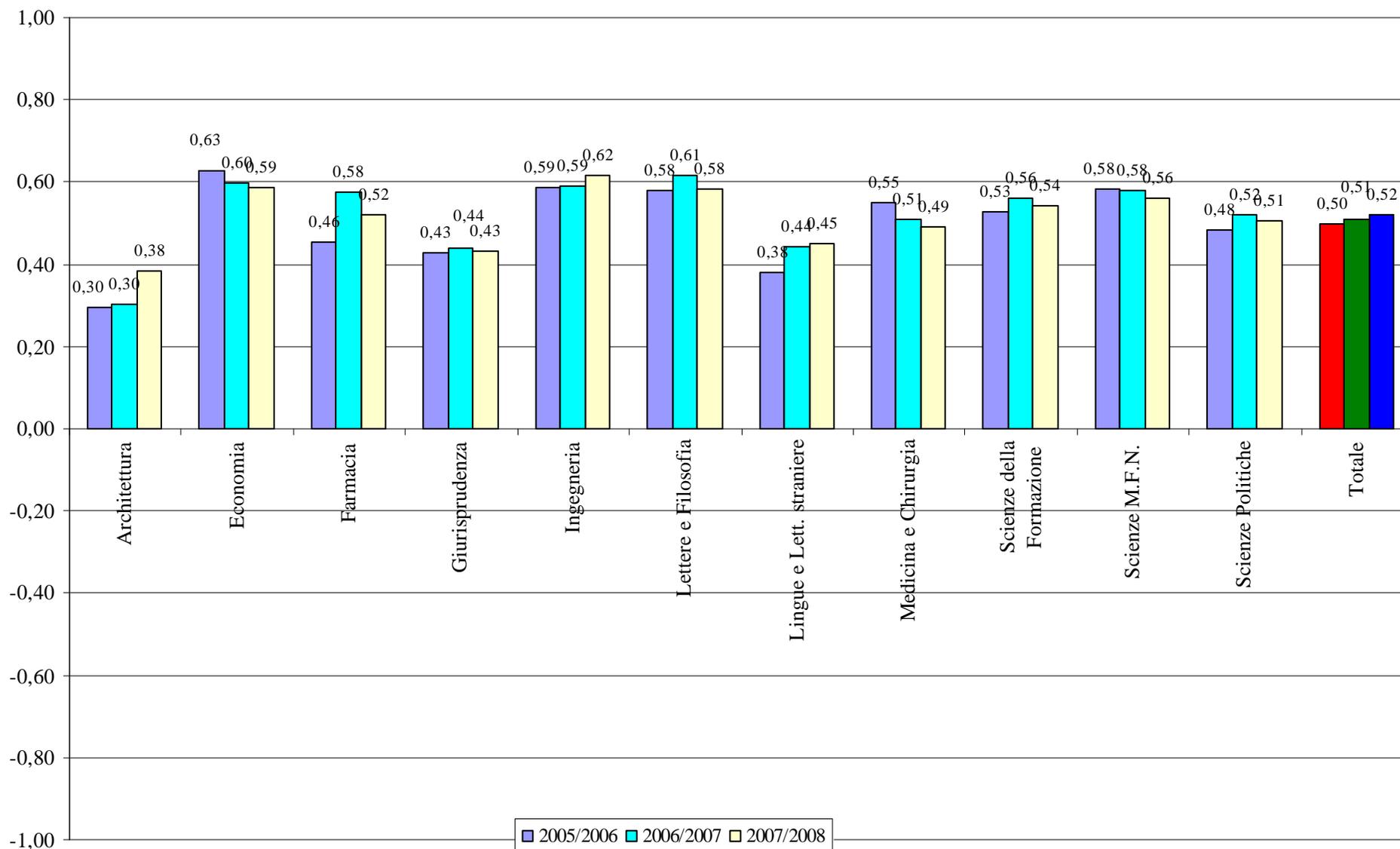




FIG. 34 Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

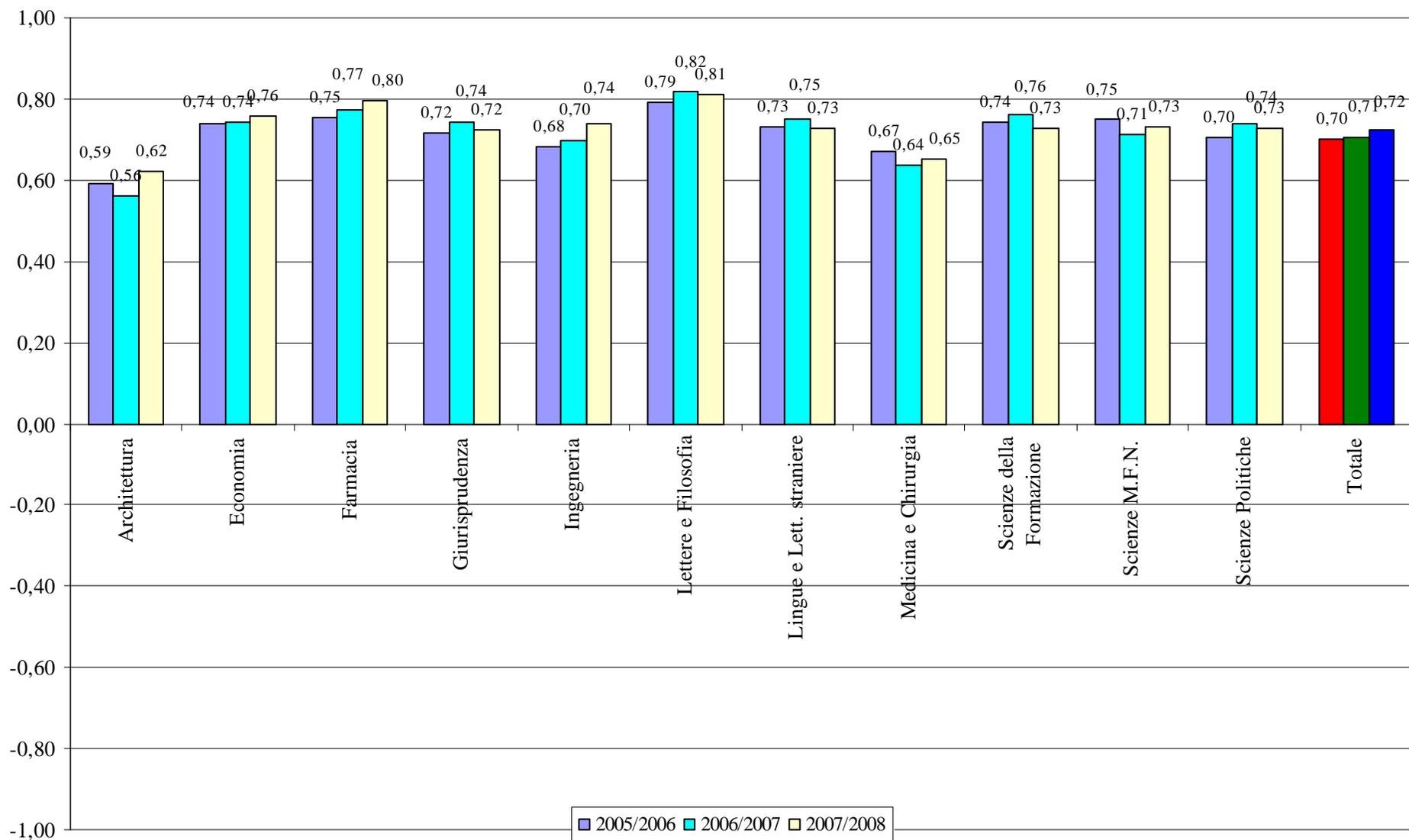




FIG. 35 Reperibilità del personale docente – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

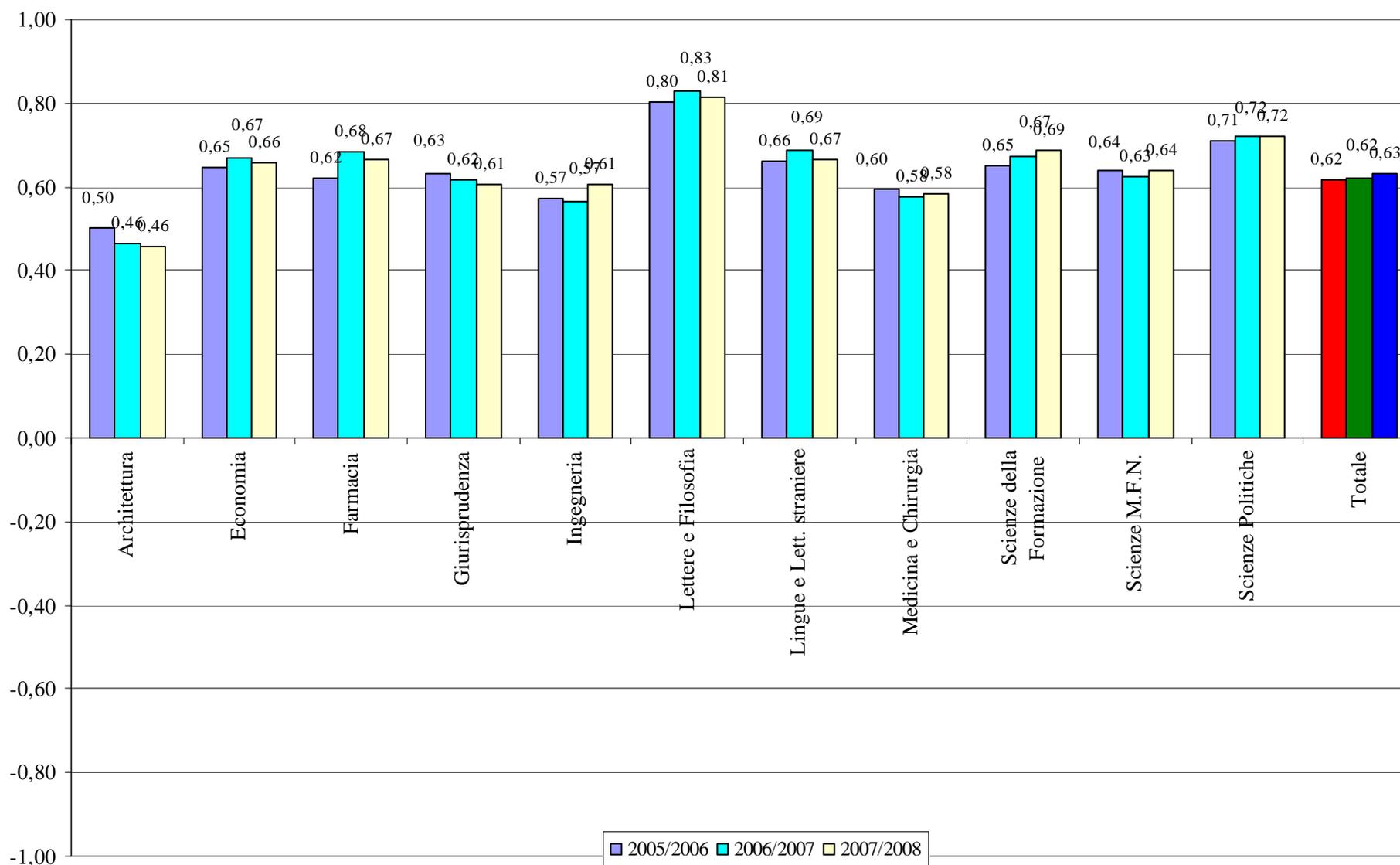




FIG. 36 Conformità degli argomenti trattati al programma previsto – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

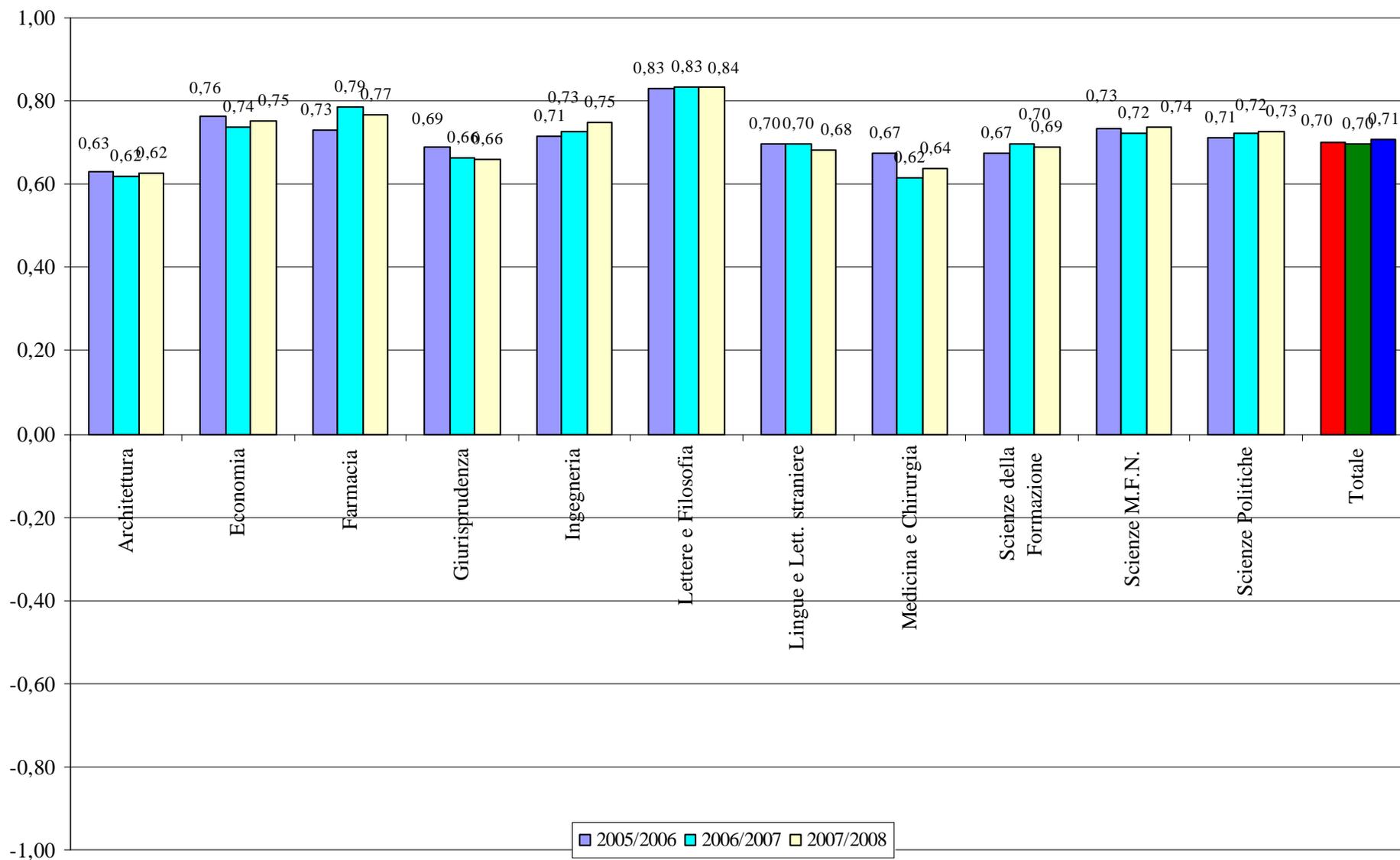




FIG. 37 Integrazione degli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

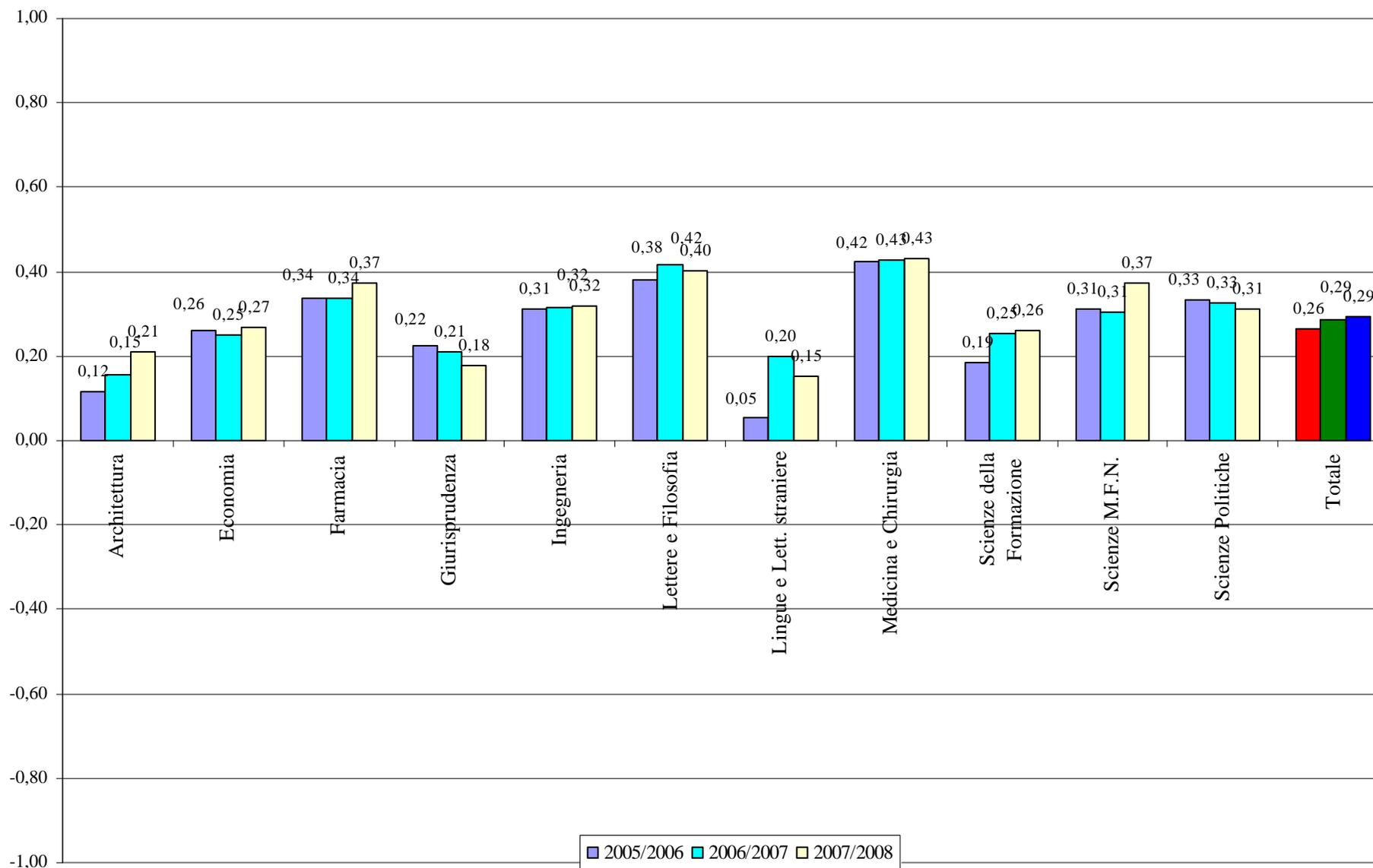




FIG. 38 Quota di programma svolto in aula – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

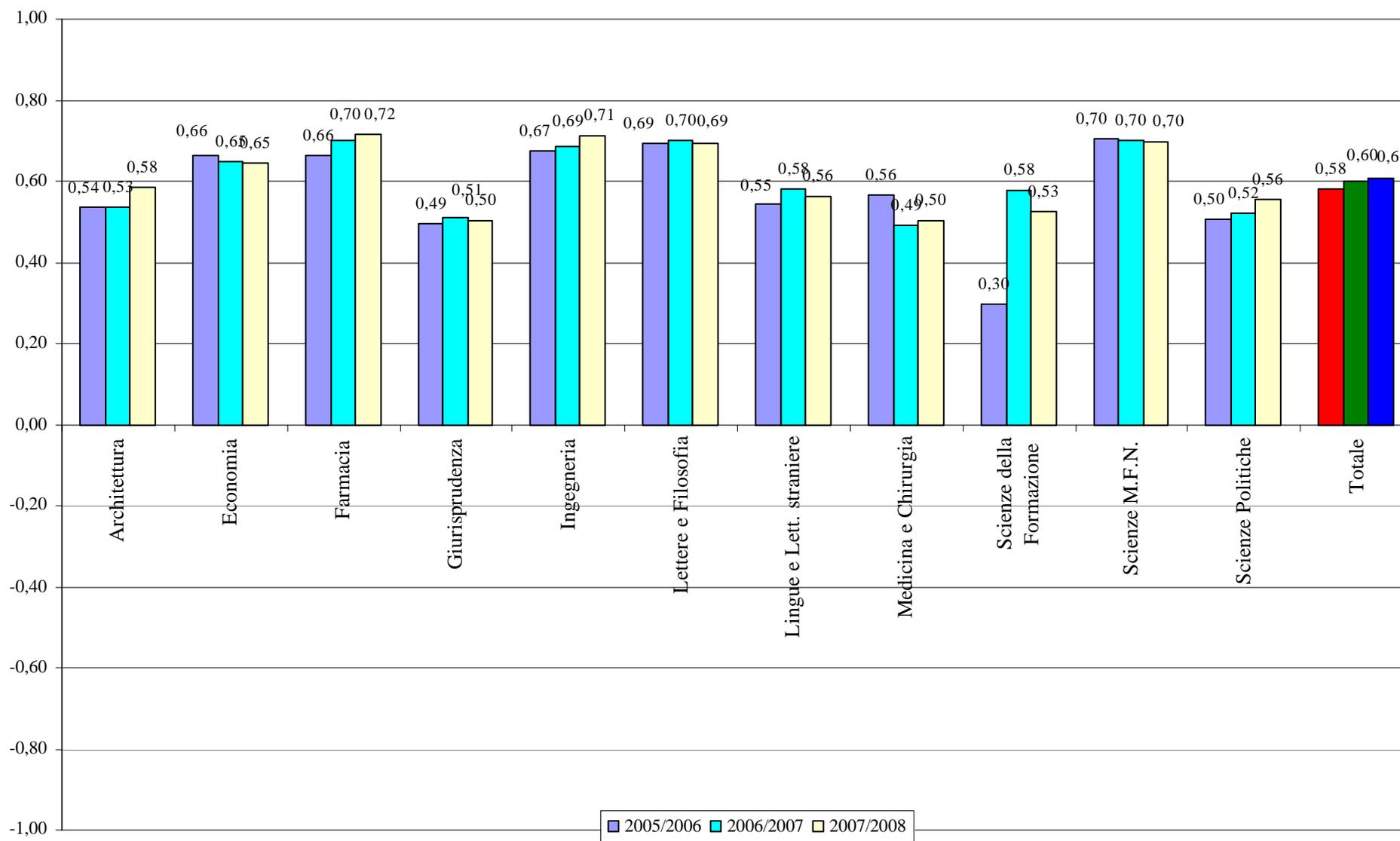




FIG. 39 Presenza del docente titolare in aula – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

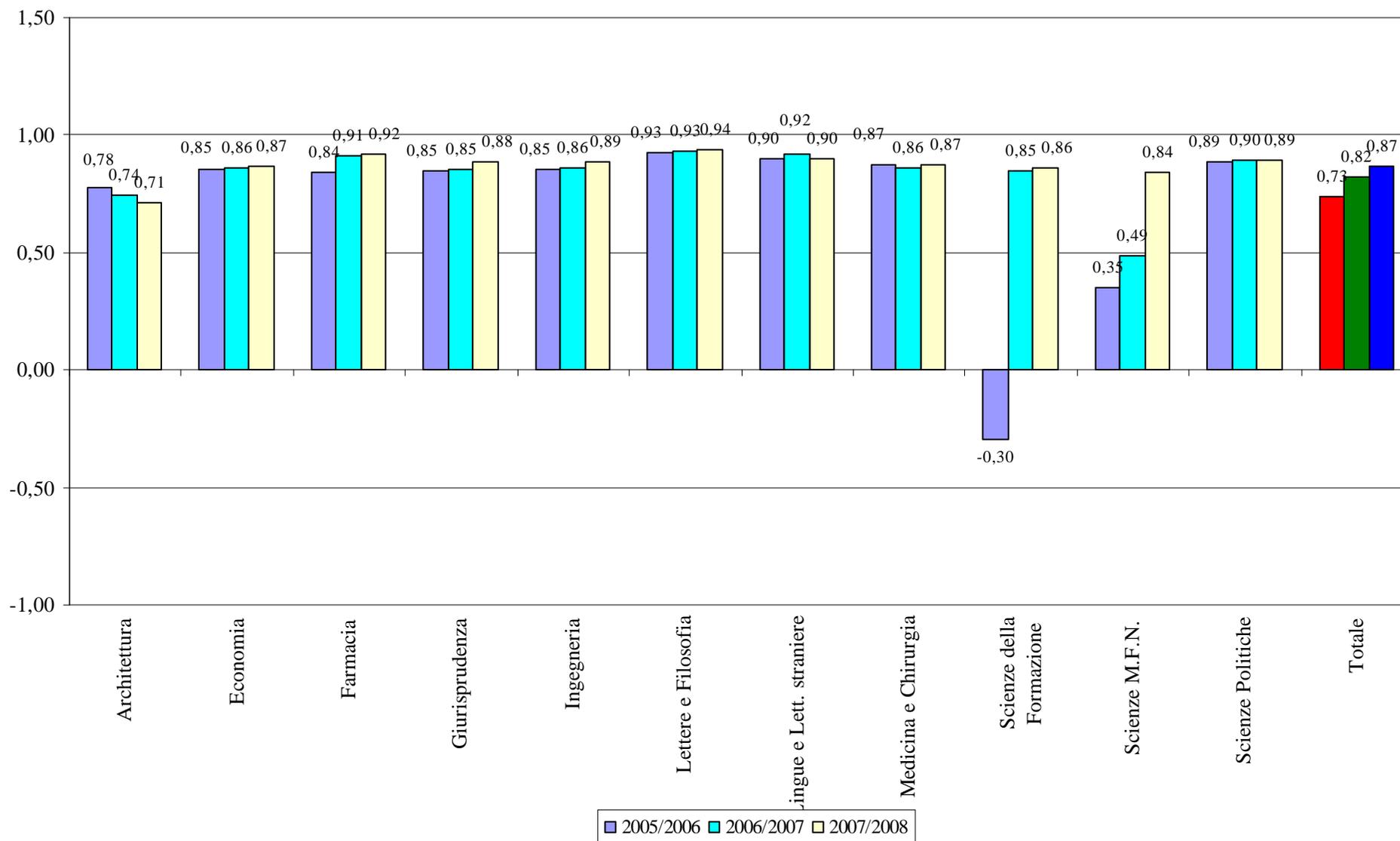




FIG. 40 Adeguatezza delle conoscenze preliminari in ingresso – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

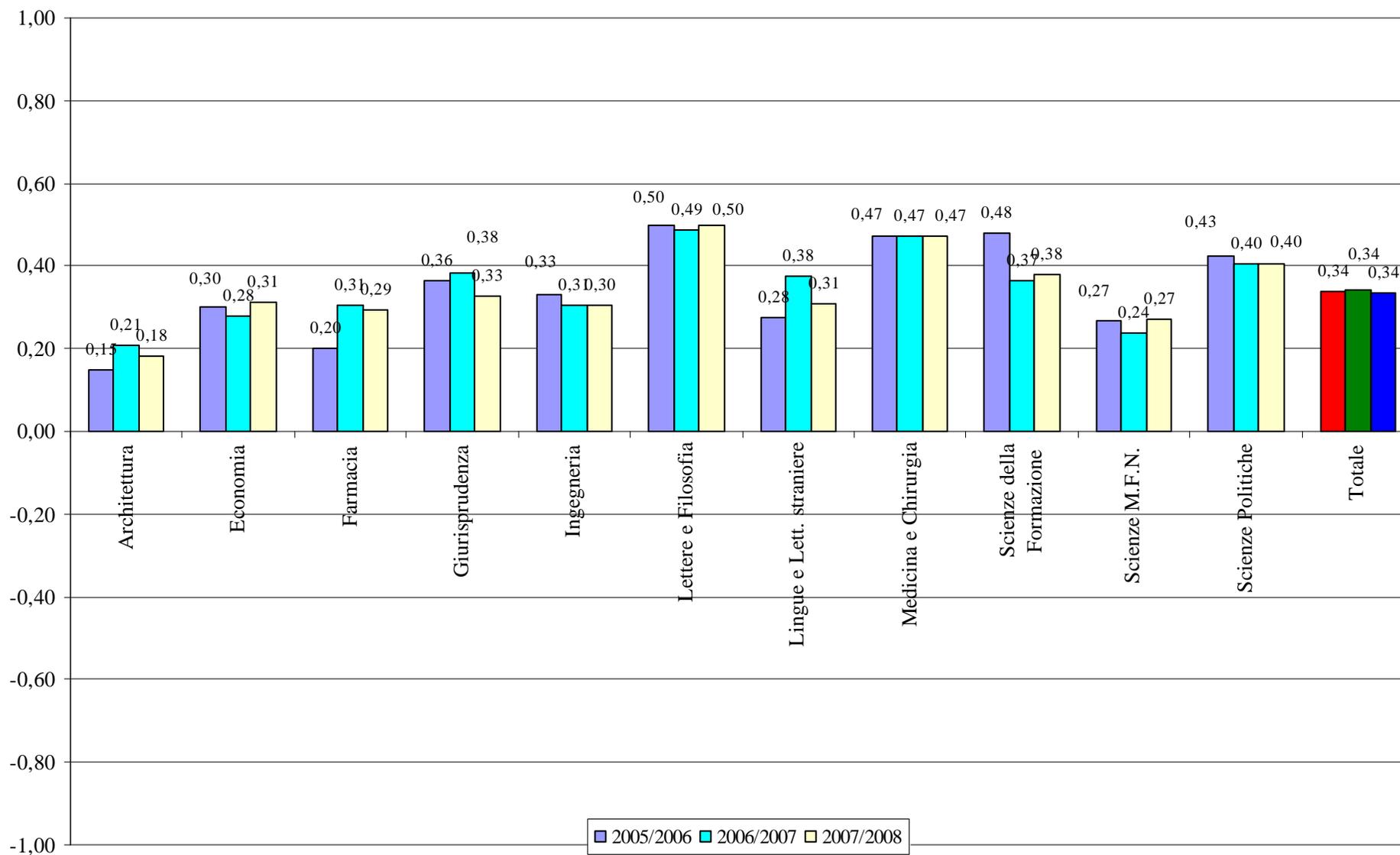




FIG. 41 Difficoltà percepita delle materie – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

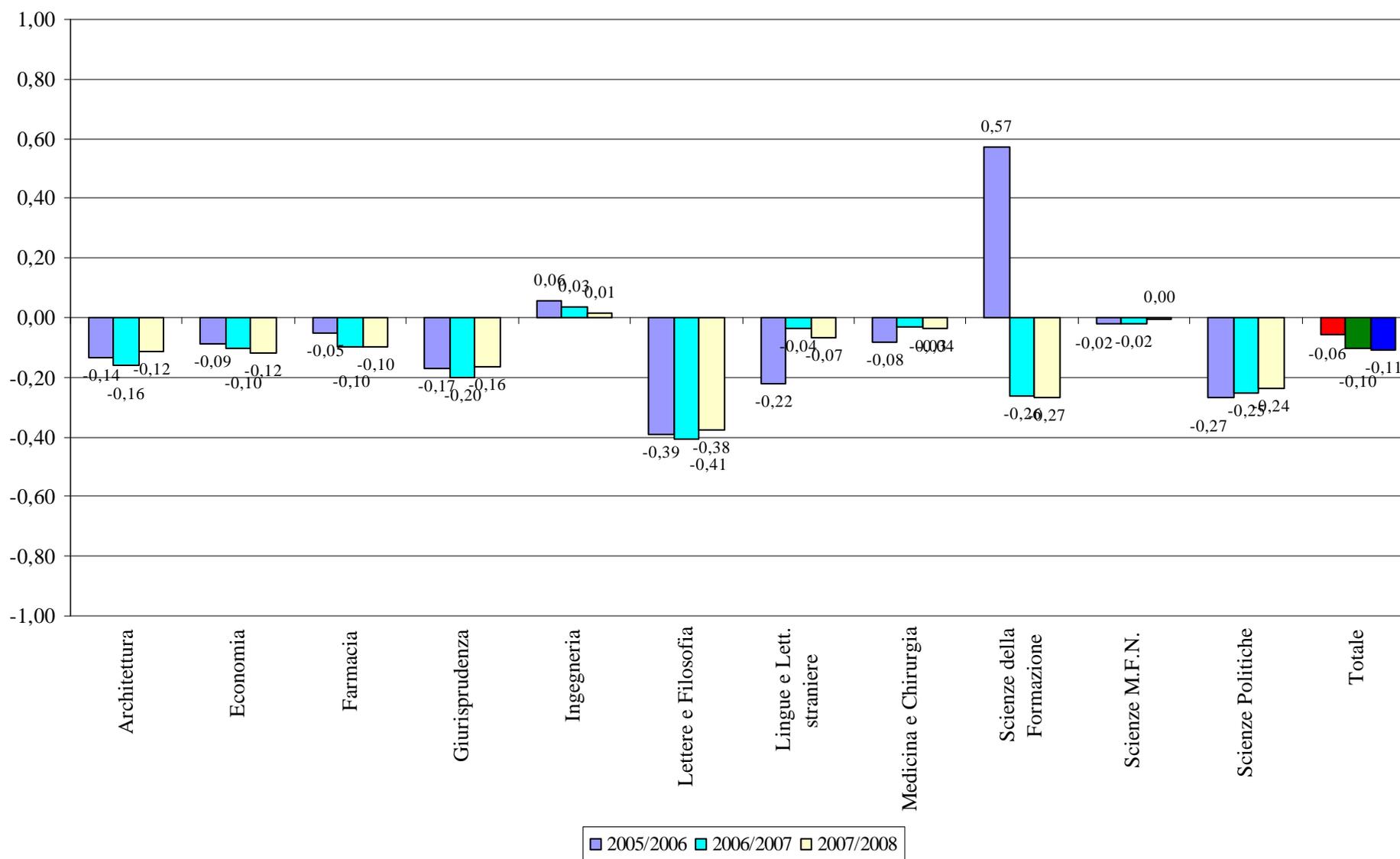




FIG. 42 Capacità dei docenti di stimolare l'interesse – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

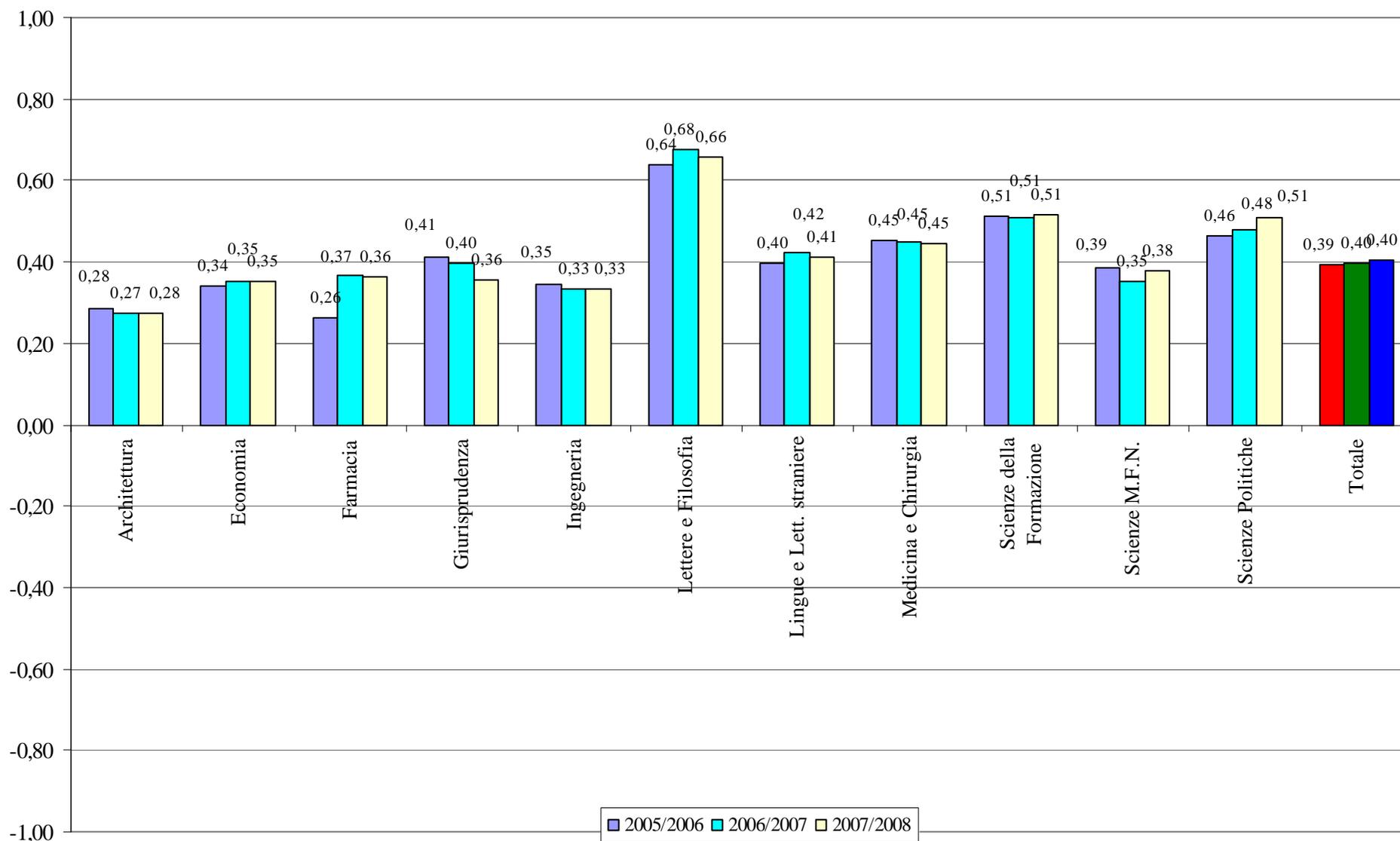




FIG. 43 Capacità espositiva dei docenti – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

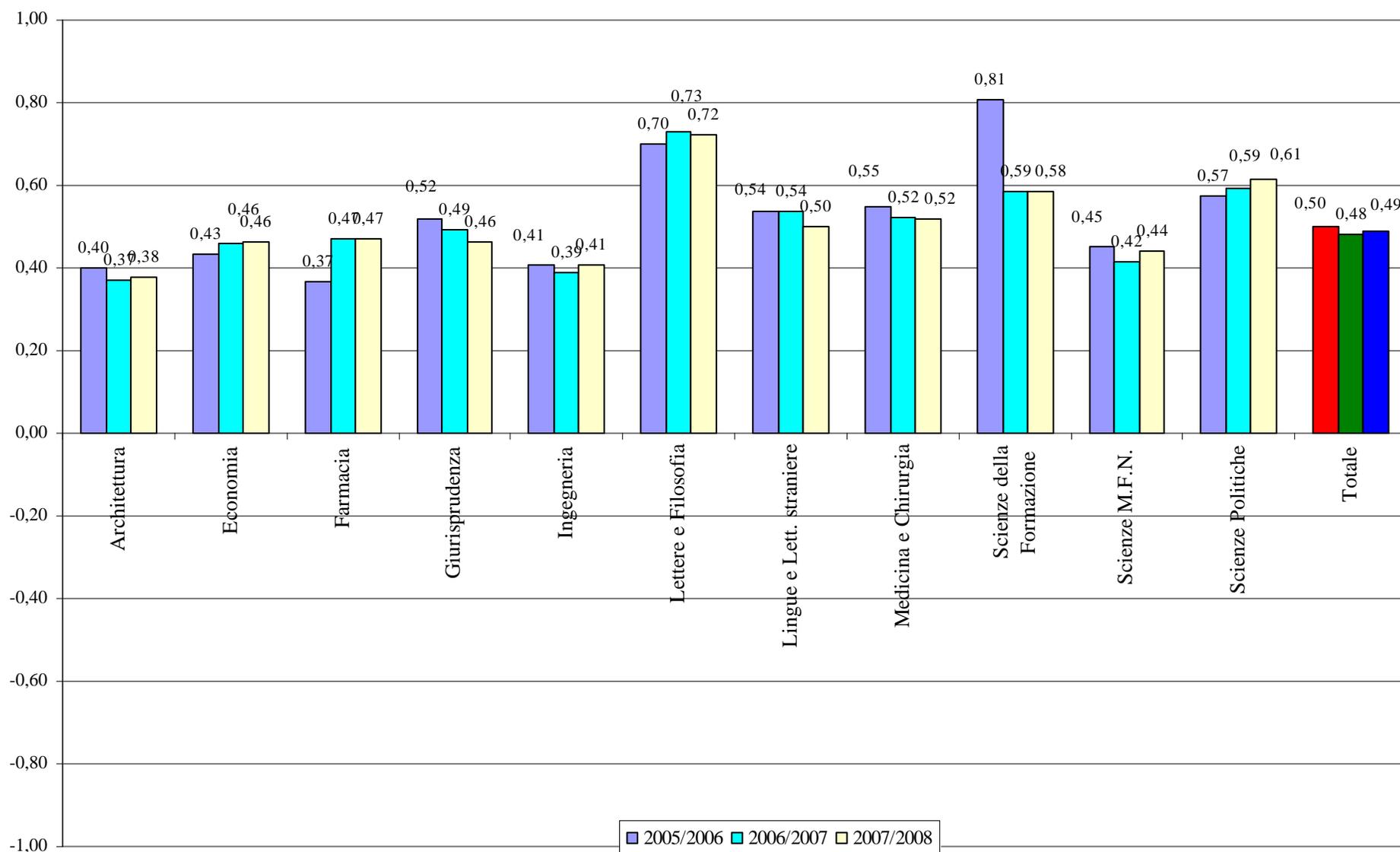




FIG. 44 Relazione tra carico di studio e crediti – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

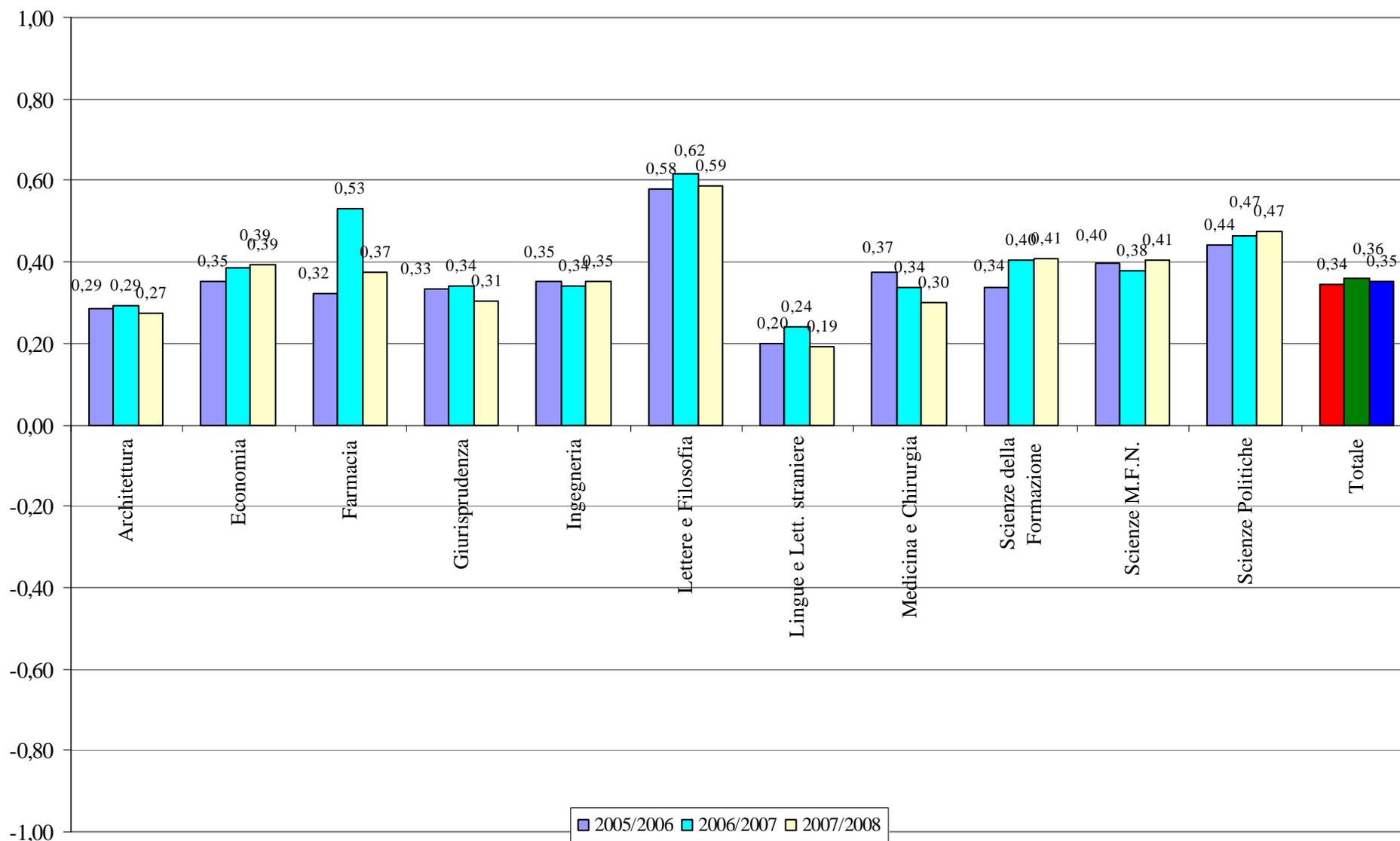




FIG. 45 Adeguatezza del materiale didattico – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

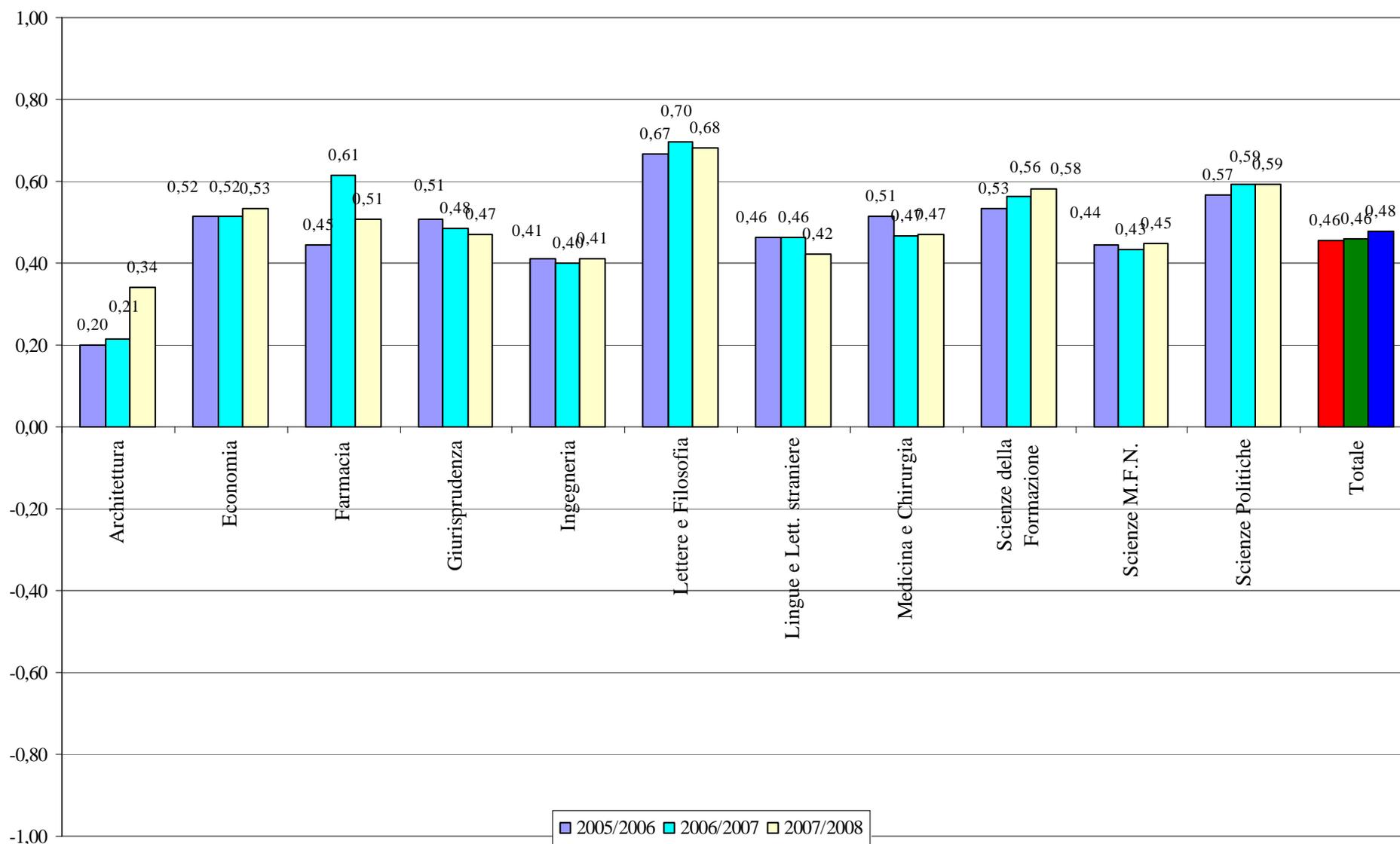




FIG. 46 Utilità percepita delle lezioni – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

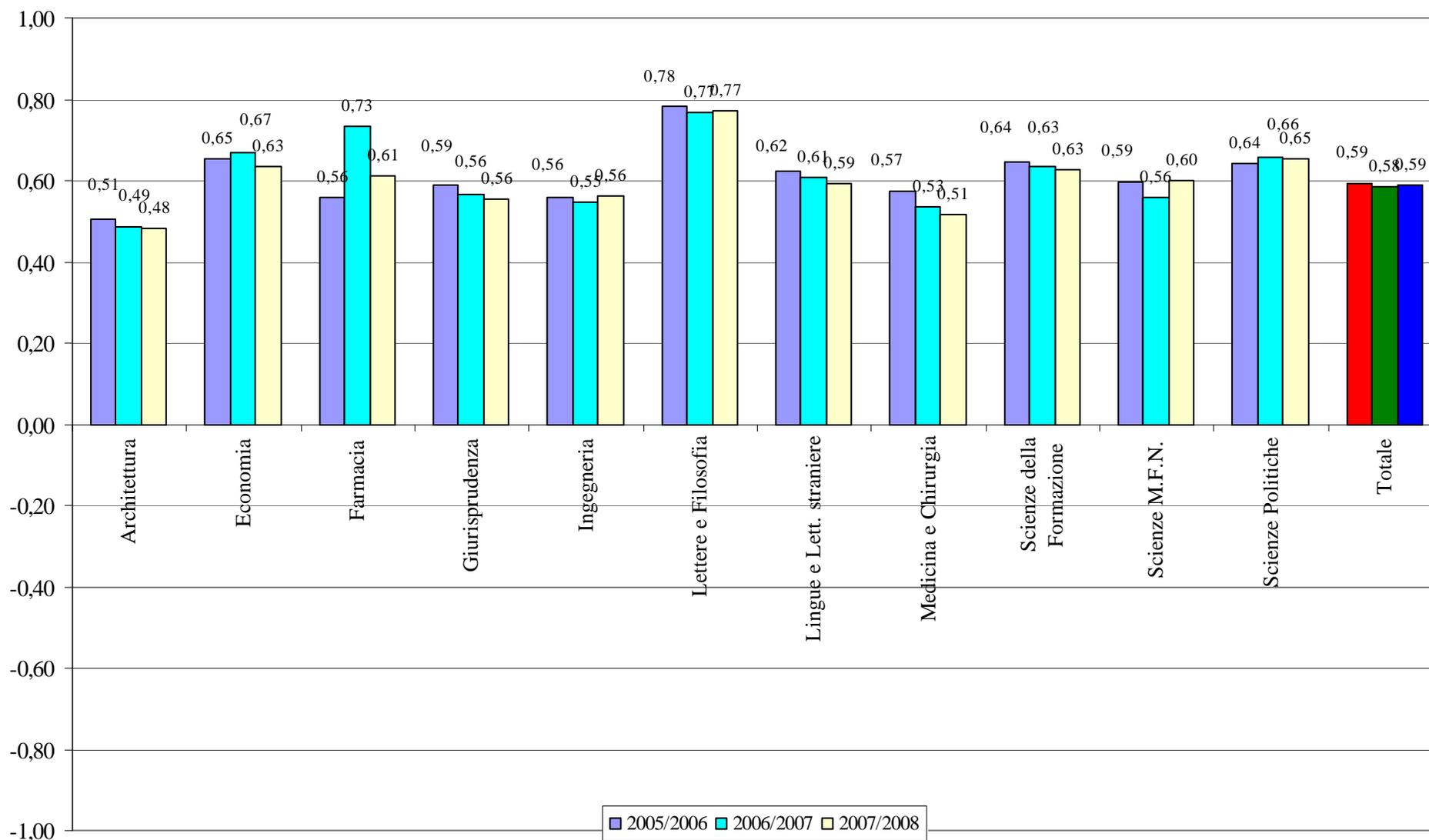




FIG. 47 Utilità percepita delle attività didattiche integrative – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

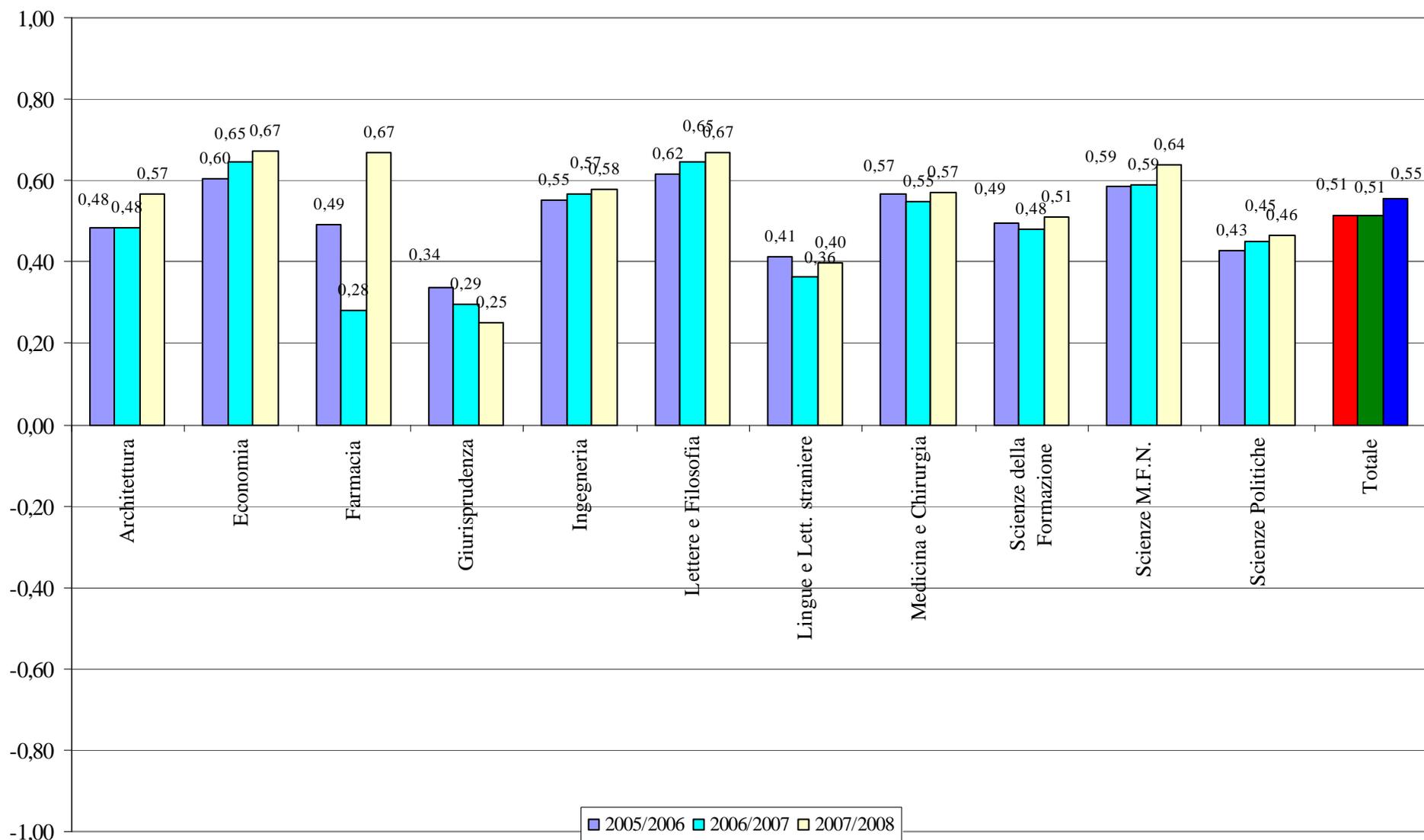




FIG. 48 Quota di lezioni frequentata – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

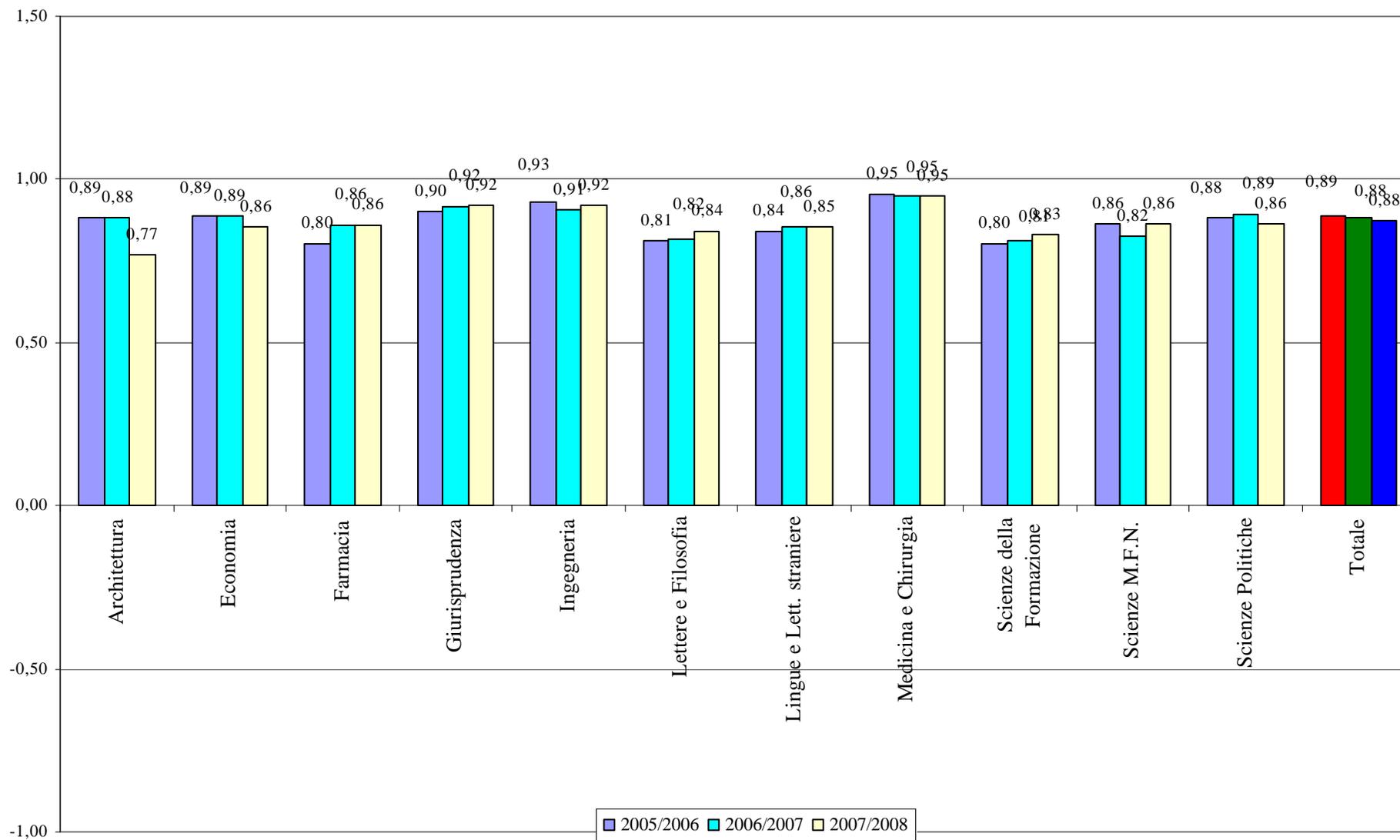




FIG. 49 Adeguatezza delle aule – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

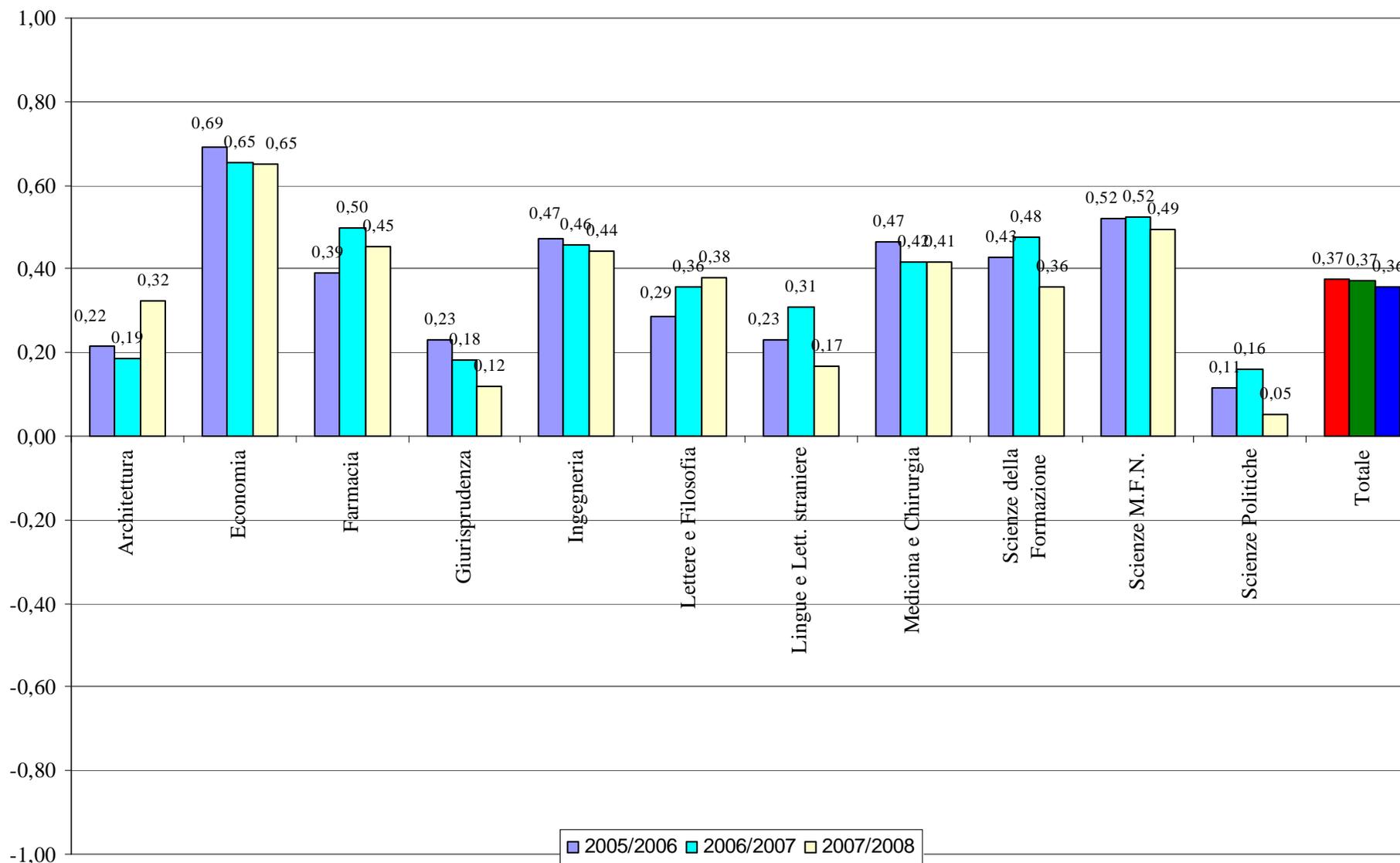




FIG. 50 Adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

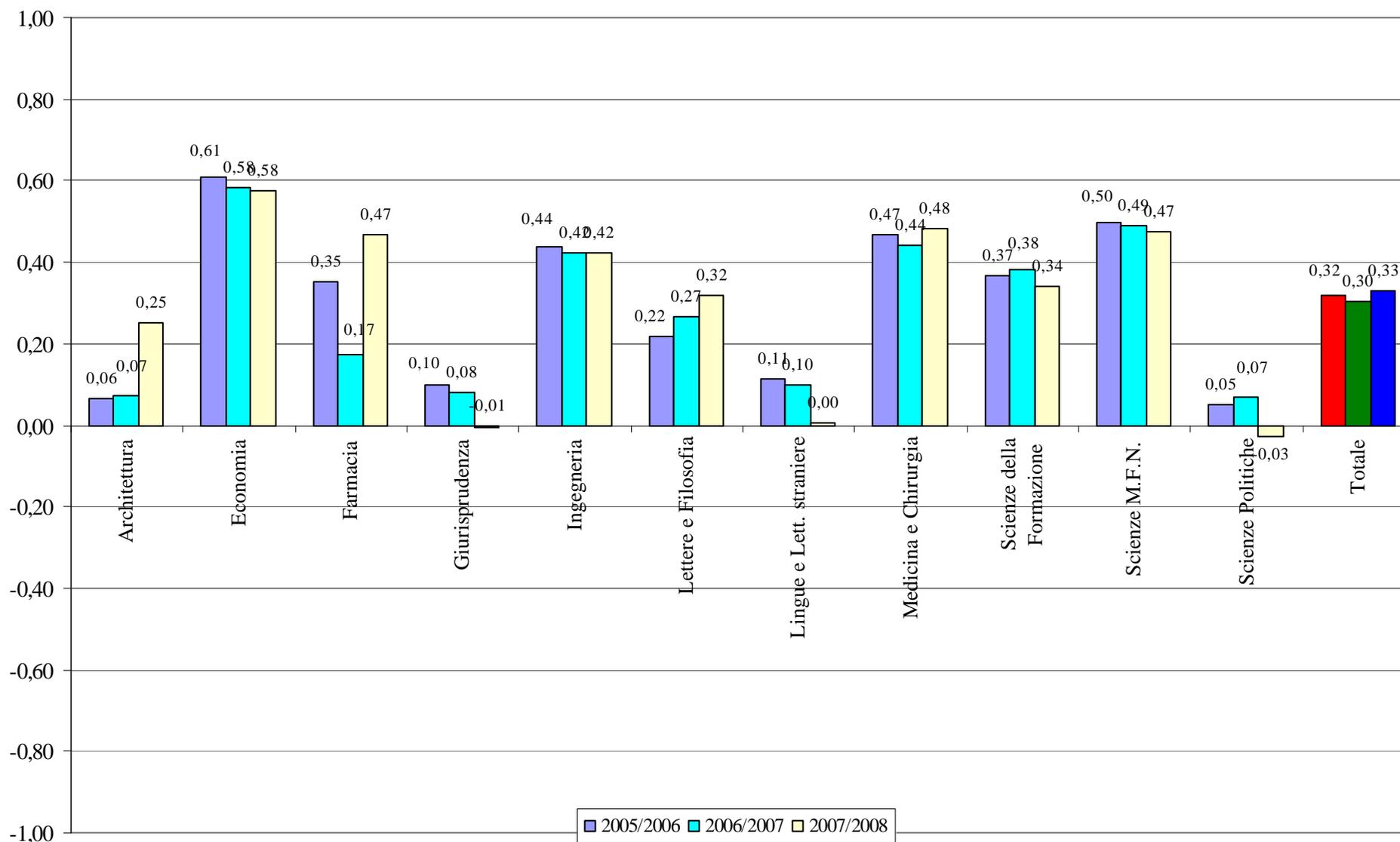




FIG. 51 Interesse complessivo verso gli argomenti trattati negli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

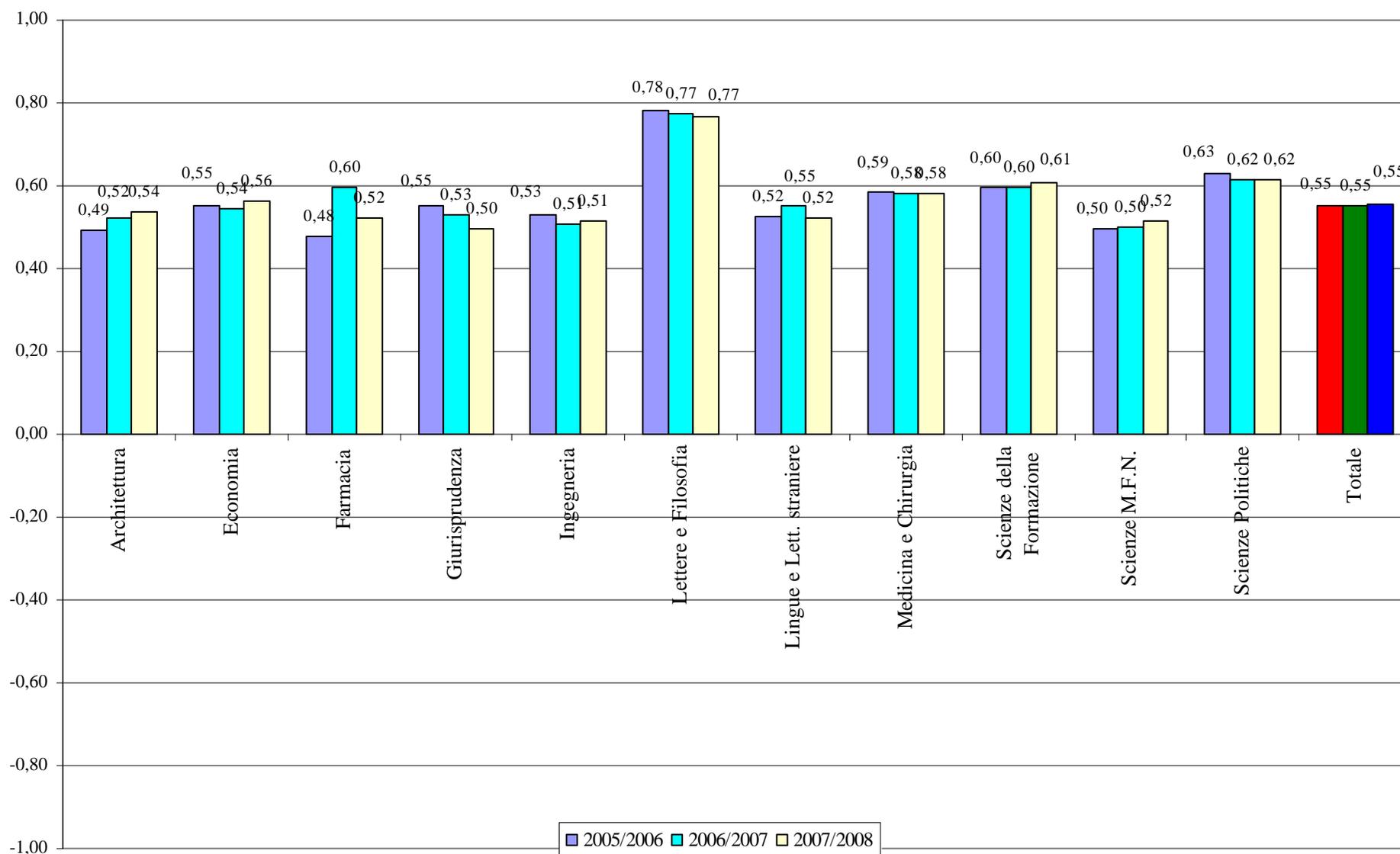
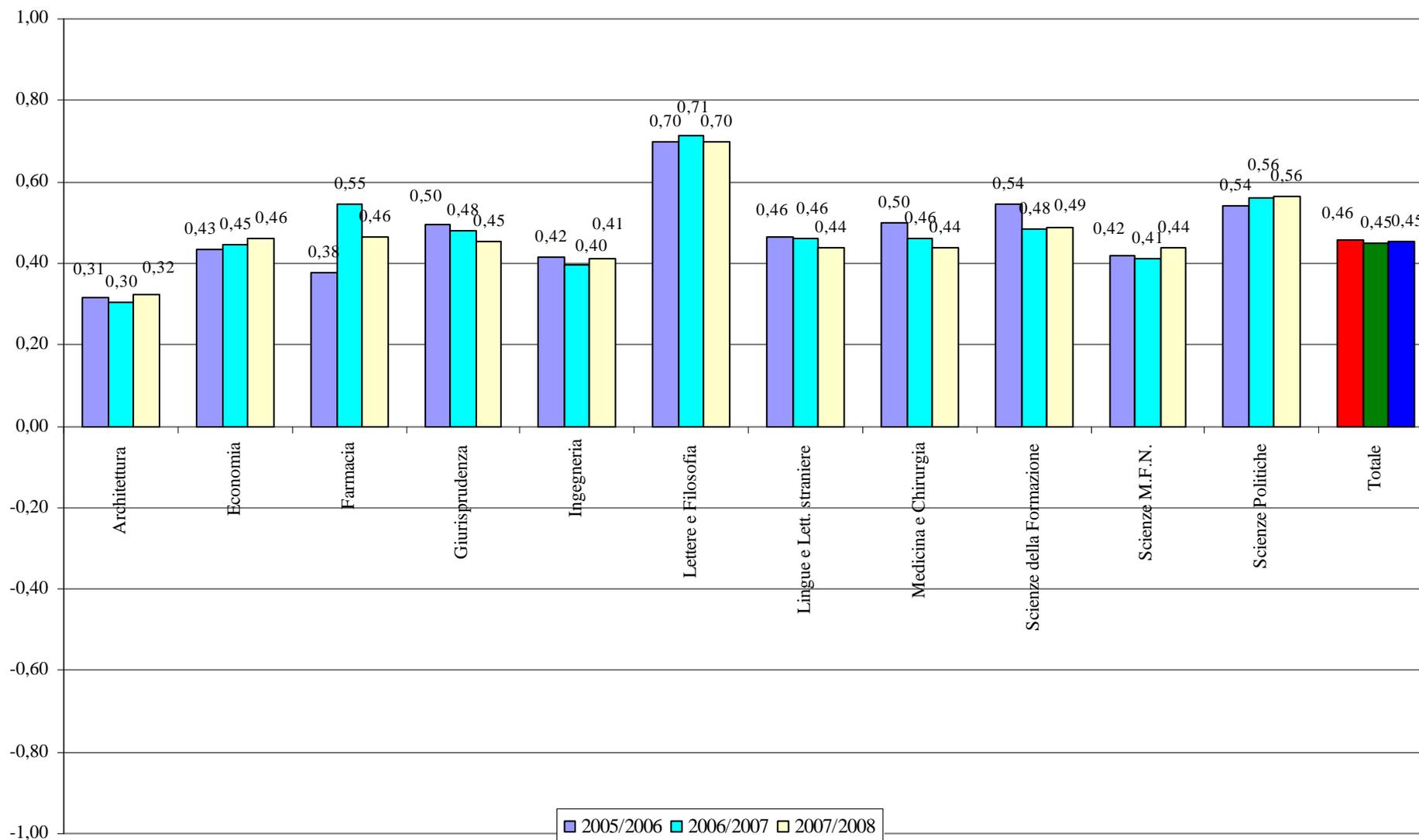




FIG. 52 Soddisfazione complessiva verso gli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2007/2008 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1





3.2 Le relazioni di Facoltà: analisi, diffusione, utilizzo dei risultati e azioni intraprese

Analogamente agli anni precedenti, anche nel corso dell'anno accademico 2007/2008 il Nucleo di Valutazione ha coordinato le Facoltà dell'Ateneo nello svolgimento dell'indagine, fornendo indicazioni per la gestione della rilevazione e delle fasi seguenti. Successivamente all'acquisizione e analisi dei dati, ogni Facoltà ha gestito in modo autonomo i processi interni di analisi, valutazione, diffusione e utilizzo dei risultati emersi; pertanto, le diverse strutture hanno discusso in varia misura e utilizzato in modo differenziato le risultanze dell'indagine, trasmettendo al Nucleo gli esiti di queste azioni.

In tutte le Facoltà i risultati sono stati analizzati generalmente a livello di Presidenza e/o Commissione Paritetica e diffusi nel seguente modo: ai singoli docenti sono stati consegnati i dati relativi ai propri insegnamenti e ai Presidi sono stati resi disponibili quelli di tutti gli insegnamenti rilevati, singolarmente e in forma aggregata elaborata a diversi livelli.

Ciascuna Facoltà ha trasmesso al Nucleo, attraverso relazioni descrittive predisposte a questo scopo, redatte dalla Presidenza e/o dalla Commissione Paritetica, le caratteristiche della rilevazione, l'analisi dei risultati, le modalità di comunicazione e divulgazione di detti risultati e le eventuali azioni di intervento intraprese. Nelle pagine che seguono si riportano fedelmente gli elementi più significativi delle suddette relazioni. Occorre precisare in premessa che dette relazioni sono eterogenee per livelli di analisi, di approfondimenti e di informazioni contenute.

3.2.1 Architettura

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	4.739
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Nella Facoltà di Architettura la rilevazione dei dati nell'a.a. 2007/2008 è stata effettuata per la prima volta per via telematica. Il cambio intervenuto nel metodo di somministrazione ha causato una riduzione del 14% nel volume dei questionari rispetto l'anno precedente.

I dati sono stati successivamente registrati tramite lettura ottica ed elaborati a livello di Facoltà, Corso di Studio e singolo insegnamento.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I dati sono stati elaborati a livello aggregato di Facoltà, Corso di Studio e singolo insegnamento. Per ciascun insegnamento i risultati analitici sono stati messi a disposizione del rispettivo docente. Il complesso dei dati disaggregati per insegnamenti sono stati presi in esame dal Preside, dai Presidenti dei Corsi di Studio, ciascuno per il Corso di Studio di competenza, e dal Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà.

I risultati a livello di Facoltà e di Corso di Studio sono stati analizzati dal Preside, dalla Commissione Paritetica e dai Presidenti dei Corsi di Laurea.

Sintesi dei risultati

La Facoltà segnala il buon gradimento complessivo da parte degli studenti dei vari Corsi di Studio. Per quanto riguarda l'organizzazione dei Corsi, tutte le domande del questionario relative a questa tematica registrano la maggioranza di risposte positive rispetto a quelle negative; in



particolare, emerge che, rispettivamente, sia il carico di studio sia l'organizzazione complessiva sono ritenuti accettabili e che le modalità d'esame sono state trasferite in modo più che sufficiente.

Positive appaiono le opinioni relative al rispetto degli orari di lezione, così pure alla coerenza delle lezioni con il programma. La disponibilità del docente è valutata positivamente, che ha svolto la maggior parte del programma durante le lezioni.

Per quanto concerne le attività didattiche, la maggioranza dei rispondenti ritiene i docenti stimolanti e anche chiari nell'esposizione. Il carico di studio è proporzionato ai crediti e le lezioni sono utili per l'apprendimento.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

Anche a seguito dell'analisi dei risultati la Facoltà di Architettura ha adottato una serie di iniziative di miglioramento dei servizi offerti agli studenti qui sinteticamente riportate:

- attività di tirocinio;
- attività di tutorato didattico;
- miglioramento delle strutture;
- razionalizzazione degli spazi dei laboratori;
- interventi nei laboratori informatici;

3.2.2 Economia

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	5.007
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Nella Facoltà di Economia, a partire dall'anno accademico 2005/2006 la procedura di rilevazione delle opinioni espresse sulle attività didattiche dagli studenti frequentanti è gestita per via telematica, tramite un software installato su un server, che si integra con il data base di Ateneo e consente la compilazione via web dei questionari che vengono archiviati in formato elettronico e in modo anonimo. Dal punto di vista organizzativo, i soggetti individuati e coinvolti nella gestione del software sono il Manager didattico, il tecnico responsabile dei Servizi internet della Facoltà, il consulente informatico che ha curato la progettazione del software.

La Facoltà ha provveduto all'elaborazione dei dati secondo i seguenti livelli di disaggregazione/agggregazione: elaborazione dei dati a livello di Facoltà; a livello di Corso di Laurea; a livello di area disciplinare (aziendale, economica, giuridica, linguistica, matematica, statistica); a livello di singolo insegnamento (singolo docente).

Organismi preposti all'analisi dei risultati

L'analisi dei dati elaborati a livello di Facoltà, area disciplinare e singoli insegnamenti è stata effettuata dal Preside, dal Presidente e dal Vice Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà. Alla Commissione Paritetica di Facoltà, al Vice Preside e al Consiglio di Facoltà è stato attribuito il compito di esaminare i risultati aggregati a livello di Facoltà e di area disciplinare.

Sintesi dei risultati

La Facoltà segnala che circa l'80% degli studenti, come gli anni accademici precedenti, dichiara che è abbastanza o molto soddisfatto per lo svolgimento complessivo del corso. Le risposte



anche su altri singoli aspetti, oltre a confermare un giudizio positivo, segnano, spesso, un miglioramento rispetto al passato: i corsi sono ben organizzati (circa 83% delle risposte rispetto all'82% dell'anno accademico precedente), le modalità d'esame chiare (confermato l'85% dell'anno precedente) le lezioni sono aderenti al programma (95% contro 94%), il programma è svolto per la maggior parte a lezione (confermato il 91% dell'anno precedente), il materiale didattico è adeguato (85% contro 83%). Appare positivo anche il giudizio sui docenti, che appaiono puntuali (93% contro 92%), molto reperibili (90% contro 91%), chiari nella esposizione (80% contro 81%). Ne consegue che gli studenti giudicano utili le lezioni per apprendere la materia (87%) e si dichiarano interessati agli argomenti del corso nell'86% delle risposte.

In questo quadro complessivamente positivo si sottolineano ulteriormente due aspetti che vanno a migliorare la valutazione rispetto all'anno accademico passato: il giudizio in merito al rapporto "carico di studio-crediti" è migliorato; infatti il 76% degli studenti frequentanti (rispetto al 74% di due anni fa) afferma che il carico di studio rispetto ai crediti assegnati ai singoli insegnamenti è proporzionato.

Questo miglioramento che si è riscontrato è in gran parte dovuto al riordino dei corsi di studio realizzato dalla Facoltà a partire dall'a.a. 2005/06. Tale riordino, che ha riguardato sia le lauree triennali che quelle magistrali, ha infatti comportato: una riduzione del numero di esami; una rimodulazione dei cfu; una riconfigurazione del percorso formativo di ciascun corso di laurea.

Poiché il processo di riordino si è concluso quest'anno (2007/08), si ritiene che, su questi aspetti, si potrà avere un significativo riscontro solo sui questionari di quest'anno accademico.

Nel complesso, attraverso le risposte ai questionari la Facoltà dimostra la sua tradizionale serietà formativa senza denunciare, in alcun settore, punte particolarmente critiche. Notevole apprezzamento è invece dimostrato nei confronti delle attività più specialistiche, talora scelte direttamente dallo studente, o per lo meno maggiormente attinenti a quelle istanze formative che, nella propria crescita intellettuale, vengono maggiormente apprezzate.

Infine risultano consolidate alcune aree di "soddisfazione" degli studenti, come ad esempio le strutture della Facoltà, organizzate secondo criteri che oltre ad essere conformi all'efficacia dell'attività didattica ed allo studio, favoriscono la comunicazione e lo sviluppo dei rapporti relazionali.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

Il sito Internet della Facoltà è stato individuato quale strumento privilegiato per l'ampliamento delle forme di divulgazione dei risultati della rilevazione. È stato attivato un apposito link che dalla pagina dedicata alla "Valutazione qualità della didattica" conduce ai risultati anche degli anni pregressi.

Al di là dei dati numerici, traspare l'esigenza di un maggior coordinamento dei contenuti delle discipline facenti capo allo stesso settore, e quindi una integrazione più efficiente dei vari insegnamenti. In quest'ottica le Commissioni didattiche cercheranno di lavorare per un risultato più soddisfacente.

In relazione ai dati emersi dai questionari, la Commissione Paritetica: solleciterà i docenti afferenti ai singoli corsi di studio di coordinare meglio i contenuti delle proprie discipline onde evitare inutili sovrapposizioni e/o valorizzare analisi multiprospettiche di specifiche problematiche; incrementerà l'utilizzo di Aulaweb; sensibilizzerà i docenti a prendere in esame i risultati in un'ottica di prospettico miglioramento.

La Commissione Paritetica, convinta che lo strumento di valutazione, pur presentando spunti di miglioramento, possa considerarsi efficace al fine di individuare aree di criticità della Facoltà, pensa di programmare un incontro annuale docenti-studenti volto alla discussione delle principali problematiche emerse in sede di valutazione e delle proposte di intervento ritenute più efficaci.



3.2.3 Farmacia

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	2.341
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nell'anno accademico 2006/2007 la rilevazione della qualità della didattica presso la Facoltà di Farmacia è stata effettuata tramite questionari cartacei autosomministrati. La distribuzione agli studenti ed il conseguente ritiro sono stati effettuati da tutor sotto la supervisione della Commissione Paritetica. Successivamente alla fase di rilevazione si è provveduto alla registrazione dei dati tramite lettura elaborazione ottica. L'elaborazione dei dati è stata effettuata a livello di Facoltà, di Corsi di Studio e di singoli insegnamenti.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

Le elaborazioni sono state oggetto di valutazione da parte di una Commissione costituita dal Preside, dai Presidenti dei Corsi di Studio, dal Presidente e dal Vice Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà. Successivamente, i risultati sono stati divulgati nei Consigli di Corso di Studio ed in Consiglio di Facoltà.

Sintesi dei risultati

La Facoltà segnala che il quadro complessivo che emerge dal rilevamento della qualità della didattica dei Corsi di Studio, così come è percepita dagli studenti, risulta ampiamente positivo a ripetere un andamento rilevato da tempo, tuttavia con un ulteriore miglioramento rispetto ai giudizi formulati nel precedente a.a. 2006/2007. L'organizzazione della didattica, le infrastrutture e i contenuti culturali e professionalizzanti dei Corsi hanno ottenuto ampio consenso e confortano il lavoro della Facoltà, impegnata a mantenere e possibilmente accrescere l'alto livello del contenuto teorico e sperimentale dei vari Corsi di Studio. Il corpo docente nel suo complesso esce assai apprezzato sia per la sua sollecitudine che per la sua disponibilità, tenendo conto che gli insegnamenti impartiti dalla Facoltà sono spesso impegnativi e talvolta di intrinseca difficoltà culturale, così come infatti risulta percepito dagli studenti.

Proprio per venire incontro alle preoccupazioni degli studenti nei riguardi di tali difficoltà la Facoltà ha riorganizzato, soprattutto a vantaggio dei fuori-corso e degli studenti in debito di esami, nel corrente anno accademico una serie di sostegni didattici con lezioni ed incontri già avviati nel precedente a.a., al di fuori dei corsi istituzionali, per fornire chiarimenti integrativi e di supporto ai fini del superamento dei relativi esami di profitto. L'affluenza ai corsi di sostegno è aumentata notevolmente rispetto a quella dell'anno passato.

Questa fruttuosa esperienza suggerisce che interventi simili potranno essere attuati anche in previsione dell'applicazione del DM 270 che prevede l'introduzione dei test per la verifica delle conoscenze richieste per l'accesso ai corsi di studio. Inoltre, poiché gli incontri messi in atto tra i Docenti al fine di meglio coordinare tra loro le attività formative correlabili culturalmente hanno dato buoni frutti, questa iniziativa sarà ripresa anche per il prossimo anno accademico.



Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

Sul fronte delle iniziative volte a migliorare ulteriormente la valutazione del Corpo docente il Preside ha convocato i singoli Docenti, i cui dati valutativi si discostano eccessivamente da quelli medi della Facoltà, per intraprendere azioni correttive laddove possibile.

Inoltre, poiché dal tenore delle risposte ad alcuni quesiti risulta piuttosto carente la preparazione di base acquisita nella scuola secondaria sul versante delle discipline scientifiche, sono in corso le attività di tutorato a sostegno degli studenti nella fase di ingresso e nella fase finale, intervenendo sui punti di criticità di percorso che sono già state intraprese l'anno passato e che hanno avuto una buona affluenza.

I Presidenti dei Corsi di Studio sono stati sensibilizzati ed hanno riunito i rispettivi Docenti al fine di coordinare riunioni omogenee tra Colleghi i cui programmi presentino punti di contatto onde meglio integrare i contenuti dei propri corsi. Questo con lo scopo di evitare ripetizioni/ridondanze o al contrario per non tralasciare argomenti ritenuti di altrui trattazione ed in definitiva poi ignorati da tutti, per garantire così agli studenti una preparazione più completa.

È infine stato raccomandato al corpo docente di mettere in atto nuove forme didattiche per aiutare i discenti nell'apprendimento (prove in itinere, documentazione di studio cartacea e/o telematica, utilizzazione del portale di Ateneo per interscambi col Docente e per la verifica della preparazione). A questo proposito va sottolineato che molte discipline sono già state inserite in Rete (Aulaweb) in parte o con tutto il loro programma didattico ed in molti casi è stata anche garantita l'interattività studente-docente. In tale ottica è stato rinnovato e reso più accessibile anche il sito web di Facoltà consentendo agli studenti una agevole consultazione lungo il percorso formativo.

Per agevolare l'utenza studentesca nella fruizione della via telematica è in corso una verifica degli spazi disponibili per ampliare ulteriormente il parco computers già presente dedicati agli studenti all'interno dei poli didattici afferenti alla Facoltà. Si sta inoltre valutando la possibilità di collegare telematicamente alcune aule presenti nei due poli (DISCFAR - DICTFA) in modo da evitare, quando possibile, lo scomodo trasferimento degli studenti da un polo all'altro.

3.2.4 Giurisprudenza

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	6.786
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nella Facoltà di Giurisprudenza la rilevazione è stata effettuata tramite questionario cartaceo e successiva lettura ottica dei dati nel primo e nel secondo semestre. I questionari sono stati somministrati in forma cartacea dai tutor della Facoltà che hanno spiegato agli studenti le modalità della compilazione, distribuito i questionari nei primi dieci minuti di una lezione, la cui data è stata concordata con il docente dell'insegnamento, li hanno successivamente raccolti e sigillati in busta firmata dal docente cui la rilevazione si riferiva apponendo sulla busta il codice della materia e il numero dei questionari ritirati. I dati sono stati elaborati sia in modo aggregato a livello di Facoltà, sia a livello di Corsi di Laurea, sia di singolo insegnamento.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I risultati sono resi disponibili al docente titolare del corso cui la rilevazione si riferisce, al Preside di Facoltà, al Presidente del CdL in cui è attivo l'insegnamento oggetto della rilevazione, al Presidente e al Vice Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà.



Sintesi dei risultati

La Facoltà segnala che i dati di tutti i Corsi di Laurea afferenti alla Facoltà esprimono un giudizio sostanzialmente positivo. In generale, il carico di lavoro e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti sono ritenuti accettabili; le modalità di esame sono state definite in modo chiaro; gli orari sono stati rispettati; il personale docente è reperibile; gli argomenti delle lezioni sono conformi al programma, con un aumento rispetto al precedente anno accademico. Si rilevano invece percentuali maggiormente negative sull'integrazione tra gli insegnamenti, anche se la percentuale dei soddisfatti si attesta comunque al 62%. Ugualmente critica la risposta riguardo le infrastrutture, ove i giudizi negativi crescono fino al 40%, mentre quelli positivi sfiorano il 60%.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

Sul fronte della comunicazione dei risultati, il Presidente della Commissione Paritetica ha presentato al Consiglio di Facoltà una sua relazione analitica; sul sito web della Facoltà è stata pubblicata l'elaborazione statistica dei dati riferiti alla media dei risultati per i corsi della Facoltà, mentre all'interno delle pagine dei singoli corsi di studio sono stati pubblicate le elaborazioni statistiche dei risultati relativi a ciascun corso.

Per quanto riguarda le azioni di miglioramento, su proposta del Presidente della Commissione Paritetica, anche in relazione ai dati emersi dai questionari, i Consigli dei vari corsi di studio e il Consiglio di Facoltà hanno proseguito nel consolidamento di procedure di coordinamento fra i docenti, in sede di programmazione dei contenuti delle singole attività didattiche, volte a promuovere fra gli insegnamenti una correlazione interdisciplinare più attenta e più chiaramente percepibile dagli studenti. È stata incrementata la presenza degli insegnamenti della Facoltà sulla piattaforma e-learning dell'Ateneo, per consentire agli studenti lavoratori e a coloro che, per vari motivi, hanno una frequenza discontinua di fruire di una guida e di un supporto accessibile da casa.

3.2.5 Ingegneria

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	9.367
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Nella Facoltà di Ingegneria i questionari per la valutazione della didattica sono raccolti per via telematica a partire dalla seconda metà dell'anno accademico 2000/2001. Nell'a.a. 2007/2008 sono state inserite 9.367 valutazioni. La rilevazione viene effettuata al termine dei corsi, rispettando i cicli didattici (annuali e semestrali).

Dopo la sensibile crescita avutasi con il passaggio dalla compilazione cartacea a quella telematica, si può notare un continuo e costante decremento del numero dei questionari compilati. La Facoltà ha cercato di migliorare tali valori con una politica di incentivazione sia verso gli studenti (rendendo maggiormente interessante la compilazione, dando maggiore pubblicità ai risultati, offrendo dei premi), sia verso i docenti prevedendo, ad esempio, l'utilizzo dei risultati per la pianificazione delle future risorse di Facoltà. Per agevolare la compilazione ed aumentare il numero di questionari è stato ampliato il periodo di compilazione, in particolare dell'ultimo periodo didattico. Al fine di agevolare la compilazione dei questionari da parte degli studenti del I anno, inoltre, lo Sportello Studenti di Facoltà ha previsto una diversa sequenza di caricamento dei piani di studio, dando la precedenza a quelli del I anno.



Alcuni corsi di studio, inoltre, autonomamente, organizzano sessioni informative in aula per l'illustrazione dei questionari.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

La Presidenza di Facoltà ha attivato la seguente procedura per l'elaborazione, la gestione e la diffusione dei risultati dei questionari:

- 1) i risultati del singolo insegnamento (in forma completa e statistica) sono accessibili nel sito web di Facoltà, dal Docente, dal Presidente del Corso di Studi, e dalla Presidenza. In tal modo il Presidente di Corso di Studi ed il singolo Docente possono analizzare il risultato ottenuto e considerare eventuali provvedimenti per ridurre gli aspetti negativi segnalati dagli studenti;
- 2) i questionari aggregati per Corso di Studi sono accessibili al Presidente di Corso di Studi ed al Preside. L'analisi delle statistiche, prodotte in modo automatico dal sistema telematico, consentono al Presidente di avere una visione globale dell'andamento del Corso di Studi e di evidenziare eventuali scostamenti di singoli insegnamenti, ecc.
- 3) i risultati aggregati per Facoltà sono visibili solo al Preside.

La Presidenza di Facoltà richiede annualmente ai singoli Corsi di Studio di analizzare i risultati in appositi Consigli e di fornire alla Presidenza e alla Giunta di Facoltà i risultati della analisi. In tal modo si ottengono indicazioni per migliorare il servizio didattico e per valutare le azioni necessarie a livello di Facoltà per il suo miglioramento. Ciascun corso di laurea, con l'eventuale supporto del Manager Didattico o di proprie Commissioni all'uopo nominate, analizza i dati e predispone una relazione che viene discussa nel Consiglio di Corso di Studi ed inviata al Preside e alla Commissione Paritetica di Facoltà. Ciascun Consiglio di Corso di Studi opera in piena autonomia relativamente alle azioni che vengono intraprese a seguito dell'analisi dei risultati.

Il Preside e la Giunta di Facoltà vengono informati di tutte le azioni o, qualora lo ritengano opportuno, intervengono direttamente. La Giunta di Facoltà ha inoltre nominato un Gruppo di Lavoro che si occupa, con il supporto del Personale amministrativo della Presidenza, di raccogliere e analizzare i dati e le relazioni dei singoli Corsi di Studi per predisporre una relazione di Facoltà che viene portata a conoscenza del Consiglio di Corso di Studi, alla Commissione paritetica di Facoltà e trasmessa a richiesta agli Uffici competenti.

Sintesi dei risultati

La Facoltà segnala un giudizio complessivamente positivo riguardo tutti i Corsi di Studio, con percentuali di soddisfazione comprese tra il 70 o oltre l'80%. Anche nei commenti liberi i giudizi espressi dagli studenti sono largamente positivi. Tuttavia, al fine di migliorare la qualità della didattica, la Facoltà ha evidenziato alcune tipologie di anomalie riscontrate attraverso i commenti e che riguardano una piccola percentuale di docenti: disfunzioni nella didattica, difformità tra argomenti trattati a lezione e argomenti chiesti all'esame, incertezza sulle date e modalità di esame, ritardo nella correzione delle prove scritte, assenza o frequente ritardo del docente ufficiale a lezione. Ove necessario, la Facoltà ha tempestivamente adottato diversi tipi di interventi per agire in tal senso in un'ottica di miglioramento.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

I risultati dei vari tipi di questionari, opportunamente aggregati, sono utilizzati, oltre che dai singoli Corsi di Studio, anche dalle seguenti Commissioni di Facoltà: Commissione Orientamento e tutorato per l'interazione con le scuole medie superiori; Commissione Relazioni internazionali per l'interazione con le Università straniere e per l'attivazione di titoli comuni; Commissione Servizi Informatici e Telematici per il miglioramento del servizio telematico; Commissione Osservatorio



sui laureati della Facoltà di Ingegneria per l'interazione con il mondo del lavoro; Commissione Valutazione Qualità per il miglioramento delle procedure interne della Facoltà; Commissione Tirocini e attività professionalizzanti per il miglioramento dei rapporti con le Aziende; Commissione Paritetica per consentire l'analisi dei risultati con la componente studenti; Gruppo Progetto Didattico per il miglioramento delle strutture didattiche di Facoltà; Gruppo Orario di Facoltà per il miglioramento dell'organizzazione dell'orario di Facoltà.

Per quanto riguarda l'utilizzo interno dei risultati, come è prevedibile e naturale, tutti i Corsi di Studio della Facoltà hanno individuato criticità ossia insegnamenti per i quali il giudizio degli studenti è insufficiente. Alcuni segnalano in vario modo gli insegnamenti critici nelle loro relazioni. In alcuni casi si segnala una modalità di intervento a fronte del perdurare di criticità. L'intervento più frequente sembra essere il colloquio con i docenti interessati, individuando correttivi su modalità di insegnamento o di sviluppo del programma. Come già detto, le criticità rilevate dalla Commissione Paritetica, attraverso i commenti degli studenti, vengono segnalate al Preside. Qualora si presentassero anomalie ripetute, la Commissione Paritetica potrebbe intervenire direttamente mediante un colloquio con il docente interessato.

3.2.6 Lettere e Filosofia

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	3.488
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nella Facoltà di Lettere e Filosofia la rilevazione è stata curata e organizzata dalla Commissione Paritetica di Facoltà, ed è stata compiuta attraverso la distribuzione del questionario cartaceo somministrato in aula nel periodo previsto per ogni semestre dal Regolamento di Ateneo. Successivamente i dati sono stati registrati su supporto informatico mediante lettura ottica. Nell'a.a. 2006/2007 sono stati raccolti ed elaborati complessivamente 3.488 questionari, con un significativo incremento rispetto l'anno precedente.

I risultati sono stati aggregati a livello di Facoltà e Corso di Studio nonché, naturalmente, elaborati per singolo insegnamento al fine di disporre di una serie di indicatori significativi per l'analisi della percezione da parte degli studenti delle attività svolte e del contesto didattico generale.

Sintesi dei risultati

La Facoltà rileva risultati complessivamente positivi. Il carico di studio e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti sono stati giudicati accettabili da oltre otto studenti su dieci, così come la chiarezza delle modalità d'esame, la disponibilità del personale docente.

Le lezioni sono state giudicate aderenti e conformi ai programmi previsti per nove studenti su dieci. Si evidenzia l'alta percentuale di giudizi positivi sulla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni e sulla complessiva soddisfazione degli insegnamenti. I risultati mettono in luce tuttavia la necessità di un miglioramento nell'organizzazione complessiva degli insegnamenti (per il 18,5% degli intervistati).

Le lezioni sono state espone in modo chiaro e stimolante rispettivamente per nove studenti su dieci e analoga quota ritiene le lezioni utili per l'apprendimento della materia. La risposta degli studenti è complessivamente molto positiva; dall'11,8% emerge tuttavia la necessità di una verifica del rapporto tra numero di crediti e carico didattico per i singoli insegnamenti e risulta una carenza nelle attività didattiche integrative, che per oltre la metà degli intervistati non risultano previste.



Queste percentuali, che variano naturalmente nei diversi Corsi di Laurea, ma senza sensibili oscillazioni mettono in evidenza, seppur accanto a qualche carenza nelle strutture, una situazione complessivamente positiva dell'andamento dell'attività didattica, mostrando inoltre un miglioramento generalizzato della percezione dell'organizzazione e della qualità della didattica rispetto all'anno accademico precedente.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I dati sono stati esaminati dalla Commissione Paritetica di Facoltà e sono stati discussi presso la stessa Commissione, il Consiglio di Facoltà, i Consigli di Corso di Laurea. Inoltre ai singoli docenti sono stati consegnati i risultati dei relativi insegnamenti.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

I risultati emersi sono complessivamente soddisfacenti, con percentuali di gradimento anche superiori al 90%, soprattutto per quanto riguarda disponibilità e capacità didattiche del corpo docente; essi mostrano comunque un possibile margine di miglioramento per quanto riguarda le attività didattiche integrative, le infrastrutture a queste dedicate e il rapporto tra carico didattico e crediti formativi attribuiti ai singoli insegnamenti.

Pur rilevando un netto incremento del numero dei questionari compilati e degli insegnamenti censiti rispetto all'anno accademico precedente, si ritiene opportuno, al fine di estendere il censimento ad un numero ancora maggiore di insegnamenti e studenti, continuare nell'opera di sensibilizzazione sia degli studenti sia dei docenti, procedendo anche attraverso la diffusione dei risultati in forma aggregata sul sito web di Facoltà. A tal fine, compatibilmente con il progetto di Ateneo di informatizzazione dei servizi agli studenti, si auspica inoltre l'attivazione della compilazione dei questionari online.

3.2.7 Lingue e Letterature Straniere

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	6.362
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nella Facoltà di Lingue e Letterature Straniere la somministrazione dei questionari è stata effettuata nei due semestri, secondo le indicazioni previste dal Regolamento di Ateneo. I soggetti direttamente coinvolti nell'organizzazione, gestione e realizzazione della rilevazione sono stati: la Commissione Paritetica di Facoltà; il Manager didattico di Facoltà; i tutor. La fase di rilevazione è stata programmata seguendo la scansione delle lezioni prevista dalla Facoltà.

La compilazione dei questionari cartacei è avvenuta in aula; i questionari sono stati distribuiti all'inizio di ogni lezione da studenti tutor, adeguatamente addestrati, e ritirati al termine della compilazione da parte degli studenti. Al termine della fase di rilevazione, si è proceduto al controllo numerico dei questionari cartacei raccolti e alla successiva registrazione dei dati su supporto informatico tramite lettura ottica.

Il monitoraggio è stato eseguito su ogni singolo insegnamento; occorre tuttavia segnalare che la Facoltà, per caratteristiche proprie, presenta un elevato numero di moduli didattici trasversali che, conseguentemente, hanno consigliato l'adozione dei seguenti livelli di disaggregazione/aggregazione dei dati: aggregata a livello di Facoltà; aggregata a livello di singolo insegnamento.



In occasione dell'ultima rilevazione sono stati raccolti complessivamente 6.362 questionari, con un ulteriore incremento rispetto l'anno precedente pari all'1,7 per cento (+104 unità); il trend degli ultimi quattro anni è in costante crescita.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

L'analisi dei dati elaborati è stata effettuata dal Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà e presentata ai Componenti della Commissione stessa.

La Relazione della Commissione Paritetica di Facoltà è stata resa disponibile in bacheca nonché inviata a tutti i Docenti della Facoltà.

I risultati relativi ad ogni singolo insegnamento sono stati resi disponibili, inoltre, ai docenti di riferimento.

Sintesi dei risultati

La Facoltà segnala che, in generale, i risultati mostrano valutazioni complessivamente positive da parte degli studenti. In particolare, si segnala un miglioramento delle valutazioni rispetto l'anno precedente sia in relazione al carico di studio (73,5 per cento di valutazioni positive rispetto il 70% dell'anno precedente) sia rispetto all'organizzazione complessiva degli insegnamenti (73,8 per cento di valutazioni positive rispetto al 72 dell'anno precedente).

Anche diverse dimensioni legate alle attività didattiche e ai docenti registrano variazioni in aumento; viceversa, appaiono più critici i giudizi in merito alla logistica e alle infrastrutture riconducibili sia alle aule dove si svolgono gli insegnamenti sia ai locali destinati alle attività didattiche. L'analisi longitudinale delle risposte agli indicatori inerenti la didattica mostrano la prevalenza di valutazioni positive nel periodo considerato.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

La Relazione della Commissione Paritetica di Facoltà viene annualmente consegnata al Preside, presentata in CdF e resa disponibile in bacheca. I risultati relativi ad ogni singolo insegnamento sono, inoltre, stati resi noti ai docenti di riferimento.

La Commissione intende rendere la rilevazione della qualità della didattica sempre più ampia, anche con riferimento alle novità che emergeranno dal contesto legislativo. In particolare, sta lavorando per a) migliorare l'impatto dei quesiti della sezione di Facoltà, predisponendo nuove formulazioni di domande presenti e domande aggiuntive rispetto alle attuali; b) migliorare la partecipazione degli studenti, con una campagna di sensibilizzazione verso il questionario sia prima sia dopo la compilazione.

3.2.8 Medicina e Chirurgia

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	7.168
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Nella Facoltà di Medicina i questionari vengono compilati per via informatica a partire dal 2004. Nell'a.a. 2007/2008 sono stati compilati 7.168 questionari. Per la compilazione gli studenti accedono al sito di Facoltà tramite username e password. La compilazione è anonima e viene sollecitata al momento in cui lo studente accede al sito per iscriversi agli esami.



Alla rilevazione viene data pubblicità, in relazione alle date di inizio e fine, con avvisi esposti nelle sedi in cui si svolgono le attività didattiche; vengono anche informati i Coordinatori di Corsi integrati, i presidenti di Corsi di Laurea e responsabili del coordinamento nelle sedi decentrate.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I risultati della valutazioni sono resi disponibili ai coordinatori dei Corsi di Laurea, al Preside ed ai Presidenti di Corsi di Laurea; nel Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia essi sono oggetto di riunioni periodiche della Commissione Tecnico-Pedagogica con i coordinatori e con i rappresentanti degli studenti. I risultati della valutazioni, inoltre, sono oggetto di presentazione in seduta di Facoltà. Per quanto riguarda i risultati delle valutazioni dei singoli insegnamenti, sono resi disponibili esclusivamente al rispettivo docente.

Sintesi dei risultati

La Facoltà di Medicina ha effettuato la lettura dei dati anche a livello di Corsi di Laurea. Si riportano di seguito le sintesi delle considerazioni descritte nella relazione trasmesse al Nucleo di Valutazione.

LAUREE SPECIALISTICHE A CICLO UNICO

MEDICINA E CHIRURGIA: sono stati compilati **5283** questionari su di un totale teorico di 8833, pari al 59,8% ; i dettagli dei risultati delle valutazioni sono riportati nell'allegato.

analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari:

Organizzazione del corso. Sintesi delle domande inerenti:

(1) il carico di studio complessivo: 78% risposte positive

(2) l'organizzazione complessiva: 76,5 % risposte positive

Organizzazione di questo insegnamento.

(7): L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? 78% risposte positive

Attività didattiche e di studio.

(10) Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati: 83% risposte positive

(12) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 80 % risposte positive

(16) Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia 79% risposte positive

Infrastrutture.

(19) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? 84 % risposte positive

Interesse e Soddisfazione.

(22) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 78 % risposte positive

ODONTOLOGIA E PROTESI DENTARIA: sono stati compilati 56 questionari su di un totale teorico di 870, pari al 6,7 %; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

LAUREE SPECIALISTICHE

BIOTECNOLOGIA MEDICO-FARMACEUTICA: sono stati compilati 21 questionari su di un totale teorico di 297, pari al 7 %; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

SCIENZE DELLE PROF. SANITARIE DELLA PREVENZIONE: nessuna scheda compilata.

SCIENZE DELLE PROF. SANITARIE DELLA RIABILITAZIONE: sono stati compilati 6 questionari su di un totale teorico di 414, pari al 1,4 %; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

SCIENZE DELLE PROF. SANITARIE TECNICHE ASSISTENZIALI: sono stati compilati 5 questionari su di un totale teorico di 144, pari al 3,4 %; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

SCIENZE DELLE PROF. SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE: sono stati compilati 7 questionari su di un totale teorico di 252, pari al 2,7 %; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

SCIENZE E TECNICHE ATTIV. MOTORIE PREV. E ADATTATIVE: nessuna scheda compilata.

SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE: 3 schede compilate; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.



BIOTECNOLOGIE: sono stati compilati 103 questionari su di un totale teorico di 658, pari al 15 %; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati.

analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari:

Organizzazione del corso. Sintesi delle domande inerenti:

(1) il carico di studio complessivo: 83% risposte positive

(2) l'organizzazione complessiva: 79% risposte positive

Organizzazione di questo insegnamento.

(7): L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? 71% risposte positive

Attività didattiche e di studio.

(10) Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati: 71,8% risposte positive

(12) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 73,3% risposte positive

(16) Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia? 86,4% risposte positive

Infrastrutture.

(19) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? 56% risposte positive

Interesse e Soddisfazione.

(22) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 78,5% risposte positive

DIETISTICA: sono stati compilati 22 questionari su di un totale teorico di 399, pari al 5,5%; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

EDUCAZIONE PROFESSIONALE: risulta un solo questionario compilato (file non allegato).

FISIOTERAPIA: sono stati compilati 257 questionari su di un totale teorico di 2821, pari al 9,1 %; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

IGIENE DENTALE: sono stati compilati 39 questionari su di un totale teorico di 560, pari al 6,9%; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative

INFERMIERISTICA: sono stati compilati 504 questionari su di un totale teorico di 5782, pari all'8%; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

INFERMIERISTICA PEDIATRICA: sono stati compilati 25 questionari su di un totale teorico di 280, pari all'8,9 %; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

LOGOPEDIA: sono stati compilati 88 questionari su di un totale teorico di 378, pari al 24,3 %.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari.

Organizzazione del corso. Sintesi delle domande inerenti:

(1) il carico di studio complessivo: 90,9 % risposte positive

(2) l'organizzazione complessiva: 83 % risposte positive

Organizzazione di questo insegnamento.

(7): L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? 88 % risposte positive

Attività didattiche e di studio.

(10) Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati: 80,5 % risposte positive

(12) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 83% risposte positive

(16) Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia? 96 % risposte positive

Infrastrutture.

(19) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? 77 % risposte positive

Interesse e Soddisfazione.

(22) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 87 % risposte positive

ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA: sono stati compilati 35 questionari su di un totale teorico di 259, pari al 13,5%. *Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari:*

Organizzazione del corso. Sintesi delle domande inerenti:

(1) il carico di studio complessivo: 98 % risposte positive

(2) l'organizzazione complessiva: 82 % risposte positive

Organizzazione di questo insegnamento.

(7): L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? 91 % risposte positive

Attività didattiche e di studio.

(10) Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati: 73 % risposte positive



(12) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 96 % risposte positive
 (16) Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia? 96 % risposte positive

Infrastrutture.

(19) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? 63 % risposte positive

Interesse e Soddisfazione.

(22) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 88,5% risposte positive

OSTETRICIA: sono stati compilati 26 questionari su di un totale teorico di 595, pari al 4,3%; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

PODOLOGIA: <3 questionari rilevati. La scarsa numerosità delle valutazioni non consente elaborazione (file non allegato).

SCIENZE MOTORIE: sono stati compilati 276 questionari su di un totale teorico di 3514, pari al 7,9%; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

TECN. FISIOPATOL.CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CV: sono stati compilati 5 questionari su di un totale teorico di 238, pari al 2,1 %; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

TECN. RIABILITAZIONE PSICHIATRICA: sono stati compilati 14 questionari su di un totale teorico di 259, pari al 5,4 %; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

TECN. LAB. BIOMEDICO: sono stati compilati 21 questionari su di un totale teorico di 378, pari al 5,5%; nell'allegato sono riportati i dettagli dei risultati anche se la scarsa numerosità delle risposte non permette di trarre conclusioni significative.

TECN. DI NEUROFISIOPATOLOGIA: <3 questionari rilevati. La scarsa numerosità delle valutazioni non consente elaborazione (file non allegato).

TECNICHE DI RADIOL. MED.: sono stati compilati 351 questionari su di un totale teorico di 840, pari al 41,7 totale teorico di 259, pari al 13,5%.

Analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari.

Organizzazione del corso. Sintesi delle domande inerenti:

(1) il carico di studio complessivo: 65 % risposte positive

(2) l'organizzazione complessiva: 59 % risposte positive

Organizzazione di questo insegnamento.

(7): L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? 80 % risposte positive

Attività didattiche e di studio.

(10) Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati: 82 % risposte positive

(12) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 81 % risposte positive

(16) Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia? 90 % risposte positive

Infrastrutture.

(19) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? 53 % risposte positive

Interesse e Soddisfazione.

(22) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 87,7% risposte positive

3.2.9 Scienze della Formazione

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	5.082
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nella Facoltà di Scienze della Formazione la rilevazione è stata realizzata utilizzando il questionario in forma cartacea, autosomministrato dagli studenti in aula. La compilazione è stata agevolata dalla presenza di tutor che hanno supportato la compilazione e fornito aiuto o assistenza.

Al termine della rilevazione, i dati sono stati registrati tramite lettura ottica. Complessivamente, nell'a.a. 2007/2008, sono stati elaborati 5.082 questionari.



Sintesi dei risultati

La Facoltà rileva una buona partecipazione degli studenti alle lezioni legata soprattutto alla fascia d'età più bassa e ai primi anni dei corsi. L'analisi ha consentito, inoltre, di rilevare come la provenienza degli studenti iscritti alla Facoltà sia diversificata con una percentuale assai significativa di ragazzi provenienti dai licei classico e scientifico a conferma che l'interesse per materie di ambito formativo e di scienze della comunicazione accomuna ormai in modo trasversale gli iscritti a tipologie diverse di corsi di studio superiori.

Per quanto riguarda la frequenza alle lezioni esiste un nucleo di studenti frequentanti che trova risposte adeguate ai bisogni sia per quanto riguarda l'impegno dei docenti che per quanto concerne l'interesse per la materia.

Soddisfacenti anche gli altri parametri complessivi con una buona percezione della disponibilità dei docenti e della loro chiarezza espositiva. In complesso, dunque, il quadro che esce dalla valutazione viene ritenuto dalla Facoltà compatibile con gli sforzi di adeguamento della docenza alle necessità studentesche.

3.2.10 Scienze M.F.N.

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	7.588
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Registrazione manuale

La rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti ai Corsi di studio della Facoltà di Scienze M.F.N. è stata effettuata, tramite questionario cartaceo, nell'ultimo mese dei due semestri in cui si è articolato l'anno accademico 2007/2008 ed è stata coordinata dai componenti la Commissione Paritetica di Facoltà.

Un singolo fascicolo, contenente i questionari corrispettivi agli insegnamenti impartiti nel semestre, è stato distribuito in aula agli studenti da un docente incaricato. La compilazione e la consegna al Preside sono avvenute secondo le prescrizioni del Regolamento didattico di Ateneo.

La successiva registrazione dei dati su supporto informatico è stata svolta a cura del docente responsabile, nominato dal Preside. L'analisi dei dati aggregati è stata effettuata a livello di Facoltà, di Corso di Studio e di singolo insegnamento.

I questionari raccolti nell'ultimo anno accademico sono stati complessivamente 7.588.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I risultati relativi agli insegnamenti dei diversi Corsi di Studio sono stati trasmessi dal Preside ai Presidenti dei CCS che hanno provveduto a trasmettere ad ogni singolo docente i risultati degli insegnamenti a loro affidati, discutendo individualmente con i singoli docenti le eventuali problematiche emerse dal sondaggio. Le problematiche relative all'organizzazione generale dei corsi e all'adeguatezza delle strutture didattiche sono state discusse da apposite Commissioni operanti nell'ambito dei vari CCS che hanno provveduto ad interessare gli organi competenti.

Sintesi dei risultati

La Facoltà segnala un generale miglioramento sia nella percentuale di schede raccolte con un incremento sia della soddisfazione dei corsi frequentati con un aumento in questo ultimo triennio da circa il 76,5% a quasi il 79%.



Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti è stato giudicato positivamente da quasi l'80% degli studenti e l'organizzazione complessiva dei corsi è stata considerata accettabile dal 76% degli studenti.

Per l'82% le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, gli orari di svolgimento della attività didattica sono stati rispettati nel 91% dei casi. Il personale docente è risultato reperibile per chiarimenti e spiegazioni all'89%.

Gli argomenti delle lezioni sono risultati aderenti e conformi al programma previsto per il 90% degli studenti.

Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati dal 70% degli studenti, i quali hanno trovato difficile le materie degli insegnamenti in ragione del 50%. Circa la chiarezza nell'esposizione degli argomenti da parte dei docenti gli studenti hanno risposto positivamente in una percentuale poco inferiore all'80% dei casi ritenendo il materiale didattico adeguato per lo studio delle materie nella stessa percentuale. Gli studenti, in percentuale superiore al 95%, hanno inoltre dichiarato di avere frequentato almeno il 50% delle lezioni.

Nel complesso gli argomenti degli insegnamenti hanno interessato gli studenti in più dell'80% dei casi.

Per quanto riguarda le esercitazioni in aula è stata accertata la corrispondenza tra le materie trattate nei corsi e le esercitazioni nel 87% dei casi e per quanto riguarda le esercitazioni in laboratorio, il carico di lavoro corrispondente ai laboratori è risultato accettabile nell'82% dei casi. Gli studenti si sono dichiarati soddisfatti delle spiegazioni durante le esperienze di laboratorio nell'84% dei casi.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

È stato deciso dal Preside unitamente al Collegio dei Presidenti dei CCS di pubblicare i risultati a livello complessivo di Facoltà e a livello di CCS sul sito ufficiale della Facoltà.

Gli interventi migliorativi consistono nell'impegno da parte dei Presidenti dei CCS di operare nell'ottica di rilevare la valutazione di tutti gli insegnamenti impartiti; da parte della Facoltà di operare in modo che si proceda, quanto prima, alla modifica del metodo di rilevazione passando dal questionario cartaceo a procedura informatizzata.

Si intendono, inoltre, intensificare i rapporti con la Commissione Paritetica di Facoltà organizzando, tra l'altro, incontri tra docenti, tutor didattici e rappresentanti degli studenti per valutare i risultati e organizzare le azioni di miglioramento.

3.2.11 Scienze Politiche

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	3.208
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Registrazione manuale

Nella Facoltà di Scienze Politiche la rilevazione è stata effettuata utilizzando il questionario in forma cartacea, autosomministrato dagli studenti in aula in due periodi distinti, relativi ai due semestri in cui è suddivisa l'attività didattica. I questionari sono stati distribuiti e ritirati dai singoli docenti, spesso coadiuvati dai tutor e dagli studenti del corso. Al termine della fase di rilevazione, la lettura e registrazione dei dati è stata effettuata manualmente dal personale della Presidenza. I risultati sono stati elaborati a livello di Facoltà, di Corso di Laurea e di singolo insegnamento. In



occasione dell'ultima rilevazione sono stati raccolti 3.208 questionari; il numero dei questionari raccolti è in costante aumento, ed è oramai vicino al numero totale degli insegnamenti impartiti.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I risultati sono stati visionati dal Preside, dai Presidenti dei Consigli di Corso di Laurea, dal Presidente e Vice-Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà. L'analisi dei risultati è stata effettuata dalla Commissione Paritetica di Facoltà, dai Consigli dei Corsi di Laurea e dal Consiglio di Facoltà.

Sintesi dei risultati

La Facoltà segnala anche nell'anno accademico 2007/08 la consueta soddisfazione degli studenti in merito ai diversi aspetti dell'attività didattica. Rileva anche la crescita del numero di questionari compilati che sta probabilmente a significare, da un lato, la maggiore presenza di studenti in aula e, dall'altro, una migliore percezione dell'utilità del questionario stesso da parte degli studenti.

Sul piano dei risultati, continua il trend positivo dei giudizi degli studenti in merito all'organizzazione del Corso di Studi. I dati confermano l'apprezzamento del corpo studente per lo sforzo di adeguare sempre più i programmi d'esame al sistema di CFU, così come per la attenzione riposta da docenti e personale di segreteria nell'offrire un orario delle lezioni e un calendario della didattica capace di rispondere alle esigenze studentesche nonché a criteri di razionalizzazione.

Le risposte evidenziano da un lato una buona percezione da parte degli studenti della disponibilità dei docenti e, dall'altro, del buon livello di integrazione scientifica di insegnamenti adeguati al percorso di studi. Continua il trend positivo riguardo le attività didattiche e il rapporto docente/discente che rivela alti gradi di soddisfazione percepita.

Sale la quota di studenti che esprime soddisfazione e interesse per le singole materie frequentate, mentre calano ancora a livelli molto bassi, quasi da essere preoccupanti, i gradi di soddisfazione rispetto alle strutture. Pesa sul dato senza dubbio la nota situazione molto critica dell'Albergo dei Poveri, sede principale delle attività didattiche della Facoltà, conclusasi poi successivamente addirittura con la chiusura parziale di alcune aule maggiori, nonché la pessima condizione delle aule della sede storica di Balbi 5 (scomodità delle sedute, pessima acustica, scarsa illuminazione, inadeguatezza di strumenti didattici quali lavagne, proiettori ecc.). A tal proposito la CPF non può che rilevare il problema e richiamare l'urgenza di una seria politica volta all'adeguamento e ammodernamento delle infrastrutture, che l'Ateneo deve considerare, anche in seguito alle ultime note vicende, con assoluta priorità.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

È stato attuato un confronto tra i risultati dei diversi Corsi di Laurea, al fine di proseguire nell'opera, già avviata, di razionalizzazione dei percorsi di studio e di miglioramento dell'offerta formativa, attività che ha visto impegnati gli organismi collegiali e i singoli docenti. Attraverso l'esame dei dati è stata intrapresa la valutazione dei punti positivi per trarne le necessarie conseguenze ai fini della modifica degli ordinamenti didattici ai sensi del D.M. 270.



ALLEGATO 1

TAVOLE STATISTICHE

RISULTATI TOTALE ATENEIO E SINGOLE FACOLTÀ



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no	Conteggio	345	260	76	204	494	63	462	376	351	358	140	3129
		% entro Facoltà	7,3%	5,2%	3,2%	3,0%	5,3%	1,8%	7,3%	5,2%	6,9%	4,7%	4,4%	5,1%
	Più no che si	Conteggio	844	851	471	1443	1453	358	1190	1018	921	1317	507	10373
		% entro Facoltà	17,8%	17,0%	20,1%	21,3%	15,5%	10,3%	18,7%	14,2%	18,1%	17,4%	15,8%	17,0%
	Più si che no	Conteggio	2254	2485	1234	3017	4275	1745	3270	3629	2591	3453	1672	29625
		% entro Facoltà	47,6%	49,6%	52,7%	44,5%	45,6%	50,0%	51,4%	50,6%	51,0%	45,5%	52,1%	48,5%
	Decisamente si	Conteggio	1272	1403	540	2110	3088	1282	1408	2010	1178	1925	877	17093
		% entro Facoltà	26,8%	28,0%	23,1%	31,1%	33,0%	36,8%	22,1%	28,0%	23,2%	25,4%	27,3%	28,0%
	n.r.	Conteggio	24	8	20	12	57	40	32	135	41	535	12	916
		% entro Facoltà	,5%	,2%	,9%	,2%	,6%	1,1%	,5%	1,9%	,8%	7,1%	,4%	1,5%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? * Facoltà

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no	Conteggio	318	183	36	374	392	114	407	403	385	347	146	3105
		% entro Facoltà	6,7%	3,7%	1,5%	5,5%	4,2%	3,3%	6,4%	5,6%	7,6%	4,6%	4,6%	5,1%
	Più no che si	Conteggio	720	653	355	1217	1179	530	1221	1140	984	1408	506	9913
		% entro Facoltà	15,2%	13,0%	15,2%	17,9%	12,6%	15,2%	19,2%	15,9%	19,4%	18,6%	15,8%	16,2%
	Più si che no	Conteggio	2368	2397	1273	3638	4440	1526	3272	3747	2436	3253	1575	29925
		% entro Facoltà	50,0%	47,9%	54,4%	53,6%	47,4%	43,8%	51,4%	52,3%	47,9%	42,9%	49,1%	48,9%
	Decisamente si	Conteggio	1305	1766	605	1535	3290	1274	1428	1734	1242	2399	963	17541
		% entro Facoltà	27,5%	35,3%	25,8%	22,6%	35,1%	36,5%	22,4%	24,2%	24,4%	31,6%	30,0%	28,7%
	n.r.	Conteggio	28	8	72	22	66	44	34	144	35	181	18	652
		% entro Facoltà	,6%	,2%	3,1%	,3%	,7%	1,3%	,5%	2,0%	,7%	2,4%	,6%	1,1%
Totale		Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente no	Conteggio	348	179	80	453	313	70	281	360	184	282	115	2665
		% entro Facoltà	7,3%	3,6%	3,4%	6,7%	3,3%	2,0%	4,4%	5,0%	3,6%	3,7%	3,6%	4,4%
	Più no che sì	Conteggio	870	583	346	1137	937	418	1156	890	705	932	501	8475
		% entro Facoltà	18,4%	11,6%	14,8%	16,8%	10,0%	12,0%	18,2%	12,4%	13,9%	12,3%	15,6%	13,9%
	Più sì che no	Conteggio	1805	1665	862	2449	3103	1329	2356	3031	1780	2695	1180	22255
		% entro Facoltà	38,1%	33,3%	36,8%	36,1%	33,1%	38,1%	37,0%	42,3%	35,0%	35,5%	36,8%	36,4%
	Decisamente sì	Conteggio	1688	2571	1019	2721	4963	1626	2543	2745	2379	3616	1393	27264
		% entro Facoltà	35,6%	51,3%	43,5%	40,1%	53,0%	46,6%	40,0%	38,3%	46,8%	47,7%	43,4%	44,6%
	n.r.	Conteggio	28	9	34	26	51	45	26	142	34	63	19	477
		% entro Facoltà	,6%	,2%	1,5%	,4%	,5%	1,3%	,4%	2,0%	,7%	,8%	,6%	,8%
Totale		Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Decisamente no	Conteggio	186	97	7	110	173	32	73	139	86	149	75	1127
		% entro Facoltà	3,9%	1,9%	,3%	1,6%	1,8%	,9%	1,1%	1,9%	1,7%	2,0%	2,3%	1,8%
	Più no che sì	Conteggio	373	242	94	438	409	124	347	360	309	409	184	3289
		% entro Facoltà	7,9%	4,8%	4,0%	6,5%	4,4%	3,6%	5,5%	5,0%	6,1%	5,4%	5,7%	5,4%
	Più sì che no	Conteggio	1702	1286	608	1967	2955	811	2131	3231	1483	2199	881	19254
		% entro Facoltà	35,9%	25,7%	26,0%	29,0%	31,5%	23,3%	33,5%	45,1%	29,2%	29,0%	27,5%	31,5%
	Decisamente sì	Conteggio	2445	3367	1560	4245	5775	2509	3777	3287	3165	4779	2052	36961
		% entro Facoltà	51,6%	67,2%	66,6%	62,6%	61,7%	71,9%	59,4%	45,9%	62,3%	63,0%	64,0%	60,5%
	n.r.	Conteggio	33	15	72	26	55	12	34	151	39	52	16	505
		% entro Facoltà	,7%	,3%	3,1%	,4%	,6%	,3%	,5%	2,1%	,8%	,7%	,5%	,8%
Totale		Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no	Conteggio	219	89	26	132	211	7	77	133	61	175	26	1156
		% entro Facoltà	4,6%	1,8%	1,1%	1,9%	2,3%	,2%	1,2%	1,9%	1,2%	2,3%	,8%	1,9%
	Più no che sì	Conteggio	730	369	150	552	844	82	400	573	279	586	144	4709
		% entro Facoltà	15,4%	7,4%	6,4%	8,1%	9,0%	2,4%	6,3%	8,0%	5,5%	7,7%	4,5%	7,7%
	Più sì che no	Conteggio	1985	1919	911	3030	3902	1000	2660	3517	1960	2886	1213	24983
		% entro Facoltà	41,9%	38,3%	38,9%	44,7%	41,7%	28,7%	41,8%	49,1%	38,6%	38,0%	37,8%	40,9%
	Decisamente sì	Conteggio	1726	2566	1101	2906	4287	2337	3108	2673	2582	3772	1768	28826
		% entro Facoltà	36,4%	51,2%	47,0%	42,8%	45,8%	67,0%	48,9%	37,3%	50,8%	49,7%	55,1%	47,2%
	n.r.	Conteggio	79	64	153	166	123	62	117	272	200	169	57	1462
		% entro Facoltà	1,7%	1,3%	6,5%	2,4%	1,3%	1,8%	1,8%	3,8%	3,9%	2,2%	1,8%	2,4%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	Decisamente no	Conteggio	134	50	25	145	115	17	92	154	72	101	50	955
		% entro Facoltà	2,8%	1,0%	1,1%	2,1%	1,2%	,5%	1,4%	2,1%	1,4%	1,3%	1,6%	1,6%
	Più no che sì	Conteggio	372	202	78	464	335	80	351	388	319	318	165	3072
		% entro Facoltà	7,8%	4,0%	3,3%	6,8%	3,6%	2,3%	5,5%	5,4%	6,3%	4,2%	5,1%	5,0%
	Più sì che no	Conteggio	1876	1664	756	2601	3229	835	2602	3306	1882	2599	1049	22399
		% entro Facoltà	39,6%	33,2%	32,3%	38,3%	34,5%	23,9%	40,9%	46,1%	37,0%	34,3%	32,7%	36,6%
	Decisamente sì	Conteggio	2320	3072	1471	3532	5620	2532	3272	3152	2738	4480	1910	34099
		% entro Facoltà	49,0%	61,4%	62,8%	52,0%	60,0%	72,6%	51,4%	44,0%	53,9%	59,0%	59,5%	55,8%
	n.r.	Conteggio	37	19	11	44	68	24	45	168	71	90	34	611
		% entro Facoltà	,8%	,4%	,5%	,6%	,7%	,7%	,7%	2,3%	1,4%	1,2%	1,1%	1,0%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? * Facoltà

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	Decisamente no	Conteggio	460	390	230	836	683	218	785	348	465	580	261	5256
		% entro Facoltà	9,7%	7,8%	9,8%	12,3%	7,3%	6,3%	12,3%	4,9%	9,1%	7,6%	8,1%	8,6%
	Più no che sì	Conteggio	1201	1146	353	1521	1935	572	1649	1037	1105	1284	634	12437
		% entro Facoltà	25,3%	22,9%	15,1%	22,4%	20,7%	16,4%	25,9%	14,5%	21,7%	16,9%	19,8%	20,3%
	Più sì che no	Conteggio	1968	2281	922	2897	4122	1447	2403	3478	2134	3021	1334	26007
		% entro Facoltà	41,5%	45,6%	39,4%	42,7%	44,0%	41,5%	37,8%	48,5%	42,0%	39,8%	41,6%	42,5%
	Decisamente sì	Conteggio	1060	1164	810	1320	2537	1130	1338	2133	1231	2463	881	16067
		% entro Facoltà	22,4%	23,2%	34,6%	19,5%	27,1%	32,4%	21,0%	29,8%	24,2%	32,5%	27,5%	26,3%
	n.r.	Conteggio	50	26	26	212	90	121	187	172	147	240	98	1369
		% entro Facoltà	1,1%	,5%	1,1%	3,1%	1,0%	3,5%	2,9%	2,4%	2,9%	3,2%	3,1%	2,2%
Totale		Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	125	133	27	255	149	48	117	328	124	149	127	1582
		% entro Facoltà	2,6%	2,7%	1,2%	3,8%	1,6%	1,4%	1,8%	4,6%	2,4%	2,0%	4,0%	2,6%
	Più no che sì	Conteggio	404	319	118	736	429	203	569	693	561	416	295	4743
		% entro Facoltà	8,5%	6,4%	5,0%	10,8%	4,6%	5,8%	8,9%	9,7%	11,0%	5,5%	9,2%	7,8%
	Più sì che no	Conteggio	2157	2046	833	3275	3477	1253	3217	3529	2347	2653	1333	26120
		% entro Facoltà	45,5%	40,9%	35,6%	48,3%	37,1%	35,9%	50,6%	49,2%	46,2%	35,0%	41,6%	42,7%
	Decisamente sì	Conteggio	1966	2486	1312	2287	5224	1845	2259	2422	1733	4211	1321	27066
		% entro Facoltà	41,5%	49,7%	56,0%	33,7%	55,8%	52,9%	35,5%	33,8%	34,1%	55,5%	41,2%	44,3%
	n.r.	Conteggio	87	23	51	233	88	139	200	196	317	159	132	1625
		% entro Facoltà	1,8%	,5%	2,2%	3,4%	,9%	4,0%	3,1%	2,7%	6,2%	2,1%	4,1%	2,7%
	Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?	Meno del 25%	Conteggio	237	91	11	44	113	4	34	85	47	114	6	786
		% entro Facoltà	5,0%	1,8%	,5%	,6%	1,2%	,1%	,5%	1,2%	,9%	1,5%	,2%	1,3%
	Tra 25-50%	Conteggio	276	133	16	142	171	30	92	107	144	314	75	1500
		% entro Facoltà	5,8%	2,7%	,7%	2,1%	1,8%	,9%	1,4%	1,5%	2,8%	4,1%	2,3%	2,5%
	Tra 50-75%	Conteggio	940	565	273	947	1121	329	843	1107	766	988	416	8295
		% entro Facoltà	19,8%	11,3%	11,7%	14,0%	12,0%	9,4%	13,3%	15,4%	15,1%	13,0%	13,0%	13,6%
	Più del 75%	Conteggio	3248	4210	2027	5545	7908	3045	5287	5696	3913	6072	2655	49606
		% entro Facoltà	68,5%	84,1%	86,6%	81,7%	84,4%	87,3%	83,1%	79,5%	77,0%	80,0%	82,8%	81,1%
	n.r.	Conteggio	38	8	14	108	54	80	106	173	212	100	56	949
		% entro Facoltà	,8%	,2%	,6%	1,6%	,6%	2,3%	1,7%	2,4%	4,2%	1,3%	1,7%	1,6%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Decisamente no	Conteggio	575	431	165	446	856	94	488	263	268	737	154	4477
		% entro Facoltà	12,1%	8,6%	7,0%	6,6%	9,1%	2,7%	7,7%	3,7%	5,3%	9,7%	4,8%	7,3%
	Più no che sì	Conteggio	1159	992	487	1258	1845	457	1269	903	896	1530	518	11314
		% entro Facoltà	24,5%	19,8%	20,8%	18,5%	19,7%	13,1%	19,9%	12,6%	17,6%	20,2%	16,1%	18,5%
	Più sì che no	Conteggio	1934	2176	1182	3545	3997	1732	2937	3624	2520	3396	1637	28680
		% entro Facoltà	40,8%	43,5%	50,5%	52,2%	42,7%	49,7%	46,2%	50,6%	49,6%	44,8%	51,0%	46,9%
	Decisamente sì	Conteggio	1038	1399	499	1510	2620	1176	1603	2225	1361	1841	885	16157
		% entro Facoltà	21,9%	27,9%	21,3%	22,3%	28,0%	33,7%	25,2%	31,0%	26,8%	24,3%	27,6%	26,4%
	n.r.	Conteggio	33	9	8	27	49	29	65	153	37	84	14	508
		% entro Facoltà	,7%	,2%	,3%	,4%	,5%	,8%	1,0%	2,1%	,7%	1,1%	,4%	,8%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	795	678	302	934	984	967	928	943	1078	846	601	9056
		% entro Facoltà	16,8%	13,5%	12,9%	13,8%	10,5%	27,7%	14,6%	13,2%	21,2%	11,1%	18,7%	14,8%
	Più no che sì	Conteggio	2010	2326	1057	3353	3719	1681	2654	2873	2422	3085	1575	26755
		% entro Facoltà	42,4%	46,5%	45,2%	49,4%	39,7%	48,2%	41,7%	40,1%	47,7%	40,7%	49,1%	43,8%
	Più sì che no	Conteggio	1306	1474	761	1951	3253	631	1898	2195	1204	2425	785	17883
		% entro Facoltà	27,6%	29,4%	32,5%	28,8%	34,7%	18,1%	29,8%	30,6%	23,7%	32,0%	24,5%	29,3%
	Decisamente sì	Conteggio	602	522	217	523	1356	186	866	1016	340	1151	234	7013
		% entro Facoltà	12,7%	10,4%	9,3%	7,7%	14,5%	5,3%	13,6%	14,2%	6,7%	15,2%	7,3%	11,5%
	n.r.	Conteggio	26	7	4	25	55	23	16	141	38	81	13	429
		% entro Facoltà	,5%	,1%	,2%	,4%	,6%	,7%	,3%	2,0%	,7%	1,1%	,4%	,7%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no	Conteggio	492	380	182	534	875	63	371	322	255	620	156	4250
		% entro Facoltà	10,4%	7,6%	7,8%	7,9%	9,3%	1,8%	5,8%	4,5%	5,0%	8,2%	4,9%	7,0%
	Più no che sì	Conteggio	929	873	411	1088	1653	275	1012	958	591	1230	366	9386
		% entro Facoltà	19,6%	17,4%	17,6%	16,0%	17,6%	7,9%	15,9%	13,4%	11,6%	16,2%	11,4%	15,4%
	Più sì che no	Conteggio	2061	2339	1015	3308	3972	1298	2932	3596	2109	3132	1407	27169
		% entro Facoltà	43,5%	46,7%	43,4%	48,7%	42,4%	37,2%	46,1%	50,2%	41,5%	41,3%	43,9%	44,4%
	Decisamente sì	Conteggio	1219	1409	724	1837	2804	1831	2029	2135	2094	2500	1265	19847
		% entro Facoltà	25,7%	28,1%	30,9%	27,1%	29,9%	52,5%	31,9%	29,8%	41,2%	32,9%	39,4%	32,5%
	n.r.	Conteggio	38	6	9	19	63	21	18	157	33	106	14	484
		% entro Facoltà	,8%	,1%	,4%	,3%	,7%	,6%	,3%	2,2%	,6%	1,4%	,4%	,8%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no	Conteggio	352	297	152	433	707	41	283	175	148	502	105	3195
		% entro Facoltà	7,4%	5,9%	6,5%	6,4%	7,5%	1,2%	4,4%	2,4%	2,9%	6,6%	3,3%	5,2%
	Più no che sì	Conteggio	769	712	312	914	1466	222	840	687	496	1142	302	7862
		% entro Facoltà	16,2%	14,2%	13,3%	13,5%	15,7%	6,4%	13,2%	9,6%	9,8%	15,1%	9,4%	12,9%
	Più sì che no	Conteggio	2124	2045	918	2800	3828	1091	2685	4009	2088	2936	1145	25669
		% entro Facoltà	44,8%	40,8%	39,2%	41,3%	40,9%	31,3%	42,2%	55,9%	41,1%	38,7%	35,7%	42,0%
	Decisamente sì	Conteggio	1454	1947	950	2629	3303	2115	2543	2152	2281	2911	1650	23935
		% entro Facoltà	30,7%	38,9%	40,6%	38,7%	35,3%	60,6%	40,0%	30,0%	44,9%	38,4%	51,4%	39,2%
	n.r.	Conteggio	40	6	9	10	63	19	11	145	69	97	6	475
		% entro Facoltà	,8%	,1%	,4%	,1%	,7%	,5%	,2%	2,0%	1,4%	1,3%	,2%	,8%
Totale		Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? * Facoltà

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no	Conteggio	525	421	138	482	743	94	703	630	305	491	121	4653
		% entro Facoltà	11,1%	8,4%	5,9%	7,1%	7,9%	2,7%	11,0%	8,8%	6,0%	6,5%	3,8%	7,6%
	Più no che sì	Conteggio	837	752	407	1250	1561	317	1428	1205	763	1115	381	10016
		% entro Facoltà	17,7%	15,0%	17,4%	18,4%	16,7%	9,1%	22,4%	16,8%	15,0%	14,7%	11,9%	16,4%
	Più sì che no	Conteggio	2236	2143	1137	3626	4389	1515	3068	3665	2412	3548	1712	29451
		% entro Facoltà	47,2%	42,8%	48,6%	53,4%	46,9%	43,4%	48,2%	51,1%	47,5%	46,8%	53,4%	48,2%
	Decisamente sì	Conteggio	1107	1682	645	1336	2622	1522	1098	1496	1504	2296	956	16264
		% entro Facoltà	23,4%	33,6%	27,6%	19,7%	28,0%	43,6%	17,3%	20,9%	29,6%	30,3%	29,8%	26,6%
	n.r.	Conteggio	34	9	14	92	52	40	65	172	98	138	38	752
		% entro Facoltà	,7%	,2%	,6%	1,4%	,6%	1,1%	1,0%	2,4%	1,9%	1,8%	1,2%	1,2%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no	Conteggio	369	199	84	256	657	34	242	362	109	441	50	2803
		% entro Facoltà	7,8%	4,0%	3,6%	3,8%	7,0%	1,0%	3,8%	5,1%	2,1%	5,8%	1,6%	4,6%
	Più no che sì	Conteggio	847	565	285	840	1511	182	988	830	409	1042	222	7721
		% entro Facoltà	17,9%	11,3%	12,2%	12,4%	16,1%	5,2%	15,5%	11,6%	8,0%	13,7%	6,9%	12,6%
	Più sì che no	Conteggio	2160	2166	1087	3565	3799	1523	3336	3460	2508	3123	1715	28442
		% entro Facoltà	45,6%	43,3%	46,4%	52,5%	40,6%	43,7%	52,4%	48,3%	49,4%	41,2%	53,5%	46,5%
	Decisamente sì	Conteggio	1318	2068	861	2059	3326	1710	1737	2327	1977	2660	1179	21222
		% entro Facoltà	27,8%	41,3%	36,8%	30,3%	35,5%	49,0%	27,3%	32,5%	38,9%	35,1%	36,8%	34,7%
	n.r.	Conteggio	45	9	24	66	74	39	59	189	79	322	42	948
		% entro Facoltà	,9%	,2%	1,0%	1,0%	,8%	1,1%	,9%	2,6%	1,6%	4,2%	1,3%	1,6%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	Decisamente no	Conteggio	290	188	95	286	478	31	175	342	133	325	77	2420
		% entro Facoltà	6,1%	3,8%	4,1%	4,2%	5,1%	,9%	2,8%	4,8%	2,6%	4,3%	2,4%	4,0%
	Più no che si	Conteggio	637	463	218	709	1040	169	611	793	454	751	237	6082
		% entro Facoltà	13,4%	9,2%	9,3%	10,4%	11,1%	4,8%	9,6%	11,1%	8,9%	9,9%	7,4%	9,9%
	Più si che no	Conteggio	1808	1507	752	2670	3134	967	2587	3060	1896	2379	1157	21917
		% entro Facoltà	38,2%	30,1%	32,1%	39,3%	33,5%	27,7%	40,7%	42,7%	37,3%	31,4%	36,1%	35,8%
	Decisamente si	Conteggio	1969	2839	1239	3023	4650	2308	2916	2819	2572	3966	1674	29975
		% entro Facoltà	41,5%	56,7%	52,9%	44,5%	49,6%	66,2%	45,8%	39,3%	50,6%	52,3%	52,2%	49,0%
	n.r.	Conteggio	35	10	37	98	65	13	73	154	27	167	63	742
		% entro Facoltà	,7%	,2%	1,6%	1,4%	,7%	,4%	1,1%	2,1%	,5%	2,2%	2,0%	1,2%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?	Decisamente no	Conteggio	100	48	10	175	209	22	84	168	85	152	49	1102
		% entro Facoltà	2,1%	1,0%	,4%	2,6%	2,2%	,6%	1,3%	2,3%	1,7%	2,0%	1,5%	1,8%
	Più no che sì	Conteggio	278	110	48	388	442	88	273	381	249	394	164	2815
		% entro Facoltà	5,9%	2,2%	2,1%	5,7%	4,7%	2,5%	4,3%	5,3%	4,9%	5,2%	5,1%	4,6%
	Più sì che no	Conteggio	947	634	218	848	1552	463	833	1174	903	1592	540	9704
		% entro Facoltà	20,0%	12,7%	9,3%	12,5%	16,6%	13,3%	13,1%	16,4%	17,8%	21,0%	16,8%	15,9%
	Decisamente sì	Conteggio	1198	970	328	395	2185	661	461	1764	789	2527	393	11671
		% entro Facoltà	25,3%	19,4%	14,0%	5,8%	23,3%	19,0%	7,2%	24,6%	15,5%	33,3%	12,3%	19,1%
	non previsto	Conteggio	2125	3153	1658	4606	4851	1973	4431	3303	2839	2350	1815	33104
		% entro Facoltà	44,8%	63,0%	70,8%	67,9%	51,8%	56,6%	69,6%	46,1%	55,9%	31,0%	56,6%	54,1%
	n.r.	Conteggio	91	92	79	374	128	281	280	378	217	573	247	2740
		% entro Facoltà	1,9%	1,8%	3,4%	5,5%	1,4%	8,1%	4,4%	5,3%	4,3%	7,6%	7,7%	4,5%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte dell'insegnamento ha frequentato in percentuale? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte dell'insegnamento ha frequentato in percentuale?	Meno del 30%	Conteggio	162	130	42	50	150	60	76	55	80	136	46	987
		% entro Facoltà	3,4%	2,6%	1,8%	,7%	1,6%	1,7%	1,2%	,8%	1,6%	1,8%	1,4%	1,6%
	Tra 30-50%	Conteggio	281	178	89	110	130	132	232	65	234	235	88	1774
		% entro Facoltà	5,9%	3,6%	3,8%	1,6%	1,4%	3,8%	3,6%	,9%	4,6%	3,1%	2,7%	2,9%
	Tra 50-70%	Conteggio	666	374	216	485	466	439	809	318	663	745	403	5584
		% entro Facoltà	14,1%	7,5%	9,2%	7,1%	5,0%	12,6%	12,7%	4,4%	13,0%	9,8%	12,6%	9,1%
	Tra 70-90%	Conteggio	1354	1082	530	1597	2183	1087	1919	1974	1543	1660	1086	16015
		% entro Facoltà	28,6%	21,6%	22,6%	23,5%	23,3%	31,2%	30,2%	27,5%	30,4%	21,9%	33,9%	26,2%
	Più del 90%	Conteggio	2247	3236	1421	4351	6390	1635	3156	4566	2459	4574	1475	35510
		% entro Facoltà	47,4%	64,6%	60,7%	64,1%	68,2%	46,9%	49,6%	63,7%	48,4%	60,3%	46,0%	58,1%
	n.r.	Conteggio	29	7	43	193	48	135	170	190	103	238	110	1266
		% entro Facoltà	,6%	,1%	1,8%	2,8%	,5%	3,9%	2,7%	2,7%	2,0%	3,1%	3,4%	2,1%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	Decisamente no	Conteggio	420	137	84	1271	829	237	959	573	469	515	536	6030
		% entro Facoltà	8,9%	2,7%	3,6%	18,7%	8,9%	6,8%	15,1%	8,0%	9,2%	6,8%	16,7%	9,9%
	Più no che sì	Conteggio	852	418	316	1444	1112	579	1318	931	834	957	864	9625
		% entro Facoltà	18,0%	8,3%	13,5%	21,3%	11,9%	16,6%	20,7%	13,0%	16,4%	12,6%	26,9%	15,7%
	Più sì che no	Conteggio	2129	1674	1258	2468	3735	1595	2706	3091	1989	2581	1276	24502
		% entro Facoltà	44,9%	33,4%	53,7%	36,4%	39,9%	45,7%	42,5%	43,1%	39,1%	34,0%	39,8%	40,1%
	Decisamente sì	Conteggio	1309	2767	672	1561	3638	1029	1332	2391	1671	3372	500	20242
		% entro Facoltà	27,6%	55,3%	28,7%	23,0%	38,8%	29,5%	20,9%	33,4%	32,9%	44,4%	15,6%	33,1%
	n.r.	Conteggio	29	11	11	42	53	48	47	182	119	163	32	737
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,5%	,6%	,6%	1,4%	,7%	2,5%	2,3%	2,1%	1,0%	1,2%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniera	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati?	Decisamente no	Conteggio	265	57	24	488	345	100	431	229	146	323	309	2717
		% entro Facoltà	5,6%	1,1%	1,0%	7,2%	3,7%	2,9%	6,8%	3,2%	2,9%	4,3%	9,6%	4,4%
	Più no che sì	Conteggio	512	150	83	589	581	259	559	467	355	649	426	4630
		% entro Facoltà	10,8%	3,0%	3,5%	8,7%	6,2%	7,4%	8,8%	6,5%	7,0%	8,6%	13,3%	7,6%
	Più sì che no	Conteggio	1109	720	396	900	1810	765	937	1484	1023	1952	587	11683
		% entro Facoltà	23,4%	14,4%	16,9%	13,3%	19,3%	21,9%	14,7%	20,7%	20,1%	25,7%	18,3%	19,1%
	Decisamente sì	Conteggio	593	722	192	317	1540	302	251	1480	503	2011	189	8100
		% entro Facoltà	12,5%	14,4%	8,2%	4,7%	16,4%	8,7%	3,9%	20,6%	9,9%	26,5%	5,9%	13,2%
	non previsto	Conteggio	2183	3281	1561	4163	4967	1828	3968	3150	2786	2210	1516	31613
		% entro Facoltà	46,1%	65,5%	66,7%	61,3%	53,0%	52,4%	62,4%	43,9%	54,8%	29,1%	47,3%	51,7%
	n.r.	Conteggio	77	77	85	329	124	234	216	358	269	443	181	2393
		% entro Facoltà	1,6%	1,5%	3,6%	4,8%	1,3%	6,7%	3,4%	5,0%	5,3%	5,8%	5,6%	3,9%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	187	144	70	295	375	26	240	234	158	284	86	2099
		% entro Facoltà	3,9%	2,9%	3,0%	4,3%	4,0%	,7%	3,8%	3,3%	3,1%	3,7%	2,7%	3,4%
	Più no che si	Conteggio	586	565	302	830	1242	163	762	679	482	956	239	6806
		% entro Facoltà	12,4%	11,3%	12,9%	12,2%	13,3%	4,7%	12,0%	9,5%	9,5%	12,6%	7,5%	11,1%
	Più si che no	Conteggio	1857	2101	1041	3127	3833	1021	2786	2889	1877	2931	1385	24848
		% entro Facoltà	39,2%	42,0%	44,5%	46,1%	40,9%	29,3%	43,8%	40,3%	36,9%	38,6%	43,2%	40,6%
	Decisamente si	Conteggio	2083	2191	916	2504	3863	2227	2547	3184	2515	2988	1470	26488
		% entro Facoltà	44,0%	43,8%	39,1%	36,9%	41,2%	63,8%	40,0%	44,4%	49,5%	39,4%	45,8%	43,3%
	n.r.	Conteggio	26	6	12	30	54	51	27	182	50	429	28	895
		% entro Facoltà	,5%	,1%	,5%	,4%	,6%	1,5%	,4%	2,5%	1,0%	5,7%	,9%	1,5%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento? * Facoltà

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	457	286	121	359	675	44	306	364	205	478	102	3397
		% entro Facoltà	9,6%	5,7%	5,2%	5,3%	7,2%	1,3%	4,8%	5,1%	4,0%	6,3%	3,2%	5,6%
	Più no che sì	Conteggio	815	656	331	871	1386	208	946	949	625	1022	311	8120
		% entro Facoltà	17,2%	13,1%	14,1%	12,8%	14,8%	6,0%	14,9%	13,2%	12,3%	13,5%	9,7%	13,3%
	Più sì che no	Conteggio	2111	2275	1014	3332	4133	1273	3033	3536	2403	3049	1419	27578
		% entro Facoltà	44,5%	45,4%	43,3%	49,1%	44,1%	36,5%	47,7%	49,3%	47,3%	40,2%	44,2%	45,1%
	Decisamente sì	Conteggio	1322	1780	858	2178	3117	1900	2030	2142	1732	2570	1337	20966
		% entro Facoltà	27,9%	35,6%	36,7%	32,1%	33,3%	54,5%	31,9%	29,9%	34,1%	33,9%	41,7%	34,3%
	n.r.	Conteggio	34	10	17	46	56	63	47	177	117	469	39	1075
		% entro Facoltà	,7%	,2%	,7%	,7%	,6%	1,8%	,7%	2,5%	2,3%	6,2%	1,2%	1,8%
	Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ALLEGATO 2

TAVOLE STATISTICHE

AGGREGAZIONE DELLE MODALITÀ DI RISPOSTA

(“decisamente sì”+”più sì che no” e “più no che sì”+”decisamente no”),
come previsto dalle Note tecniche 2009 – mancate risposte ricodificate e incluse nell’analisi



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre) è accettabile? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre) è accettabile?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	1189	1111	547	1647	1947	421	1652	1394	1272	1675	647	13502
		% entro Facoltà	25,1%	22,2%	23,4%	24,3%	20,8%	12,1%	26,0%	19,4%	25,0%	22,1%	20,2%	22,1%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	3526	3888	1774	5127	7363	3027	4678	5639	3769	5378	2549	46718
		% entro Facoltà	74,4%	77,7%	75,8%	75,6%	78,6%	86,8%	73,5%	78,7%	74,2%	70,9%	79,5%	76,4%
	n.r.	Conteggio	24	8	20	12	57	40	32	135	41	535	12	916
		% entro Facoltà	,5%	,2%	,9%	,2%	,6%	1,1%	,5%	1,9%	,8%	7,1%	,4%	1,5%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	1038	836	391	1591	1571	644	1628	1543	1369	1755	652	13018
		% entro Facoltà	21,9%	16,7%	16,7%	23,4%	16,8%	18,5%	25,6%	21,5%	26,9%	23,1%	20,3%	21,3%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	3673	4163	1878	5173	7730	2800	4700	5481	3678	5652	2538	47466
		% entro Facoltà	77,5%	83,1%	80,2%	76,2%	82,5%	80,3%	73,9%	76,5%	72,4%	74,5%	79,1%	77,6%
	n.r.	Conteggio	28	8	72	22	66	44	34	144	35	181	18	652
		% entro Facoltà	,6%	,2%	3,1%	,3%	,7%	1,3%	,5%	2,0%	,7%	2,4%	,6%	1,1%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro? * Facoltà

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	1218	762	426	1590	1250	488	1437	1250	889	1214	616	11140
		% entro Facoltà	25,7%	15,2%	18,2%	23,4%	13,3%	14,0%	22,6%	17,4%	17,5%	16,0%	19,2%	18,2%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	3493	4236	1881	5170	8066	2955	4899	5776	4159	6311	2573	49519
		% entro Facoltà	73,7%	84,6%	80,4%	76,2%	86,1%	84,7%	77,0%	80,6%	81,8%	83,2%	80,2%	81,0%
	n.r.	Conteggio	28	9	34	26	51	45	26	142	34	63	19	477
		% entro Facoltà	,6%	,2%	1,5%	,4%	,5%	1,3%	,4%	2,0%	,7%	,8%	,6%	,8%
Totale		Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati? * Facoltà

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	559	339	101	548	582	156	420	499	395	558	259	4416
		% entro Facoltà	11,8%	6,8%	4,3%	8,1%	6,2%	4,5%	6,6%	7,0%	7,8%	7,4%	8,1%	7,2%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	4147	4653	2168	6212	8730	3320	5908	6518	4648	6978	2933	56215
		% entro Facoltà	87,5%	92,9%	92,6%	91,5%	93,2%	95,2%	92,9%	90,9%	91,5%	92,0%	91,4%	92,0%
	n.r.	Conteggio	33	15	72	26	55	12	34	151	39	52	16	505
		% entro Facoltà	,7%	,3%	3,1%	,4%	,6%	,3%	,5%	2,1%	,8%	,7%	,5%	,8%
Totale		Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	949	458	176	684	1055	89	477	706	340	761	170	5865
		% entro Facoltà	20,0%	9,1%	7,5%	10,1%	11,3%	2,6%	7,5%	9,8%	6,7%	10,0%	5,3%	9,6%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	3711	4485	2012	5936	8189	3337	5768	6190	4542	6658	2981	53809
	% entro Facoltà	78,3%	89,6%	85,9%	87,5%	87,4%	95,7%	90,7%	86,4%	89,4%	87,7%	92,9%	88,0%	
	n.r.	Conteggio	79	64	153	166	123	62	117	272	200	169	57	1462
	% entro Facoltà	1,7%	1,3%	6,5%	2,4%	1,3%	1,8%	1,8%	3,8%	3,9%	2,2%	1,8%	2,4%	
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	506	252	103	609	450	97	443	542	391	419	215	4027
		% entro Facoltà	10,7%	5,0%	4,4%	9,0%	4,8%	2,8%	7,0%	7,6%	7,7%	5,5%	6,7%	6,6%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	4196	4736	2227	6133	8849	3367	5874	6458	4620	7079	2959	56498
	% entro Facoltà	88,5%	94,6%	95,1%	90,4%	94,5%	96,5%	92,3%	90,1%	90,9%	93,3%	92,2%	92,4%	
	n.r.	Conteggio	37	19	11	44	68	24	45	168	71	90	34	611
	% entro Facoltà	,8%	,4%	,5%	,6%	,7%	,7%	,7%	2,3%	1,4%	1,2%	1,1%	1,0%	
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? * Facoltà

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1661	1536	583	2357	2618	790	2434	1385	1570	1864	895	17693
		% entro Facoltà	35,0%	30,7%	24,9%	34,7%	27,9%	22,6%	38,3%	19,3%	30,9%	24,6%	27,9%	28,9%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	3028	3445	1732	4217	6659	2577	3741	5611	3365	5484	2215	42074
	% entro Facoltà	63,9%	68,8%	74,0%	62,1%	71,1%	73,9%	58,8%	78,3%	66,2%	72,3%	69,0%	68,8%	
	n.r.	Conteggio	50	26	26	212	90	121	187	172	147	240	98	1369
	% entro Facoltà	1,1%	,5%	1,1%	3,1%	1,0%	3,5%	2,9%	2,4%	2,9%	3,2%	3,1%	2,2%	
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento? * Facoltà

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	529	452	145	991	578	251	686	1021	685	565	422	6325
		% entro Facoltà	11,2%	9,0%	6,2%	14,6%	6,2%	7,2%	10,8%	14,2%	13,5%	7,4%	13,2%	10,3%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	4123	4532	2145	5562	8701	3098	5476	5951	4080	6864	2654	53186
	% entro Facoltà	87,0%	90,5%	91,6%	82,0%	92,9%	88,8%	86,1%	83,0%	80,3%	90,5%	82,7%	87,0%	
	n.r.	Conteggio	87	23	51	233	88	139	200	196	317	159	132	1625
	% entro Facoltà	1,8%	,5%	2,2%	3,4%	,9%	4,0%	3,1%	2,7%	6,2%	2,1%	4,1%	2,7%	
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	1734	1423	652	1704	2701	551	1757	1166	1164	2267	672	15791
		% entro Facoltà	36,6%	28,4%	27,9%	25,1%	28,8%	15,8%	27,6%	16,3%	22,9%	29,9%	20,9%	25,8%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	2972	3575	1681	5055	6617	2908	4540	5849	3881	5237	2522	44837
	% entro Facoltà	62,7%	71,4%	71,8%	74,5%	70,6%	83,4%	71,4%	81,6%	76,4%	69,0%	78,6%	73,3%	
	n.r.	Conteggio	33	9	8	27	49	29	65	153	37	84	14	508
	% entro Facoltà	,7%	,2%	,3%	,4%	,5%	,8%	1,0%	2,1%	,7%	1,1%	,4%	,8%	
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	2805	3004	1359	4287	4703	2648	3582	3816	3500	3931	2176	35811
		% entro Facoltà	59,2%	60,0%	58,1%	63,2%	50,2%	75,9%	56,3%	53,2%	68,9%	51,8%	67,8%	58,6%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	1908	1996	978	2474	4609	817	2764	3211	1544	3576	1019	24896
	% entro Facoltà	40,3%	39,9%	41,8%	36,5%	49,2%	23,4%	43,4%	44,8%	30,4%	47,1%	31,8%	40,7%	
	n.r.	Conteggio	26	7	4	25	55	23	16	141	38	81	13	429
	% entro Facoltà	,5%	,1%	,2%	,4%	,6%	,7%	,3%	2,0%	,7%	1,1%	,4%	,7%	
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? * Facoltà

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	1421	1253	593	1622	2528	338	1383	1280	846	1850	522	13636
		% entro Facoltà	30,0%	25,0%	25,3%	23,9%	27,0%	9,7%	21,7%	17,9%	16,6%	24,4%	16,3%	22,3%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	3280	3748	1739	5145	6776	3129	4961	5731	4203	5632	2672	47016
	% entro Facoltà	69,2%	74,9%	74,3%	75,8%	72,3%	89,7%	78,0%	80,0%	82,7%	74,2%	83,3%	76,9%	
	n.r.	Conteggio	38	6	9	19	63	21	18	157	33	106	14	484
	% entro Facoltà	,8%	,1%	,4%	,3%	,7%	,6%	,3%	2,2%	,6%	1,4%	,4%	,8%	
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? * Facoltà

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	1121	1009	464	1347	2173	263	1123	862	644	1644	407	11057
		% entro Facoltà	23,7%	20,2%	19,8%	19,8%	23,2%	7,5%	17,7%	12,0%	12,7%	21,7%	12,7%	18,1%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	3578	3992	1868	5429	7131	3206	5228	6161	4369	5847	2795	49604
	% entro Facoltà	75,5%	79,7%	79,8%	80,0%	76,1%	91,9%	82,2%	86,0%	86,0%	77,1%	87,1%	81,1%	
	n.r.	Conteggio	40	6	9	10	63	19	11	145	69	97	6	475
	% entro Facoltà	,8%	,1%	,4%	,1%	,7%	,5%	,2%	2,0%	1,4%	1,3%	,2%	,8%	
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	1362	1173	545	1732	2304	411	2131	1835	1068	1606	502	14669
		% entro Facoltà	28,7%	23,4%	23,3%	25,5%	24,6%	11,8%	33,5%	25,6%	21,0%	21,2%	15,6%	24,0%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	3343	3825	1782	4962	7011	3037	4166	5161	3916	5844	2668	45715
	% entro Facoltà	70,5%	76,4%	76,1%	73,1%	74,8%	87,1%	65,5%	72,0%	77,1%	77,0%	83,2%	74,8%	
	n.r.	Conteggio	34	9	14	92	52	40	65	172	98	138	38	752
	% entro Facoltà	,7%	,2%	,6%	1,4%	,6%	1,1%	1,0%	2,4%	1,9%	1,8%	1,2%	1,2%	
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia? * Facoltà

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	1216	764	369	1096	2168	216	1230	1192	518	1483	272	10524
		% entro Facoltà	25,7%	15,3%	15,8%	16,2%	23,1%	6,2%	19,3%	16,6%	10,2%	19,5%	8,5%	17,2%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	3478	4234	1948	5624	7125	3233	5073	5787	4485	5783	2894	49664
	% entro Facoltà	73,4%	84,6%	83,2%	82,9%	76,1%	92,7%	79,7%	80,7%	88,3%	76,2%	90,2%	81,2%	
	n.r.	Conteggio	45	9	24	66	74	39	59	189	79	322	42	948
	% entro Facoltà	,9%	,2%	1,0%	1,0%	,8%	1,1%	,9%	2,6%	1,6%	4,2%	1,3%	1,6%	
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia? * Facoltà

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	927	651	313	995	1518	200	786	1135	587	1076	314	8502
		% entro Facoltà	19,6%	13,0%	13,4%	14,7%	16,2%	5,7%	12,4%	15,8%	11,6%	14,2%	9,8%	13,9%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	3777	4346	1991	5693	7784	3275	5503	5879	4468	6345	2831	51892
		% entro Facoltà	79,7%	86,8%	85,0%	83,9%	83,1%	93,9%	86,5%	82,0%	87,9%	83,6%	88,2%	84,9%
	n.r.	Conteggio	35	10	37	98	65	13	73	154	27	167	63	742
		% entro Facoltà	,7%	,2%	1,6%	1,4%	,7%	,4%	1,1%	2,1%	,5%	2,2%	2,0%	1,2%
Totale		Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento? * Facoltà

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	378	158	58	563	651	110	357	549	334	546	213	3917
		% entro Facoltà	8,0%	3,2%	2,5%	8,3%	6,9%	3,2%	5,6%	7,7%	6,6%	7,2%	6,6%	6,4%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	2145	1604	546	1243	3737	1124	1294	2938	1692	4119	933	21375
		% entro Facoltà	45,3%	32,0%	23,3%	18,3%	39,9%	32,2%	20,3%	41,0%	33,3%	54,3%	29,1%	35,0%
	n.r.	Conteggio	2216	3245	1737	4980	4979	2254	4711	3681	3056	2923	2062	35844
		% entro Facoltà	46,8%	64,8%	74,2%	73,4%	53,2%	64,6%	74,0%	51,4%	60,1%	38,5%	64,3%	58,6%
Totale		Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? * Facoltà

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1272	555	400	2715	1941	816	2277	1504	1303	1472	1400	15655
		% entro Facoltà	26,8%	11,1%	17,1%	40,0%	20,7%	23,4%	35,8%	21,0%	25,6%	19,4%	43,6%	25,6%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	3438	4441	1930	4029	7373	2624	4038	5482	3660	5953	1776	44744
		% entro Facoltà	72,5%	88,7%	82,4%	59,4%	78,7%	75,2%	63,5%	76,5%	72,0%	78,5%	55,4%	73,2%
	n.r.	Conteggio	29	11	11	42	53	48	47	182	119	163	32	737
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,5%	,6%	,6%	1,4%	,7%	2,5%	2,3%	2,1%	1,0%	1,2%
Totale		Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati? * Facoltà

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	777	207	107	1077	926	359	990	696	501	972	735	7347
		% entro Facoltà	16,4%	4,1%	4,6%	15,9%	9,9%	10,3%	15,6%	9,7%	9,9%	12,8%	22,9%	12,0%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	1702	1442	588	1217	3350	1067	1188	2964	1526	3963	776	19783
		% entro Facoltà	35,9%	28,8%	25,1%	17,9%	35,8%	30,6%	18,7%	41,4%	30,0%	52,2%	24,2%	32,4%
	n.r.	Conteggio	2260	3358	1646	4492	5091	2062	4184	3508	3055	2653	1697	34006
		% entro Facoltà	47,7%	67,1%	70,3%	66,2%	54,4%	59,1%	65,8%	48,9%	60,1%	35,0%	52,9%	55,6%
Totale		Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento? * Facoltà

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	773	709	372	1125	1617	189	1002	913	640	1240	325	8905
		% entro Facoltà	16,3%	14,2%	15,9%	16,6%	17,3%	5,4%	15,7%	12,7%	12,6%	16,3%	10,1%	14,6%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	3940	4292	1957	5631	7696	3248	5333	6073	4392	5919	2855	51336
		% entro Facoltà	83,1%	85,7%	83,6%	83,0%	82,2%	93,1%	83,8%	84,7%	86,4%	78,0%	89,0%	84,0%
	n.r.	Conteggio	26	6	12	30	54	51	27	182	50	429	28	895
		% entro Facoltà	,5%	,1%	,5%	,4%	,6%	1,5%	,4%	2,5%	1,0%	5,7%	,9%	1,5%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento? * Facoltà

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1272	942	452	1230	2061	252	1252	1313	830	1500	413	11517
		% entro Facoltà	26,8%	18,8%	19,3%	18,1%	22,0%	7,2%	19,7%	18,3%	16,3%	19,8%	12,9%	18,8%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	3433	4055	1872	5510	7250	3173	5063	5678	4135	5619	2756	48544
		% entro Facoltà	72,4%	81,0%	80,0%	81,2%	77,4%	91,0%	79,6%	79,2%	81,4%	74,1%	85,9%	79,4%
	n.r.	Conteggio	34	10	17	46	56	63	47	177	117	469	39	1075
		% entro Facoltà	,7%	,2%	,7%	,7%	,6%	1,8%	,7%	2,5%	2,3%	6,2%	1,2%	1,8%
Totale	Conteggio	4739	5007	2341	6786	9367	3488	6362	7168	5082	7588	3208	61136	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ALLEGATO 3

IL QUESTIONARIO UTILIZZATO PER LA RILEVAZIONE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Le opinioni degli studenti frequentanti
sulle attività didattiche

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Leggi 537/1993 e 370/1999)

QUESTIONARIO



Programma di monitoraggio dell'attività didattica (leggi 537/93 e 370/99) – Anno accademico 2003/2004

Facoltà

Nome dell'insegnamento – codice dell'insegnamento

Nome del docente – codice del docente

Corso di Studi nel quale è previsto l'insegnamento (codificare l'insegnamento a seconda del corso di studi e dell'ordinamento nel quale è previsto, per il Corso di Studi di veda la codifica banca dati MIUR)

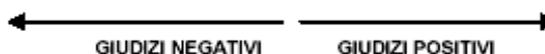
Anno nel quale è previsto l'insegnamento

Semestre

N.ro crediti dell'insegnamento

Il presente questionario anonimo ha lo scopo di raccogliere il giudizio degli studenti su diversi aspetti della didattica relativa agli insegnamenti frequentati. Le valutazioni e le osservazioni espresse saranno utilizzate per rivedere e perfezionare le modalità didattiche e logistiche di svolgimento degli insegnamenti negli anni successivi. I risultati della rilevazione saranno resi noti a cura delle Facoltà e del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Si richiede allo studente di rispondere alle domande contenute nel questionario con la massima cura ed attenzione. Barrare la casella **non previsto** per le domande n. 11 e 13, quando non sono previste attività didattiche integrative delle lezioni. Ad eccezione delle domande n. 1 e 2 i quesiti si riferiscono **ESCLUSIVAMENTE** all'insegnamento che si sta valutando. Nel caso non si abbiano sufficienti elementi per rispondere, lasciare semplicemente la casella in bianco.



		GIUDIZI NEGATIVI		GIUDIZI POSITIVI	
		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI					
1.	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO					
3.	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1	Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2	L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3	Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.4	In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?	Meno del 25% <input type="checkbox"/>	Tra 25-50 % <input type="checkbox"/>	Tra 50-75 % <input type="checkbox"/>	Più del 75% <input type="checkbox"/>
		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO					
6.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.1	Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



		← GIUDIZI NEGATIVI		GIUDIZI POSITIVI →			
		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI		
9.	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴		
10.	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴		
10.1	Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴		
11.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative barrare <i>non previsto</i>)	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	Non previsto	<input type="checkbox"/> ^{5a}
11.1	Quanta parte delle lezioni di questo insegnamento ha frequentato in percentuale?	Meno del 30%	Tra 30-60 %	Tra 60-70 %	Tra 70-90%	Più del 90%	<input type="checkbox"/> ^{5b}
INFRASTRUTTURE		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI		
12.	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? <i>(si vede, si sente, si trova posto)</i>	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴		
13.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, barrare <i>non previsto</i>)	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	Non previsto	<input type="checkbox"/> ^{5a}
INTERESSE E SODDISFAZIONE		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI		
14.	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? <i>(indipendentemente da come è stato svolto)</i>	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴		
15.	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴		
INFORMAZIONI GENERALI							
Genere Maschio <input type="checkbox"/> ¹ Femmina <input type="checkbox"/> ²		Anno di nascita 19□□		Anno in cui ha conseguito il diploma di scuola media superiore □□□□			
Voto di diploma di scuola media superiore		□□/60 <i>(se in sessantesimi)</i>		□□□□/100 <i>(se in centesimi)</i>			
Tipo di diploma di scuola media superiore conseguito							
Liceo classico <input type="checkbox"/> ¹ Liceo scientifico <input type="checkbox"/> ² Liceo linguistico <input type="checkbox"/> ³ Liceo artistico <input type="checkbox"/> ⁴ Istituto magistrale <input type="checkbox"/> ⁵ Istituto tecnico-commerciale <input type="checkbox"/> ⁶ Istituto tecnico per geometri <input type="checkbox"/> ⁷ Altro istituto professionale <input type="checkbox"/> ⁸ Altro tipo di diploma <input type="checkbox"/> ⁹							
Posizione lavorativa attuale							
Lavoro a tempo pieno <input type="checkbox"/> ¹ Lavoro continuativamente part-time <input type="checkbox"/> ² Lavoro occasionalmente/saltuariamente <input type="checkbox"/> ³ Non lavoro <input type="checkbox"/> ⁴							
Anno di corso							
I anno <input type="checkbox"/> ¹ II anno <input type="checkbox"/> ² III anno <input type="checkbox"/> ³ IV anno <input type="checkbox"/> ⁴ V anno <input type="checkbox"/> ⁵ VI anno <input type="checkbox"/> ⁶ Ripetente <input type="checkbox"/> ⁷ Fuori corso <input type="checkbox"/> ⁸							