



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE RELATIVA ALLE OPINIONI
DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Legge 370/1999)

Rilevazione anno accademico 2009/2010

Genova, aprile 2011



Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Genova, nominato nell'attuale composizione con D.R. n. 1049 del 19.10.2009, è composto da:

Prof. Giliberto Capano, Presidente

Prof. Carlo Braccini

Prof. Marco Dugato

Prof. Simone Lazzini

Prof. Giunio Luzzatto

Prof.ssa Antonella Rovere

Dott.ssa Maurizia Schiozzi

Prof. Vincenzo Zara

Prof.ssa Mara Zuccardi Merli

L'ufficio di supporto alle attività del Nucleo è il Settore VII del Servizio Statistico, Programmazione e Valutazione.

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo:

<http://www.unige.it/nucleo/documentidivalutazione.shtml>

La presente relazione è stata approvata dal Nucleo di Valutazione di Ateneo nella riunione del 20 aprile 2011.



Indice

Premessa	4
1. Caratteristiche della rilevazione	7
1.1. Finalità, metodi e organizzazione della rilevazione	7
1.2. Strumento di rilevazione	9
1.3. Analisi dei dati e interpretazione dei risultati	11
2. Andamento della rilevazione e indicatori strutturali	14
2.1. Tendenze dell'ultima rilevazione e analisi longitudinale	14
2.2. Grado di copertura e partecipazione	18
2.3. Caratteristiche del campione di rispondenti	24
2.4. Le opinioni degli studenti e dei laureati a confronto	29
3. I risultati della rilevazione	32
3.1. Organizzazione complessiva dei corsi di studi	32
3.2. Organizzazione degli insegnamenti e qualità della docenza	33
3.3. Attività didattiche	37
3.4. Infrastrutture	42
3.5. Interesse e soddisfazione complessivi	44
4. Le valutazioni ottenute dalle Facoltà	46
4.1. Indicatori di soddisfazione: comparazione tra Facoltà	46
4.2. Profili grafici	68
4.3. Utilizzo dei risultati da parte delle Facoltà	79
Appendici	
Appendice 1: risultati a livello di Ateneo e di singole Facoltà	81
Appendice 2: aggregazione delle modalità di risposta	104
Appendice 3: questionario utilizzato per la rilevazione	116



Premessa

Il Nucleo di Valutazione, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2 della Legge 19 ottobre 1999 n. 370, acquisisce periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmette un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ogni anno, al Ministero dell'Università e della Ricerca e al Comitato per la Valutazione del Sistema Universitario (Cnvsu).

Al fine di acquisire in modo omogeneo su scala nazionale le opinioni degli studenti frequentanti, gli Atenei sono stati invitati dallo stesso Cnvsu ad adottare un questionario comprendente un insieme comune di domande¹.

L'adempimento del suddetto obbligo comporta per gli Atenei il dispiego di un ingente ammontare di risorse, in termini sia di carico finanziario impiegato direttamente per la raccolta e l'elaborazione dei dati, sia di impegno da parte delle strutture, del personale e, non per ultimo, degli studenti coinvolti nella rilevazione.

La rilevanza e il peso di questa iniziativa sono stati ulteriormente accresciuti negli ultimi anni da alcuni sviluppi normativi. In particolare, il D.M. n. 544/2007 ha previsto espressamente l'utilizzo dei dati provenienti da questa indagine per formulare valutazioni in termini di requisiti per l'assicurazione della qualità e di requisiti qualificanti. L'articolo 3 del suddetto decreto prevede, infatti, che le Università predispongano la propria offerta formativa assicurando livelli di qualità, efficienza ed efficacia dei corsi di studi. Il Nucleo è tenuto a verificare tali caratteristiche, analizzando gli indicatori definiti dal Cnvsu (Doc. 7/07) e riportati nell'allegato A del D.M. n. 544/2007. Tra questi indicatori si citano anche i livelli di soddisfazione degli studenti nei riguardi dei singoli insegnamenti così come rilevati dai questionari compilati dagli stessi. Nell'articolo 11, inoltre, si definiscono i requisiti che un corso deve presentare per potersi definire in "possesso dei requisiti qualificanti"; tra questi, è prevista l'indicazione che la percentuale degli insegnamenti in cui viene rilevato il parere degli studenti sia superiore al valore mediano nazionale. Questo elemento costituisce anche un indicatore previsto dalla normativa vigente in materia di programmazione triennale del sistema universitario (D.M. n. 362/2007 e D.M. n. 506/2007).

Recentemente, l'art. 4 della Legge 9 gennaio 2009 n. 1 dispone che la quota del 7% del FFO sia ripartita sulla base di indicatori relativi alla qualità dell'offerta formativa e ai risultati dei processi formativi. In particolare, uno di questi indicatori consiste nel rapporto tra il numero di insegnamenti per i quali è stata raccolta l'opinione degli studenti e il numero totale di insegnamenti attivi nell'anno accademico considerato.

Presso l'Ateneo genovese la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti frequentanti ha avuto inizio nell'a.a. 1999/2000 e nell'a.a. 2009/2010 è giunta all'undicesima edizione. Dopo una prima fase di avvio, a partire dall'a.a. 2003/2004, sulla base delle indicazioni del Cnvsu, è stato adottato il modello proposto, unificato a livello nazionale, ed è stato approvato a tale fine anche un nuovo Regolamento di Ateneo.

In occasione dell'ultima rilevazione sono stati raccolti ed elaborati 51.414 questionari; come meglio analizzato oltre, il volume complessivo dei questionari ha registrato una decisa contrazione rispetto a quello dell'a.a. precedente; tale contrazione, pari a quasi il 17%, ripositiona il dato ad una soglia di poco superiore a quella relativa all'a.a. 2002/2003. L'andamento generale del volume dei questionari a livello di Ateneo appare direttamente connesso alle ciclicità delle singole Facoltà; l'apporto relativo di ciascuna Facoltà varia notevolmente non solo complessivamente in corrispondenza di ogni ciclo ma presenta differenze annuali anche rilevanti in aumento o, come accaduto l'ultimo anno, in diminuzione.

¹ Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, *Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti*, doc 09/02.



Per quanto riguarda appunto l'ultimo anno, rispetto all'anno accademico precedente la maggior parte delle Facoltà registra una diminuzione del numero di questionari, anche se in misura disomogenea. Le contrazioni più evidenti si sono verificate presso le Facoltà di Lingue e letterature straniere, Farmacia e Scienze della formazione.

Osservando longitudinalmente l'evoluzione della quota numerica di questionari raccolti nel tempo dalle varie Facoltà, è possibile notare come gli andamenti nel periodo considerato presentino, quindi, situazioni differenziate e decisamente variabili da un anno all'altro. In generale si è verificato un riequilibrio nella distribuzione del volume dei questionari tra le varie Facoltà; questa circostanza, correlata alla brusca diminuzione del volume di questionari avvenuta l'ultimo anno, è imputabile anche al cambio di modalità di somministrazione. A tale proposito, appare utile segnalare che, salvo rare eccezioni, tutte le Facoltà hanno riprogettato le modalità realizzative della rilevazione, abbandonando la somministrazione e compilazione in aula in modalità assistita a favore di quella telematica, hanno subito decrementi del numero di casi complessivi in alcune circostanze anche molto rilevanti, nonostante abbiano adottato forme differenziate di comunicazione e incentivi alla partecipazione da parte degli studenti. Questo induce a riflettere sulle reali possibilità di incentivare in futuro la partecipazione degli studenti, magari ampliando l'universo di indagine anche ad altri collettivi, per sfruttare i vantaggi in termini di costi, tempi e risorse offerti dalla modalità di somministrazione telematica.

L'andamento del numero di questionari appare maggiormente esplicativo se messo in relazione con quello degli studenti. Una misura della portata della rilevazione è offerta, infatti, dal tasso di partecipazione, pari al rapporto tra il totale dei questionari compilati e quello degli studenti, in altri termini il numero medio di questionari per studente. L'analisi dell'andamento del tasso di partecipazione nell'intero periodo mostra a livello di Ateneo una crescita fino all'a.a. 2004/2005 e una flessione a partire dall'anno successivo². Il dato relativo all'ultima rilevazione presenta una riduzione consistente, riconducibile alle criticità verificatesi in diverse Facoltà e illustrate in precedenza. Se, infatti, il numero di studenti regolari è praticamente analogo a quello dell'anno precedente, anzi in leggera crescita, cala notevolmente il volume dei questionari.

L'andamento registrato nelle singole Facoltà appare più interessante del dato complessivo. Le situazioni differenziate, evidenziate a proposito del numero di questionari, si riflettono, infatti, sul tasso di partecipazione. Con riferimento all'ultima rilevazione, le Facoltà di Architettura e Scienze M.F.N. registrano i valori più elevati, con quasi quattro questionari compilati per studente, migliorando entrambe il risultato dell'anno precedente, in particolare Architettura. Viceversa, le situazioni più critiche si riscontrano nelle Facoltà di Farmacia e Lingue e letterature straniere, con meno di un questionario per studente, nonché a Scienze della formazione e Economia con poco più di un questionario per studente.

A livello di Ateneo, la maggioranza delle schede sono state compilate da studenti iscritti ai primi due anni di corso (36,7% al primo anno, 25,6% al secondo). La quota di schede diminuisce mano a mano che si passa agli anni di corso successivi. Il 3,0% delle schede è stato compilato da studenti fuori corso, ma questa percentuale potrebbe anche essere leggermente più alta, poiché il 14,4% dei rispondenti non ha indicato il proprio status, ed è presumibile che una parte di questi siano fuori corso. Non sembra, invece, esistere una relazione tra anno di corso e tasso di frequenza complessivo alle lezioni (fig. 15). Il 58,5% dei rispondenti dichiara di avere frequentato oltre il 90% delle lezioni e complessivamente l'87% oltre il 70% delle lezioni; in altre parole, la frequenza non è legata all'anno di corso quanto al singolo insegnamento.

Un ulteriore indicatore strutturale è rappresentato dal grado di copertura della rilevazione; questo indicatore è il rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati. Il grado di copertura a livello di Ateneo relativo

² Occorre sottolineare che il dato delle ultime tre rilevazioni è influenzato anche dal cambiamento del metodo di calcolo del numero di studenti



all'ultima rilevazione è risultato pari a 51, in leggera contrazione rispetto all'anno accademico precedente a causa della riduzione verificatasi in molte Facoltà.

Esaminando congiuntamente il grado di partecipazione degli studenti e il grado di copertura della rilevazione, le situazioni delle varie Facoltà appaiono differenziate. Si rileva un nucleo di Facoltà che presentano risultati congruenti sia in termini di numero di insegnamenti rilevati sia di numero medio di questionari compilati da ciascun studente; viceversa, sono presenti casi in cui entrambi questi valori appaiono alquanto bassi e situazioni di incongruenza, ovvero tassi di copertura della rilevazione relativamente buoni con un numero esiguo di questionari e, quindi, tassi modesti di partecipazione degli studenti alla rilevazione.

I risultati della rilevazione rivolta agli studenti frequentanti appaiono sostanzialmente coerenti con quelli rilevati da AlmaLaurea in occasione dell'indagine 2010 "Profilo dei Laureati 2009". A fini comparativi sono state prese in esame le domande formulate in modo omogeneo; nonostante i risultati non siano perfettamente comparabili, derivando da campioni differenti, il raffronto ha permesso di individuare diverse corrispondenze riguardo ai giudizi degli studenti sugli aspetti dell'esperienza universitaria, nonché la permanenza di iterate stabilità nelle valutazioni, che sembrano essere indice della persistenza di elementi di eccellenza o, viceversa, di criticità nelle varie strutture.

In ultimo, appare utile riportare qualche considerazione relativa ai processi di analisi, valutazione, diffusione e utilizzo dei risultati interni alle varie Facoltà e resi disponibili al Nucleo attraverso le relazioni trasmesse dalle Presidenze. Le situazioni sono variegate; in alcuni casi le relazioni sono approfondite, corredate da analisi di livello adeguato e dalla descrizione analitica delle azioni di miglioramento intraprese a seguito dei risultati della rilevazione; in altri, al contrario, le descrizioni sono laconiche e carenti, a conferma di una sensibilità non omogenea verso la rilevanza e l'utilità della rilevazione.

Nella presente relazione si illustrano i risultati delle elaborazioni realizzate dal Nucleo di Valutazione sui dati grezzi forniti dalle Facoltà, come illustrato in figg. 1-2. Nel primo capitolo sono riportate le informazioni relative a finalità, metodi e organizzazione della rilevazione, nel secondo capitolo si esamina l'andamento della rilevazione attraverso gli indicatori strutturali, nel terzo capitolo si illustrano i risultati dell'analisi dei dati a livello di Ateneo e di Facoltà. I risultati di tutte le domande per il totale di Ateneo e per singola Facoltà in formato tabellare, redatte secondo le prescrizioni delle Note tecniche 2011, sono riportati in appendice.



1. Caratteristiche della rilevazione

1.1. Finalità, metodi e organizzazione della rilevazione

Come richiamato in premessa, la Legge 370/99 ha introdotto l'acquisizione periodica da parte degli Atenei delle opinioni degli studenti frequentanti relative alle attività didattiche, impartite nell'anno accademico di riferimento, allo scopo di rilevare le valutazioni riguardo l'organizzazione, l'attuazione e la qualità della didattica dei diversi percorsi formativi. Dall'a.a. 1999/2000 l'Ateneo di Genova ha dato avvio a questo monitoraggio sistematico, giunto nel corso dell'a.a. 2009/2010 all'undicesima edizione. Dopo una fase di avvio realizzata utilizzando un questionario standard, redatto a livello di Ateneo uniformemente per tutte le Facoltà, nell'a.a. 2003/2004 l'Ateneo genovese ha recepito le indicazioni del Cnvsu, adottando il modello proposto unificato a livello nazionale³ e dotandosi a tale fine anche di un nuovo Regolamento. Considerando l'intero ciclo, la rilevazione effettuata impiegando il questionario nazionale è giunta, quindi, alla settima annualità.

Anche nell'ultimo anno, conformemente a questo schema, l'indagine ha rilevato le valutazioni degli studenti in merito all'organizzazione dei corsi di studi, ai contenuti e all'organizzazione degli insegnamenti e a specifici aspetti riguardanti le attività didattiche svolte dai docenti. Analogamente al passato, il Nucleo di Valutazione ha fornito indicazioni in relazione alle modalità di gestione della rilevazione, non intervenendo però in modo diretto nelle fasi di raccolta, elaborazione dei dati e analisi, coordinate e realizzate dalle singole Facoltà. Le Facoltà hanno provveduto anche alla valutazione interna a livello di corsi di studi e singoli insegnamenti; le attività del Nucleo, oltre al citato ruolo di coordinamento, si sono concentrate sull'analisi successiva a livello di Ateneo e sulla rielaborazione comparata dei dati.

Per quanto concerne la popolazione di riferimento, destinatari dell'indagine sono stati tutti gli studenti frequentanti nel corso dell'anno accademico 2009/2010, mentre la base della rilevazione è costituita da tutti gli insegnamenti impartiti nel medesimo anno. La somministrazione dei questionari, come di consueto, è stata svolta per singolo insegnamento.

Dal punto di vista organizzativo, ciascuna Facoltà ha gestito la propria rilevazione, seguendo generalmente le indicazioni previste dal Regolamento di Ateneo e concordate con il Nucleo; ogni struttura ha individuato internamente propri referenti per il coordinamento e la realizzazione di tutte le fasi dell'indagine e, al termine del processo, ha inviato al Nucleo i materiali prodotti.

Per quanto concerne la realizzazione della rilevazione, in quattro Facoltà su undici il questionario è stato somministrato in aula in versione cartacea; viceversa, sette Facoltà hanno adottato, in tempi diversi, la modalità di rilevazione telematica. Per ciascun insegnamento le valutazioni tramite questionario cartaceo sono state raccolte in aula nella stessa data, affinché gli studenti si trovassero in una condizione omogenea rispetto alle tematiche oggetto di studio. Per evitare il rischio di rilevare un numero di studenti sottostimato, la scansione temporale dell'indagine è stata programmata dalle Facoltà cercando di evitare il più possibile distorsioni derivanti, ad esempio, da date troppo vicine a periodi di festività, appelli di esame o al termine delle lezioni.

A questo proposito, si conferma, come negli anni precedenti, la difficoltà di definire intervalli temporali uniformi; la rilevazione è stata condotta, pertanto, rispettando le specificità dei differenti calendari didattici. È sembrato opportuno, infatti, non imporre un periodo unico e unificato a livello di Ateneo, in modo che la rilevazione corrispondesse effettivamente al reale stato di avanzamento dei corsi. Il Nucleo, tuttavia, ha fornito l'indicazione di somministrare i questionari dopo lo svolgimento di almeno due terzi delle lezioni; nella maggior parte dei casi la rilevazione tramite questionario cartaceo si è svolta, pertanto, in corrispondenza della fase finale dei periodi didattici.

³ *Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti*, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario, doc 09/02.



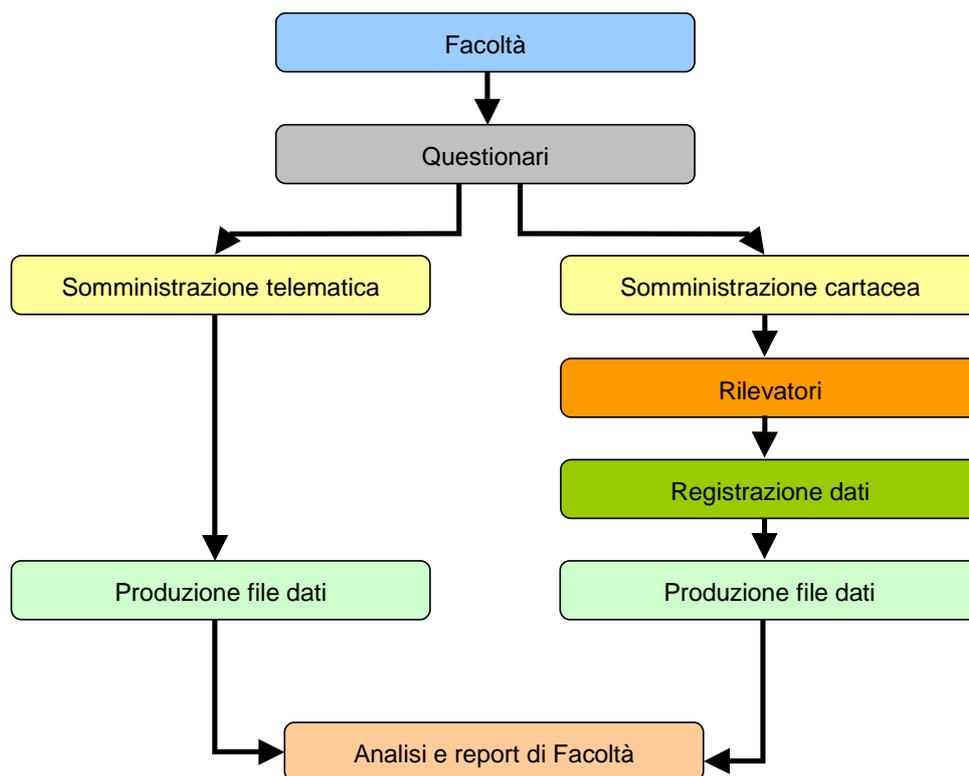
Le considerazioni sopraesposte valgono per le quattro Facoltà su undici che hanno realizzato la rilevazione in aula, utilizzando il questionario somministrato in forma cartacea. Nelle Facoltà di Architettura, Economia, Ingegneria, Medicina, Scienze M.F.N. e, a partire dall'a.a. 2009/2010, anche nelle Facoltà di Farmacia e Lingue e letterature straniere, che hanno organizzato la rilevazione per via telematica, non è stato previsto un vincolo spaziale (la presenza in aula) quanto, piuttosto, un intervallo temporale per accedere al software.

Al termine di tutto il processo, le relazioni, le elaborazioni, gli allegati e i dati grezzi, raccolti dalle singole Facoltà, sono stati inviati al Nucleo di Valutazione; i file sono stati sottoposti a operazioni di *data cleaning*, aggregati, rielaborati e inseriti in un file unico sul quale sono condotte le analisi contenute nella presente relazione. L'illustrazione delle varie fasi dell'indagine è riportata nelle due figure successive (figg. 1 e 2).

In generale, anche nel corso dell'ultimo anno non si sono verificati problemi rilevanti legati alla privacy da parte degli studenti, in quanto la procedura adottata, sia cartacea sia telematica, ha garantito il totale anonimato.

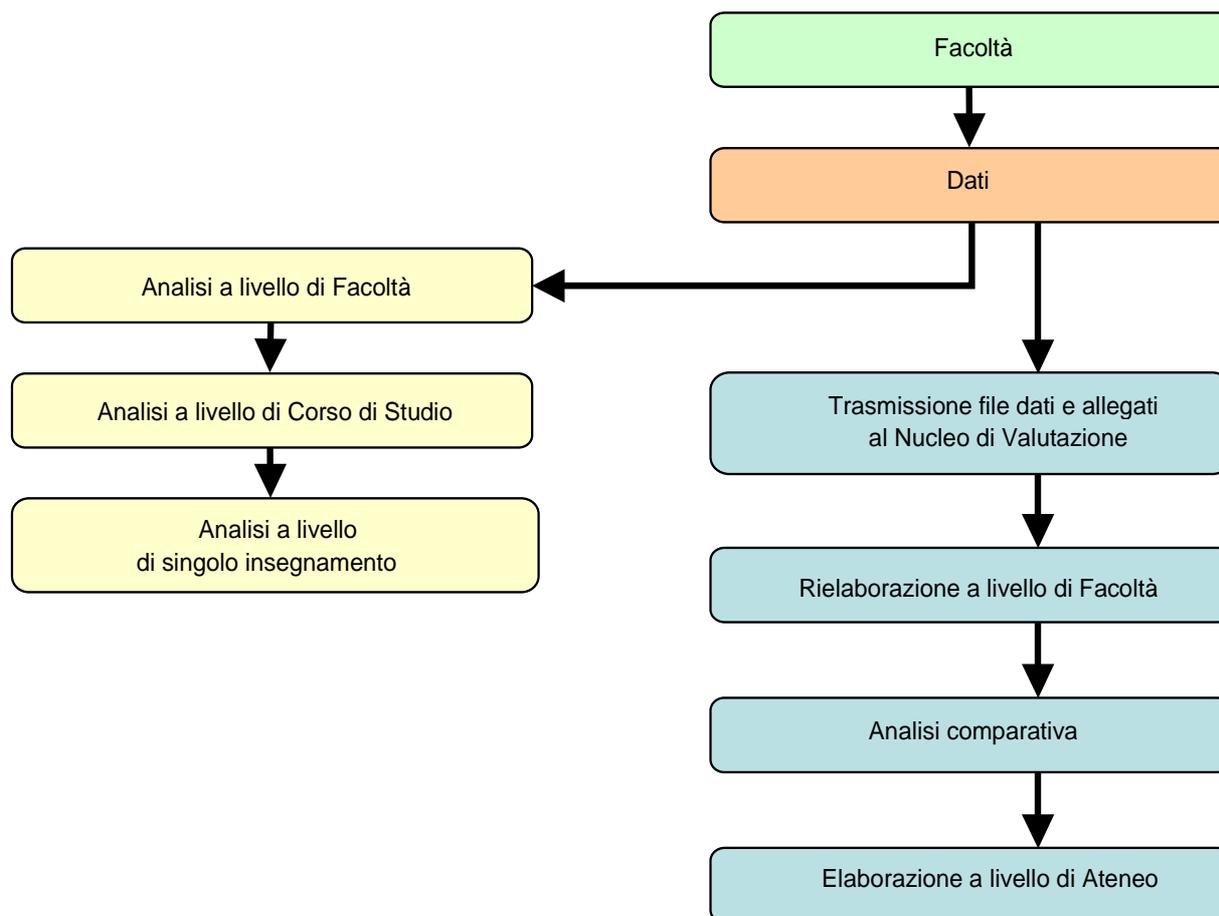
Per quanto concerne la fattibilità della rilevazione, al pari degli anni precedenti permane, in particolare in alcune Facoltà, un numero rilevante di insegnamenti che non superano la soglia numerica minima di studenti prevista per effettuare la somministrazione dei questionari o per elaborare i dati⁴.

FIG. 1 Organizzazione della rilevazione relativa alle opinioni degli studenti frequentanti



⁴ Qualora il numero di casi rilevati (questionari) per insegnamento sia inferiore a tre l'elaborazione dei dati non viene effettuata.

FIG. 2 Fasi e livelli di analisi della rilevazione



1.2. Strumento di rilevazione

La rilevazione è realizzata attraverso un questionario strutturato, suddiviso in sezioni tematiche, autocompilato dallo studente direttamente in aula (auto-somministrazione in presenza assistita) o telematicamente, a seconda delle modalità organizzative adottate dalle diverse Facoltà. Come già ricordato, dopo una prima fase di avvio realizzata utilizzando un questionario standard redatto a livello di Ateneo uniformemente per tutte le strutture, nell'anno accademico 2003/2004 l'Università di Genova ha adottato il modello proposto dal Cnvsu, integrandolo con alcuni quesiti definiti a livello di Ateneo.

Il questionario è stato recepito dalle undici Facoltà in modo standardizzato, a prescindere dal metodo di somministrazione utilizzato (cartaceo o telematico); alcune di queste lo hanno ampliato con domande specifiche (riguardanti, ad esempio, attività integrative, laboratori, ecc.) e sezioni a risposta libera per stimolare gli studenti a fornire ulteriori osservazioni o motivare le risposte fornite alle domande a risposta standardizzata. In alcune Facoltà, oltre naturalmente all'analisi delle risposte alle domande chiuse, l'analisi testuale del materiale raccolto attraverso le domande aperte viene realizzata in modo puntuale al fine di individuare con un maggiore approfondimento problematiche, proposte di miglioramento e suggerimenti indicati liberamente dagli studenti.

La struttura del questionario è riportata in fig. 3; in appendice (appendice 3) è presente il questionario in forma integrale nella veste grafica utilizzata per la somministrazione cartacea.



FIG. 3 La struttura e l'organizzazione del questionario omogeneo per tutte le Facoltà

<p>■ <i>Informazioni generali</i></p> <p>Facoltà Nome/codice dell'insegnamento Nome/codice del docente Corso di studi nel quale è previsto l'insegnamento Anno nel quale è previsto l'insegnamento Semestre Crediti</p>
<p>■ <i>Organizzazione del Corso di Studi</i></p> <p>Carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento Organizzazione didattica complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento</p>
<p>■ <i>Organizzazione dell'insegnamento</i></p> <p>Chiarezza dell'esposizione delle modalità di esame Rispetto dell'orario di svolgimento delle attività didattiche Reperibilità dei docenti Conformità del programma previsto agli argomenti svolti in aula Integrazione degli insegnamenti Quota di programma svolto in aula Presenza dei docenti in aula</p>
<p>■ <i>Attività didattiche e di studio</i></p> <p>Valutazione delle conoscenze preliminari Livello di difficoltà percepito degli insegnamenti Capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso le discipline Capacità espositiva dei docenti Carico di studio degli insegnamenti rispetto ai crediti assegnati Materiale didattico Utilità delle lezioni ai fini dell'apprendimento Attività didattiche integrative Percentuale di lezioni frequentata</p>
<p>■ <i>Infrastrutture</i></p> <p>Valutazione delle aule Valutazione dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative</p>
<p>■ <i>Valutazioni conclusive</i></p> <p>Livello di interesse complessivo verso gli argomenti degli insegnamenti Livello di soddisfazione complessivo dello svolgimento degli insegnamenti</p>

TAB. 1 Modalità di rilevazione per Facoltà – a.a. 2009/2010

<i>Facoltà</i>	<i>Modalità di rilevazione</i>
Architettura	Telematica
Economia	Telematica
Farmacia	Telematica
Giurisprudenza	Cartacea
Ingegneria	Telematica
Lettere	Cartacea
Lingue	Telematica
Medicina	Telematica
Scienze della formazione	Cartacea
Scienze MFN	Telematica
Scienze politiche	Cartacea



Per quanto concerne l'organizzazione della rilevazione, in quattro Facoltà su undici il questionario è stato somministrato in aula in versione cartacea nel corso delle lezioni, mentre, con la recente aggiunta di Farmacia e di Lingue e letterature straniere, sono diventate ormai la maggioranza le strutture che hanno adottato, autonomamente e in tempi diversi, la modalità di rilevazione telematica (tab. 1).

Una breve riflessione merita l'analisi dell'andamento del volume dei questionari in relazione alla modalità di somministrazione adottata; com'è noto, esistono rispettivamente vantaggi e svantaggi di una metodica rispetto all'altra che ne consigliano l'adozione o, viceversa, l'abbandono. Come si vedrà oltre, l'analisi del trend relativo alle Facoltà che hanno abbandonato la somministrazione in aula a favore della compilazione on line sembra confermare, salvo rari casi, un certo grado di difficoltà di stimolare la partecipazione degli studenti laddove la rilevazione non sia effettuata in ambiente controllato e, ancor più, di renderla stabile nel tempo. Considerato l'impatto che il volume delle risposte produce in termini di grado di partecipazione e di copertura, questo induce a riflettere sull'importanza di attivare iniziative efficaci per incentivare gli studenti a condividere l'importanza dell'iniziativa e, quindi, a compilare del questionario.

Il numero di questionari, inoltre, è molto variabile da corso a corso; occorre, dunque, incrementare le azioni di sensibilizzazione da parte dei docenti in aula e di tutti i soggetti coinvolti, al fine di rendere il più possibile corrispondente il numero dei frequentanti con quello dei rispondenti. Questo elemento appare maggiormente rilevante se si considera che la compilazione telematica non consente di accertare la reale corrispondenza tra la compilazione e l'effettiva frequenza, con il rischio di distorsioni non verificabili.

1.3. Analisi dei dati e interpretazione dei risultati

Al termine della fase di rilevazione ciascuna Facoltà, ad eccezione di quelle che effettuano la rilevazione telematicamente, provvede alla registrazione dei dati su supporto magnetico mediante lettura ottica. Dal punto di vista del trattamento statistico, ogni Facoltà elabora autonomamente i dati generalmente secondo tre diversi livelli di analisi e aggregazioni/disaggregazioni: a livello di Facoltà, di corsi di studi e di singolo insegnamento. Le matrici contenenti i dati grezzi di ciascuna Facoltà, inviate al Nucleo, sono successivamente sottoposte a operazioni di *data cleaning*, aggregate, rielaborate e inserite in un file unico sul quale sono condotte le analisi contenute nella presente relazione.

Prima di illustrare i risultati appare utile ricordare alcune caratteristiche dell'indagine nel suo complesso, già evidenziate nelle precedenti relazioni. La prima osservazione riguarda la tipologia del campione di rispondenti. Considerato che non tutte le Facoltà presentano un tasso di frequenza omogeneo, i risultati a livello aggregato possono risentire del diverso apporto di ogni singola Facoltà. Inoltre, ciascun insegnamento contribuisce secondo il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione; pertanto, insegnamenti molto frequentati incidono sui risultati riferiti a un corso di studi o una Facoltà in misura maggiore rispetto ad altri meno frequentati. Queste considerazioni hanno un certo grado di validità non solo per singoli insegnamenti ma, in senso estensivo, appunto, anche per interi corsi di studi o Facoltà.

I risultati risentono anche del diverso grado di copertura che le singole Facoltà hanno realizzato; questo dipende in parte da difficoltà oggettive ma anche dall'impegno delle Facoltà e dal grado di socializzazione della rilevazione tra i docenti.

Dal punto di vista della composizione degli studenti frequentanti, due Facoltà possono conseguire risultati omogenei e, al contrario, essere caratterizzate da un elevato livello di disomogeneità per quanto riguarda, ad esempio, le caratteristiche dei rispondenti. Ancora, non sempre tutti gli studenti frequentano necessariamente tutti gli insegnamenti corrispondenti all'effettivo anno di corso.

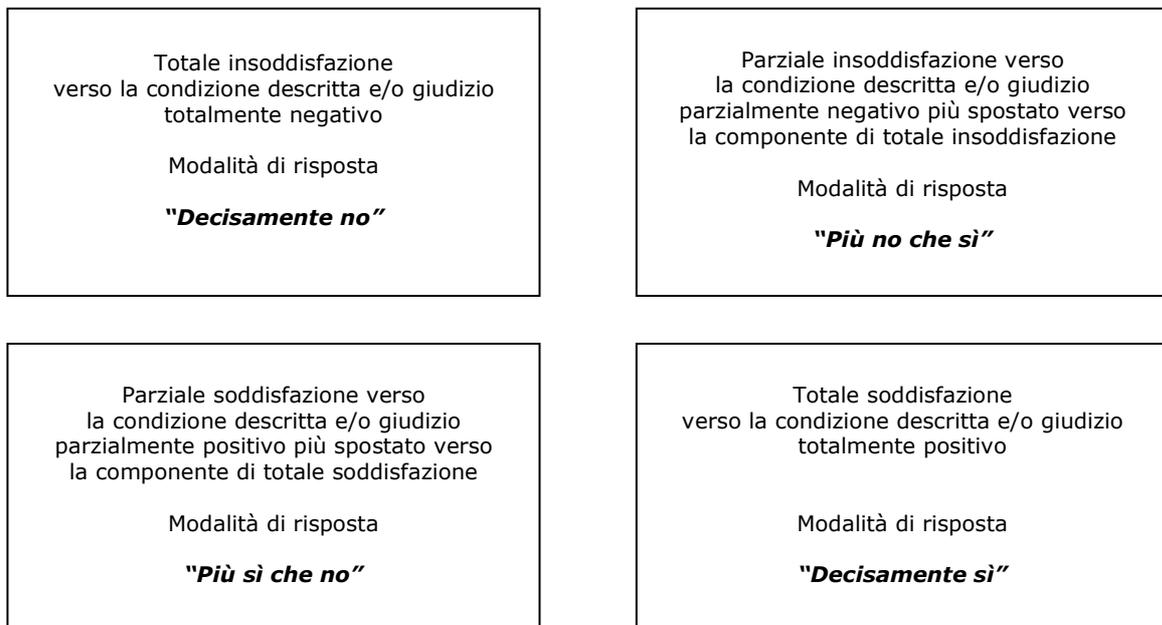


Permane poi un altro elemento che contraddistingue l'indagine e ne condiziona in parte l'analisi. Come già ricordato nelle precedenti relazioni, in assenza di un codice identificativo non è possibile risalire dal numero di questionari al numero di studenti che hanno compilato almeno un questionario e, per estensione, al numero di studenti frequentanti. Questo si verifica poiché ogni studente, con riferimento alla rilevazione cartacea realizzata in aula, ha espresso tanti pareri quanti erano i corsi ai quali era presente al momento della rilevazione. Pertanto, la presenza di unità ripetute vincola in qualche misura l'indagine e non consente di condurre analisi corrette sulle caratteristiche degli studenti. Nella lettura dei risultati, quindi, in alcuni casi le unità di analisi sono rappresentate dai rispondenti, in altri dai singoli giudizi.

Nella lettura dei risultati che seguono appare conveniente tenere presente ancora alcuni elementi. Come evidenziato dal Cnvsu⁵, gli indicatori contenuti nel questionario, seppur decisamente utili in fase di primo intervento, possono indurre a conclusioni errate o, comunque, distorte, soprattutto quando si effettua l'analisi a livello aggregato senza tenere conto in modo adeguato della struttura gerarchica delle informazioni disponibili. Occorre, inoltre, tenere presente che le valutazioni degli studenti sulle varie dimensioni della qualità di ciascun insegnamento sono espressione di fattori latenti su cui incidono elementi quali le caratteristiche e le aspettative individuali del rispondente (genere, età, formazione ex ante, contesto familiare, contesto sociale, coerenza tra conoscenze apprese e attese occupazionali, ecc.). Queste brevi considerazioni non vogliono, naturalmente, sminuire in alcun modo il valore dei dati, ma semplicemente suggerire alcune avvertenze e fornire spunti di riflessione.

È opportuno, infine, esprimere alcune brevi riflessioni sulla struttura del questionario, sulla scala di risposta e sul trattamento statistico dei dati che ne consegue. Il questionario standard utilizzato a livello di Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è costituito da un insieme di domande suddivise in sezioni tematiche riguardanti: l'organizzazione dei corsi di studi; l'organizzazione degli insegnamenti; le attività didattiche e di studio; le infrastrutture; i livelli di interesse e soddisfazione complessivi.

FIG. 4 La scala di risposta adottata



⁵ Questionario di base da utilizzare per l'attuazione di un programma per la valutazione della didattica da parte degli studenti, Rdr 1/00.



Per quanto concerne la scala di risposta della soddisfazione, il modello proposto dal Cnvsu prevede, com'è noto, quattro modalità ordinali bilanciate (fig. 4). Il rispondente esprime la propria valutazione posizionandosi su una delle quattro caselle che formano il *continuum*. Le quattro modalità “verbali” di risposta (“etichette di risposta”) sottendono, infatti, un *continuum* di valori riferiti al concetto “soddisfazione dello studente” che dipende dal diverso grado di intensità del concetto espresso, che è, a sua volta, caratterizzato da un'elevata variabilità.

Dal punto di vista dell'analisi statistica, al fine di mettere in luce le “tipicità” presenti nelle manifestazioni dei fenomeni, la scala di risposta utilizzata, di tipo ordinale, impone l'applicazione di tecniche statistiche adeguate alle variabili ordinali quali, ad esempio, la mediana anziché la media aritmetica. Tuttavia, l'utilizzo della sola mediana non permetterebbe di sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti tramite le quattro modalità “verbali” di risposta (“etichette di risposta”) – decisamente no, più no che sì, più sì che no e decisamente sì.

Pertanto, al fine di mettere in luce le “tipicità” presenti nelle manifestazioni dei fenomeni e sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti, nel corso degli anni il Nucleo ha consolidato due modalità di rielaborazione e analisi.

In primo luogo, alle quattro modalità di risposta è stata associata la tradizionale attribuzione numerica (da 1 a 4) basata sulla serie dei numeri naturali, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente da un lato di dare valore numerico ad un giudizio qualitativo, dall'altro di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti non solo attraverso frequenze assolute e relative (e loro riaggregazioni) ma anche tramite indici sintetici.

Parallelamente, a partire dall'a.a. 2005/2006, è stato adottato un altro indicatore strutturato al fine di evidenziare le criticità. Alle quattro alternative di risposta, in ordine di soddisfazione crescente, sono stati associati quattro valori numerici (coefficienti di soddisfazione) compresi tra -1 e +1, come segue: decisamente no = -1,0; più no che sì = -0,5; più sì che no = +0,5; decisamente sì = +1,0. Il coefficiente di soddisfazione è positivo per risposte più o meno positive; negativo per risposte più o meno negative⁶.

Considerando un aggregato a composto di R risposte (le risposte alle domande di uno stesso questionario oppure più risposte ad un'unica domanda di più questionari oppure ancora una qualunque combinazione dei due casi) si definisce “indice di soddisfazione dell'aggregato I_a ” la somma dei coefficienti di soddisfazione c_i divisa per il numero delle risposte R_a nell'aggregato a :

$$I_a = \frac{\sum_i c_i}{R_a}$$

I_a risulta compreso tra -1 e +1; il valore 0 corrisponde ad una situazione nella quale i giudizi positivi equivalgono a quelli negativi; se $I_a > 0$ significa che prevalgono i giudizi positivi, se $I_a < 0$ significa che prevalgono i giudizi negativi.

L'adozione di questo indicatore si è rivelata utile soprattutto nella comparazione e nella lettura immediata dell'andamento dei risultati tra le diverse Facoltà e, al loro interno, tra i corsi di studi; si tratta, naturalmente, di sperimentazioni suscettibili di soluzioni alternative⁷.

⁶ Nel caso della domanda a cinque modalità di risposta il coefficiente di soddisfazione è definito come segue: risp. 1 = -1,0; risp. 2 = -0,5; risp. 3 = +0,5; risp. 4 = 1,0; risp. 5 = 1,0

⁷ Ad esempio, si potrebbero prevedere dei “salti” tra le modalità di risposta, come proposto dal Cnvsu nel 2000, se si assume che la distanza tra le due modalità centrali sia inferiore a quella tra le modalità estreme. Si veda, Osservatorio per la valutazione del sistema universitario, *Questionario di base da utilizzare per l'attuazione di un programma per la valutazione della didattica da parte degli studenti*, Rdr 1/00.

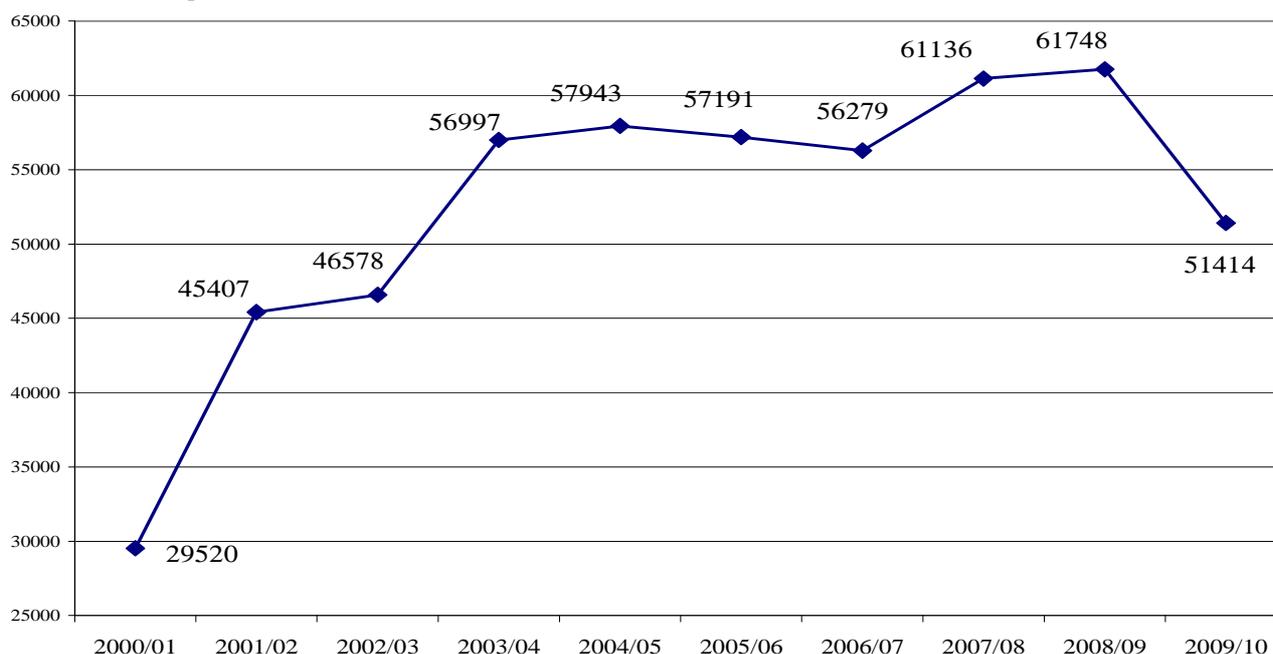


2. Andamento della rilevazione e indicatori strutturali

2.1. Tendenze dell'ultima rilevazione e analisi longitudinale

In occasione della rilevazione svoltasi nel corso dell'anno accademico 2009/2010 (XI° ciclo) sono stati raccolti ed elaborati 51.414 questionari; come si evince dall'analisi della serie storica, il volume complessivo dei questionari ha registrato una decisa contrazione rispetto a quello dell'a.a. precedente; tale contrazione, pari a quasi il 17% (- 10.334 unità) riposiziona il dato ad una soglia di poco superiore a quella relativa all'a.a. 2002/2003 (IV° ciclo) (fig. 5).

FIG. 5 Numero di questionari raccolti ed elaborati – a.a. 2000-2001/2009-2010 – valori assoluti



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Dopo il significativo incremento avvenuto negli ultimi due anni, quindi, il volume complessivo dei questionari subisce una brusca diminuzione. L'analisi del trend nel suo complesso mostra un andamento discontinuo con anni di crescita e anni di decrescita (tab. 2); tale andamento appare direttamente connesso ai risultati conseguiti dalle singole Facoltà che appaiono, in molti casi, altalenanti e irregolari. In particolare, in occasione dell'ultima rilevazione, alcune Facoltà hanno registrato serie criticità, nel seguito illustrate.

TAB. 2 Numero questionari e numeri indice a base fissa (2000/2001=100) – totale Ateneo

	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Casi	29.520	45.407	46.578	56.997	57.943	57.191	56.279	61.136	61.748	51.414
Indice	100	154	158	193	196	194	191	207	209	174

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

L'andamento generale del volume dei questionari a livello di Ateneo appare direttamente connesso alle ciclicità delle singole Facoltà; l'apporto relativo di ciascuna Facoltà varia notevolmente non solo complessivamente in corrispondenza di ogni ciclo ma presenta differenze annuali anche rilevanti in aumento o, come accaduto l'ultimo anno, in diminuzione. Nelle prime edizioni della rilevazione, tra le varie Facoltà appariva rilevante il peso di Ingegneria che contribuiva singolarmente, fino all'a.a. 2002/2003, con percentuali superiori al 30%.



Successivamente, comincia a diminuire il contributo di Ingegneria a favore di altre Facoltà, in particolare Giurisprudenza, Lingue e letterature straniere, Medicina e Scienze della formazione che, negli ultimi anni, hanno incrementato il rispettivo numero complessivo di questionari.

Per quanto riguarda le variazioni più recenti, rispetto all'anno accademico precedente la maggior parte delle Facoltà registra una diminuzione del numero di questionari, anche se in misura disomogenea. Le contrazioni più evidenti si sono verificate presso le Facoltà di Lingue e letterature straniere, Farmacia e Scienze della formazione. La Facoltà di Lingue e letterature straniere, che ha introdotto nel corso dell'ultimo anno per la prima volta la modalità di somministrazione telematica, ha raccolto in occasione dell'ultima rilevazione un numero di questionari pari a 350 unità complessive, rispetto alle 6.578 unità dello scorso anno e ad un valore medio dell'intero periodo pari a 3.544 unità. La crescita lineare del numero di questionari di questa Facoltà fino allo scorso anno accademico ha contribuito in modo rilevante a formare il volume complessivo a livello di Ateneo; la Facoltà di Lingue, infatti, si posizionava al quarto posto per volume di questionari praticamente al pari di Ingegneria. La riduzione del numero di questionari e relativi insegnamenti rilevati, avvenuta l'ultimo anno, imputabile sia al cambiamento avvenuto sia ad un certo ritardo nell'attivazione del sistema, è talmente evidente che ha suscitato serie perplessità sulla significatività statistica del dato e sull'opportunità del suo utilizzo; seppur nella consapevolezza dell'esiguità esplicativa del dato, il Nucleo ha ritenuto di includere anche questi casi nell'analisi complessiva.

La decisa contrazione della numerosità dei questionari ha coinvolto anche la Facoltà di Farmacia che, analogamente alla Facoltà di Lingue e letterature straniere, ha adottato per la prima volta la modalità di rilevazione telematica a partire dall'a.a. 2009/2010. Il volume di questionari raccolti dalla Facoltà di Farmacia è pari a 776 unità rispetto alle 2.139 unità dell'a.a. precedente e ad un valore medio del periodo pari a 1.666 unità. Anche in questo caso la significatività statistica del dato appare ridotta, sia pure in misura meno grave rispetto al caso precedente.

La riduzione del numero di questionari risulta essere rilevante almeno in un altro caso. La Facoltà di Scienze della formazione, che effettua da sempre la rilevazione in forma cartacea, ha registrato una evidente diminuzione del volume dei questionari dalle 4.468 unità dell'a.a. 2008/2009 alle 2.826 dell'ultimo anno.

Per quanto riguarda le restanti Facoltà, il numero di questionari di Economia appare in leggera crescita nell'ultimo anno, dopo il calo avvenuto nell'a.a. 2005/2006 a seguito dell'adozione della somministrazione via web; il dato, tuttavia, non solo è lontano dalle quote degli anni precedenti ma mostra anche un andamento altalenante, a conferma di quanto illustrato in precedenza a proposito dell'impatto della rilevazione telematica.

Anche la Facoltà di Medicina in occasione dell'ultimo ciclo vede ridurre il volume dei questionari, dopo l'ottimo risultato dell'a.a. 2008/2009 (12.631 unità), restando, comunque, su un buon livello (8.918 unità).

Continua ad essere elevato l'apporto di Giurisprudenza, che effettua la rilevazione con somministrazione cartacea, mentre calano i volumi di questionari a Lettere e a Scienze politiche in considerazione anche della riduzione degli insegnamenti.

La Facoltà di Scienze M.F.N. appare in leggera crescita, così come la Facoltà di Ingegneria che recupera leggermente rispetto all'a.a. 2008/2009, anno in corrispondenza del quale aveva toccato il valore più basso del periodo, anche se il volume dei questionari permane distante da quelli degli anni passati.

L'unica Facoltà che mostra un trend in crescita lineare è Architettura, che raggiunge in corrispondenza dell'ultima rilevazione il valore più elevato del periodo: 7.312 unità.

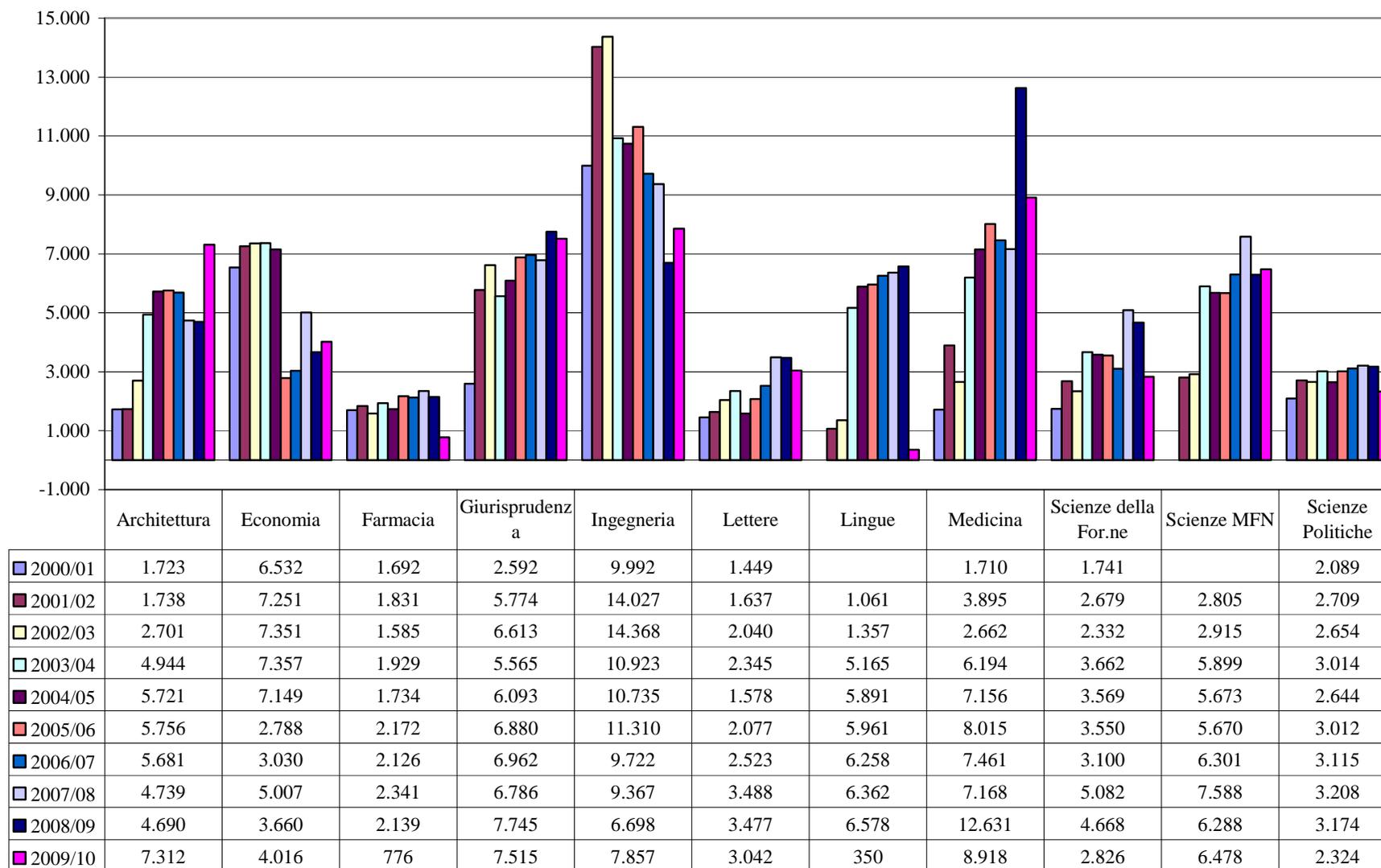
Osservando longitudinalmente l'evoluzione della quota numerica di questionari raccolti nel tempo dalle varie Facoltà (fig. 6 e tab. 3), è possibile notare come gli andamenti nel periodo considerato presentino, quindi, situazioni differenziate e decisamente variabili da un anno all'altro.



In generale si è verificato un riequilibrio nella distribuzione del volume dei questionari tra le varie Facoltà; questa circostanza, correlata alla brusca diminuzione del volume di questionari avvenuta l'ultimo anno, è imputabile anche al cambio di modalità di somministrazione. A tale proposito, appare utile segnalare che tutte le Facoltà, salvo rare eccezioni, che hanno riprogettato le modalità realizzative della rilevazione, abbandonando la somministrazione e compilazione in aula in modalità assistita a favore di quella telematica hanno subito decrementi del numero di casi complessivi in alcune circostanze anche molto rilevanti, nonostante abbiano adottato forme differenziate di comunicazione e incentivi alla partecipazione da parte degli studenti.

Questo induce a concludere che se, naturalmente, la modalità telematica permette indubbi vantaggi in termini di costi, tempi e risorse, occorrerà tuttavia riflettere sulle reali possibilità di incentivare la partecipazione degli studenti, magari ampliando l'universo di indagine anche ad altri collettivi.

FIG. 6 Questionari raccolti ed elaborati per Facoltà – a.a. 2000-2001/2009-2010 – valori assoluti



*Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e letterature straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Tab. 3 Numero questionari e numeri indice a base fissa (2000/2001=100) – dettaglio per Facoltà – totale rilevazioni

	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10
Architettura	1.723	1.738	2.701	4.944	5.721	5.756	5.681	4.739	4.690	7.312
<i>Numeri indice</i>	100	101	157	287	332	334	330	275	272	424
Economia	6.532	7.251	7.351	7.357	7.149	2.788	3.030	5.007	3.660	4.016
<i>Numeri indice</i>	100	111	113	113	109	43	46	77	56	62
Farmacia	1.692	1.831	1.585	1.929	1.734	2.172	2.126	2.341	2.1391	776
<i>Numeri indice</i>	100	108	94	114	102	128	126	138	126	46
Giurisprudenza	2.592	5.774	6.613	5.565	6.093	6.880	6.962	6.786	7.745	7.515
<i>Numeri indice</i>	100	223	255	215	235	265	269	262	299	290
Ingegneria	9.992	14.027	14.368	10.923	10.735	11.310	9.722	9.367	6.698	7.857
<i>Numeri indice</i>	100	140	144	109	107	113	97	94	67	79
Lettere	1.449	1.637	2.040	2.345	1.578	2.077	2.523	3.488	3.477	3.042
<i>Numeri indice</i>	100	113	141	162	109	143	174	241	240	210
Lingue	*	1.061	1.357	5.165	5.891	5.961	6.258	6.362	6.578	350
<i>Numeri indice</i>	*	100	128	487	555	562	590	600	920	33
Medicina	1.710	3.895	2.662	6.194	7.156	8.015	7.461	7.168	12.361	8.918
<i>Numeri indice</i>	100	228	156	362	418	469	436	419	723	521
Scienze della For.ne	1.741	2.679	2.332	3.662		3.550	3.100	5.082	4.668	2.826
<i>Numeri indice</i>	100	154	134	210	3.569 205	204	178	292	268	162
Scienze MFN	*	2.805	2.915	5.899	5.673	5.670	6.301	7.588	6.288	6.476
<i>Numeri indice</i>	*	100	104	210	202	202	225	271	224	231
Scienze politiche	2.089	2.709	2.654	3.014		3.012	3.115	3.208	3.174	2.324
<i>Numeri indice</i>	100	130	127	144	2.644 127	144	149	154	152	111

*Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e letterature straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

2.2. Grado di copertura e partecipazione

2.2.1 Grado di partecipazione

L'andamento del numero di questionari appare maggiormente esplicativo se messo in relazione con quello degli studenti. Una misura della portata della rilevazione è offerta, infatti, dal tasso di partecipazione, pari al rapporto tra il totale dei questionari compilati e quello degli studenti, in altri termini il numero medio di questionari per studente.

L'analisi dell'andamento del tasso di partecipazione nell'intero periodo mostra a livello di Ateneo una crescita fino all'a.a. 2004/2005 e una flessione a partire dall'anno successivo (tab. 4 e fig. 7). Occorre sottolineare che il dato delle ultime tre rilevazioni è influenzato anche dal cambiamento del metodo di calcolo del numero di studenti. Il dato relativo all'ultima rilevazione, tuttavia, presenta una riduzione rilevante riconducibile alle criticità verificatesi in diverse Facoltà e illustrate in precedenza. Se, infatti, il numero di studenti regolari è praticamente analogo a quello dell'anno precedente, anzi in leggera crescita, cala notevolmente il volume dei questionari.

TAB. 4 Indicatori strutturali: totale questionari raccolti, totale studenti – a.a. 2007/2008-2009/2010

Facoltà	2007/2008		2008/2009		2009/2010	
	Totale questionari raccolti	Totale studenti regolari	Totale questionari raccolti	Totale studenti regolari	Totale questionari raccolti	Totale studenti regolari ¹
Architettura	4.739	1.645	4.690	1.687	7.312	1.661
Economia	5.007	2.642	3.660	2.668	4.016	2.818
Farmacia	2.341	781	2.139	747	776	831
Giurisprudenza	6.786	2.856	7.745	2.922	7.515	3.000
Ingegneria	9.367	3.059	6.698	3.120	7.857	3.111
Lettere e filosofia	3.488	2.068	3.477	1.944	3.042	1.849
Lingue e letterature straniere	6.362	1.670	6.578	1.693	350	1.704
Medicina e Chirurgia	7.168	3.769	12.631	4.111	8.918	4.107
Scienze della formazione	5.082	2.685	4.668	2.620	2.826	2.572
Scienze M.F.N.	7.588	1.861	6.288	1.773	6.476	1.665
Scienze politiche	3.208	1.185	3.174	1.185	2.324	1.250
InterFacoltà	*	936	*	951	*	1.095
Totale Ateneo	61.136	25.157	61.748	24.549	51.412	25.663

Fonte: Data Ware house di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008-2009/2010.

¹Studenti in corso: studenti in regola con il pagamento delle tasse universitarie, compresi coloro che sono già in possesso di un titolo di studio universitario, iscritti al sistema da un numero di anni inferiore o uguale alla durata legale del corso per i corsi del vecchio ordinamento, mentre per il nuovo ordinamento si è tenuto conto anche del regime di impegno indicato dagli studenti nel piano di studio (ad esempio: uno studente iscritto per la quarta volta ad un corso di laurea triennale è da considerarsi regolare nel caso in cui si sia sempre iscritto a tempo parziale).

*Gli studenti appartenenti a questa categoria in questo caso non sono stati attribuiti alle singole Facoltà.



TAB. 5 Indicatori strutturali: tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione – numero medio di questionari compilati per studente per Facoltà (rapporto questionari/studenti regolari) – a.a. 2000/2001-2009/2010

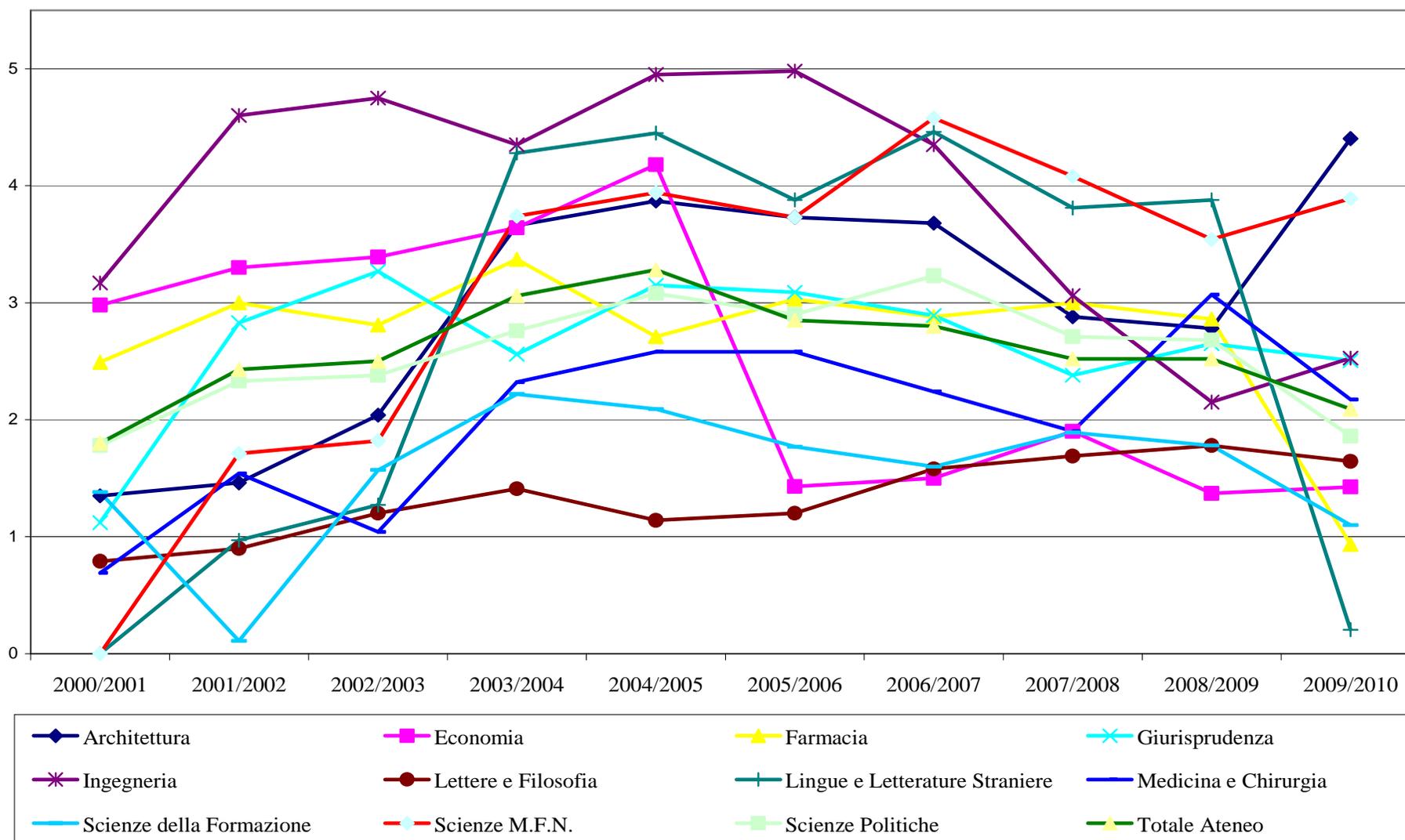
<i>Facoltà</i>	<i>2000/2001</i>	<i>2001/2002</i>	<i>2002/2003</i>	<i>2003/2004</i>	<i>2004/2005</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	1,35	1,46	2,04	3,66	3,87	3,73	3,68	2,88	2,78	4,40
Economia	2,98	3,30	3,39	3,64	4,18	1,43	1,50	1,90	1,37	1,43
Farmacia	2,49	3,00	2,81	3,37	2,71	3,03	2,88	3,00	2,86	0,93
Giurisprudenza	1,12	2,83	3,27	2,56	3,15	3,09	2,89	2,38	2,65	2,51
Ingegneria	3,17	4,60	4,75	4,35	4,95	4,98	4,35	3,06	2,15	2,53
Lettere e filosofia	0,79	0,90	1,20	1,41	1,14	1,20	1,58	1,69	1,78	1,65
Lingue e letterature straniere	*	0,97	1,27	4,28	4,45	3,88	4,46	3,81	3,88	0,21
Medicina e Chirurgia	0,69	1,54	1,04	2,32	2,58	2,58	2,24	1,90	3,07	2,17
Scienze della formazione	1,38	1,98	1,57	2,22	2,09	1,77	1,60	1,89	1,78	1,10
Scienze M.F.N.	*	1,71	1,82	3,74	3,94	3,73	4,58	4,08	3,54	3,89
Scienze politiche	1,78	2,33	2,38	2,76	3,08	2,90	3,23	2,71	2,68	1,86
<i>Totale Ateneo</i>	<i>1,80</i>	<i>2,43</i>	<i>2,50</i>	<i>3,06</i>	<i>3,28</i>	<i>2,85</i>	<i>2,80</i>	<i>2,52</i>	<i>2,52</i>	<i>2,09</i>

*Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e letterature straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione.

Fonte: Data Ware house di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



FIG. 7 Tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione per Facoltà – a.a. 2000-2001/2009-2010



*Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e letterature straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione.

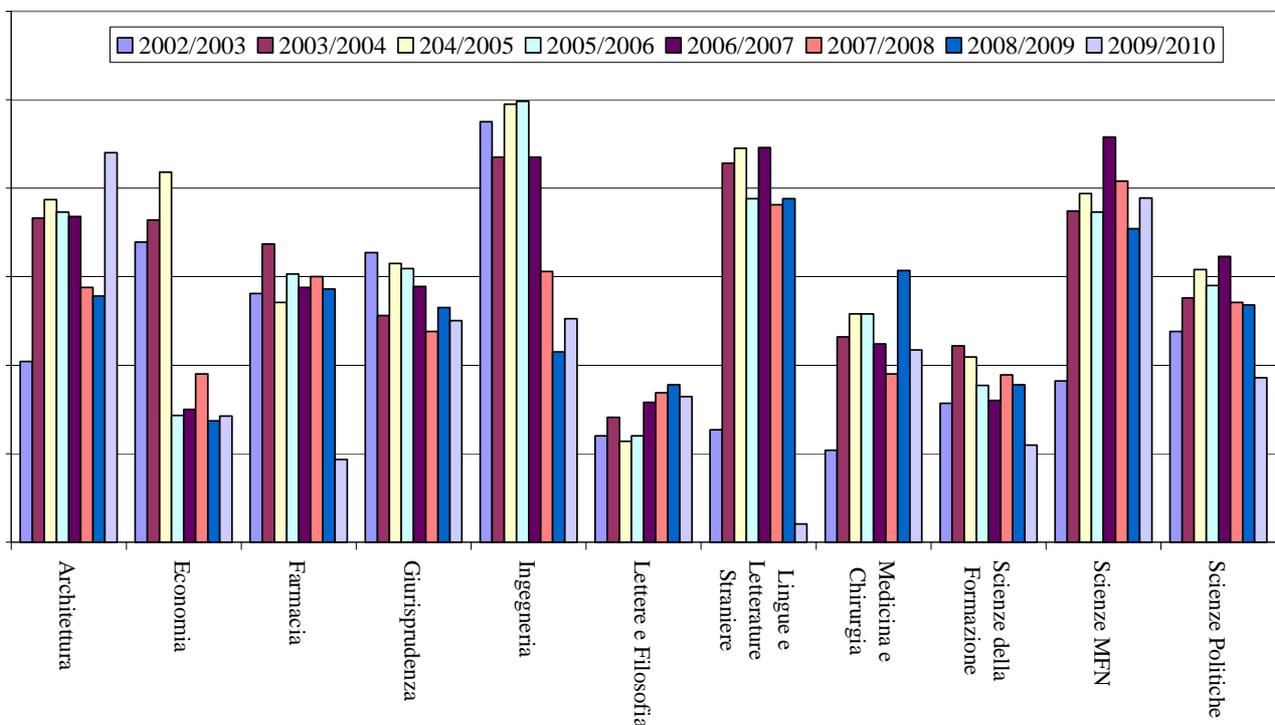
Fonte: Data Ware house di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

L'andamento registrato nelle singole Facoltà appare più interessante del dato complessivo (fig. 8). Le situazioni differenti evidenziate a proposito del numero di questionari si riflettono, infatti, sul tasso di partecipazione. Con riferimento all'ultima rilevazione, le Facoltà di Architettura e Scienze M.F.N. registrano i valori più elevati, con quasi quattro questionari compilati per studente regolare, migliorando entrambe il risultato dell'anno precedente, in particolare Architettura.

La Facoltà di Ingegneria, dopo aver scontato la maggiore riduzione del volume di questionari nell'a.a.2008/2009, recupera leggermente tornando a quasi tre questionari compilati per studente regolare al pari di Giurisprudenza. La Facoltà di Medicina, a causa del decremento dell'ultimo anno, si posiziona in posizione intermedia con un valore praticamente in linea con la media di Ateneo.

Le Facoltà di Lettere e filosofia, Economia, Scienze della formazione e Scienze politiche non raggiungono la quota di due questionari compilati per studente regolare, mentre le situazioni più critiche sono quelle di Farmacia e di Lingue e letterature straniere con meno di un questionario per studente.

FIG. 8 Tasso di partecipazione studenti per Facoltà – a.a. 2002/2003-2009/2010



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

2.2.2 Grado di copertura

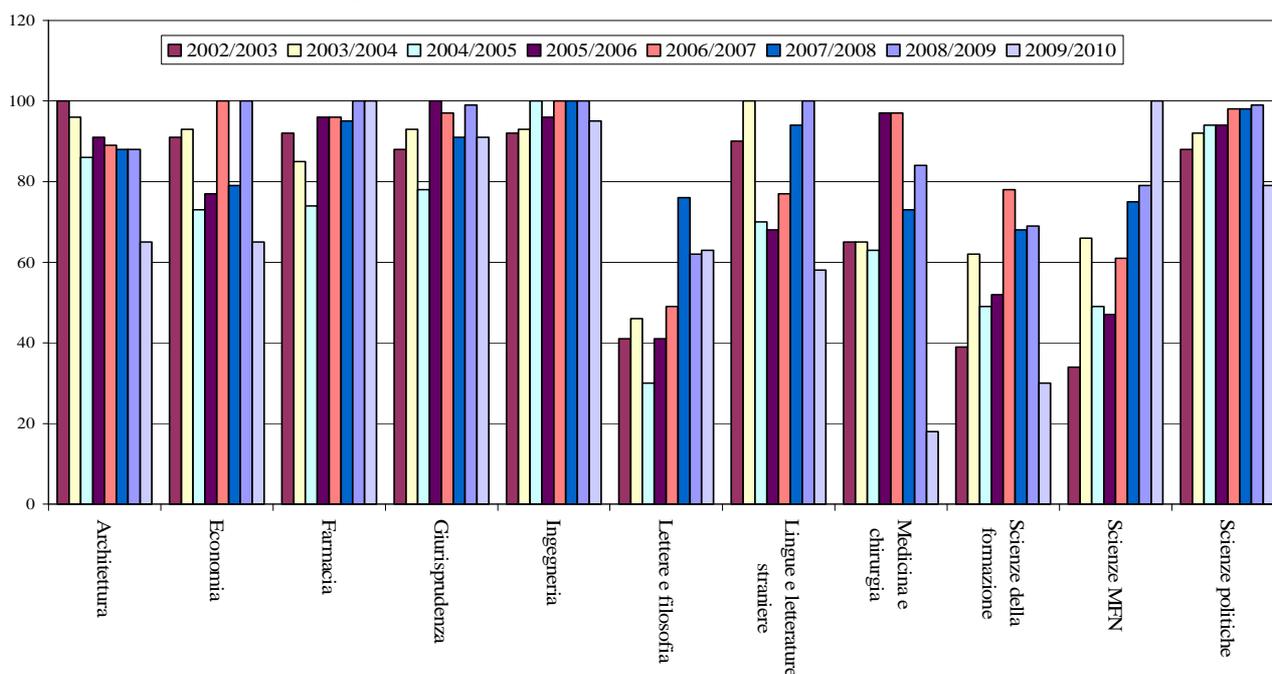
Un ulteriore indicatore strutturale è rappresentato dal grado di copertura della rilevazione; questo indicatore deriva dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati. Il grado di copertura a livello di Ateneo relativo all'ultima rilevazione è risultato pari a 51 (tab. 6), in leggera contrazione rispetto all'anno accademico precedente a causa della riduzione verificatasi in molte Facoltà. Nella tabella successiva si presentano i dati relativi al grado di copertura, calcolato sui dati dichiarati e forniti dalle Facoltà, utilizzando al numeratore il numero di insegnamenti rilevati e effettivamente elaborati. A tale proposito occorre sottolineare che per un numero rilevante di insegnamenti la rilevazione e/o l'elaborazione non viene effettuata perché non raggiunge la soglia minima.

TAB. 6 Insegnamenti attivati, insegnamenti rilevati, grado di copertura* insegnamenti per Facoltà – a.a. 2009/2010

Facoltà	Numero di Insegnamenti attivati Val. ass.	Numero di Insegnamenti rilevati val. ass. 2009/2010	Grado di copertura insegnamenti %
Architettura	384	250	65
Economia	265	172	65
Farmacia	85	85	100
Giurisprudenza	186	169	91
Ingegneria	735	697	95
Lettere e filosofia	330	209	63
Lingue e Lett.re Straniere	251	146	58
Medicina e Chirurgia	2.692	489	18
Scienze della formazione	327	97	30
Scienze M.F.N.	687	686	100
Scienze politiche	147	116	79
Totale Ateneo	6.089	3.116	51

*Grado di copertura calcolato utilizzando il totale degli insegnamenti rilevati e elaborati così come dichiarati dalle Facoltà

FIG. 9 Grado di copertura insegnamenti per Facoltà – a.a. 2002/2003-2009/2010



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



Come si evince, permangono differenze anche rilevanti tra le varie Facoltà; esaminando congiuntamente il grado di partecipazione degli studenti e di copertura della rilevazione le situazioni appaiono, infatti, differenziate. Si rileva un nucleo di Facoltà che presentano buoni risultati sia in termini di numero di insegnamenti rilevati sia di numero medio di questionari compilati da ciascun studente; viceversa, sono presenti casi in cui entrambi questi valori appaiono alquanto bassi e situazioni di incongruenza, ovvero tassi di copertura della rilevazione, in termini di numero di insegnamenti rilevati, relativamente buoni con un numero esiguo di questionari e, quindi, tassi modesti di partecipazione degli studenti alla rilevazione.

2.3. Caratteristiche del campione di rispondenti

Appare utile in ultimo richiamare alcune caratteristiche del campione di rispondenti. Come si è visto in precedenza, l'apporto di ciascuna Facoltà in termini di questionari raccolti – e, soprattutto, di numero medio di questionari per studente regolare – varia in misura rilevante. La variabilità riscontrata mostra un andamento relativamente discontinuo nel tempo, seppur in presenza di alcune situazioni di stabilità, poiché il tasso di partecipazione degli studenti non è omogeneo tra le varie Facoltà e varia da un anno all'altro all'interno di ogni Facoltà.

Tuttavia, sembra utile tenere conto anche del diverso tasso di frequenza alle lezioni degli studenti che, in molti casi, presenta differenze anche notevoli fra le Facoltà. Pertanto, appare più opportuno utilizzare questo indicatore non tanto come una misura oggettiva del grado di rappresentatività del campione rispetto all'universo, quanto come un'informazione del livello di partecipazione degli studenti frequentanti.

Queste considerazioni consigliano, in generale, una certa cautela nelle generalizzazioni di tipo aggregato e nelle comparazioni tra singole Facoltà. Le variazioni di tipo strutturale intra e inter-Facoltà sono, infatti, notevoli e suggeriscono una lettura del dato, prescindendo dalle valutazioni a livello di Ateneo, in primo luogo a livello di ogni singola Facoltà e, al suo interno, a livello di singoli corsi di studi.

In tab. 7 e fig. 10 sono riportate le quote percentuali e assolute di ciascuna Facoltà, riferite al totale dei questionari raccolti, messe a confronto con il numero rispettivo di studenti regolari. Come si vede, l'universo degli studenti frequentanti non è rappresentato in modo perfettamente proporzionale, ma presenta in corrispondenza di alcune Facoltà casi di sotto o sovrarappresentazione. Da questo punto di vista, il campione presenta alcuni "errori" di stima, facilmente quantificabili per le variabili delle quali si conosce l'esatto valore della distribuzione della popolazione⁸.

⁸ Attraverso una ponderazione sarebbe stato possibile riportare i dati alle giuste proporzioni attese. Tuttavia, considerato che la ponderazione altera necessariamente la natura dei dati e che la natura stessa della rilevazione non permette di conoscere con esattezza il numero reale di rispondenti, ma solo il numero di questionari raccolti, si è ritenuto di non effettuare alcun trattamento sui dati, poiché gli stessi rappresentano comunque una fotografia dell'Ateneo genovese nel suo complesso.



TAB. 7 Confronto studenti regolari e questionari raccolti per Facoltà – a.a. 2007/2008-2009/2010*

<i>Facoltà</i>	<i>Totale questionari</i> %	<i>Totale studenti</i> %	<i>Tasso</i> <i>di partecipazione</i> <i>studenti</i>
<i>2007/2008</i>			
Architettura	7,8	6,8	2,88
Economia	8,2	10,9	1,90
Farmacia	3,8	3,2	3,00
Giurisprudenza	11,1	11,8	2,38
Ingegneria	15,3	12,6	3,06
Lettere e filosofia	5,7	8,5	1,69
Lingue e Lett.re Straniere	10,4	6,9	3,81
Medicina e Chirurgia	11,7	15,6	1,90
Scienze della formazione	8,3	11,1	1,89
Scienze M.F.N.	12,4	7,7	4,08
Scienze politiche	5,2	4,9	2,71
<i>Totale Ateneo</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>2,52</i>
<i>2008/2009</i>			
Architettura	7,7	6,6	2,78
Economia	6,0	10,5	1,37
Farmacia	3,5	2,9	2,86
Giurisprudenza	12,7	11,5	2,65
Ingegneria	11,0	12,3	2,15
Lettere e filosofia	5,7	7,6	1,78
Lingue e Lett.re Straniere	10,8	6,7	3,88
Medicina e Chirurgia	20,7	16,2	3,07
Scienze della formazione	7,6	10,3	1,78
Scienze M.F.N.	10,3	7,0	3,54
Scienze politiche	5,2	4,7	2,68
<i>Totale Ateneo</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>2,52</i>
<i>2009/2010</i>			
Architettura	6,8	14,2	4,40
Economia	11,5	7,8	1,43
Farmacia	3,4	1,5	0,93
Giurisprudenza	12,2	14,6	2,51
Ingegneria	12,7	15,3	2,53
Lettere e filosofia	7,5	5,9	1,65
Lingue e Lett.re Straniere	6,9	0,7	0,21
Medicina e Chirurgia	16,7	17,3	2,17
Scienze della formazione	10,5	5,5	1,10
Scienze M.F.N.	6,8	12,6	3,89
Scienze politiche	5,1	4,5	1,86
<i>Totale Ateneo</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>2,09</i>

*Esclusi gli studenti interFacoltà pari a 936 unità nel 2007/2008, 951 nel 2008/2009 e 1.095 nel 2009/2010.

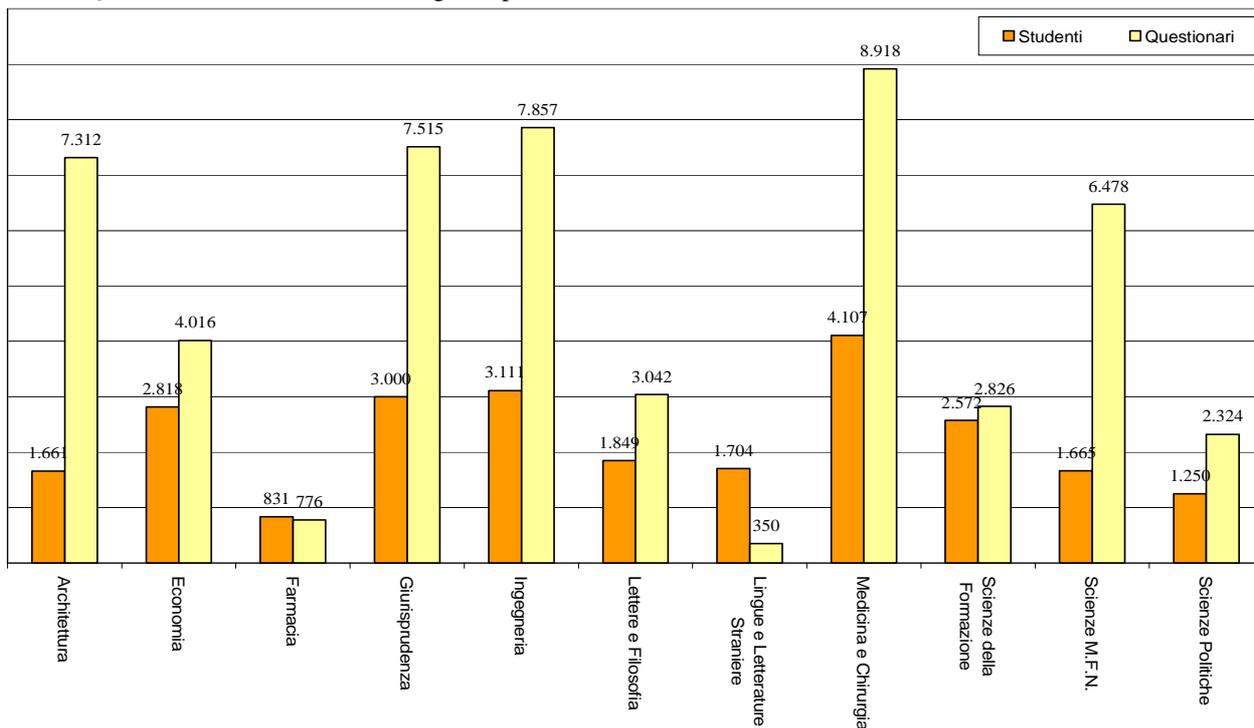
Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008 e 2008/2009.

Per quanto riguarda il numero complessivo di studenti regolari, nell'ultimo anno accademico ai primi tre posti si posizionano le Facoltà di Medicina, Ingegneria e Giurisprudenza mentre agli ultimi tre si trovano le Facoltà di Architettura, Farmacia e Scienze politiche. Queste posizioni, seppur con qualche variazione, appaiono abbastanza coincidenti rispetto all'anno precedente.

Se si confronta il numero di studenti e di questionari tra le varie Facoltà (fig. 10), le disparità presenti appaiono evidenti; nel caso delle Facoltà di Ingegneria e Medicina il numero di studenti è circa il 40% rispetto al volume dei questionari; nel caso della Facoltà di Architettura e Scienze M.F.N. l'apporto in termini di questionari compilati rispetto al numero di studenti è decisamente superiore poiché in queste Facoltà, infatti, come appena visto, il tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione è il più elevato.

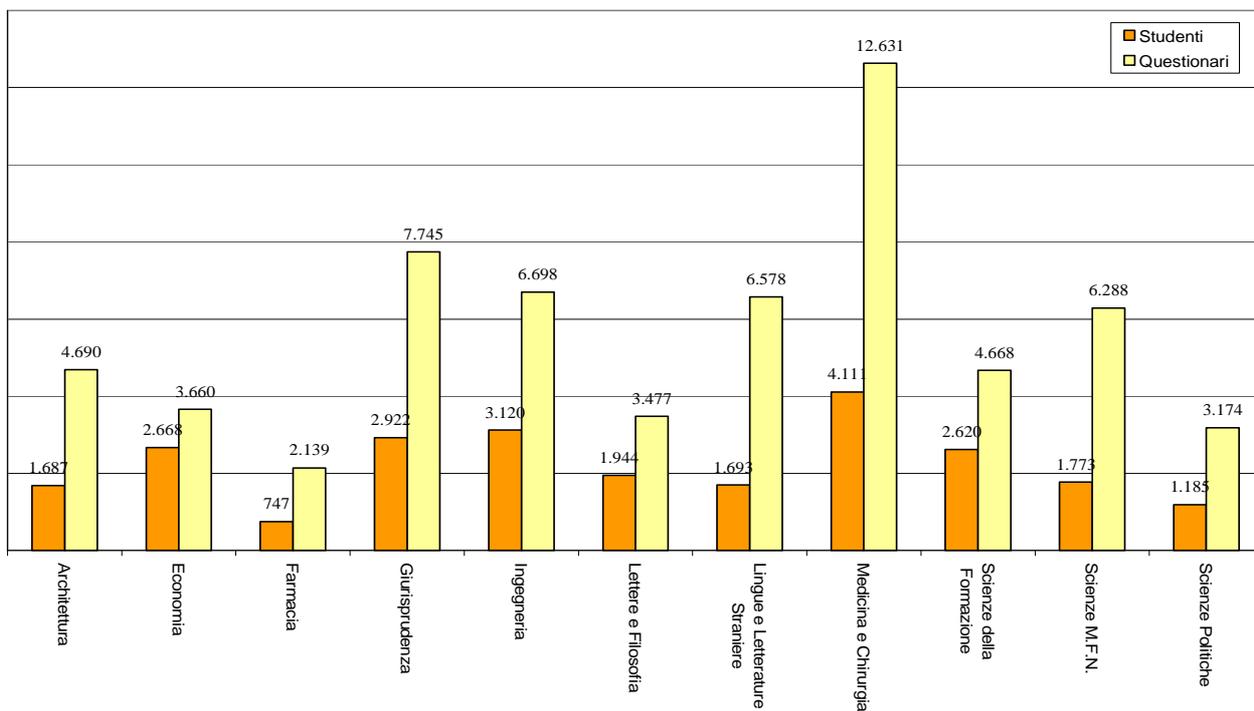


FIG. 10 Questionari raccolti e studenti regolari per Facoltà – anno 2009/2010 – valori assoluti



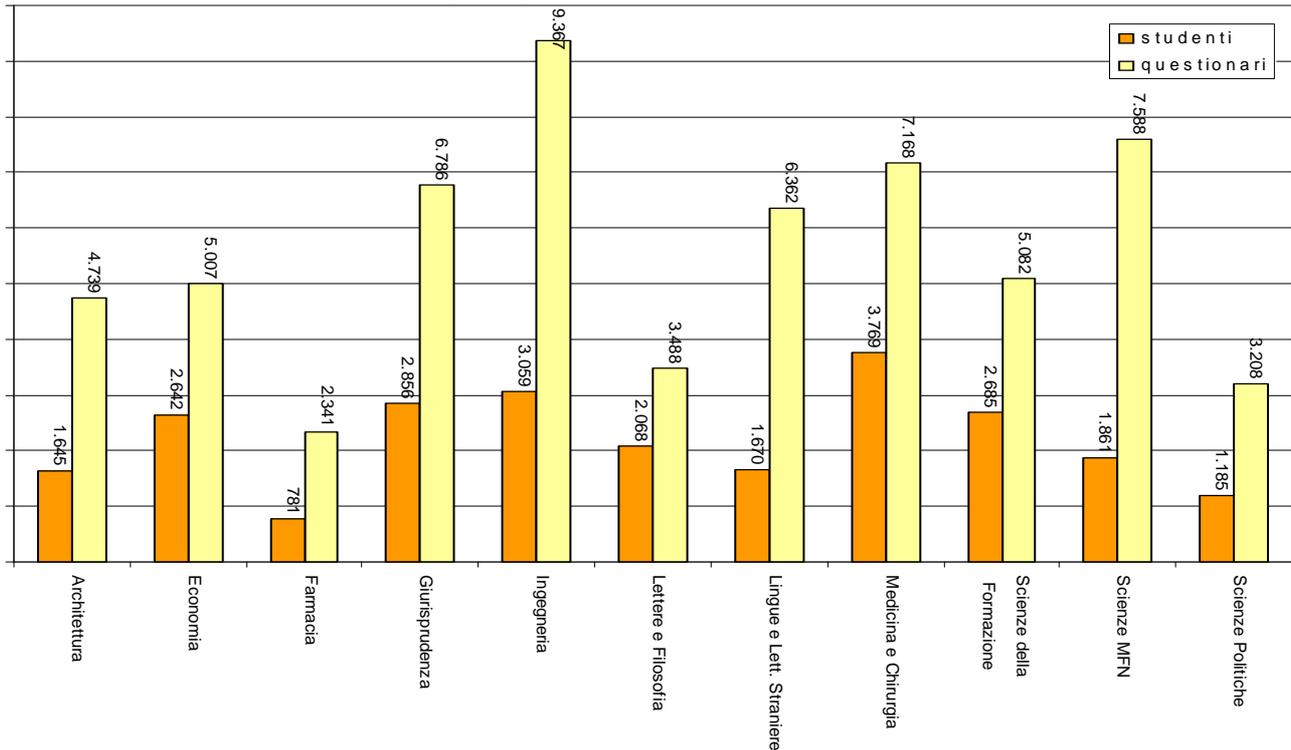
Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2009/2010.

FIG. 11 Questionari raccolti e studenti regolari per Facoltà – anno 2008/2009 – valori assoluti



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2008/2009.

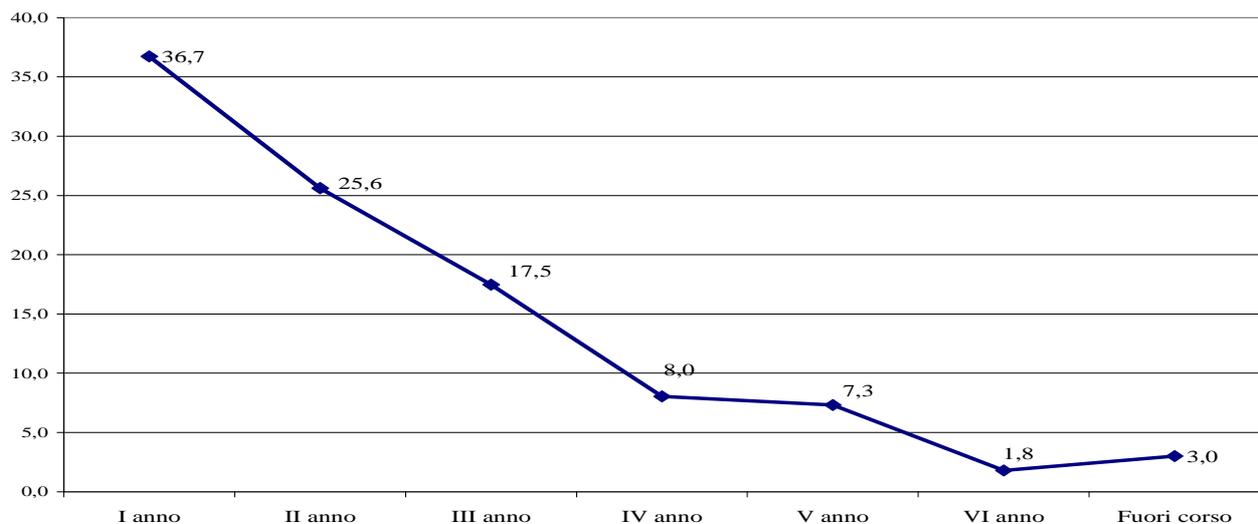
FIG. 12 Questionari raccolti e studenti regolari per Facoltà – anno 2007/2008 – valori assoluti



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008.

A livello di Ateneo, la maggioranza delle schede sono state compilate da studenti iscritti ai primi due anni di corso (36,7% al primo anno, 25,6% al secondo). La quota di schede diminuisce mano a mano che si passa agli anni di corso successivi. Il 3,0% delle schede è stato compilato da studenti fuori corso ma questa percentuale potrebbe anche essere leggermente più alta, poiché il 14,4% dei rispondenti non ha indicato il proprio status, ed è presumibile che una parte di questi siano fuori corso (fig. 13).

FIG. 13 Questionari raccolti e anno di corso – totale Ateneo – anno 2009/2010 – valori %



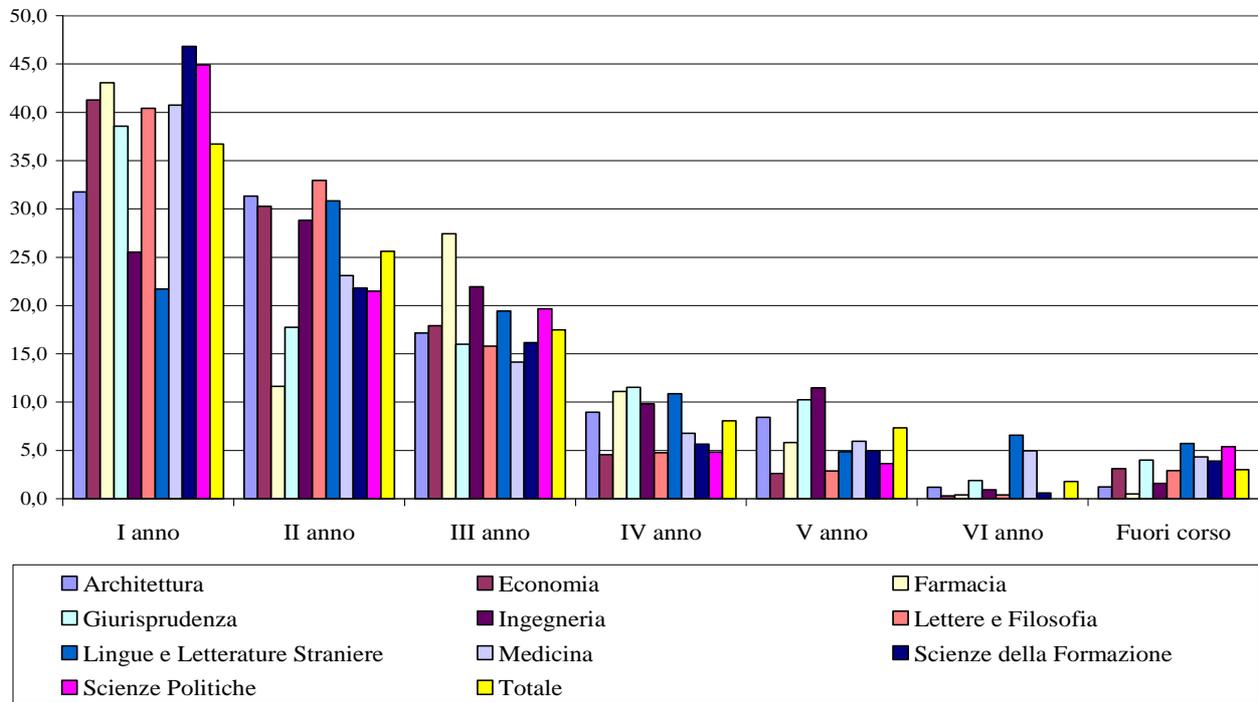
Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2009/2010.

Particolari concentrazioni di studenti del primo e secondo anno si riscontrano a Lettere e filosofia, Scienze della formazione e a Scienze politiche, per poi decrescere in modo più elevato



della media di Ateneo negli anni successivi; viceversa ad Architettura, Farmacia e Ingegneria la frequenza è maggiormente equidistribuita su tutti gli anni (fig. 14).

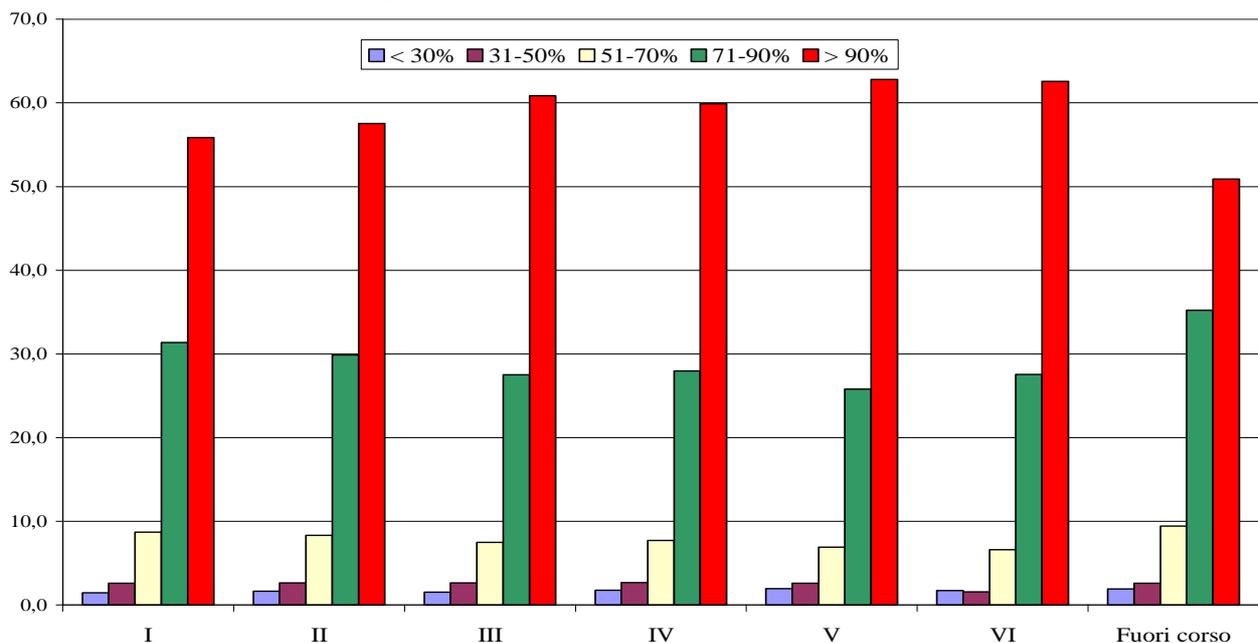
FIG. 14 Questionari raccolti per anno di corso e Facoltà – anno 2009/2010 – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2009/2010.

Non sembra, invece, esistere una relazione tra anno di corso e tasso di frequenza complessivo alle lezioni (fig. 15). Il 58,5% dei rispondenti dichiara di avere frequentato oltre il 90% delle lezioni e complessivamente l'87% oltre il 70% delle lezioni; in altre parole, la frequenza non è legata all'anno di corso quanto al singolo insegnamento.

FIG. 15 Anno di corso e tasso di frequenza dichiarato – totale Ateneo – anno 2009/2010 – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2009/2010.



3.4. Le opinioni degli studenti e dei laureati a confronto

L'Università di Genova aderisce al Consorzio AlmaLaurea. Nell'ambito della presente relazione sono stati inseriti i risultati dell'ultima rilevazione disponibile, ovvero l'indagine 2010 "Profilo dei Laureati 2009", che riguarda 190.000 laureati che hanno concluso gli studi nel 2009 in uno dei 51 Atenei presenti da almeno un anno in AlmaLaurea (62 Atenei italiani al 29/06/2010); in tale circostanza sono stati intervistati 5.814 laureati delle varie Facoltà dell'Ateneo genovese.

A fini comparativi sono state prese in esame le domande formulate in modo omogeneo a quelle del questionario del Cnvsu (tabb. 8 e 9). Nonostante i risultati non siano perfettamente comparabili, derivando da campioni differenti, il raffronto ha permesso di individuare diverse corrispondenze riguardo ai giudizi su diversi aspetti dell'esperienza universitaria (soddisfazione del corso di studi, dei rapporti con i docenti, valutazione delle aule e delle infrastrutture, del carico di studio, propensione retrospettiva) che confermano alcune tendenze e differenze presenti tra le Facoltà.

Se si prende in esame la sommatoria delle percentuali di risposta relative alle modalità di totale e parziale soddisfazione ("decisamente sì" e "più sì che no"), gli intervistati che dichiarano di essere maggiormente soddisfatti del corso di studi concluso appartengono alle Facoltà di Farmacia, Economia, Giurisprudenza, Lettere e filosofia, Ingegneria, Scienze della formazione e Scienze politiche; in questi casi, infatti, la quota di valutazioni positive appare superiore al valore medio generale.

A livello complessivo, poco più di sette laureati su dieci, si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studi dell'Ateneo genovese e il dato appare superiore a quello medio nazionale; tra questi, appaiono più numerosi i laureati delle Facoltà di Ingegneria, Economia, Giurisprudenza e Medicina e chirurgia.

Per quanto riguarda il rapporto con i docenti, i laureati più soddisfatti appaiono quelli appartenenti alle Facoltà di Lettere e filosofia, Farmacia, Medicina e Scienze M.F.N.; in queste Facoltà la quota di coloro che hanno dichiarato di essere completamente o parzialmente soddisfatti è superiore, infatti, al valore medio generale.

In generale la sostenibilità degli studi è valutata positivamente: uno studente su tre attribuisce un giudizio pienamente positivo e sei su dieci parzialmente positivo; il carico di studio appare più elevato di quello generale a Farmacia, Giurisprudenza, Ingegneria e Lingue e letterature straniere

Dal punto di vista delle infrastrutture, con riferimento alle aule dove si svolgono le lezioni, le situazioni migliori si riscontrano in corrispondenza delle Facoltà di Economia, Scienze della formazione, Scienze M.F.N., Farmacia e Ingegneria. Sono valutate inadeguate per quanto riguarda la numerosità le dotazioni informatiche a Ingegneria, Lettere e filosofia, Lingue e letterature straniere, Medicina e chirurgia e Scienze M.F.N.

Questi risultati appaiono relativamente omogenei a quelli rilevati nel tempo attraverso la rilevazione rivolta agli studenti frequentanti; nonostante, come già ricordato, non si tratti di campioni comparabili, la permanenza di iterate stabilità nelle valutazioni di diversi indicatori sembra essere indice della persistenza di elementi di eccellenza o, viceversa, di criticità nelle varie strutture.

Appare evidente che la soddisfazione complessiva derivi, quindi, da una sommatoria di diverse componenti non sempre convergenti.



TAB. 8 Giudizi sull'esperienza universitaria – anno 2009 – valori %

	Totale Ateneo %	Architettura %	Economia %	Farmacia %	Giurispr.za %	Ingegneria %	InterFacoltà %	Lettere e filosofia %	Lingue e letterature straniere %	Medicina %	Scienze della formazione %	Scienze M.F.N. %	Scienze politiche %
<i>Soddisfatti del corso di studi</i>													
decisamente sì	33,4	27,7	37,8	43,4	34,4	36,0	39,6	39,9	17,1	30,4	34,2	31,2	36,5
più sì che no	52,9	54,5	53,0	46,5	52,5	53,8	50,3	46,4	61,8	50,6	56,5	52,9	50,2
<i>Soddisfatti dei rapporti con i docenti</i>													
decisamente sì	20,8	14,9	18,7	24,2	16,6	18,7	22,5	31,9	16,3	24,0	18,7	24,6	20,6
più sì che no	63,8	64,1	66,5	60,6	60,6	67,5	67,5	57,4	68,6	55,7	71,8	63,3	59,7
<i>Soddisfatti dei rapporti con gli studenti</i>													
decisamente sì	55,9	55,7	61,3	48,5	46,9	57,9	53,8	52,4	55,5	57,7	54,8	60,7	53,3
più sì che no	36,4	35,9	34,2	38,4	42,8	35,3	36,1	37,4	37,4	35,1	38,8	31,4	37,5
<i>Valutazione delle aule</i>													
sempre o quasi sempre adeguate	22,5	13,1	44,0	25,3	9,0	24,9	15,4	15,5	4,8	18,2	36,4	32,9	5,7
spesso adeguate	41,3	43,1	48,0	61,6	28,6	49,3	46,2	41,7	31,7	37,9	49,9	33,8	27,9
<i>Valutazione delle postazioni informatiche</i>													
erano presenti e in numero adeguato	40,9	59,7	54,7	45,5	44,1	47,8	28,4	18,0	22,1	19,8	66,9	36,9	33,3
erano presenti, ma in numero inadeguato	46,8	37,4	36,5	46,5	39,4	46,9	60,9	56,2	72,6	53,9	24,7	53,7	56,8
<i>Valutazione delle biblioteche</i>													
decisamente positiva	29,3	43,6	37,3	28,3	38,3	27,9	21,9	26,1	21,4	13,3	42,1	26,8	19,7
abbastanza positiva	47,6	47,5	47,8	49,5	51,6	47,5	47,3	52,2	58,5	41,2	45,5	44,2	46,3
<i>Sostenibilità carico di studio</i>													
decisamente sì	32,5	34,2	34,6	21,2	26,5	20,9	43,2	52,4	20,9	31,6	39,7	27,0	37,5
più sì che no	56,6	55,9	57,2	60,6	62,4	64,8	50,3	42,6	63,8	54,6	53,6	56,5	55,2
<i>Si iscriverebbero di nuovo all'Università?</i>													
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	70,5	64,6	78,4	64,6	72,0	80,0	81,1	69,3	50,0	71,1	68,7	68,2	65,7
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	10,3	8,7	8,8	19,2	10,1	9,6	7,1	9,2	13,8	9,3	12,9	8,3	14,0
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10,2	18,3	6,9	8,1	11,0	4,7	5,3	10,4	14,3	15,4	8,4	10	8,6
sì, ma ad altro corso e in altro Ateneo	5,4	5,7	3,1	6,1	4,7	3,5	3,6	5,2	14,6	1,6	6,3	7,6	8,9
non si iscriverebbero più all'Università	2,4	1,5	2,0	1,0	1,3	1,5	2,4	4,4	5,8	1,2	3,0	2,8	1,6
<i>Numero dei Laureati</i>	5850	407	643	100	471	798	170	527	399	816	728	476	315
<i>Numero casi</i>	5814	404	638	99	465	795	169	521	398	813	726	471	315

Fonte: Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Profilo dei Laureati 2009, XII° indagine.



TAB. 9 Giudizi sull'esperienza universitaria – anno 2008 – valori %

	Totale Ateneo %	Architettura %	Economia %	Farmacia %	Giurispr.za %	Ingegneria %	InterFacoltà %	Lettere e filosofia %	Lingue e letterature straniere %	Medicina %	Scienze della formazione %	Scienze M.F.N. %	Scienze politiche %
<i>Soddisfatti del corso di studi</i>													
decisamente sì	34,7	21,3	40,1	43,4	34,6	37,4	34,8	37,9	19,6	34,1	39,9	32,5	35,9
più sì che no	52,7	61	50,3	46,2	54,8	53,3	59,6	49,7	58,2	49,9	49,7	52,9	53,6
<i>Soddisfatti dei rapporti con i docenti</i>													
decisamente sì	23,6	14,6	21,3	20,8	20,7	23,1	29,2	32,6	18,4	27,6	24,9	22,9	20,3
più sì che no	62,1	64,9	60,9	65,1	60,1	65,4	65,2	57	66,1	56,1	64,8	64,8	61,4
<i>Soddisfatti dei rapporti con gli studenti</i>													
decisamente sì	58,1	63,7	60,4	49,1	50,9	58,5	64,6	54,5	53,6	63,5	58,8	57,8	51,3
più sì che no	34,6	31,1	32,5	37,7	38,1	35,6	29,8	38,2	37,2	28,9	34,5	33,9	42,5
<i>Valutazione delle aule</i>													
sempre o quasi sempre adeguate	23,5	11,9	47,8	34,1	16,7	24,7	21,9	9,4	5,6	23,4	35,6	27,4	7,2
spesso adeguate	42,3	47,1	45	43,4	28,2	49,3	46,6	41,2	32,7	42,1	50,5	34,8	41,8
<i>Valutazione delle postazioni informatiche</i>													
erano presenti e in numero adeguato	37,6	56,4	51,6	41,5	46,9	38,5	22,5	14,9	23,2	17,8	71,3	24,2	44,1
erano presenti, ma in numero inadeguato	47,8	40,9	32,5	49,1	37,9	55,7	42,7	64,1	69,1	52,5	21,5	64,3	41,5
<i>Valutazione delle biblioteche</i>													
decisamente positiva	28,7	43,9	31,3	24,5	44,7	31,1	21,3	24,4	24,1	13,6	38,7	24,7	22,5
abbastanza positiva	46,9	47,3	47,4	49,1	46,7	50,2	34,3	52,2	58,2	33,7	48,3	51,3	43,1
<i>Sostenibilità carico di studio</i>													
decisamente sì	32,7	30,5	34,6	16,1	25,3	23,1	41,6	52,1	25,8	32,8	42,6	23,5	36,3
più sì che no	56,7	55,8	57,1	67,1	65,4	64,4	49,4	42,1	59,4	53,9	52,6	60,8	55,9
<i>Si iscriverebbero di nuovo all'Università?</i>													
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	72,5	59,5	76,9	68,9	73,6	81,7	76,4	71,3	53,1	73,9	74,9	72,1	68,3
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	9,4	9,1	9,1	7,5	8,6	7,9	10,7	9,7	15,6	7,8	8,9	10,3	11,4
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	9,5	20,4	7,1	10,4	8,1	4,7	7,9	9	15,1	13,4	7,2	9,4	6,9
sì, ma ad altro corso e in altro Ateneo	5,5	6,4	3,5	4,7	7,7	3	3,4	8,1	11,2	2,5	5,3	4,1	11,4
non si iscriverebbero più all'Università	1,8	2,4	2,1	6,6	0,4	1,7	-	1,2	4,1	1,1	2,1	1,8	1,3
<i>Numero dei Laureati</i>	5701	329	683	108	465	829	179	575	394	792	583	457	307
<i>Numero casi</i>	5649	328	680	106	454	826	178	565	392	786	582	446	306

Fonte: Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Profilo dei Laureati 2008, XI° indagine.



3. I risultati della rilevazione

3.1. Organizzazione complessiva dei corsi di studi

Per quanto riguarda l'organizzazione complessiva dei corsi di studi, le valutazioni a livello di Ateneo sono generalmente abbastanza positive; poco meno della metà delle risposte, infatti, si concentra nella modalità di parziale soddisfazione sia in relazione al carico di studio complessivo degli insegnamenti sia dell'organizzazione degli stessi. Occorre evidenziare che circa il 20% dei rispondenti ha espresso, al contrario, valutazioni negative (tab. 10); il trend, tuttavia, mostra un miglioramento, seppur in misura lieve, dei giudizi, come evidenziato dall'andamento dell'indicatore di sintesi il cui valore cresce linearmente nel periodo osservato (tab. 11).

TAB. 10 Organizzazione dei corsi di studi – a.a. 2009/2010 – totale Ateneo – valori %⁹

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>	<i>N.r. %</i>
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?	4,5	16,0	50,7	28,8	100	44399	1,2
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	4,2	14,1	49,3	32,4	100	44329	1,4

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2009/2010.

In relazione al carico di studio complessivo, le Facoltà che registrano le situazioni di maggiore criticità sono Giurisprudenza, Architettura, Lingue e letterature straniere, Scienze della formazione, e Scienze politiche con valori dell'indicatore di soddisfazione inferiori a quello medio (tab. 11). Il dato appare abbastanza coerente, seppur con alcune differenze, con i risultati registrati da AlmaLaurea in occasione della rilevazione del 2009 (tab. 9).

TAB. 11 Valutazione del carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,29	0,33	0,35	0,38	0,41
Economia	0,34	0,38	0,39	0,43	0,44
Farmacia	0,29	0,40	0,36	0,41	0,50
Giurisprudenza	0,26	0,31	0,40	0,31	0,34
Ingegneria	0,39	0,43	0,43	0,44	0,43
Lettere e filosofia	0,53	0,55	0,55	0,54	0,56
Lingue e letterature straniere	0,23	0,29	0,31	0,38	0,40
Medicina	0,44	0,42	0,42	0,42	0,45
Scienze della formazione	0,30	0,32	0,33	0,35	0,30
Scienze M.F.N.	0,37	0,37	0,37	-	-
Scienze politiche	0,38	0,39	0,41	0,39	0,41
<i>Totale</i>	<i>0,35</i>	<i>0,37</i>	<i>0,39</i>	<i>0,40</i>	<i>0,42</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

⁹ Percentuali di risposta calcolate solo sui casi validi. In appendice sono riportate le distribuzioni di frequenza e relative aggregazioni calcolate secondo quanto prescritto dalle *Note Tecniche 2011*.



Analoga situazione si verifica in relazione all’organizzazione complessiva degli insegnamenti; in questo caso si trovano valutazioni inferiori a quelle medie in corrispondenza delle Facoltà di Architettura, Giurisprudenza, Lingue e letterature straniere, Medicina e Scienze della formazione in corrispondenza delle quali l’indicatore sintetico mostra valori inferiori a quello medio di Ateneo (tab. 12).

TAB. 12 Valutazione dell’organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,28	0,32	0,38	0,38	0,42
Economia	0,44	0,47	0,49	0,52	0,53
Farmacia	0,32	0,43	0,45	0,49	0,52
Giurisprudenza	0,37	0,37	0,35	0,42	0,40
Ingegneria	0,44	0,48	0,49	0,50	0,47
Lettere e filosofia	0,45	0,47	0,48	0,52	0,68
Lingue e lett. straniere	0,23	0,32	0,32	0,36	0,40
Medicina	0,42	0,40	0,38	0,38	0,43
Scienze della formazione	0,32	0,34	0,31	0,39	0,38
Scienze M.F.N.	0,42	0,43	0,40		
Scienze politiche	0,36	0,40	0,42	0,37	0,44
<i>Totale</i>	<i>0,37</i>	<i>0,40</i>	<i>0,40</i>	<i>0,42</i>	<i>0,46</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

3.2. Organizzazione degli insegnamenti e qualità della docenza

La sezione relativa all’organizzazione degli insegnamenti prevede diverse domande che riguardano il livello di chiarificazione delle modalità di esame, il rispetto degli orari, la reperibilità del personale docente, la conformità degli argomenti trattati a lezione al programma previsto, il grado di integrazione e la quota di programma svolto in aula.

In tab. 13 sono riportate le distribuzioni delle relative variabili ordinate con ordinamento decrescente secondo la modalità totalmente positiva (“decisamente sì”). Come si vede, in relazione alle prime due domande oltre la maggioranza dei rispondenti si posiziona in corrispondenza di questa modalità, esprimendo dunque valutazioni positive; alcune criticità si registrano in relazione al grado di esposizione delle modalità di esame, alla quota di programma svolta in aula e al livello di integrazione degli insegnamenti, elemento che appare ricorrente in tutte le rilevazioni.

Osservando l’andamento generale delle dimensioni rilevate appare interessante segnalare che in tutti i casi si è verificato un miglioramento delle valutazioni da parte degli studenti nel tempo; tale miglioramento è riscontrabile nei valori assunti dall’indicatore sintetico nell’intero periodo (tabb. 14 a 19).

Le Facoltà mostrano alcune caratterizzazioni di seguito sintetizzate. Il mancato rispetto degli orari è più frequentemente indicato dagli studenti delle Facoltà di Medicina e Architettura; in questo caso i valori dell’indicatore sintetico risultano essere inferiori a quello medio di Ateneo (tab. 14). La minore conformità degli argomenti trattati a lezione con il programma previsto si rileva nelle Facoltà di Architettura, Medicina e Giurisprudenza (tab. 15). I docenti, secondo quanto dichiarato dagli studenti, sono più difficilmente raggiungibili a Ingegneria, Architettura, Giurisprudenza e Medicina (tab. 16), mentre maggiore chiarezza nell’espone le modalità di esame viene richiesta dagli studenti delle Facoltà di Architettura, Scienze politiche, Giurisprudenza e Medicina (tab. 17). Se, complessivamente, la quota di programma svolto a lezione cresce nel tempo, le situazioni più critiche si rilevano nelle Facoltà di Architettura, Giurisprudenza, Medicina e Scienze politiche (tab. 18) che mostrano anche, con l’eccezione di Medicina, un grado inferiore di integrazione degli insegnamenti (tab. 19).



TAB. 13 Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2009/2010 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>	<i>N.r. %</i>
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	1,8	5,4	31,8	61,0	100	50711	1,4
Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	1,6	4,9	37,5	56,0	100	50522	1,7
Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,1	7,9	40,6	49,5	100	50037	2,7
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	3,9	12,6	36,5	47,0	100	50729	1,3
Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	2,5	7,4	43,0	47,2	100	50017	2,7
L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	7,5	19,6	45,1	27,9	100	49944	2,9

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2009/2010.

TAB. 14 Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,59	0,56	0,62	0,59	0,62
Economia	0,74	0,74	0,76	0,76	0,78
Farmacia	0,75	0,77	0,80	0,77	0,79
Giurisprudenza	0,72	0,74	0,72	0,75	0,76
Ingegneria	0,68	0,70	0,74	0,73	0,72
Lettere e filosofia	0,79	0,82	0,81	0,81	0,85
Lingue e lett. straniere	0,73	0,75	0,73	0,74	0,78
Medicina	0,67	0,64	0,65	0,62	0,66
Scienze della formazione	0,74	0,76	0,73	0,76	0,82
Scienze M.F.N.	0,75	0,71	0,73	0,75	0,75
Scienze politiche	0,70	0,74	0,73	0,72	0,74
<i>Totale</i>	<i>0,70</i>	<i>0,71</i>	<i>0,72</i>	<i>0,71</i>	<i>0,72</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



TAB. 15 Conformità degli argomenti trattati a lezione con il programma previsto

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,63	0,62	0,62	0,61	0,62
Economia	0,76	0,74	0,75	0,78	0,76
Farmacia	0,73	0,79	0,77	0,77	0,78
Giurisprudenza	0,69	0,66	0,66	0,66	0,69
Ingegneria	0,71	0,73	0,75	0,74	0,73
Lettere e filosofia	0,83	0,83	0,84	0,83	0,83
Lingue e lett. straniere	0,70	0,70	0,68	0,66	0,72
Medicina	0,67	0,62	0,64	0,64	0,66
Scienze della formazione	0,67	0,70	0,69	0,71	0,71
Scienze M.F.N.	0,73	0,72	0,74	0,74	0,74
Scienze politiche	0,71	0,72	0,73	0,74	0,71
<i>Totale</i>	<i>0,70</i>	<i>0,70</i>	<i>0,71</i>	<i>0,70</i>	<i>0,71</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 16 Reperibilità dei docenti

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,50	0,46	0,46	0,46	0,52
Economia	0,65	0,67	0,66	0,69	0,70
Farmacia	0,62	0,68	0,67	0,65	0,69
Giurisprudenza	0,63	0,62	0,61	0,62	0,64
Ingegneria	0,57	0,57	0,61	0,63	0,61
Lettere e filosofia	0,80	0,83	0,81	0,80	0,81
Lingue e lett. straniere	0,66	0,69	0,67	0,64	0,73
Medicina	0,60	0,58	0,58	0,58	0,61
Scienze della formazione	0,65	0,67	0,69	0,70	0,72
Scienze M.F.N.	0,64	0,63	0,64	0,66	0,65
Scienze politiche	0,71	0,72	0,72	0,71	0,70
<i>Totale</i>	<i>0,62</i>	<i>0,62</i>	<i>0,63</i>	<i>0,63</i>	<i>0,64</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 17 Chiarezza delle modalità di esame

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,30	0,30	0,38	0,40	0,40
Economia	0,63	0,60	0,59	0,66	0,64
Farmacia	0,46	0,58	0,52	0,57	0,68
Giurisprudenza	0,43	0,44	0,43	0,51	0,53
Ingegneria	0,59	0,59	0,62	0,64	0,60
Lettere e filosofia	0,58	0,61	0,58	0,54	0,60
Lingue e lett. straniere	0,38	0,44	0,45	0,46	0,64
Medicina	0,55	0,51	0,49	0,50	0,54
Scienze della formazione	0,53	0,56	0,54	0,55	0,55
Scienze M.F.N.	0,58	0,58	0,56	0,59	0,61
Scienze politiche	0,48	0,52	0,51	0,56	0,53
<i>Totale</i>	<i>0,50</i>	<i>0,51</i>	<i>0,52</i>	<i>0,54</i>	<i>0,55</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



TAB. 18 Quota di programma svolto a lezione

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,54	0,53	0,58	0,53	0,55
Economia	0,66	0,65	0,65	0,67	0,67
Farmacia	0,66	0,70	0,72	0,69	0,72
Giurisprudenza	0,49	0,51	0,50	0,50	0,55
Ingegneria	0,67	0,69	0,71	0,70	0,70
Lettere e filosofia	0,69	0,70	0,69	0,68	0,73
Lingue e lett. straniere	0,55	0,58	0,56	0,55	0,68
Medicina	0,56	0,49	0,50	0,55	0,56
Scienze della formazione	0,30	0,58	0,53	0,58	0,58
Scienze M.F.N.	0,70	0,70	0,70	0,71	0,74
Scienze politiche	0,50	0,52	0,56	0,56	0,57
<i>Totale</i>	<i>0,58</i>	<i>0,60</i>	<i>0,61</i>	<i>0,60</i>	<i>0,62</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 19 Integrazione degli insegnamenti

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,12	0,15	0,21	0,24	0,24
Economia	0,26	0,25	0,27	0,27	0,33
Farmacia	0,34	0,34	0,37	0,34	0,37
Giurisprudenza	0,22	0,21	0,18	0,19	0,21
Ingegneria	0,31	0,32	0,32	0,35	0,31
Lettere e filosofia	0,38	0,42	0,40	0,38	0,41
Lingue e lett. straniere	0,05	0,20	0,15	0,13	0,29
Medicina	0,42	0,43	0,43	0,43	0,48
Scienze della formazione	0,19	0,25	0,26	0,26	0,34
Scienze M.F.N.	0,31	0,31	0,37	0,33	0,34
Scienze politiche	0,33	0,33	0,31	0,32	0,32
<i>Totale</i>	<i>0,26</i>	<i>0,29</i>	<i>0,29</i>	<i>0,30</i>	<i>0,33</i>

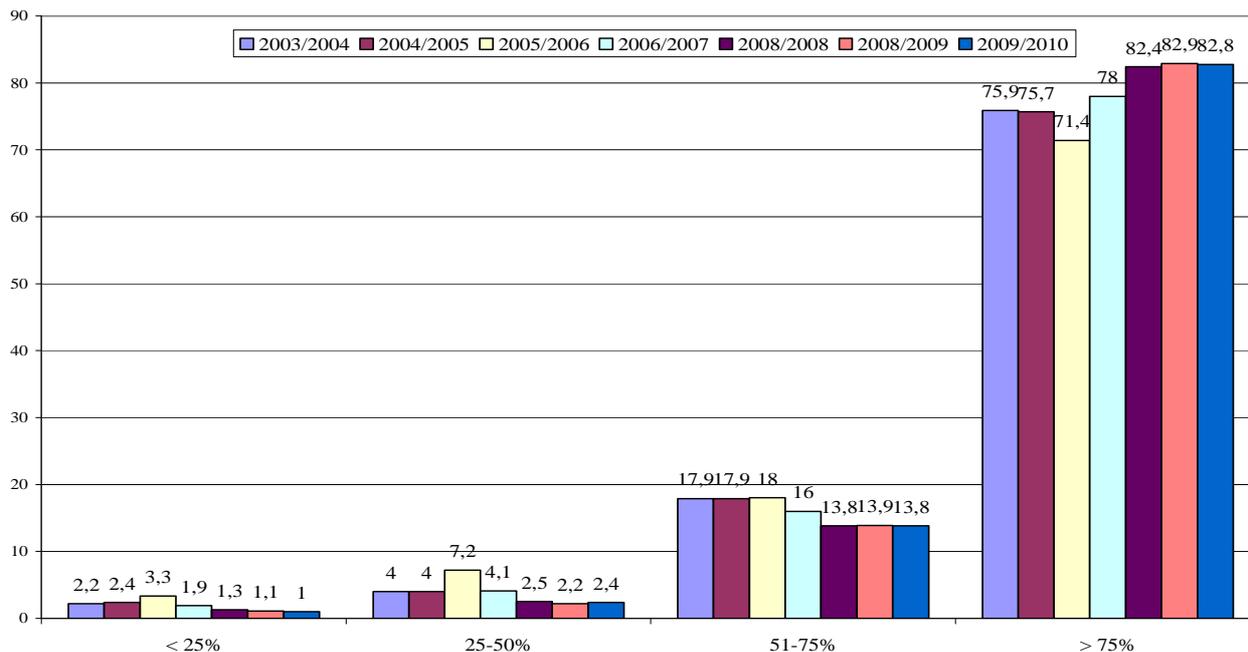
Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Un ulteriore indicatore riconducibile alla qualità delle attività didattiche si può desumere da una domanda specifica, suppletiva rispetto al set minimo del questionario nazionale, finalizzata a rilevare la presenza del docente in aula così come dichiarata dagli studenti; in occasione dell'ultima rilevazione l'82,8% dei rispondenti afferma che le lezioni sono state condotte per oltre il 75% dal docente titolare dell'insegnamento, dato in linea con quello dei due anni precedenti (fig. 16).

Anche in questo caso, al di là del dato puntuale, l'elemento di maggiore interesse appare l'analisi longitudinale che, nel caso in esame, è possibile, seppur non perfettamente, per l'intero periodo poiché le domande sono formulate in modo abbastanza omogeneo. In breve, la percezione del docente in aula aumenta nel tempo come testimoniato dai valori assunti dall'indicatore sintetico (tab. 20); viceversa, diminuisce progressivamente la percezione della quantità di lezioni impartite da docenti diversi dal titolare. L'esame dell'ultimo triennio sembra mostrare una stabilizzazione delle valutazioni dopo un periodo di crescita; sembra, quindi, essere stata raggiunta la soglia "critica" oltre la quale gli studenti valutano il docente presente.

Tra le varie Facoltà, alcune criticità si riscontrano nelle Facoltà di Architettura e Medicina; in questi due casi il valore dell'indicatore sintetico nel triennio è stabilmente al di sotto di quello medio di Ateneo (tab. 20).

FIG. 16 Presenza del docente – a.a. 2003/2004-2009/2010 – totale Ateneo – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

N (casi): 53998 (2003/2004), 56499 (2004/2005), 55822 (2005/2006), 55000 (2006/2007), 60187 (2007/2008), 60744 (2008/2009), 50308 (2009/2010).

TAB. 20 Quota di lezioni condotta dal docente titolare

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010
Architettura	0,78	0,74	0,71	0,72	0,76
Economia	0,85	0,86	0,87	0,88	0,89
Farmacia	0,84	0,91	0,92	0,90	0,92
Giurisprudenza	0,85	0,85	0,88	0,90	0,90
Ingegneria	0,85	0,86	0,89	0,89	0,90
Lettere e filosofia	0,93	0,93	0,94	0,94	0,94
Lingue e lett. straniere	0,90	0,92	0,90	0,90	0,91
Medicina	0,87	0,86	0,87	0,86	0,86
Scienze della formazione	-0,30	0,85	0,86	0,88	0,90
Scienze M.F.N.	0,35	0,49	0,84	0,92	0,92
Scienze politiche	0,89	0,90	0,89	0,87	0,88
<i>Totale</i>	<i>0,73</i>	<i>0,82</i>	<i>0,87</i>	<i>0,88</i>	<i>0,88</i>

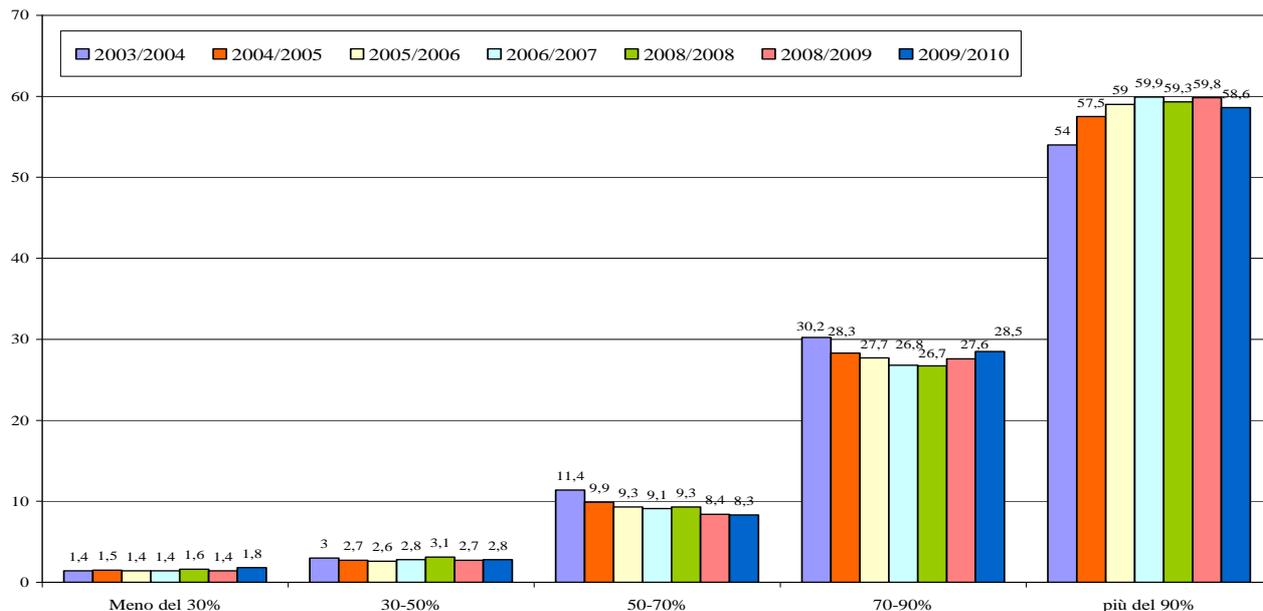
Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

3.3. Attività didattiche

La sezione dedicata alla didattica contiene una serie di domande finalizzate a rilevare diversi aspetti; il primo elemento riguarda la percentuale complessiva di frequenza così come dichiarata dagli studenti. In fig. 17 sono riportati i risultati relativi alla rilevazione dell'ultimo anno accademico confrontata con quelli degli anni precedenti; in pratica, quasi sei rispondenti su dieci dichiarano di aver frequentato oltre il 90% delle lezioni. La classe modale di tutte le rilevazioni, infatti, è sempre quella relativa ad un tasso di frequenza superiore al 90%. Trattandosi di studenti frequentanti questo dato può risultare abbastanza coerente con le caratteristiche strutturali della rilevazione.



FIG. 17 Quota di lezioni frequentata – a.a. 2003/2004-2009/2010 – totale Ateneo – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

N (casi): 51267 (2003/2004), 56250 (2004/2005), 55450 (2005/2006), 53462 (2006/2007), 59870 (2007/2008), 60502 (2008/2009), 48993 (2009/2010).

Tra le varie Facoltà, Ingegneria, Giurisprudenza e Medicina registrano i livelli di frequenza dichiarati più elevati, mentre quelle con la presenza di studenti più discontinua sono Architettura, Lettere e filosofia, Scienze della formazione e Lingue e letterature straniere. Viceversa, l'appartenenza ad uno specifico anno di corso sembra influenzare in modo più rilevante soprattutto le modalità relative agli studenti fuoricorso e dell'ultimo anno, che mostrano tassi di frequenza leggermente inferiori a quello medio.

TAB. 21 Quota di lezioni frequentata

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010
Architettura	0,89	0,88	0,77	0,76	0,79
Economia	0,89	0,89	0,86	0,88	0,86
Farmacia	0,80	0,86	0,86	0,87	0,89
Giurisprudenza	0,90	0,92	0,92	0,94	0,95
Ingegneria	0,93	0,91	0,92	0,93	0,92
Lettere e filosofia	0,81	0,82	0,84	0,85	0,87
Lingue e lett. straniere	0,84	0,86	0,85	0,90	0,80
Medicina	0,95	0,95	0,95	0,95	0,94
Scienze della formazione	0,80	0,81	0,83	0,82	0,71
Scienze M.F.N.	0,86	0,82	0,86	0,85	0,82
Scienze politiche	0,88	0,89	0,86	0,89	0,88
Totale	0,89	0,88	0,88	0,89	0,88

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



Per quanto concerne le restanti dimensioni riconducibili alle attività didattiche, sia le lezioni sia le attività integrative sono valutate molto utili praticamente dalla metà degli studenti, soprattutto iscritti a Lettere e filosofia, Economia e Farmacia; poco meno di quattro studenti su dieci valutano in modo totalmente positivo la capacità espositiva e di stimolo dei docenti e la qualità del materiale didattico. Le dimensioni più critiche appaiono il carico di studio, in particolare nelle Facoltà di Architettura, Ingegneria, Medicina e Scienze M.F.N., e l'adeguatezza delle conoscenze preliminari, elemento peraltro dipendente anche dai vari percorsi scolastici degli studenti precedenti a quello universitario. A questo proposito, gli studenti che dichiarano di sentirsi più deboli appartengono alle Facoltà di Architettura, Ingegneria, Economia e Scienze M.F.N., proprio le Facoltà giudicate più impegnative in termini di carico di studio e di grado di difficoltà delle materie (tabb. 23-30).

TAB. 22 Attività didattiche e di studio – a.a. 2009/2010 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>	<i>N.r.</i>
Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	3,7	10,0	37,3	49,0	100	50564	1,7
Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?	3,9	9,9	37,2	49,0	100	10472*	-
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,1	12,6	43,4	38,9	100	50557	1,7
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	4,3	12,1	47,2	36,4	100	50410	2,0
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6,6	15,1	43,8	34,5	100	50551	1,7
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,9	15,7	49,1	28,3	100	50394	2,0
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	6,6	17,8	47,4	28,2	100	50636	1,5
Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento? **	14,4	44,5	29,6	11,5	100	50695	1,4

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2009/2010.

*Solo risposte valide, escluso chi ha dichiarato di non aver frequentato attività integrative previste all'interno degli insegnamenti, escluse le mancate risposte.

**La domanda relativa alla difficoltà delle materie è a polarità semantica invertita; in altre parole, se lo studente ha risposto in modo negativo significa che non ha incontrato difficoltà.



TAB. 23 Utilità delle lezioni

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,51	0,49	0,48	0,43	0,49
Economia	0,65	0,67	0,63	0,66	0,67
Farmacia	0,56	0,73	0,61	0,62	0,67
Giurisprudenza	0,59	0,56	0,56	0,55	0,60
Ingegneria	0,56	0,55	0,56	0,58	0,56
Lettere e filosofia	0,78	0,77	0,77	0,77	0,78
Lingue e lett. Straniere	0,62	0,61	0,59	0,58	0,56
Medicina	0,57	0,53	0,51	0,54	0,57
Scienze della formazione	0,64	0,63	0,63	0,64	0,63
Scienze M.F.N.	0,59	0,56	0,60	0,57	0,56
Scienze politiche	0,64	0,66	0,65	0,66	0,63
<i>Totale</i>	<i>0,59</i>	<i>0,58</i>	<i>0,59</i>	<i>0,58</i>	<i>0,59</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 24 Utilità delle attività integrative

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,48	0,48	0,57	0,57	0,57
Economia	0,60	0,65	0,67	0,64	0,66
Farmacia	0,49	0,28	0,67	0,59	0,71
Giurisprudenza	0,34	0,29	0,25	0,28	0,43
Ingegneria	0,55	0,57	0,58	0,62	0,59
Lettere e filosofia	0,62	0,65	0,67	0,65	0,67
Lingue e lett. straniere	0,41	0,36	0,40	0,42	0,34
Medicina	0,57	0,55	0,57	0,58	0,63
Scienze della formazione	0,49	0,48	0,51	0,54	0,46
Scienze M.F.N.	0,59	0,59	0,64	0,63	0,66
Scienze politiche	0,43	0,45	0,46	0,44	0,43
<i>Totale</i>	<i>0,51</i>	<i>0,51</i>	<i>0,55</i>	<i>0,56</i>	<i>0,59</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 25 Capacità espositiva dei docenti

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,40	0,37	0,38	0,36	0,41
Economia	0,43	0,46	0,46	0,46	0,49
Farmacia	0,37	0,47	0,47	0,48	0,46
Giurisprudenza	0,52	0,49	0,46	0,51	0,51
Ingegneria	0,41	0,39	0,41	0,41	0,39
Lettere e filosofia	0,70	0,73	0,72	0,70	0,72
Lingue e lett. straniere	0,54	0,54	0,50	0,52	0,51
Medicina	0,55	0,52	0,52	0,52	0,57
Scienze della formazione	0,81	0,59	0,58	0,59	0,57
Scienze M.F.N.	0,45	0,42	0,44	0,44	0,42
Scienze politiche	0,57	0,59	0,61	0,63	0,59
<i>Totale</i>	<i>0,50</i>	<i>0,48</i>	<i>0,49</i>	<i>0,50</i>	<i>0,49</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



TAB. 26 Adeguatezza del materiale didattico

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,20	0,21	0,34	0,32	0,37
Economia	0,52	0,52	0,53	0,54	0,57
Farmacia	0,45	0,61	0,51	0,51	0,58
Giurisprudenza	0,51	0,48	0,47	0,46	0,52
Ingegneria	0,41	0,40	0,41	0,42	0,42
Lettere e filosofia	0,67	0,70	0,68	0,68	0,70
Lingue e lett. straniere	0,46	0,46	0,42	0,52	0,56
Medicina	0,51	0,47	0,47	0,46	0,52
Scienze della formazione	0,53	0,56	0,58	0,56	0,56
Scienze M.F.N.	0,44	0,43	0,45	0,46	0,46
Scienze politiche	0,57	0,59	0,59	0,58	0,59
<i>Totale</i>	<i>0,46</i>	<i>0,46</i>	<i>0,48</i>	<i>0,48</i>	<i>0,50</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 27 Capacità dei docenti di stimolare l'interesse

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,28	0,27	0,28	0,26	0,33
Economia	0,34	0,35	0,35	0,38	0,39
Farmacia	0,26	0,37	0,36	0,39	0,42
Giurisprudenza	0,41	0,40	0,36	0,38	0,41
Ingegneria	0,35	0,33	0,33	0,36	0,33
Lettere e filosofia	0,64	0,68	0,66	0,66	0,80
Lingue e lett. straniere	0,40	0,42	0,41	0,40	0,44
Medicina	0,45	0,45	0,45	0,44	0,49
Scienze della formazione	0,51	0,51	0,51	0,50	0,47
Scienze M.F.N.	0,39	0,35	0,38	0,39	0,35
Scienze politiche	0,46	0,48	0,51	0,54	0,49
<i>Totale</i>	<i>0,39</i>	<i>0,40</i>	<i>0,40</i>	<i>0,42</i>	<i>0,42</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 28 Adeguatezza delle conoscenze preliminari

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,15	0,21	0,18	0,19	0,23
Economia	0,30	0,28	0,31	0,32	0,34
Farmacia	0,20	0,31	0,29	0,36	0,40
Giurisprudenza	0,36	0,38	0,33	0,37	0,38
Ingegneria	0,33	0,31	0,30	0,36	0,33
Lettere e filosofia	0,50	0,49	0,50	0,47	0,47
Lingue e lett. straniere	0,28	0,38	0,31	0,41	0,41
Medicina	0,47	0,47	0,47	0,45	0,49
Scienze della formazione	0,48	0,37	0,38	0,37	0,35
Scienze M.F.N.	0,27	0,24	0,27	0,31	0,32
Scienze politiche	0,43	0,40	0,40	0,41	0,39
<i>Totale</i>	<i>0,34</i>	<i>0,34</i>	<i>0,34</i>	<i>0,37</i>	<i>0,37</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



TAB. 29 Proporzione tra carico di studio e crediti

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,29	0,29	0,27	0,32	0,36
Economia	0,35	0,39	0,39	0,44	0,42
Farmacia	0,32	0,53	0,37	0,45	0,45
Giurisprudenza	0,33	0,34	0,31	0,33	0,38
Ingegneria	0,35	0,34	0,35	0,34	0,36
Lettere e filosofia	0,58	0,62	0,59	0,56	0,57
Lingue e lett. straniere	0,20	0,24	0,19	0,18	0,34
Medicina	0,37	0,34	0,30	0,27	0,31
Scienze della formazione	0,34	0,40	0,41	0,40	0,37
Scienze M.F.N.	0,40	0,38	0,41	0,39	0,35
Scienze politiche	0,44	0,47	0,47	0,44	0,53
<i>Totale</i>	<i>0,34</i>	<i>0,36</i>	<i>0,35</i>	<i>0,34</i>	<i>0,38</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 30 Difficoltà delle materie

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	-0,14	-0,16	-0,12	-0,16	-0,13
Economia	-0,09	-0,10	-0,12	-0,11	-0,11
Farmacia	-0,05	-0,10	-0,10	-0,10	-0,04
Giurisprudenza	-0,17	-0,20	-0,16	-0,18	-0,18
Ingegneria	0,06	0,03	0,01	-0,01	0,02
Lettere e filosofia	-0,39	-0,41	-0,38	-0,38	-0,37
Lingue e lett. straniere	-0,22	-0,04	-0,07	-0,14	-0,28
Medicina	-0,08	-0,03	-0,04	-0,04	-0,01
Scienze della formazione	0,57	-0,26	-0,27	-0,25	-0,23
Scienze M.F.N.	-0,02	-0,02	0,00	-0,05	-0,05
Scienze politiche	-0,27	-0,25	-0,24	-0,20	-0,21
<i>Totale</i>	<i>-0,06</i>	<i>-0,10</i>	<i>-0,11</i>	<i>-0,12</i>	<i>-0,10</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

3.4. Infrastrutture

Per quanto riguarda la sezione dedicata alle infrastrutture, gli studenti evidenziano qualche criticità riferita alle aule dove si svolgono, rispettivamente, le lezioni e le attività integrative (tabb. 31-33, figg. 18-19); circa il 30% dei rispondenti le giudica, infatti, inadeguate.

TAB. 31 Infrastrutture – a.a. 2009/2010 – totale Ateneo – valori %

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>	<i>N.r.</i>
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	9,5	16,2	40,3	34,0	100	50244	2,3
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	9,1	16,5	42,7	31,7	100	22357*	-

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2009/2010.

*Solo risposte valide, escluso chi ha dichiarato di non aver frequentato attività integrative previste all'interno degli insegnamenti, escluse le mancate risposte.

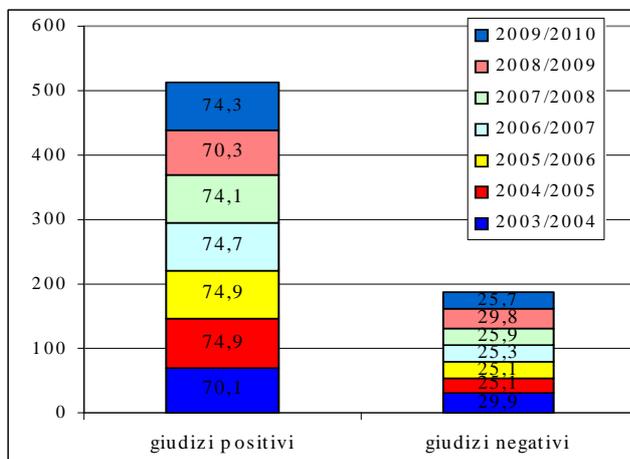
Le situazioni più critiche sembrano essere a Giurisprudenza, Scienze politiche e Lingue e letterature straniere dove la percentuale di insoddisfatti appare decisamente maggiore a quella



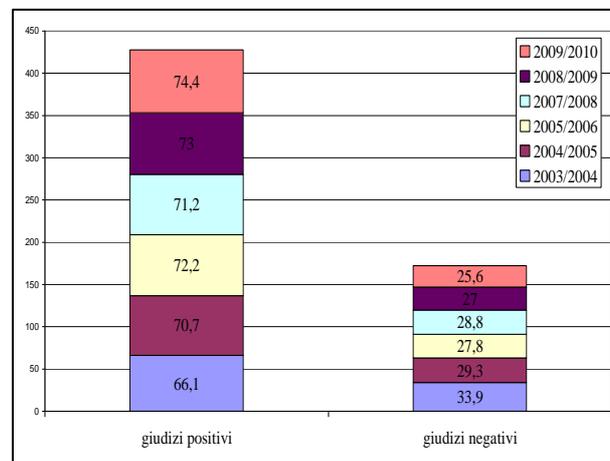
media, risultato in linea con quanto rilevato da AlmaLaurea. L'andamento degli indici sintetici rappresenta chiaramente queste situazioni.

FIGG. 18-19 Infrastrutture – a.a. 2003/2004-2009/2010 – totale Ateneo – giudizi positivi e giudizi negativi – valori %

Adeguatezza delle aule delle lezioni



Adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 32 Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010
Architettura	0,22	0,19	0,32	0,22	0,33
Economia	0,69	0,65	0,65	0,68	0,64
Farmacia	0,39	0,50	0,45	0,37	0,37
Giurisprudenza	0,23	0,18	0,12	-0,03	0,05
Ingegneria	0,47	0,46	0,44	0,45	0,41
Lettere e filosofia	0,29	0,36	0,38	0,33	0,35
Lingue e lett. straniera	0,23	0,31	0,17	0,10	0,16
Medicina	0,47	0,42	0,41	0,32	0,40
Scienze della formazione	0,43	0,48	0,36	0,52	0,43
Scienze M.F.N.	0,52	0,52	0,49	0,57	0,55
Scienze politiche	0,11	0,16	0,05	-0,18	0,14
Totale	0,37	0,37	0,36	0,30	0,36

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 33 Adeguatezza delle aule dove si svolgono le attività integrative

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010
Architettura	0,06	0,07	0,25	0,23	0,32
Economia	0,61	0,58	0,58	0,59	0,56
Farmacia	0,35	0,17	0,47	0,41	0,45
Giurisprudenza	0,10	0,08	-0,01	-0,15	-0,07
Ingegneria	0,44	0,42	0,42	0,41	0,41
Lettere e filosofia	0,22	0,27	0,32	0,32	0,32
Lingue e lett. straniera	0,11	0,10	0,00	-0,02	0,00
Medicina	0,47	0,44	0,48	0,37	0,43
Scienze della formazione	0,37	0,38	0,34	0,41	0,39
Scienze M.F.N.	0,50	0,49	0,47	0,55	0,58
Scienze politiche	0,05	0,07	-0,03	-0,26	-0,05
Totale	0,32	0,30	0,33	0,29	0,36

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



3.5. Interesse e soddisfazione complessivi

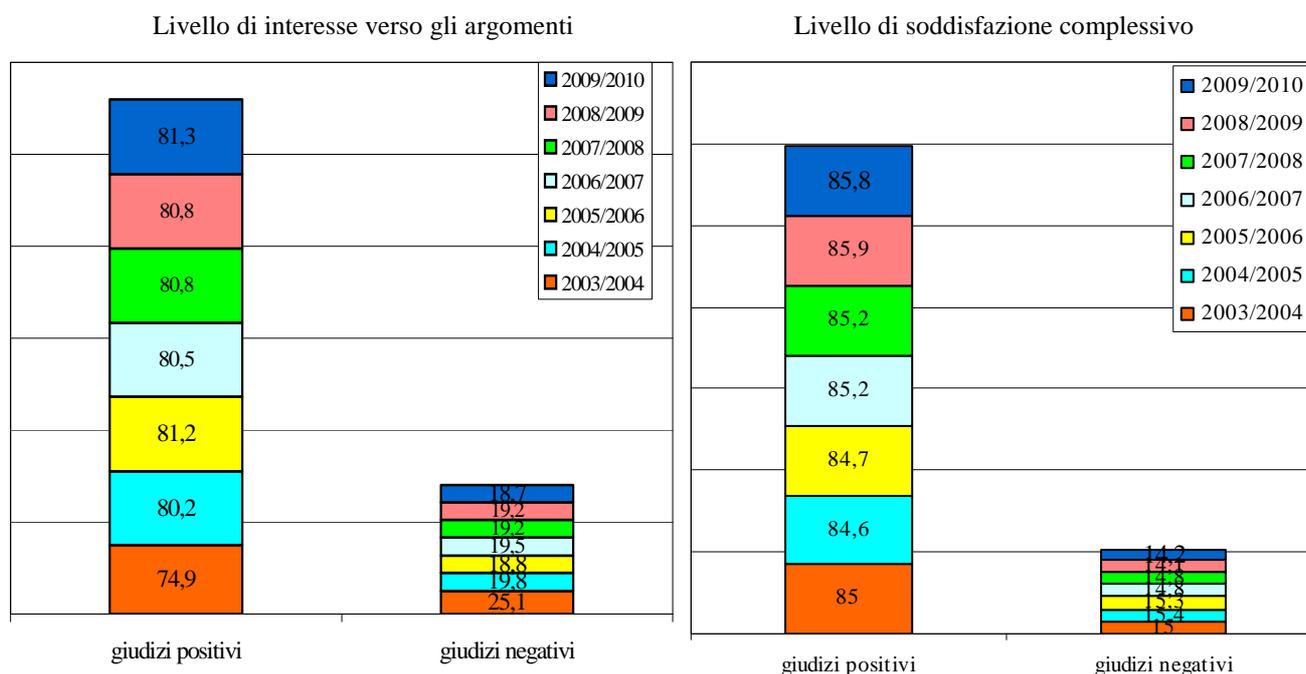
Per quanto riguarda, infine, il giudizio complessivo attribuito dagli studenti rispettivamente all'interesse verso gli argomenti trattati negli insegnamenti e alla soddisfazione complessiva, in generale (tab. 34) sembra emergere un buon livello sia di interesse sia di soddisfazione; complessivamente, oltre otto studenti su dieci dichiarano di essere interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti e di essere globalmente soddisfatti (più sì che no + decisamente sì). I risultati nel periodo appaiono complessivamente stabili (figg. 20-21).

TAB. 34 Interesse e soddisfazione complessivi – a.a. 2009/2010 – Totale Ateneo – valori %

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>	<i>N.r.</i>
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	3,2	11,0	41,2	44,6	100	50419	1,9
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,4	13,1	46,4	34,9	100	50270	2,2

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2009/2010.

FIGG. 20-21 Livelli di interesse e soddisfazione complessivi – a.a. 2003/2004-2009/2010 – totale Ateneo – giudizi positivi e giudizi negativi – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Appare utile sottolineare come gli studenti complessivamente più soddisfatti di come si sono svolte le attività didattiche appartengano alle Facoltà di Lettere e filosofia, Medicina, Economia, Scienze politiche e Farmacia; in questi casi, infatti, l'indicatore sintetico assume valori più elevati di quello generale. Il dato è abbastanza coerente con i risultati rilevati da Alma Laurea in occasione dell'indagine 2009 rivolta ai laureati; in quel caso, gli intervistati che dichiarano di essere maggiormente soddisfatti, rispetto al valore medio generale, del corso di Studi concluso



appartengono alle Facoltà di Lettere e filosofia, Economia, Scienze politiche, Farmacia, Giurisprudenza, Ingegneria, Scienze della formazione e Scienze politiche.

TAB. 35 Interesse complessivo verso gli argomenti

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,49	0,52	0,54	0,55	0,53
Economia	0,55	0,54	0,56	0,59	0,59
Farmacia	0,48	0,60	0,52	0,53	0,59
Giurisprudenza	0,55	0,53	0,50	0,51	0,52
Ingegneria	0,53	0,51	0,51	0,54	0,54
Lettere e filosofia	0,78	0,77	0,77	0,74	0,73
Lingue e lett. straniera	0,52	0,55	0,52	0,52	0,64
Medicina	0,59	0,58	0,58	0,59	0,63
Scienze della formazione	0,60	0,60	0,61	0,58	0,58
Scienze M.F.N.	0,50	0,50	0,52	0,52	0,48
Scienze politiche	0,63	0,62	0,62	0,63	0,63
<i>Totale</i>	<i>0,55</i>	<i>0,55</i>	<i>0,55</i>	<i>0,56</i>	<i>0,57</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 36 Soddisfazione complessiva verso gli insegnamenti

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>
Architettura	0,31	0,30	0,32	0,29	0,35
Economia	0,43	0,45	0,46	0,49	0,49
Farmacia	0,38	0,55	0,46	0,47	0,48
Giurisprudenza	0,50	0,48	0,45	0,50	0,50
Ingegneria	0,42	0,40	0,41	0,42	0,40
Lettere e filosofia	0,70	0,71	0,70	0,68	0,69
Lingue e lett. straniera	0,46	0,46	0,44	0,47	0,46
Medicina	0,50	0,46	0,44	0,46	0,52
Scienze della formazione	0,54	0,48	0,49	0,48	0,47
Scienze M.F.N.	0,42	0,41	0,44	0,42	0,38
Scienze politiche	0,54	0,56	0,56	0,58	0,55
<i>Totale</i>	<i>0,46</i>	<i>0,45</i>	<i>0,45</i>	<i>0,47</i>	<i>0,46</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

L'analisi del trend relativo agli ultimi anni, ovvero prendendo come punto di partenza il primo anno accademico di adozione del questionario proposto dal Cnvsu (a.a. 2003/2004) ha permesso di evidenziare alcune tendenze generali. Emerge, in primo luogo, una certa stabilità nelle valutazioni associata alla prevalenza di giudizi positivi; in particolare, in corrispondenza della quasi totalità degli indicatori, si registra nel periodo un miglioramento delle valutazioni da parte degli studenti per quanto riguarda sia l'organizzazione complessiva dei corsi di studi, sia dei singoli insegnamenti.

Queste risultanze, analiticamente evidenziate nelle relazioni trasmesse al Nucleo di Valutazione dagli organismi di Facoltà preposti all'analisi, non sono sempre omogenee. Emergono, infatti, situazioni che permangono critiche da un anno all'altro, situazioni in netto miglioramento e, ancora, condizioni di stabilità. Ciò che emerge con relativa chiarezza è la presenza di un nucleo di Facoltà che registra buoni risultati su diverse dimensioni indagate, ed altre, al contrario, che evidenziano trend stabilmente negativi.



4. Le valutazioni ottenute dalle Facoltà

4.1. Indicatori di soddisfazione: comparazione tra Facoltà

FIG. 22 Carico di studio complessivo degli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

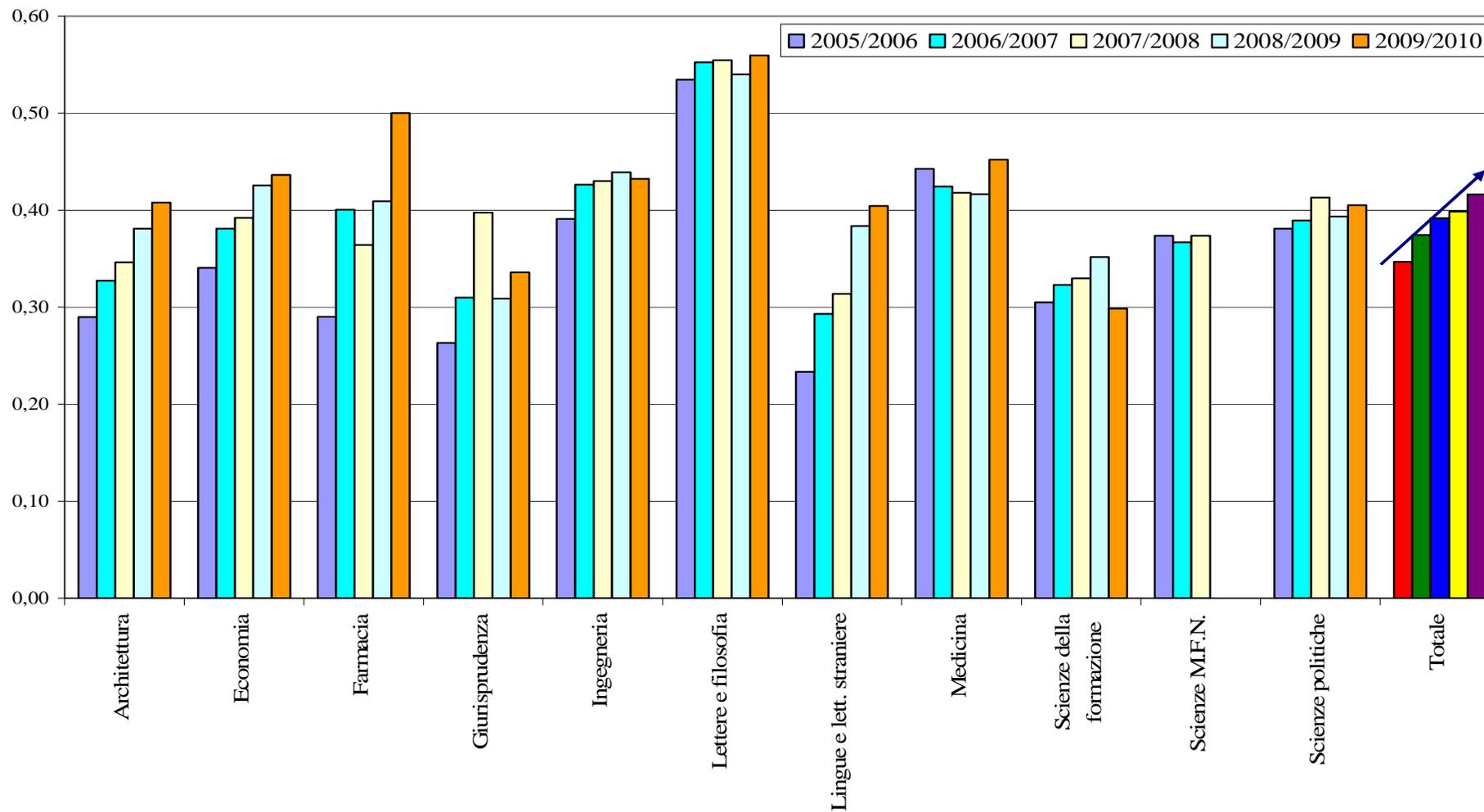




FIG. 23 Organizzazione complessiva degli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

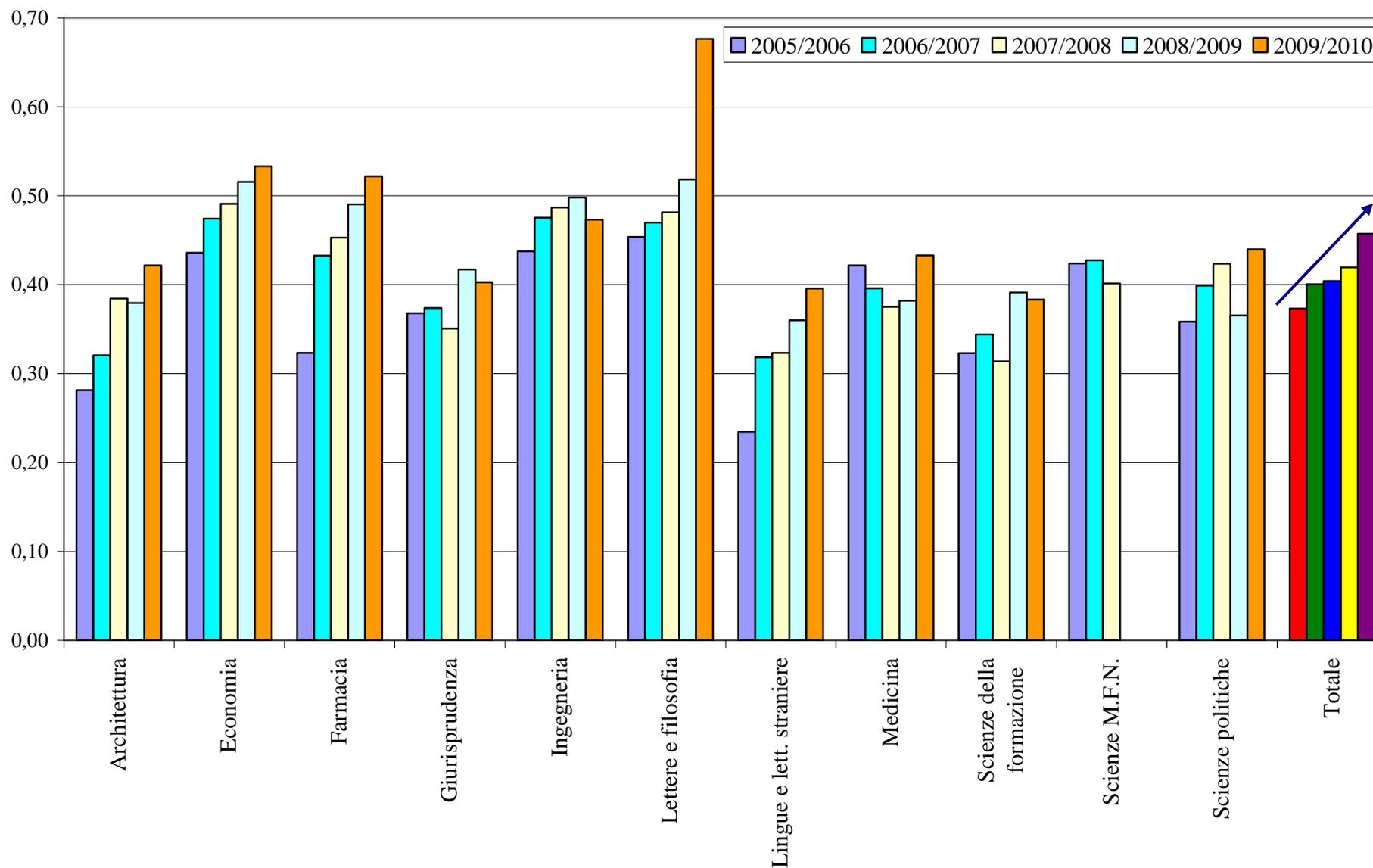




FIG. 24 Chiarezza di esposizione delle modalità di esame – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

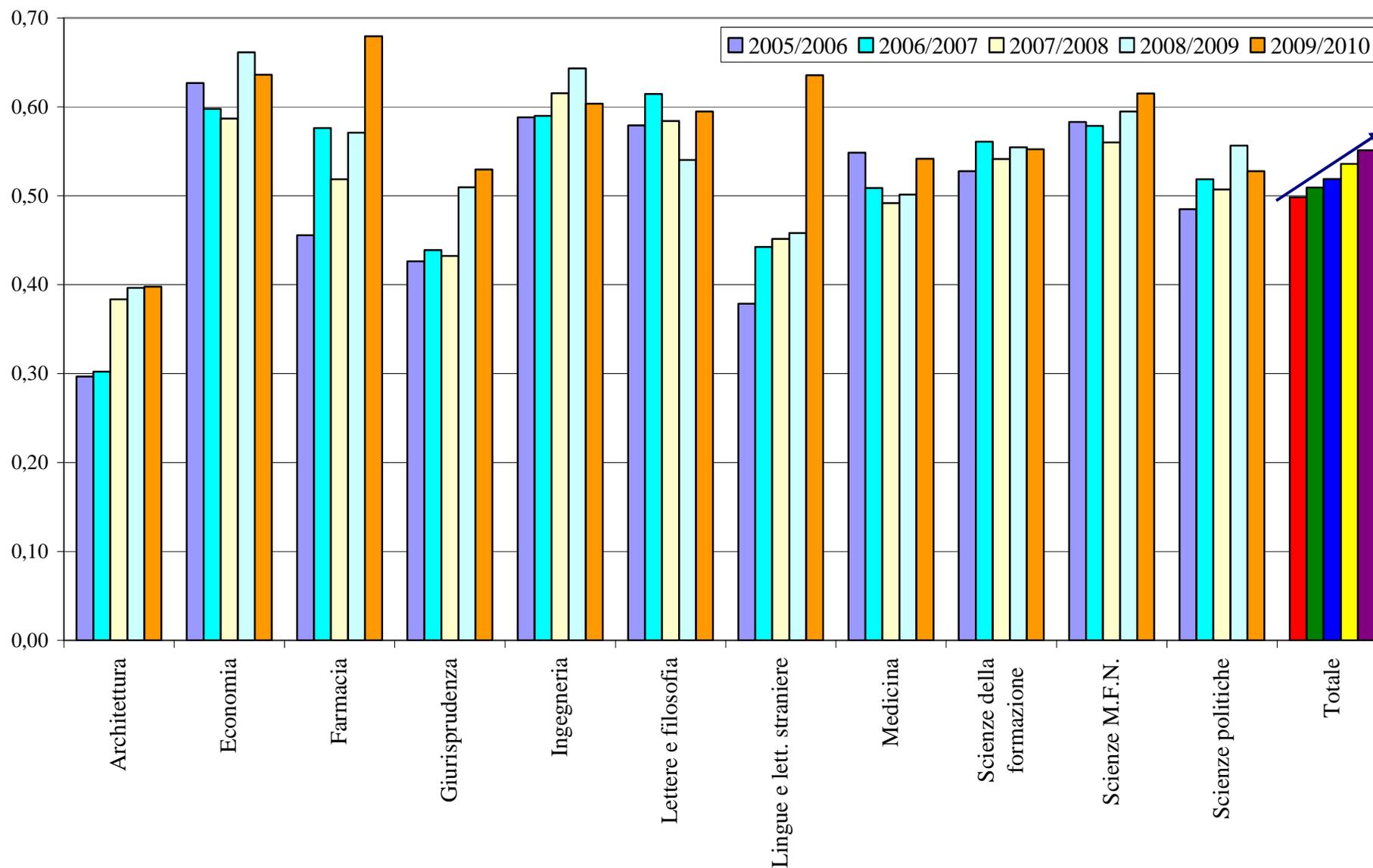




FIG. 25 Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

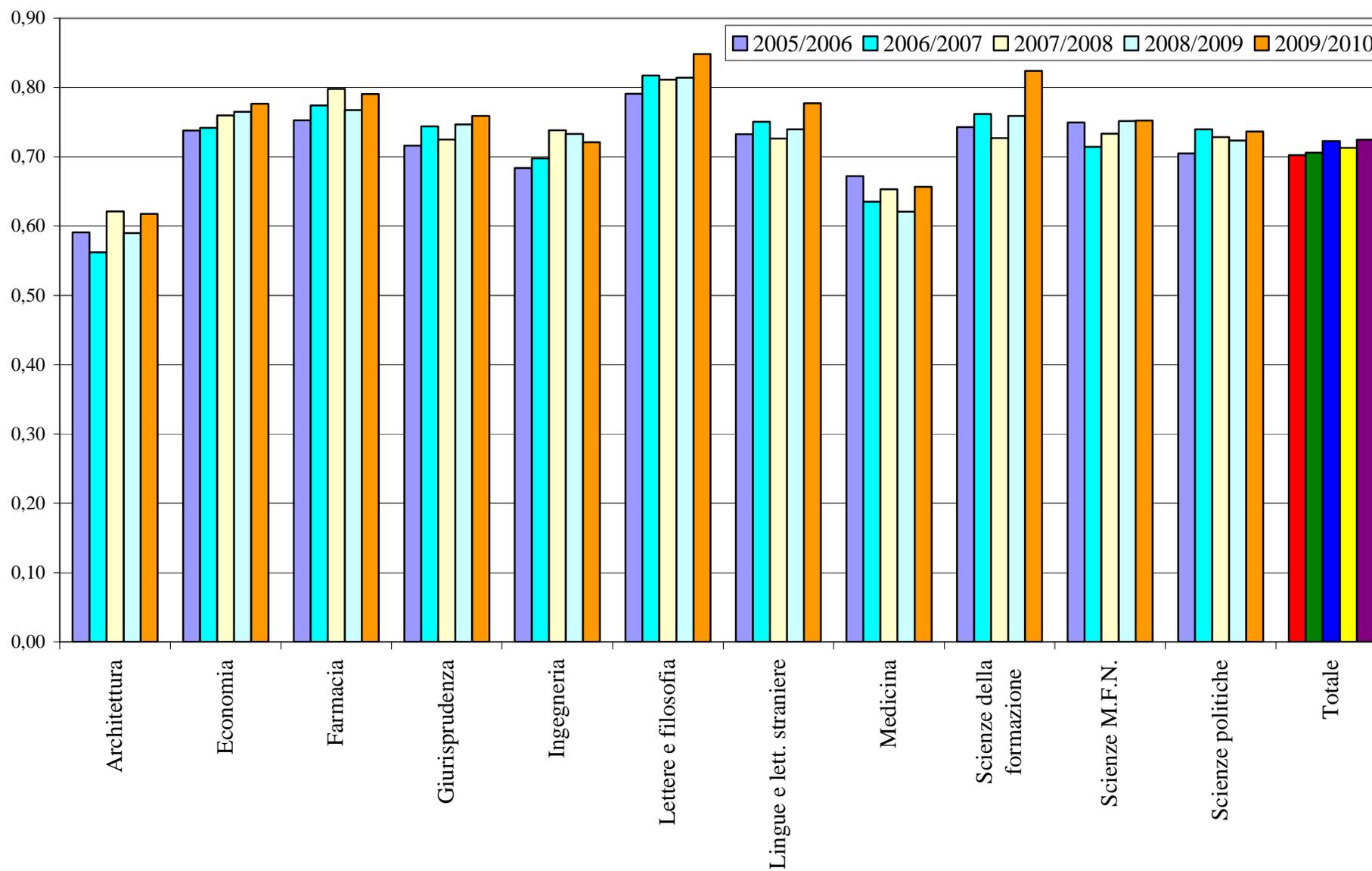




FIG. 26 Reperibilità del personale docente – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

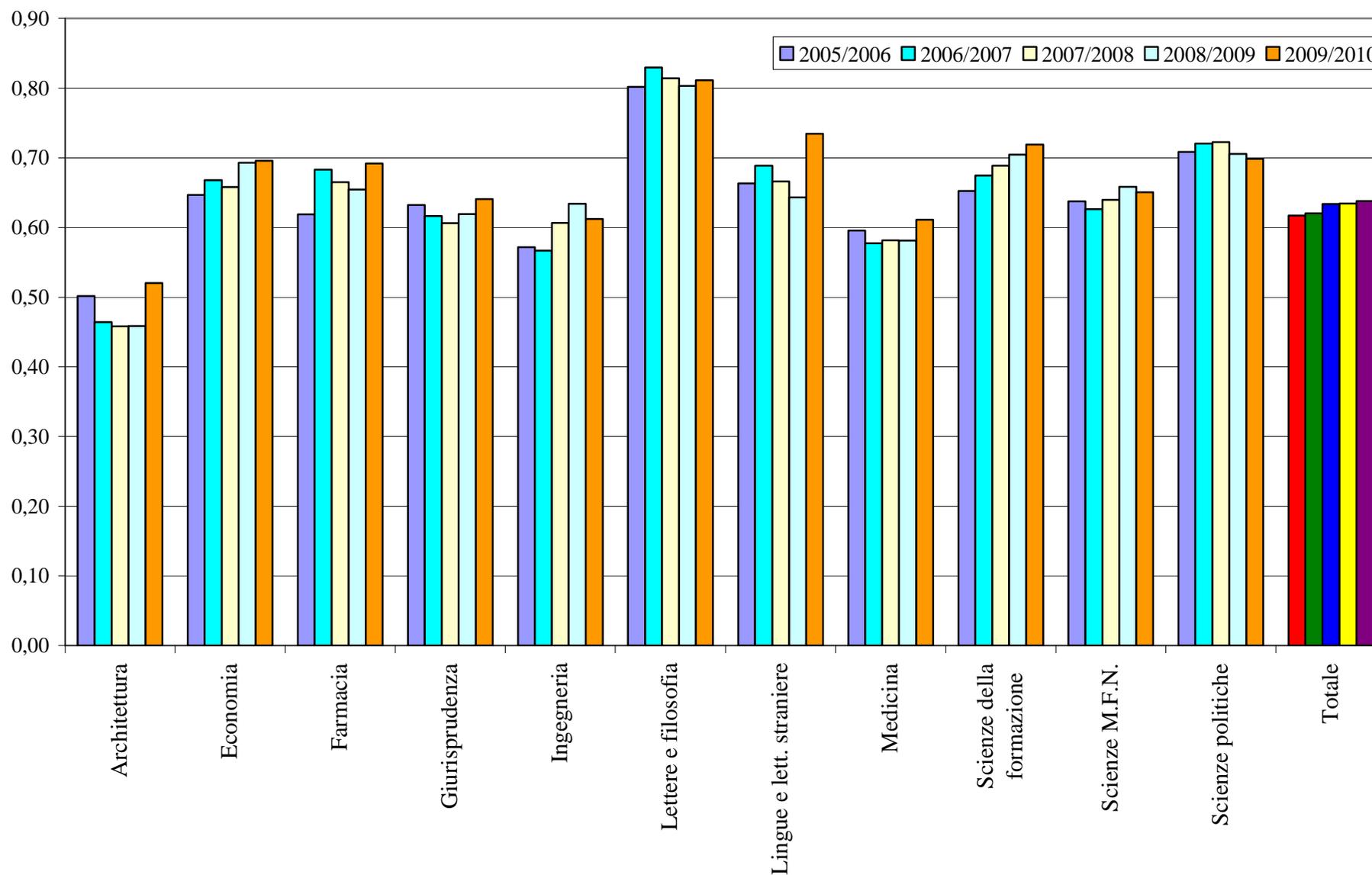




FIG. 27 Conformità degli argomenti trattati al programma previsto – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

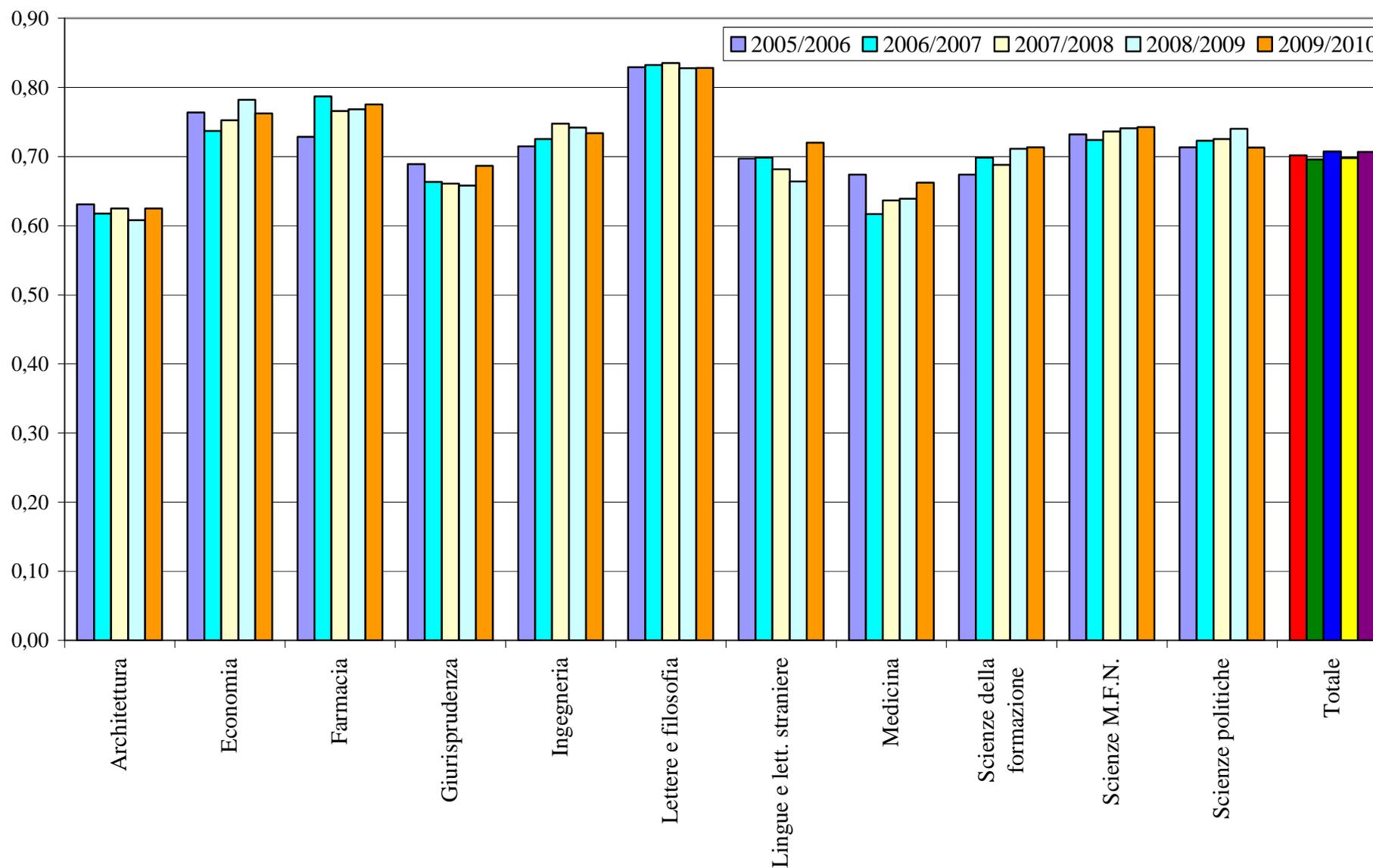




FIG. 28 Integrazione degli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

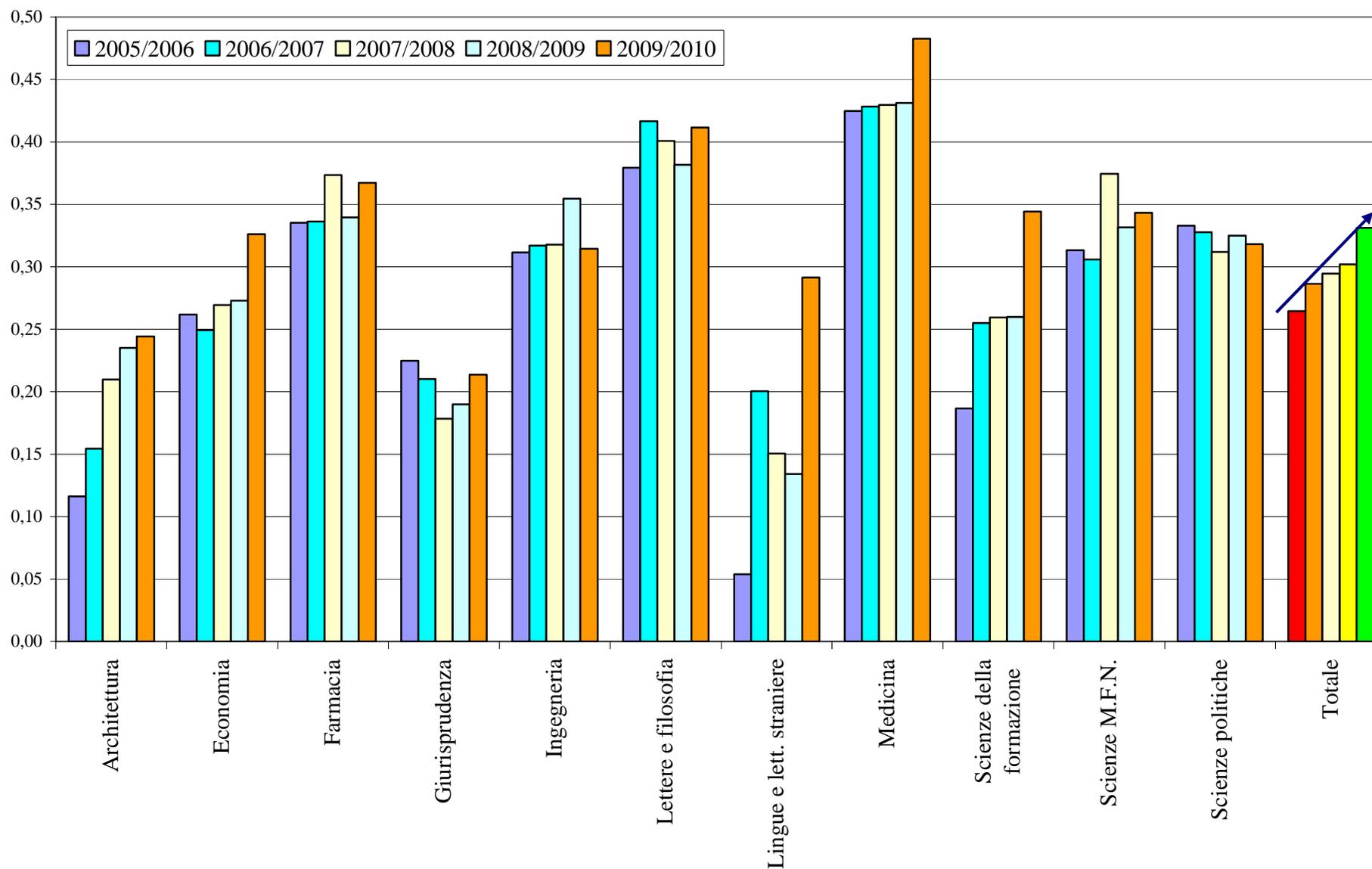




FIG. 29 Quota di programma svolto in aula – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

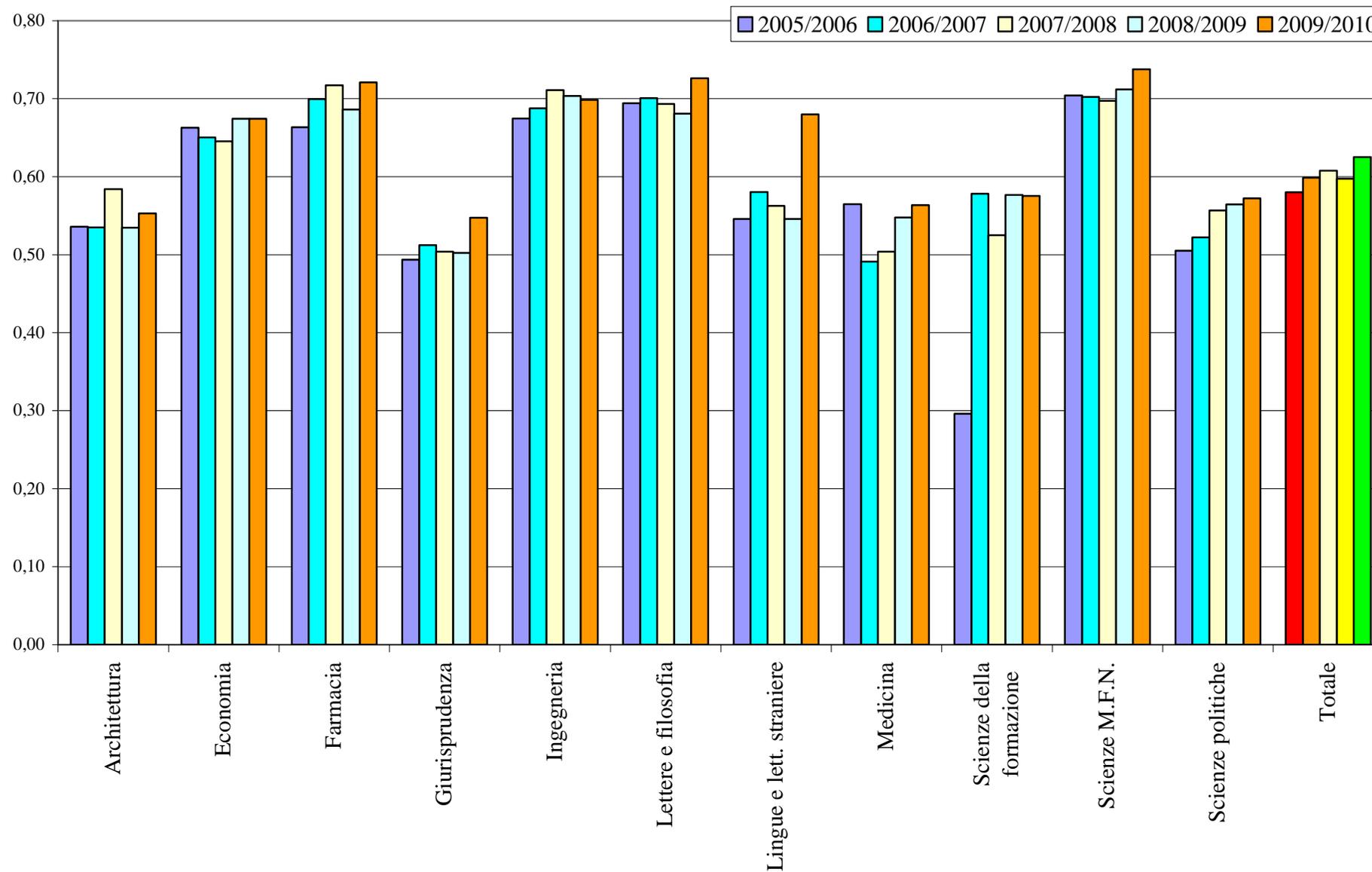




FIG. 30 Presenza del docente titolare in aula – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

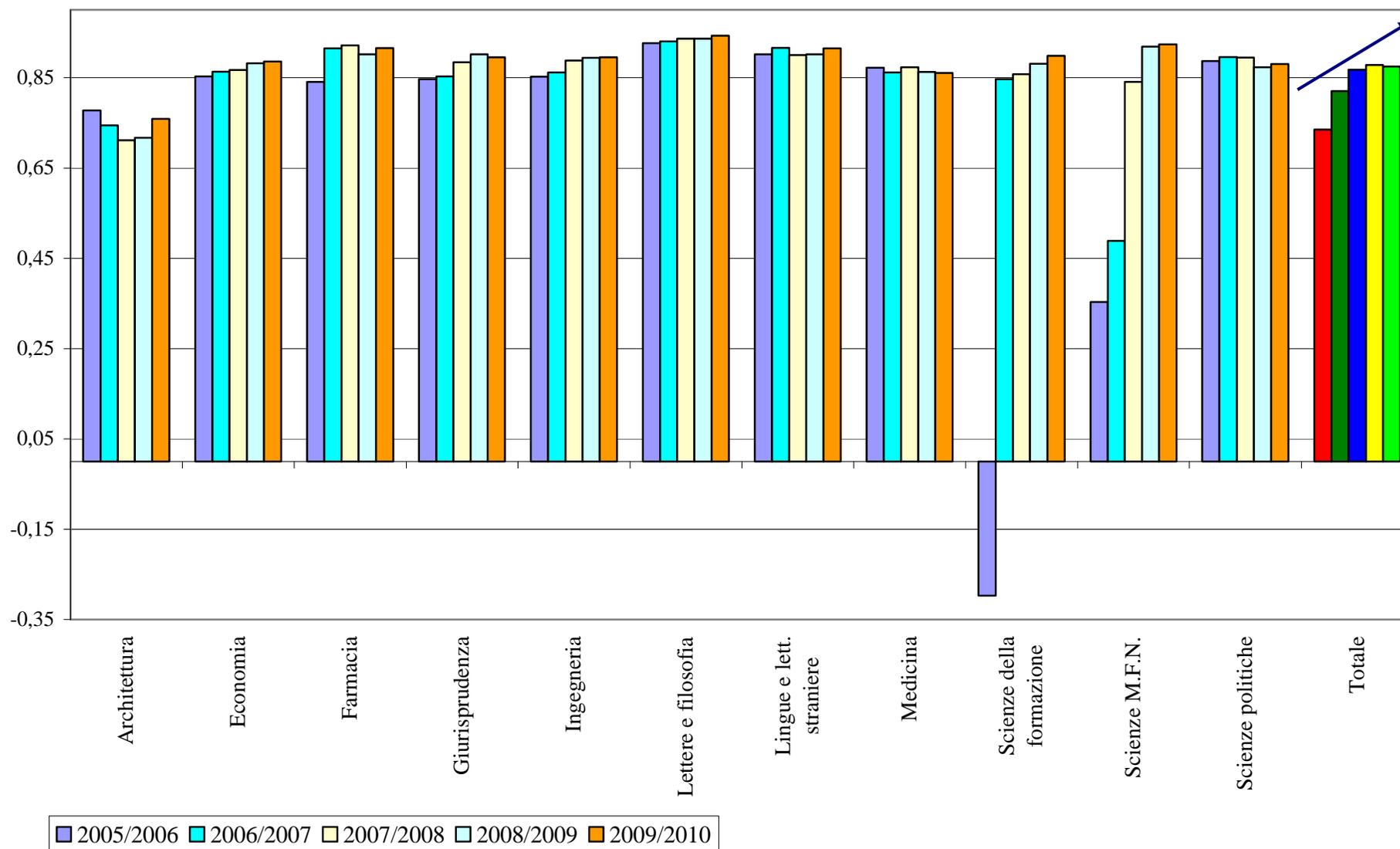




FIG. 31 Adeguatezza delle conoscenze preliminari in ingresso – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

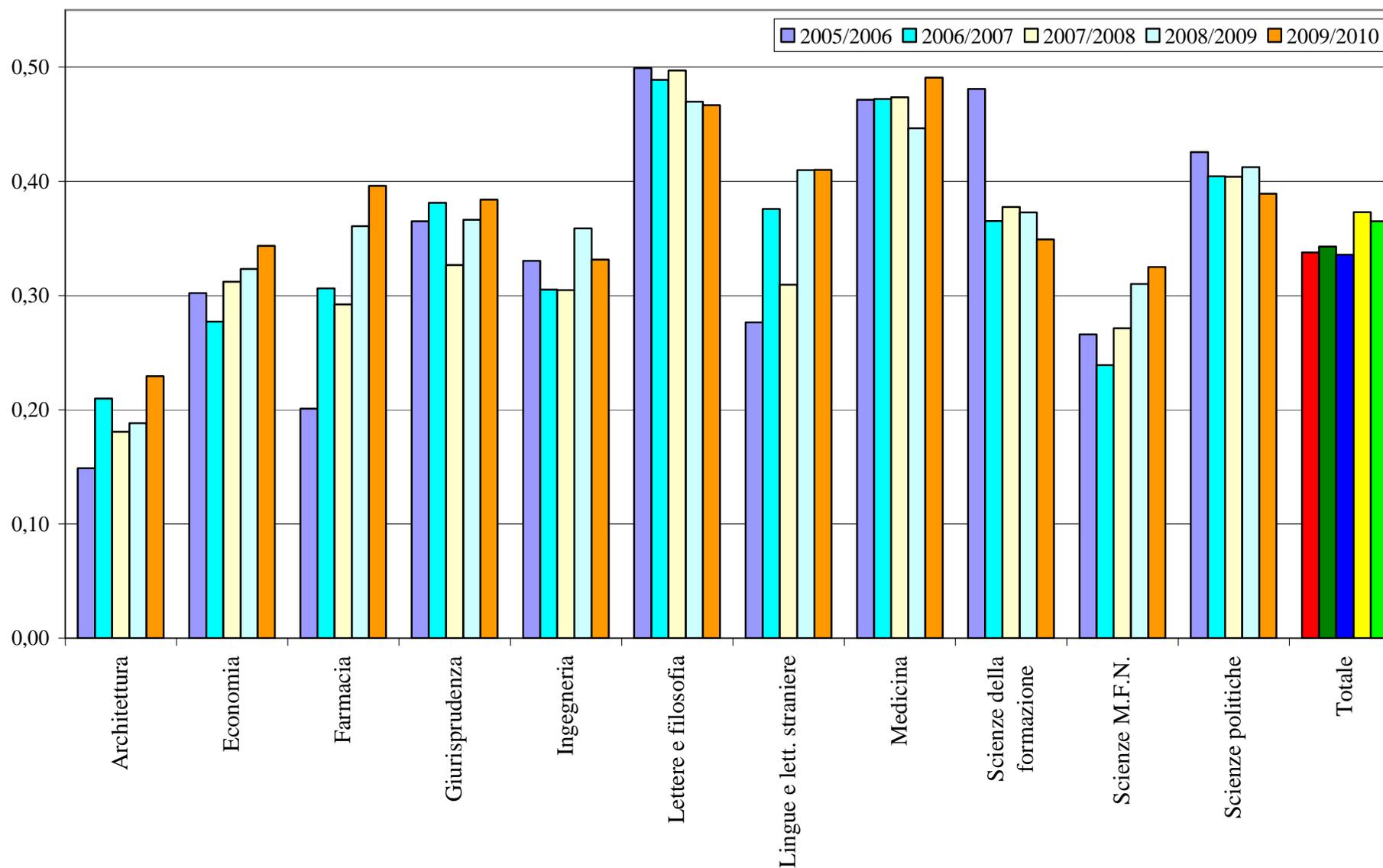




FIG. 32 Difficoltà percepita delle materie – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

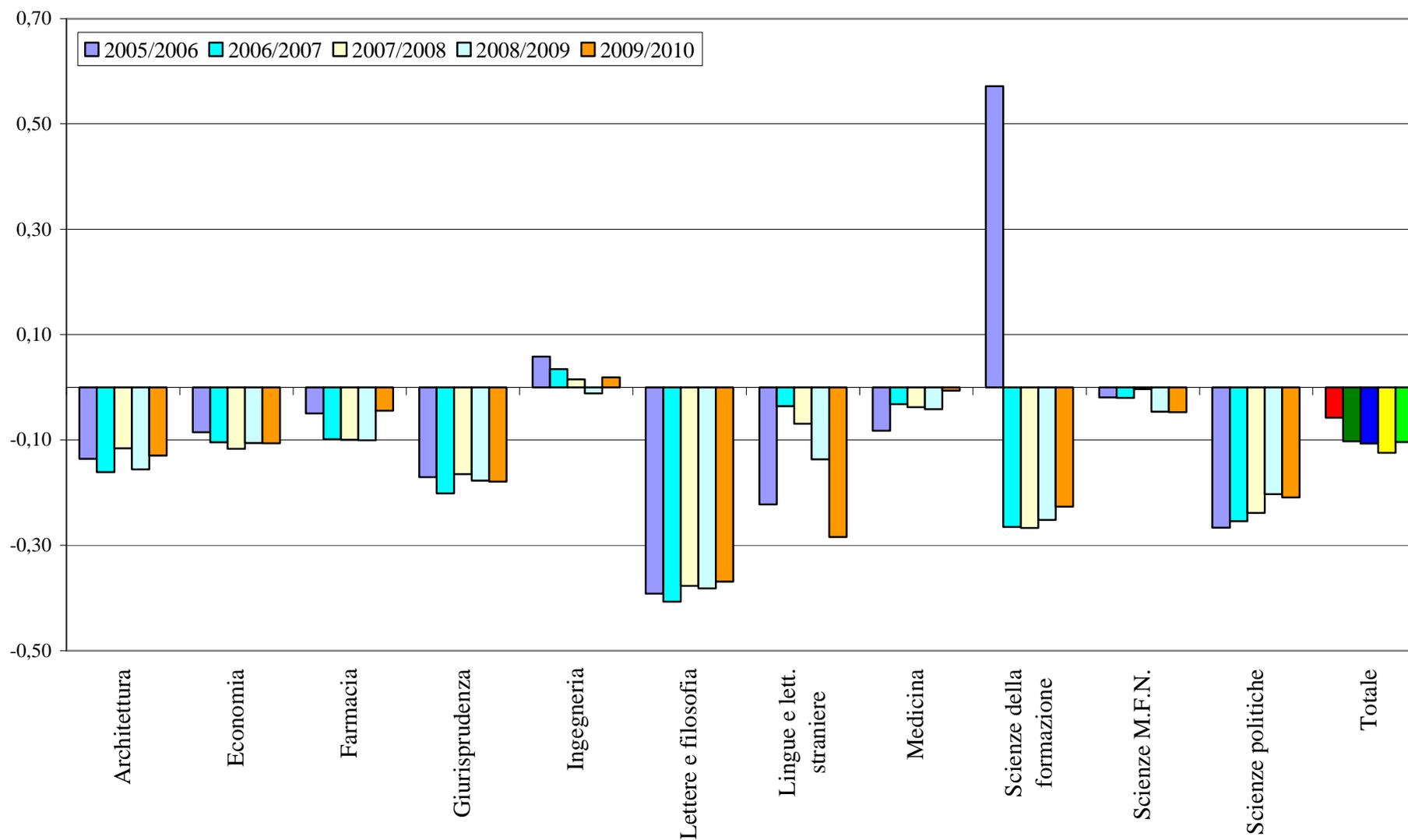




FIG. 33 Capacità dei docenti di stimolare l'interesse – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

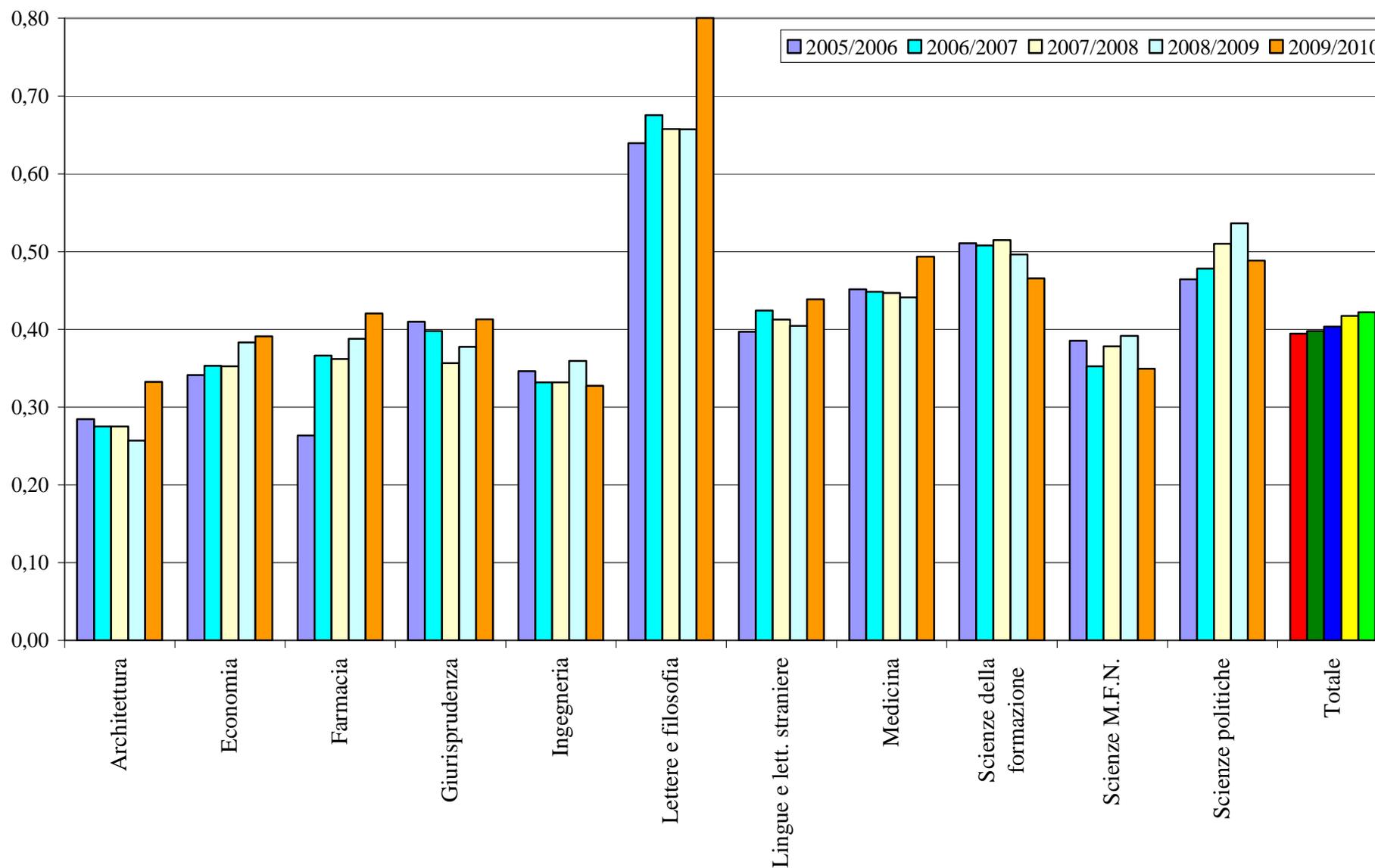




FIG. 34 Capacità espositiva dei docenti – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

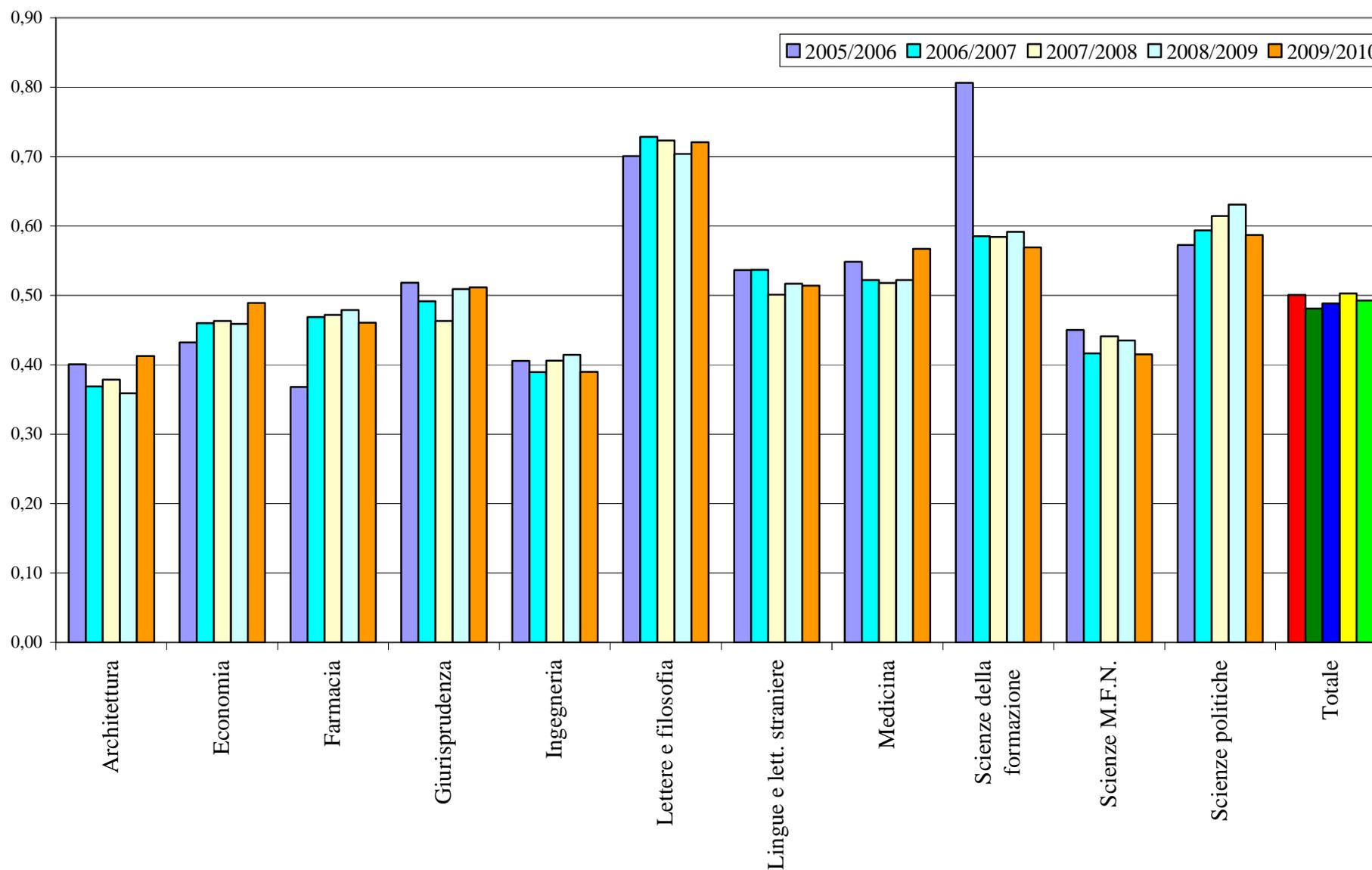




FIG. 35 Relazione tra carico di studio e crediti – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

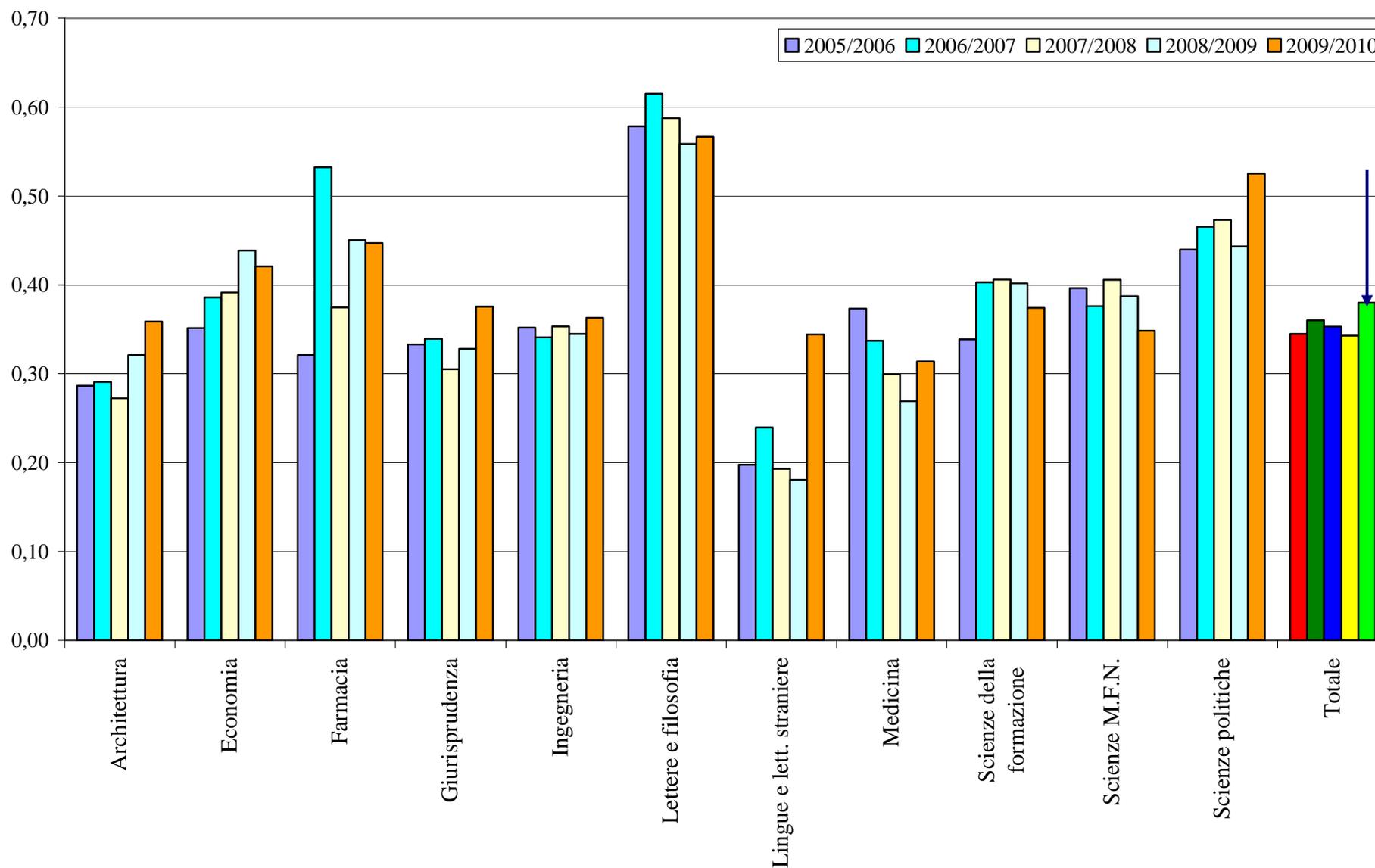




FIG. 36 Adeguatezza del materiale didattico – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

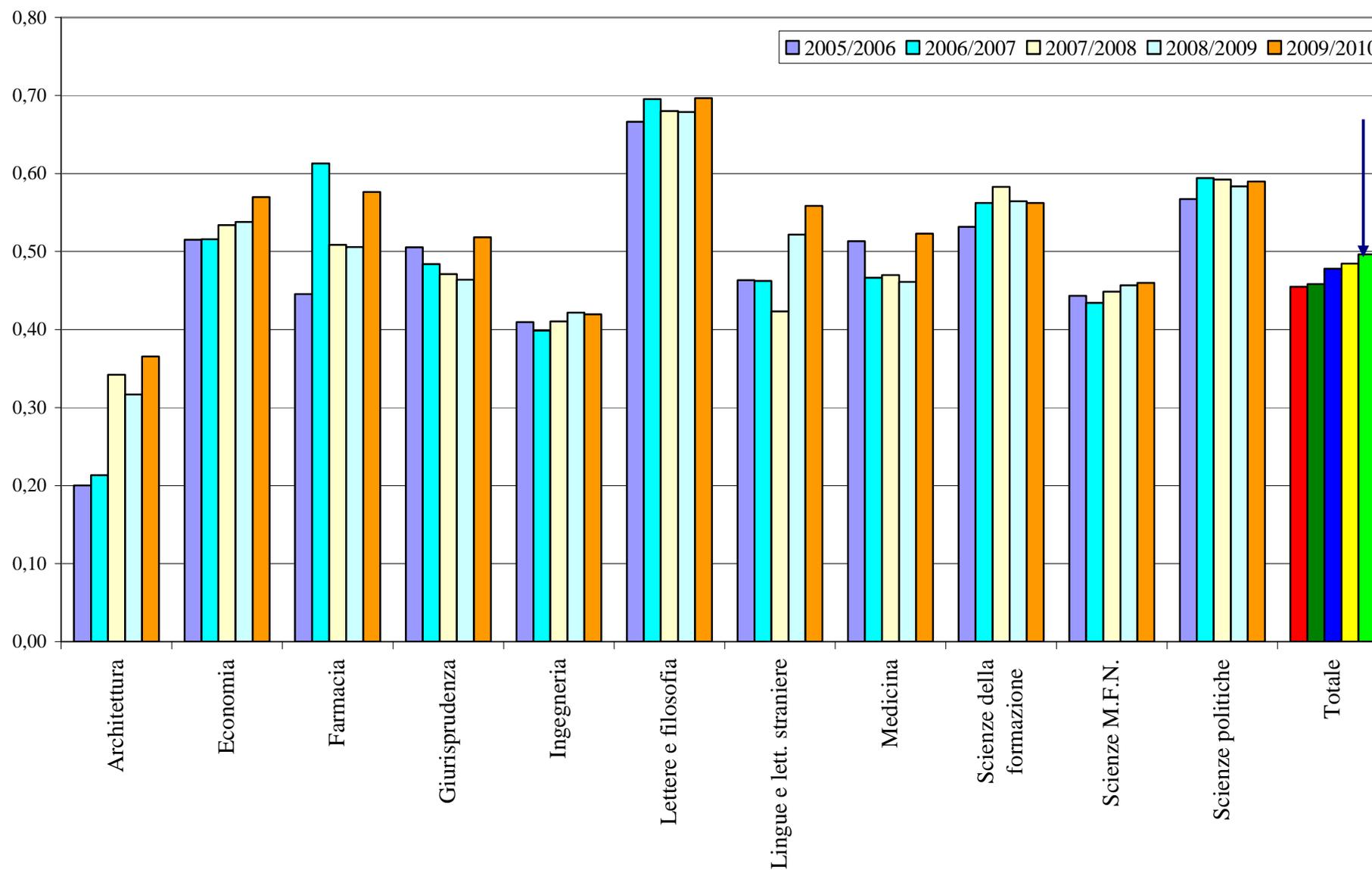




FIG. 37 Utilità percepita delle lezioni – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

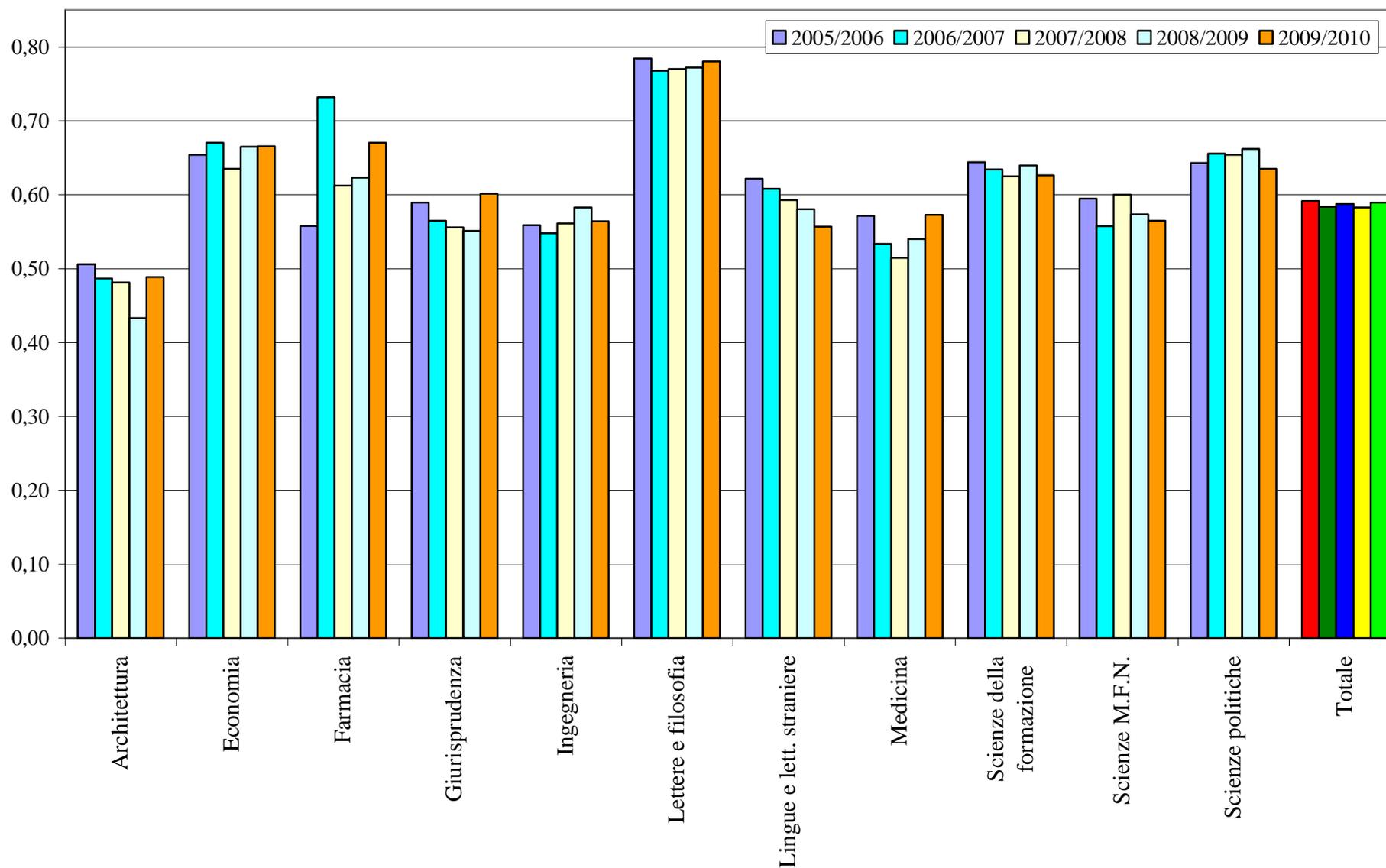




FIG. 38 Utilità percepita delle attività didattiche integrative – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

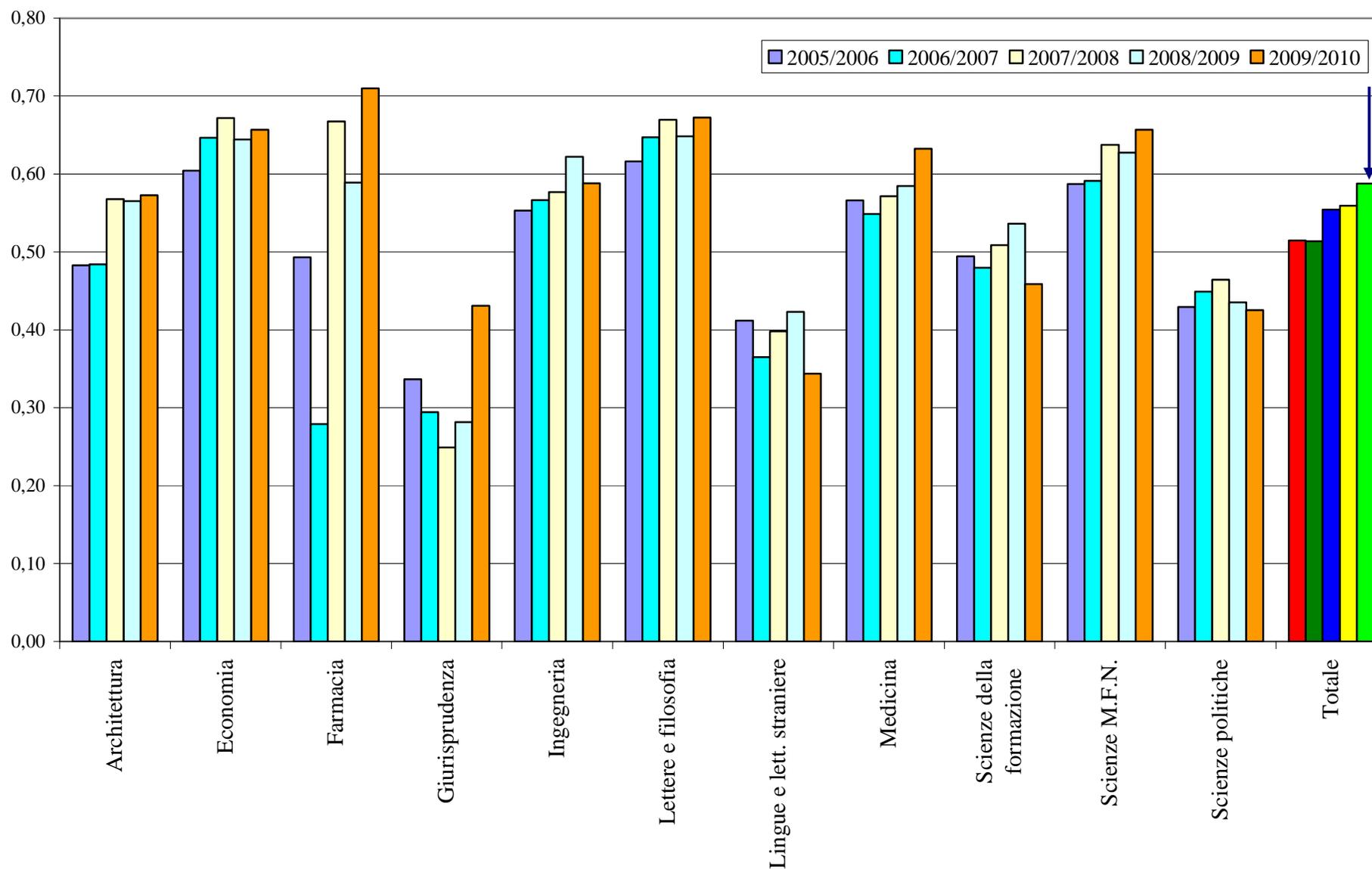




FIG. 39 Quota di lezioni frequentata – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

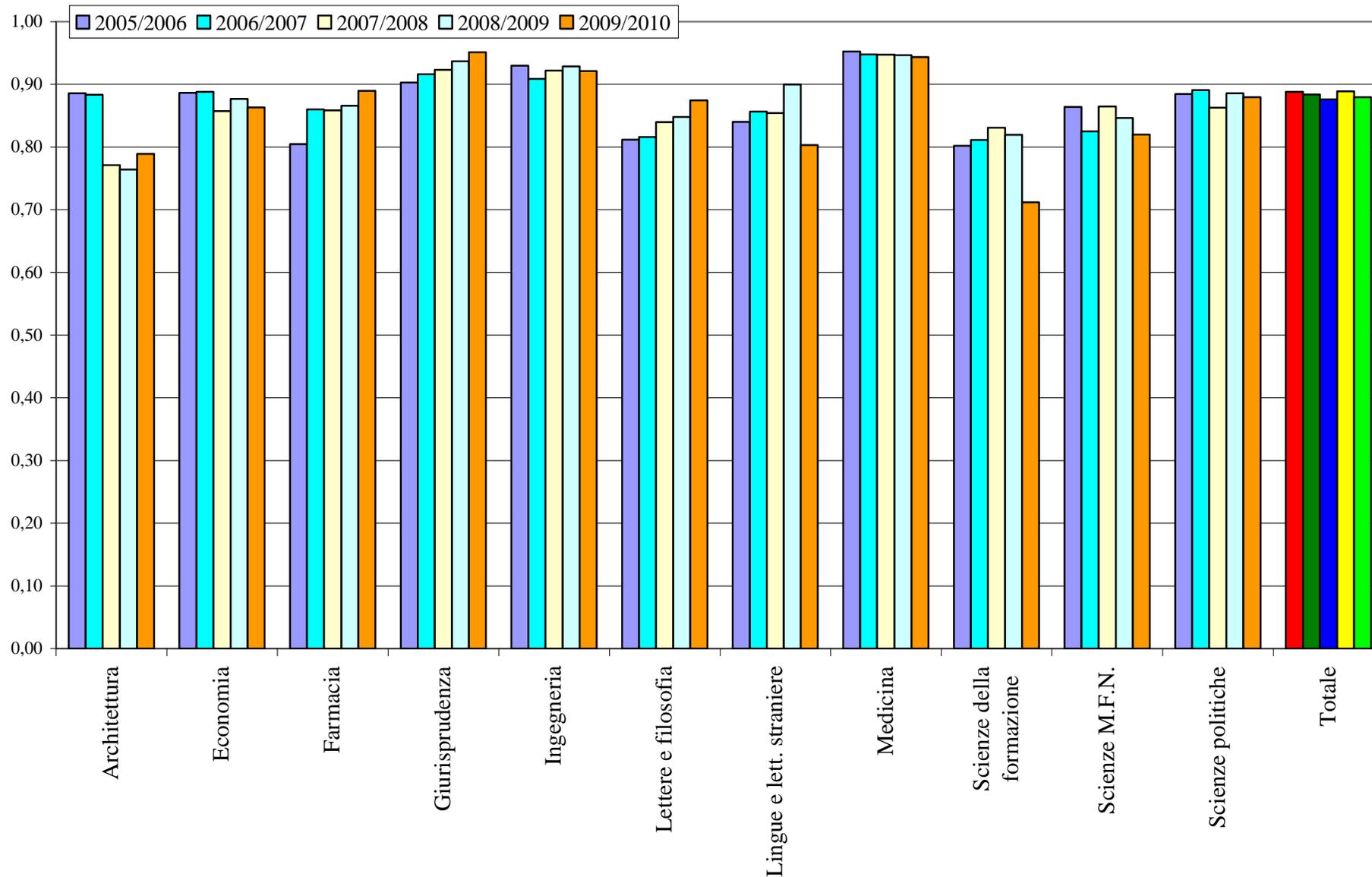




FIG. 40 Adeguatezza delle aule – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

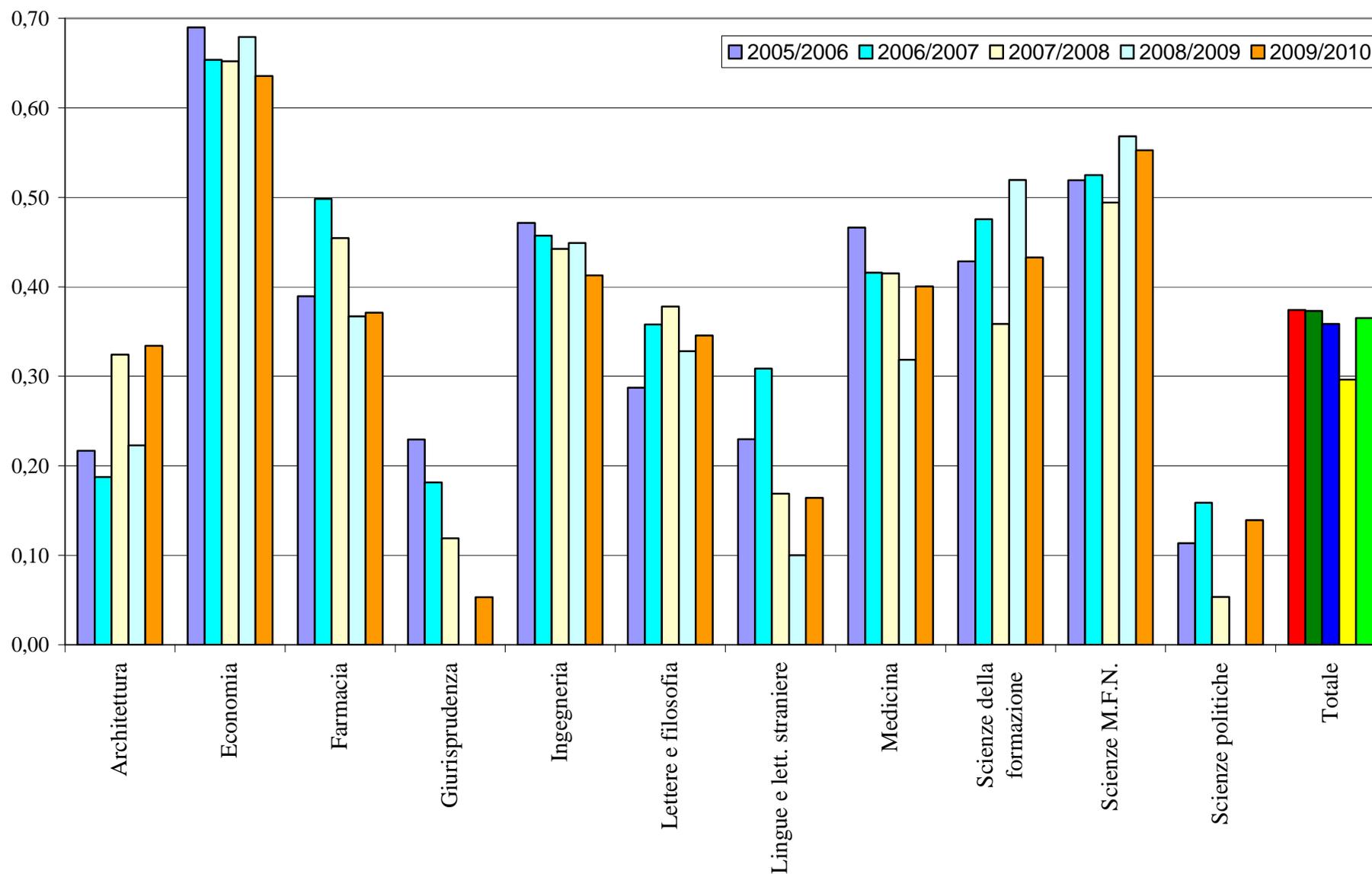




FIG. 41 Adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

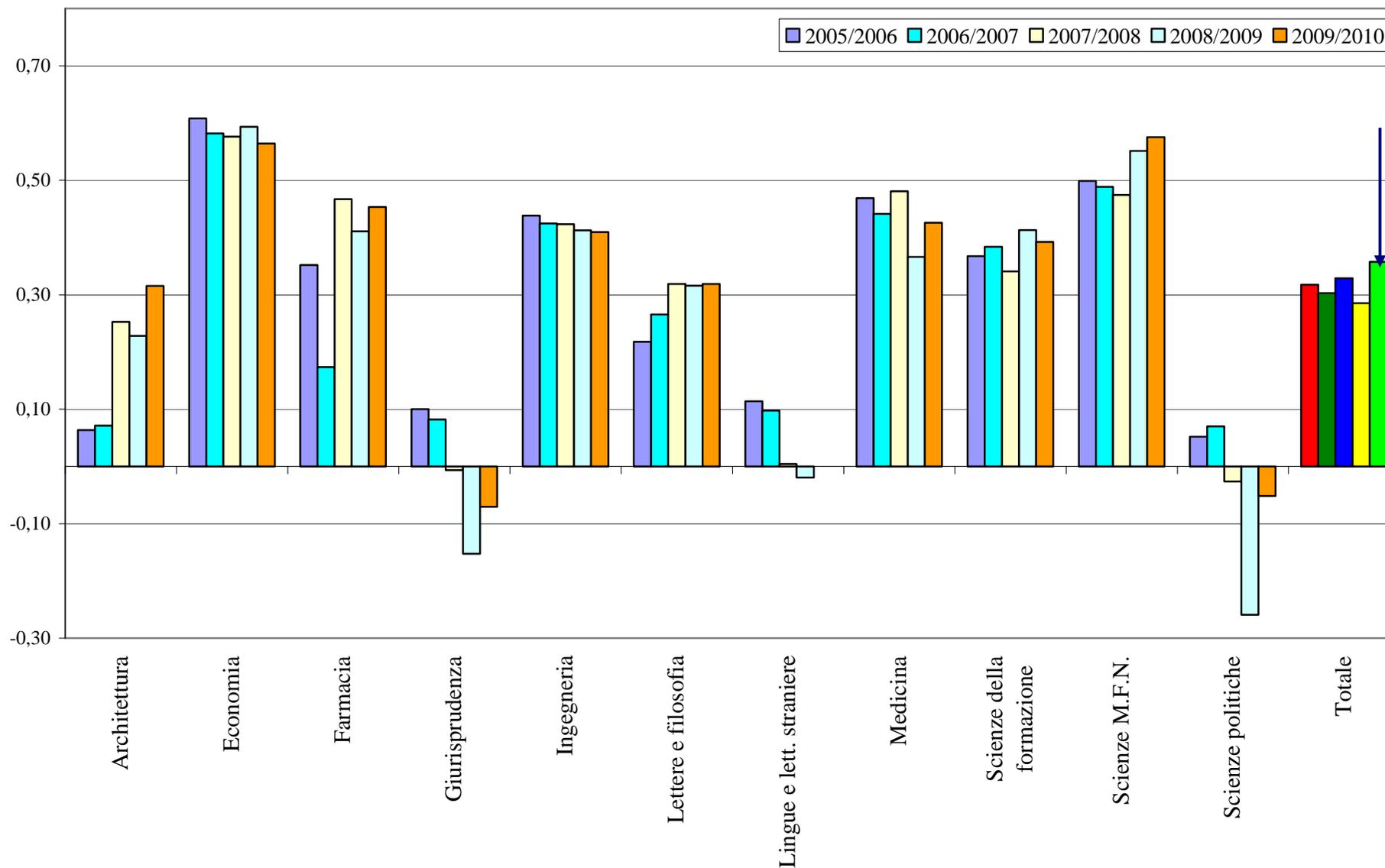




FIG. 42 Interesse complessivo verso gli argomenti trattati negli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

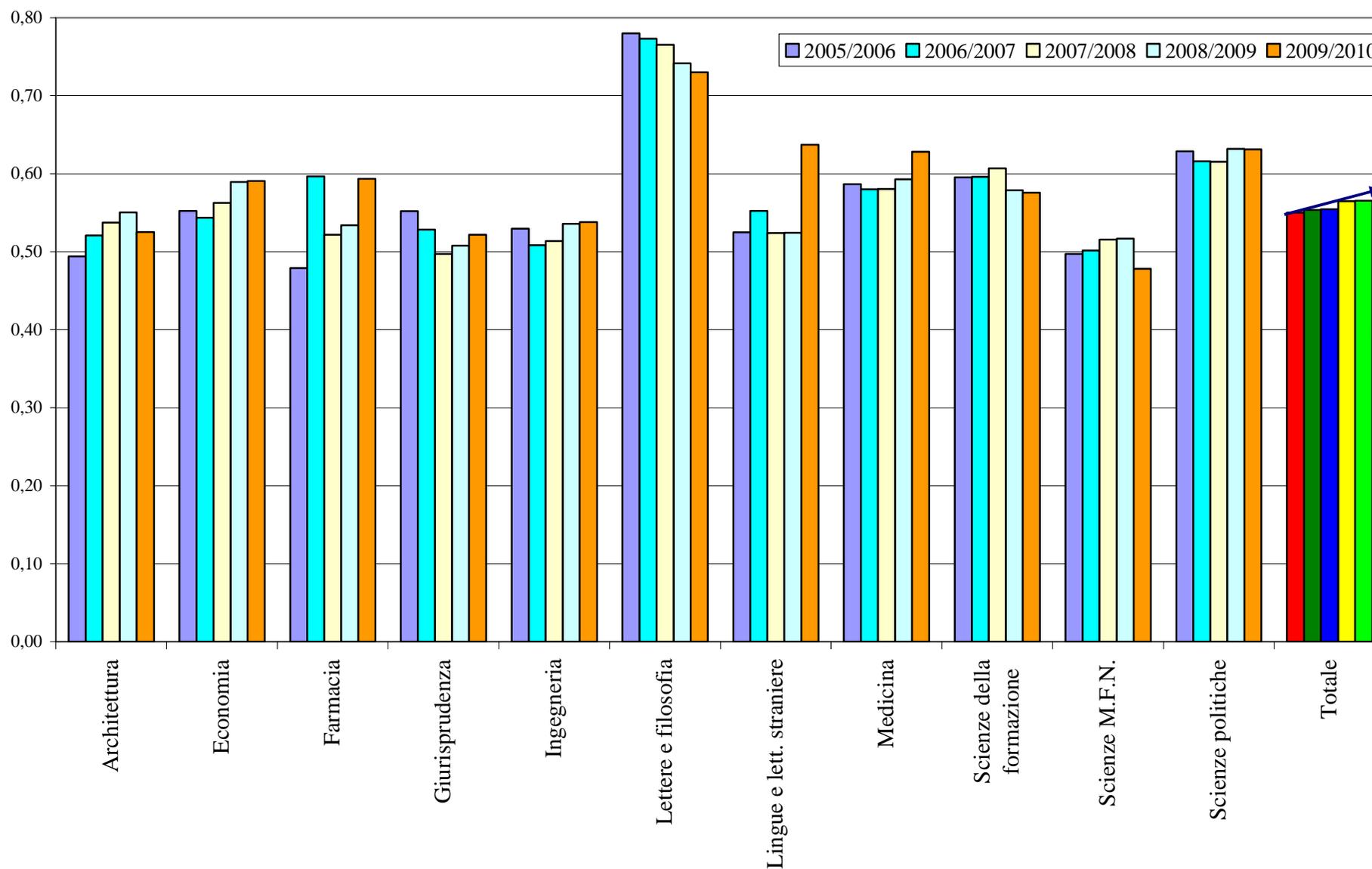
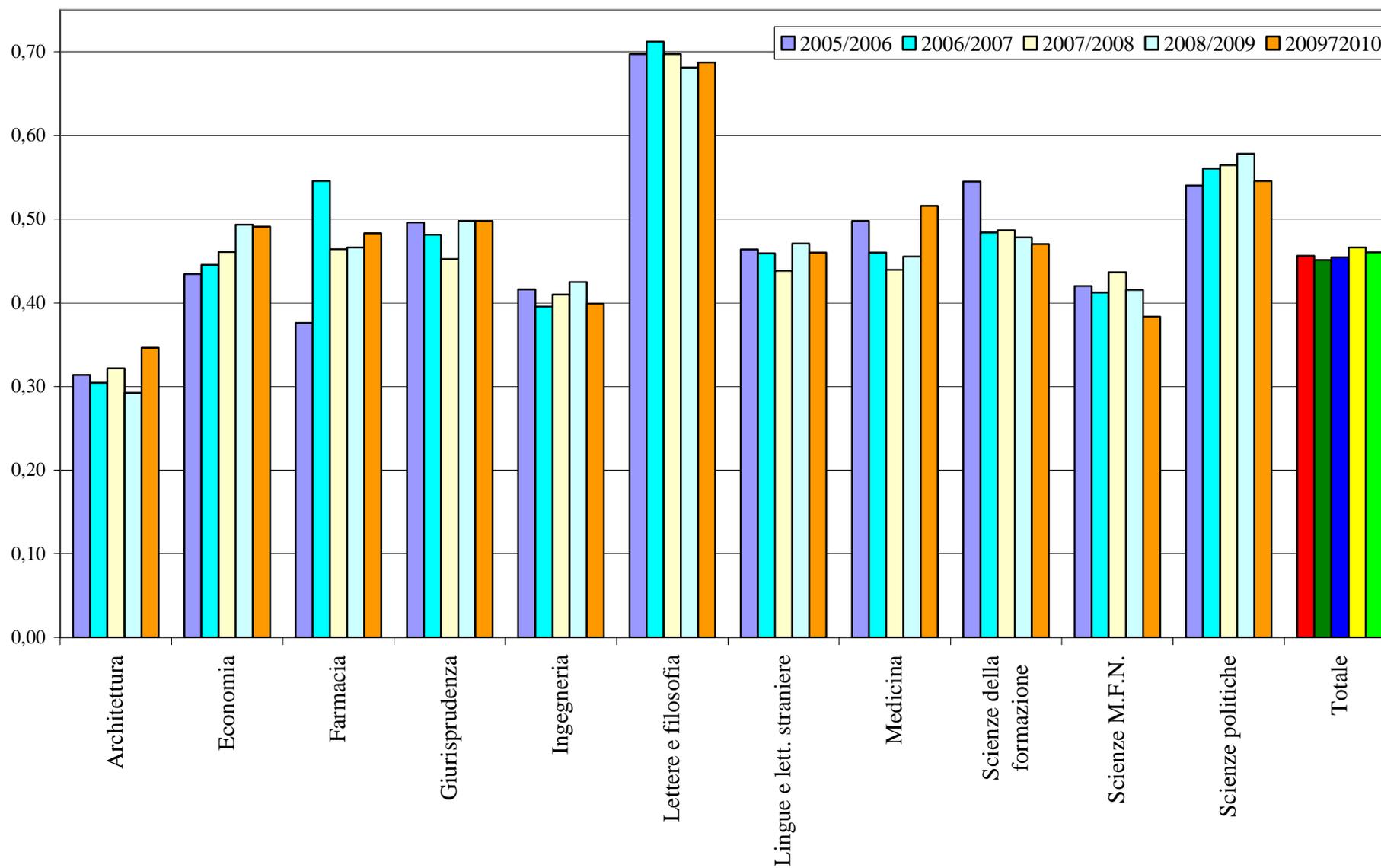




FIG. 43 Soddisfazione complessiva verso gli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2009/2010 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1





4.2. Profili grafici

FIG. 44 Architettura – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2009/2010

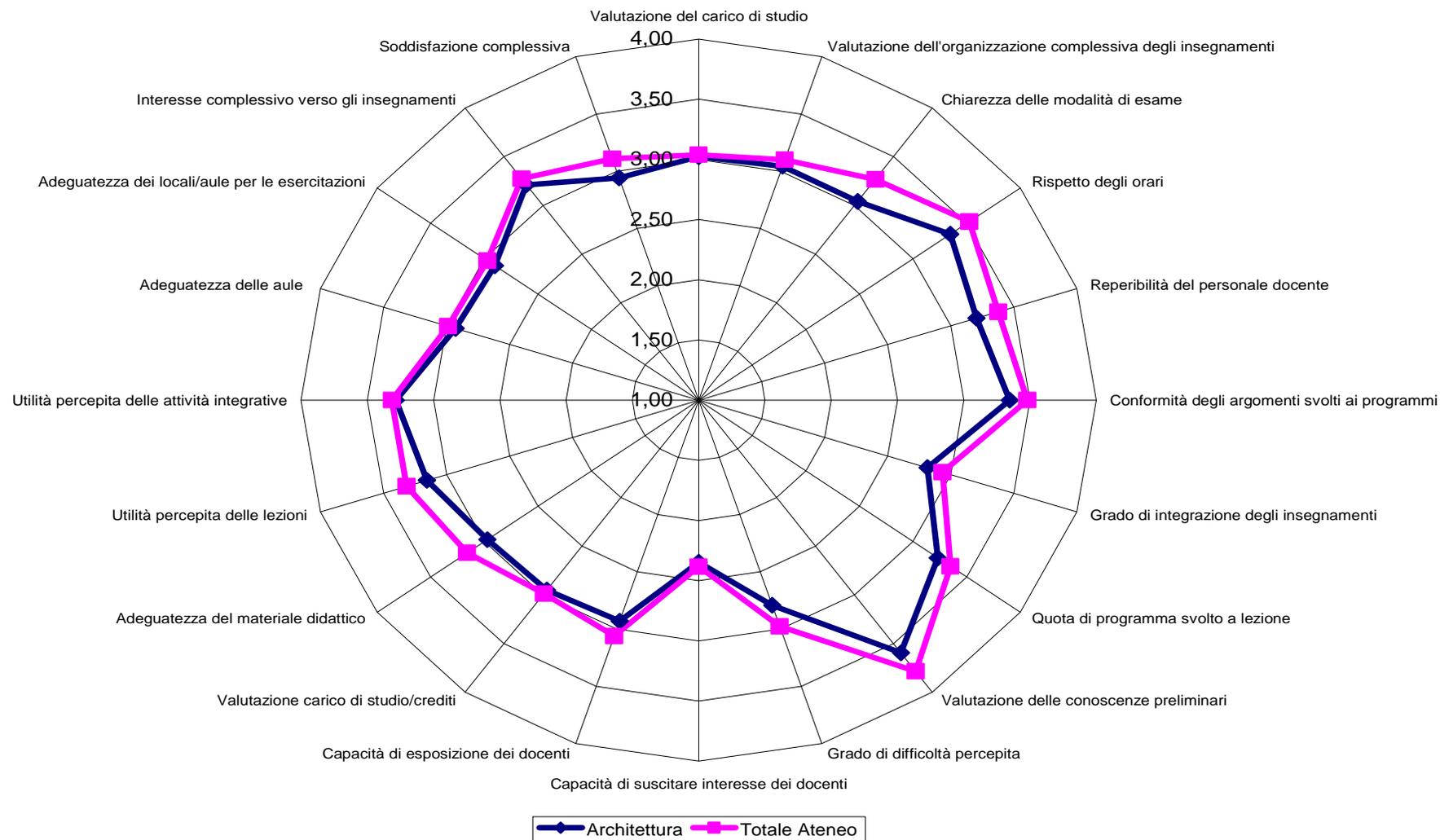




FIG. 45 Economia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2009/2010

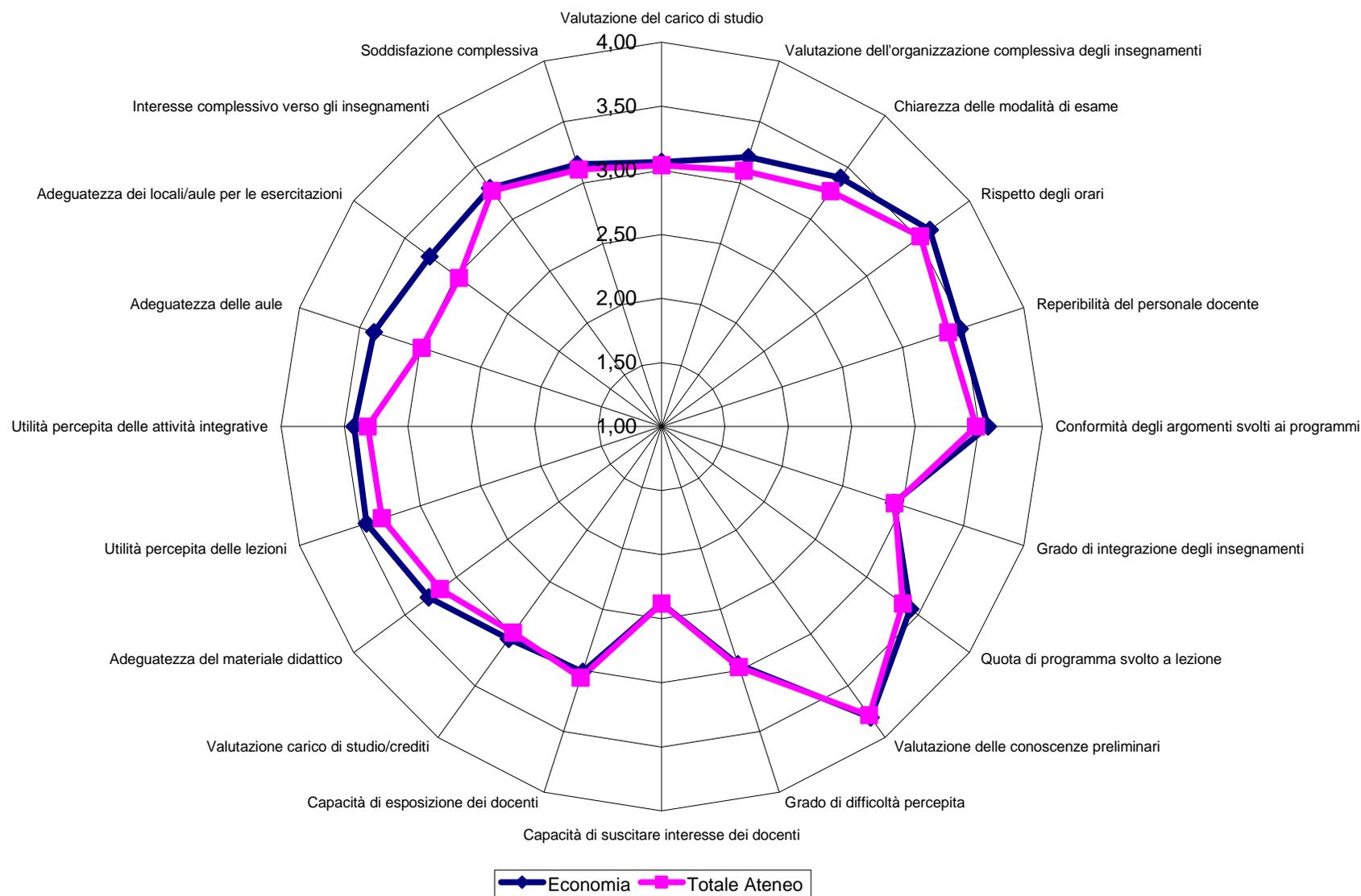




FIG. 46 Farmacia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2009/2010

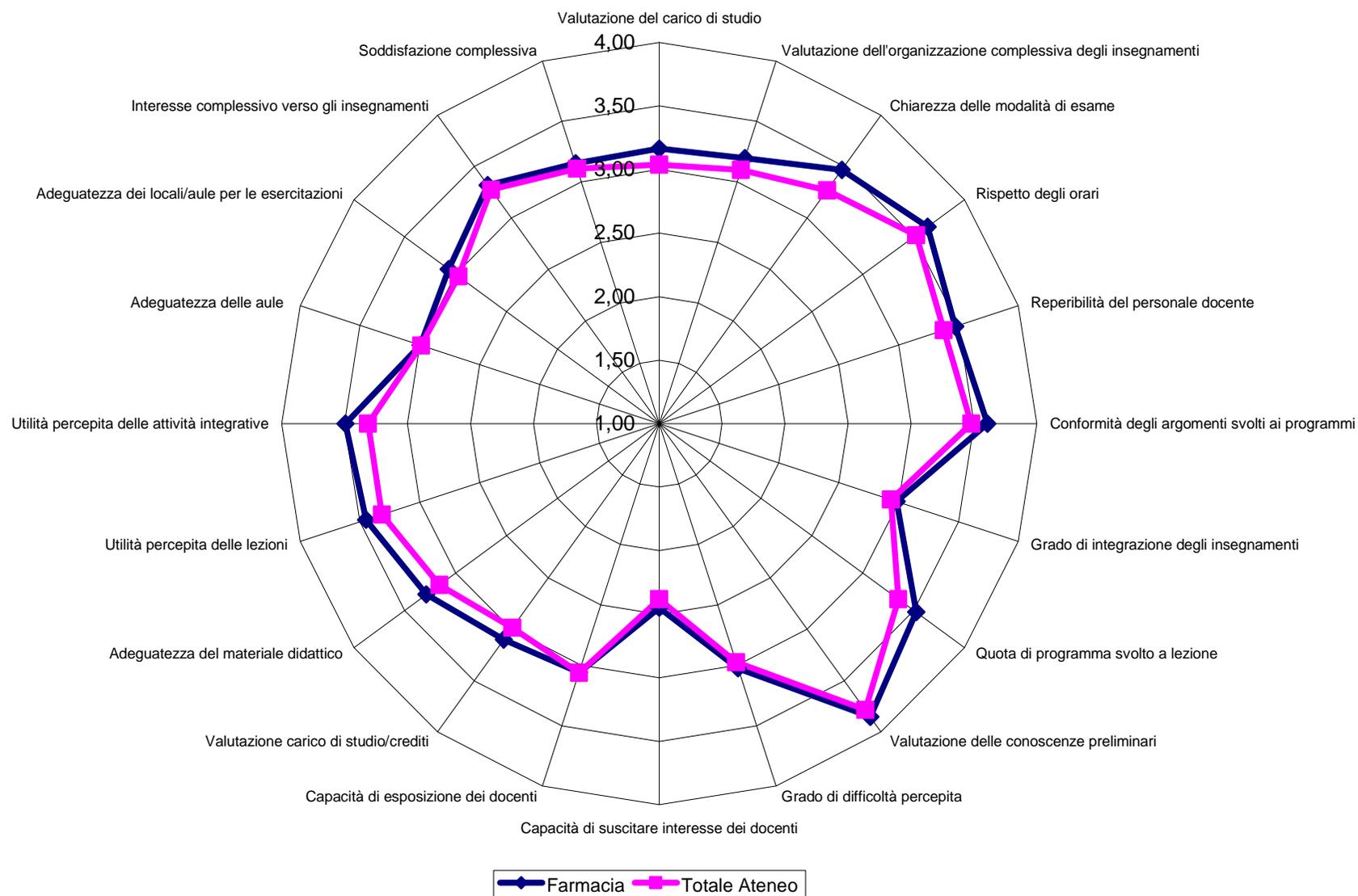




FIG. 47 Giurisprudenza – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2009/2010

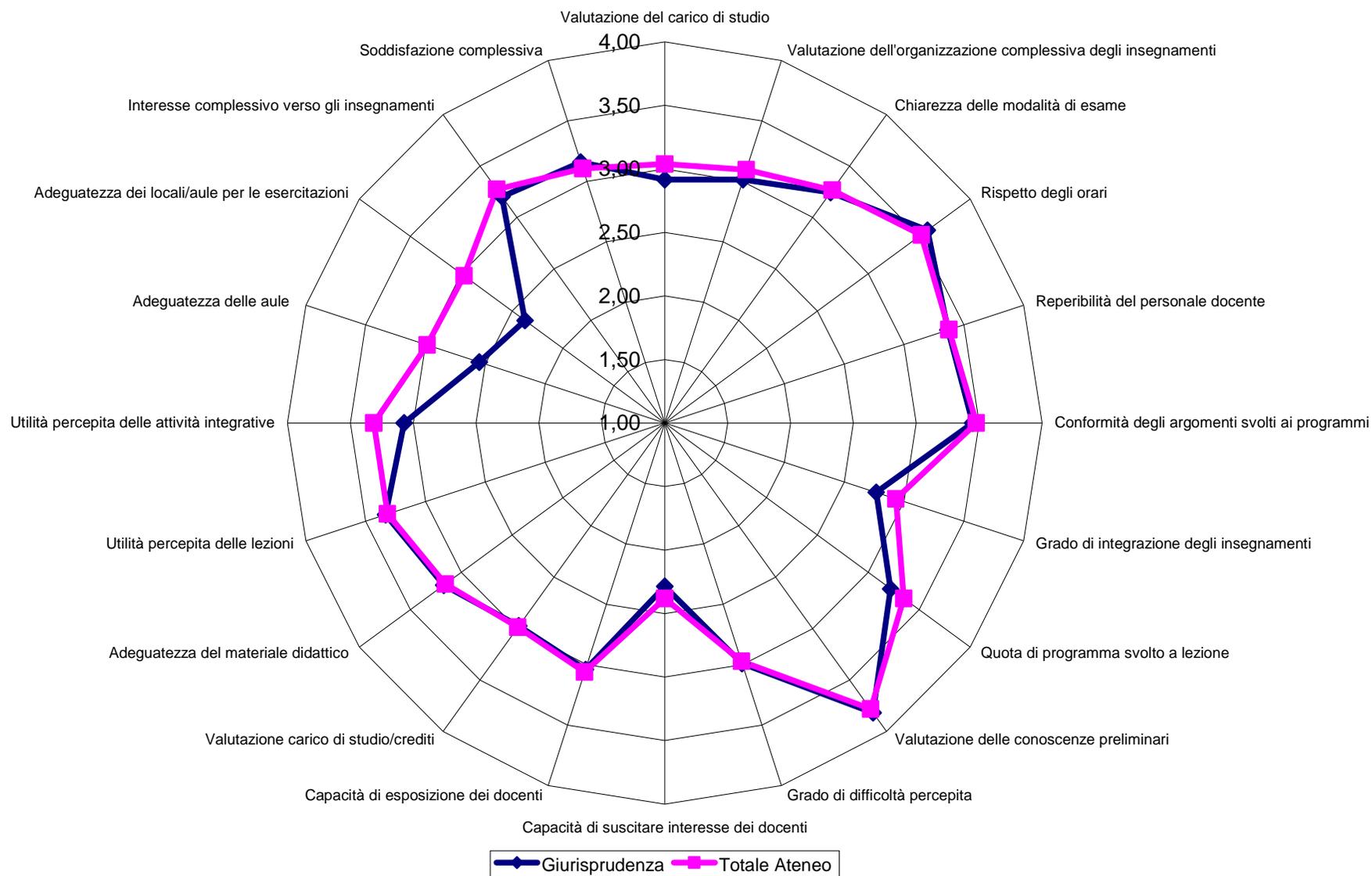




FIG. 48 Ingegneria – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2009/2010

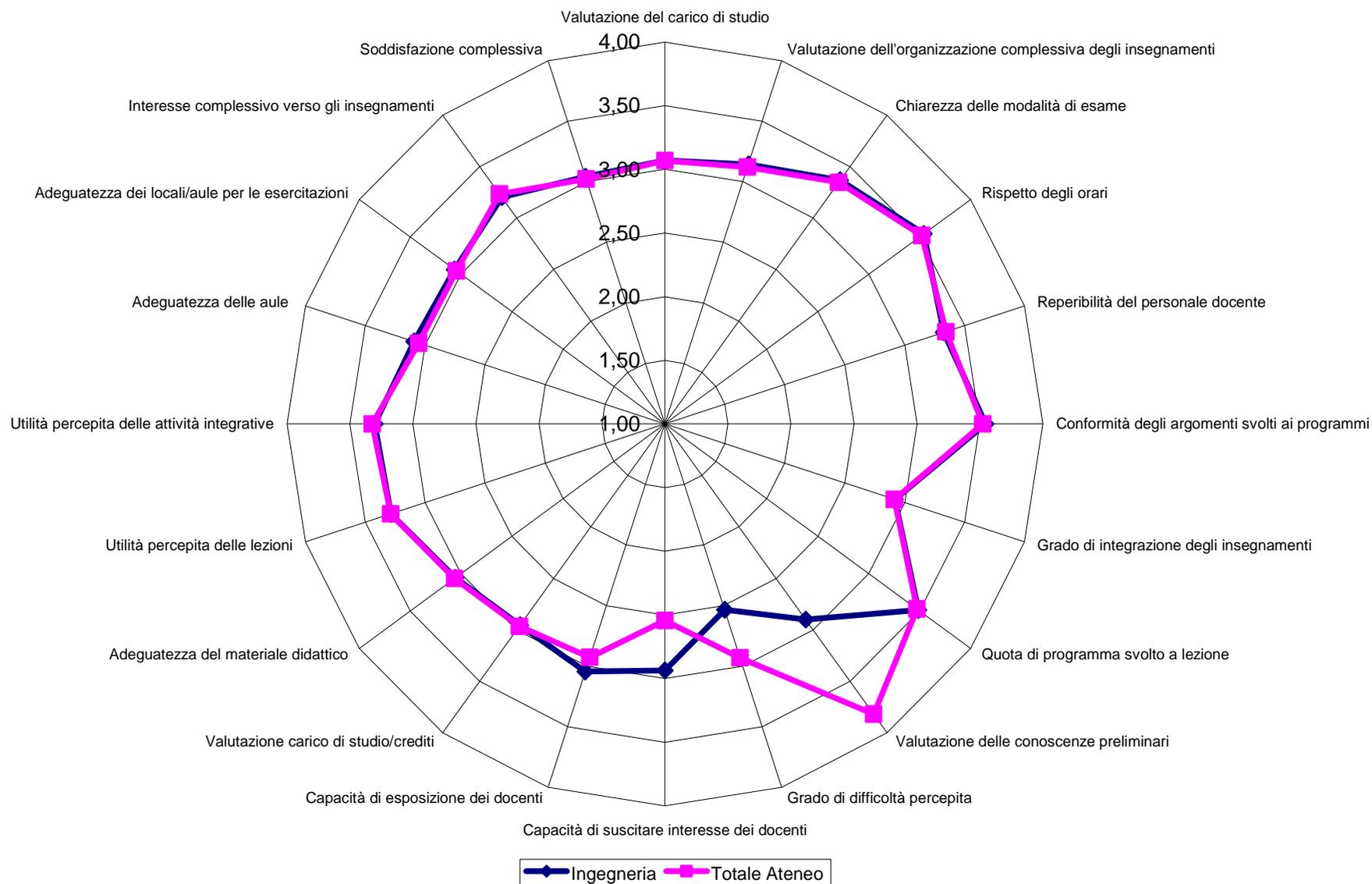




FIG. 49 Lettere – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2009/2010

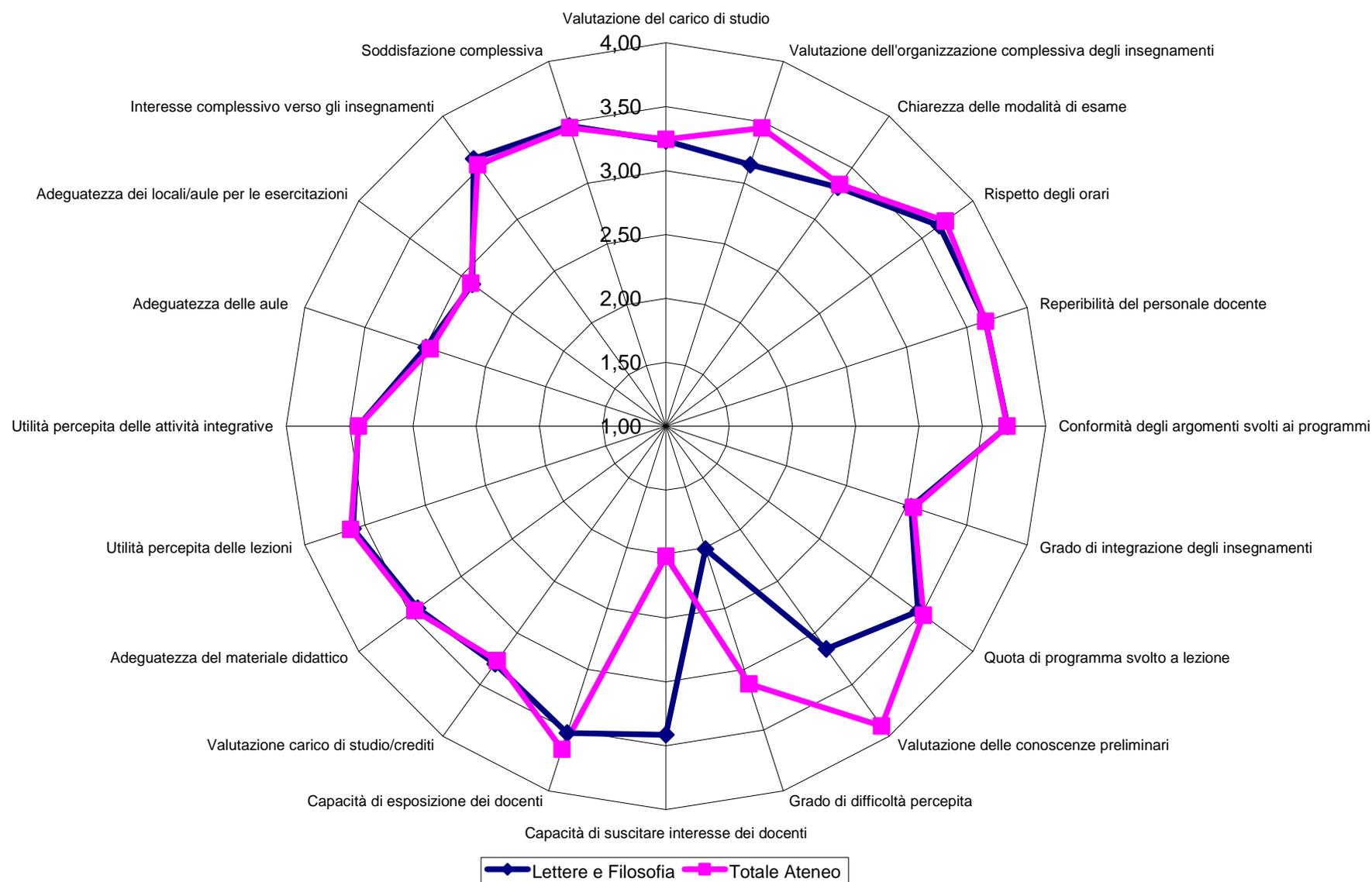




FIG. 50 Lingue e letterature straniere – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2009/2010

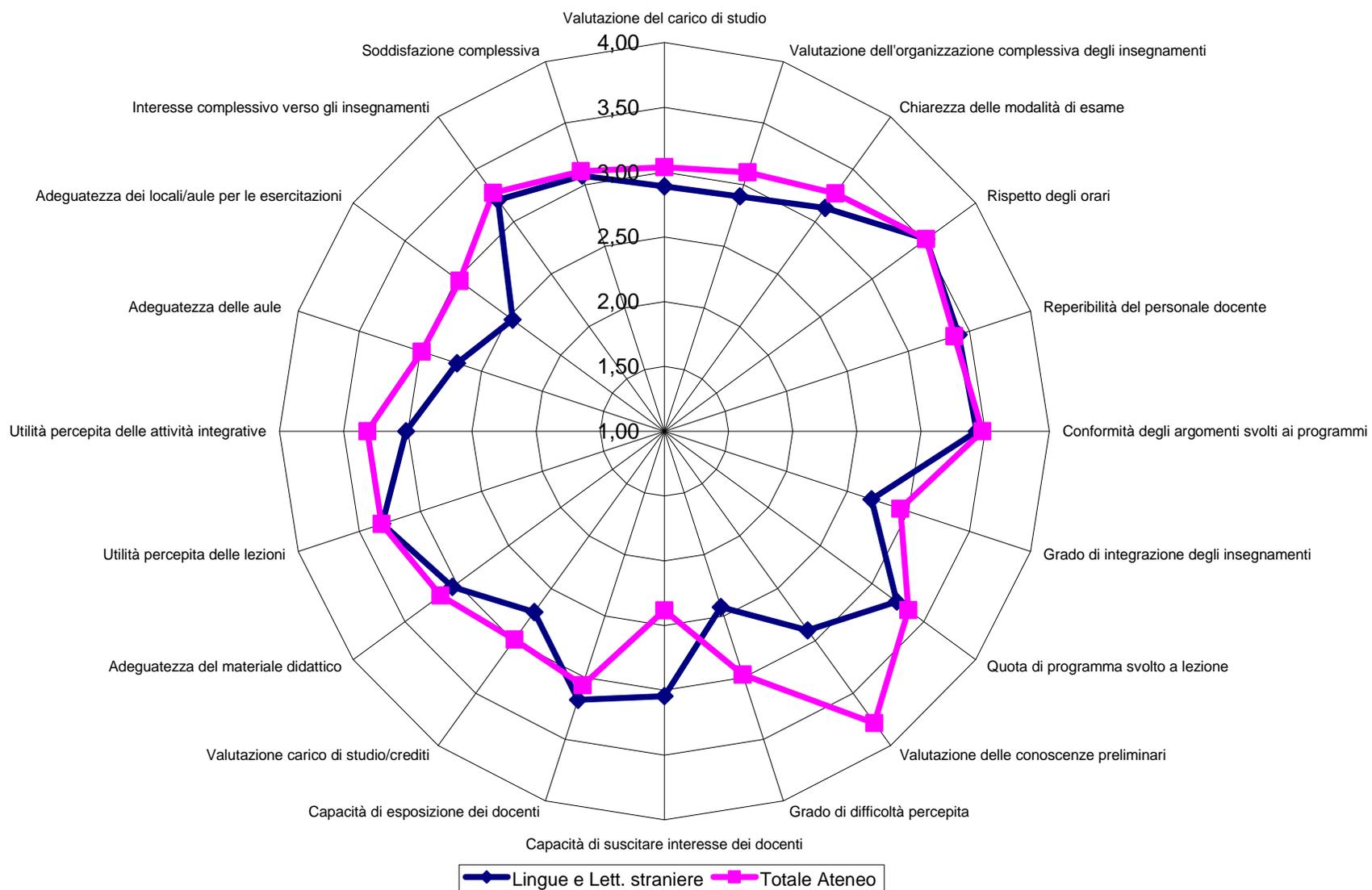




FIG. 51 Medicina e Chirurgia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2009/2010

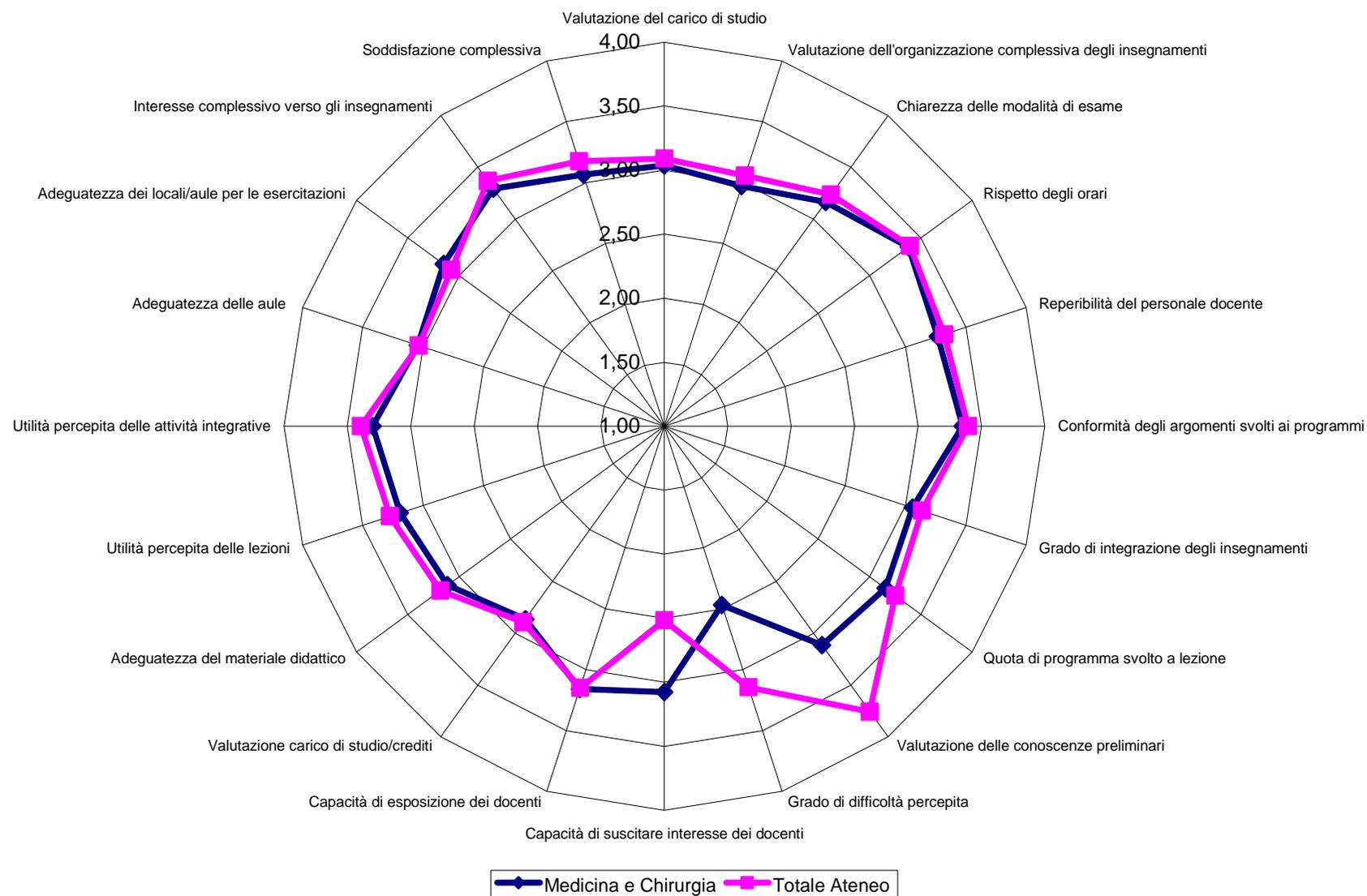




FIG. 52 Scienze della formazione – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 20092010

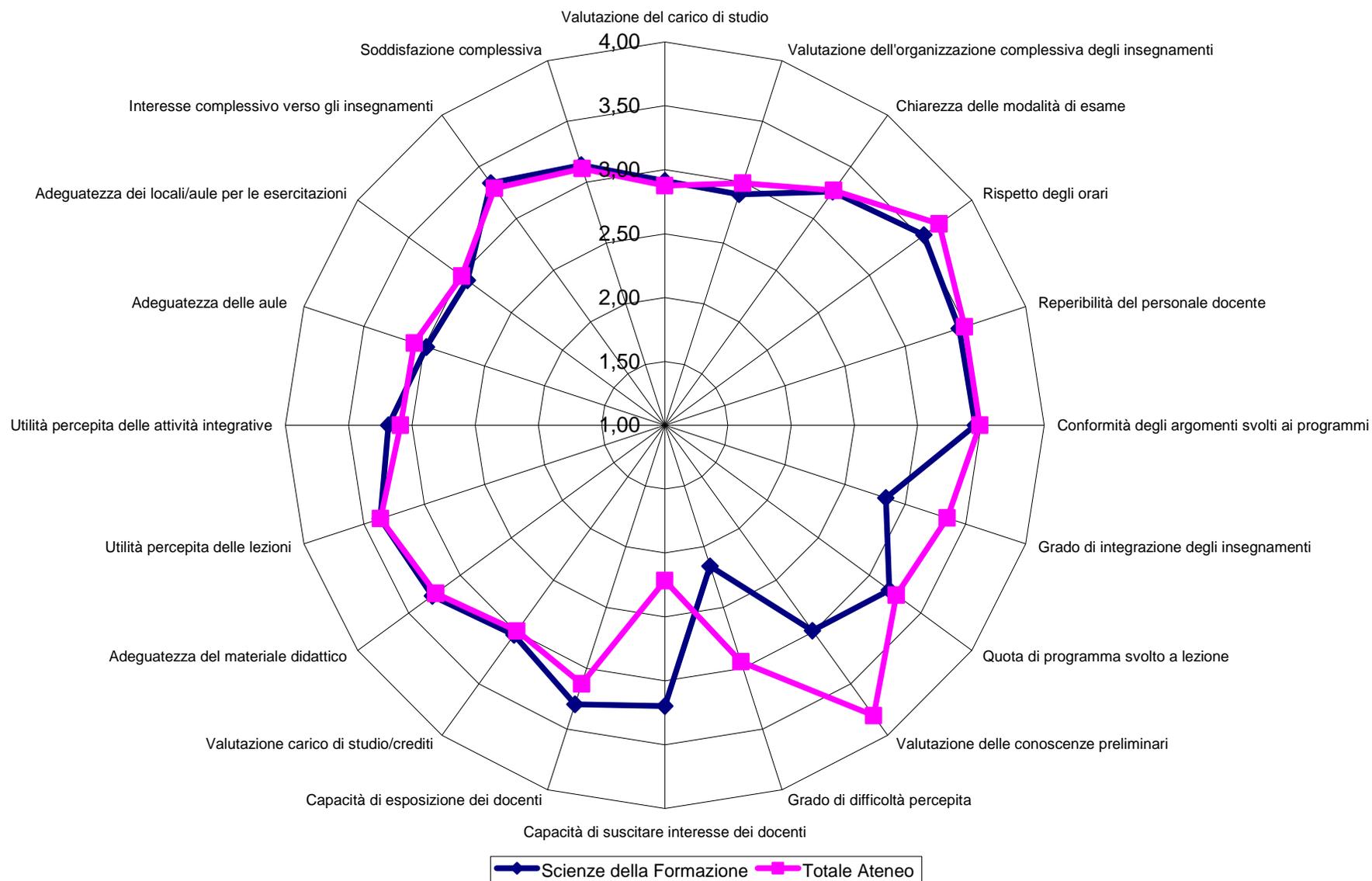




FIG. 53 Scienze M.F.N. – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2009/2010

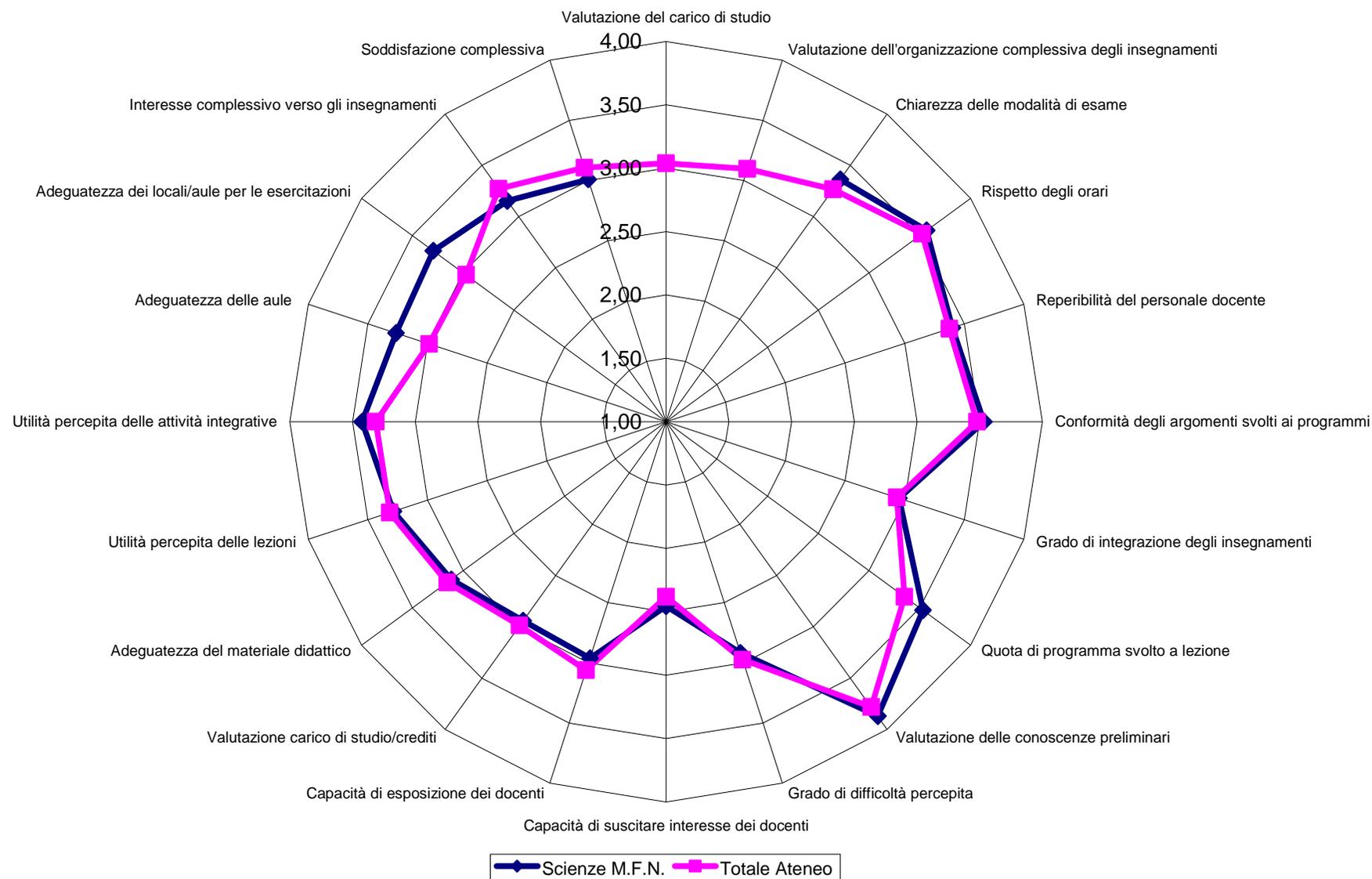
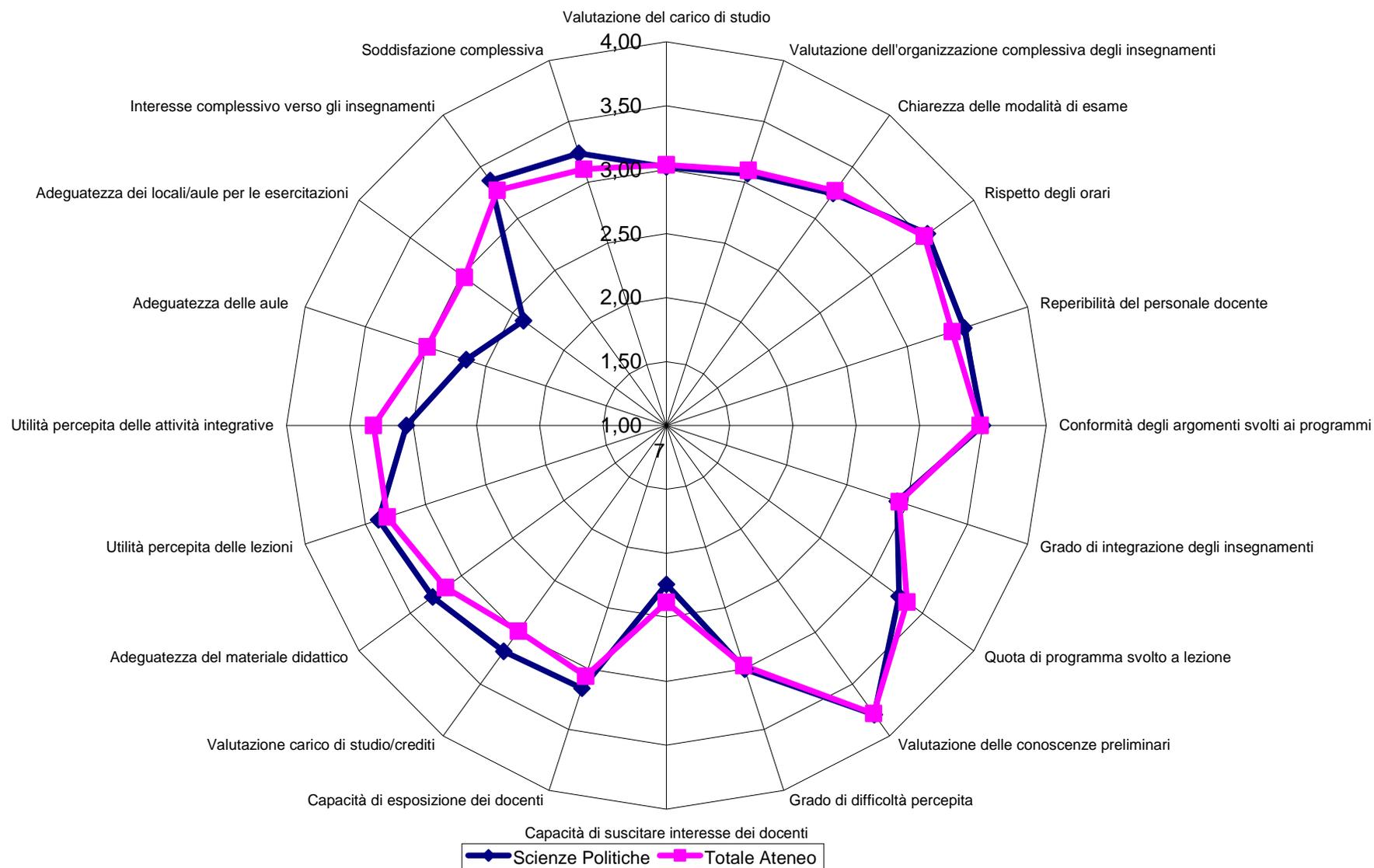




FIG. 54 Scienze politiche – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2009/2010





4.3. Utilizzo dei risultati da parte delle Facoltà

Analogamente agli anni precedenti, anche nel corso dell'anno accademico 2009/2010 il Nucleo di Valutazione ha coordinato le Facoltà dell'Ateneo nello svolgimento dell'indagine, fornendo indicazioni per la gestione della rilevazione e delle fasi seguenti. Successivamente all'acquisizione e analisi dei dati, ogni Facoltà ha gestito in modo autonomo i processi interni di analisi, valutazione, diffusione e utilizzo dei risultati emersi; pertanto, le diverse strutture hanno discusso in varia misura e utilizzato in modo differenziato le risultanze dell'indagine, trasmettendo al Nucleo gli esiti di queste azioni.

In tutte le Facoltà i risultati sono stati analizzati generalmente a livello di Presidenza e/o Commissione Paritetica; ai singoli docenti sono stati consegnati i dati relativi ai propri insegnamenti e ai Presidi sono stati resi disponibili quelli di tutti gli insegnamenti rilevati, singolarmente e in forma aggregata elaborata a diversi livelli.

Ciascuna Facoltà ha trasmesso al Nucleo, contestualmente ai dati grezzi, relazioni descrittive, redatte dalla Presidenza e/o dalla Commissione Paritetica, contenenti le caratteristiche della rilevazione, l'analisi dei risultati, le modalità di comunicazione e divulgazione di detti risultati e le eventuali azioni di intervento intraprese.

Architettura

Numero di questionari raccolti	7.312
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Economia

Numero di questionari raccolti	4.016
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Farmacia

Numero di questionari raccolti	776
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Giurisprudenza

Numero di questionari raccolti	7.515
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Ingegneria

Numero di questionari raccolti	7.857
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica



Lettere e filosofia

Numero di questionari raccolti	3.042
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Lingue e letterature straniere

Numero di questionari raccolti	350
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Medicina e Chirurgia

Numero di questionari raccolti	8.918
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Scienze della formazione

Numero di questionari raccolti	2.826
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Scienze M.F.N.

Numero di questionari raccolti	6.478
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Scienze politiche

Numero di questionari raccolti	2.324
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Registrazione manuale



APPENDICE 1

TAVOLE STATISTICHE

RISULTATI TOTALE ATENEO E SINGOLE FACOLTÀ



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no	Conteggio	423	149	26	367	347	69	28	379	134	350	89	2011
		% entro Facoltà	5,8%	3,7%	3,4%	4,9%	4,4%	2,3%	8,0%	4,2%	4,7%	5,40	3,8%	3,9%
	Più no che sì	Conteggio	1074	621	100	1433	1249	304	57	1223	645	1782	395	7101
		% entro Facoltà	14,7%	15,5%	12,9%	19,1%	15,9%	10,0%	16,3%	13,7%	22,8%	27,50	17,0%	13,8%
	Più sì che no	Conteggio	3699	2065	370	4016	3757	1465	134	4319	1476	3601	1191	22492
		% entro Facoltà	50,6%	51,4%	47,7%	53,4%	47,8%	48,2%	38,3%	48,4%	52,2%	55,60	51,2%	43,7%
	Decisamente sì	Conteggio	2075	1179	278	1551	2478	1172	131	2751	558	745	622	12795
		% entro Facoltà	28,4%	29,4%	35,8%	20,6%	31,5%	38,5%	37,4%	30,8%	19,7%	11,50	26,8%	24,9%
	N.r.	Conteggio	41	2	2	148	26	32		246	13		27	7015
		% entro Facoltà	,6%	,0%	,3%	2,0%	,3%	1,1%		2,8%	,5%		1,2%	13,6%
Totale	Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no	Conteggio	349	109	26	366	338	49	14	401	107	473	112	1871
		% entro Facoltà	4,8%	2,7%	3,4%	4,9%	4,3%	1,6%	4,0%	4,5%	3,8%	7,30	4,8%	3,6%
	Più no che si	Conteggio	1088	472	92	1164	1029	248	82	1238	525	1756	325	6263
		% entro Facoltà	14,9%	11,8%	11,9%	15,5%	13,1%	8,2%	23,4%	13,9%	18,6%	27,10	14,0%	12,2%
	Più si che no	Conteggio	3735	1892	361	3800	3808	1004	121	4502	1464	3232	1151	21838
		% entro Facoltà	51,1%	47,1%	46,5%	50,6%	48,5%	33,0%	34,6%	50,5%	51,8%	49,90	49,5%	42,5%
	Decisamente si	Conteggio	2085	1538	296	2001	2656	1703	133	2520	715	1017	710	14357
		% entro Facoltà	28,5%	38,3%	38,1%	26,6%	33,8%	56,0%	38,0%	28,3%	25,3%	15,70	30,6%	27,9%
	N.r.	Conteggio	55	5	1	184	26	38		257	15		26	7085
		% entro Facoltà	,8%	,1%	,1%	2,4%	,3%	1,2%		2,9%	,5%		1,1%	13,8%
Totale	Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente no	Conteggio	470	97	17	286	324	53	337	95	190	85	1954	
		% entro Facoltà	6,4%	2,4%	2,2%	3,8%	4,1%	1,7%	3,8%	3,4%	2,9%	3,7%	3,8%	
	Più no che sì	Conteggio	1306	411	67	1082	760	381	55	963	373	651	343	6392
		% entro Facoltà	17,9%	10,2%	8,6%	14,4%	9,7%	12,5%	15,7%	10,8%	13,2%	10,0%	14,8%	12,4%
	Più sì che no	Conteggio	2954	1297	228	2550	2632	1079	90	3716	1020	2154	811	18531
		% entro Facoltà	40,4%	32,3%	29,4%	33,9%	33,5%	35,5%	25,7%	41,7%	36,1%	33,3%	34,9%	36,0%
	Decisamente sì	Conteggio	2537	2204	463	3457	4114	1492	205	3659	1327	3325	1069	23852
		% entro Facoltà	34,7%	54,9%	59,7%	46,0%	52,4%	49,0%	58,6%	41,0%	47,0%	51,3%	46,0%	46,4%
	N.r.	Conteggio	45	7	1	140	27	37		243	11	158	16	685
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,1%	1,9%	,3%	1,2%		2,7%	,4%	2,4%	,7%	1,3%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Decisamente no	Conteggio	196	71	4	105	140	15	180	17	105	73	906	
		% entro Facoltà	2,7%	1,8%	,5%	1,4%	1,8%	,5%	2,0%	,6%	1,6%	3,1%	1,8%	
	Più no che sì	Conteggio	603	167	37	364	456	87	27	519	74	289	104	2727
		% entro Facoltà	8,2%	4,2%	4,8%	4,8%	5,8%	2,9%	7,7%	5,8%	2,6%	4,5%	4,5%	5,3%
	Più sì che no	Conteggio	2965	1009	196	2051	2436	596	75	3663	700	1840	614	16145
		% entro Facoltà	40,5%	25,1%	25,3%	27,3%	31,0%	19,6%	21,4%	41,1%	24,8%	28,4%	26,4%	31,4%
	Decisamente sì	Conteggio	3503	2766	534	4865	4791	2320	248	4292	2018	4076	1520	30933
		% entro Facoltà	47,9%	68,9%	68,8%	64,7%	61,0%	76,3%	70,9%	48,1%	71,4%	62,9%	65,4%	60,2%
	N.r.	Conteggio	45	3	5	130	34	24	264	17	168	13	703	
		% entro Facoltà	,6%	,1%	,6%	1,7%	,4%	,8%	3,0%	,6%	2,6%	,6%	1,4%	
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no	Conteggio	249	74	10	100	184	27	198	21	120	47	1030	
		% entro Facoltà	3,4%	1,8%	1,3%	1,3%	2,3%	,9%	2,2%	,7%	1,9%	2,0%	2,0%	
	Più no che sì	Conteggio	927	242	56	527	739	68	36	624	126	469	122	3936
		% entro Facoltà	12,7%	6,0%	7,2%	7,0%	9,4%	2,2%	10,3%	7,0%	4,5%	7,2%	5,2%	7,7%
	Più sì che no	Conteggio	3160	1408	262	3228	3076	818	78	3994	1096	2354	824	20298
		% entro Facoltà	43,2%	35,1%	33,8%	43,0%	39,1%	26,9%	22,3%	44,8%	38,8%	36,3%	35,5%	39,5%
	Decisamente sì	Conteggio	2894	2271	435	3393	3772	2081	236	3745	1529	3125	1292	24773
		% entro Facoltà	39,6%	56,5%	56,1%	45,1%	48,0%	68,4%	67,4%	42,0%	54,1%	48,2%	55,6%	48,2%
	N.r.	Conteggio	82	21	13	267	86	48	357	54	410	39	1377	
		% entro Facoltà	1,1%	,5%	1,7%	3,6%	1,1%	1,6%	4,0%	1,9%	6,3%	1,7%	2,7%	
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	Decisamente no	Conteggio	170	47	8	137	113	32	187	24	62	44	824	
		% entro Facoltà	2,3%	1,2%	1,0%	1,8%	1,4%	1,1%	2,1%	,8%	1,0%	1,9%	1,6%	
	Più no che sì	Conteggio	533	139	34	424	309	84	38	409	151	232	120	2473
		% entro Facoltà	7,3%	3,5%	4,4%	5,6%	3,9%	2,8%	10,9%	4,6%	5,3%	3,6%	5,2%	4,8%
	Più sì che no	Conteggio	3161	1302	213	2787	2779	658	82	3867	1052	2264	787	18952
		% entro Facoltà	43,2%	32,4%	27,4%	37,1%	35,4%	21,6%	23,4%	43,4%	37,2%	34,9%	33,9%	36,9%
	Decisamente sì	Conteggio	3382	2521	518	4000	4607	2242	230	4179	1565	3674	1355	28273
		% entro Facoltà	46,3%	62,8%	66,8%	53,2%	58,6%	73,7%	65,7%	46,9%	55,4%	56,7%	58,3%	55,0%
	N.r.	Conteggio	66	7	3	167	49	26	276	34	246	18	892	
		% entro Facoltà	,9%	,2%	,4%	2,2%	,6%	,9%	3,1%	1,2%	3,8%	,8%	1,7%	
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	Decisamente no	Conteggio	563	265	83	898	537	191	378	185	438	188	3726	
		% entro Facoltà	7,7%	6,6%	10,7%	11,9%	6,8%	6,3%	4,2%	6,5%	6,8%	8,1%	7,2%	
	Più no che sì	Conteggio	1790	815	108	1547	1680	494	120	1091	537	1167	445	9794
		% entro Facoltà	24,5%	20,3%	13,9%	20,6%	21,4%	16,2%	34,3%	12,2%	19,0%	18,0%	19,1%	19,0%
	Più sì che no	Conteggio	3276	1886	321	3102	3491	1211	136	4131	1275	2690	984	22503
		% entro Facoltà	44,8%	47,0%	41,4%	41,3%	44,4%	39,8%	38,9%	46,3%	45,1%	41,5%	42,3%	43,8%
	Decisamente sì	Conteggio	1581	1035	260	1659	2080	1041	94	3015	768	1753	635	13921
		% entro Facoltà	21,6%	25,8%	33,5%	22,1%	26,5%	34,2%	26,9%	33,8%	27,2%	27,1%	27,3%	27,1%
	N.r.	Conteggio	102	15	4	309	69	105	303	61	430	72	1470	
		% entro Facoltà	1,4%	,4%	,5%	4,1%	,9%	3,5%	3,4%	2,2%	6,6%	3,1%	2,9%	
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	206	87	12	225	146	39	346	48	72	67	1248	
		% entro Facoltà	2,8%	2,2%	1,5%	3,0%	1,9%	1,3%	3,9%	1,7%	1,1%	2,9%	2,4%	
	Più no che sì	Conteggio	686	208	49	662	428	147	44	718	252	264	220	3678
		% entro Facoltà	9,4%	5,2%	6,3%	8,8%	5,4%	4,8%	12,6%	8,1%	8,9%	4,1%	9,5%	7,2%
	Più sì che no	Conteggio	3574	1634	236	3591	2832	1023	92	4001	1382	2143	984	21492
		% entro Facoltà	48,9%	40,7%	30,4%	47,8%	36,0%	33,6%	26,3%	44,9%	48,9%	33,1%	42,3%	41,8%
	Decisamente sì	Conteggio	2753	2072	475	2678	4390	1752	214	3572	1061	3668	964	23599
		% entro Facoltà	37,7%	51,6%	61,2%	35,6%	55,9%	57,6%	61,1%	40,1%	37,5%	56,6%	41,5%	45,9%
	N.r.	Conteggio	93	15	4	359	61	81	281	83	331	89	1397	
		% entro Facoltà	1,3%	,4%	,5%	4,8%	,8%	2,7%	3,2%	2,9%	5,1%	3,8%	2,7%	
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?	Meno del 25%	Conteggio	169	47	5	54	43	4	3	107	4	32	21	489
		% entro Facoltà	2,3%	1,2%	,6%	,7%	,5%	,1%	,9%	1,2%	,1%	,5%	,9%	1,0%
	Tra il 25% e il 50%	Conteggio	396	91	12	146	153	32	7	182	30	107	58	1214
		% entro Facoltà	5,4%	2,3%	1,5%	1,9%	1,9%	1,1%	2,0%	2,0%	1,1%	1,7%	2,5%	2,4%
	Tra il 51% e il 75%	Conteggio	1641	456	75	868	1008	227	26	1425	453	507	289	6975
	% entro Facoltà	22,4%	11,4%	9,7%	11,6%	12,8%	7,5%	7,4%	16,0%	16,0%	7,8%	12,4%	13,6%	
	Più del 75%	Conteggio	5041	3409	683	6193	6608	2697	309	6894	2261	5621	1914	41630
	% entro Facoltà	68,9%	84,9%	88,0%	82,4%	84,1%	88,7%	88,3%	77,3%	80,0%	86,8%	82,4%	81,0%	
	N.r.	Conteggio	65	13	1	254	45	82	5	310	78	211	42	1106
	% entro Facoltà	,9%	,3%	,1%	3,4%	,6%	2,7%	1,4%	3,5%	2,8%	3,3%	1,8%	2,2%	
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Decisamente no	Conteggio	739	279	26	344	628	118	20	347	159	555	113	3328
		% entro Facoltà	10,1%	6,9%	3,4%	4,6%	8,0%	3,9%	5,7%	3,9%	5,6%	8,6%	4,9%	6,5%
	Più no che sì	Conteggio	1673	773	153	1288	1473	443	61	1062	536	1123	408	8993
		% entro Facoltà	22,9%	19,2%	19,7%	17,1%	18,7%	14,6%	17,4%	11,9%	19,0%	17,3%	17,6%	17,5%
	Più sì che no	Conteggio	3208	1830	373	3825	3531	1420	150	4230	1413	2889	1142	24011
		% entro Facoltà	43,9%	45,6%	48,1%	50,9%	44,9%	46,7%	42,9%	47,4%	50,0%	44,6%	49,1%	46,7%
	Decisamente sì	Conteggio	1636	1129	223	1901	2193	1038	119	3008	701	1712	644	14304
		% entro Facoltà	22,4%	28,1%	28,7%	25,3%	27,9%	34,1%	34,0%	33,7%	24,8%	26,4%	27,7%	27,8%
	N.r.	Conteggio	56	5	1	157	32	23		271	17	199	17	778
		% entro Facoltà	,8%	,1%	,1%	2,1%	,4%	,8%		3,0%	,6%	3,1%	,7%	1,5%
Totale	Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	1176	504	85	1073	722	870	78	1115	503	758	422	7306
		% entro Facoltà	16,1%	12,5%	11,0%	14,3%	9,2%	28,6%	22,3%	12,5%	17,8%	11,7%	18,2%	14,2%
	Più no che sì	Conteggio	3223	1870	331	3658	3231	1414	168	3450	1381	2712	1106	22544
		% entro Facoltà	44,1%	46,6%	42,7%	48,7%	41,1%	46,5%	48,0%	38,7%	48,9%	41,9%	47,6%	43,8%
	Più sì che no	Conteggio	2041	1253	288	2051	2773	545	83	2619	749	2042	585	15029
	% entro Facoltà	27,9%	31,2%	37,1%	27,3%	35,3%	17,9%	23,7%	29,4%	26,5%	31,5%	25,2%	29,2%	
	Decisamente sì	Conteggio	826	386	72	564	1102	190	21	1479	182	795	199	5816
	% entro Facoltà	11,3%	9,6%	9,3%	7,5%	14,0%	6,2%	6,0%	16,6%	6,4%	12,3%	8,6%	11,3%	
	N.r.	Conteggio	46	3		169	29	23		255	11	171	12	719
	% entro Facoltà	,6%	,1%		2,2%	,4%	,8%		2,9%	,4%	2,6%	,5%	1,4%	
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no	Conteggio	604	253	35	412	755	36	45	354	139	552	159	3344
		% entro Facoltà	8,3%	6,3%	4,5%	5,5%	9,6%	1,2%	12,9%	4,0%	4,9%	8,5%	6,8%	6,5%
	Più no che sì	Conteggio	1311	671	133	1153	1383	129	35	1047	413	1093	263	7631
		% entro Facoltà	17,9%	16,7%	17,1%	15,3%	17,6%	4,2%	10,0%	11,7%	14,6%	16,9%	11,3%	14,8%
	Più sì che no	Conteggio	3332	1857	357	3497	3349	677	108	4186	1207	2658	927	22155
		% entro Facoltà	45,6%	46,2%	46,0%	46,5%	42,6%	22,3%	30,9%	46,9%	42,7%	41,0%	39,9%	43,1%
	Decisamente sì	Conteggio	2005	1226	248	2267	2331	2184	162	3043	1049	1957	949	17421
		% entro Facoltà	27,4%	30,5%	32,0%	30,2%	29,7%	71,8%	46,3%	34,1%	37,1%	30,2%	40,8%	33,9%
	N.r.	Conteggio	60	9	3	186	39	16		288	18	218	26	863
		% entro Facoltà	,8%	,2%	,4%	2,5%	,5%	,5%		3,2%	,6%	3,4%	1,1%	1,7%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no	Conteggio	453	205	36	324	614	44	32	222	53	473	112	2568
		% entro Facoltà	6,2%	5,1%	4,6%	4,3%	7,8%	1,4%	9,1%	2,5%	1,9%	7,3%	4,8%	5,0%
	Più no che sì	Conteggio	1099	510	124	955	1256	172	43	705	310	975	214	6363
		% entro Facoltà	15,0%	12,7%	16,0%	12,7%	16,0%	5,7%	12,3%	7,9%	11,0%	15,1%	9,2%	12,4%
	Più sì che no	Conteggio	3413	1750	320	3020	3315	994	83	4487	1264	2505	803	21954
		% entro Facoltà	46,7%	43,6%	41,2%	40,2%	42,2%	32,7%	23,7%	50,3%	44,7%	38,7%	34,6%	42,7%
	Decisamente sì	Conteggio	2286	1547	295	3049	2633	1806	192	3230	1166	2307	1161	19672
		% entro Facoltà	31,3%	38,5%	38,0%	40,6%	33,5%	59,4%	54,9%	36,2%	41,3%	35,6%	50,0%	38,3%
	N.r.	Conteggio	61	4	1	167	39	26		274	33	218	34	857
		% entro Facoltà	,8%	,1%	,1%	2,2%	,5%	,9%		3,1%	1,2%	3,4%	1,5%	1,7%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no	Conteggio	499	288	42	435	576	108	43	740	181	525	64	3501
		% entro Facoltà	6,8%	7,2%	5,4%	5,8%	7,3%	3,6%	12,3%	8,3%	6,4%	8,1%	2,8%	6,8%
	Più no che sì	Conteggio	1168	540	118	1204	1302	291	52	1536	490	983	244	7928
		% entro Facoltà	16,0%	13,4%	15,2%	16,0%	16,6%	9,6%	14,9%	17,2%	17,3%	15,2%	10,5%	15,4%
	Più sì che no	Conteggio	3797	1878	334	3784	3750	1291	131	4245	1298	3032	1179	24719
		% entro Facoltà	51,9%	46,8%	43,0%	50,4%	47,7%	42,4%	37,4%	47,6%	45,9%	46,8%	50,7%	48,1%
	Decisamente sì	Conteggio	1786	1307	280	1893	2188	1306	124	2086	821	1660	795	14246
		% entro Facoltà	24,4%	32,5%	36,1%	25,2%	27,8%	42,9%	35,4%	23,4%	29,1%	25,6%	34,2%	27,7%
	N.r.	Conteggio	62	3	2	199	41	46		311	36	278	42	1020
		% entro Facoltà	,8%	,1%	,3%	2,6%	,5%	1,5%		3,5%	1,3%	4,3%	1,8%	2,0%
Totale	Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no	Conteggio	440	115	16	215	534	37	29	326	52	371	48	2183
		% entro Facoltà	6,0%	2,9%	2,1%	2,9%	6,8%	1,2%	8,3%	3,7%	1,8%	5,7%	2,1%	4,2%
	Più no che sì	Conteggio	1277	395	88	773	1220	137	30	868	266	845	181	6080
		% entro Facoltà	17,5%	9,8%	11,3%	10,3%	15,5%	4,5%	8,6%	9,7%	9,4%	13,0%	7,8%	11,8%
	Più sì che no	Conteggio	3588	1802	327	3880	3272	1266	103	4317	1444	2682	1130	23811
		% entro Facoltà	49,1%	44,9%	42,1%	51,6%	41,6%	41,6%	29,4%	48,4%	51,1%	41,4%	48,6%	46,3%
	Decisamente sì	Conteggio	1928	1696	342	2461	2787	1569	188	3107	1036	2307	915	18336
		% entro Facoltà	26,4%	42,2%	44,1%	32,7%	35,5%	51,6%	53,7%	34,8%	36,7%	35,6%	39,4%	35,7%
	N.r.	Conteggio	79	8	3	186	44	33		300	28	273	50	1004
		% entro Facoltà	1,1%	,2%	,4%	2,5%	,6%	1,1%		3,4%	1,0%	4,2%	2,2%	2,0%
Totale	Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	Decisamente no	Conteggio	333	110	19	230	379	47	29	326	68	266	75	1882
		% entro Facoltà	4,6%	2,7%	2,4%	3,1%	4,8%	1,5%	8,3%	3,7%	2,4%	4,1%	3,2%	3,7%
	Più no che sì	Conteggio	958	335	64	730	875	122	38	780	241	705	196	5044
		% entro Facoltà	13,1%	8,3%	8,2%	9,7%	11,1%	4,0%	10,9%	8,7%	8,5%	10,9%	8,4%	9,8%
	Più sì che no	Conteggio	3215	1234	242	2753	2674	772	80	3734	1111	2261	770	18846
	% entro Facoltà	44,0%	30,7%	31,2%	36,6%	34,0%	25,4%	22,9%	41,9%	39,3%	34,9%	33,1%	36,7%	
	Decisamente sì	Conteggio	2752	2329	449	3646	3890	2079	203	3797	1400	3017	1230	24792
		% entro Facoltà	37,6%	58,0%	57,9%	48,5%	49,5%	68,3%	58,0%	42,6%	49,5%	46,6%	52,9%	48,2%
	N.r.	Conteggio	54	8	2	156	39	22		281	6	229	53	850
		% entro Facoltà	,7%	,2%	,3%	2,1%	,5%	,7%		3,2%	,2%	3,5%	2,3%	1,7%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?	Decisamente no	Conteggio	149	38	4	106	155	13	28	162	43	90	44	832
		% entro Facoltà	2,0%	,9%	,5%	1,4%	2,0%	,4%	8,0%	1,8%	1,5%	1,4%	1,9%	1,6%
	Più no che sì	Conteggio	446	126	9	184	387	59	12	311	144	290	140	2108
		% entro Facoltà	6,1%	3,1%	1,2%	2,4%	4,9%	1,9%	3,4%	3,5%	5,1%	4,5%	6,0%	4,1%
	Più sì che no	Conteggio	1760	511	62	595	1291	345	45	1153	580	1168	451	7961
		% entro Facoltà	24,1%	12,7%	8,0%	7,9%	16,4%	11,3%	12,9%	12,9%	20,5%	18,0%	19,4%	15,5%
	Decisamente sì	Conteggio	1970	842	106	495	1896	459	62	2092	327	1947	276	10472
		% entro Facoltà	26,9%	21,0%	13,7%	6,6%	24,1%	15,1%	17,7%	23,5%	11,6%	30,1%	11,9%	20,4%
	Non sono previste attività integrative	Conteggio	2808	2471	594	5735	4053	1964	203	4683	1732	2437	1243	27923
		% entro Facoltà	38,4%	61,5%	76,5%	76,3%	51,6%	64,6%	58,0%	52,5%	61,3%	37,6%	53,5%	54,3%
	N.r.	Conteggio	179	28	1	400	75	202		517		546	170	2118
		% entro Facoltà	2,4%	,7%	,1%	5,3%	1,0%	6,6%		5,8%		8,4%	7,3%	4,1%
Totale	Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte dell'insegnamento ha frequentato in percentuale?

		Facoltà											Totale	
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte dell'insegnamento ha frequentato in percentuale?	Meno del 30%	Conteggio	246	109	8	30	127	31	12	65	31	222	20	901
		% entro Facoltà	3,4%	2,7%	1,0%	,4%	1,6%	1,0%	3,4%	,7%	1,1%	3,4%	,9%	1,8%
	Tra il 31 e il 50%	Conteggio	384	113	20	77	110	106	16	92	125	264	69	1376
		% entro Facoltà	5,3%	2,8%	2,6%	1,0%	1,4%	3,5%	4,6%	1,0%	4,4%	4,1%	3,0%	2,7%
	Tra il 51% e il 70%	Conteggio	934	325	79	348	393	296	34	433	399	596	253	4090
		% entro Facoltà	12,8%	8,1%	10,2%	4,6%	5,0%	9,7%	9,7%	4,9%	14,1%	9,2%	10,9%	8,0%
Tra il 71% e il 90%	Conteggio	2371	831	171	1762	2025	978	85	2538	1003	1311	894	13969	
	% entro Facoltà	32,4%	20,7%	22,0%	23,4%	25,8%	32,1%	24,3%	28,5%	35,5%	20,2%	38,5%	27,2%	
Più del 90%	Conteggio	3341	2636	498	4937	5165	1524	183	5445		3925	1003	28657	
	% entro Facoltà	45,7%	65,6%	64,2%	65,7%	65,7%	50,1%	52,3%	61,1%		60,6%	43,2%	55,7%	
N.r.	Conteggio	36	2		361	37	107	20	345	1268	160	85	2421	
	% entro Facoltà	,5%	,0%		4,8%	,5%	3,5%	5,7%	3,9%	44,9%	2,5%	3,7%	4,7%	
Totale	Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	Decisamente no	Conteggio	603	100	49	1549	683	217	50	698	149	307	386	4791
		% entro Facoltà	8,2%	2,5%	6,3%	20,6%	8,7%	7,1%	14,3%	7,8%	5,3%	4,7%	16,6%	9,3%
	Più no che sì	Conteggio	1278	348	147	1670	1101	576	85	1320	450	672	492	8139
		% entro Facoltà	17,5%	8,7%	18,9%	22,2%	14,0%	18,9%	24,3%	14,8%	15,9%	10,4%	21,2%	15,8%
	Più sì che no	Conteggio	3408	1480	339	2465	3143	1329	130	3540	1193	2281	928	20236
		% entro Facoltà	46,6%	36,9%	43,7%	32,8%	40,0%	43,7%	37,1%	39,7%	42,2%	35,2%	39,9%	39,4%
	Decisamente sì	Conteggio	1960	2084	241	1536	2890	878	85	3025	975	2916	488	17078
		% entro Facoltà	26,8%	51,9%	31,1%	20,4%	36,8%	28,9%	24,3%	33,9%	34,5%	45,0%	21,0%	33,2%
	N.r.	Conteggio	63	4		295	40	42		335	59	302	30	1170
		% entro Facoltà	,9%	,1%		3,9%	,5%	1,4%		3,8%	2,1%	4,7%	1,3%	2,3%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	Decisamente no	Conteggio	333	41	12	510	291	68	22	300	47	155	250	2029
		% entro Facoltà	4,6%	1,0%	1,5%	6,8%	3,7%	2,2%	6,3%	3,4%	1,7%	2,4%	10,8%	3,9%
	Più no che sì	Conteggio	825	138	17	527	526	209	32	610	174	349	283	3690
		% entro Facoltà	11,3%	3,4%	2,2%	7,0%	6,7%	6,9%	9,1%	6,8%	6,2%	5,4%	12,2%	7,2%
	Più sì che no	Conteggio	2050	622	100	714	1539	527	36	1607	636	1307	406	9544
		% entro Facoltà	28,0%	15,5%	12,9%	9,5%	19,6%	17,3%	10,3%	18,0%	22,5%	20,2%	17,5%	18,6%
	Decisamente sì	Conteggio	1069	574	53	274	1270	243	20	1520	250	1688	133	7094
		% entro Facoltà	14,6%	14,3%	6,8%	3,6%	16,2%	8,0%	5,7%	17,0%	8,8%	26,1%	5,7%	13,8%
	Non sono previste attività integrative	Conteggio	2853	2609	594	5085	4147	1806	240	4398	1719	2430	1144	27025
		% entro Facoltà	39,0%	65,0%	76,5%	67,7%	52,8%	59,4%	68,6%	49,3%	60,8%	37,5%	49,2%	52,6%
	N.r.	Conteggio	182	32		405	84	189		483		549	108	2032
		% entro Facoltà	2,5%	,8%		5,4%	1,1%	6,2%		5,4%		8,5%	4,6%	4,0%
Totale	Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	285	100	16	263	261	36	13	217	88	280	45	1604
		% entro Facoltà	3,9%	2,5%	2,1%	3,5%	3,3%	1,2%	3,7%	2,4%	3,1%	4,3%	1,9%	3,1%
	Più no che si	Conteggio	879	367	86	895	956	163	29	726	305	942	195	5543
		% entro Facoltà	12,0%	9,1%	11,1%	11,9%	12,2%	5,4%	8,3%	8,1%	10,8%	14,5%	8,4%	10,8%
	Più si che no	Conteggio	3121	1781	309	3198	3321	992	115	3358	1115	2540	929	20779
	% entro Facoltà	42,7%	44,3%	39,8%	42,6%	42,3%	32,6%	32,9%	37,7%	39,5%	39,2%	40,0%	40,4%	
	Decisamente si	Conteggio	2981	1762	365	2893	3292	1817	193	4312	1298	2453	1127	22493
		% entro Facoltà	40,8%	43,9%	47,0%	38,5%	41,9%	59,7%	55,1%	48,4%	45,9%	37,9%	48,5%	43,7%
	N.r.	Conteggio	46	6		266	27	34		305	20	263	28	995
		% entro Facoltà	,6%	,1%		3,5%	,3%	1,1%		3,4%	,7%	4,1%	1,2%	1,9%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	544	199	34	268	594	52	37	354	95	462	87	2726
		% entro Facoltà	7,4%	5,0%	4,4%	3,6%	7,6%	1,7%	10,6%	4,0%	3,4%	7,1%	3,7%	5,3%
	Più no che sì	Conteggio	1251	477	109	903	1160	187	41	869	383	1040	248	6668
		% entro Facoltà	17,1%	11,9%	14,0%	12,0%	14,8%	6,1%	11,7%	9,7%	13,6%	16,1%	10,7%	13,0%
	Più sì che no	Conteggio	3538	1856	338	3453	3536	1103	107	4329	1412	2679	992	23343
	% entro Facoltà	48,4%	46,2%	43,6%	45,9%	45,0%	36,3%	30,6%	48,5%	50,0%	41,4%	42,7%	45,4%	
	Decisamente sì	Conteggio	1908	1479	294	2574	2524	1649	165	3072	885	2018	965	17533
	% entro Facoltà	26,1%	36,8%	37,9%	34,3%	32,1%	54,2%	47,1%	34,4%	31,3%	31,2%	41,5%	34,1%	
	N.r.	Conteggio	71	5	1	317	43	51		294	51	279	32	1144
	% entro Facoltà	1,0%	,1%	,1%	4,2%	,5%	1,7%		3,3%	1,8%	4,3%	1,4%	2,2%	
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%





APPENDICE 2

TAVOLE STATISTICHE

AGGREGAZIONE DELLE MODALITÀ DI RISPOSTA

ELABORATO COME PREVISTO DALLE NOTE TECNICHE 2011¹⁰

¹⁰ Aggregazione delle modalità di risposta “decisamente sì”+”più sì che no” e “più no che sì”+”decisamente no”; mancate risposte ricodificate e incluse nell’analisi.



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre) è accettabile?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre) è accettabile?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1497	770	126	1800	1596	373	85	1602	779	2132	484	9112
		% entro Facoltà	20,5%	19,2%	16,2%	24,0%	20,3%	12,3%	24,3%	18,0%	27,6%	32,90	20,8%	17,7%
	Decisamente si+più sì che no	Conteggio	5774	3244	648	5567	6235	2637	265	7070	2034	4346	1813	35287
	% entro Facoltà	79,0%	80,8%	83,5%	74,1%	79,4%	86,7%	75,7%	79,3%	72,0%	67,10	78,0%	68,6%	
	N.r.	Conteggio	41	2	2	148	26	32		246	13		27	7015
	% entro Facoltà	,6%	,0%	,3%	2,0%	,3%	1,1%		2,8%	,5%		1,2%	13,6%	
Totale	Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1437	581	118	1530	1367	297	96	1639	632	2229	437	8134
		% entro Facoltà	19,7%	14,5%	15,2%	20,4%	17,4%	9,8%	27,4%	18,4%	22,4%	34,40	18,8%	15,8%
	Decisamente si+più sì che no	Conteggio	5820	3430	657	5801	6464	2707	254	7022	2179	4249	1861	36195
	% entro Facoltà	79,6%	85,4%	84,7%	77,2%	82,3%	89,0%	72,6%	78,7%	77,1%	65,60	80,1%	70,4%	
	N.r.	Conteggio	55	5	1	184	26	38		257	15		26	7085
	% entro Facoltà	,8%	,1%	,1%	2,4%	,3%	1,2%		2,9%	,5%		1,1%	13,8%	
Totale	Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	1776	508	84	1368	1084	434	55	1300	468	841	428	8346
		% entro Facoltà	24,3%	12,6%	10,8%	18,2%	13,8%	14,3%	15,7%	14,6%	16,6%	13,0%	18,4%	16,2%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5491	3501	691	6007	6746	2571	295	7375	2347	5479	1880	42383
		% entro Facoltà	75,1%	87,2%	89,0%	79,9%	85,9%	84,5%	84,3%	82,7%	83,1%	84,6%	80,9%	82,4%
	N.r.	Conteggio	45	7	1	140	27	37		243	11	158	16	685
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,1%	1,9%	,3%	1,2%		2,7%	,4%	2,4%	,7%	1,3%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	799	238	41	469	596	102	27	699	91	394	177	3633
		% entro Facoltà	10,9%	5,9%	5,3%	6,2%	7,6%	3,4%	7,7%	7,8%	3,2%	6,1%	7,6%	7,1%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	6468	3775	730	6916	7227	2916	323	7955	2718	5916	2134	47078
		% entro Facoltà	88,5%	94,0%	94,1%	92,0%	92,0%	95,9%	92,3%	89,2%	96,2%	91,3%	91,8%	91,6%
	N.r.	Conteggio	45	3	5	130	34	24		264	17	168	13	703
		% entro Facoltà	,6%	,1%	,6%	1,7%	,4%	,8%		3,0%	,6%	2,6%	,6%	1,4%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	1176	316	66	627	923	95	36	822	147	589	169	4966
		% entro Facoltà	16,1%	7,9%	8,5%	8,3%	11,7%	3,1%	10,3%	9,2%	5,2%	9,1%	7,3%	9,7%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	6054	3679	697	6621	6848	2899	314	7739	2625	5479	2116	45071
		% entro Facoltà	82,8%	91,6%	89,8%	88,1%	87,2%	95,3%	89,7%	86,8%	92,9%	84,6%	91,0%	87,7%
	N.r.	Conteggio	82	21	13	267	86	48		357	54	410	39	1377
		% entro Facoltà	1,1%	,5%	1,7%	3,6%	1,1%	1,6%		4,0%	1,9%	6,3%	1,7%	2,7%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	703	186	42	561	422	116	38	596	175	294	164	3297
		% entro Facoltà	9,6%	4,6%	5,4%	7,5%	5,4%	3,8%	10,9%	6,7%	6,2%	4,5%	7,1%	6,4%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	6543	3823	731	6787	7386	2900	312	8046	2617	5938	2142	47225
		% entro Facoltà	89,5%	95,2%	94,2%	90,3%	94,0%	95,3%	89,1%	90,2%	92,6%	91,7%	92,2%	91,9%
	N.r.	Conteggio	66	7	3	167	49	26		276	34	246	18	892
		% entro Facoltà	,9%	,2%	,4%	2,2%	,6%	,9%		3,1%	1,2%	3,8%	,8%	1,7%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	2353	1080	191	2445	2217	685	120	1469	722	1605	633	13520
		% entro Facoltà	32,2%	26,9%	24,6%	32,5%	28,2%	22,5%	34,3%	16,5%	25,5%	24,8%	27,2%	26,3%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	4857	2921	581	4761	5571	2252	230	7146	2043	4443	1619	36424
		% entro Facoltà	66,4%	72,7%	74,9%	63,4%	70,9%	74,0%	65,7%	80,1%	72,3%	68,6%	69,7%	70,8%
	N.r.	Conteggio	102	15	4	309	69	105		303	61	430	72	1470
		% entro Facoltà	1,4%	,4%	,5%	4,1%	,9%	3,5%		3,4%	2,2%	6,6%	3,1%	2,9%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	892	295	61	887	574	186	44	1064	300	336	287	4926
		% entro Facoltà	12,2%	7,3%	7,9%	11,8%	7,3%	6,1%	12,6%	11,9%	10,6%	5,2%	12,3%	9,6%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	6327	3706	711	6269	7222	2775	306	7573	2443	5811	1948	45091
		% entro Facoltà	86,5%	92,3%	91,6%	83,4%	91,9%	91,2%	87,4%	84,9%	86,4%	89,7%	83,8%	87,7%
	N.r.	Conteggio	93	15	4	359	61	81		281	83	331	89	1397
		% entro Facoltà	1,3%	,4%	,5%	4,8%	,8%	2,7%		3,2%	2,9%	5,1%	3,8%	2,7%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	2412	1052	179	1632	2101	561	81	1409	695	1678	521	12321
		% entro Facoltà	33,0%	26,2%	23,1%	21,7%	26,7%	18,4%	23,1%	15,8%	24,6%	25,9%	22,4%	24,0%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	4844	2959	596	5726	5724	2458	269	7238	2114	4601	1786	38315
		% entro Facoltà	66,2%	73,7%	76,8%	76,2%	72,9%	80,8%	76,9%	81,2%	74,8%	71,0%	76,9%	74,5%
	N.r.	Conteggio	56	5	1	157	32	23		271	17	199	17	778
		% entro Facoltà	,8%	,1%	,1%	2,1%	,4%	,8%		3,0%	,6%	3,1%	,7%	1,5%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	4399	2374	416	4731	3953	2284	246	4565	1884	3470	1528	29850
		% entro Facoltà	60,2%	59,1%	53,6%	63,0%	50,3%	75,1%	70,3%	51,2%	66,7%	53,6%	65,7%	58,1%
	Decisamente si+più si che no	Conteggio	2867	1639	360	2615	3875	735	104	4098	931	2837	784	20845
		% entro Facoltà	39,2%	40,8%	46,4%	34,8%	49,3%	24,2%	29,7%	46,0%	32,9%	43,8%	33,7%	40,5%
	N.r.	Conteggio	46	3		169	29	23		255	11	171	12	719
		% entro Facoltà	,6%	,1%		2,2%	,4%	,8%		2,9%	,4%	2,6%	,5%	1,4%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1915	924	168	1565	2138	165	80	1401	552	1645	422	10975
		% entro Facoltà	26,2%	23,0%	21,6%	20,8%	27,2%	5,4%	22,9%	15,7%	19,5%	25,4%	18,2%	21,3%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5337	3083	605	5764	5680	2861	270	7229	2256	4615	1876	39576
		% entro Facoltà	73,0%	76,8%	78,0%	76,7%	72,3%	94,0%	77,1%	81,1%	79,8%	71,2%	80,7%	77,0%
	N.r.	Conteggio	60	9	3	186	39	16		288	18	218	26	863
		% entro Facoltà	,8%	,2%	,4%	2,5%	,5%	,5%		3,2%	,6%	3,4%	1,1%	1,7%
Totale	Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1552	715	160	1279	1870	216	75	927	363	1448	326	8931
		% entro Facoltà	21,2%	17,8%	20,6%	17,0%	23,8%	7,1%	21,4%	10,4%	12,8%	22,4%	14,0%	17,4%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5699	3297	615	6069	5948	2800	275	7717	2430	4812	1964	41626
		% entro Facoltà	77,9%	82,1%	79,3%	80,8%	75,7%	92,0%	78,6%	86,5%	86,0%	74,3%	84,5%	81,0%
	N.r.	Conteggio	61	4	1	167	39	26		274	33	218	34	857
		% entro Facoltà	,8%	,1%	,1%	2,2%	,5%	,9%		3,1%	1,2%	3,4%	1,5%	1,7%
Totale	Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1667	828	160	1639	1878	399	95	2276	671	1508	308	11429
		% entro Facoltà	22,8%	20,6%	20,6%	21,8%	23,9%	13,1%	27,1%	25,5%	23,7%	23,3%	13,3%	22,2%
	Decisamente si+più sì che no	Conteggio	5583	3185	614	5677	5938	2597	255	6331	2119	4692	1974	38965
		% entro Facoltà	76,4%	79,3%	79,1%	75,5%	75,6%	85,4%	72,9%	71,0%	75,0%	72,4%	84,9%	75,8%
	N.r.	Conteggio	62	3	2	199	41	46		311	36	278	42	1020
		% entro Facoltà	,8%	,1%	,3%	2,6%	,5%	1,5%		3,5%	1,3%	4,3%	1,8%	2,0%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1717	510	104	988	1754	174	59	1194	318	1216	229	8263
		% entro Facoltà	23,5%	12,7%	13,4%	13,1%	22,3%	5,7%	16,9%	13,4%	11,3%	18,8%	9,9%	16,1%
	Decisamente si+più sì che no	Conteggio	5516	3498	669	6341	6059	2835	291	7424	2480	4989	2045	42147
		% entro Facoltà	75,4%	87,1%	86,2%	84,4%	77,1%	93,2%	83,1%	83,2%	87,8%	77,0%	88,0%	82,0%
	N.r.	Conteggio	79	8	3	186	44	33		300	28	273	50	1004
		% entro Facoltà	1,1%	,2%	,4%	2,5%	,6%	1,1%		3,4%	1,0%	4,2%	2,2%	2,0%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1291	445	83	960	1254	169	67	1106	309	971	271	6926
		% entro Facoltà	17,7%	11,1%	10,7%	12,8%	16,0%	5,6%	19,1%	12,4%	10,9%	15,0%	11,7%	13,5%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5967	3563	691	6399	6564	2851	283	7531	2511	5278	2000	43638
		% entro Facoltà	81,6%	88,7%	89,0%	85,1%	83,5%	93,7%	80,9%	84,4%	88,9%	81,5%	86,1%	84,9%
	N.r.	Conteggio	54	8	2	156	39	22		281	6	229	53	850
		% entro Facoltà	,7%	,2%	,3%	2,1%	,5%	,7%		3,2%	,2%	3,5%	2,3%	1,7%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	595	164	13	290	542	72	40	473	187	380	184	2940
		% entro Facoltà	13,2%	10,6%	7,1%	16,3%	14,2%	6,7%	27,2%	11,2%	17,1%	9,4%	17,0%	12,5%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	3730	1353	168	1090	3187	804	107	3245	907	3115	727	18433
		% entro Facoltà	82,8%	87,6%	92,3%	61,2%	83,8%	74,6%	72,8%	76,6%	82,9%	77,1%	67,3%	78,5%
	N.r.	Conteggio	179	28	1	400	75	202		517		546	170	2118
		% entro Facoltà	4,0%	1,8%	,5%	22,5%	2,0%	18,7%		12,2%		13,5%	15,7%	9,0%
Totale		Conteggio	4504	1545	182	1780	3804	1078	147	4235	1094	4041	1081	23491
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1881	448	196	3219	1784	793	135	2018	599	979	878	12930
		% entro Facoltà	25,7%	11,2%	25,3%	42,8%	22,7%	26,1%	38,6%	22,6%	21,2%	15,1%	37,8%	25,1%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5368	3564	580	4001	6033	2207	215	6565	2168	5197	1416	37314
	% entro Facoltà	73,4%	88,7%	74,7%	53,2%	76,8%	72,6%	61,4%	73,6%	76,7%	80,2%	60,9%	72,6%	
	N.r.	Conteggio	63	4		295	40	42		335	59	302	30	1170
	% entro Facoltà	,9%	,1%		3,9%	,5%	1,4%		3,8%	2,1%	4,7%	1,3%	2,3%	
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1158	179	29	1037	817	277	54	910	221	504	533	5719
		% entro Facoltà	26,0%	12,7%	15,9%	42,7%	22,0%	22,4%	49,1%	20,1%	20,0%	12,5%	45,2%	23,4%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	3119	1196	153	988	2809	770	56	3127	886	2995	539	16638
	% entro Facoltà	69,9%	85,0%	84,1%	40,7%	75,7%	62,3%	50,9%	69,2%	80,0%	74,0%	45,7%	68,2%	
	N.r.	Conteggio	182	32		405	84	189		483		549	108	2032
	% entro Facoltà	4,1%	2,3%		16,7%	2,3%	15,3%		10,7%		13,6%	9,2%	8,3%	
Totale		Conteggio	4459	1407	182	2430	3710	1236	110	4520	1107	4048	1180	24389
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1164	467	102	1158	1217	199	42	943	393	1222	240	7147
		% entro Facoltà	15,9%	11,6%	13,1%	15,4%	15,5%	6,5%	12,0%	10,6%	13,9%	18,9%	10,3%	13,9%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	6102	3543	674	6091	6613	2809	308	7670	2413	4993	2056	43272
		% entro Facoltà	83,5%	88,2%	86,9%	81,1%	84,2%	92,3%	88,0%	86,0%	85,4%	77,1%	88,5%	84,2%
	N.r.	Conteggio	46	6		266	27	34		305	20	263	28	995
		% entro Facoltà	,6%	,1%		3,5%	,3%	1,1%		3,4%	,7%	4,1%	1,2%	1,9%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1795	676	143	1171	1754	239	78	1223	478	1502	335	9394
		% entro Facoltà	24,5%	16,8%	18,4%	15,6%	22,3%	7,9%	22,3%	13,7%	16,9%	23,2%	14,4%	18,3%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5446	3335	632	6027	6060	2752	272	7401	2297	4697	1957	40876
		% entro Facoltà	74,5%	83,0%	81,4%	80,2%	77,1%	90,5%	77,7%	83,0%	81,3%	72,5%	84,2%	79,5%
	N.r.	Conteggio	71	5	1	317	43	51		294	51	279	32	1144
		% entro Facoltà	1,0%	,1%	,1%	4,2%	,5%	1,7%		3,3%	1,8%	4,3%	1,4%	2,2%
Totale		Conteggio	7312	4016	776	7515	7857	3042	350	8918	2826	6478	2324	51414
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



APPENDICE 3

IL QUESTIONARIO UTILIZZATO PER LA RILEVAZIONE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Le opinioni degli studenti frequentanti
sulle attività didattiche

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Leggi 537/1993 e 370/1999)

QUESTIONARIO



Programma di monitoraggio dell'attività didattica (leggi 537/93 e 370/99)

Facoltà

Nome dell'insegnamento – codice dell'insegnamento

Nome del docente – codice del docente

Corso di Studi nel quale è previsto l'insegnamento (codificare l'insegnamento a seconda del corso di studi e dell'ordinamento nel quale è previsto, per il Corso di Studi di veda la codifica banca dati Miur)

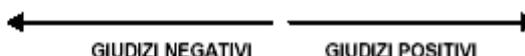
Anno nel quale è previsto l'insegnamento

Semestre

N.ro crediti dell'insegnamento

Il presente questionario anonimo ha lo scopo di raccogliere il giudizio degli studenti su diversi aspetti della didattica relativa agli insegnamenti frequentati. Le valutazioni e le osservazioni espresse saranno utilizzate per rivedere e perfezionare le modalità didattiche e logistiche di svolgimento degli insegnamenti negli anni successivi. I risultati della rilevazione saranno resi noti a cura delle Facoltà e del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Si richiede allo studente di rispondere alle domande contenute nel questionario con la massima cura ed attenzione. Barrare la casella **non previsto** per le domande n. 11 e 13, quando non sono previste attività didattiche integrative delle lezioni. Ad eccezione delle domande n. 1 e 2 i quesiti si riferiscono **ESCLUSIVAMENTE** all'insegnamento che si sta valutando. Nel caso non si abbiano sufficienti elementi per rispondere, lasciare semplicemente la casella in bianco.



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO				
3. Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.1 Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.2 L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.3 Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.4 In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?	Meno del 25% <input type="checkbox"/>	Tra 26-50 % <input type="checkbox"/>	Tra 50-75 % <input type="checkbox"/>	Più del 75% <input type="checkbox"/>

ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.1 Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	← GIUDIZI NEGATIVI		GIUDIZI POSITIVI →		
	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
10.1 Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative barrare non previsto)	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	Non previsto <input type="checkbox"/> ^{5a}
11.1 Quanta parte delle lezioni di questo insegnamento ha frequentato in percentuale?	Meno del 30% <input type="checkbox"/> ¹	Tra 30-60 % <input type="checkbox"/> ²	Tra 60-70 % <input type="checkbox"/> ³	Tra 70-90% <input type="checkbox"/> ⁴	Più del 90% <input type="checkbox"/> ⁵
INFRASTRUTTURE					
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, barrare non previsto)	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	Non previsto <input type="checkbox"/> ^{5a}
INTERESSE E SODDISFAZIONE					
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
INFORMAZIONI GENERALI					
Genere Maschio <input type="checkbox"/> ¹ Femmina <input type="checkbox"/> ²	Anno di nascita 19□□		Anno in cui ha conseguito il diploma di scuola media superiore □□□□		
Voto di diploma di scuola media superiore □□/60 <i>(se in sessantesimi)</i>		□□□□/100 <i>(se in centesimi)</i>			
Tipo di diploma di scuola media superiore conseguito Liceo classico <input type="checkbox"/> ¹ Liceo scientifico <input type="checkbox"/> ² Liceo linguistico <input type="checkbox"/> ³ Liceo artistico <input type="checkbox"/> ⁴ Istituto magistrale <input type="checkbox"/> ⁵ Istituto tecnico-commerciale <input type="checkbox"/> ⁶ Istituto tecnico per geometri <input type="checkbox"/> ⁷ Altro istituto professionale <input type="checkbox"/> ⁸ Altro tipo di diploma <input type="checkbox"/> ⁹					
Posizione lavorativa attuale Lavoro a tempo pieno <input type="checkbox"/> ¹ Lavoro continuativamente part-time <input type="checkbox"/> ² Lavoro occasionalmente/saltuariamente <input type="checkbox"/> ³ Non lavoro <input type="checkbox"/> ⁴					
Anno di corso I anno <input type="checkbox"/> ¹ II anno <input type="checkbox"/> ² III anno <input type="checkbox"/> ³ IV anno <input type="checkbox"/> ⁴ V anno <input type="checkbox"/> ⁵ VI anno <input type="checkbox"/> ⁶ Ripetente <input type="checkbox"/> ⁷ Fuori corso <input type="checkbox"/> ⁸					