



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (ex art.8 dello Statuto) Riunione del 14 gennaio 2010 (Verbale n. 2)

Il giorno 14 gennaio 2010, alle ore 9.00, debitamente convocato nei modi di legge, si è riunito presso il Rettorato il Nucleo di valutazione di Ateneo (istituito ai sensi dell'art. 8 dello Statuto con D.R. n. 135 del 14.07.1995 e nominato nell'attuale composizione con D.R. n. 1049 del 19.10.2009) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione verbale seduta precedente
- 2) Relazione tecnica del Nucleo relativa agli ordinamenti didattici ex DM 270/2004 (sezione RaD)
- 3) Programma di attività del Nucleo di Valutazione
- 4) Autovalutazione dei corsi di studio
- 5) Varie ed eventuali

Sono presenti:

- Prof. Carlo Braccini
- Prof. Giliberto Capano
- Prof. Simone Lazzini
- Prof. Giunio Luzzatto
- Prof.ssa Antonella Rovere
- Dott.ssa Maurizia Schiozzi
- Prof. Vincenzo Zara
- Prof.ssa Mara Zuccardi Merli

Risultano assenti giustificati:

- Prof. Marco Dugato

Presenziano ai lavori il dott. Luca Salvati, capo Settore dell'ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione di Ateneo (Servizio Pianificazione, Programmazione e Controllo, settore XII) e la dott.ssa Valentina Pollio, del medesimo ufficio. La dott.ssa Valentina Pollio assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1) Approvazione verbale seduta precedente

Il Nucleo di Valutazione, con voto unanime, approva il verbale n. 1 inerente la riunione del 23/11/2009.

2) Relazione tecnica del Nucleo relativa agli ordinamenti didattici ex DM 270/2004 (sezione RaD)

Il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Genova, in base a quanto previsto dal DM 544/2007, allegato C, con riferimento all'istituzione dei corsi di studio, è tenuto a pronunciarsi:

- 1) sulla corretta progettazione dei nuovi corsi di studio per l'a.a. 2009/2010 (nello specifico, sulla trasformazione dei corsi di studio già istituiti secondo il DM 509/99 in corsi DM 270/04 e sulle nuove istituzioni);
- 2) sull'adeguatezza e compatibilità delle stesse con le risorse di docenza e di strutture destinabili dall'Ateneo al riguardo;
- 3) sulla possibilità che le predette iniziative possano contribuire agli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa.

La valutazione è stata condotta in due fasi successive. Innanzitutto, a valle della chiusura della banca dati RAD fissata dall'Ateneo per il giorno 11 dicembre 2009, il Nucleo ha proceduto ad una prima analisi dei singoli ordinamenti dei corsi proposti dalle Facoltà, inseriti nella banca dati contenente elementi che forniscono informazioni utili alla verifica del punto 1), ossia:

- motivi dell'istituzione di più corsi nella stessa classe
- criteri seguiti nella trasformazione del corso da ordinamento 509 a 270
- sintesi della consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni
- obiettivi formativi qualificanti della classe
- obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo
- risultati di apprendimento attesi, espressi tramite i Descrittori europei del titolo di studio
- motivazioni dell'istituzione del corso interclasse
- conoscenze richieste per l'accesso
- caratteristiche della prova finale
- sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati
- il corso prepara alle professioni di:
- attività formative di base
- attività formative caratterizzanti
- attività affini o integrative
- note relative alle attività affini o integrative

- altre attività formative (D.M. 270 art.10, comma 5)
- note relative alle altre attività
- CFU totali per il conseguimento del titolo

Sempre con riferimento al punto 1), anche al fine di contenere pareri negativi o richieste di riformulazione da parte del CUN (che esprime parere obbligatorio il processo di istituzione), il Nucleo ha tenuto in debito conto le "Indicazioni per la scrittura degli ordinamenti didattici" (http://www.cun.it/Documenti/DocumentiLavoro/2008/Indicazioni_Ordinamenti_CUN.pdf) fornite dal CUN stesso.

In questa fase sono emerse alcune criticità di carattere generale quali intervalli eccessivi di CFU nei vari ambiti e impropria o insufficiente definizione delle conoscenze richieste per l'accesso ai corsi di laurea e ai corsi di laurea magistrale e delle relative modalità di verifica. Dette criticità, unitamente ad altre, di carattere specifico, sono state segnalate direttamente alle Facoltà.

Il Nucleo, anche in considerazione degli eventuali interventi ministeriali preannunciati con la nota prot. 160 del 4/9/2009, ha ritenuto opportuno ricordare alle Facoltà che al momento dell'attivazione dell'offerta formativa dovranno essere rispettati i vincoli di docenza relativi non solo ai requisiti quantitativi ma anche qualitativi relativi alla copertura dei settori scientifico-disciplinari.

Nella seconda fase, con riferimento al punto 1), il Nucleo ha svolto la valutazione definitiva delle proposte riviste dalle Facoltà sulla base delle osservazioni formulate dal Nucleo stesso. Per quanto riguarda i punti 2) e 3) non è stato possibile formulare valutazioni fondate e complete per le motivazioni nel seguito esposte.

Con riferimento al punto 2), al comma 2, art. 4, del DM 544/2007 si legge: "per lo svolgimento delle operazioni relative alla verifica del possesso complessivo per ogni facoltà (o competente struttura didattica) dei requisiti di cui al presente articolo, è predisposta nella Banca dati dell'offerta formativa un'apposita sezione, denominata Pre-Off.F, visibile anche dai Nuclei di valutazione, con una procedura informatizzata di autovalutazione della sostenibilità dei corsi di studio in relazione alle risorse disponibili". Considerato che la Banca dati dell'offerta formativa, suddivisa in tre sezioni (RAD, Off.F e Off.F pubblica), prevede una procedura telematica di trasmissione delle informazioni con tempistiche differenziate, il Nucleo in questa sede non può esprimere una valutazione sulla adeguatezza e compatibilità delle proposte con le risorse di docenza e di strutture rese disponibili dall'Ateneo, in

manca, nella sezione RAD della banca dati dell'Offerta Formativa, dei necessari elementi di informazione che vengono richiesti ai proponenti solo successivamente, ovvero al momento dell'inserimento dei corsi di studio nella Banca dati Off.F. (maggio p.v.).

In tale occasione, affinché il Nucleo possa procedere alle valutazioni volute dalla normativa, verrà richiesta alle Facoltà una serie di elementi informativi integrativi tra i quali, in particolare, l'elenco dei docenti la cui attività didattica e di ricerca viene svolta presso sedi distaccate dell'Ateneo.

Le Facoltà dovranno, altresì, comunicare tutti gli elementi necessari per soddisfare i vari requisiti indicati nel DM 544/2007 (tra cui, nello specifico, l'indicazione con i relativi indirizzi di tutte le infrastrutture ovvero aule, biblioteche, laboratori con le relative dotazioni); queste informazioni dovranno essere esplicitate anche con riferimento alle sedi decentrate dell'Ateneo.

Per quanto concerne il punto 3) il Nucleo è tenuto ad esprimersi "sulla possibilità che le predette iniziative possano contribuire agli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa". A tal proposito si ricorda che, come sottolineato nella nota ministeriale n. 160 del 4/9/2009, le linee generali di indirizzo per la programmazione relativa al triennio 2010-2012 sono in corso di predisposizione. Pertanto, in assenza del documento di programmazione strategica dell'attività dell'Ateneo, il Nucleo si è limitato ad esprimere un parere di massima dettato da criteri di carattere generale.

Dopo un'attenta discussione, il Nucleo, sulla base dei dati a sua disposizione, ha proceduto a formulare i giudizi sintetici riportati in allegato.

3) Programma di attività del Nucleo di Valutazione

Il Presidente illustra brevemente il documento da lui predisposto, già trasmesso via mail ai componenti del Nucleo, e invita i colleghi a fornire suggerimenti e/o integrazioni per un'eventuale rielaborazione dello stesso. Si apre, quindi, la discussione in merito, al termine della quale viene deliberato di esplicitare che, nella scelta delle priorità per la valutazione, l'area "Ricerca" non verrà approfondita in quanto su detta tematica sta lavorando una commissione ad hoc di nomina rettorale.

Il Presidente propone, inoltre, di individuare all'interno del Nucleo un referente per ogni specifica area di valutazione (didattica, dottorato di ricerca, amministrazione) e suggerisce le nomine riportate nel seguito:

Didattica: prof. Zara

Dottorati: prof. Lazzini

Amministrazione: prof. Capano

Il Nucleo approva all'unanimità. Ogni componente designato trasmetterà al Presidente, per la parte di propria competenza, un piano di lavoro che verrà discusso collegialmente in occasione della prossima riunione.

Con riferimento alla valutazione dei corsi di dottorato, il prof. Luzzatto suggerisce di invitare alla prossima seduta il prof. Midoro, Delegato del Rettore per le politiche della qualità e metodi di valutazione, per riferire in merito all'attività svolta dalla commissione di cui lo stesso è Coordinatore.

4) Autovalutazione dei corsi di studio

La prof. Zuccardi illustra il processo sperimentale attivo presso l'ateneo genovese per l'autovalutazione dei corsi di studio triennali, avviato nel 2007 dal Nucleo, evidenziando che già dal primo triennio di sperimentazione la scheda di valutazione approntata dal Nucleo è stata somministrata in almeno due corsi di ogni Facoltà (rimasti invariati nelle tre edizioni). Detta scheda ha subito nel tempo alcune modifiche rese necessarie per agevolare sia la compilazione sia la successiva elaborazione dei rapporti di autovalutazione (RAV) da parte del Nucleo tesa a fornire un feedback ai corsi che hanno provveduto a redigere i RAV.

Il Nucleo concorda di suddividere tra i componenti i RAV ricevuti, come sotto meglio specificato, e di effettuare una prima analisi degli stessi focalizzando l'attenzione su alcuni elementi ritenuti rilevanti nel processo di autovalutazione, ovvero: analisi del rapporto dell'anno precedente, esame delle criticità riscontrate, effetti delle azioni correttive intraprese.

ARC	Tecniche per l'Architettura del Paesaggio	Luzzatto
ARC	Disegno Industriale	Luzzatto
ECO	Economia Aziendale	Lazzini
ECO	Economia della Banca, della Borsa e delle Assicurazioni	Lazzini
FAR	Farmacia	Zara
FAR	Chimica e tecnologie farmaceutiche	Zara
GIU	Operatore Giuridico d'Impresa	Capano
GIU	Servizio Sociale	Capano

ING	Ingegneria Civile e Ambientale	Luzzatto
ING	Ingegneria Elettrica	Luzzatto
ING	Ingegneria Elettronica	Luzzatto
ING	Ingegneria Meccanica	Luzzatto
LET	Conservazione dei Beni Culturali	Capano
LET	Lettere	Capano
LIN	Lingue e Culture Straniere per l'Impresa e il Turismo	Lazzini
LIN	Lingue e Letterature Straniere	Lazzini
MED	Scienze Motorie	Zara
MED	Fisioterapia	Zara
SFOR	Scienze della Comunicazione	Rovere
SFOR	Corso di Scienze e Tecniche Psicologiche	Rovere
SFOR	Scienze Pedagogiche e dell'Educazione	Rovere
SMFN	Scienze Biologiche	Braccini
SMFN	Informatica	Braccini
SPOL	Amministrazione, Organizzazione e Gestione delle Risorse Umane	Capano
SPOL	Scienze Internazionali e Diplomatiche	Capano

Nei prossimi giorni l'ufficio di supporto invierà a ciascun componente, per la parte di propria competenza, sia il RAV 2009 sia i precedenti documenti corredati dalle considerazioni del Nucleo inoltrate ai Presidi.

5) Varie ed eventuali

Il punto viene discusso con particolare riferimento ai prossimi adempimenti del Nucleo:

- in vista della predisposizione della relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca A.A. 2008/2009 (art. 3, comma 2, DM 224/99) il Nucleo fa il punto della situazione sul materiale necessario a tal fine.
In particolare, con riferimento alla scheda di raccolta delle informazioni per la valutazione ex post dei corsi di dottorato attivi viene mantenuto il documento già in uso (scheda di autovalutazione approntata dal Nucleo precedente e distribuita seduta stante). La suddetta scheda va inviata a tutti i Coordinatori dei Corsi di dottorato e ai Direttori delle Scuole non appena si conoscerà la scadenza fissata della ministeriale.
Nel frattempo, l'ufficio di supporto provvederà a predisporre l'elenco corsi di dottorato attivi nel 2009 e i dati necessari per la parte tabellare della relazione.
- Con riferimento alla relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche (a.a. 2008/2009) si ricorda come al fine della predisposizione di detto documento sia necessario avvalersi di un'attività di collaborazione per l'elaborazione dei

dati forniti dalle Facoltà. Viene dato incarico all'ufficio di supporto di verificare le procedure necessarie per l'affidamento di detto incarico.

- Entro il 15 maggio p.v., il Nucleo di Valutazione di Ateneo, come previsto dal DM 544/2007 (art. 9, comma 1), deve predisporre una relazione di verifica del possesso dei requisiti indicati agli artt. 2, 3, 4, 6 e 7 del DM stesso, per l'inserimento dei corsi di studio nell'Off.F (sia corsi DM 509/99 sia corsi DM 270/04). Per lo svolgimento delle operazioni di cui al comma 1 dell'art. 9, il Nucleo dovrà disporre di un insieme di informazioni. Molte sono ricavabili direttamente dalle banche dati di Ateneo, altre, invece, dovranno essere fornite dalle Facoltà. A tal proposito, l'ufficio di supporto riferisce che, di concerto con il settore II del Dipartimento gestione e formazione studenti ed attività internazionali e con CSITA, nell'a.a. precedente, è stata messa a disposizione dei Presidi una procedura on-line.

Il Nucleo concorda di procedere per quanto possibile in analogia con quanto effettuato lo scorso anno, tenuto altresì conto dei possibili interventi ministeriali annunciati dalla nota ministeriale 160 del 4/9/2009.

- Il prof. Capano cede la parola al dott. Salviati che anticipa sinteticamente i contenuti del documento predisposto dall'ufficio di supporto per la verifica in itinere dei requisiti di trasparenza (DM 544/07) con riferimento all'a.a. 2009/2010. Dal punto di vista operativo si è proceduto all'esame di quanto contenuto nella banca dati dell'offerta formativa, nei siti dei corsi di studio, nei siti di Facoltà e nei siti di Ateneo utilizzando come schema il questionario sulla trasparenza introdotto dal CNVSU in occasione della rilevazione Nuclei 2009. Si concorda di inoltrare via mail a tutti i componenti il documento che verrà discusso nel corso di una prossima riunione.
- Il Presidente riferisce di aver ricevuto un mail dalla segreteria del Coordinamento dei Nuclei di Valutazione delle Università Italiane (CONVUI) che sollecita l'adesione del Nucleo genovese. Attualmente gli Atenei partecipanti sono sessantanove. Dopo un'articolata discussione che ha visto partecipare tutti i componenti, il Nucleo all'unanimità decide di aderire al CONVUI.
- Il Presidente sottopone all'attenzione dei presenti due recenti comunicazioni del Rettore aventi per oggetto "Linee programmatiche e bilancio di previsione 2010" e "Valutazione della produzione scientifica dei docenti", ricevute rispettivamente il 21/12 e il 12/1 u.s.. Dopo attenta discussione in merito, il Nucleo manifesta la necessità di essere al corrente

di tutti i processi di valutazione in atto nell'Ateneo anche al fine di consentire una più razionale programmazione della propria attività. Si propone, pertanto, di invitare ad uno dei prossimi incontri (maggio/giugno) il prof. Lavagetto, Prorettore con delega per la ricerca e il trasferimento tecnologico. Il Nucleo approva.

- Per quanto riguarda la relazione da allegare al bilancio di Ateneo si richiama l'attenzione sulla necessità di analizzare ed eventualmente ridefinire gli indicatori ritenuti significativi per il Nucleo. A tal proposito, il prof. Zara e la dott.ssa Schiozzi procederanno alla ricognizione dei dati disponibili, dopodiché l'argomento verrà nuovamente discusso collegialmente.
- Il prof. Luzzatto riferisce che risulta inviato al Presidente della Repubblica, per la firma, il regolamento che disciplina la struttura, il modello organizzativo e il funzionamento dell'Agenzia nazionale di valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR).

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, alle ore 16.30 la seduta è tolta.

IL PRESIDENTE
(Prof. Gilberto Capano)



IL SEGRETARIO
(dott.ssa Valentina Pollio)

