



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (ex art.8 dello Statuto) Riunione del 16 maggio 2011 (Verbale n. 17)

Il giorno 16 maggio, alle ore 9.00, debitamente convocato nei modi di legge, si è riunito presso il Rettorato il Nucleo di valutazione di Ateneo (istituito ai sensi dell'art. 8 dello Statuto con D.R. n. 135 del 14.07.1995 e nominato nell'attuale composizione con D.R. n. 1049 del 19.10.2009) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Rilevazione Nuclei 2011 – Il parte
- 3) Valutazione delle proposte di attivazione dei corsi di dottorato (XXVII ciclo)
- 4) Valutazione degli ordinamenti didattici (fase RAD) – corsi per la formazione degli insegnanti della scuola dell'infanzia, della scuola primaria e della scuola secondaria di primo e secondo grado – nota MIUR n. 1016 del 20/4/2011
- 5) Valutazione dell'Offerta Formativa a.a. 2011/2012 ai sensi del DM 17/2010 e relativa Relazione Tecnica del Nucleo
- 6) Approvazione verbale seduta precedente
- 7) Varie ed eventuali

Sono presenti:

- Prof. Giliberto Capano
- Prof. Carlo Braccini
- Prof. Giunio Luzzatto
- Prof.ssa Antonella Rovere
- Prof. Vincenzo Zara
- Prof.ssa Mara Zuccardi Merli
- Dott.ssa Maurizia Schiozzi

Risulta assente giustificato:

- Prof. Simone Lazzini

Risulta assente:

- Prof. Marco Dugato

Presenziano ai lavori il dott. Luca Salvati, Capo Settore VII - Supporto al nucleo di valutazione del Servizio Statistico, Programmazione e Valutazione e la dott.ssa Emanuela

Ghiazza del medesimo ufficio. Il dott. Luca Salviati assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1) Comunicazioni del Presidente

Il Presidente comunica che, prima della seduta, ha incontrato il Magnifico Rettore, l'appuntamento ha riguardato i seguenti argomenti:

- la rilevazione sulla qualità della didattica percepita dagli studenti frequentanti (esiti della rilevazione appena conclusa e prospettive della stessa);
- rapporti di autovalutazione che, ai sensi dello Statuto attualmente vigente e modificato a fine 2010, le Facoltà ed i Dipartimenti sono chiamati ad redigere annualmente sulla base di criteri proposti dal nucleo di valutazione (art. 10 e 20);
- valutazione dell'offerta formativa 2011-2012, modello informatico di Ateneo e prospettive per il 2012-2013.

2) Rilevazione Nuclei 2011 – I parte

Il Prof. Capano ricorda, come indicato nella nota CNVSU n. 134 dell'11/3/2001, che la parte restante di informazioni e dati della procedura "Nuclei 2011" dovrà essere inviata al MIUR entro il 6 giugno p.v.. L'ufficio di supporto fornirà, per la relativa approvazione del Nucleo, adeguata comunicazione dello stato dei lavori nella prossima seduta prevista entro la fine del mese di maggio. Come lo scorso anno tra i dati richiesti dal CNVSU e riguardanti l'offerta formativa 2010/2011 è previsto il questionario sui requisiti di trasparenza che, tra l'altro, può essere considerato come premessa al parere positivo riguardante l'offerta formativa 2011-2012 da fornire entro la chiusura della banca dati dell'offerta formativa del MIUR. Si ricorda che il parere definitivo sulla trasparenza dell'offerta formativa 2011-2012 potrà essere fornito, come da DD 61/2008, successivamente al 31 ottobre p.v. (termine ultimo per la predisposizione delle informazioni). Suddetto questionario, articolato a livello di Ateneo, Facoltà e Corso di Studio, richiede un giudizio di sintesi del Nucleo sulle informazioni contenute nei diversi siti ("Le informazioni in esso contenute sono state fornite, a parere del Nucleo, in maniera chiara per gli studenti") con le seguenti possibilità di risposta: "si", "no" e "sbianca". In occasione della rilevazione Nuclei 2010 venne fornito un generale parere positivo sulle informazioni presenti nei vari siti con l'esortazione alle Facoltà ad una maggiore attenzione a suddetti requisiti ed auspicando, al contempo, un maggiore coordinamento di Ateneo su tale materia. Il Nucleo, dopo avere preso visione dei materiali predisposti dall'ufficio di supporto e ricevuti via mail il giorno 11/5/2011, richiede all'ufficio di supporto stesso di evidenziare i maggiori problemi emersi e di predisporre un rafforzamento della nota dello scorso anno al fine di esortare l'Ateneo e le Facoltà al miglioramento.

3) Valutazione delle proposte di attivazione dei corsi di dottorato (XXVII ciclo)

Si ricorda che il Nucleo in questa fase è tenuto a verificare i requisiti indicati nel DM 30/4/1999 n. 224 (art. 2, comma 3), ovvero:

- a) la presenza nel collegio dei docenti di un congruo numero di professori e ricercatori dell'area scientifica di riferimento del corso;
- b) la disponibilità di adeguate risorse finanziarie e di specifiche strutture operative e scientifiche per il corso e per l'attività di studio e di ricerca dei dottorandi;

- c) la previsione di un coordinatore responsabile dell'organizzazione del corso, di un collegio di docenti e di tutori in numero proporzionato ai dottorandi e con documentata produzione scientifica nell'ultimo quinquennio nell'area di riferimento del corso;
- d) la possibilità di collaborazione con soggetti pubblici o privati, italiani o stranieri, che consenta ai dottorandi lo svolgimento di esperienze in un contesto di attività lavorative;
- e) la previsione di percorsi formativi orientati all'esercizio di attività di ricerca di alta qualificazione presso università, enti pubblici o soggetti privati;
- f) l'attivazione di sistemi di valutazione relativi alla permanenza dei requisiti di cui al presente comma, alla rispondenza del corso agli obiettivi formativi di cui all'articolo 4, anche in relazione agli sbocchi professionali, al livello di formazione dei dottorandi.

A seguito dell'analisi delle schede predisposte dai coordinatori dei corsi di dottorato ed inserite nel sito "Anagrafe della Ricerca" e di articolata discussione il Nucleo approva i giudizi indicati nella tabella successiva. Il Nucleo si riserva, comunque, di approfondire ciascuno dei requisiti sopra citati in sede di valutazione ex post come richiesto dalla normativa, ovvero nel momento in cui si avrà un quadro preciso e definitivo delle attività svolte da ciascun ciclo.

NUMERO	SCUOLA	CORSO	VALUTAZIONE(*)
1	ARCHITETTURA E DESIGN	CORSO: Architettura	POSITIVA
2	ARCHITETTURA E DESIGN	CORSO: Design	POSITIVA
3	ARCHITETTURA E DESIGN	CORSO: Design per la nautica e il prodotto sostenibile	POSITIVA
4	BIOLOGIA E MEDICINA SPERIMENTALE, MOLECOLARE E CLINICA	CORSO: BIOCHIMICA	POSITIVA
5	BIOLOGIA E MEDICINA SPERIMENTALE, MOLECOLARE E CLINICA	CORSO: BIOTECNOLOGIE	POSITIVA
6	BIOLOGIA E MEDICINA SPERIMENTALE, MOLECOLARE E CLINICA	CORSO: FARMACOLOGIA E TOSSICOLOGIA	POSITIVA
7	TECNOLOGIE UMANOIDI E DELLA VITA	CORSO: DRUG DISCOVERY	POSITIVA
8	TECNOLOGIE UMANOIDI E DELLA VITA	CORSO: Nanosciences	POSITIVA
9	TECNOLOGIE UMANOIDI E DELLA VITA	CORSO: NEUROSCIENCE AND BRAIN TECHNOLOGIES	POSITIVA
10	TECNOLOGIE UMANOIDI E DELLA VITA	CORSO: ROBOTICS, COGNITION AND INTERACTION TECHNOLOGIES	POSITIVA
11	SOCIETA', CULTURE, TERRITORIO	CORSO: STORIA E CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI ARTISTICI E ARCHITETTONICI	POSITIVA
12	SOCIETA', CULTURE, TERRITORIO	CORSO: STORIA	POSITIVA

NUMERO	SCUOLA	CORSO	VALUTAZIONE(*)
13	SOCIETA', CULTURE, TERRITORIO	CORSO: MIGRAZIONI E PROCESSI INTERCULTURALI	POSITIVA
14	SOCIETA', CULTURE, TERRITORIO	CORSO: GEOGRAFIA STORICA PER LA VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO-AMBIENTALE	POSITIVA
15	SCIENZE UMANE	CORSO: SCIENZE POLITICHE	POSITIVA
16	SCIENZE UMANE	CORSO:PSICOLOGIA , ANTROPOLOGIA E SCIENZE COGNITIVE	POSITIVA
17	SCIENZE UMANE	CORSO: FILOSOFIA	POSITIVA
18	SCIENZE UMANE	CORSO: VALUTAZIONE DEI PROCESSI E DEI SISTEMI EDUCATIVI E DELLA RICERCA	POSITIVA
19	CULTURE CLASSICHE E MODERNE	CORSO: FILOLOGIA, INTERPRETAZIONI E STORIA DEI TESTI ITALIANI E ROMANZI	POSITIVA
20	CULTURE CLASSICHE E MODERNE	CORSO: SCIENZE DELL'ANTICHITA'	POSITIVA
21	CULTURE CLASSICHE E MODERNE	CORSO: LETTERATURE COMPARATE EURO-AMERICANE	POSITIVA
22	DIRITTO	CORSO: DIRITTO CIVILE, SOCIETARIO E INTERNAZIONALE	POSITIVA
23	DIRITTO	CORSO: DIRITTO E PROCEDURA PENALE	POSITIVA
24	DIRITTO	CORSO: FILOSOFIA DEL DIRITTO E BIOETICA GIURIDICA	POSITIVA
25	NUOVE TECNOLOGIE PER LE SCIENZE UMANE E SOCIALI	CORSO: ARTI, SPETTACOLO E TECNOLOGIE MULTIMEDIALI	POSITIVA
26	NUOVE TECNOLOGIE PER LE SCIENZE UMANE E SOCIALI	CORSO: ECONOMIA APPLICATA E METODI QUANTITATIVI/ APPLIED ECONOMICS AND QUANTITATIVE METHODS	POSITIVA
27	NUOVE TECNOLOGIE PER LE SCIENZE UMANE E SOCIALI	CORSO: Lingue, Culture e Tecnologie Dell'Informazione e della Comunicazione	POSITIVA
28	NUOVE TECNOLOGIE PER LE SCIENZE UMANE E SOCIALI	CORSO: POLITICAL ECONOMY	NEGATIVA
29	NUOVE TECNOLOGIE PER LE SCIENZE UMANE E SOCIALI	CORSO: Economia e Finanza Pubblica	POSITIVA
30	MEDICINA INTERNA CLINICO-SPERIMENTALE	CORSO: BIOLOGIA E FISIOPATOLOGIACARDIACA, VASCOLARE, RENALE E METABOLICA	POSITIVA
31	MEDICINA INTERNA CLINICO-SPERIMENTALE	CORSO: ONCOLOGIA ED EMATOLOGIA CLINICA E SPERIMENTALE	POSITIVA
32	MEDICINA INTERNA CLINICO-SPERIMENTALE	CORSO: MEDICINA INTERNA, AUTOIMMUNITA' E MALATTIE DELL'APPARATO DIGERENTE	POSITIVA
33	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOMEDICHE	CORSO: Epidemiologia e prevenzione	POSITIVA
34	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOMEDICHE	CORSO: Metodologia della Ricerca In scienze Infermieristiche	POSITIVA

NUMERO	SCUOLA	CORSO	VALUTAZIONE(*)
35	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOMEDICHE	CORSO: DI GENETICA	POSITIVA
36	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOMEDICHE	CORSO: Immunologia clinica e sperimentale	POSITIVA
37	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOMEDICHE	CORSO :Management del trapianto d'organo e tessuto, innovazioni chirurgiche generali e specialistiche avanzate, diagnosi microbiologica e terapia delle infezioni	POSITIVA
38	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOMEDICHE	CORSO: Medicina Rigenerativa ed Ingegneria dei Tessuti	POSITIVA
39	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOMEDICHE	CORSO: NEUROSCIENZE	POSITIVA
40	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOMEDICHE	CORSO: SCIENZE E TECNOLOGIE BIOFISICHE	NEGATIVA
41	SCIENZE E TECNOLOGIE BIOMEDICHE	CORSO: SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE	NEGATIVA
42	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA CHIMICA E DEI MATERIALI	CORSO: Scienza e Tecnologia dei Materiali	POSITIVA
43	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA CHIMICA E DEI MATERIALI	CORSO: Scienze e Tecnologie Chimiche	POSITIVA
44	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA CHIMICA E DEI MATERIALI	CORSO: Scienze Farmaceutiche, Alimentari e Cosmetologiche	POSITIVA
45	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	CORSO: BOTANICA APPLICATA ALL'AGRICOLTURA E ALL'AMBIENTE	POSITIVA
46	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	CORSO: SCIENZE AMBIENTALI (SCIENZA DEL MARE)	POSITIVA
47	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	CORSO: SCIENZE DELLA TERRA	POSITIVA
48	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INFORMAZIONE E LA CONOSCENZA	CORSO: Bioingegneria	POSITIVA
49	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INFORMAZIONE E LA CONOSCENZA	CORSO: Fisica	POSITIVA
50	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INFORMAZIONE E LA CONOSCENZA	CORSO: Informatica	POSITIVA
51	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INFORMAZIONE E LA CONOSCENZA	CORSO: Logistica, trasporti e territorio	POSITIVA
52	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INFORMAZIONE E LA CONOSCENZA	CORSO: Matematica e Applicazioni	POSITIVA
53	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INFORMAZIONE E LA CONOSCENZA	CORSO: Monitoraggio dei Sistemi e Gestione dei Rischi Ambientali	POSITIVA
54	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INFORMAZIONE E LA CONOSCENZA	CORSO: Ingegneria Elettronica, Informatica, della Robotica e delle Telecomunicazioni	POSITIVA
55	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INFORMAZIONE E LA CONOSCENZA	CORSO: Nanotecnologie	POSITIVA
56	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INFORMAZIONE E LA CONOSCENZA	CORSO: Computational Intelligence (ex Scienze e Ingegneria dello Spazio)	POSITIVA
57	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA	CORSO: Fluidodinamica e processi dell'ingegneria ambientale	POSITIVA

NUMERO	SCUOLA	CORSO	VALUTAZIONE (*)
58	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA	CORSO: Geofisica	NEGATIVA
59	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA	CORSO: Ingegneria Chimica, dei Materiali e di Processo	POSITIVA
60	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA	CORSO: Ingegneria delle Macchine a Fluido	POSITIVA
61	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA	CORSO: Ingegneria Elettrica	POSITIVA
62	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA	CORSO: Ingegneria Matematica e Simulazione	POSITIVA
63	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA	CORSO: Ingegneria Meccanica	POSITIVA
64	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA	CORSO: Ingegneria Navale	POSITIVA
65	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA	CORSO: Ingegneria Strutturale e Geotecnica	POSITIVA

(*) In caso di valutazione "positiva" si precisa che il Nucleo ritiene soddisfatti tutti i requisiti previsti dal DM 224/1999.

Le proposte riguardanti i corsi in Political Economy (Scuola in Nuove tecnologie per le scienze umane e sociali), Scienze e Tecnologie Biofisiche e Scienze delle attività motorie e sportive (Scuola in Scienze e tecnologie Biomediche), Geofisica (Scuola in Scienze e tecnologie per l'Ingegneria) vengono valutate negativamente per le seguenti motivazioni:

1. Political Economy.

La proposta non appare convincente. Non vi sono risorse finanziarie previste. I curricula degli otto docenti, nel complesso, non paiono essere totalmente centrati rispetto all'ambito della Political Economy.

2. Scienze e Tecnologie Biofisiche.

Il collegio dei docenti è costituito, per la parte accademica, unicamente da un professore ordinario e dai suoi diretti collaboratori: due ricercatori, un assegnista e un contrattista co.co.pro. Vi è inoltre un esterno, rappresentante di una ditta privata connessa al coordinatore del corso. Le (scarse) attività formative sono svolte solo dal coordinatore e da una ricercatrice del gruppo, i quali sono anche i soli tutors dei pochi dottorandi. Si segnala inoltre che, sia nel XXVI sia nel XXV ciclo, vi sono due soli iscritti.

3. Scienze delle attività motorie sportive.

Il collegio dei docenti non viene comunicato. I percorsi formativi specifici sono indicati in termini del tutto generici, senza alcuna indicazione (né titoli, né quantità di ore, né un nome); l'unica notizia riguarda il corso intensivo relativo all'intera Scuola. L'insieme delle notizie è pressoché inesistente.

4. Geofisica.

Manca il piano formativo. Si segnala inoltre che nel XXVI ciclo vi è un solo iscritto, nel XXV due soli iscritti.

Le proposte riguardanti i corsi in Letterature Comparete Euro-Americane (Scuola in Culture Classiche e Moderne), Ingegneria Elettronica, Informatica, della Robotica e delle Telecomunicazioni e Computational Intelligence (Scuola in Scienze e Tecnologie per l'Informazione e la Conoscenza), Bioingegneria, Fluidodinamica e processi dell'ingegneria ambientale e Ingegneria Navale (Scuola in Scienze e Tecnologie per l'Ingegneria), Epidemiologia e prevenzione, Genetica e Immunologia clinica e sperimentale (Scuola in

Scienze e Tecnologie Biomediche) vengono valutate positivamente pur evidenziando le seguenti problematiche:

1. Letterature Comparate Euro-Americane.

Si rileva che la possibile collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani o stranieri, appare assai limitata, essendo dichiarato un solo soggetto (Università di Nizza) e che l'attività didattica è ridotta a cicli di seminari (dei quali peraltro non viene fornito un, sia pure approssimativo, programma), con la motivazione che "si ritiene che il processo formativo di giovani presumibilmente (e auspicabilmente) avviati alla carriera scientifica debba consistere in linea prioritaria nell'addestrarli alla ricerca individuale e alla discussione critica, e che questo possa meglio avvenire in forma seminariale". Si ricorda a questo proposito che il dottorato di ricerca, configurandosi come un terzo livello di formazione, spendibile per l'inserimento nel mondo del lavoro, e non necessariamente finalizzato alla carriera accademica, richiede un'attività didattica maggiormente strutturata e delle collaborazioni non limitate all'ambito accademico.

2. Ingegneria Elettronica, Informatica, della Robotica e delle Telecomunicazioni.

Si rileva che la possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani o stranieri, appare assai limitata, essendo dichiarato un solo soggetto (Università di Reykjavik).

3. Computational Intelligence.

Si rileva che la proposta contiene varie incongruenze, non tutte considerabili veniali (come indicare la decorrenza del nuovo nome dal XXVI ciclo o come la traduzione inglese del nuovo titolo stesso): tra le altre, l'accresciuta interdisciplinarietà viene motivata con l'ingresso di un terzo dipartimento, cui però appartiene uno solo dei membri (che pur passano da 13 a 20) del collegio dei docenti; la descrizione del secondo indirizzo fa riferimento ad un apposito documento, non disponibile; né disponibile è l'allegato, citato negli sbocchi occupazionali, "Schede di Attività dei Dottorandi".

4. Bioingegneria

Si rileva che la possibile collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani o stranieri, appare assai limitata.

5. Fluidodinamica e processi dell'ingegneria ambientale.

Si rileva che le risorse finanziarie disponibili per l'attività dei dottorandi appaiono alla soglia della sufficienza, essendo dichiarate pari a 4500 Euro per 8 posti sostenibili, cui si aggiungono gli allievi dei due cicli precedenti.

6. Ingegneria Navale.

Si rileva che la possibilità di collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani o stranieri, appare assai limitata, essendo dichiarato un solo soggetto (Università di Lisbona).

7. Epidemiologia e Prevenzione

Si rileva che le risorse finanziarie disponibili per l'attività dei dottorandi appaiono alla soglia della sufficienza.

8. Genetica

Si rileva che le risorse finanziarie disponibili per l'attività dei dottorandi appaiono alla soglia della sufficienza.

9. Immunologia clinica e sperimentale

Si rileva che la possibile collaborazione con soggetti pubblici e privati, italiani o stranieri, appare assai limitata.

Dall'analisi globale delle schede inviate il Nucleo rileva che:

- emerge una certa disorganicità tra l'assegnazione dei CFU alle attività formative previste dai corsi e le ore delle stesse;
- emerge una certa disomogeneità nell'indicazione delle risorse finanziarie a disposizione dei corsi;
- emerge una scarsità, nella sezione convenzioni, di accordi con strutture extra-universitarie in grado di consentire ai dottorandi sbocchi lavorativi differenti dalla carriera universitaria.

Infine il Nucleo richiede, per il prossimo anno, una maggiore attenzione alla compilazione delle schede da parte dei responsabili e, in un'ottica di trasparenza, di rendere pubbliche sui siti dei singoli corsi le attività formative svolte.

Viene dato mandato all'ufficio di supporto di trasmettere suddette risultanze al Servizio Alta Formazione.

4) Valutazione degli ordinamenti didattici (fase RAD) – corsi per la formazione degli insegnanti della scuola dell'infanzia, della scuola primaria e della scuola secondaria di primo e secondo grado – nota MIUR n. 1016 del 20/4/2011

In applicazione della nota MIUR n.1016 del 20 aprile 2011 il Nucleo, su comunicazione del Dipartimento Studenti, ha provveduto ad esaminare gli ordinamenti dei seguenti corsi:

- a) LM-85 bis Scienze della formazione primaria - Scienze della formazione primaria
- b) LM-14 Filologia moderna (abilitazione A043) - Materie letterarie, storiche e geografiche per la scuola secondaria di I grado
- c) LM-67 Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (abilitazione A030) - Corso di Laurea in Scienze motorie e sportive per l'insegnamento

Il Nucleo prende atto del fatto che si deve discutere di queste istituzioni in assenza di qualunque informazione circa le possibilità di concreta attivazione e circa i numeri di studenti che, in tal caso, dovrebbero essere iscritti; occorre infatti il provvedimento governativo che, sulla base del fabbisogno di insegnanti, definisca il numero programmato per l'accesso.

Il Nucleo, avendo esaminato quanto inserito dalle Facoltà proponenti nella sezione RAD (ordinamenti didattici) della banca dati MIUR BDOF (offerta formativa), rileva che gli ordinamenti sono correttamente formulati sulla base della normativa nazionale.

Viene dato mandato all'ufficio di supporto di trasmettere suddette risultanze, che costituiscono sintesi della relazione tecnica del Nucleo, al Dipartimento Studenti.

5) Valutazione dell'Offerta Formativa a.a. 2011/2012 ai sensi del DM 17/2010 e relativa Relazione Tecnica del Nucleo

Si segnala che, come concordato con il Dipartimento Studenti, le Facoltà hanno provveduto a terminare la compilazione delle schede presenti in BDOF entro il giorno 9 maggio u.s.. In data odierna, con certificazione da parte dei Presidi entro la giornata successiva, vengono compilate le schede on line predisposte dal Nucleo ai fini di raccogliere i dati necessari per valutare i corsi di studio in fase di attivazione nell'a.a. 2011-2012. Il Nucleo, dopo un preliminare esame delle banche dati, richiede all'ufficio di supporto di:

- sollecitare alle Presidenze l'invio delle delibere quadro in cui è stata programmata l'offerta formativa 2011-2012 e richiedere, sempre alle Facoltà, le informazioni in base

alle quali, in sede di compilazione delle schede on line predisposte dal Nucleo, sono stati definiti gli impegni medi dei docenti negli a.a. 2010-2011 e 2011-2012;

- richiedere al Dipartimento Studenti i dati in base ai quali le Facoltà hanno definito le utenze sostenibili indicate in BDOF;
- inviare ai componenti il Nucleo un documento in cui si indicano le procedure e le credenziali necessarie per l'accesso alle banche dati;
- predisporre, con l'ufficio statistico, un file riassuntivo dei dati numerici riguardanti gli studenti inseriti nelle schede on line.

Il Nucleo, confermata la ripartizione del carico di lavoro già concordata in precedenza, rinvia l'approvazione dei giudizi secondo lo schema già predisposto nel mese di aprile alla prossima seduta.

6) Approvazione verbale seduta precedente

Vengono approvati i seguenti verbali:

- n. 15 del 7 marzo u.s.;
- n. 16 del 20 aprile u.s..

7) Varie ed eventuali

Si conferma la prossima seduta del Nucleo per i giorni 30 e 31 maggio p.v.,

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, alle ore 13.45 la seduta è tolta.

IL PRESIDENTE
(Prof. Giliberto Capano)



IL SEGRETARIO
(dott. Luca Salviati)



