



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (ex art.8 dello Statuto) Riunione del 20 aprile 2011 (Verbale n. 16)

Il giorno 20 aprile, alle ore 9.00, debitamente convocato nei modi di legge, si è riunito presso il Rettorato il Nucleo di valutazione di Ateneo (istituito ai sensi dell'art. 8 dello Statuto con D.R. n. 135 del 14.07.1995 e nominato nell'attuale composizione con D.R. n. 1049 del 19.10.2009) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Approvazione verbali sedute precedenti
- 3) Rilevazione Nuclei 2011 – I parte
- 4) Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche (a.a. 2009/2010)
- 5) Discussione preliminare in merito alla Relazione tecnica del Nucleo sull'Offerta Formativa a.a. 2011/12 (DM 17/2010)
- 6) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Giliberto Capano
- Prof. Carlo Braccini
- Prof. Simone Lazzini
- Prof. Giunio Luzzatto
- Prof.ssa Antonella Rovere
- Prof. Vincenzo Zara
- Prof.ssa Mara Zuccardi Merli
- Dott.ssa Maurizia Schiozzi

Risulta assente:

- Prof. Marco Dugato

Presenziano ai lavori il dott. Luca Salviati, Capo Settore VII - Supporto al nucleo di valutazione del Servizio Statistico, Programmazione e Valutazione e la dott.ssa Emanuela Ghiazza del medesimo ufficio. Il dott. Luca Salviati assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1) Comunicazioni del Presidente

Il Presidente, con riferimento alle procedure riguardanti il dottorato di ricerca, comunica che:

- successivamente alla diffusione dei giudizi ex post riguardanti i corsi di dottorato attivi nell'a.a. 2009/2010, stanno giungendo al Nucleo richieste di chiarimento da parte dei singoli coordinatori: suddette comunicazioni sono girate ai valutatori competenti e, dopo che questi ultimi avranno predisposto una breve sintesi del giudizio, utilizzando lo schema proposto dal Prof. Capano ed approvato in seduta, l'ufficio provvederà all'inoltro delle risposte ai richiedenti;
- nel mese di maggio il Nucleo dovrà valutare, in fase di attivazione, il XXVII ciclo, quindi, in seguito all'invio al Nucleo delle proposte da parte dei coordinatori, si segnaleranno al Servizio Alta Formazione i corsi con rilevanti problematiche affinché, in sede di Commissione scientifica di Ateneo per il dottorato di ricerca, possano essere approntati gli eventuali correttivi. Si prevede, inoltre, di fissare un ulteriore passaggio in Nucleo delle proposte, comprensive di eventuali integrazioni, nel mese di giugno.

Il Presidente ricorda al Nucleo che, ai sensi dello Statuto attualmente vigente e modificato a fine 2010, le Facoltà ed i Dipartimenti elaborano un rapporto annuale di autovalutazione redatto sulla base di criteri proposti dal nucleo di valutazione (art. 10 e 20).

A tal proposito il Prof. Capano contatterà il Magnifico Rettore per avere un riscontro, soprattutto in questa fase di rinnovamento dello statuto, in merito alla necessità che il Nucleo appronti, nell'immediato, il format di autovalutazione per le Facoltà e i Dipartimenti. Successivamente a tale riscontro il Prof. Capano darà indicazioni all'ufficio di richiedere ad altri atenei l'invio dei loro modelli di autovalutazione, da utilizzare come esempi per la predisposizione dello schema stesso.

Il Presidente segnala che il Nucleo continua a ricevere le relazioni sulle attività svolte dai Corsi di Perfezionamento e dai Master come richiesto negli articoli 6 e 16 del "Regolamento dei corsi di perfezionamento, di aggiornamento professionale e di formazione permanente e dei corsi per master universitari di primo e secondo livello" e che, tutt'ora l'unico adempimento richiesto al Nucleo è la presa d'atto di suddetta documentazione.

2) Approvazione verbali sedute precedenti

Sul verbale n. 15 l'ufficio recepisce le indicazioni del Prof. Luzzatto e del Prof. Braccini, quindi si rimanda l'approvazione del documento alla prossima seduta.

3) Rilevazione Nuclei 2011 – I parte

Il Prof. Capano ricorda, come indicato nella nota CNVSU n. 134 dell'11/3/2001, che la parte di informazioni e dati della procedura "Nuclei 2011", da considerarsi riferita alle prescrizioni di cui agli artt. 1 e 3 della legge 370/99 e che deve venire trasmessa al CNVSU entro il 30 aprile, unitamente alla Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche di cui al punto 4 dell'ordine del giorno, comprende:

- la variabile A.17 (organizzazione delle attività didattiche);
- la variabile A.17.1 (numerosità e crediti complessivi degli insegnamenti tenuti da un solo docente);
- la variabile A.17.2 (numerosità e crediti complessivi dei moduli di insegnamento tenuti da più docenti);
- le informazioni sul Nucleo di valutazione di ateneo (attività e composizione, ufficio di supporto, risorse disponibili).

Per coerenza con l'invio della Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche si procede, altresì, all'inoltro di quanto richiesto alla variabile A.18.1 (rilevazione

delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e relazione del Nucleo) con il relativo allegato. Il Nucleo, pertanto, incarica l'ufficio di supporto di inviare suddette informazioni, la cui fonte sono i documenti prodotti dalle Presidenze di Facoltà e l'elaborazione realizzata dalla Dott.ssa Operto, indicando, ove possibile, la fonte dati.

4) Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche (a.a. 2009/2010)
La Dott.ssa Operto interviene in Nucleo alle ore 11.15; l'ufficio di supporto ricorda che, su indicazione del Prof. Capano, il Nucleo ha ricevuto la documentazione prodotta dalla Dott.ssa Operto nei giorni 4 e 5 aprile u.s. e, da tale esame preliminare, i valutatori non hanno fatto seguire alcuna osservazione. La dott.ssa Operto elenca le problematiche riscontrate nel lavoro e già evidenziate nei documenti di accompagnamento inviati al Nucleo il 3 marzo 2011 ed il 1 aprile 2011. Il Prof. Capano ricorda che, con nota n. 18 del 9 marzo 2011, era già stato inoltrato, alle Presidenze ed al Magnifico Rettore, il primo documento intitolato "Analisi Preliminare" non avendone, però, ricevuto alcun riscontro. Dopo articolata discussione viene approvata la Relazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche per l'a.a. 2009/2010, e viene dato mandato all'ufficio di inviarla, per il tramite del sito protetto, al CNVSU congiuntamente alle informazioni di cui al punto 3 dell'ordine del giorno. Il Presidente, quindi, presenta due lettere: la prima da inviare alle Presidenze, la seconda al Magnifico Rettore ed al Direttore Amministrativo, in cui si segnala la pericolosità, dal punto di vista finanziario, per l'Ateneo dell'attuale situazione della rilevazione, in quanto le risultanze di suddetto adempimento costituiscono uno dei parametri su cui viene determinata la quota premiale del FFO. Dopo ampia ed articolata discussione le lettere vengono approvate in versione definitiva e viene dato mandato all'ufficio di supporto di inviarle.

5) Discussione preliminare in merito alla Relazione tecnica del Nucleo sull'Offerta Formativa a.a. 2011/12 (DM 17/2010)

Il Presidente comunica che la scheda, di cui sono stati anticipati i contenuti alle Presidenze con nota n. 27 del 4 aprile 2011, da somministrare alle Facoltà ed ai Corsi di Studio è disponibile on line per la compilazione. Per quanto riguarda i dati numerici precompilati da inserire in suddetta scheda (iscritti, immatricolati, CFU, laureati e abbandoni) la Dott.ssa Schiozzi precisa che l'ufficio statistico di Ateneo ha utilizzato, per la compilazione delle tabelle, i seguenti: iscritti al I anno nei corsi di laurea magistrale – iscritti al I anno nell'a.a. 2010/2011 al 31.3.2011 selezionando coloro i quali hanno aperto una percorso formativo di laurea magistrale nel 2010, o che, sempre nel 2010, risultano aver presentato piano di studi per il I anno ad una laurea magistrale; immatricolati nei corsi di laurea e laurea magistrale a ciclo unico - studenti che entrano nel sistema universitario nazionale nell'a.a. 2010-2011; CFU totali conseguiti nell'anno solare 2010 dagli studenti iscritti nell'a.a. 2009/2010; laureati nell'a.a. 2009/2010 appartenenti alla coorte di riferimento, ovvero 2007 per le lauree, 2008 per le magistrali, 2005 e 2004 per le lauree magistrali a ciclo unico rispettivamente di durata di cinque e sei anni; abbandoni - studenti iscritti al I anno/immatricolati nell'a.a. 2009/2010 che non si iscrivono allo stesso corso di studi nell'a.a. 2010/2011. Viene inoltre precisato che non vengono considerati passaggi di corso di studi le modifiche di ordinamento (trasformazione di corsi da ex DM 509/1999 ad ex DM 270/2004) e che nel computo di iscritti, CFU e laureati vengono ricompresi i vari accorpamenti di corso, essendo il dato, in alcuni casi, riferito all'a.a. 2009/2010 e non all'a.a. 2010/2011 attualmente aperto.

Inoltre viene approvata la suddivisione dei lavori tra i vari valutatori proposta il giorno 11 aprile 2011, previa alcune modifiche suggerite dal Prof. Zara ed approvate in seduta. Il Nucleo discute in merito ad alcuni quesiti posti dai compilatori delle schede al Nucleo stesso, ed in

merito a ciò il Nucleo incarica l'ufficio di supporto di fornire le risposte predisposte dal collegio ai quesiti sopra indicati.

Proprio in relazione alla segnalazioni provenienti da tre Corsi di Laurea (due di Lettere e uno di Scienze MFN), sulla opportunità di consentire il contributo di più docenti a un insegnamento o modulo, il prof. Luzzatto rileva che avrebbe preferito che il Nucleo si esprimesse esplicitamente in termini positivi: solo una nota ministeriale, che non può vincolare le università, vieta infatti tale soluzione. Ovviamente, è nella responsabilità degli Organi didattici adottarla nei soli casi in cui essa sia effettivamente utile, garantendo che si tratti non di frammentazione bensì di utilizzazione ottimale, in termini ben coordinati, delle migliori competenze disponibili; il rischio di un cattivo uso non deve infatti impedire che una scelta venga adottata quando essa è invece "virtuosa". Se il sistema informatico impedirà l'inserimento formale di più docenti, spetterà comunque agli Organi Accademici individuare le procedure per riconoscere l'attività dei docenti che contribuiscono a un corso che ai fini della Banca dati ministeriale è attribuito a uno solo tra essi.

Infine si ricorda al Nucleo che, allo stato attuale, non si hanno informazioni/indicazioni aggiuntive dal ministero in merito alla magistrale in scienze della formazione primaria di cui si è a conoscenza della partenza prevista per il 2011-2012.

6) Varie ed eventuali

Il Prof. Giunchiglia (Delegato del Rettore per l'informatica e telematica di Ateneo e Presidente di CSITA) e la Dott.ssa Cepollina (Dirigente e Direttore Tecnico di CSITA) intervengono alle ore 12.15. L'incontro verte, inizialmente, sulla situazione delle informazioni contenute nelle varie banche dati dell'Ateneo, per poi passare alle problematiche riguardanti la rilevazione sulla qualità della didattica percepita dagli studenti frequentanti. Con riferimento alla situazione delle informazioni contenute nelle banche dati dell'Ateneo l'Ing. Cepollina precisa che il gruppo di lavoro dedicato al raccordo tra il data warehouse di Ateneo e l'Anagrafe Nazionale degli Studenti Universitari risulta pronto ed in fase di avvio. Si è inoltre rilevata la necessità di adeguare il data warehouse in modo da fornire i dati necessari per la preparazione dei macro e micro indicatori da inserire nel Rapporto annuale del Nucleo relativo all'attività didattica. Infine con riguardo alla rilevazione sulla qualità della didattica il Nucleo richiede al Prof. Giunchiglia ed alla Dott.ssa Cepollina di fornire proposte in merito alla centralizzazione informatica della procedura che saranno valutate nelle prossime sedute.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, alle ore 13.30 la seduta è tolta.

IL PRESIDENTE
(Prof. Giliberto Capano)



IL SEGRETARIO
(dott. Luca Salviati)

