



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

## Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (ex art.8 dello Statuto) Riunione del 7 marzo 2011 (Verbale n. 15)

Il giorno 7 marzo, alle ore 9.00, debitamente convocato nei modi di legge, si è riunito presso il Rettorato il Nucleo di valutazione di Ateneo (istituito ai sensi dell'art. 8 dello Statuto con D.R. n. 135 del 14.07.1995 e nominato nell'attuale composizione con D.R. n. 1049 del 19.10.2009) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente;
- 2) Relazione tecnica del Nucleo relativa agli ordinamenti didattici ex DM 270/2004 (sezione RaD);
- 3) Relazione del Nucleo sui dottorati attivi nel 2010 (a.a. 2009/2010) - D.M. 30 aprile 1999, n.224, art.3, comma 2;
- 4) Impostazione delle procedure per la valutazione in fase di attivazione dell'offerta formativa dell'Ateneo per il 2011-2012;
- 5) Rilevazione sulla qualità della didattica a.a. 2009/2010: stato avanzamento lavori;
- 6) Approvazione verbali sedute precedenti;
- 7) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Giliberto Capano
- Prof. Carlo Braccini
- Prof. Simone Lazzini
- Prof. Giunio Luzzatto
- Prof.ssa Antonella Rovere
- Prof. Vincenzo Zara
- Prof.ssa Mara Zuccardi Merli

Risulta assente giustificato:

- Dott.ssa Maurizia Schiozzi

Risulta assente:

- Prof. Marco Dugato

Presenziano ai lavori il dott. Luca Salvati, Capo Settore VII - Supporto al nucleo di valutazione del Servizio Statistico, Programmazione e Valutazione e la dott.ssa Emanuela

Ghiazza del medesimo ufficio. Il dott. Luca Salviati assume le funzioni di segretario verbalizzante.

#### 1) Comunicazioni del Presidente

Il Prof. Capano comunica di aver incontrato, prima della seduta, il Prof. Zaccaria, in merito ad alcune problematiche riguardanti i corsi di studio della Facoltà di Ingegneria da lui presieduti.

Il Prof. Capano comunica che il Direttore Amministrativo, con nota n. 3527 del 4 febbraio 2011, ha disposto che nelle sedute in cui il Nucleo si riunisce per adempiere a quanto richiesto in relazione al Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance, il supporto amministrativo verrà fornito anche dal Servizio Sviluppo Personale Tecnico Amministrativo.

Il Prof. Capano comunica che il Prof. Boero – Pro Rettore per la formazione pre e post laurea – ha invitato un rappresentante del Nucleo a partecipare in data odierna (14.30 presso l'Aula Ligure) ad una riunione dell'Osservatorio sulla Formazione, avente per argomento la rilevazione sulla qualità della didattica; il Prof. Capano decide di partecipare a suddetta riunione in rappresentanza del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

#### 2) Relazione tecnica del Nucleo relativa agli ordinamenti didattici ex DM 270/2004 (sezione RaD)

Il Prof. Zara, coordinatore del gruppo di lavoro dedicato all'analisi dell'offerta formativa 2011-2012, ricorda che il Nucleo di Valutazione, in base a quanto previsto dal DM 544/2007 - allegato C, con riferimento all'istituzione dei corsi di studio, è tenuto a pronunciarsi:

- 1) sulla corretta progettazione dei nuovi corsi di studio per l'a.a. 2011/2012 (nello specifico, sulle proposte di trasformazione dei corsi di studio già istituiti secondo il DM 509/1999 in corsi DM 270/2004 e sulle proposte di nuove istituzioni nei limiti indicati dalla nota MIUR n. 7 del 28/1/2011);
- 2) sull'adeguatezza e compatibilità delle stesse con le risorse di docenza e di strutture destinabili dall'Ateneo al riguardo;
- 3) sulla possibilità che le predette iniziative possano contribuire agli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa.

La presente valutazione assolve, come sopra indicato, ai compiti previsti dall'art. 8 del D.M. 544/2007 tenendo anche conto dell'applicazione, fin dall'a.a. 2011/2012, dei criteri indicati nel DM 17/2010, così come precisato nella nota MIUR n. 130 del 20/12/2010. L'a.a. 2011/2012 riveste, quindi, la connotazione di un mero anno di transizione in quanto, pur venendo già applicati - con le precisazioni indicate nelle note MIUR n. 130/2010, n. 7/2011 e n. 21/2011 - i requisiti necessari previsti dal DM 17/2010, le operazioni relative all'inserimento dei corsi nella Banca Dati dell'Offerta Formativa verranno effettuate, nei termini temporali del 15/3/2011<sup>1</sup> per la chiusura della sezione RAD e del 31/5/2011 per la chiusura della sezione Off.F, secondo le procedure utilizzate negli anni passati. Ulteriori ed importanti precisazioni riguardanti la banca dati dell'offerta formativa sono state fornite agli Atenei con le note MIUR n. 7 del 28/1/2011 e n. 21 del 25/2/2011. La prima, oltre a specificare aspetti relativi alla fase di attivazione dell'offerta formativa che, introdotti dal DM 17/2010, richiedevano una più precisa interpretazione, integra il quadro normativo di riferimento con le disposizioni più strettamente attinenti alla programmazione contenute nel DM 23/12/2010 n. 50 (linee guida alla programmazione triennale 2010-2012, attualmente in fase di registrazione alla Corte dei

<sup>1</sup> Poi spostato al 25/3/2011 con la nota MIUR n. 21 del 25/02/2011.

Conti). In particolare si comunica che, in attesa dell'annunciato riordino dell'offerta formativa previsto nelle suddette linee guida, è stata data attuazione alla norma, sempre contenuta nel documento di programmazione, che vieta agli Atenei di istituire nuovi corsi di studio e, di conseguenza, è stata inibita la possibilità di inserire nuovi ordinamenti nella sezione RAD della BDOF (fermo restando la possibilità di terminare la trasformazione dei corsi ex DM 509/1999 delle professioni sanitarie, nonché di proporre modifiche agli ordinamenti didattici esistenti, ivi comprese quelle riguardanti la denominazione del corso). Con riferimento alle eccezioni a tale divieto previste nel DM 50/2010 (§31), ovvero l'istituzione di corsi di studio finalizzata all'accorpamento di corsi già presenti nel RAD con contestuale cancellazione di questi ultimi, l'istituzione di corsi omologhi a corsi già presenti nel RAD da attivare nella medesima sede didattica ed erogati interamente in lingua straniera, l'istituzione di corsi di laurea magistrale finalizzati alla formazione degli insegnanti della scuola, il Ministero, nella nota n. 7/2010, richiama la necessità che gli Atenei valutino preventivamente l'opportunità di dar corso a iniziative che dovranno, comunque, essere successivamente sottoposte alle procedure di adeguamento di cui al §28 del DM 50/2010, vincolando tali possibilità all'autorizzazione preventiva delle stesse, da richiedere con congruo anticipo rispetto alla scadenza del 15/3/2011<sup>2</sup>, da parte dell'Ufficio V del Dipartimento generale per l'Università, lo Studente e il Diritto allo Studio del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca. Infine viene esposto un richiamo in merito alle eventuali proposte di accorpamento finalizzate all'istituzione di corsi interclasse che non si devono configurare come un "espediente" per offrire, all'interno di un unico contenitore, due corsi di studio. La seconda nota MIUR (n. 21/2011) invece, oltre a differire la scadenza per la chiusura della banca dati RAD, propone una serie di ulteriori interpretazioni in merito alla "formula di differenziazione percorsi di studio", alla "differenziazione attività affini e integrative" ed ai "corsi interclasse" che riguardano, prevalentemente, la fase di attivazione dell'offerta formativa.

Di seguito si riportano gli ordinamenti da sottoporre a valutazione come comunicati dal Dipartimento Studenti.

Trasformazione dei corsi ex D.M. 509/1999 delle professioni sanitarie

a) L/SNT1

- Infermieristica;
- Ostetricia;
- Infermieristica pediatrica.

b) L/SNT2

- Educazione professionale;
- Fisioterapia;
- Logopedia;
- Ortottica ed assistenza oftalmologica;
- Podologia;
- Tecnica della riabilitazione psichiatrica;
- Terapia della neuro e psicomotricità dell'età evolutiva.

c) L/SNT3

- Dietistica;
- Igiene dentale;
- Tecniche di fisiopatologia cardiocircolatoria e perfusione cardiovascolare;
- Tecniche di laboratorio biomedico;

---

<sup>2</sup> Poi spostata al 25/3/2011 con la nota MIUR n. 21 del 25/2/2011.

- Tecniche di neurofisiopatologia;
- Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia;
- Tecniche ortopediche;
- Tecniche audioprotesiche.

d) L/SNT4

- Assistenza sanitaria;
- Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro.

e) LM/SNT 1

- Scienze infermieristiche e ostetriche.

f) LM/SNT 2

- Scienze riabilitative delle professioni sanitarie.

g) LM/SNT 3

- Scienze delle professioni sanitarie tecniche assistenziali;
- Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche.

h) LM/SNT 4

- Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione.

Nuove istituzioni

- LM 35 & LM 23 Ingegneria Civile e Ambientale, in sostituzione di :  
LM 23 Ingegneria delle costruzioni  
LM 35 Ingegneria delle acque e della difesa del suolo
- LM 35 & LM 30 Environmental & Energy Engineering, in sostituzione di :  
LM 33 Ingegneria Meccanica Aeronautica  
LM 35 Environmental Engineering: Sustainable Development and Risk Management
- LM 37 & LM 38 Lingue e letterature moderne per i servizi culturali, in sostituzione di :  
LM Interclasse-Interfacoltà LM 37&LM14 Letterature Comparete  
LM-38 Lingue e culture moderne per la comunicazione internazionale

La valutazione è stata condotta in due fasi per i corsi riguardanti la Facoltà di Medicina, alla quale le principali osservazioni del Nucleo, emerse dalla prima lettura degli ordinamenti, sono state inviate successivamente alla seduta del 20/1 u.s.. Dette osservazioni risultano accolte per cui il Nucleo non può che esprimere un parere positivo per i suddetti corsi con il dettaglio indicato nel documento contenente i singoli giudizi. Per gli altri tre corsi (due proposti dalla Facoltà di Ingegneria ed uno dalla Facoltà di Lingue) invece non si è potuto che effettuare l'unica fase di analisi dei contenuti degli ordinamenti.

Si ricorda che la banca dati RAD contiene i principali elementi che forniscono informazioni utili alla verifica del punto 1), ossia:

- motivi dell'istituzione di più corsi nella stessa classe
- criteri seguiti nella trasformazione del corso da ordinamento 509 a 270
- sintesi della consultazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale della produzione, servizi, professioni
- obiettivi formativi qualificanti della classe
- obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo
- risultati di apprendimento attesi, espressi tramite i Descrittori europei del titolo di studio
- motivazioni dell'istituzione del corso interclasse
- conoscenze richieste per l'accesso
- caratteristiche della prova finale
- sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati

- il corso prepara alle professioni di:
- attività formative di base
- attività formative caratterizzanti
- attività affini o integrative
- note relative alle attività affini o integrative
- altre attività formative (DM 270/2004 art.10, comma 5)
- note relative alle altre attività
- CFU totali per il conseguimento del titolo

Sempre con riferimento al punto 1) il Nucleo, nella sua valutazione, ha tenuto altresì in debito conto le "Indicazioni per la scrittura degli ordinamenti didattici" redatte dal CUN (organo chiamato dalla normativa ad esprimere parere obbligatorio sulle proposte degli Atenei). Inoltre il Nucleo, come fonti normative, ha utilizzato, oltre al già citato DM 544/2007, il DI 19/2/2009 (Decreto Interministeriale - "Determinazione delle classi delle lauree delle professioni sanitarie") ed il Decreto Ministeriale 8/1/2009 ("Determinazione delle classi delle lauree magistrali delle professioni sanitarie") per i corsi proposti dalla Facoltà di Medicina; nonché il DM 17/2010 ("Requisiti necessari dei corsi di studio"). Inoltre il Nucleo ricorda, come lo scorso anno, alle Facoltà che al momento dell'attivazione dell'offerta formativa dovranno essere rispettati i vincoli di docenza relativi non solo ai requisiti quantitativi ma anche qualitativi relativi alla copertura dei settori scientifico-disciplinari. Per quanto riguarda i punti 2) e 3) non risulta possibile formulare valutazioni fondate e complete per le motivazioni nel seguito esposte. Con riferimento al punto 2), al comma 2 dell'art. 5 del DM 17/2010, testo che riprende pressoché integralmente il comma 2, art. 4, del DM 544/2007, si legge: "per lo svolgimento delle operazioni relative alla verifica del possesso complessivo per ogni facoltà (o competente struttura didattica) dei requisiti di cui al presente articolo, è predisposta nella Banca dati dell'offerta formativa un'apposita sezione, visibile anche dai Nuclei di valutazione, con una procedura informatizzata di autovalutazione della sostenibilità dei corsi di studio in relazione alle risorse disponibili". Considerato che la Banca dati dell'offerta formativa, suddivisa, ancora per l'a.a. 2011-2012, in tre sezioni (RAD, Off.F e Off.F pubblica), prevede una procedura telematica di trasmissione delle informazioni con tempistiche differenziate, il Nucleo in questa sede non può esprimere una valutazione sulla adeguatezza e compatibilità delle proposte con le risorse di docenza e di strutture rese disponibili dall'Ateneo, in mancanza, nella sezione RAD della banca dati dell'Offerta Formativa, dei necessari elementi di informazione che vengono richiesti ai proponenti solo successivamente, ovvero al momento dell'inserimento dei corsi di studio nella Banca dati Off.F. (maggio p.v.). In tale occasione, affinché il Nucleo possa procedere alle valutazioni indicate dalla normativa, verranno richieste alle Facoltà una serie di informazioni integrative che verranno definite nelle prossime settimane. Le Facoltà dovranno, altresì, comunicare tutti gli elementi necessari per soddisfare i vari requisiti indicati nel DM 17/2010; indicando il dettaglio riguardante le dotazioni strutturali delle sedi decentrate dell'Ateneo. Per quanto concerne il punto 3) il Nucleo è tenuto ad esprimersi "sulla possibilità che le predette iniziative possano contribuire agli obiettivi di razionalizzazione e qualificazione dell'offerta formativa". A tal proposito si ricorda che, pur essendo state definite le linee generali di indirizzo per la programmazione relativa al triennio 2010-2012 (attualmente in fase di registrazione presso la Corte dei Conti), non sono stati definiti i relativi indicatori, ragion per la quale non si può definire il termine entro il quale le Università dovranno presentare i documenti programmatori.

Dopo attenta ed articolata discussione il Nucleo approva anche questi ulteriori tre ordinamenti, pur richiedendo direttamente alle Facoltà interessate alcuni chiarimenti in merito

alla documentazione presentata. Il Nucleo dà, infine, mandato all'ufficio di supporto di inviare il documento contenente i giudizi analitici sopra descritti al Dipartimento Studenti per gli adempimenti di competenza.

3) Relazione del Nucleo sui dottorati attivi nel 2010 (a.a. 2009/2010) - D.M. 30 aprile 1999, n.224, art.3, comma 2

Il Prof. Capano ricorda che il Ministero, con nota n. 277 del 3/2/2011, ha comunicato che entro il 31/3/2011 il Nucleo di Valutazione di Ateneo dovrà provvedere all'inoltro, tramite la consueta procedura on line, della Relazione annuale sui risultati dell'attività di valutazione dei requisiti di idoneità dei corsi di dottorato di ricerca attivi nel 2010; suddetta riguarda i corsi di dottorato attivi nell'a.a. 2009/2010 (cicli XXV – XXIV – XXIII). A tal fine i Coordinatori dei Corsi di dottorato hanno inoltrato all'ufficio di supporto, entro il 21 febbraio u.s., le schede di autovalutazione debitamente compilate secondo il nuovo schema predisposto dal Nucleo. La raccolta delle schede risulta completa ma si segnala che gli ultimi documenti disponibili sono arrivati all'ufficio di supporto solamente sabato 5 marzo, quindi in pesante ritardo rispetto alla scadenza del 21/2, ed immediatamente inoltrati ai valutatori competenti.

La valutazione si articola in diverse fasi così riassumibili:

- valutazione dei singoli corsi con relativa compilazione delle schede on line sul sito <http://nuclei.miur.it/relazione/> da parte dei componenti il Nucleo;
- predisposizione di un giudizio analitico dei singoli corsi secondo lo schema utilizzato lo scorso anno e delle conclusioni generali da parte dei componenti del Nucleo da inserire nella Relazione da presentare in Senato Accademico il 22/3 p.v. e già predisposta ed inviata al Nucleo dall'ufficio di supporto il 22/2/2011.

I valutatori consegnano all'ufficio di supporto, seduta stante, i giudizi sui corsi di propria competenza in modo da consentirne l'inserimento in relazione. Dopo articolata discussione stabiliscono, in quanto largamente inalterate, di confermare le conclusioni di sintesi nel documento inerente ai dottorati attivi nel 2009. Successivamente la Prof.ssa Zuccardi, stante l'impossibilità del Prof. Capano di essere presente a Genova il 22/3 p.v., viene delegata a presentare la relazione nella seduta del Senato Accademico. A tale riguardo viene dato incarico all'ufficio di supporto di inserire il dettaglio analitico dei giudizi, nonché le conclusioni generali, nei lucidi da presentare agli organi e già inviati, in versione provvisoria, dall'ufficio di supporto al Nucleo alla Prof.ssa Zuccardi stessa il 23/2 u.s..

A conclusione della procedura viene dato mandato all'ufficio di supporto di:

- chiudere, dopo averne verificato la correttezza formale tramite la procedura di controllo messa a disposizione dal CINECA, le schede on line dei corsi compilate dai componenti il Nucleo ;
- inviare al MIUR l'estratto del verbale del Senato Accademico del 22/3 p.v. sempre per il tramite del sito protetto dedicato ai dottorati;
- inviare i giudizi analitici al Prof. Lavagetto in qualità di Presidente della Commissione scientifica di Ateneo per il Dottorato di ricerca;
- pubblicare on line la relazione del Nucleo presentata in Senato Accademico.

Il Nucleo con l'invio delle schede di valutazione ai coordinatori l'8/2 aveva richiesto ai direttori delle scuole una presa d'atto della documentazione prodotta dai corsi; a tale riguardo l'ufficio di supporto segnala che solamente quattro direttori di scuole hanno dato riscontro in tale senso. Il Nucleo, infine, richiede agli uffici di coordinarsi, affinché la prossima valutazione in fase di attivazione avvenga almeno una decina di giorni prima della riunione della commissione scientifica per il dottorato di ricerca e di segnalare ai coordinatori che, in sede di attivazione per il XXVII ciclo, sia con riguardo ai corsi che hanno ricevuto un giudizio di sintesi sufficiente (C), sia con riguardo ai corsi che nei vari giudizi analitici hanno ricevuto per alcuni

requisiti un giudizio sufficiente (C) o insufficiente (D) a prescindere dalle risultanze di sintesi, dovranno essere elencate al Nucleo le azioni di miglioramento che intendono intraprendere sulla base delle criticità evidenziate.

4) Impostazione della procedura per la valutazione in fase di attivazione dell'offerta formativa  
Viene distribuita, dopo essere stata inviata via mail ai componenti il Nucleo, una proposta di scheda da somministrare, come negli anni precedenti, alle Facoltà ed ai Corsi di Studio, per il tramite del Dipartimento Studenti, e di procedura informatica appositamente predisposta da CSITA. Detta scheda ha lo scopo di richiedere le informazioni necessarie al Nucleo per poter valutare le proposte di attivazione dei corsi di studio per l'a.a. 2011/2012 ai sensi del DM 17/2010 e non disponibili in BDOF. Dopo articolata discussione il Nucleo valida suddetto documento, opportunamente integrato. Il Prof. Zara si impegna, altresì, a predisporre un'ulteriore richiesta riguardante la "verifica della copertura effettiva degli insegnamenti" che, una volta condivisa dal Nucleo, verrà, congiuntamente alla scheda sopra accennata, somministrata alle Facoltà per la compilazione. Viene richiesto agli uffici, nelle more della partenza della scheda on line, di anticiparne la struttura ed il contenuto via mail alle Presidenze affinché possano già attivarsi per la raccolta delle informazioni richieste.

5) Rilevazione sulla qualità della didattica a.a. 2009/2010: stato avanzamento lavori  
L'ufficio di supporto comunica che la Corte dei Conti ha registrato, in data 10/2/2011, il contratto di consulenza stipulato, a suo tempo, con la dott.ssa Operto a seguito della procedura di valutazione comparativa per titoli espletata nel 2010. La comunicazione ufficiale di suddetta registrazione è arrivata il 22/2/2011, di conseguenza la dott.ssa Operto ha cominciato a lavorare il 25/2. A seguito della prima disamina dei dati ricevuti dalle Facoltà, effettuata lunedì 28/2 presso il Servizio Statistico, Programmazione e Valutazione alla presenza del Capo Servizio Dott.ssa Maurizia Schiozzi, è emerso un primo problema riguardante la Facoltà di Lingue e Letterature Straniere che, per l'a.a. 2009/2010, ha dichiarato di aver raccolto ed elaborato solamente 350 questionari stante le difficoltà riscontrate nel passaggio tra la modalità cartacea e quella telematica della rilevazione. Il Nucleo richiede, comunque, alla dott.ssa Operto l'elaborazione di suddetti questionari. In tale riunione è, inoltre, emerso il problema della non uniformità della matrice dati presentata dalla Facoltà di Scienze MFN a cui l'ufficio di supporto ha, immediatamente, richiesto una conversione della stessa (ricevuta il giorno 3 marzo). Comunque il Nucleo richiede alla dott.ssa Operto di elaborare suddetta matrice al fine di poter adempiere alle richieste ministeriali. La dott.ssa Operto, inoltre, ha inviato all'ufficio di supporto venerdì 4/3 u.s. una prima relazione scritta sui dati ricevuti, che è stata immediatamente inoltrata via mail ai componenti il Nucleo. In tale documento si segnalano, altresì, dei cali rilevanti nel numero di questionari nelle Facoltà di Farmacia e Scienze della Formazione. Il Nucleo dà mandato all'ufficio di supporto di predisporre una lettera da inviare alle Presidenze di Facoltà al fine segnalare che, tale calo, non potrà non influenzare negativamente l'assegnazione per il FFO 2011, qualora detta rilevazione venisse inclusa tra gli indicatori utilizzati dal ministero. Inoltre il Nucleo richiede che la dott.ssa Operto, coordinandosi con l'ufficio statistico dell'Ateneo, un incrocio, a campione, tra il numero dei questionari raccolti per insegnamento con il numero degli studenti iscritti a tali insegnamenti (a.a. 2009/2010). Infine l'ufficio di supporto ricorda al Nucleo che la dott.ssa Cepollina – Dirigente e Direttore Tecnico di CSITA - sollecita un incontro con l'organo di valutazione a riguardo dell'informatizzazione a livello di Ateneo della rilevazione sulla qualità della didattica. A tale incontro parteciperà anche il Prof. Giunchiglia – Presidente di CSITA e Delegato del Rettore per l'informatica e telematica di Ateneo - viene

dato mandato all'ufficio di supporto di fissare una appuntamento per la prossima seduta del Nucleo prevista nel mese di aprile.

6) Approvazione verbali sedute precedenti

Il Nucleo procede all'approvazione dei verbali delle sedute precedenti:

- Verbale n. 13 del 17 dicembre 2010;
- Verbale n. 14 del 20 gennaio 2011.

7) Varie ed eventuali

L'ufficio di supporto ha inviato al Nucleo la sezione dedicata alla valutazione dell'azione tecnico-amministrativa della Relazione 2010 predisposta dal Prof. Lazzini; dopo articolata discussione anch'essa viene approvata. Viene dato mandato all'ufficio di uniformare, graficamente, suddetta sezione con quelle già precedentemente approvate e di procedere ad un invio completo del documento al Nucleo per un'ultima validazione prima di procedere alla pubblicazione dello stesso.

Il Prof. Capano segnala che un dottorando di Economia Aziendale dell'Università degli Studi di Pavia ha inviato ai componenti il Nucleo un questionario anonimo a riguardo delle tematiche dell'eccellenza nel sistema universitario italiano: a tale proposito il Prof. Luzzatto si impegna a seguire detta procedura in rappresentanza del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, alle ore 14.30 la seduta è tolta.

IL PRESIDENTE  
(Prof. Giliberto Capano)



IL SEGRETARIO  
(dott. Luca Salviati)

