



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (ex art. 23 dello Statuto) Riunione del 15 luglio 2013 (Verbale n. 4)

Il giorno 15 luglio 2013, alle ore 09.00, debitamente convocato nei modi di legge, si è riunito presso il Rettorato il Nucleo di valutazione di Ateneo (istituito ai sensi dell'art. 23 dello Statuto con D.R. n. 92 del 15 marzo 2013) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Approvazione verbale seduta precedente
- 3) Valutazione delle proposte di attivazione dei corsi di dottorato (XXIX ciclo)
- 4) Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione già inviata all'ANVUR e Report 2013 del Nucleo
- 5) Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto, analisi del documento approvato dal Presidio di Qualità per la Formazione, così come modificato dalla Commissione Paritetica di Ateneo
- 6) Incontro con il Prorettore con delega per la formazione pre e post laurea e il Presidio di Qualità per la Formazione
- 7) Parere del Nucleo sulle risultanze del questionario di valutazione dei servizi erogati a beneficio degli studenti disabili iscritti all'Università degli Studi di Genova nell'a.a. 2011/2012
- 8) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Giliberto Capano
- Prof. Paolo Carbone¹
- Prof. Simone Lazzini¹
- Prof.ssa Antonella Rovere
- Prof. Vincenzo Zara¹
- Prof.ssa Mara Zuccardi Merli

Risultano assenti:

- Sig. Michele Frixione²

Presenziano ai lavori il dott. Luca Salviati, capo Settore Supporto al Nucleo di Valutazione del

¹ Il Prof. Lazzini lascia la riunione alle ore 12.00, i Proff. Carbone e Zara escono per le ore 14.00, prima dell'incontro con il PQF.

² Il sig. Michele Frixione ha dichiarato di essersi laureato il giorno 11.7.2013 e, quindi, è decaduto da componente studentesca del collegio.

Servizio Statistico e Valutazione e la dott.ssa Emanuela Ghiazza, del medesimo ufficio. Il dott. Luca Salviati assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1) Comunicazioni del Presidente

Il Prof. Capano comunica che il Prof. Zara è stato eletto Magnifico Rettore dell'Università del Salento. Il Collegio esprime pertanto le più vive congratulazioni per il prestigioso incarico che il Prof. Zara andrà a ricoprire presso il proprio Ateneo a partire dal prossimo anno accademico.

Il Presidente informa che, contrariamente a quanto indicato nella seduta precedente, ha partecipato alla riunione del CONVUI del 25 giugno u.s. e, con riguardo a quanto emerso in tale sede, prega i componenti il Collegio di fare riferimento al documento di sintesi dell'assemblea disponibile tra i materiali per la riunione odierna. A margine di tale incontro il Portavoce CONVUI ha anticipato che il Prof. Violani ha richiesto la collaborazione dei Nuclei per la compilazione di un questionario riguardante un progetto Tempus di QA con le università giordane; il Prof. Capano segnala che suddetto questionario è disponibile, per opportuna conoscenza, tra i materiali della riunione odierna.

Il Presidente riferisce che il sig. Michele Frixione si è laureato il giorno 11 luglio u.s., decadendo così dal suo ruolo di componente e che pertanto si rimane in attesa delle prossime elezioni della componente studentesca del Collegio.

Infine il Prof. Capano comunica che, prima dell'incontro con il Presidio di Qualità per la Formazione previsto per le ore 14.00, si terrà una seduta dell'OIV.

2) Approvazione verbale seduta precedente

Viene approvato il verbale n. 3 del 30/05/2013.

3) Valutazione delle proposte di attivazione dei corsi di dottorato (XXIX ciclo)

Il Prof. Capano ricorda, come già anticipato nella precedente riunione, che il Collegio è chiamato a valutare l'attivazione di tutti i corsi di dottorato che l'Ateneo intende proporre per l'a.a. 2013-2014 (XXIX ciclo) ai sensi del DM 45/2013 (*"Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati"*). I requisiti necessari dei quali il Nucleo è chiamato a verificare la sussistenza sono quelli elencati all'art. 4 del succitato DM. Il parere positivo del Nucleo rappresenta una condizione necessaria e sufficiente per l'attivazione dei corsi di dottorato. A seguito di tale parere l'Ateneo potrà attivare i corsi anche se gli stessi non potranno definirsi accreditati ai sensi della normativa vigente. Un eventuale successivo giudizio negativo da parte dell'ANVUR non pregiudicherà, comunque, il completamento dei corsi di dottorato già attivati del XXIX ciclo, ma l'Ateneo dovrà tenerne adeguatamente conto in occasione del XXX ciclo, che si avvierà nell'a.a. 2014/15, quando entrerà a regime la fase di accreditamento dei corsi da parte dell'agenzia di valutazione. In estrema sintesi i rinnovati requisiti elencati nell'art. 4 del DM 45/2013 riguardano:

- a) la composizione del Collegio con almeno 16 docenti di cui non più di $\frac{1}{4}$ ricercatori (in caso di consorzi tra università, di cui almeno una italiana, ed enti di ricerca pubblici o privati di alta qualificazione, anche di Paesi diversi può essere formato fino a $\frac{1}{4}$ da dirigenti di ricerca, primi ricercatori e ricercatori degli enti di ricerca, o posizioni equivalenti negli enti stranieri e in caso di accordi con qualificate istituzioni italiane di

formazione e ricerca avanzate deve, in ogni caso, essere formato in maggioranza da professori universitari a seguito di specifica convenzione stipulata tra l'istituzione e l'università di appartenenza);

- b) la presenza di documentati risultati di ricerca di livello internazionale da parte dei membri del Collegio negli ambiti di disciplinari di riferimento del corso (con particolare attenzione ai 5 anni antecedenti la domanda di accreditamento);
- c) la disponibilità, per ciascun ciclo di dottorati da attivare, di un numero medio di almeno sei borse di studio per corso di dottorato attivato, fermo restando che per il singolo ciclo di dottorato tale disponibilità non può essere inferiore a quattro. Si possono computare altre forme di finanziamento di importo almeno equivalente comunque destinate a borse di studio. In caso di consorzi tra università, di cui almeno una italiana, con possibilità di rilascio del titolo doppio, multiplo o congiunto ciascuna istituzione consorziata deve assicurare la partecipazione di almeno tre borse di studio;
- d) la presenza di finanziamenti congrui e stabili, con specifico riferimento alla disponibilità di borse di studio e al sostegno della ricerca nel cui ambito si esplica l'attività dei dottorandi;
- e) la presenza di adeguate strutture operative e scientifiche;
- f) la presenza di attività, anche comune tra più corsi, di formazione disciplinare e interdisciplinare e di perfezionamento linguistico e informatico, di gestione della ricerca e della conoscenza, dei sistemi di ricerca europei e internazionali, della valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale.

Nel caso di università italiane, anche in convenzione con università ed enti di ricerca pubblici o privati, italiani o stranieri, i soggetti convenzionati devono impegnarsi ad assicurare l'attivazione dei cicli di dottorato per almeno un triennio. Le convenzioni devono assicurare, relativamente a ciascun corso di dottorato, il possesso dei requisiti per l'accREDITAMENTO indicando, per ciascun soggetto convenzionato, l'apporto in termini di docenza, la disponibilità di risorse finanziarie e di strutture operative e scientifiche che garantiscano la sostenibilità del corso e, fatta eccezione per i dottorati attivati con istituzioni estere, il contributo di almeno tre borse di studio per ciascun ciclo di dottorato. Per i dottorati attivati in convenzione con istituzioni estere, l'apporto in termini di borse di studio di ciascun soggetto convenzionato è regolato ai sensi dell'articolo 10 del DM 45/2013, fermo restando che per ciascun ciclo di dottorati da attivare deve esserci la disponibilità di un numero medio di almeno sei borse di studio per corso attivato, e sempre fermo restando che per il singolo ciclo di dottorato tale disponibilità non può essere inferiore a quattro. Come negli anni passati il Nucleo ha valutato le schede on line che i coordinatori hanno compilato all'interno del sito protetto <http://unigenova.cineca.it/>. Lo schema di suddette schede era già stato messo a disposizione del Collegio dal Servizio Alta Formazione e il Nucleo aveva richiesto alcune modifiche; successivamente alla diffusione del facsimile ministeriale – per altro completamente sovrapponibile con il modello locale in quanto entrambi gestiti dal CINECA – il Prof. Capano aveva, tramite l'ufficio di supporto, evidenziato la necessità di implementare anche nella c.d. scheda locale i controlli informatici inseriti in quella ministeriale, in modo che il Nucleo potesse concentrarsi sugli aspetti salienti della valutazione, ma, stante la ristrettezza dei tempi, questo non risulta avvenuto. Come già riportato nelle comunicazioni, il 25 giugno u.s. il Prof. Capano ha partecipato alla riunione CONVUI, in cui i Nuclei si aspettavano indicazioni precise dall'ANVUR e dal MIUR su questa nuova valutazione. In assenza di queste e in presenza della ferma intenzione espressa dal Ministero e dall'Agenzia che per il 2013-2014 siano i Nuclei a valutare in attivazione tutta l'offerta formativa dei dottorati ai sensi dei criteri indicati nel DM 45/2013 si è andati ben oltre quanto indicato nella norma stessa che

prevedeva un transitorio per il 2013-2014 in cui almeno metà dei corsi venissero accreditati dall'ANVUR. Il Prof. Capano ha, pertanto, richiesto che le schede fossero integrate con una breve descrizione dei criteri utilizzati dai proponenti per scegliere i membri del Collegio Docenti, al fine che sia soddisfatto il requisito del possesso da parte degli stessi di documentati risultati di ricerca a livello internazionale (art. 4 del DM 45/2013). Questa breve relazione ha consentito al Nucleo di desumere, per ciascuna area, i criteri per i quali si può ritenere soddisfatto tale requisito e, inoltre, ha permesso al Collegio di valutare suddetto criterio in maniera dettagliata per almeno un corso tra quelli attribuiti ai singoli valutatori. Inoltre, come richiesto dalle linee guida ministeriali, la valutazione ha verificato che le tematiche del singolo corso siano riferite ad ambiti disciplinari ampi, organici e chiaramente definiti, prestando adeguata attenzione alla titolatura dei corsi stessi. Il Collegio, con riferimento al requisito del numero di borse destinate ai corsi, stante la complessità della documentazione analizzata e delle dichiarazioni integrative fornite dai proponenti ritiene il requisito soddisfatto, ma richiede agli organi di governo una particolare attenzione all'argomento sulla base dei dati forniti dal Servizio Alta Formazione, affinché il DM 45/2013 sia rispettato. Sulla base delle proposte ricevute vengono forniti i giudizi riportati nella tabella sottostante.

	CORSI DI DOTTORATO XXIX	REQUISITI ART. 4 DM 45/2013						VALUTAZIONE ESITO	COMMENTI
		lett. a	lett. b	lett. c	lett. d	lett. e	lett. f		
1	BIOINGEGNERIA E ROBOTICA - BIOENGINEERING AND ROBOTICS	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il progetto del corso di dottorato soddisfa i requisiti. Risulta molto buono il posizionamento scientifico e il carattere di internazionalizzazione del Collegio docenti, con punte di eccellenza. Da verificare nel tempo la sostenibilità dei 5 curricula. Inoltre, è da considerare la possibilità di far sostenere le verifiche finali di tutti gli insegnamenti, ad hoc e mutuati, previsti nel corso di studi. Una più efficace valutazione dell'adeguatezza delle strutture operative e scientifiche richiederebbero, in qualche caso, maggiori dettagli.
2	BIOTECNOLOGIE IN MEDICINA TRASLAZIONALE	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il dottorato è ben impostato e coerente negli obiettivi formativi.
3	DIRITTO	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	I requisiti risultano soddisfatti. Il Collegio è un po' sovradimensionato, anche se il numero dei docenti può essere giustificato dall'ampiezza delle tematiche. La suddivisione in quattro curricula può produrre un'eccessiva frammentazione.
4	NEUROSCIENZE	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	La titolatura del corso di dottorato è appropriata. Il corso deriva dalla trasformazione di tre corsi di dottorato inseriti nell'anagrafe dei dottorati 2012. All'interno del corso, organizzato in tre curricula distinti, sono state raggruppate tutte le componenti delle neuroscienze.
5	DIGITAL HUMANITIES - TECNOLOGIE DIGITALI E SCIENZE UMANE	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il dottorato appare ambizioso nel progetto formativo anche se l'ampia interdisciplinarietà può essere foriera di eccessiva frammentazione. Si auspica che la didattica somministrata agli addottorandi sia finalizzata proprio a "legare" le diverse discipline tra loro.
6	MEDICINA SPERIMENTALE	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	La titolatura del corso di dottorato è appropriata. Il corso deriva dalla trasformazione e fusione di tre corsi di dottorato inseriti nell'anagrafe dei dottorati 2012. L'organizzazione proposta in tre curricula rispecchia sia i SSD coinvolti nel corso di dottorato sia gli obiettivi formativi proposti.
7	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (STAT)	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il corso è frutto dell'aggregazione dei tre precedenti dottorati, dei quali i curricula istituiti ereditano le finalità e ambiti disciplinari. Presenta 24 settori disciplinari tra quelli riferibili alla geologia, agraria e botanica e una composizione scientificamente adeguata dei 24 membri del Collegio. Il numero di borse è adeguato.

	CORSI DI DOTTORATO XXIX	REQUISITI ART. 4 DM 45/2013						VALUTAZIONE ESITO	COMMENTI
		lett. a	lett. b	lett. c	lett. d	lett. e	lett. f		
8	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il progetto del corso di dottorato soddisfa i requisiti. Elevato il grado di internazionalizzazione del Collegio docenti e di rilievo la produzione scientifica a supporto della proposta. Apprezzabile anche il numero di insegnamenti ad hoc previsti nel corso di studi. Da potenziare la raccolta di esperienze relative al coinvolgimento di imprese che aggiungano valore al percorso di studi e ai suoi risultati.
9	ECONOMIA	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il corso comprende 9 settori dell'area 13 ed è il risultato dell'aggregazione dei due precedenti corsi di dottorato. La titolarità del corso appare molto ampia e potrebbe essere maggiormente qualificata al fine di far comprendere in modo più specifico l'ambito di focalizzazione del corso.
10	ERASMUS MUNDUS JOINT DOCTORATE IN INTERACTIVE AND COGNITIVE ENVIRONMENTS (EMJD ICE)	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il corso è già stato valutato positivamente ai sensi dell'allora vigente DM 224/1999 il 20 settembre 2012. Il Nucleo, su richiesta degli uffici, ha provveduto, comunque, ad una valutazione dello stesso alla luce della nuova normativa in quanto la composizione del Collegio dei docenti è stata modificata ai sensi del DM 45/2013.
11	FILOSOFIA	SEDE AMMINISTRATIVA TORINO, NON VALUTATO DAL NUCLEO DI GENOVA							
12	<u>FISICA</u>	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	La titolarità del corso di dottorato è appropriata. Il corso deriva dalla trasformazione e fusione di tre corsi di dottorato inseriti nell'anagrafe dei dottorati 2012. Esso include molte linee di ricerca riconducibili all'intera area fisica. Si suggerisce di valutare l'eventuale possibilità di organizzare distinti curricula, al fine di indirizzare gli studenti di dottorato in maniera più appropriata verso il raggiungimento di obiettivi formativi specifici.
13	IMMUNOLOGIA CLINICA E SPERIMENTALE	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	La titolarità del corso di dottorato è appropriata. Il corso deriva dalla trasformazione di un preesistente corso e si caratterizza per una spiccata finalità traslazionale nel campo delle scienze immunologiche. Essendo il corso organizzato in tre tematiche distinte, si suggerisce di valutare l'opportunità di organizzare il corso in tre curricula distinti, al fine di indirizzare gli studenti in maniera più appropriata verso il raggiungimento di obiettivi formativi specifici.
14	INFORMATICA/ COMPUTER SCIENCE AND ENGINEERING	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il progetto del corso di dottorato soddisfa i requisiti. Risulta molto buono il posizionamento scientifico e il livello di internazionalizzazione del Collegio docenti. Da prevedere per il futuro, una raccolta sistematica delle esperienze di ricerca effettuate con le imprese convenzionate e a valore aggiunto per il corso di studi.
15	INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il progetto del corso di dottorato soddisfa i requisiti. E' di rilievo l'attività di ricerca e il livello di internazionalizzazione del Collegio docenti. Da valutare nel tempo il livello di integrazione e armonizzazione dei tre curricula. Una più efficace valutazione dell'adeguatezza delle strutture operative e scientifiche richiederebbe, in qualche caso, maggiori dettagli.
16	INGEGNERIA DEI SISTEMI	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il progetto del corso di dottorato soddisfa i requisiti. Risulta molto buono il posizionamento scientifico e il carattere di internazionalizzazione del Collegio docenti. Da prevedere per il futuro, una raccolta sistematica delle esperienze di ricerca effettuate con le imprese convenzionate e a valore aggiunto per il corso di studi. Una più efficace valutazione dell'adeguatezza delle strutture operative e scientifiche richiederebbe, in qualche caso, maggiori dettagli.

	CORSI DI DOTTORATO XXIX	REQUISITI ART. 4 DM 45/2013						VALUTAZIONE ESITO	COMMENTI
		lett. a	lett. b	lett. c	lett. d	lett. e	lett. f		
17	INGEGNERIA MATEMATICA, DELLE MACCHINE E DEI SISTEMI PER L'ENERGIA, L'AMBIENTE E I TRASPORTI.	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il corso deriva dalla trasformazione e fusione di tre corsi di dottorato inseriti nell'anagrafe dei dottorati 2012. Nella trasformazione sono stati introdotti aspetti peculiari e innovativi con riferimento, soprattutto alle caratteristiche di multidisciplinarietà e di integrazione di competenze complementari. Si condivide, comunque, il parere espresso dalla Commissione scientifica di seguito riportato: "la Commissione esprime comunque qualche perplessità circa la proposta, avanzata dal DIME, di costituzione di un Corso di Dottorato con denominazione "Ingegneria Matematica, delle Macchine e dei Sistemi per l'Energia, l'Ambiente e i Trasporti", e avente tra i settori scientifico disciplinari interessati settori afferenti all'Area Matematica. La Commissione rileva che le linee guida ministeriali sottolineano esplicitamente "l'importanza, ai sensi del comma 2 dell'articolo 6 del DM 45/2013, che le tematiche del corso di dottorato si riferiscano ad ambiti disciplinari ampi, organici e chiaramente definiti". Tali linee guida ritengono altresì che "tale definizione sia coerente con un ambito scientifico (e relativa titolatura) del corso di dottorato caratterizzato da tematiche e metodologie di ricerca affini". La proposta del DIME non appare completamente coerente con tale articolo. La Commissione rileva che il Dipartimento di Matematica ha avanzato una proposta di un Corso di Dottorato "Matematica e Applicazioni" che coinvolge, in modo organico tutti i settori dell'Area Matematica e che, negli obiettivi formativi e nella sua stessa titolatura, prevede lo sviluppo di temi di ricerca e di collaborazioni improntati anche ad attività di tipo applicativo."
18	<u>LETTERATURE E CULTURE CLASSICHE E MODERNE</u>	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il Corso appare ben costruito e la titolatura ampia racchiude tematiche omogenee. Il Collegio dei docenti appare nel complesso di buona qualità anche se il numero complessivo risulta eccessivo rispetto alle esigenze culturali e formative del programma dottorale.
19	MATEMATICA E APPLICAZIONI	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	La titolatura del corso di dottorato è appropriata. Il corso, trasformazione di un corso di dottorato inserito nell'anagrafe dei dottorati 2012, amplia l'offerta formativa del Dipartimento di Matematica dell'Università di Genova che è in grado di competere e collaborare con i gruppi di ricerca di punta nella matematica pura e applicata, a livello nazionale e internazionale. Esso include molte linee di ricerca dell'area matematica. Si suggerisce di valutare l'eventuale possibilità di organizzare distinti curricula, al fine di indirizzare gli studenti di dottorato in maniera più appropriata verso il raggiungimento di obiettivi formativi specifici.
20	MECCANICA, ENERGETICA E GESTIONALE	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il progetto del corso di dottorato soddisfa i requisiti. Ampie e ben qualificate sia la produzione scientifica, sia il livello di internazionalizzazione del corso di studi. Risulta da verificare nel tempo l'armonizzazione degli obiettivi e delle caratteristiche dei diversi curricula nell'ambito dello stesso corso di dottorato. Appare consigliabile un incremento del numero di insegnamenti ad hoc previsti per il corso, vista anche la numerosità del Collegio docenti.

	CORSI DI DOTTORATO XXIX	REQUISITI ART. 4 DM 45/2013						VALUTAZIONE ESITO	COMMENTI
		lett. a	lett. b	lett. c	lett. d	lett. e	lett. f		
21	MEDICINA INTERNA CLINICO-SPERIMENTALE	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il dottorato soddisfa i requisiti richiesti. Si osserva che la divisione in sei curricula potrebbe rischiare di rendere decisamente frammentato il dottorato.
22	MEDICINA TRASLAZIONALE IN ONCOLOGIA ED EMATOLOGIA	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	La titolazione del corso di dottorato è appropriata. Il corso è trasformazione di due corsi di dottorato inseriti nell'anagrafe dei dottorati 2012. L'articolazione in tre curricula offre un percorso formativo ampio, originale e competitivo con quanto offerto a livello nazionale.
23	<u>METODOLOGIE INNOVATIVE APPLICATE A MALATTIE TRASMISSIBILI E CRONICO-DEGENERATIVE; EPIDEMIOLOGIA, STATISTICA, PREVENZIONE, MANAGEMENT E NURSING</u>	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	I requisiti sono soddisfatti. Si suggerisce di valutare la consistenza e l'utilità di una divisione in 4 curricula.
24	POLITICAL STUDIES	SEDE AMMINISTRATIVA MILANO, NON VALUTATO DAL NUCLEO DI GENOVA							
25	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA CHIMICA E DEI MATERIALI	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il dottorato comprende 20 settori scientifici disciplinari includendo sia quelli di area sia un settore di ingegneria. Il Corso di dottorato è il risultato dell'aggregazione dei precedenti corsi e si articola in 5 curricula che appaiono coerenti con gli obiettivi formativi del corso di dottorato. Il Collegio del dottorato appare scientificamente adeguato alle finalità del corso. Il numero di borse disponibili è più che adeguato.
26	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA ELETTRICA, L'INGEGNERIA NAVALE E I SISTEMI COMPLESSI PER LA MOBILITÀ	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il progetto del corso di dottorato soddisfa i requisiti. Risulta molto buono il posizionamento scientifico e il livello di internazionalizzazione della ricerca prodotta dal Collegio docenti. Vista la collaborazione con numerose imprese del territorio, è da potenziare la evidenziazione delle buone prassi di contribuzione da parte dell'industria, all'ottenimento di risultati di valore per il corso di studi. Positivo l'ammontare di insegnamenti ad hoc attivati per il dottorato. L'ampiezza dei temi trattati, evidente anche dalla scelta del titolo del corso di studi, suggerisce di prestare attenzione al livello di integrazione e di interdisciplinarietà delle attività didattiche del dottorato, a riduzione del rischio che il percorso si presenti in realtà come un frammentato assieme di tre singoli percorsi.
27	SCIENZE PEDIATRICHE	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il corso presenta 7 settori disciplinari di area medica e si articola in quattro curricula. La titolazione appare sostanzialmente rappresentativa degli ambiti di studio e delle finalità formative che il corso si prefigge, anche se l'elevato numero di curricula rispetto il numero di borse può portare ad una eccessiva frammentazione.

	CORSI DI DOTTORATO XXIX	REQUISITI ART. 4 DM 45/2013						VALUTAZIONE ESITO	COMMENTI
		lett. a	lett. b	lett. c	lett. d	lett. e	lett. f		
28	<u>SCIENZE SOCIALI (proposto come Scienze Umane e Sociali)</u>	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il dottorato presenta un progetto formativo molto ambizioso. Si auspica che la didattica sia efficace nel costruire una coerente multidisciplinarietà nella formazione degli addottorandi.
29	<u>STUDIO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO, ARTISTICO-ARCHITETTONICO E AMBIENTALE</u>	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	La titolazione è ampia e racchiude tematiche collegate da un comune denominatore. Il Nucleo sottolinea comunque il rischio che la suddivisione in curricula possa frammentare eccessivamente il corso e indebolire la coerenza formativa.
30	<u>ARCHITETTURA E DESIGN (proposto come Teorie e Strategie per il progetto)</u>	P	P	P	P	P	P	FAVOREVOLE	Il corso deriva da 3 dottorati precedenti: Architettura, Design e Design della Nautica. La titolazione appare coerente con gli obiettivi formativi del corso ed i curricula risultano opportunamente caratterizzanti. Sono presente 10 settori disciplinari e il numero di borse è adeguato.

Legenda:

- Lett. a) Composizione del Collegio docenti;
- Lett. b) Risultati di ricerca di livello internazionale;
- Lett. c) Numero di borse di dottorato;
- Lett. d) Sostenibilità finanziaria;
- Lett. e) Disponibilità di qualificate strutture operative e scientifiche;
- Lett. f) Attività di formazione.

Si precisa che il corso ERASMUS MUNDUS JOINT DOCTORATE IN INTERACTIVE AND COGNITIVE ENVIRONMENTS (EMJD ICE), stante la sua particolarità, è già stato valutato positivamente ai sensi dell'allora vigente DM 224/1999 il 20 settembre 2012. Il Servizio Alta Formazione ha comunque richiesto al Nucleo di procedere ad una valutazione dello stesso alla luce della nuova normativa in quanto la composizione del Collegio dei docenti è stata modificata ai sensi del DM 45/2013. Con riferimento, invece, ai corsi in FILOSOFIA e POLITICAL STUDIES il Nucleo dell'Ateneo di Genova non è tenuto ad esprimersi dal momento che si tratta di consorzi le cui sedi amministrative sono, rispettivamente, l'Università di Torino e quella di Milano. A seguito di richieste espresse dal Collegio in sede di valutazione sono stati modificati, dai coordinatori proponenti, la denominazione e/o la struttura e/o i curricula dei seguenti corsi:

- METODOLOGIE INNOVATIVE APPLICATE A MALATTIE TRASMISSIBILI E CRONICO-DEGENERATIVE: EPIDEMIOLOGIA, PREVENZIONE, MANAGEMENT E NURSING;
- SCIENZE SOCIALI (proposto inizialmente come Scienze Umane e Sociali)
- STUDIO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO, ARTISTICO-ARCHITETTONICO E AMBIENTALE;
- ARCHITETTURA E DESIGN (proposto inizialmente come Teorie e Strategie per il progetto).

Per quanto riguarda, invece, il corso in LETTERATURE E CULTURE CLASSICHE E MODERNE, il Nucleo ha, anche in questo caso, richiesto delle modifiche alle quali il coordinatore proponente, dopo aver sentito i responsabili curriculari, ha ritenuto non dare seguito. Di questo è stata data comunicazione al Nucleo tramite una mail in cui sono state

addotte le motivazioni di tale comportamento e di cui il Collegio prende atto.

Con riferimento, invece, al corso di dottorato in FISICA, successivamente alla chiusura delle schede, sono state proposte dal coordinatore al Nucleo alcune variazioni riguardanti, principalmente, il Collegio dei docenti.

Il presente punto dell'ordine del giorno viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante; viene dato mandato all'ufficio di supporto di trasmettere suddette risultanze al Servizio Alta Formazione, sia attraverso un estratto del presente verbale, sia attraverso il sito protetto sopra indicato in cui sono evidenziati, per ognuno dei 28 corsi valutati, il soddisfacimento di tutti i requisiti e sono inserite le relative note nel campo commenti.

4) Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione già inviata all'ANVUR e Report 2013 del Nucleo Come richiesto dal Prof. Capano nella riunione precedente l'ufficio di supporto ha predisposto e distribuito al Collegio un documento di confronto tra quanto raccolto dal Presidio di Qualità per la Formazione (PQF) in sede di riesame (RAR) e quanto inserito all'interno dell'ultimo Report del Nucleo diffuso. Il Collegio, dopo aver analizzato la documentazione, conclude di continuare, anche per il 2013, a produrre il report da inviare agli organi di governo; viene, però, richiesto all'ufficio di supporto di ridurre la sezione dedicata alla didattica tenendo conto della reportistica predisposta dal PQF. Quindi viene dato mandato all'ufficio di supporto di richiedere le informazioni/dati necessari alla compilazione del Report 2013 e di pubblicare on line il documento inviato all'ANVUR e già inoltrato agli organi di governo dell'Ateneo.

5) Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto, analisi del documento approvato dal Presidio di Qualità per la Formazione così come modificato dalla Commissione Paritetica di Ateneo

Il Prof. Capano ricorda al Collegio di aver ricevuto – tramite il Prof. Bonioli, Presidente della Commissione paritetica di Ateneo per la didattica e il diritto allo studio - sia il Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto predisposto da apposita commissione coordinata dal Prof. Chiassoni sia la versione dello stesso emendata secondo le indicazioni della Paritetica stessa. La Commissione Paritetica ha apportato alcune modifiche concernenti la diffusione in forma disaggregata dei dati relativi ai corsi integrati e le seguenti variazioni:

- è stato eliminato il collegamento nominalistico tra "compilazione della scheda" e "valutazione", dal momento che il processo autovalutativo e valutativo è altrimenti definito dalle procedure AVA;
- è stato eliminato l'art. 3, e il comma 2 dell'ex art. 5, i cui contenuti sono stati riportati in altri punti;
- è stato eliminato il comma 2 dell'art 3 (ex art. 4), relativo alla supervisione di un delegato di ogni preside o di ogni direttore di Dipartimento sulle procedure di elaborazione dei dati, dal momento che tale elaborazione avviene all'interno degli Uffici di Ateneo.

Il Presidente, dopo aver incaricato il Prof. Carbone di elaborare una nota tecnica da inviare all'attenzione sia del PQF, sia della CP, in merito alla definizione di studente frequentante e non, prende atto del documento e si riserva, in un momento successivo, di definire in accordo con i due organi di cui sopra quali materiali richiedere affinché si possa assolvere agli adempimenti previsti dalla tuttora vigente legge 370 del 1999 (art. 1, comma 2 nello specifico).

Il Presidente anticipa a questo punto la discussione del punto 7) dell'odg e, dopo aver definito quanto sotto riportato, chiude alle ore 12.00 la sessione del Nucleo preannunciando quella dell'OIV e richiede ai colleghi non coinvolti e all'ufficio di supporto di riprendere la seduta alle ore 14.00. In sede di OIV intervengono, come ufficio di supporto e verbalizzazione, i rappresentanti del Servizio Programmazione e Controllo.

6) Incontro con il Prorettore con delega per la formazione pre e post laurea e il Presidio di Qualità per la Formazione

Il Prof. Capano ricorda che l'ANVUR, con la nota n. 1075 dell'8 luglio 2013 resa disponibile al Collegio il 10 luglio via mail, ha invitato i Nuclei a visionare i contenuti della SUA-CdS e dei relativi rapporti di riesame (RAR) elaborati dai Corsi di Studio (CdS) della propria Università, con lo scopo di:

- ravvisare gli elementi di debolezza, le criticità e i rischi connessi all'elaborazione stessa, con l'intento di sostenere gli organi di governo dell'Ateneo, i referenti della SUA-CdS e del sistema di AQ, nelle competenze loro assegnate dal sistema AVA;
- rilevare i bisogni formativi e informativi verso cui indirizzare le attività di sensibilizzazione e diffusione promosse dall'Agenzia.

Pertanto viene dato mandato all'ufficio di supporto di richiedere al PQF l'accesso alle schede SUA-CdS in modo che i valutatori possano, in seconda istanza, procedere a quanto sopra richiesto dall'ANVUR, confrontandole direttamente con i rapporti di riesame (RAR).

Viene presentata la documentazione predisposta dal Prof. Carbone riguardante le preannunciate visite ai corsi di studio che il Nucleo intende iniziare dal prossimo autunno. Dopo articolata discussione il Nucleo dispone di integrarla con apposite linee guida che il Prof. Carbone preparerà per l'autunno e decide di proporre al PQF 10 corsi di studio che, per l'esperienza storica del Nucleo, hanno sempre richiesto un particolare e attento monitoraggio. Il Presidio ne sceglierà 5, che saranno oggetto delle visite di valutazione e sui cui esiti verrà redatta apposita relazione.

Alle ore 14.00 interviene il Prorettore per la formazione pre e post laurea Prof.ssa Scopesi in qualità di coordinatrice del PQF, accompagnata dai seguenti componenti il Presidio:

- Prof. Banfi (Scuola di Scienze MFN);
- Prof.ssa Cresci (Scuola di Scienze Umanistiche);
- Prof. Lo Nostro (Scuola Politecnica);
- Prof.ssa Usai (Scuola di Scienze Sociali).

A cui sono affiancate le seguenti unità di personale tecnico amministrativo:

- Dott.ssa Schiozzi (Capo Servizio Statistico e Valutazione);
- Dott.ssa Roveda (Supporto al Presidio di Qualità);
- Sig.ra Rota (Supporto al Presidio di Qualità).

Gli argomenti dell'incontro hanno riguardato essenzialmente la proposta del Nucleo di realizzare, a partire dal prossimo autunno, le visite presso i CdS selezionati dal PQF sulla rosa presentata dal Collegio e le modalità di svolgimento delle stesse. Infine è stato affrontato l'argomento riguardante il regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto, nell'ottica del passaggio di consegne, in merito alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche, tra il Nucleo e il PQF.

7) Parere del Nucleo sulle risultanze del questionario di valutazione dei servizi erogati a beneficio degli studenti disabili iscritti all'Università degli Studi di Genova nell'a.a. 2011/2012. Con nota n. 17473 del 28 giugno 2013 il Dirigente dell'Area Didattica ha sottoposto al Nucleo le rielaborazioni grafiche ottenute dall'analisi delle risultanze della somministrazione del questionario di valutazione dei servizi erogati a beneficio degli studenti disabili iscritti nell'a.a. 2011/2012. Il Nucleo ne prende visione e non può che esprimere un parere positivo sull'iniziativa di monitoraggio delle opinioni degli studenti e del loro gradimento in merito ai servizi erogati. Il presente punto dell'ordine del giorno viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante; viene dato mandato all'ufficio di supporto di trasmettere suddette risultanze al Settore Servizi per gli studenti disabili e studenti con DSA del Servizio Orientamento (Area Didattica) attraverso estratto del presente verbale.

8) Varie ed eventuali

Il Presidente comunica che, con nota n. 18180 del 5 luglio u.s. a firma del Dirigente dell'Area Legale e Generale, viene richiesto al Nucleo di Valutazione di Ateneo un parere sulle relazioni sulle attività svolte e sui risultati conseguiti da due centri di eccellenza dell'Università di Genova CEBR (Center of Excellence for Biomedical Research) e CIELI (Centro Italiano di Eccellenza sulla Logistica Integrata). Il Presidente e il Collegio decidono di richiedere agli uffici scriventi di definire, con maggiore precisione, la normativa in base alla quale il Nucleo sia effettivamente tenuto a rilasciare un parere in merito. Una volta ricevuta tale risposta, il Nucleo si riserva, avendo già esaminato la documentazione a disposizione, di procedere ad ulteriori approfondimenti, tra cui un colloquio con i direttori dei centri, affinché si possa giungere ad una congrua valutazione delle attività svolte dal CEBR e dal CIELI. Viene dato mandato all'ufficio di supporto di trasmettere la richiesta di cui sopra agli Uffici dell'Area Legale e Generale (Servizio Affari Generali) tramite mail a firma del Presidente, Prof. Capano.

Come richiesto dal Nucleo nell'ultima riunione l'ufficio di supporto presenta al Collegio la preannunciata ricerca condotta sui siti di Ateneo per verificarne la corrispondenza con i requisiti di trasparenza indicati negli allegati al DM 47/2013. Il Nucleo, dopo aver analizzato la relazione in questione, incarica l'ufficio di supporto di inviarla all'attenzione del Magnifico Rettore, del Direttore Generale del Prorettore per la formazione pre e post laurea e del PQF, indicando che si tratta, in questa fase di passaggio verso le nuove procedure AVA, dell'ultima analisi effettuata dal Nucleo sui siti dell'Ateneo.

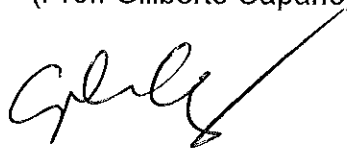
Il Prof. Capano avvisa il Collegio che, a seguito di richiesta della richiesta CONVUI del 1 luglio u.s., la parte della stessa riguardante la procedura AVA e la valutazione dei dottorati è già stata inviata, mentre nella riunione odierna si dovranno licenziare sia le osservazioni sullo scadenziario predisposto dal coordinamento, sia la rilevazione sulla situazione Nuclei e Presidi di Qualità. Il Collegio, in seguito all'analisi delle bozze dei due documenti predisposte dall'ufficio di supporto incarica lo stesso di inviarle al CONVUI, ma solo dopo aver raccolto anche la parte di competenza del Servizio Programmazione e Controllo, che viene approvata nella riunione odierna dell'OIV.

Infine viene fissato il seguente calendario per le riunioni del Nucleo:

- 4 ottobre alle ore 12.00;
- 21 e 22 novembre;
- 18, 19 e 20 dicembre.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, alle ore 15.30 la seduta è tolta.

IL PRESIDENTE
(Prof. Giliberto Capano)



IL SEGRETARIO
(dott. Luca Salviati)

