



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE SULLE OPINIONI
DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Legge 370/1999)

Rilevazione anno accademico 2005/2006

Genova, marzo 2007



Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Genova, nominato con D.R. n. 36 del 12/02/2005 e successivo D.R. n. 51 del 28/02/05, è attualmente composto da:

Prof.ssa Mara Zuccardi Merli, Presidente

Prof. Ferdinando Amman

Prof. Philippe Busquin

Prof. Giorgio Cantelli Forti

Prof. Daniele Friedman

Prof.ssa Antonella Rovere

Dott.ssa Rosa Gatti

Dott. Giorgio Musso

L'ufficio di supporto alle attività del Nucleo è il Settore IX del Servizio Programmazione, budget e controllo di Gestione.



Indice

Premessa

Considerazioni sugli obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti	4
---	----------

1. Il disegno dell'indagine	7
1.1 Finalità, caratteristiche e organizzazione della rilevazione	7
1.2 Lo strumento di rilevazione	9
1.3 L'analisi e l'interpretazione dei risultati	11
1.4 Partecipazione e grado di copertura	12
2. I risultati dell'indagine	20
2.1 L'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio	21
2.2 L'organizzazione degli insegnamenti	22
2.3 La didattica	23
2.4 Le infrastrutture	24
2.5 L'interesse e la soddisfazione complessivi	25
3. Le valutazioni per Facoltà	31
3.1 L'analisi specifica per Facoltà	31
3.2 La diffusione dei risultati, l'utilizzo e le azioni intraprese	65

Allegati

Allegato 1: I risultati a livello di Ateneo e di singole Facoltà	86
Allegato 2: Il questionario utilizzato per la rilevazione	119



Premessa

Considerazioni sugli obiettivi della rilevazione delle opinioni degli studenti

L'acquisizione dell'opinione degli studenti sulla didattica è divenuta dal 1999 un obbligo di legge per le Università (L 370/99) che si concreta in una relazione da trasmettere annualmente al Ministero dell'Università e al Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU)¹; lo stesso CNVSU ha invitato gli Atenei ad adottare un questionario comprendente un insieme comune di domande al fine di garantire un'omogenea rilevazione su scala nazionale.

Da diversi anni quindi gli Atenei dedicano un ammontare di risorse tutt'altro che indifferente all'adempimento di tale obbligo, sia in termini di risorse finanziarie impiegate direttamente per la raccolta e l'elaborazione dei dati, sia in termini di impegno da parte di molti docenti e di numerosissimi studenti coinvolti nella rilevazione.

È singolare peraltro che la già citata L 370/99 non si curi affatto di indicare né il reale obiettivo dell'obbligo del rilevamento dell'opinione degli studenti, né le azioni che, eventualmente, ne dovrebbero conseguire (al di là della relazione al Ministero e al CNVSU). In proposito appare più puntuale il *Regolamento per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche* dell'Ateneo genovese, che all'art. 1, comma 5, afferma: *Le valutazioni e le osservazioni espresse dagli studenti sono utilizzate per rivedere e perfezionare le modalità didattiche e logistiche di svolgimento degli insegnamenti negli anni successivi*. Dopo questo felice inizio, nel prosieguo lo stesso Regolamento elenca le incombenze gravanti sulle diverse strutture didattiche relativamente ai questionari sulle opinioni degli studenti; queste si limitano però sostanzialmente ad attività puramente conoscitive e di presa d'atto: non si fa cenno ad azioni concrete e a decisioni da assumere in risposta alle analisi sulle opinioni degli studenti. Fa eccezione il comma 6 dell'art. 6 che dispone: *Oltre ai dati di cui al precedente comma 5 di questo articolo, i Presidi trasmettono al Nucleo di Valutazione dell'Ateneo i dati grezzi codificati di cui al precedente art. 4, nonché una concisa relazione sulle azioni eventualmente intraprese in merito dalle Facoltà*. Va sottolineata la cautela che traspare dalla formulazione: non più di una "una concisa relazione" sulle "azioni eventualmente intraprese".

Quanto descritto sin qui ci lascia nel dubbio se l'obiettivo reale della rilevazione delle opinioni degli studenti sia puramente conoscitivo (discutiamo nelle varie sedi collegiali di governo dell'Ateneo di cosa pensano gli studenti dell'Università e dell'organizzazione degli studi), oppure se essa debba essere lo strumento (o, meglio, uno degli strumenti) per migliorare la didattica. Ma il dubbio va risolto, perché se l'obiettivo fosse puramente conoscitivo ragionevolezza vorrebbe che un tale dispendio di risorse, sia finanziarie che di disponibilità di persone, fosse immediatamente sospeso (adoprando per modificare la legge che lo impone); per riprendere magari saltuariamente, ad intervalli di tempo di alcuni anni.

Se invece si conviene che l'obiettivo è il miglioramento della didattica e che, nel perseguimento di tale obiettivo, l'analisi delle opinioni degli studenti costituisce uno degli strumenti da utilizzare, allora lo sforzo ed il costo si giustificano; ma occorre anche stabilire, con maggiore chiarezza e nei suoi dettagli operativi, il processo che porta al conseguimento dell'obiettivo. Vi dovrà essere innanzitutto una fase di analisi dei risultati dei questionari, nella quale prezioso sarà il contributo delle Commissioni Paritetiche per inquadrare correttamente le opinioni espresse (non è inutile ricordare che le Commissioni Paritetiche hanno funzioni puramente consultive; non hanno quindi titolo per assumere provvedimenti operativi di qualunque tipo); ma la fase centrale sarà quella che vedrà gli Organi deliberanti delle diverse strutture didattiche discutere e decidere le

¹ La L 370/99, all'art. 1 (Nuclei di valutazione interna degli atenei), comma 2, ha stabilito: *I nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica, e al Comitato per la valutazione del sistema universitario unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'articolo 2, comma 1, lettera c)*



azioni correttive adatte a migliorare l'assetto complessivo della didattica, nonché monitorare gli esiti delle azioni correttive adottate in precedenza.

Non dovrebbe esservi dubbio che la partecipazione degli studenti al rilevamento delle loro opinioni, mediante la compilazione per ogni insegnamento (quindi circa una decina di volte all'anno in media, nella situazione attuale) di un questionario piuttosto lungo e impegnativo, potrà divenire più ampia solo se l'obiettivo del miglioramento della didattica sarà perseguito dagli organi responsabili con azioni chiaramente e da tutti riconoscibili nel loro scopo. In altri termini, la partecipazione degli studenti diventerà più ampia solo se l'utilità di questo strumento verrà accertata nei suoi effetti nelle modalità di gestione dell'attività didattica.

Il totale dei questionari raccolti nell'anno accademico 2005/06 ammonta a 57.191 unità. Il tasso di partecipazione al rilevamento degli studenti potenzialmente frequentanti può essere calcolato come il rapporto tra il numero dei questionari raccolti e il numero di esami superati da studenti regolari nel 2005: il risultato è stimato in circa il 65% (mentre il rapporto con il numero totale degli esami superati è stimato in circa il 47%). Il tasso di partecipazione non è quindi basso, ma potrebbe essere migliorato.

Entrando nei contenuti dei questionari, si osserva che essi trattano sostanzialmente di tre aree distinte:

1. l'organizzazione e la qualità del singolo insegnamento;
2. l'organizzazione e la qualità del corso di studio;
3. l'organizzazione e la qualità delle infrastrutture.

I responsabili sono diversi nei tre casi: sull'operato del singolo docente è il Preside a dover intervenire in un rapporto diretto con il docente e, in qualche caso, anche l'organo responsabile del corso di studio, per gli aspetti relativi al collocamento dell'insegnamento nel percorso didattico; l'organizzazione e la qualità del corso di studio sono naturalmente responsabilità dell'organo preposto (consiglio didattico del corso di studio); l'organizzazione e la qualità delle infrastrutture sono responsabilità congiunta della Facoltà e dell'Ateneo. Sono così individuati i soggetti responsabili che debbono fornire adeguate risposte, in termini di azioni migliorative della didattica, alle opinioni espresse nelle diverse parti dei questionari sulla qualità della didattica. Non v'è dubbio che si daranno casi nei quali le esigenze espresse non potranno trovare ascolto o per impossibilità materiale o perché i responsabili non concordano con le opinioni degli studenti: in ambedue i casi sarebbe però oltremodo opportuno che gli stessi responsabili dessero conto del mancato accoglimento delle esigenze espresse, motivandone le ragioni.

Le relazioni delle Facoltà avvalorano l'ipotesi che l'analisi delle opinioni degli studenti abbia un obiettivo prevalentemente conoscitivo; tra le eccezioni vi sono alcuni corsi di studio della Facoltà di Ingegneria, tra i quali in particolare quelli di Ingegneria delle Telecomunicazioni e quelli di Ingegneria Informatica. In queste due aree sono state compiute analisi assai dettagliate dei risultati dei questionari; sono state inoltre tenute riunioni con gli studenti per esaminare suggerimenti e proposte; ne sono derivati alcuni provvedimenti volti al miglioramento della didattica, nonché proposte di modifica sia dei questionari che degli algoritmi di analisi al fine di renderli più efficaci, che il Nucleo si riserva di approfondire con i proponenti.

Nelle relazioni di alcune Facoltà si fa cenno a discussioni nei consigli didattici sui miglioramenti da mettere in atto, senza peraltro specificare se e quali soluzioni siano state adottate. Da segnalare, in negativo, le Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali e di Medicina e Chirurgia: nella prima sono stati raccolti i questionari di solo 427 insegnamenti su 910 insegnamenti attivati², nella seconda la raccolta dei questionari ha raggiunto un livello normale solo nel corso di laurea a ciclo unico di Medicina e Chirurgia (il relativo lavoro di analisi è peraltro veramente

² È curioso il fatto che una percentuale tanto bassa degli insegnamenti rilevati (solo il 47% di quelli attivati) si accompagni ad un valore del tasso di partecipazione al rilevamento da parte degli studenti tra i più elevati dell'Ateneo (al terzo posto in classifica, dopo Ingegneria e Lingue e Letterature straniere): è come se in più della metà degli insegnamenti il numero di frequentanti ammontasse a pochissime unità (o fosse addirittura nullo).



pregevole, anche se carente di decisioni). Mentre la relazione della Facoltà di Medicina e Chirurgia riconosce la necessità di un maggiore impegno degli organi dei Corsi di Laurea nel rilevamento delle opinioni degli studenti, la relazione del Preside della Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali rileva che *"gli interventi migliorativi consistono nell'impegno da parte dei Presidenti dei CCS di operare nell'ottica di un maggiore impegno da parte degli studenti allo scopo di ottenere la valutazione di tutti gli insegnamenti impartiti"*, affermazione quanto meno strana, perché non è chiaro quale comportamento possano avere adottato gli studenti per impedire le rilevazioni in ben più della metà degli insegnamenti attivati nella Facoltà. Da segnalare infine il caso della Facoltà di Economia che ha visto ridursi il numero dei questionari raccolti nell'anno accademico 2005/06 al 39% di quelli raccolti nell'anno precedente, nonostante l'aumento della frazione degli insegnamenti rilevati (dal 72,5% all'80,2%): la forte riduzione è avvenuta in concomitanza con il cambiamento del metodo di rilevamento, da questionario cartaceo a rilevamento informatico via rete. La relazione della Facoltà fa riferimento alla coincidenza ma non contiene alcun ulteriore approfondimento sulle possibili ragioni di tale risultato (che dovrebbero invece essere analizzate e comprese nel momento in cui si pensa di allargare a tutte le Facoltà il ricorso al rilevamento informatico).

Il Nucleo di Valutazione intende per il futuro, quando raccoglierà gli elementi per la relazione al Ministero e al CNVSU relativa all'anno accademico 2006/07, chiedere alle Facoltà dettagli documentati sulle azioni intraprese ai vari livelli dell'organizzazione didattica, nonché sul monitoraggio degli effetti di azioni eventualmente adottate in precedenza allo scopo di migliorare la qualità della didattica, a seguito delle indicazioni pervenute dagli studenti mediante l'analisi delle loro opinioni.



1. Il disegno dell'indagine

1.1 Finalità, caratteristiche e organizzazione della rilevazione

La Legge 370/99 ha introdotto negli Atenei l'acquisizione periodica delle opinioni degli studenti frequentanti in merito alle attività didattiche svolte nell'anno accademico di riferimento allo scopo di individuare il livello di qualità percepita dagli studenti riguardo ai percorsi formativi intrapresi. Dall'anno accademico 1999/2000 l'Ateneo di Genova ha dato avvio a questo monitoraggio sistematico, giunto nel corso dell'anno accademico 2005/2006 alla settima edizione.

Per quanto riguarda le modalità di realizzazione dell'indagine, nell'A.A. 2003/2004 l'Ateneo genovese ha recepito le indicazioni del Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU), adottando il questionario proposto e dotandosi a tale fine anche di un nuovo Regolamento. Conformemente a questo schema, anche nell'ultimo anno l'indagine ha rilevato le valutazioni degli studenti nei confronti dell'organizzazione didattica dei Corsi di Studio, dei contenuti e dell'organizzazione degli insegnamenti e di specifici aspetti relativi alle attività didattiche svolte dai docenti.

Analogamente al passato, il Nucleo di Valutazione ha fornito indicazioni in merito alle modalità di gestione della rilevazione, non intervenendo però in modo diretto nelle fasi di raccolta e prima elaborazione dei dati che sono coordinate e realizzate dalle singole Facoltà le quali provvedono anche alla valutazione interna a livello di Corsi di Studio e singoli docenti. L'attività del Nucleo, oltre al ruolo di coordinamento, si è concentrata in seguito sull'analisi a livello di Ateneo e sulla rielaborazione comparativa dei dati.

Per quanto concerne la popolazione di riferimento, destinatari dell'indagine sono stati tutti gli studenti frequentanti nel corso dell'anno accademico 2005/2006, mentre la base della rilevazione è costituita da tutti gli insegnamenti impartiti nello stesso anno. La somministrazione dei questionari, naturalmente, è stata svolta per singolo insegnamento.

Dal punto di vista organizzativo ciascuna Facoltà ha gestito la rispettiva rilevazione, seguendo generalmente le indicazioni a suo tempo concordate con il Nucleo. Ogni Facoltà ha individuato un proprio referente interno per il coordinamento e la realizzazione di tutte le fasi dell'indagine fino all'invio al Nucleo della relazione finale e del file contenente i dati. Per la rilevazione dei dati tutte le Facoltà hanno utilizzato un questionario autosomministrato in versione cartacea; successivamente alla fase di rilevazione, i dati sono stati registrati su supporto magnetico mediante lettura ottica a cura di ogni singola Facoltà. Fanno eccezione le Facoltà di Economia, Ingegneria e Medicina che hanno gestito la rilevazione tramite web.

Per ciascun insegnamento le valutazioni tramite questionario cartaceo sono state raccolte in aula nella stessa data, affinché gli studenti si trovassero in una condizione omogenea rispetto alle tematiche oggetto di studio. La scansione temporale della fase di rilevazione è stata programmata cercando di stabilire i momenti di raccolta dei questionari in modo tale da evitare il più possibile distorsioni nel caso di date troppo vicine ad un appello di esame e limitare il rischio di rilevare un numero di studenti sottostimato, ad esempio alla fine delle lezioni.

Si conferma, tuttavia, la difficoltà a definire intervalli temporali standard omogenei per tutte le Facoltà; la rilevazione è stata condotta, pertanto, rispettando le specificità dei differenti calendari didattici. È sembrato opportuno, infatti, non imporre un periodo unico e unificato a livello di Ateneo, in modo che la rilevazione corrisponda effettivamente al reale stato di avanzamento dei corsi. Il Nucleo, tuttavia, ha fornito alle Facoltà l'indicazione di somministrare i questionari in corrispondenza di almeno due terzi del corso; nella maggior parte dei casi la rilevazione tramite questionario cartaceo si è svolta, pertanto, in corrispondenza della fase finale delle lezioni.

Questo vincolo temporale non ha riguardato le Facoltà che hanno effettuato la rilevazione tramite web, Ingegneria e Medicina, alle quali, nel corso dell'ultimo anno, anche a fronte dell'esperienze positive già presenti in Ateneo, si è aggiunta la Facoltà di Economia.



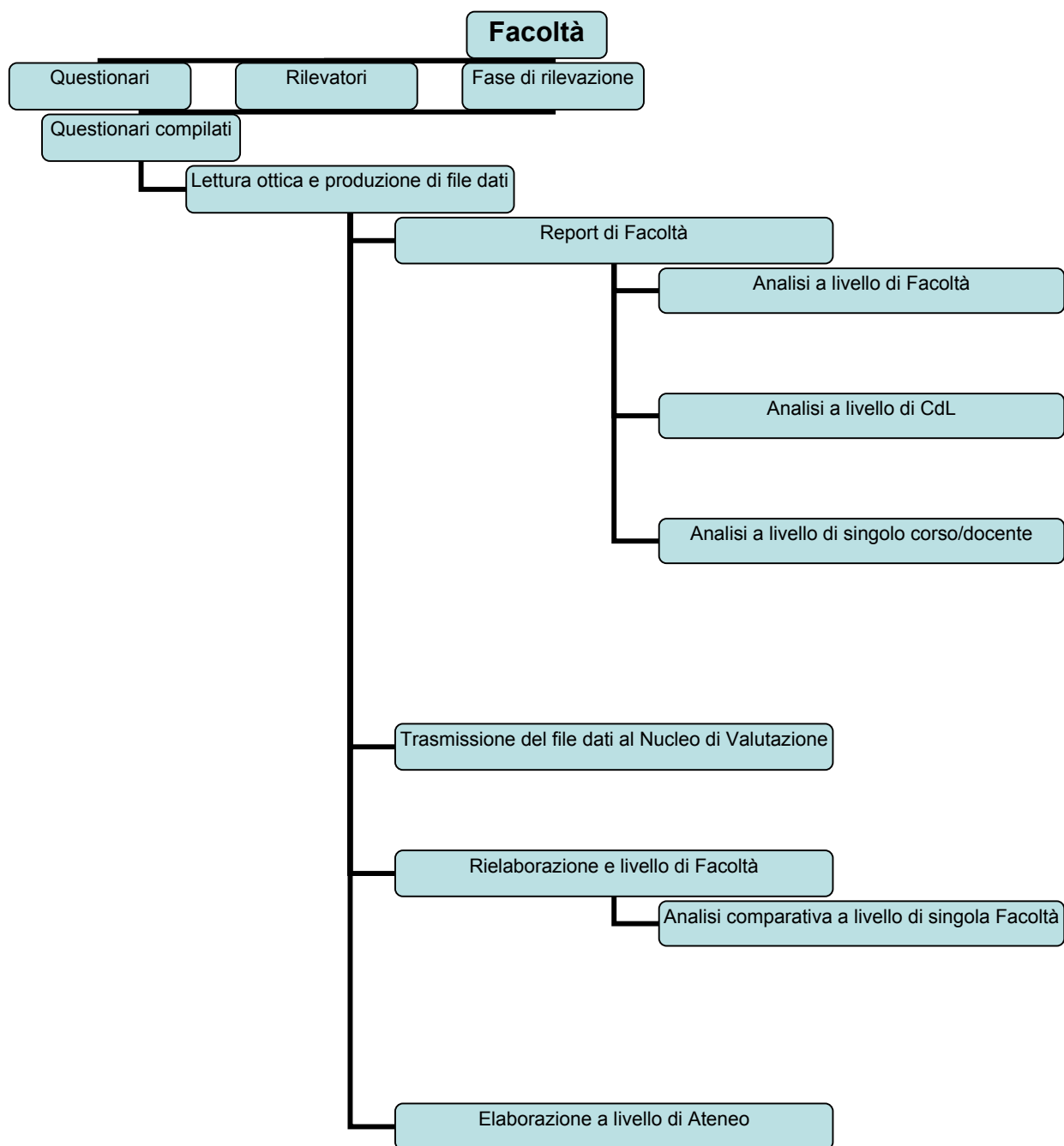
Complessivamente, dunque, le Facoltà che attualmente gestiscono e realizzano la rilevazione per via telematica sono tre su undici.

In generale, anche nel corso dell'ultimo anno si è riscontrata una buona partecipazione; analogamente al passato, non si sono verificati grossi problemi legati alla privacy da parte degli studenti, in quanto la procedura adottata, a maggior ragione quella telematica, ha garantito il totale anonimato. Al pari degli anni precedenti, permane un certo numero di insegnamenti che non superano la soglia numerica minima di studenti frequentanti prevista per effettuare la rilevazione.

I dati delle singole Facoltà sono stati raccolti dal Nucleo e rielaborati al fine di giungere ad una lettura globale; i file con i dati grezzi, forniti a cura delle singole Facoltà, sono stati sottoposti a operazioni di *data cleaning* e inseriti in un file unico sul quale sono state condotte le analisi contenute nella presente relazione.

Prima di entrare nel dettaglio dei risultati, vale la pena ricordare che l'attività di valutazione svolta dall'Ateneo genovese non si esaurisce nella rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche se questa rappresenta sicuramente un elemento di cruciale importanza. Oltre a questa iniziativa, esistono altre azioni intraprese dall'Università di Genova, fra le quali la partecipazione al progetto Alma Laurea.

FIG. 2 Organizzazione dell'indagine



1.2 Lo strumento di rilevazione

Come già ricordato, nel corso dell'anno accademico 2003/2004 l'Università di Genova ha modificato lo schema e il contenuto del questionario utilizzato per la rilevazione, adottando la



struttura proposta dal CNVSU, integrata con una sezione dedicata alla rilevazione delle caratteristiche socio-demografiche dei rispondenti e con alcune domande definite a livello di Ateneo. Si tratta di un questionario strutturato, autosomministrato, suddiviso in sezioni tematiche; la scala di risposta della soddisfazione, meglio descritta oltre, prevede com'è noto quattro modalità bilanciate (Decisamente sì, Più sì che no, Più no che sì, Decisamente no). Il questionario, naturalmente, è stato adottato dalle undici Facoltà in modo standardizzato; molte di queste lo hanno arricchito con domande specifiche e sezioni "aperte" per stimolare gli studenti a fornire ulteriori osservazioni o motivare le risposte fornite alle domande chiuse.

FIG. 2 La struttura del questionario unificato a livello di Ateneo

- *Informazioni generali*
 - ✓ Facoltà
 - ✓ Nome/codice dell'insegnamento
 - ✓ Nome/codice del docente
 - ✓ Corso di studi
 - ✓ Anno/semestre
 - ✓ Crediti dell'insegnamento
- *Caratteristiche socio-demografiche dello studente*
 - ✓ Genere
 - ✓ Età
 - ✓ Tipologia di diploma di scuola media superiore
 - ✓ Anno di conseguimento del diploma e votazione conseguita
 - ✓ Posizione socioprofessionale
 - ✓ Anno di corso
- *Organizzazione del corso di studi*
 - ✓ Carico di studio complessivamente considerato degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento
 - ✓ Organizzazione didattica complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento
- *Organizzazione dell'insegnamento*
 - ✓ Esposizione delle modalità di esame
 - ✓ Rispetto dell'orario di svolgimento dell'attività didattica
 - ✓ Reperibilità del personale docente
 - ✓ Conformità del programma previsto agli argomenti svolti in aula
 - ✓ Integrazione con gli altri insegnamenti
 - ✓ Quota di programma svolto
 - ✓ Presenza del docente
- *Attività didattiche e di studio*
 - ✓ Valutazione delle conoscenze preliminari
 - ✓ Livello di difficoltà percepito dell'insegnamento
 - ✓ Capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina
 - ✓ Capacità espositiva del docente
 - ✓ Carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati
 - ✓ Materiale didattico
 - ✓ Utilità delle lezioni ai fini dell'apprendimento
 - ✓ Attività didattiche integrative
 - ✓ Percentuale di lezioni frequentata
- *Infrastrutture*
 - ✓ Valutazione delle aule
 - ✓ Valutazione dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative
- *Valutazioni conclusive*
 - ✓ Livello di interesse complessivo verso gli argomenti dell'insegnamento
 - ✓ Livello di soddisfazione complessivo dello svolgimento dell'insegnamento

1.3 L'analisi e l'interpretazione dei risultati

Al termine della fase di rilevazione ciascuna Facoltà ha provveduto ad effettuare la registrazione dei dati su supporto magnetico mediante lettura ottica, tranne le Facoltà che hanno effettuato la rilevazione tramite web. In seguito, ogni Facoltà ha inviato la relazione e il file dati al Nucleo.

Prima di illustrare i risultati vale la pena ricordare alcune caratteristiche dell'indagine nel suo complesso già evidenziate nelle precedenti relazioni. La prima osservazione riguarda la tipologia del campione di rispondenti. Considerato che non tutte le Facoltà presentano un tasso di frequenza omogeneo, i risultati possono risentire del diverso apporto di ogni singola Facoltà. Inoltre, ciascun insegnamento contribuisce secondo il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione; pertanto, insegnamenti molto frequentati hanno un peso relativo maggiore rispetto ad altri meno frequentati. Queste considerazioni possono avere un certo grado di validità non solo per singoli insegnamenti ma, in senso estensivo, anche per Corsi di Studio o intere Facoltà.

Inoltre, dal punto di vista della composizione degli studenti frequentanti, due Facoltà possono conseguire risultati omogenei e, al contrario, essere caratterizzate da un elevato livello di disomogeneità per quanto riguarda le caratteristiche dei rispondenti, e via di seguito. Ancora, non sempre tutti gli studenti frequentano necessariamente tutti gli insegnamenti corrispondenti all'effettivo anno di corso.

Permane, inoltre, un altro elemento che contraddistingue l'indagine nel suo complesso e ne condiziona in parte l'analisi. Come già ricordato nelle precedenti relazioni, in assenza di un codice identificativo non è possibile risalire dal numero di questionari compilati al numero di studenti che hanno compilato almeno un questionario e, per estensione, al numero di studenti frequentanti. Questo si verifica poiché ogni studente ha espresso tanti pareri quanti erano i corsi ai quali era presente al momento della rilevazione. Pertanto, la presenza di unità ripetute vincola in qualche misura l'indagine e non consente di condurre analisi corrette sulle caratteristiche degli studenti. Nella lettura dei risultati, quindi, in alcuni casi le unità di analisi sono rappresentate dai rispondenti, in altri dai singoli giudizi.

Inoltre, questo tipo di indagine, considerate le caratteristiche del disegno della ricerca, rappresenta solo le opinioni degli studenti frequentanti; in altre parole, non offre alcuna indicazione in merito, ad esempio, alle motivazioni della mancata frequenza da parte degli studenti che non partecipano alle attività didattiche.

Queste brevi considerazioni non vogliono sminuirne il valore, ma semplicemente suggerire alcune cautele e fornire spunti di riflessione.

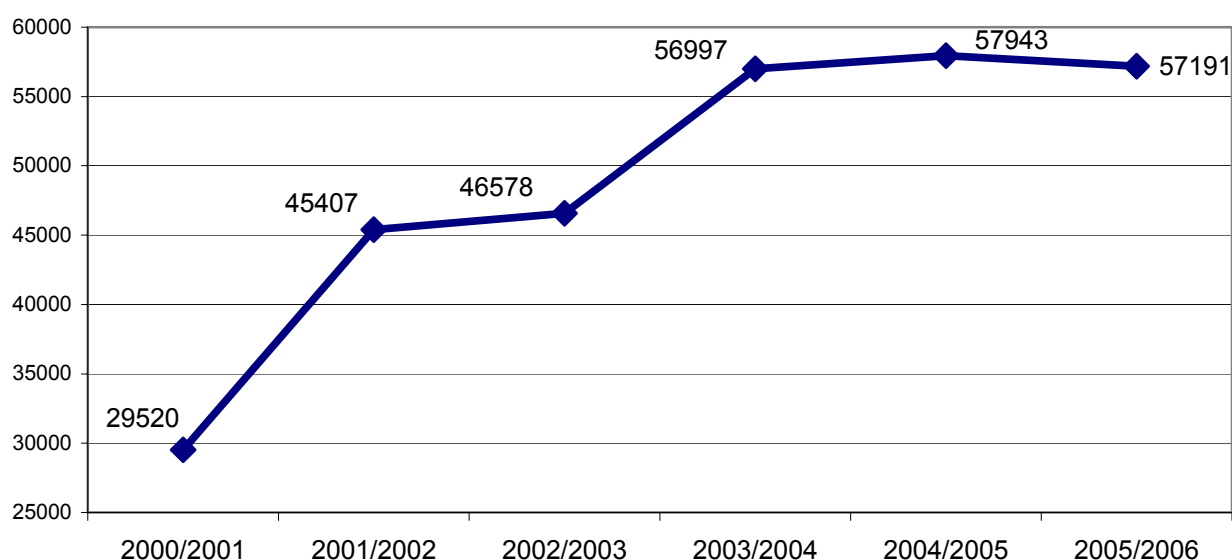
Nella presente relazione si presentano i risultati aggregati a livello di Ateneo e di Facoltà; in particolare, nel paragrafo seguente sono riportati i dati relativi all'andamento diacronico del numero dei questionari, al tasso di partecipazione degli studenti e al grado di copertura dell'indagine, nel secondo capitolo è presentata l'analisi delle opinioni degli studenti in merito all'organizzazione dei Corsi di Studio e alle attività didattiche, mentre nel terzo capitolo sono illustrati l'andamento dei vari indicatori per ciascuna Facoltà, l'utilizzo dei risultati e le successive azioni intraprese. In appendice sono presenti i risultati di tutte le domande aggregati a livello di Ateneo e disaggregati per Facoltà.

Anche nell'A.A. 2005/2006 la rilevazione ha permesso di acquisire informazioni complementari a quelle disponibili presso gli archivi di Ateneo, fornendo utili elementi per valutare le attività didattiche dal punto di vista di chi ne fruisce.

1.4 Partecipazione e grado di copertura

Nell'anno accademico 2005/2006 sono stati raccolti ed elaborati 57191 questionari, valore molto simile a quello dell'anno precedente, indice del fatto che, dopo una crescita costante nel tempo, con un notevole incremento registratosi in particolare tra l'A.A. 2000/2001 e il 2001/2002 e tra il 2002/2003 e il 2003/2004, il dato complessivo appare al momento stabilizzato (fig. 3).

FIG. 3 Numero di questionari raccolti ed elaborati – a.a. 2000-2001/2005-2006 – valori assoluti

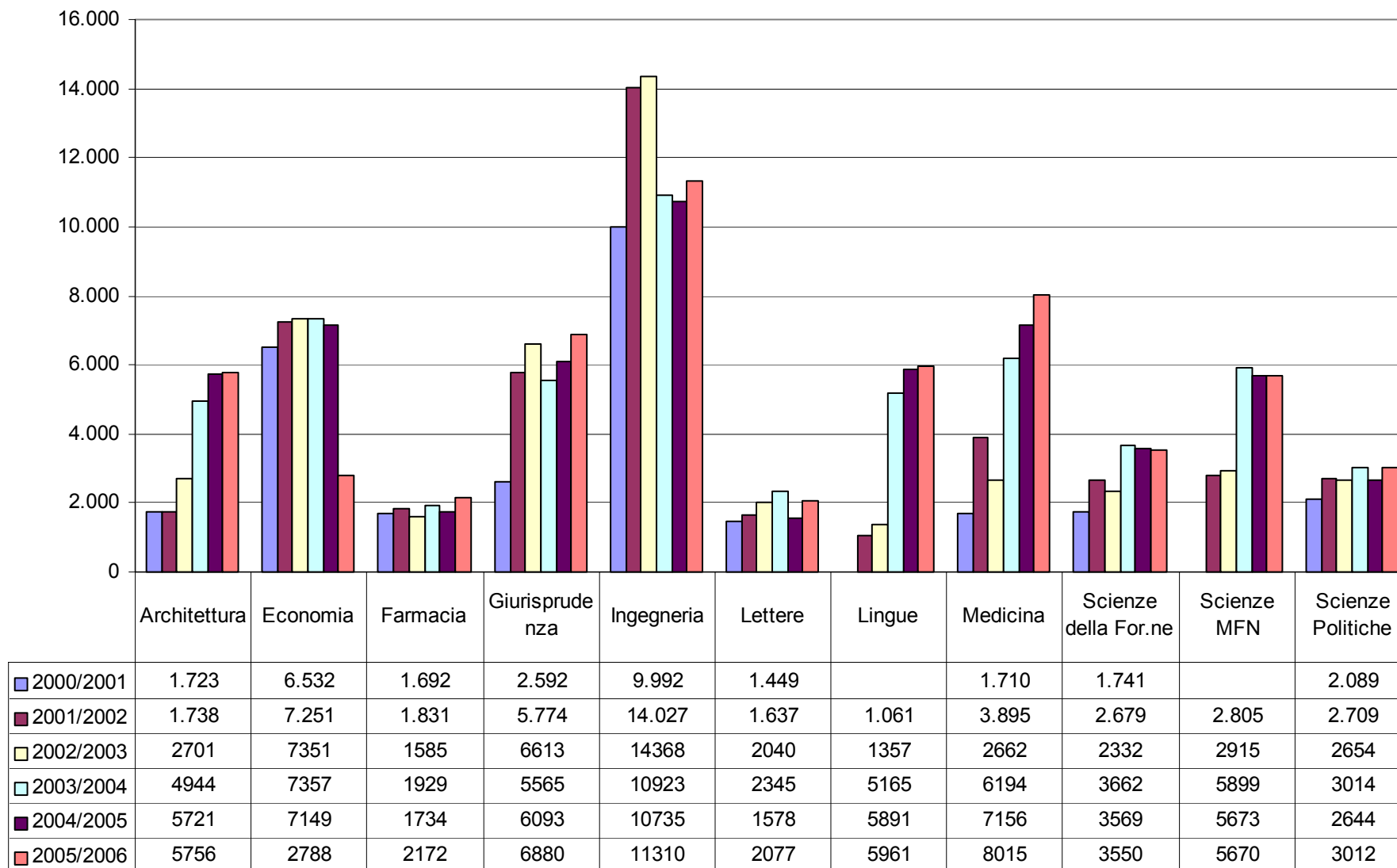


Osservando l'andamento numerico della quota di questionari raccolti nel tempo a livello di Ateneo e dalle varie Facoltà (fig. 4) si nota come l'aumento sia correlato al volume medio di questionari raccolti da ciascuna Facoltà nel periodo considerato. Sono presenti, infatti, trend in costante crescita (Architettura, Lingue, Medicina, Scienze M.F.N.) con alcune eccezioni in corrispondenza di specifici anni e situazioni di crescita ma con tendenze meno rilevanti (Farmacia, Giurisprudenza, Lettere, Scienze della Formazione e Scienze Politiche). Dal punto di vista numerico vale la pena segnalare il caso di Ingegneria, il cui numero di questionari rappresenta nell'ultimo anno il 18,5% del totale.

Rispetto all'A.A. precedente, tutte le Facoltà hanno incrementato il numero di questionari complessivi, tranne le Facoltà di Scienze della Formazione e Scienze M.F.N., il cui valore è praticamente stabile, e la Facoltà di Economia, il cui numero di questionari si è ridotto in modo rilevante a causa anche delle modifiche avvenute nelle modalità di somministrazione del questionario e di raccolta dei dati. Nel corso dell'A.A. 2005/2006 la Facoltà di Economia ha adottato, infatti, la modalità di somministrazione telematica che ha comportato un periodo di assestamento e assimilazione del nuovo sistema.



FIG. 4 Numero di questionari raccolti ed elaborati per Facoltà – a.a. 2000-2001/2005-2006 – valori assoluti



Per quanto riguarda il grado di copertura della rilevazione, questo indicatore è stato calcolato utilizzando quali parametri di riferimento sia gli insegnamenti attivati, sia il numero di studenti regolari. In tab. 1 sono riportati per ciascuna Facoltà il numero di insegnamenti attivati, il numero di insegnamenti rilevati e il tasso di copertura degli insegnamenti, derivante dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati.

TAB. 1 Indicatori strutturali: insegnamenti attivati, insegnamenti rilevati, tasso di copertura insegnamenti per Facoltà – anno accademico 2005/2006

<i>Facoltà</i>	<i>Numero di Insegnamenti attivati Val. ass.</i>	<i>Numero di Insegnamenti rilevati val. ass.</i>	<i>Tasso di copertura insegnamenti %</i>
Architettura	302	275	91
Economia	258	199	77
Farmacia	113	109	96
Giurisprudenza	212	212	100
Ingegneria	915	877	96
Lettere e Filosofia	361	147	41
Lingue e Lett.re Straniere	257	174	68
Medicina e Chirurgia	2131*	2076	97
Scienze della Formazione	314	162	52
Scienze M.F.N.	910	427	47
Scienze Politiche	176	165	94
<i>Totale Ateneo²</i>	<i>5949</i>	<i>4823</i>	<i>81</i>

*Nella Facoltà di Medicina nel corso dell'a.a. 2005-06 la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti le attività didattiche è stata effettuata per tutti i Corsi di Studio ad eccezione dei Corsi di Laurea specialistica delle professioni sanitarie attivati per la prima volta. La rilevazione è stata organizzata sulla base dei corsi integrati mediante compilazione per via informatica. Sono state compilate 8015 schede di valutazione. Il corso che ha ottenuto la copertura maggiore (>50%) è il CdLS in Medicina e Chirurgia, altri corsi con numero di studenti elevato hanno ottenuto medie inferiori ma comunque valide anche ai fini delle analisi dei dati.

Una considerazione a parte va fatta per i Corsi di studio che in base alla programmazione degli accessi hanno un numero basso di iscritti; infatti per questi ultimi si è diffusa in maniera capillare per la prima volta nel corso dell'a.a. 2005-2006 la rilevazione, ma il risultato in termini di schede compilate deve essere migliorato.

Per migliorare i risultati in termini di questionari raccolti nel prossimo anno saranno assunte nuove iniziative in collaborazione con i Presidenti dei Corsi di Studio al fine di sensibilizzare gli studenti con il supporto di un nuovo servizio informativo attivato nel corso dell'a.a. 2005-06 che permette di effettuare le iscrizioni on-line agli esami.

In tab. 2 è riportato il numero complessivo dei questionari raccolti in ciascuna Facoltà e il rispettivo numero di studenti regolari calcolato sia seguendo le indicazioni contenute nelle *Note tecniche 2006* sia tenendo conto del regime di impegno previsto per gli studenti del nuovo ordinamento (si vedano le note in calce alla tab. 2). Come già ricordato, il numero di questionari raccolti, dopo una crescita costante negli ultimi due anni si è stabilizzato intorno alle 57.400 unità (il valore medio dell'ultimo triennio è 57.377).



TAB. 2 Indicatori strutturali: totale questionari raccolti, totale studenti regolari – a.a. 2005/2006

<i>Facoltà</i>	<i>Totale Questionari raccolti</i>	<i>Totale studenti regolari¹</i>
Architettura	5756	1545
Economia	2788	1953
Farmacia	2172	716
Giurisprudenza	6880	2223
Ingegneria	11310	2269
Lettere e Filosofia	2077	1727
Lingue e Lett.re Straniere	5961	1538
Medicina e Chirurgia	8015	3106
Scienze della Formazione	3550	2007
Scienze MFN	5670	1520
Scienze Politiche	3012	1038
Interfacoltà	*	427
<i>Totale Ateneo</i>	<i>57191</i>	<i>20069</i>

Fonte: Data Warehouse di Ateneo.

¹ Studenti regolari: studenti in regola con il pagamento delle tasse universitarie, esclusi coloro già in possesso di un titolo di studio universitario, iscritti al sistema da un numero di anni inferiore o uguale alla durata legale del corso.

Per quanto riguarda gli studenti del nuovo ordinamento si è tenuto conto anche del regime di impegno da loro indicato nel piano di studio (per esempio: uno studente iscritto per la quarta volta ad un corso di laurea triennale è da considerarsi regolare nel caso in cui si sia sempre iscritto part-time).

*Gli studenti appartenenti a questa categoria in questo caso non sono stati attribuiti alle singole Facoltà.

Per quanto riguarda il tasso di partecipazione³ degli studenti, pari al rapporto tra il totale dei questionari compilati e il totale degli studenti regolari, si riporta il trend relativo al periodo 2000/2001-2005/2006. Il dato concernente il tasso di partecipazione degli studenti a livello generale di Ateneo mostra una crescita lineare con una flessione in corrispondenza dell'ultimo anno accademico (tab. 3 e fig. 5). Per quanto riguarda l'andamento registrato nelle singole Facoltà, si notano situazioni molto differenziate.

³ A proposito del tasso di partecipazione occorre ricordare che esso è influenzato dal numero di studenti frequentanti ciascun corso e, quindi, è difficilmente correlabile con il numero complessivo di questionari.

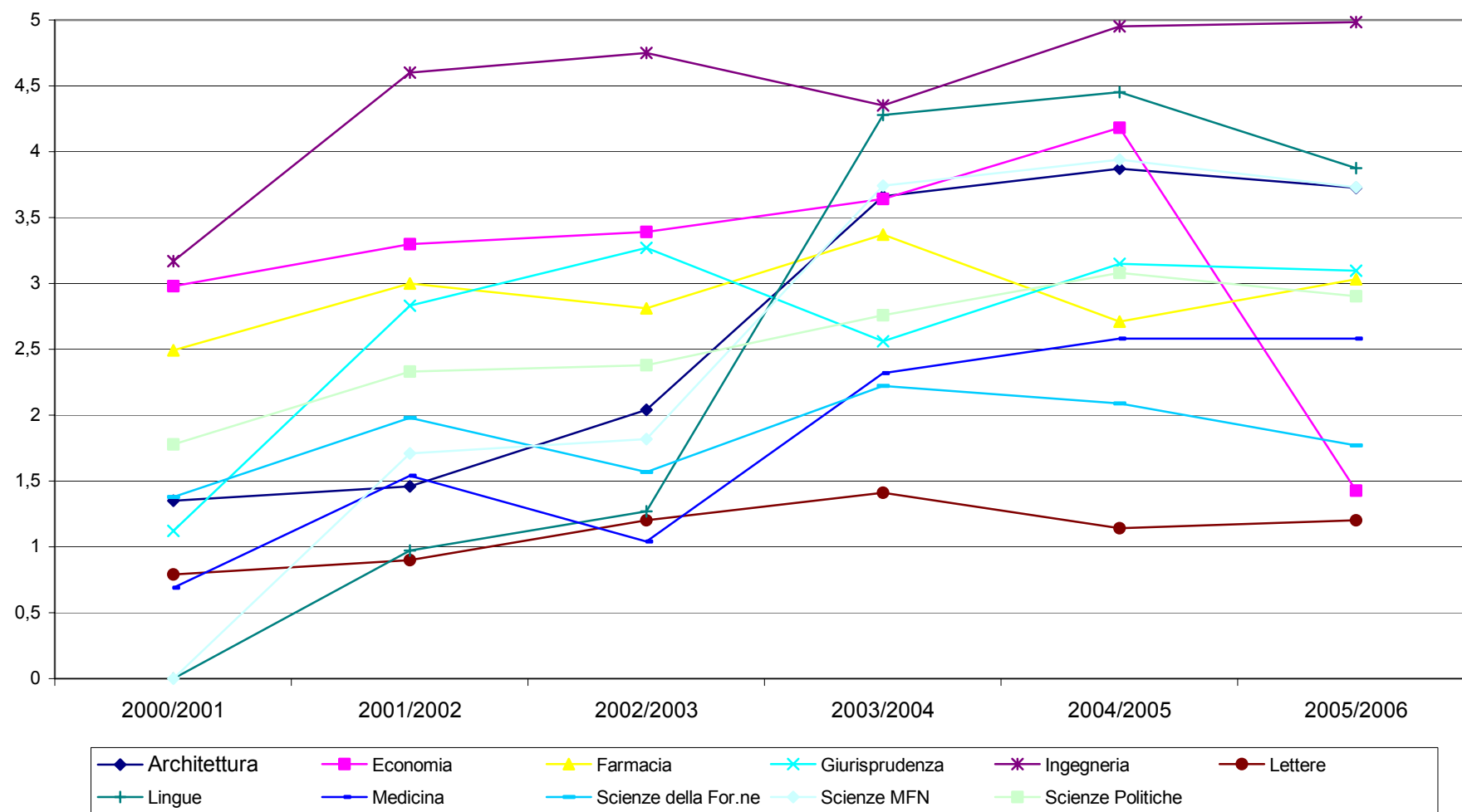


TAB. 3 Indicatori strutturali: tasso di partecipazione studenti – numero medio di questionari compilati per studente per Facoltà (rapporto questionari/studenti regolari) – a.a. 2000/2001-2005/2006

<i>Facoltà</i>	<i>Anno 2000/2001 Tasso di partecipazione studenti</i>	<i>Anno 2001/2002 Tasso di partecipazione studenti</i>	<i>Anno 2002/2003 Tasso di partecipazione studenti</i>	<i>Anno 2003/2004 Tasso di Partecipazione studenti</i>	<i>Anno 2004/2005 Tasso di Partecipazione Studenti</i>	<i>Anno 2005/2006 Tasso di Partecipazione Studenti</i>
Architettura	1,35	1,46	2,04	3,66	3,87	3,73
Economia	2,98	3,30	3,39	3,64	4,18	1,43
Farmacia	2,49	3,00	2,81	3,37	2,71	3,03
Giurisprudenza	1,12	2,83	3,27	2,56	3,15	3,09
Ingegneria	3,17	4,60	4,75	4,35	4,95	4,98
Lettere e Filosofia	0,79	0,90	1,20	1,41	1,14	1,20
Lingue e Letterature Straniere	*	0,97	1,27	4,28	4,45	3,88
Medicina e Chirurgia	0,69	1,54	1,04	2,32	2,58	2,58
Scienze della Formazione	1,38	1,98	1,57	2,22	2,09	1,77
Scienze M.F.N.	*	1,71	1,82	3,74	3,94	3,73
Scienze Politiche	1,78	2,33	2,38	2,76	3,08	2,90
<i>Totale Ateneo</i>	<i>1,80</i>	<i>2,43</i>	<i>2,50</i>	<i>3,06</i>	<i>3,28</i>	<i>2,85</i>



FIG. 5 Tasso di partecipazione studenti per Facoltà – a.a. 2000-2001/2005-2006



Prima di entrare nel merito dei risultati, appare utile ricordare alcune caratteristiche del campione di rispondenti. Come si è visto in tabb. 2 e 3, l'apporto di ciascuna Facoltà in termini di schede raccolte – ma, soprattutto, di numero medio di schede per studente iscritto – varia in misura rilevante. La variabilità riscontrata mostra un andamento relativamente stabile nel tempo, poiché il tasso di partecipazione degli studenti non è omogeneo tra le varie Facoltà.

È bene tenere conto, inoltre, del diverso tasso di frequenza alle lezioni degli studenti iscritti ai vari Corsi di Studio che, in molti casi, presenta differenze anche notevoli fra le Facoltà. Pertanto, appare più opportuno utilizzare il tasso di copertura non tanto come una misura oggettiva del grado di rappresentatività del campione rispetto all'universo, quanto come un'informazione del livello di partecipazione degli studenti frequentanti. Queste considerazioni consigliano, quindi, una certa cautela nelle generalizzazioni di tipo aggregato e nelle comparazioni tra singole Facoltà. Le variazioni di tipo strutturale intra e inter-Facoltà sono, infatti, notevoli e suggeriscono una lettura del dato, prescindendo dalle valutazioni a livello di Ateneo, in primo luogo a livello di ogni singola Facoltà e, al suo interno a livello di singolo Corso di Studio.

In tab. 4 e fig. 6 sono riportate le quote percentuali e assolute di ciascuna Facoltà, riferite al totale dei questionari raccolti, messe a confronto con il numero rispettivo di studenti regolari.

TAB. 4 Confronto studenti regolari e questionari raccolti per Facoltà – anno 2005/2006*

<i>Facoltà</i>	<i>Totale studenti regolari</i> %	<i>Totale</i> <i>Questionari raccolti</i> %
Architettura	7,9	9,9
Economia	9,9	12,3
Farmacia	3,6	3,0
Giurisprudenza	11,3	10,5
Ingegneria	11,6	18,5
Lettere e Filosofia	8,8	2,7
Lingue e Lett.re Straniere	7,8	10,2
Medicina e Chirurgia	15,8	12,4
Scienze della Formazione	10,2	6,2
Scienze M.F.N.	7,7	9,8
Scienze Politiche	5,3	4,6
<i>Totale Ateneo</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

*Esclusi gli studenti interfacoltà pari a 427 unità.

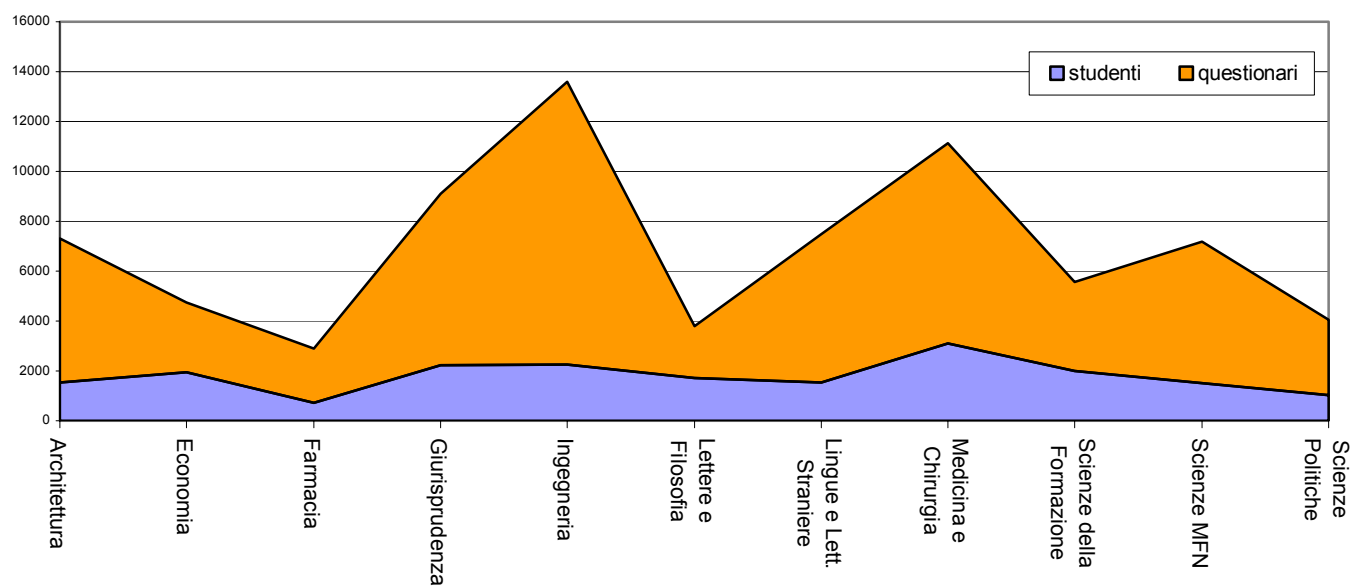
Come si vede, l'universo degli studenti frequentanti non è rappresentato in modo perfettamente proporzionale, ma presenta in corrispondenza di alcune Facoltà casi di sotto o sovrarappresentazione.

Da questo punto di vista, il campione presenta alcuni “errori” di stima, facilmente quantificabili per le variabili delle quali si conosce l'esatto valore della distribuzione della popolazione⁴.

⁴ Attraverso una ponderazione sarebbe stato possibile riportare i dati alle giuste proporzioni attese. Tuttavia, considerato che la ponderazione altera necessariamente la natura dei dati e che la natura stessa della rilevazione non permette di conoscere con esattezza il numero reale di rispondenti, ma solo il numero di questionari raccolti, si è ritenuto di non effettuare alcun trattamento sui dati, poiché gli stessi rappresentano comunque una fotografia dell'Ateneo genovese nel suo complesso.



FIG. 6 Questionari raccolti e studenti regolari per Facoltà – anno 2005/2006 – valori assoluti





2. I risultati dell'indagine

Il questionario standard utilizzato a livello di Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è costituito da batterie di domande (item) suddivise in sezioni tematiche riguardanti:

1. l'organizzazione dei Corsi di Studio;
2. l'organizzazione degli insegnamenti;
3. le attività didattiche e di studio;
4. le infrastrutture;
5. i livelli di interesse e soddisfazione complessivi.

Il meccanismo di risposta è basato su una scala ordinale a quattro modalità bilanciate strutturata come illustrato nello schema seguente:

1 =	totale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente negativo (modalità di risposta: "Decisamente no")
2 =	parziale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente negativo più spostato verso la componente di totale insoddisfazione (modalità di risposta: "Più no che sì")
3 =	parziale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente positivo più spostato verso la componente di totale soddisfazione (modalità di risposta: "Più sì che no")
4 =	totale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente positivo (modalità di risposta : "Decisamente sì")

Nella lettura dei risultati che seguono occorre tenere presente alcuni elementi. Come evidenziato dal CNVSU⁵, gli indicatori contenuti nel questionario, seppur decisamente utili in fase di primo intervento, possono indurre a conclusioni errate o, comunque, distorte, soprattutto quando si effettua l'analisi a livello aggregato senza tenere conto in modo adeguato della struttura gerarchica delle informazioni disponibili. Occorre, inoltre, tenere presente che le valutazioni degli studenti sulle varie dimensioni della qualità di ciascun insegnamento sono espressione di fattori latenti su cui incidono elementi quali le caratteristiche e le aspettative individuali del rispondente (genere, età, formazione ex ante, contesto familiare, contesto sociale, coerenza tra conoscenze apprese e attese occupazionali, ecc.).

Un'ulteriore osservazione, più volte ricordata, riguarda il trattamento statistico dei dati. Dal punto di vista dell'analisi statistica, al fine di mettere in luce le "tipicità" presenti nelle manifestazioni dei fenomeni, la scala di risposta utilizzata – di tipo ordinale – impone l'applicazione di tecniche statistiche adeguate alle variabili ordinali quali, ad esempio, la mediana anziché la media aritmetica. Tuttavia, l'utilizzo della sola mediana non permetterebbe di sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti. Infatti, le quattro modalità "verbali" di risposta ("etichette di risposta") – decisamente no, più no che sì, più sì che no e decisamente sì – sottendono un *continuum* di valori relativi al concetto "soddisfazione dello studente" che dipende dal diverso grado di intensità del concetto espresso che è, a sua volta, caratterizzato da un'elevata variabilità.

Pertanto, analogamente allo scorso anno, è stata associata la tradizionale attribuzione numerica (da 1 a 4) basata sulla serie dei numeri naturali, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. A partire da'ultima rilevazione, inoltre, è stata adottato un nuovo indicatore

⁵ Questionario di base da utilizzare per l'attuazione di un programma per la valutazione della didattica da parte degli studenti, Rdr 1/00.

strutturato al fine di evidenziare le criticità. Alle quattro alternative di risposta, offerte nella maggior parte delle domande, in ordine di soddisfazione crescente dalla prima alla quarta, sono stati associati quattro valori numerici (coefficienti di soddisfazione) compresi tra -1 e +1, come segue: decisamente sì=-1,0; più no che sì=-0,5, più sì che no = +0,5; decisamente sì=1,0.

In altri termini, il coefficiente di soddisfazione è positivo per risposte più o meno positive; negativo per risposte più o meno negative⁶.

Si prenda ora un aggregato a composto di R risposte (le risposte alle domande di uno stesso questionario oppure più risposte ad un'unica domanda di più questionari oppure ancora una qualunque combinazione dei due casi): si definisce indice di soddisfazione dell'aggregato I_a la somma dei coefficienti di soddisfazione c_i divisa per il numero delle risposte R_a nell'aggregato a:

$$I_a = \frac{\sum_i c_i}{R_a}$$

I_a risulta compreso tra -1 e +1; il valore 0 corrisponde ad una situazione nella quale i giudizi positivi equivalgono a quelli negativi; se $I_a > 0$ significa che prevalgono i giudizi positivi, se $I_a < 0$ significa che prevalgono i giudizi negativi. I risultati di queste analisi sono riportate nelle figure 28-53.

Nelle pagine successive si presentano in primo luogo i risultati di tutte le variabili contenute nel questionario, successivamente i valori relativi a ciascuna Facoltà calcolati come appena ricordato. Nel capitolo 3, infine, si presentano i profili grafici medi delle Facoltà comparati con il totale di Ateneo.

2.1 L'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio

Per quanto riguarda l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio, le valutazioni a livello di Ateneo sono generalmente abbastanza positive; poco meno della metà delle risposte, infatti, si concentra nella modalità di parziale soddisfazione sia in relazione al carico di studio complessivo degli insegnamenti sia dell'organizzazione degli stessi. Occorre evidenziare che circa il 30% dei rispondenti ha espresso, al contrario, valutazioni negative; nell'ultimo triennio, tuttavia, si assiste ad un miglioramento, seppur in misura lieve, dei giudizi (tab. 5).

TAB. 5 – Organizzazione del corso di studi – a.a. 2005/2006 – totale Ateneo – valori %

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	6,4	18,6	49,2	25,8	100	56402
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5,9	17,2	49,9	26,9	100	56348

⁶ Nel caso della domanda a cinque modalità di risposta il coefficiente di soddisfazione è definito come segue: risp. 1 = -1,0; risp. 2 = -0,5; risp. 3 = +0,5; risp. 4 = 1,0; risp. 5 = 1,0

2.2 L'organizzazione degli insegnamenti

La batteria relativa all'organizzazione degli insegnamenti prevede diversi item che riguardano il livello di chiarificazione delle modalità di esame, il rispetto degli orari, la reperibilità del personale docente, la conformità degli argomenti trattati a lezione al programma previsto, il grado di integrazione e la quota di programma svolto in aula. In tab. 6 sono riportate le distribuzioni delle relative variabili ordinate secondo la modalità totalmente positiva ("decisamente sì"). Come si vede, in relazione ai primi due item oltre la maggioranza dei rispondenti si posiziona in corrispondenza di questa modalità, esprimendo dunque valutazioni positive; alcune criticità si registrano in relazione al grado di esposizione delle modalità di esame e al livello di integrazione degli insegnamenti, elemento, quest'ultimo che appare ricorrente in tutte le rilevazioni.

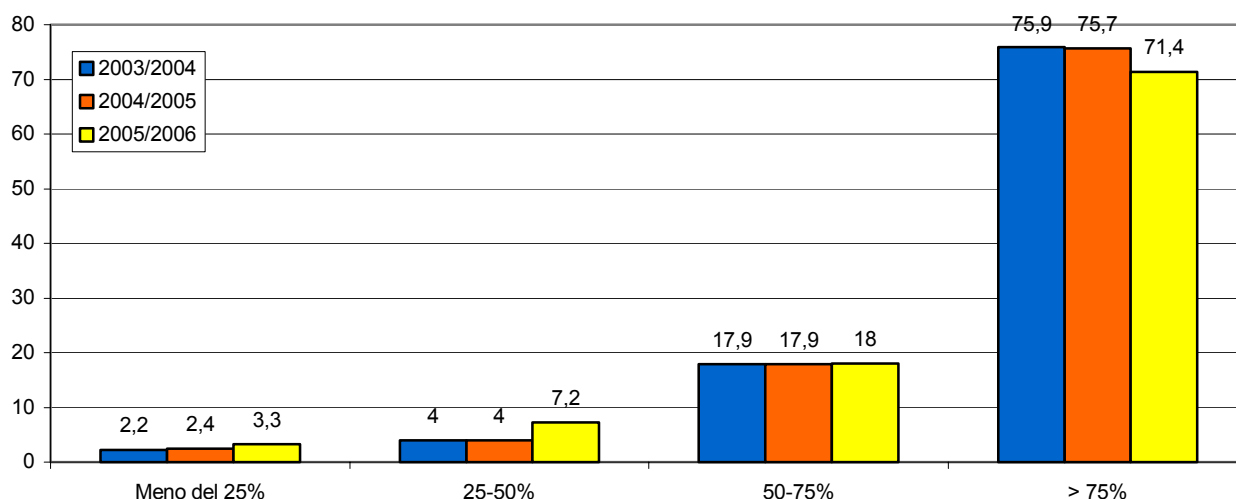
TAB. 6 – Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2005/2006 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità "decisamente sì"

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	2,1	6,0	33,1	58,8	100	56419
Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	1,4	5,2	38,4	55,0	100	56182
Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,2	8,4	42,5	46,9	100	55341
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	4,7	14,9	36,9	43,5	100	56383
Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	2,7	9,0	46,2	42,1	100	55257
L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	9,7	21,7	43,1	25,5	100	55580

Una domanda specifica è dedicata a rilevare la presenza del docente in aula così come dichiarata dagli studenti; il 71% dei rispondenti afferma che le lezioni sono state condotte per oltre il 75% dal docente titolare dell'insegnamento (fig. 7). Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, l'elemento di maggiore interesse appare l'analisi longitudinale che, nel caso in esame, è possibile, seppur non perfettamente, per l'intero periodo poiché le domande sono formulate in modo abbastanza omogeneo. In breve, la percezione del docente in aula, aumenta anche se non in modo perfettamente lineare, nel corso del tempo; se nel 2000/2001 la quota di coloro che ritenevano che le lezioni fossero state condotte tutte dal docente titolare erano il 63,0%, nel 2001/2002 questa quota raggiunge il 66,6% e nel 2002/2003 il 68,6%; viceversa, diminuisce progressivamente la percezione della quantità di lezioni delegate a docenti diversi dal titolare⁷.

⁷ Questa domanda negli anni scorsi ha creato alcune difficoltà di interpretazione; infatti, era formulata in modo tale da non permettere di tenere conto perfettamente dell'eventuale articolazione degli insegnamenti nelle diverse tipologie, ad esempio in corsi integrati, corsi modularizzati, corsi che prevedono attività di laboratorio/esercitazioni.

FIG. 7 – Presenza del docente – a.a. 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006 – totale Ateneo – valori %



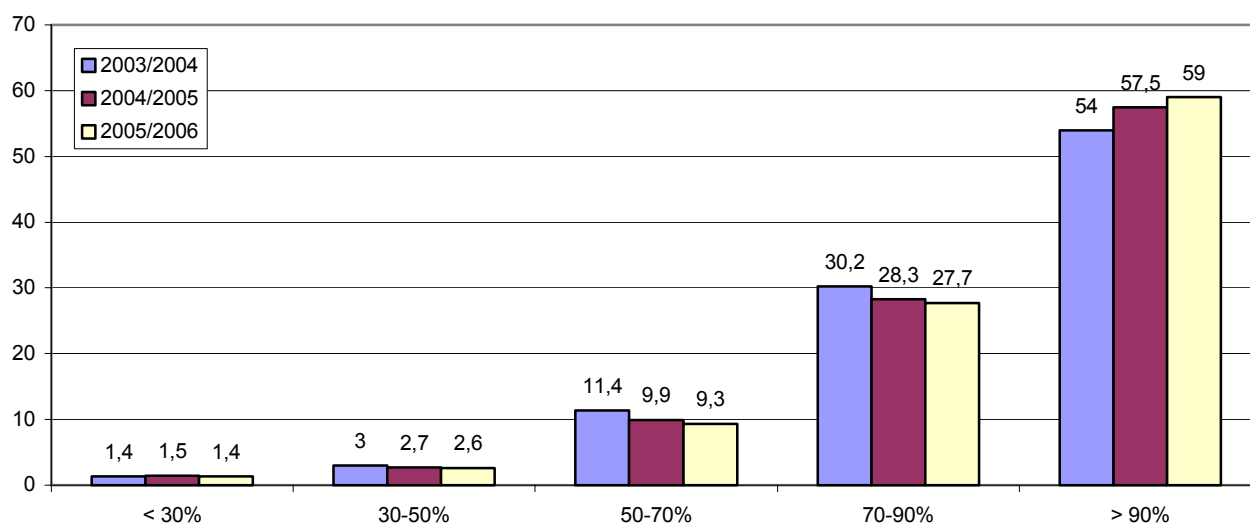
N (casi): 53998 (2003/2004), 56499 (2004/2005), 55822 (2005/2006).

2.3 La didattica

La sezione dedicata alla didattica contiene, com'è noto, una serie di domande finalizzate a rilevare diversi aspetti; il primo elemento riguarda la percentuale complessiva della frequenza così come dichiarata dagli studenti. In fig. 8 sono riportati i risultati relativi alla rilevazione dell'ultimo anno accademico confrontata con i due anni precedenti; in pratica, quasi sei rispondenti su dieci dichiarano di aver frequentato oltre il 90% delle lezioni e questa percentuale appare in costante aumento nel triennio. La classe modale di tutte le rilevazioni, infatti, è sempre quella relativa ad un tasso di frequenza superiore al 90%. Trattandosi di studenti frequentanti questo dato può risultare abbastanza coerente con le caratteristiche strutturali della rilevazione.

Tra le varie Facoltà, Ingegneria, Economia, Medicina e Scienze M.F.N. registrano i livelli di frequenza dichiarati più elevati. Viceversa, l'appartenenza ad uno specifico anno di corso sembra influenzare in modo più rilevante soprattutto le modalità relative agli studenti fuoricorso e dell'ultimo anno che mostrano tassi di frequenza leggermente inferiori a quello medio.

FIG. 8 – Quota di lezioni frequentata – a.a. 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006 – totale Ateneo – valori %



N (casi): 51267 (2003/2004), 56250 (2004/2005), 55450 (2005/2006).



In tab. 7 sono riportati gli altri indicatori relativi alla didattica ordinati secondo la modalità di risposta “decisamente sì”⁸.

TAB. 7 – Attività didattiche e di studio – a.a. 2005/2006 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	3,6	9,9	37,6	48,9	100	56112
Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?	5,1	12,1	40,4	42,4	100	25711*
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,3	12,4	41,6	40,8	100	56305
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	4,9	13,8	47,9	33,3	100	56043
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6,7	16,2	45,9	31,3	100	56114
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	7,7	18,3	46,6	27,3	100	56335
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,6	16,9	49,7	25,7	100	55914
Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	14,9	40,6	30,1	14,4	100	56405

*Solo risposte valide, escluso chi ha dichiarato di non aver frequentato attività integrative previste all'interno degli insegnamenti.

2.4 Le infrastrutture

Per quanto riguarda la sezione dedicata alle infrastrutture, gli studenti evidenziano qualche criticità si registra in merito alle aule (tab. 8 e fig. 9); circa il 25% dei rispondenti giudica, infatti, inadeguate le aule dove si svolgono le lezioni e poco meno del 30% i locali e le attrezzature per le attività integrative. Le situazioni più critiche sembrano essere ad Architettura, Giurisprudenza, Lettere e Scienze Politiche dove la percentuale di insoddisfatti appare maggiore a quella media. Per quanto riguarda la situazione nelle varie Facoltà si vedano gli indici sintetici e le riportate nel paragrafo successivo.

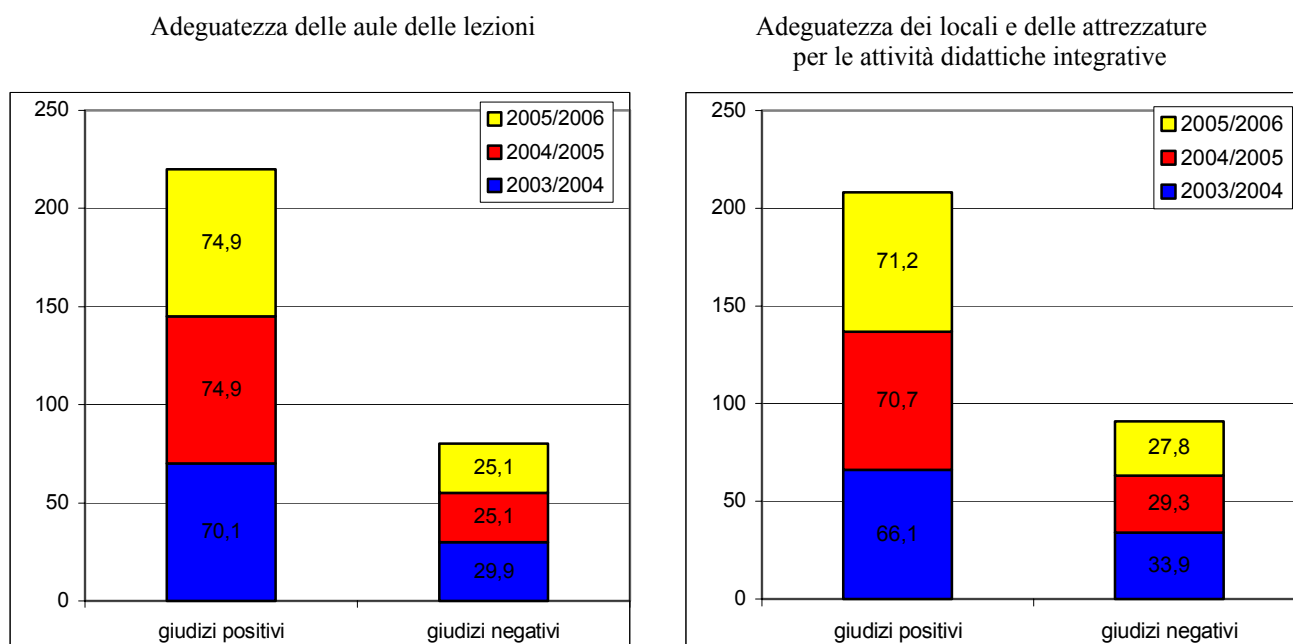
⁸ Si ricorda che la domanda relativa alla difficoltà delle materie è a polarità semantica invertita; in altre parole, se lo studente ha risposto in modo negativo significa che non ha incontrato difficoltà.

TAB. 8 – Infrastrutture – a.a. 2005/2006 – totale Ateneo – valori %

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	9,4	15,7	40,4	34,5	100	56114
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	9,2	18,6	43,7	28,5	100	27486*

*Solo risposte valide, escluso chi ha dichiarato di non aver frequentato attività integrative previste all'interno degli insegnamenti.

FIG. 9 – Infrastrutture – a.a. 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006 – totale Ateneo – giudizi positivi e giudizi negativi – valori %



A livello aggregato, nonostante i dati mostrino una relativa stabilità delle opinioni, emerge in ogni caso una diminuzione dei giudizi negativi nel triennio considerato per quanto riguarda lo stato sia delle aule sia dei locali e delle attrezzature per le attività integrative.

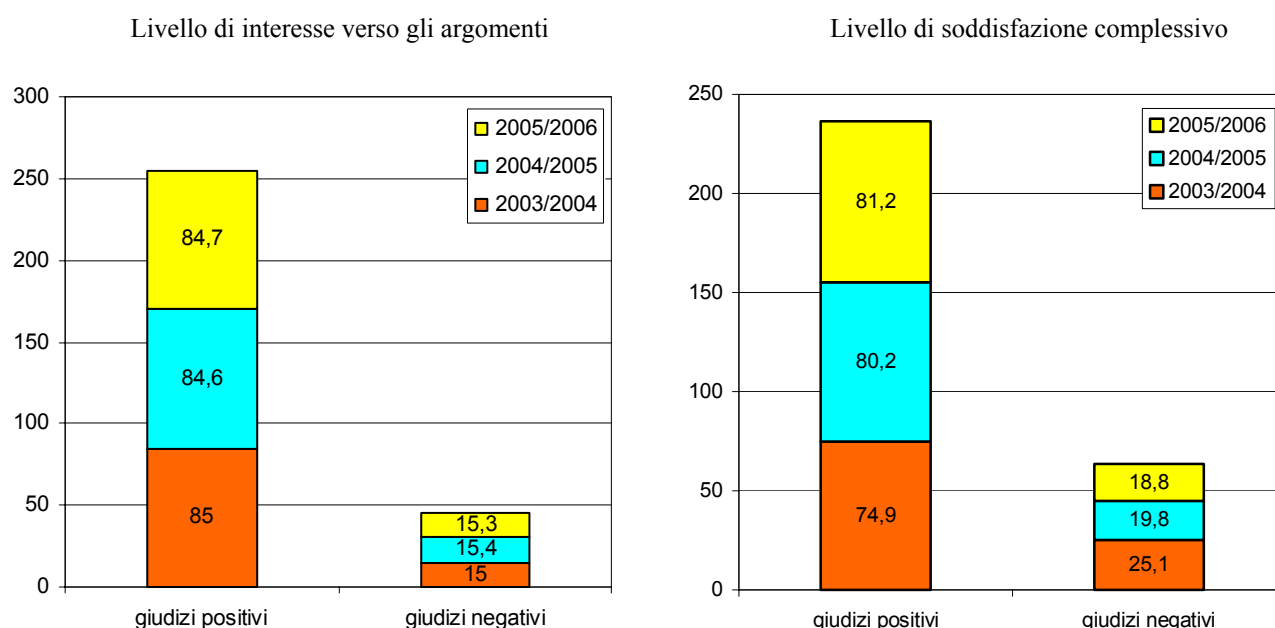
2.5 I livelli di interesse e soddisfazione complessivi

Per quanto riguarda, infine, il giudizio complessivo attribuito dagli studenti rispettivamente all'interesse verso gli argomenti trattati negli insegnamenti e alla soddisfazione complessiva, in generale (tab. 9 e fig. 10) sembra emergere un buon livello sia di interesse sia di soddisfazione; complessivamente, otto studenti su dieci dichiarano di essere interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti e di essere globalmente soddisfatti (più sì che no + decisamente sì). I risultati nel triennio appaiono complessivamente stabili.

TAB. 9 – Interesse e soddisfazione complessivi – a.a. 2005/2006 – Totale Ateneo – valori %

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	3,7	11,3	41,4	43,6	100	56217
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,3	13,5	47,0	34,2	100	56073

FIG. 10 – Livelli di interesse e soddisfazione complessivi – a.a. 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006 – totale Ateneo – giudizi positivi e giudizi negativi – valori %



Per facilitare l'immediata lettura dei dati, nelle figg. 12-15 sono riportati per ciascuna area di indagine (organizzazione dei corsi di studio e attività didattiche) i risultati a livello di Ateneo aggregati in due categorie di risposta: giudizi positivi (decisamente sì + più sì che no) e giudizi negativi (decisamente no + più no che sì). L'analisi del trend relativo all'ultimo triennio, ovvero prendendo come punto di partenza il primo anno accademico di adozione del questionario proposto dal CNVSU (2003/2004) – il cambiamento intervenuto nella struttura del questionario rende difficoltosi, se non impossibili, i confronti con gli anni accademici precedenti al 2003/2004 – ha permesso di evidenziare alcune tendenze generali. Emerge, in primo luogo, una certa stabilità nelle valutazioni associata alla prevalenza di giudizi positivi; in particolare, in corrispondenza della quasi totalità degli indicatori si registra nel triennio un miglioramento, seppur lieve, delle valutazioni da parte degli studenti – rappresentato dalla quota di risposte positive – per quanto riguarda sia l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio, sia degli insegnamenti sia degli aspetti relativi ai singoli docenti considerati a livello aggregato.

Nella sezione successiva si presenta l'analisi grafica di ciascuna Facoltà, messa a confronto con i risultati a livello di Ateneo, utilizzando i valori medi riportati per ogni dimensione indagata, calcolati come ricordato in precedenza.



FIG. 12 – Organizzazione dei corsi di studio – a.a. 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006 – totale Ateneo – giudizi positivi – valori %

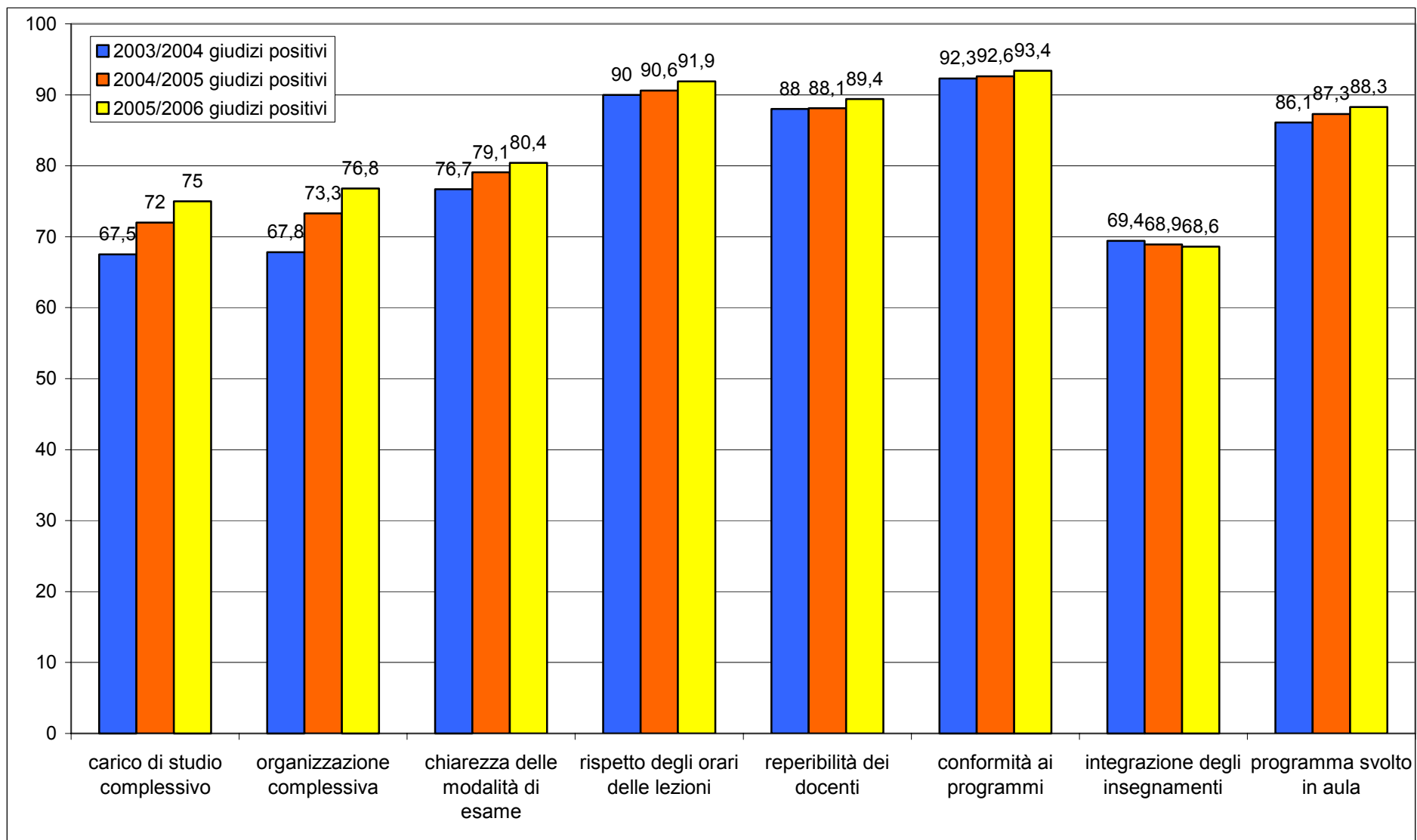




FIG. 13 – Organizzazione dei corsi di studio – a.a. 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006 – totale Ateneo – giudizi negativi – valori %

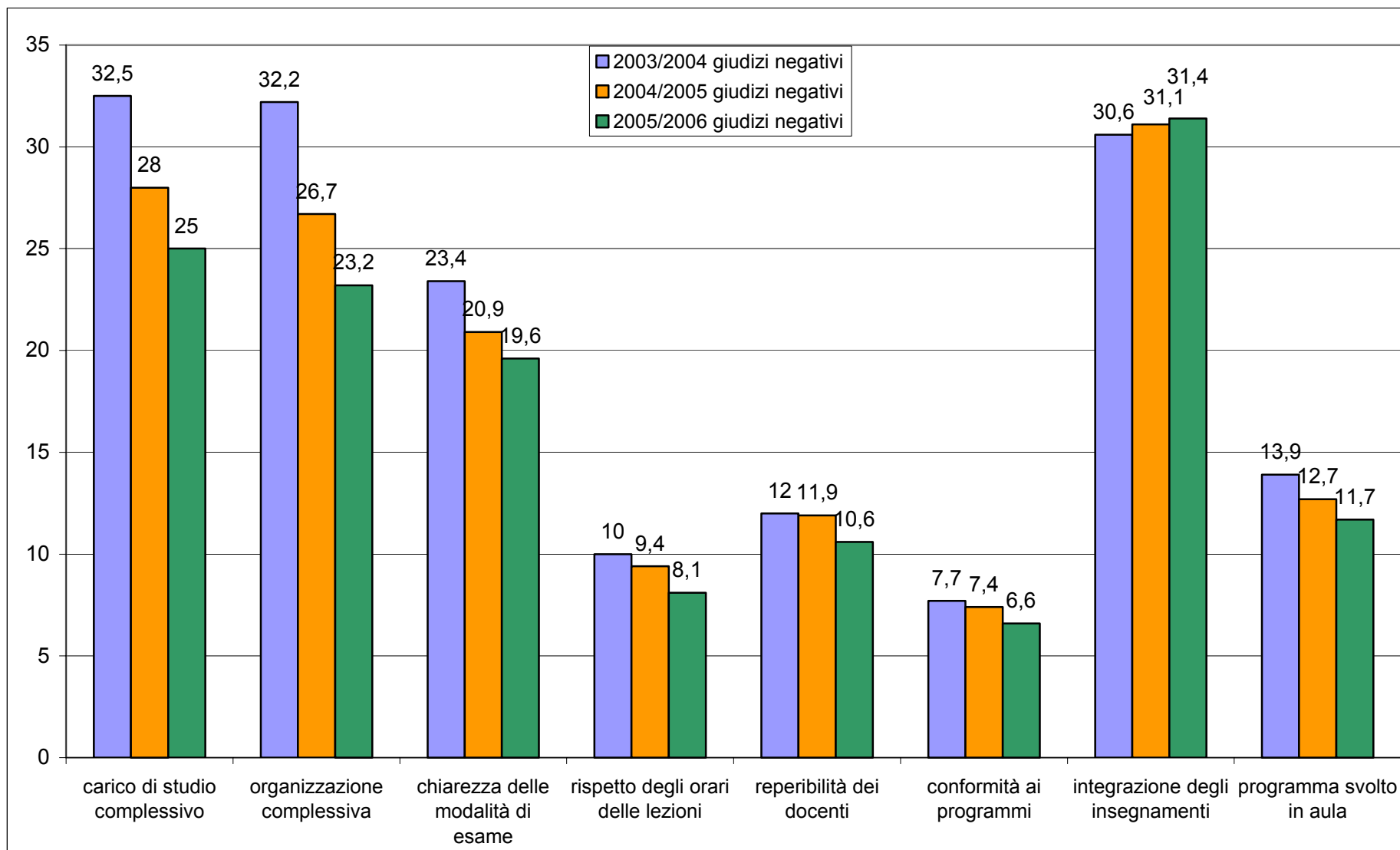




FIG. 14 – Attività didattiche e di studio – a.a. 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006 – totale Ateneo – giudizi positivi – valori %

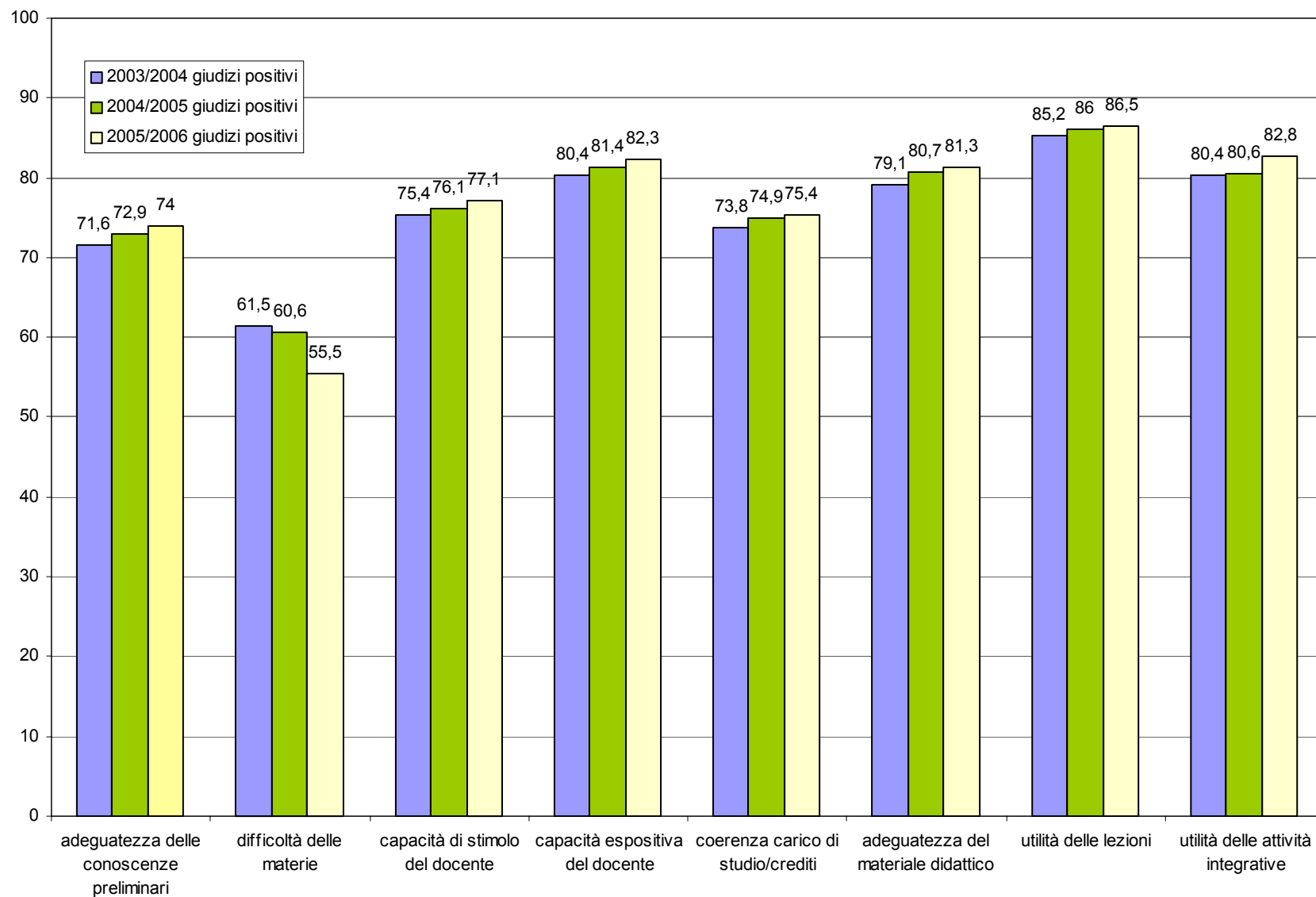
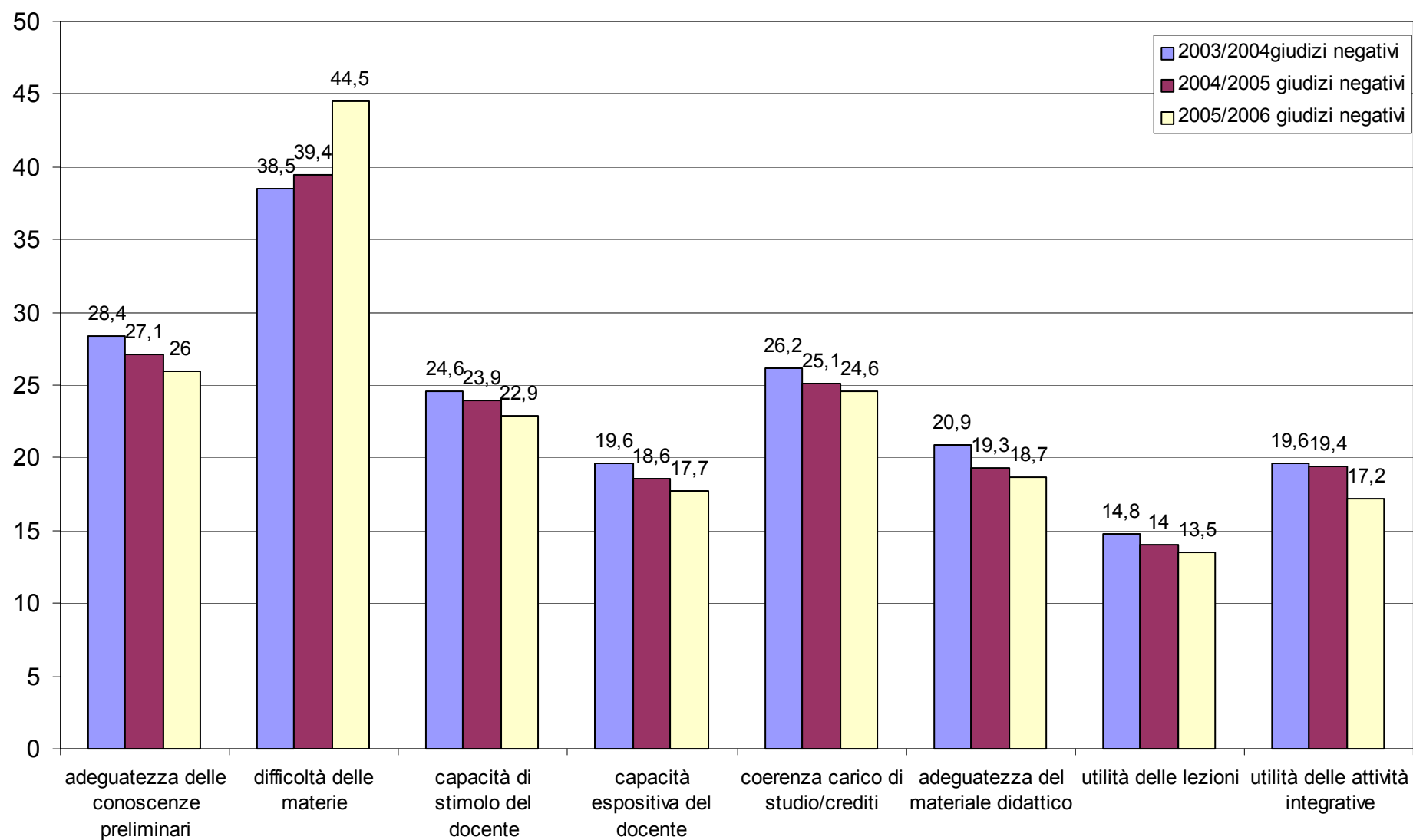




FIG. 15 – Attività didattiche e di studio – a.a. 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006 – totale Ateneo – giudizi negativi – valori %





3. Le valutazioni per Facoltà

FIG. 16 Architettura – valori medi

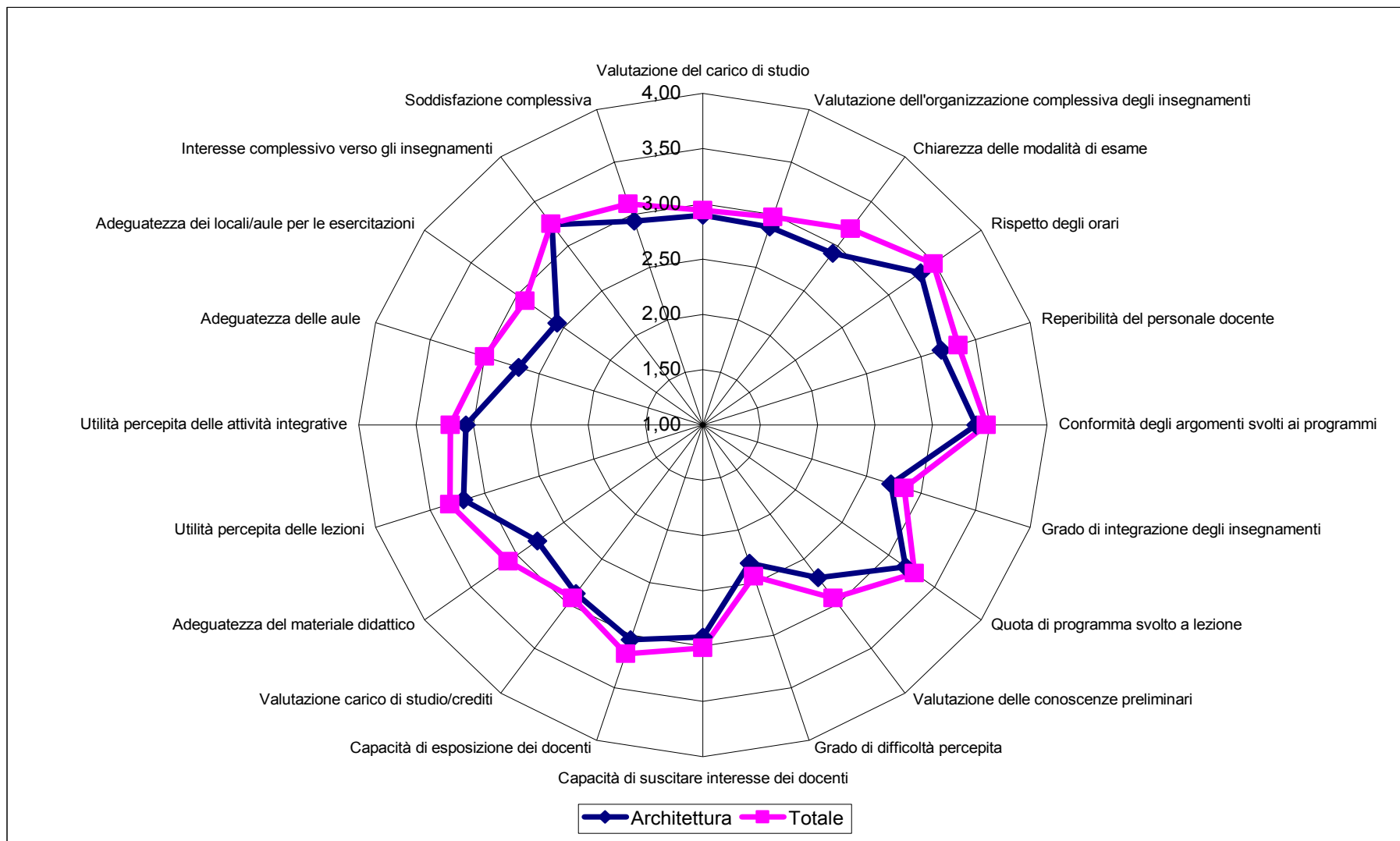




FIG. 17 Economia – valori medi

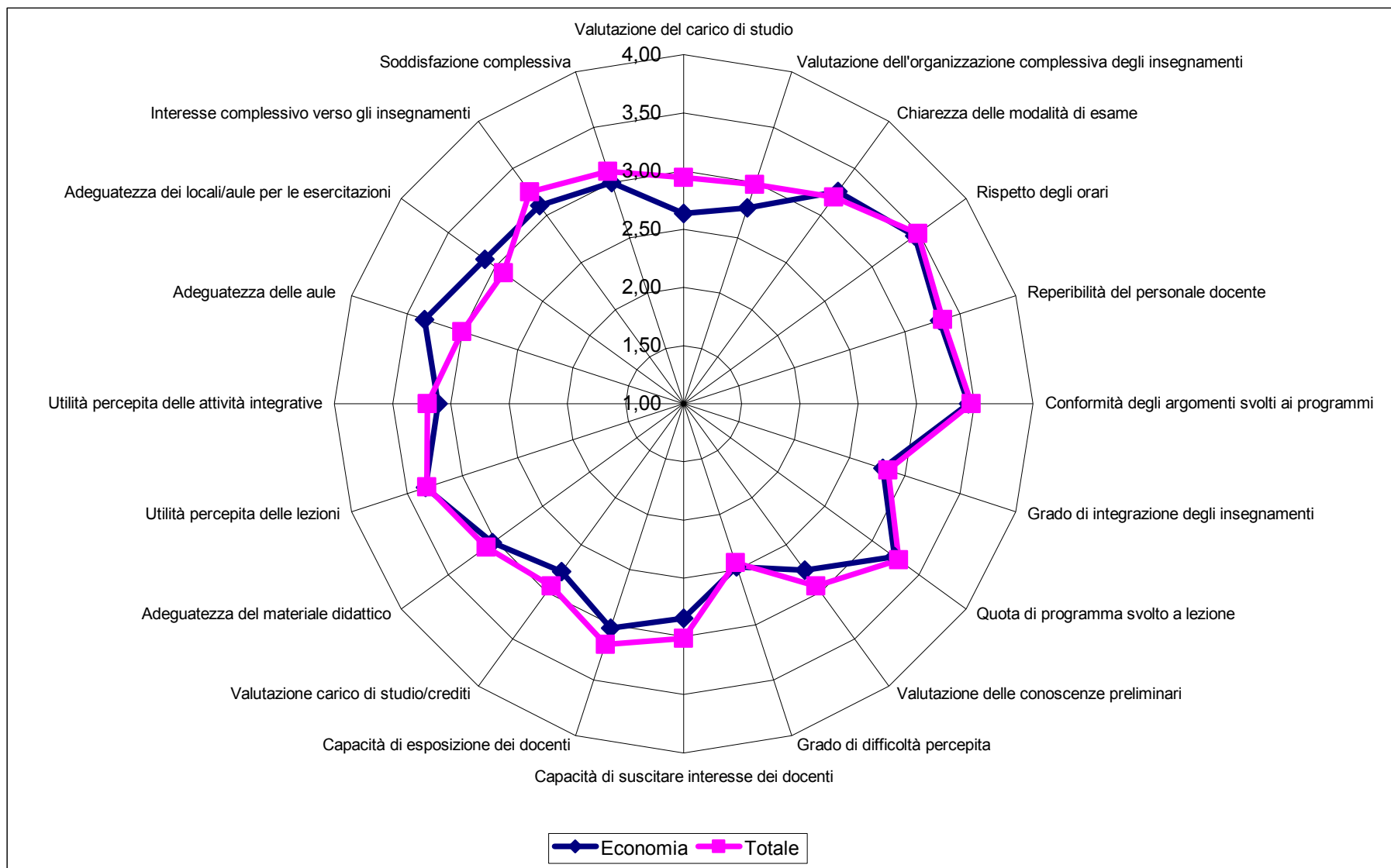




FIG. 18 Farmacia – valori medi

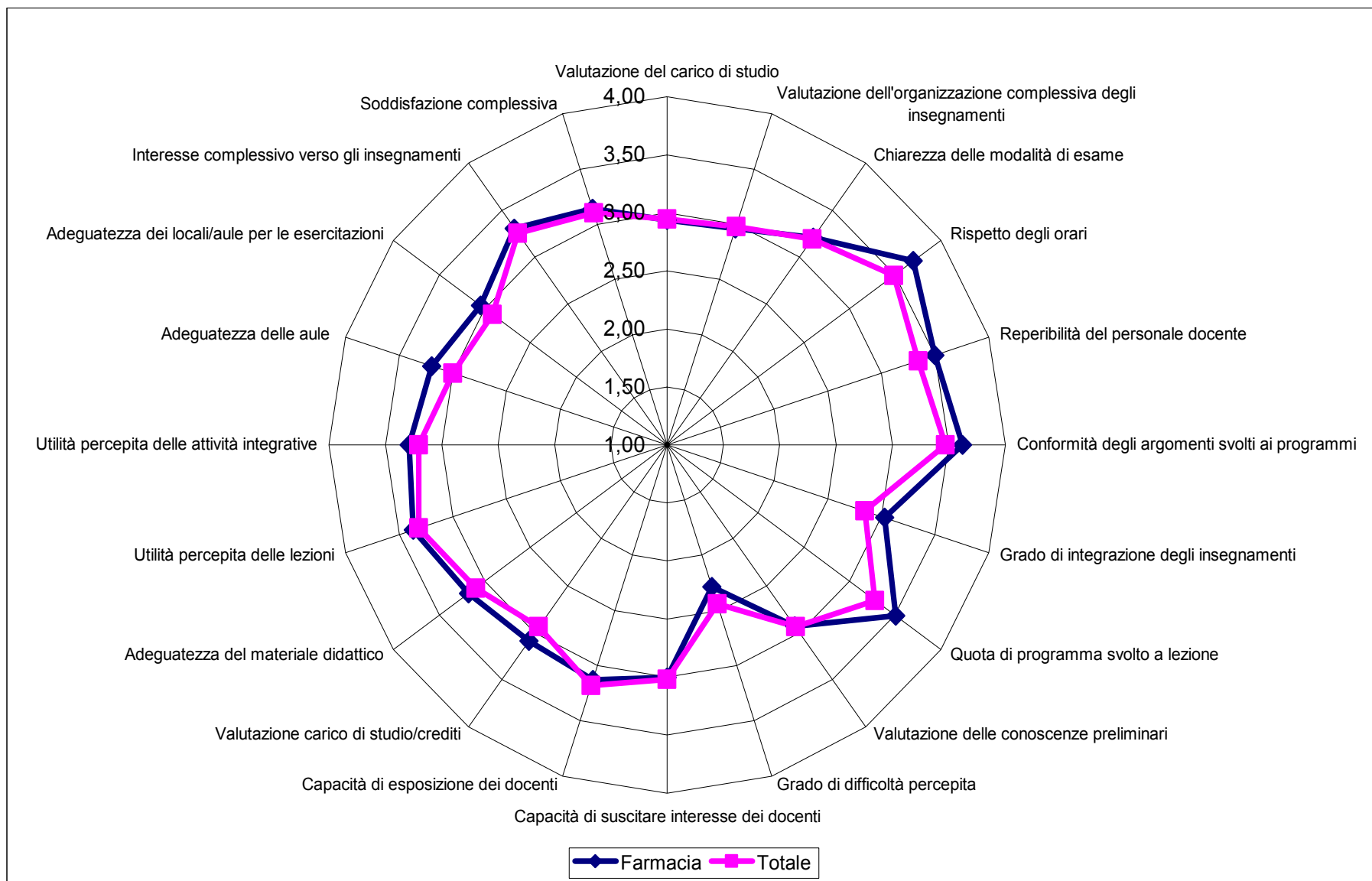




FIG. 19 Giurisprudenza – valori medi

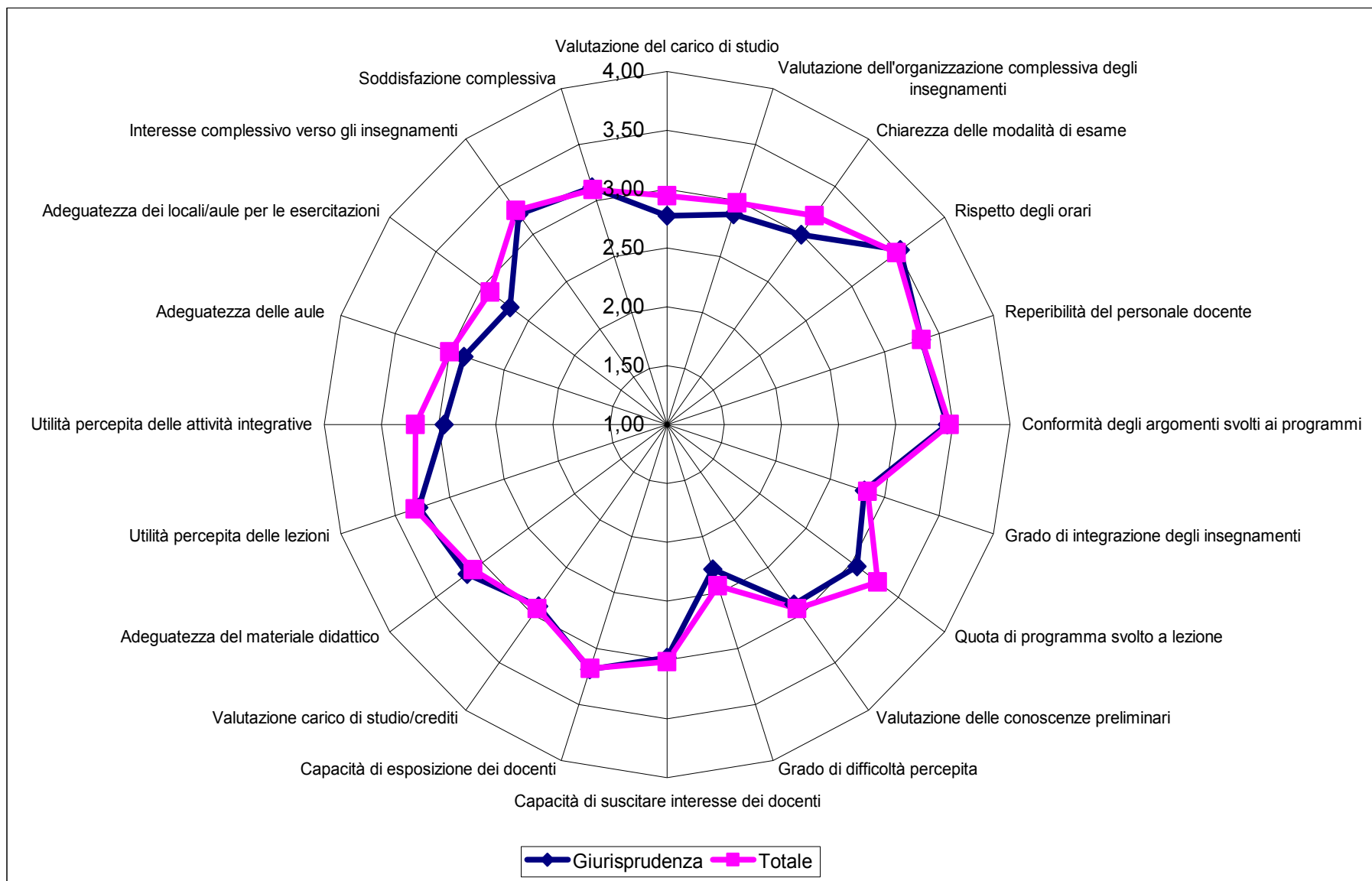




FIG. 20 Ingegneria – valori medi

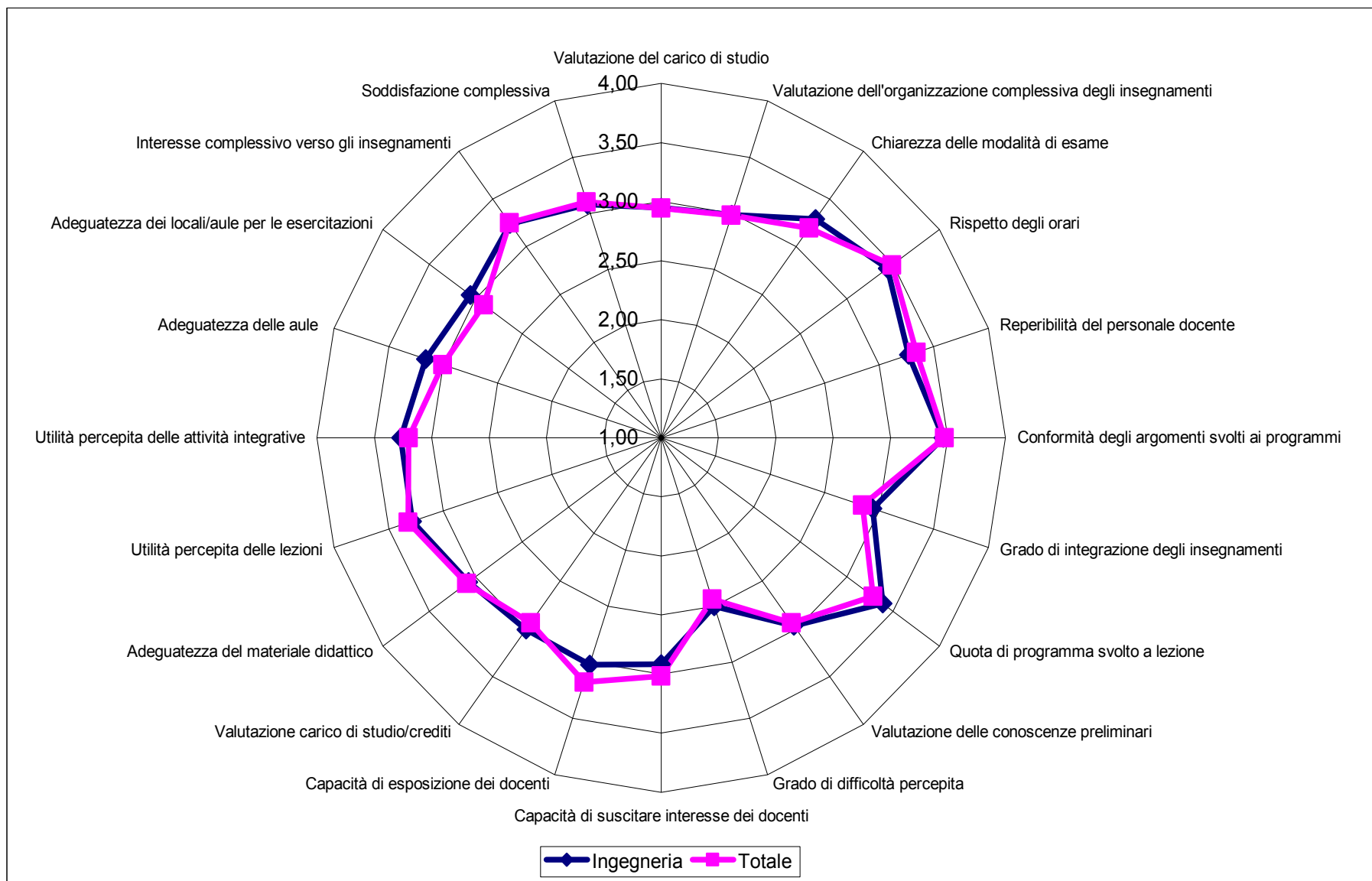




FIG. 21 Lettere – valori medi

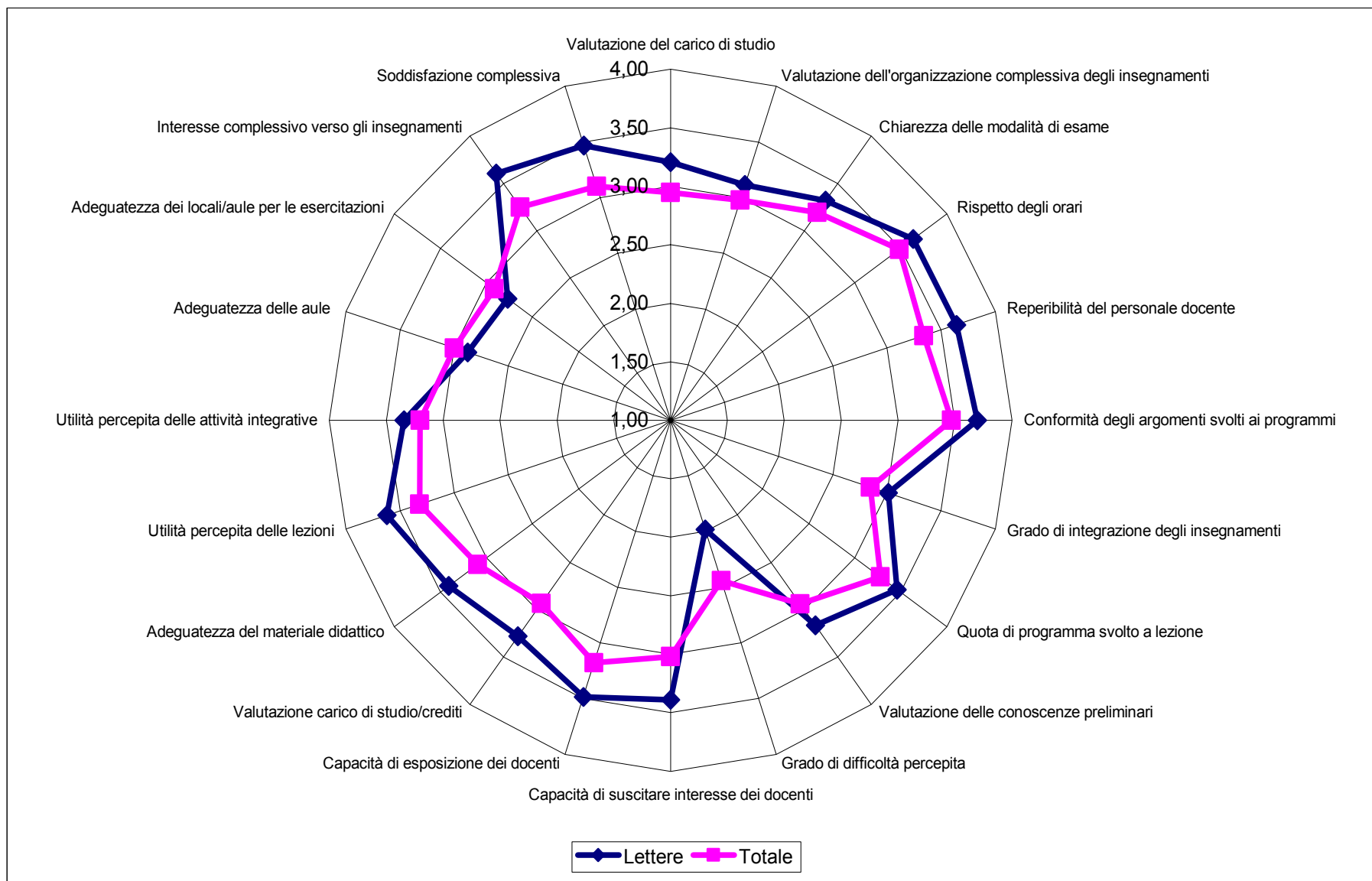




FIG. 22 Lingue e letterature straniere – valori medi

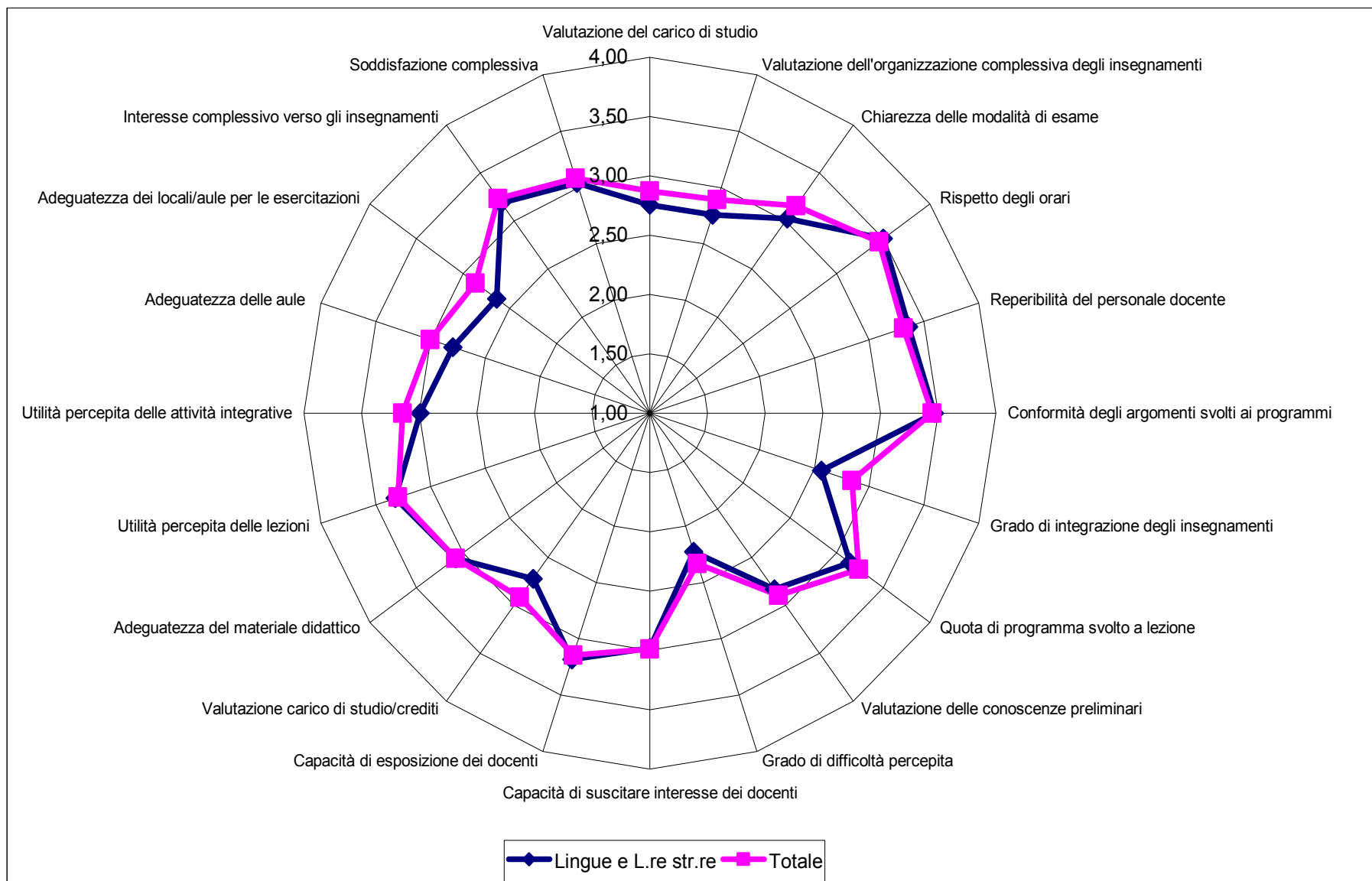




FIG. 23 Medicina – valori medi

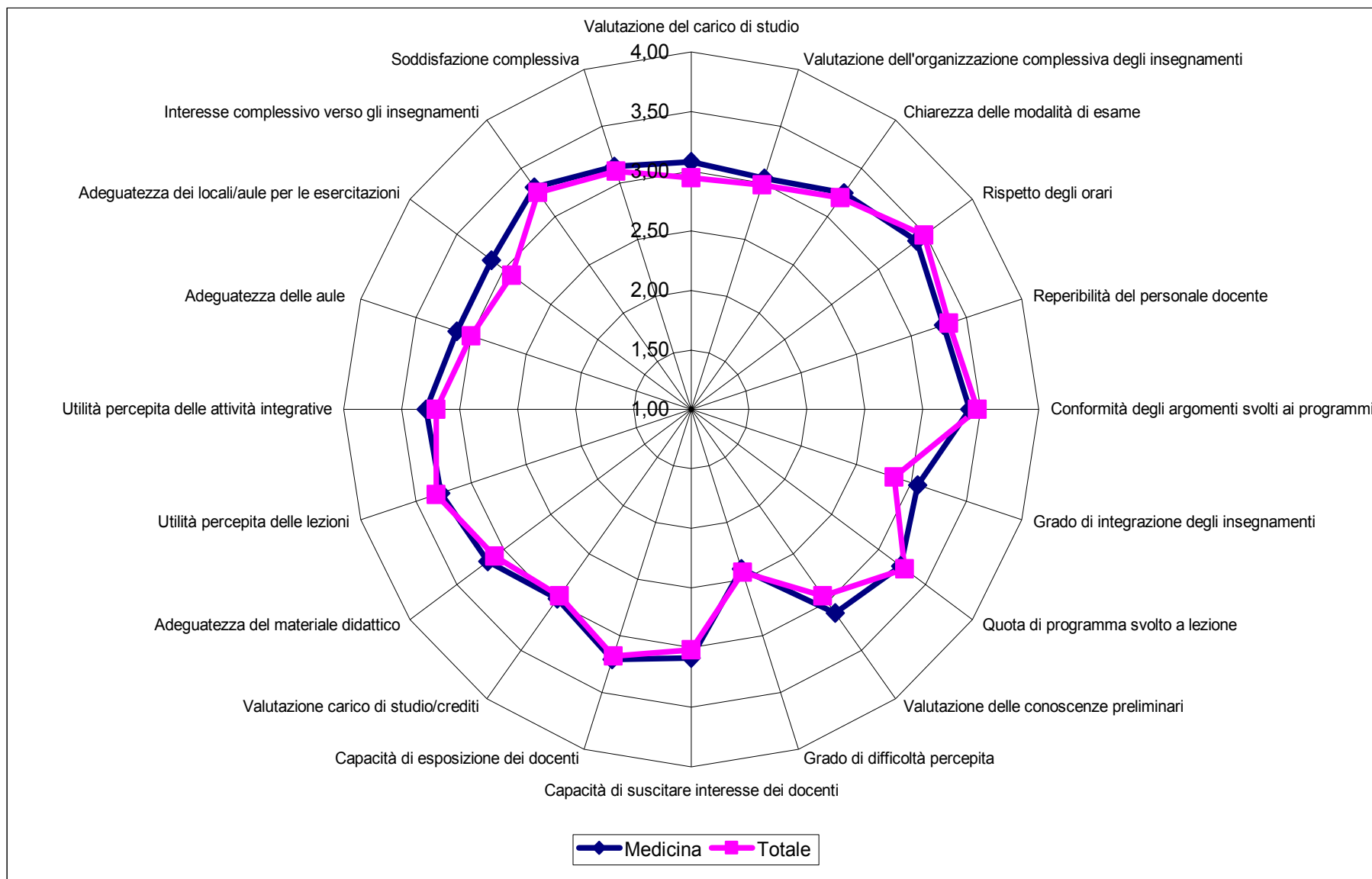




FIG. 24 Scienze della formazione – valori medi

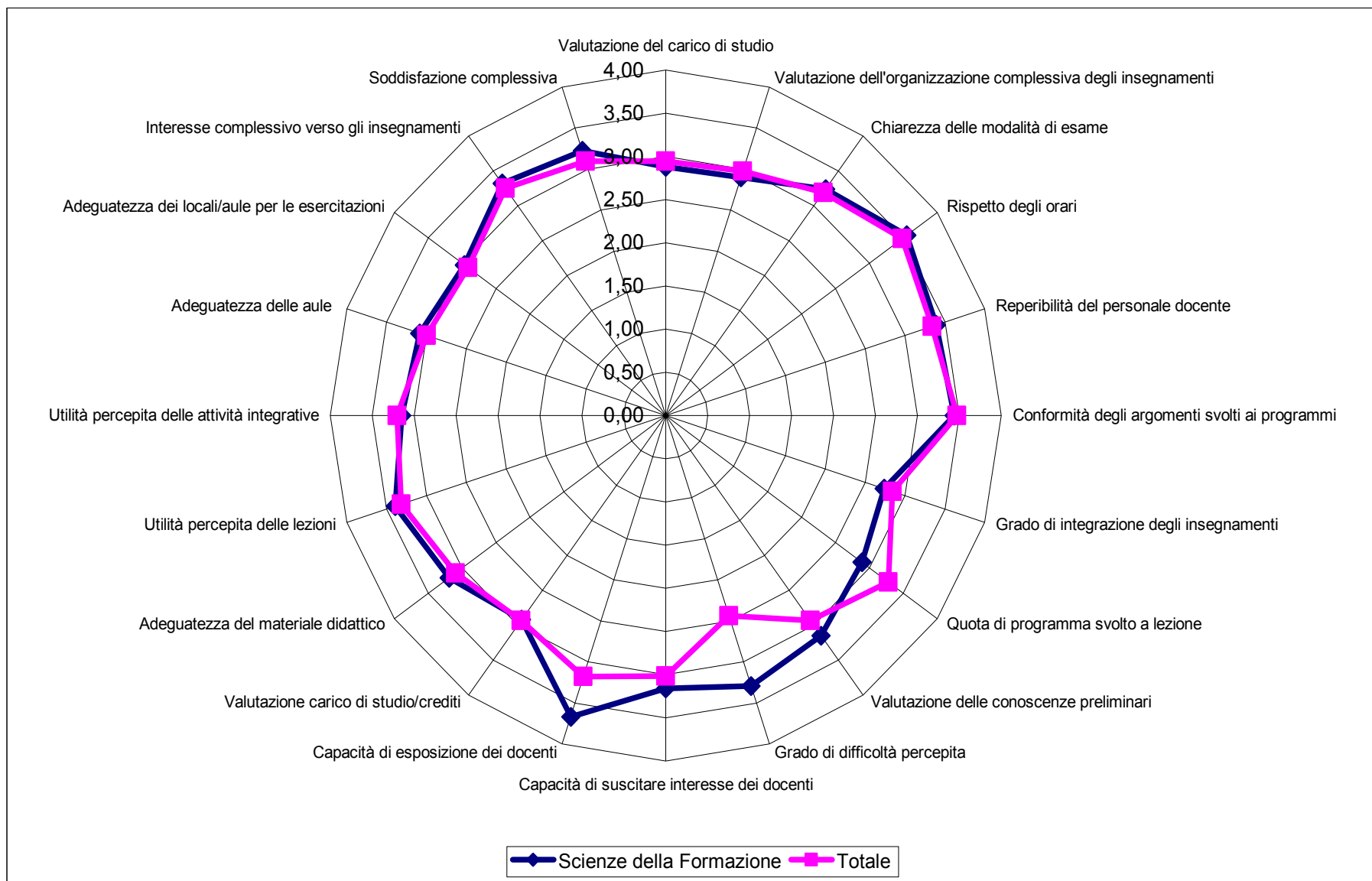




FIG. 25 Scienze M.F.N. – valori medi

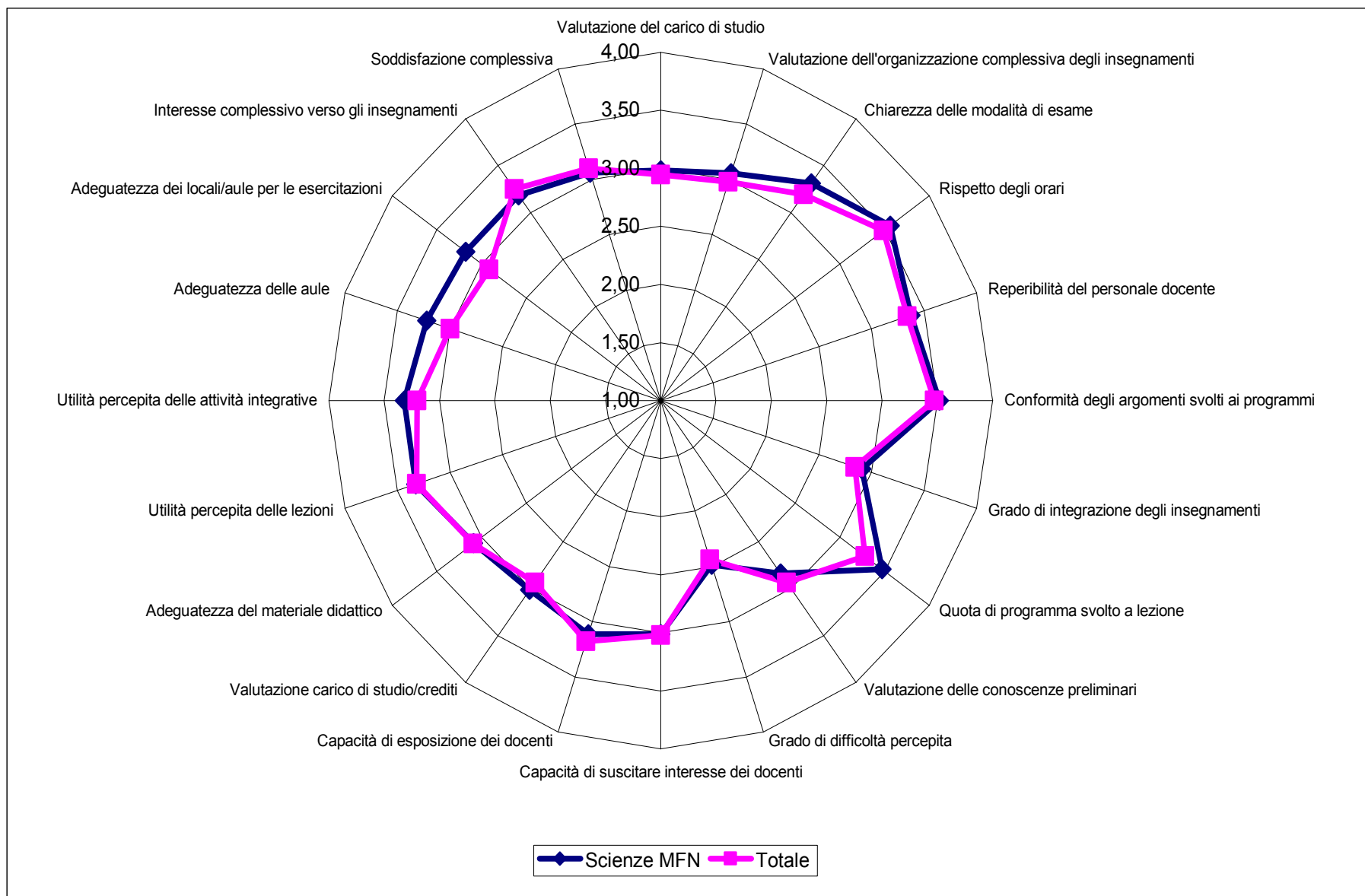




FIG. 26 Scienze politiche – valori medi

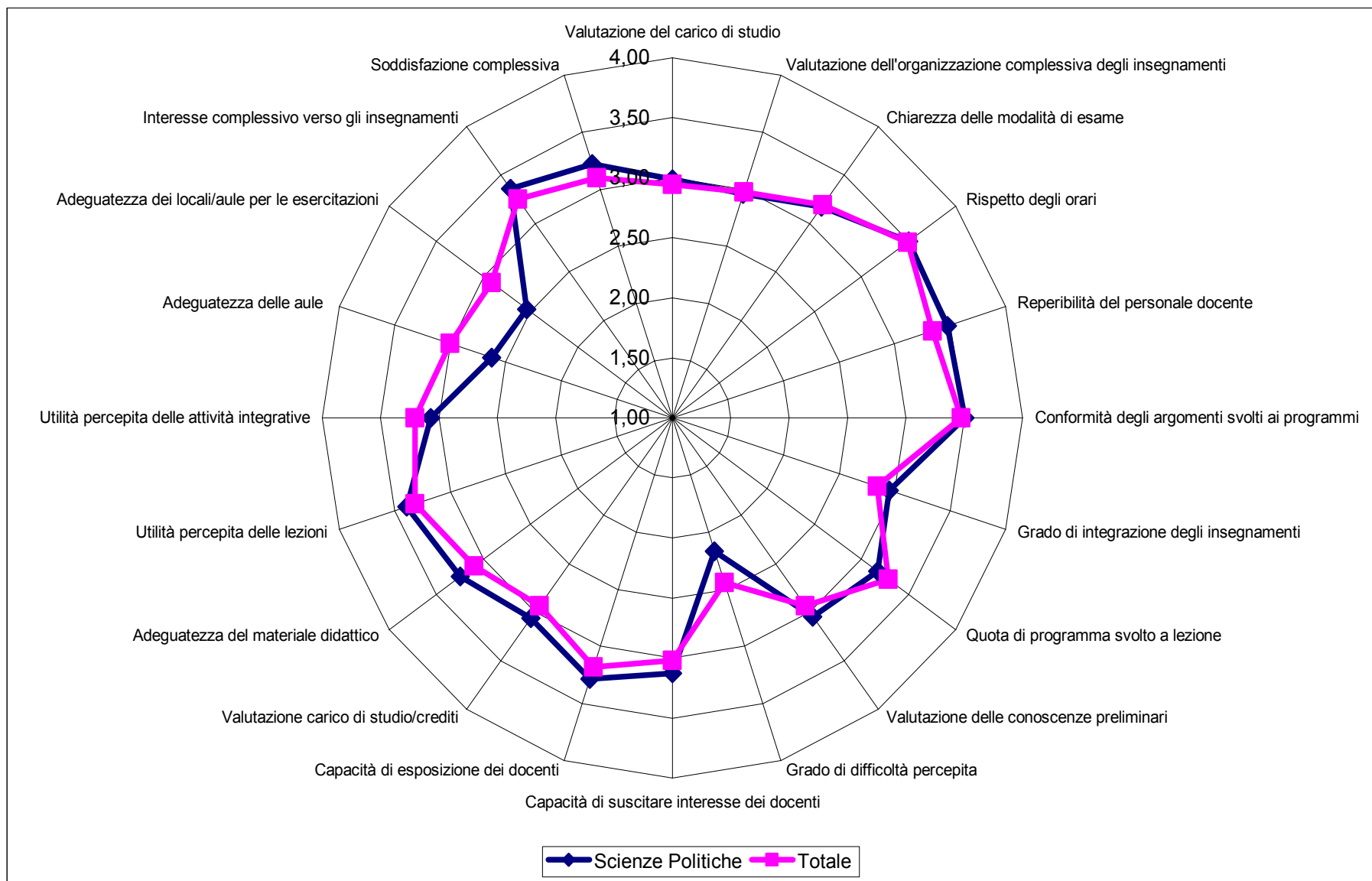




FIG. 27 Totale Ateneo – valori medi – confronto a.a. 2003/2004, 2004/2005, 2005/2006

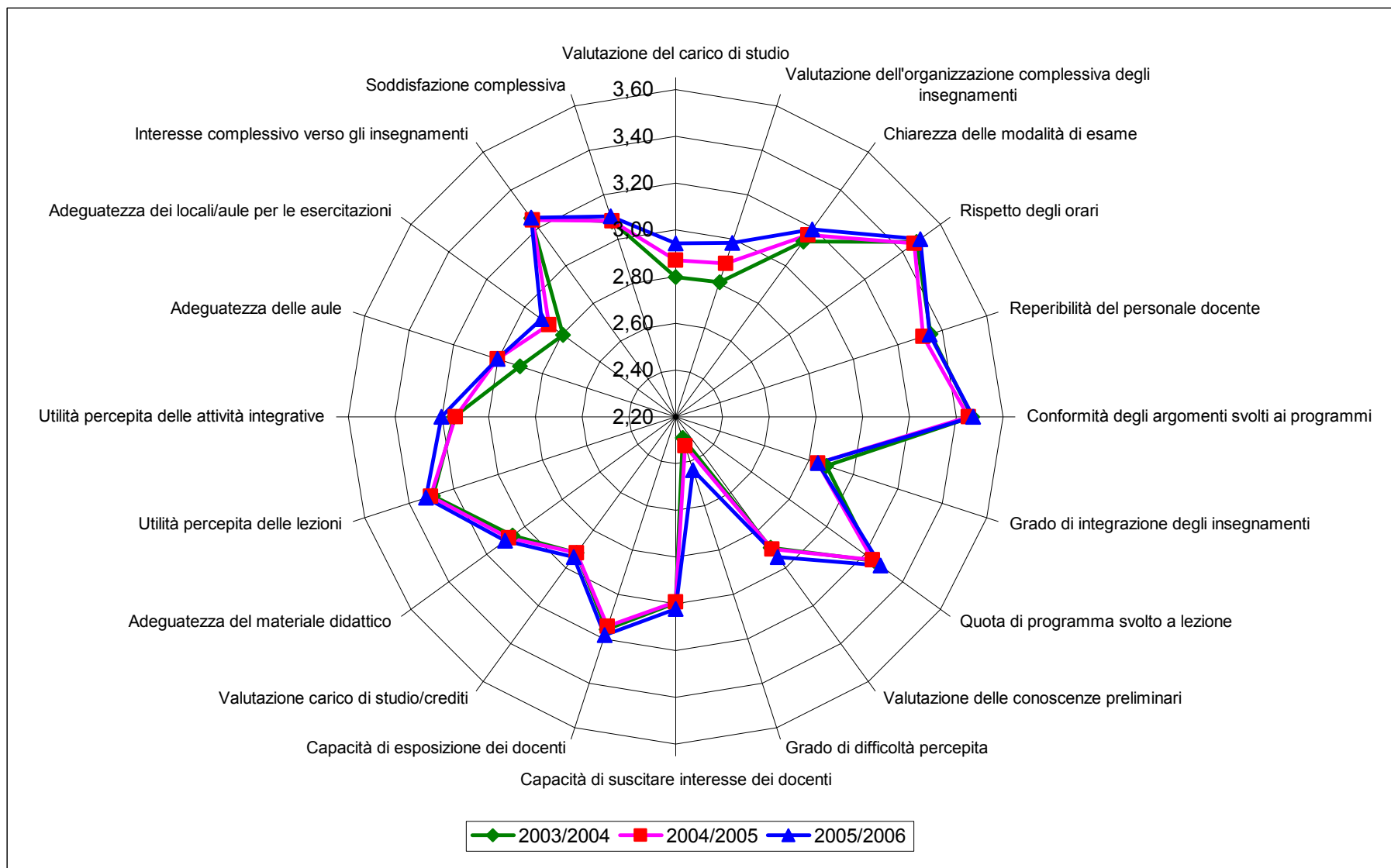




FIG. 28 Carico di studio complessivo degli insegnamenti – a.a. 2005/2006

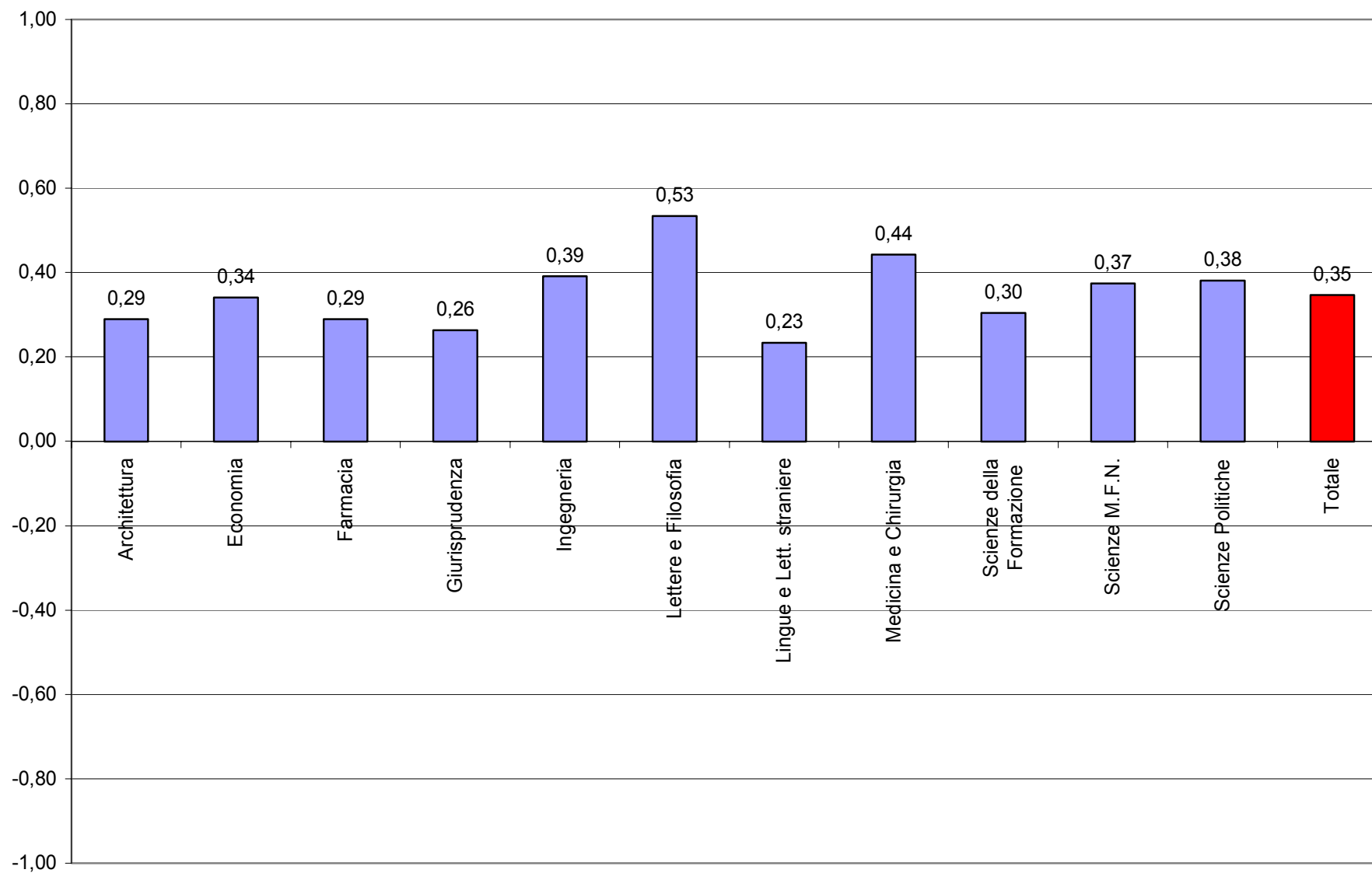




FIG. 29 Organizzazione complessiva degli insegnamenti – a.a. 2005/2006

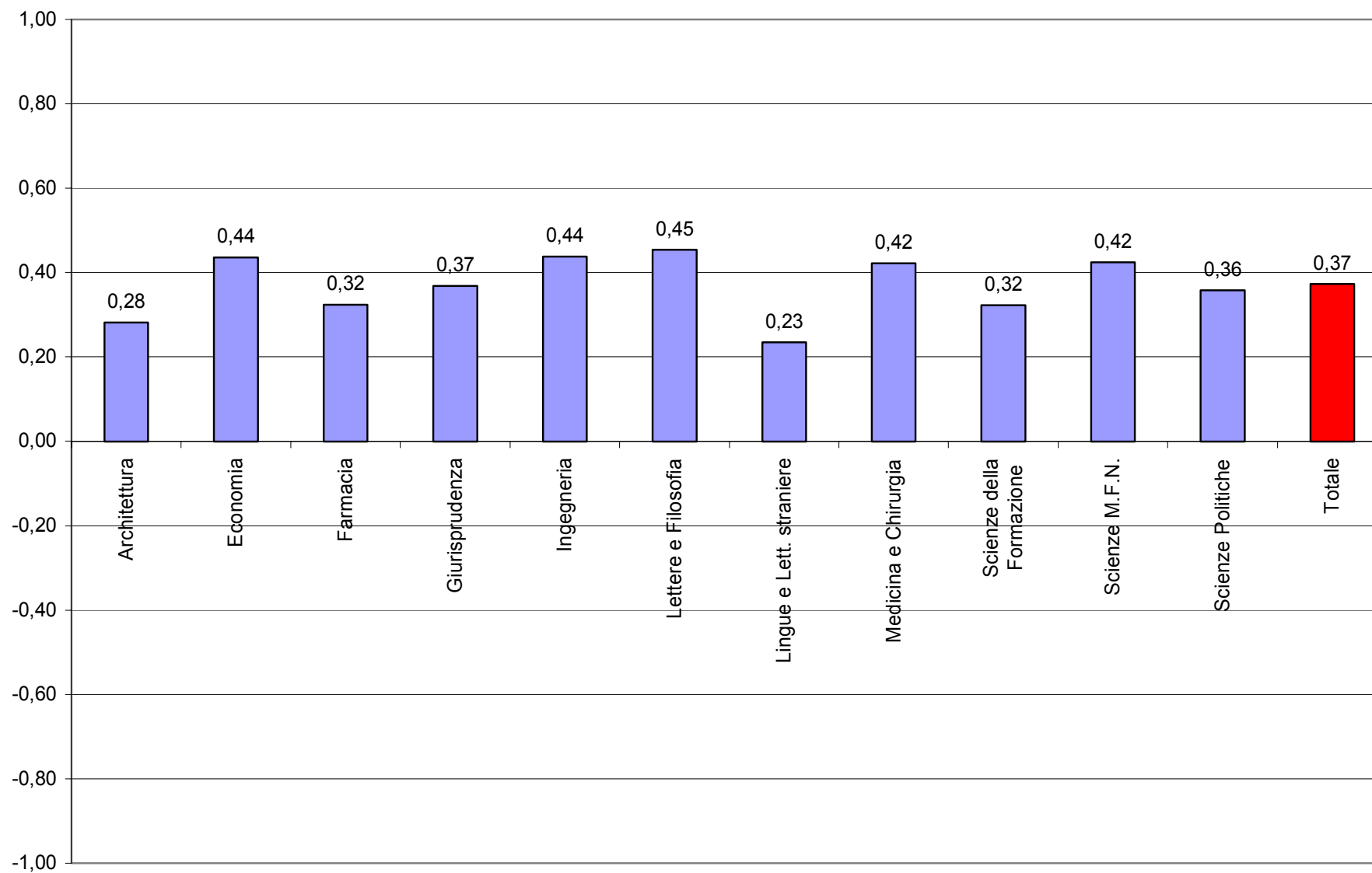




FIG. 30 Chiarezza di esposizione delle modalità di esame – a.a. 2005/2006

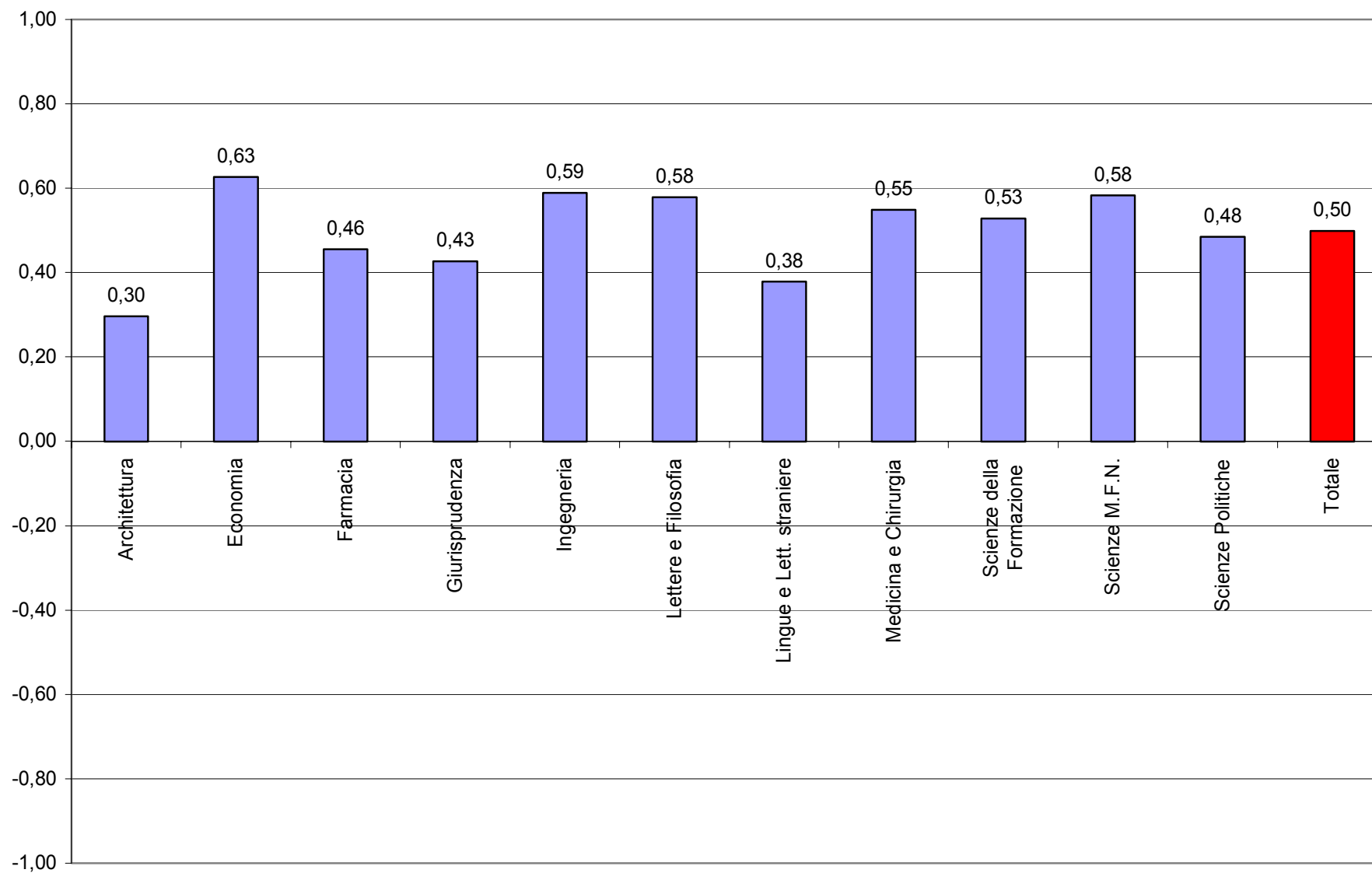




FIG. 31 Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni – a.a. 2005/2006

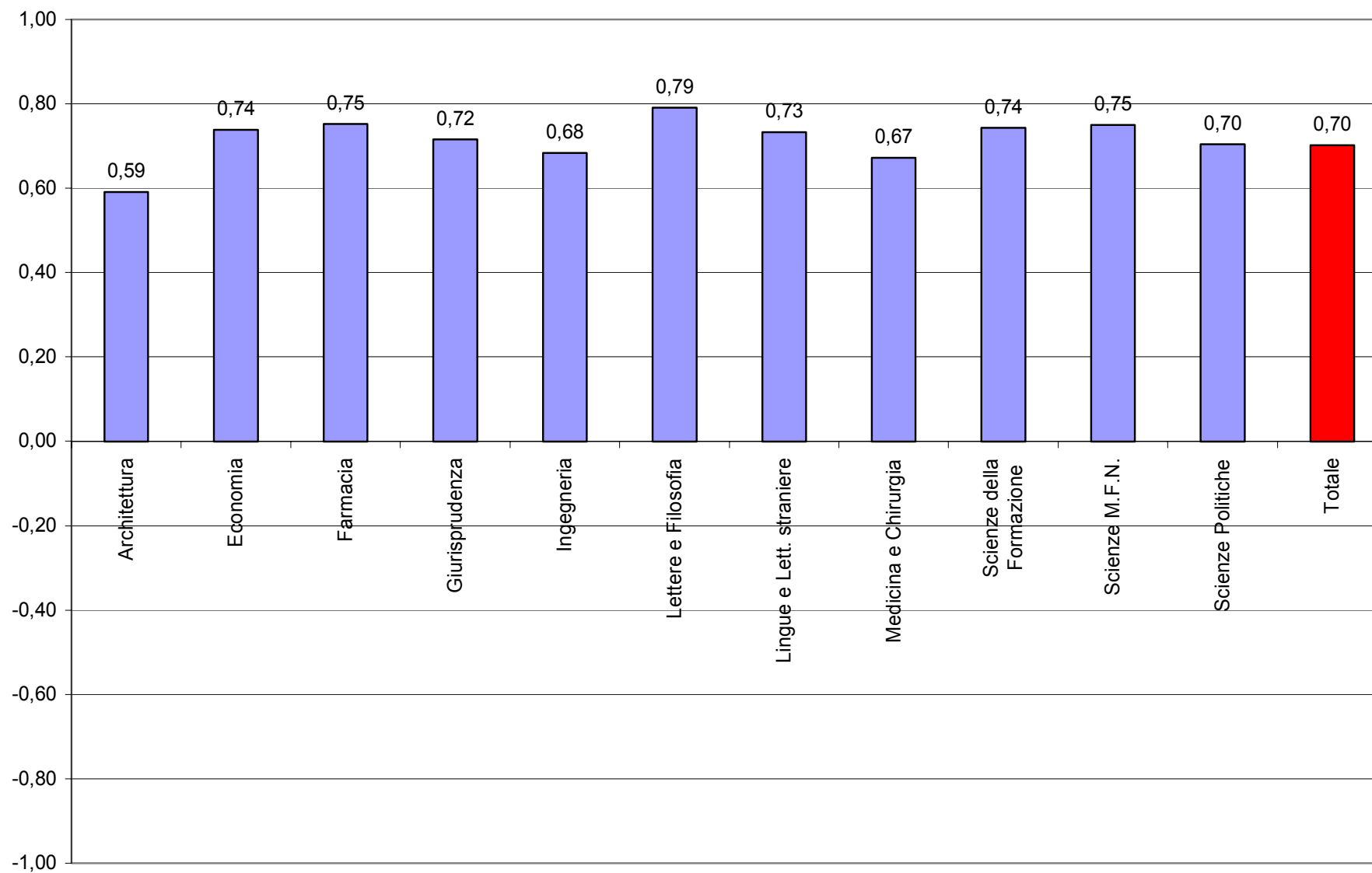




FIG. 32 Reperibilità del personale docente – a.a. 2005/2006

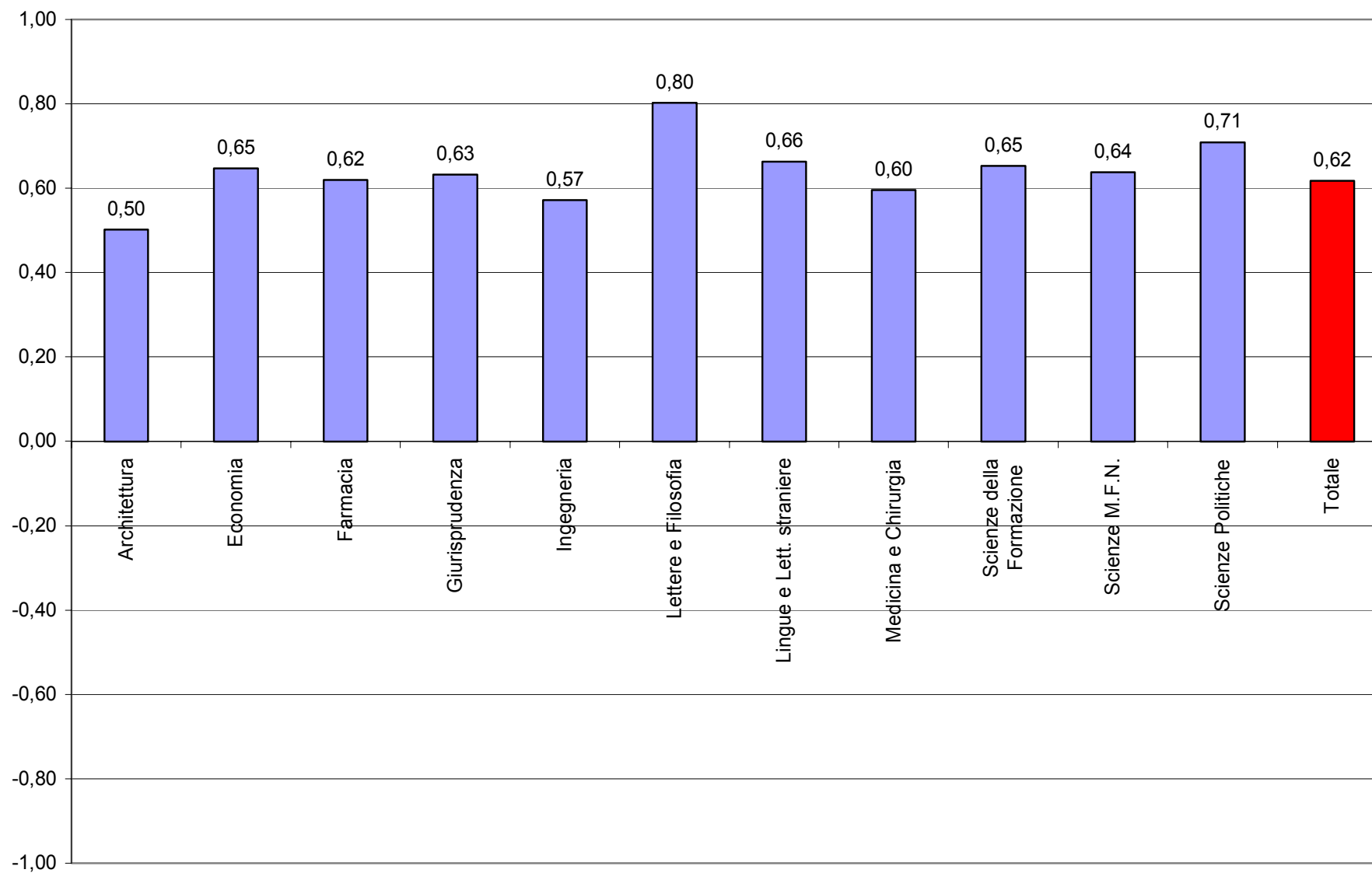




FIG. 33 Conformità degli argomenti trattati al programma previsto – a.a. 2005/2006

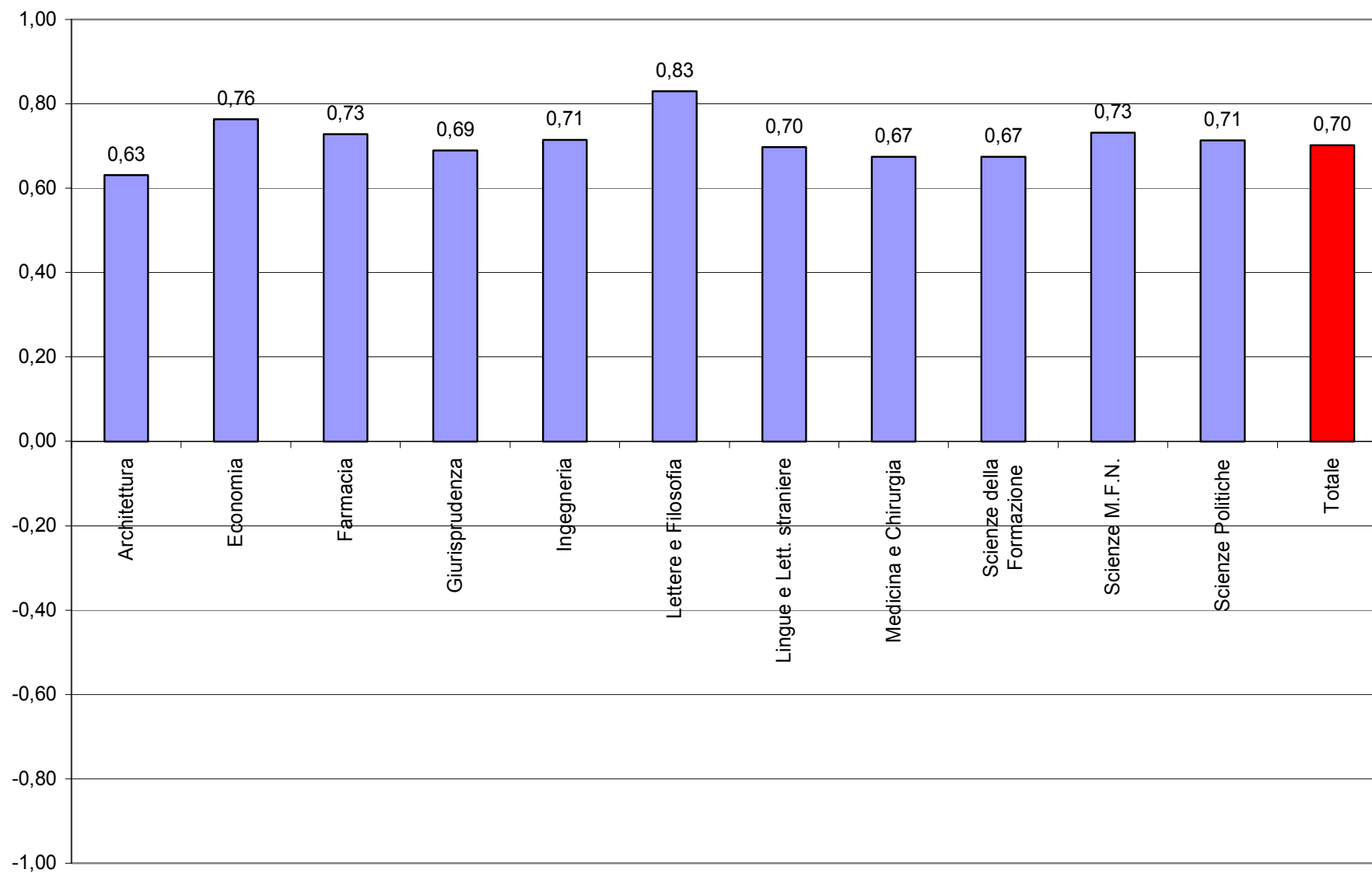




FIG. 34 Integrazione degli insegnamenti – a.a. 2005/2006

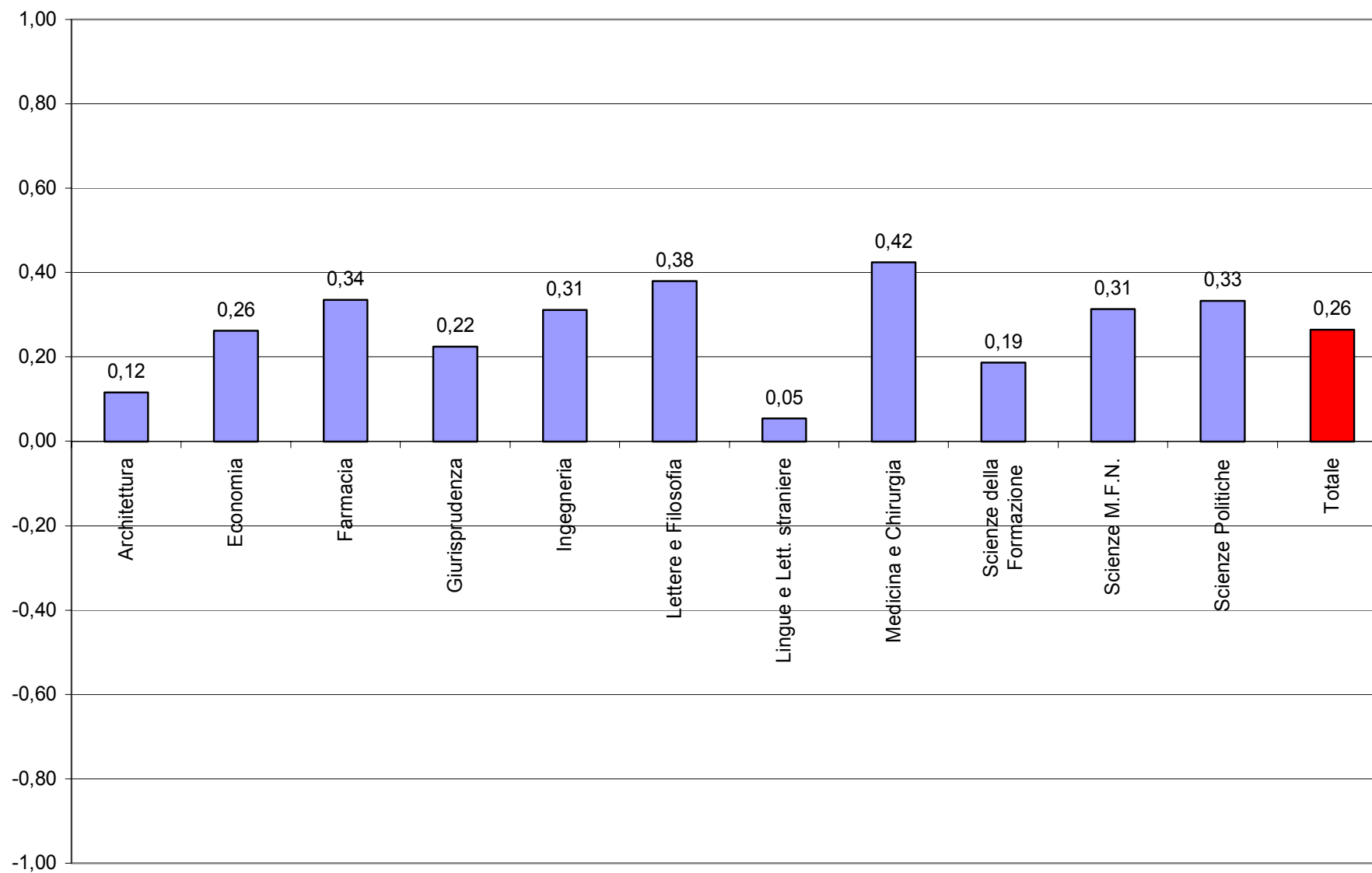




FIG. 35 Quota di programma svolto in aula

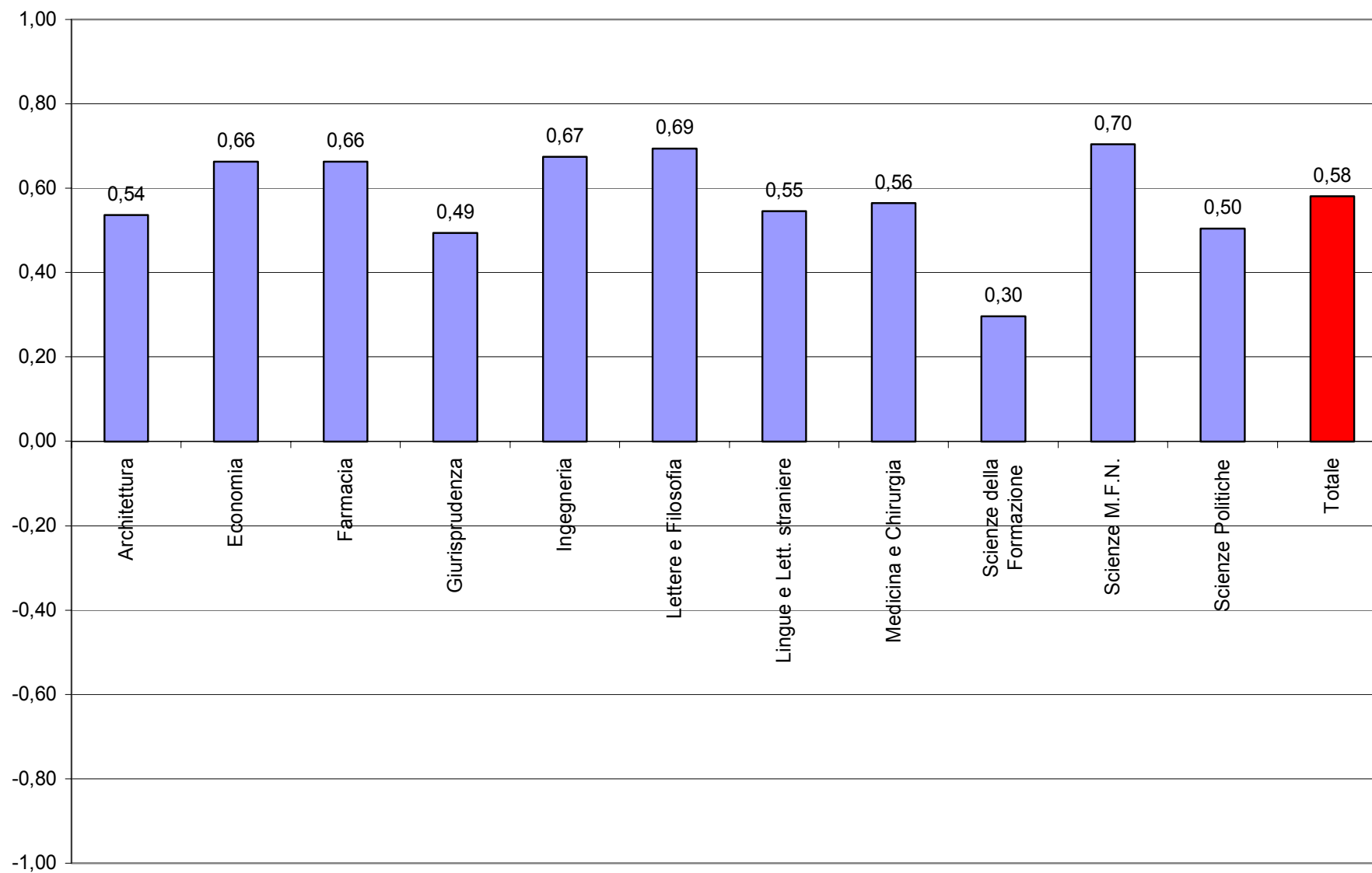




FIG. 36 Presenza del docente titolare in aula

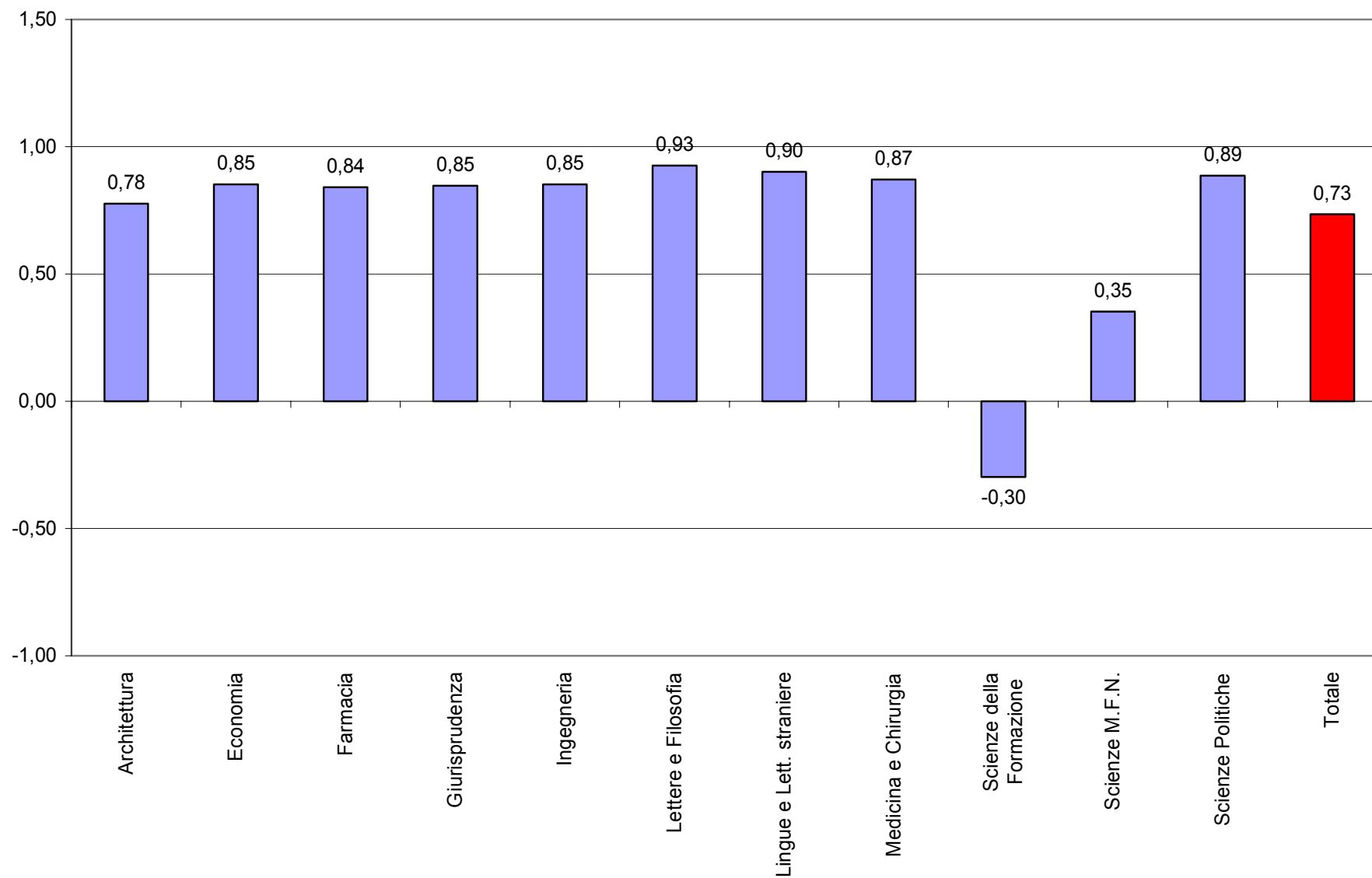




FIG. 37 Adeguatezza delle conoscenze preliminari in ingresso

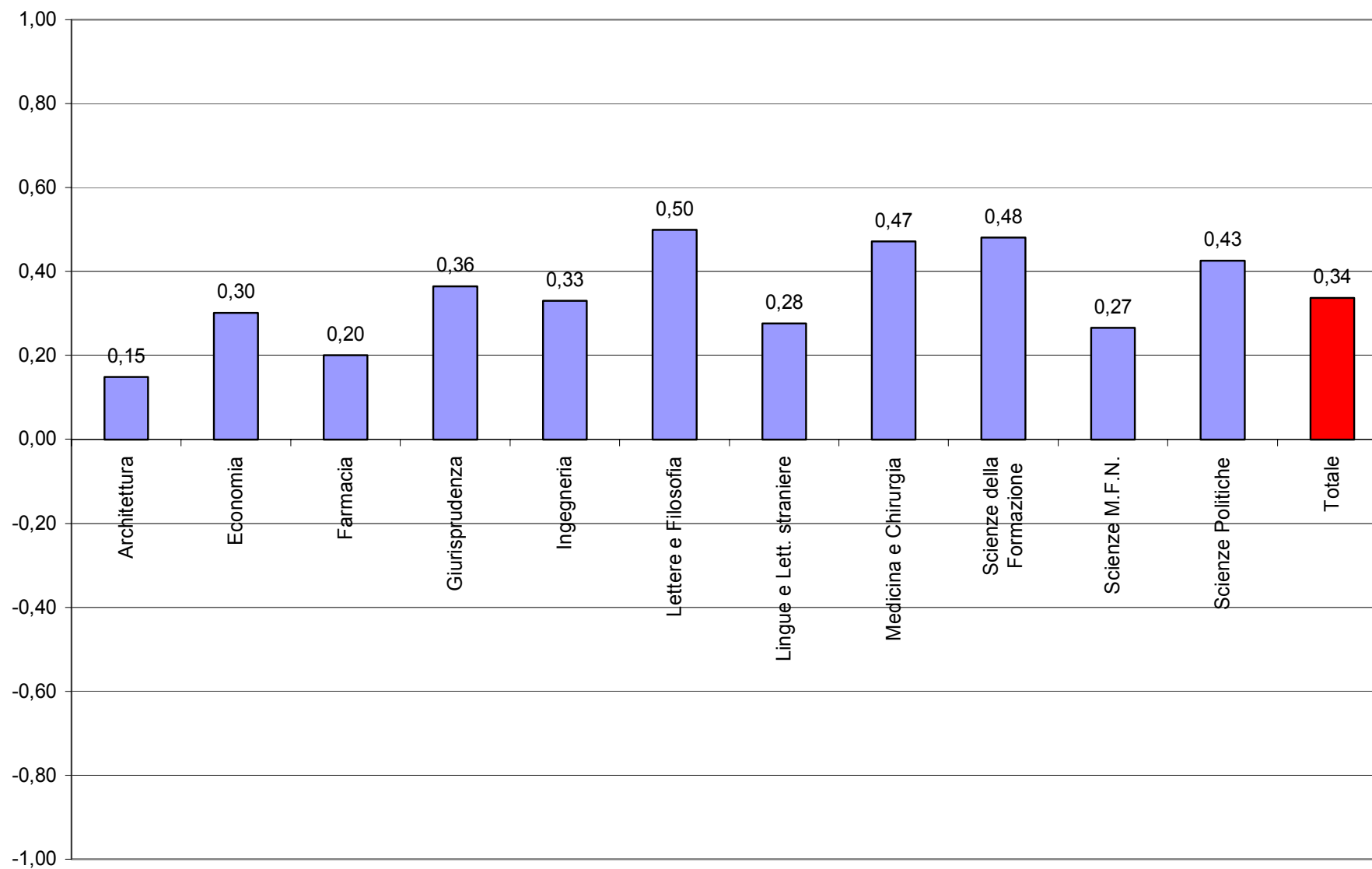




FIG. 38 Difficoltà percepita delle materie

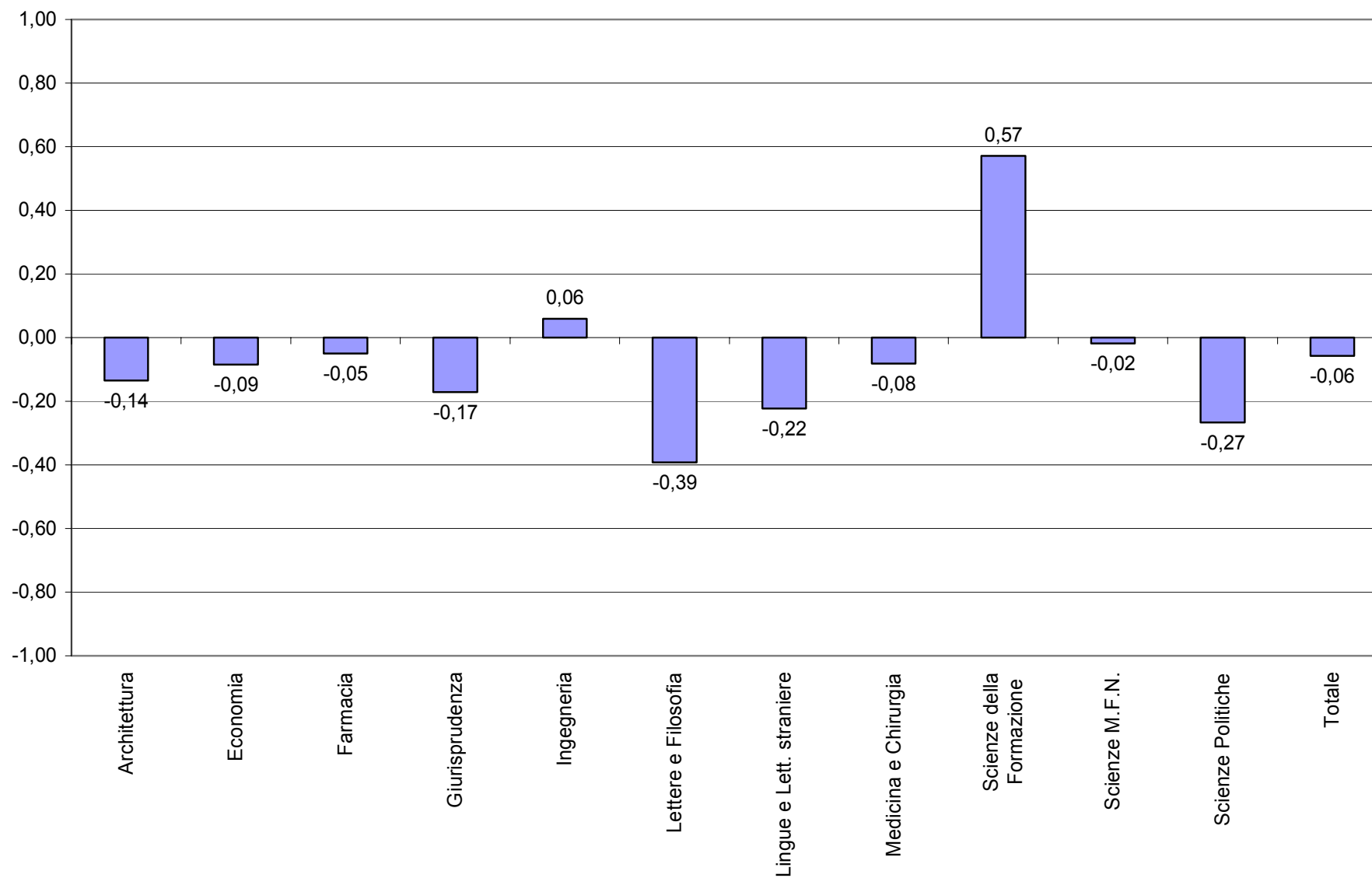




FIG. 39 Capacità dei docenti di stimolare l'interesse – a.a. 2005/2006

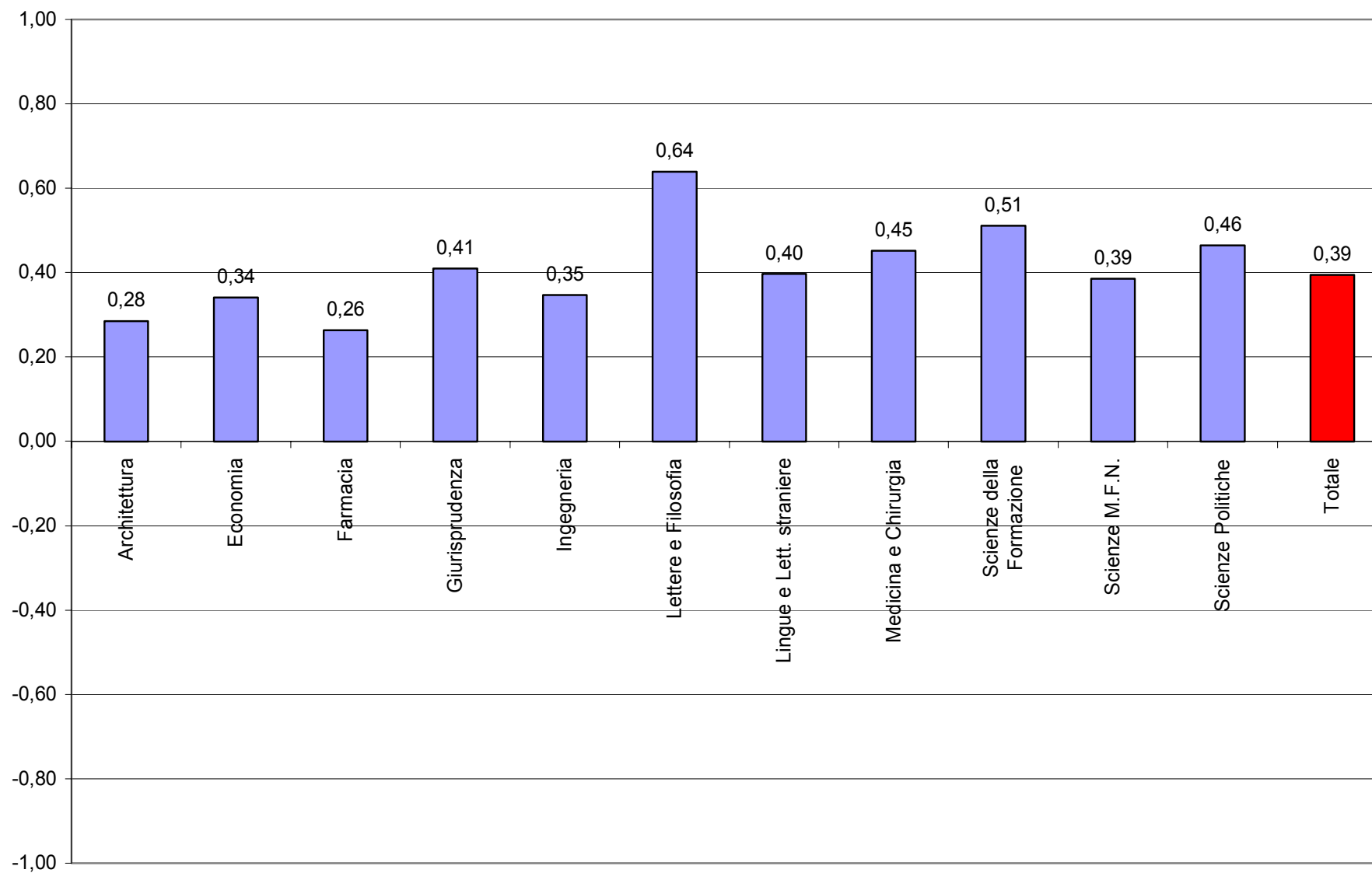




FIG. 40 Capacità espositiva dei docenti – a.a. 2005/2006

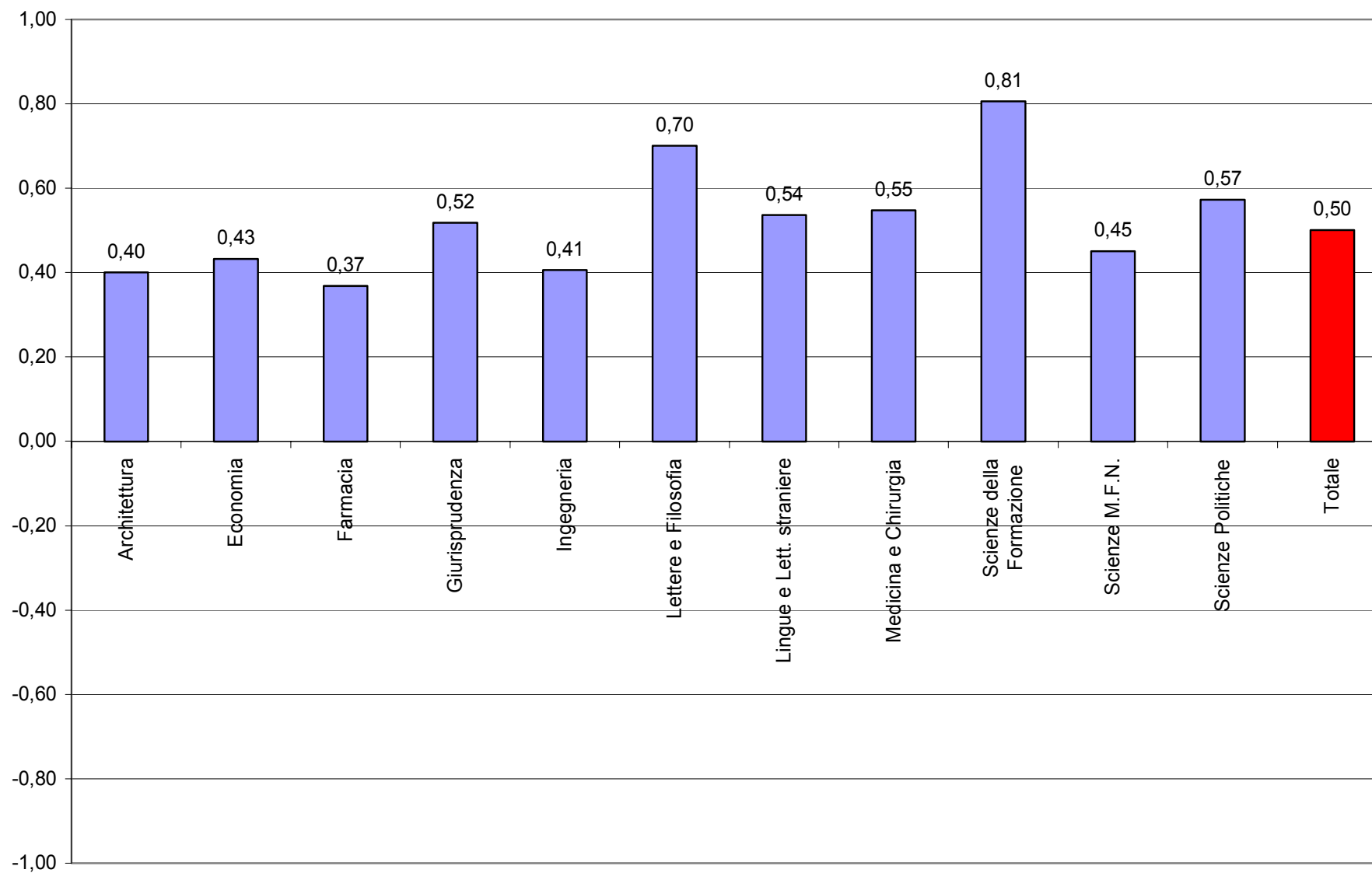




FIG. 41 Relazione tra carico di studio e crediti – a.a. 2005/2006

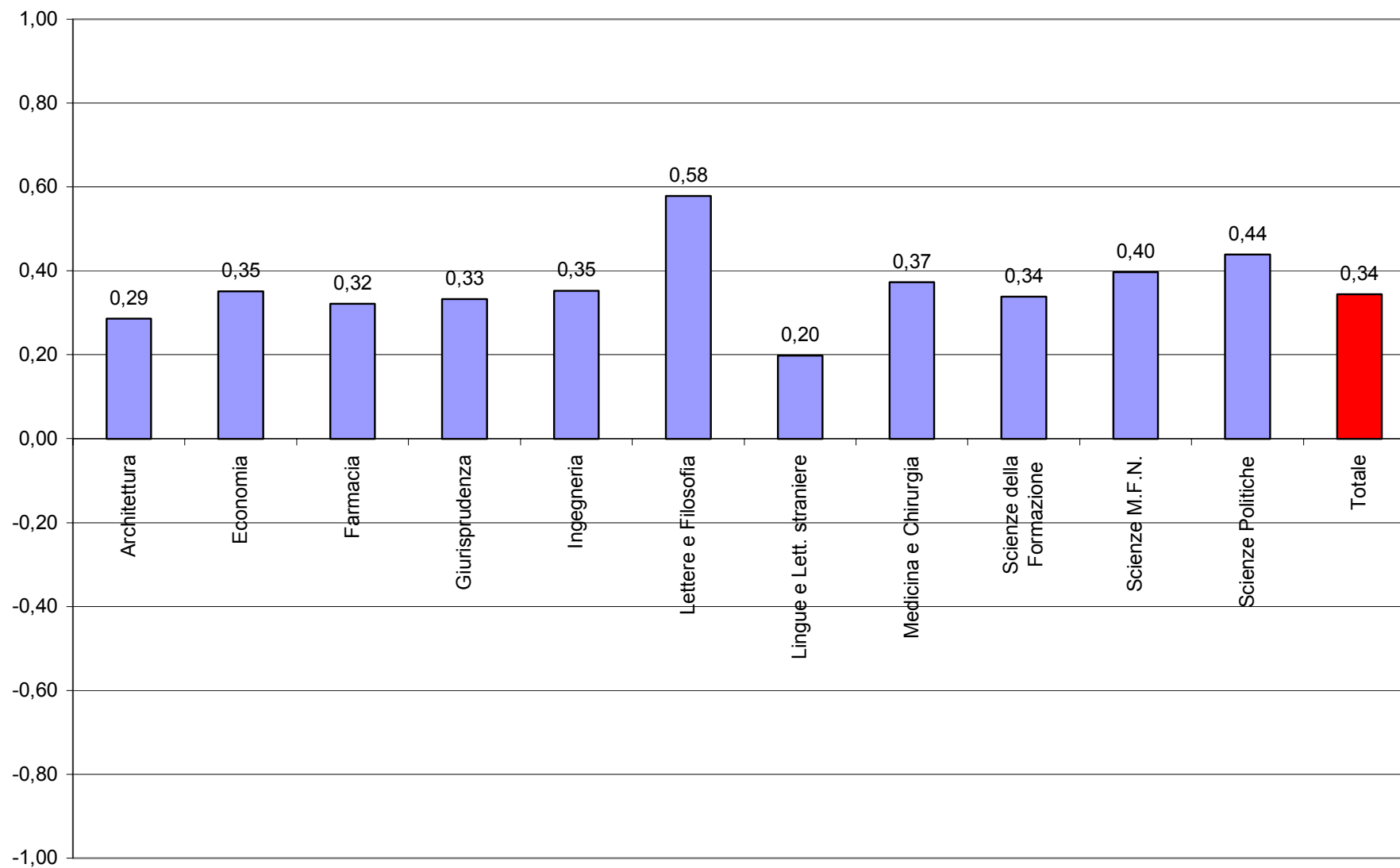




FIG. 42 Adeguatezza del materiale didattico – a.a. 2005/2006

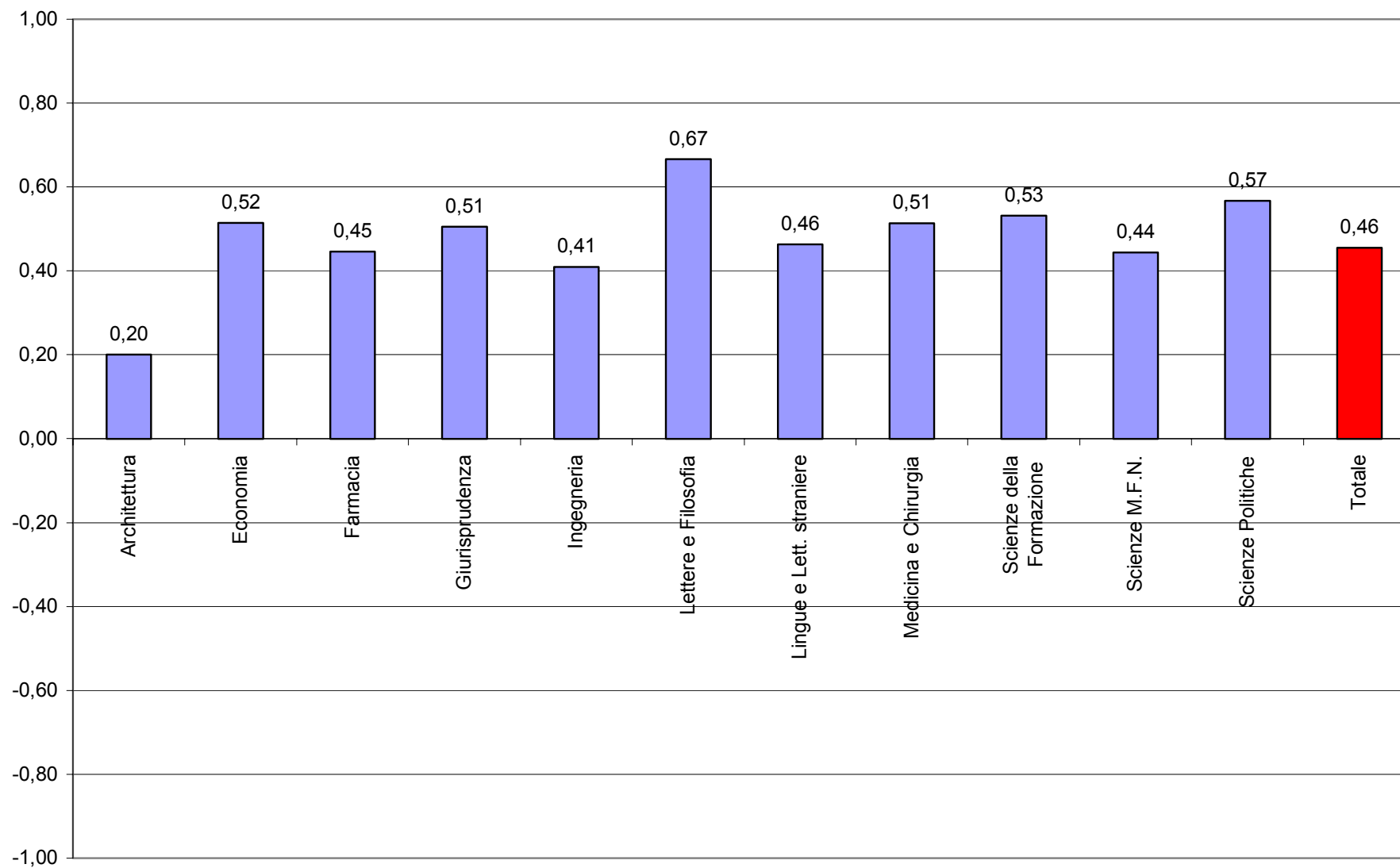




FIG. 43 Utilità percepita delle lezioni – a.a. 2005/2006

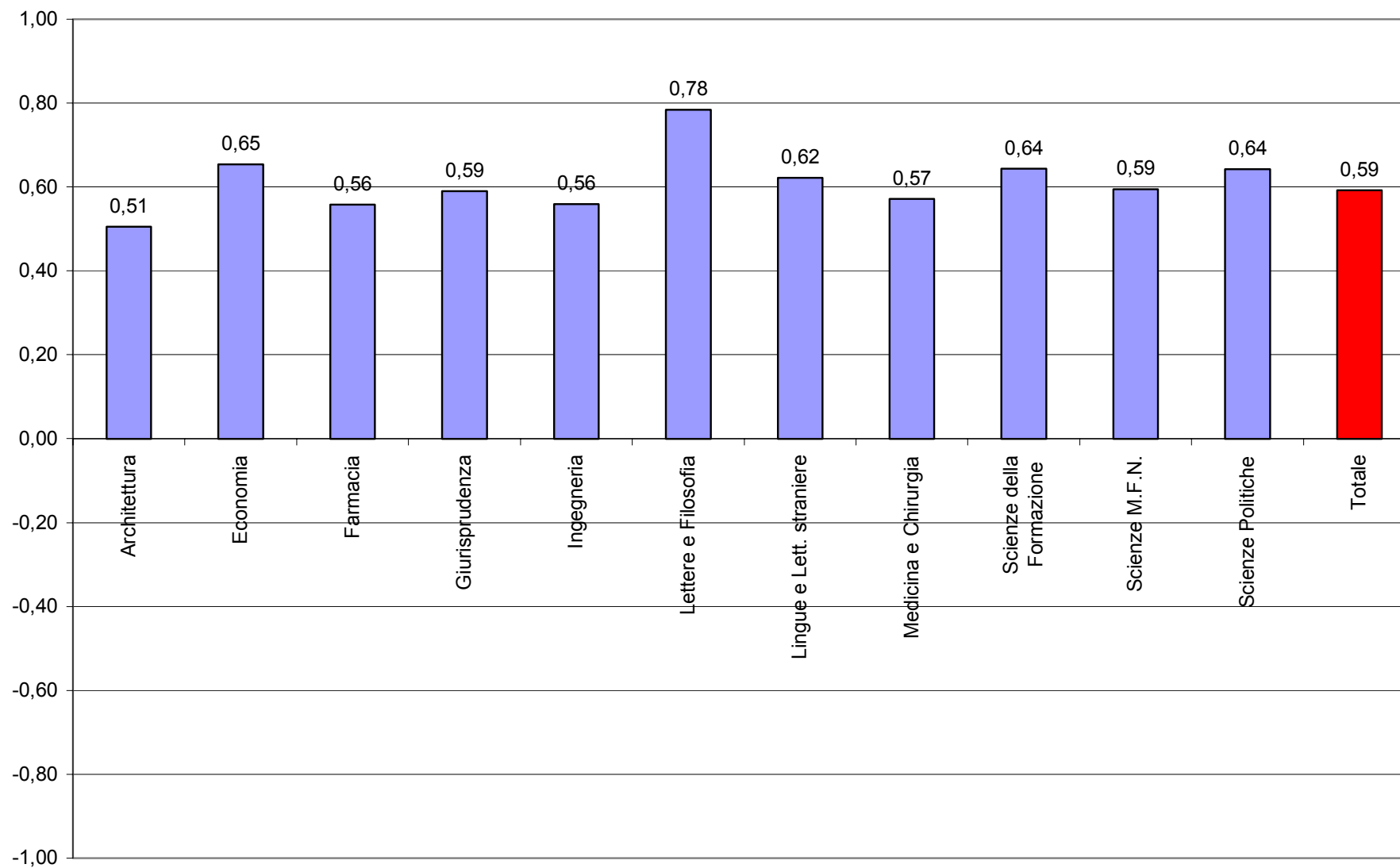




FIG. 44 Utilità percepita delle attività didattiche integrative – a.a. 2005/2006

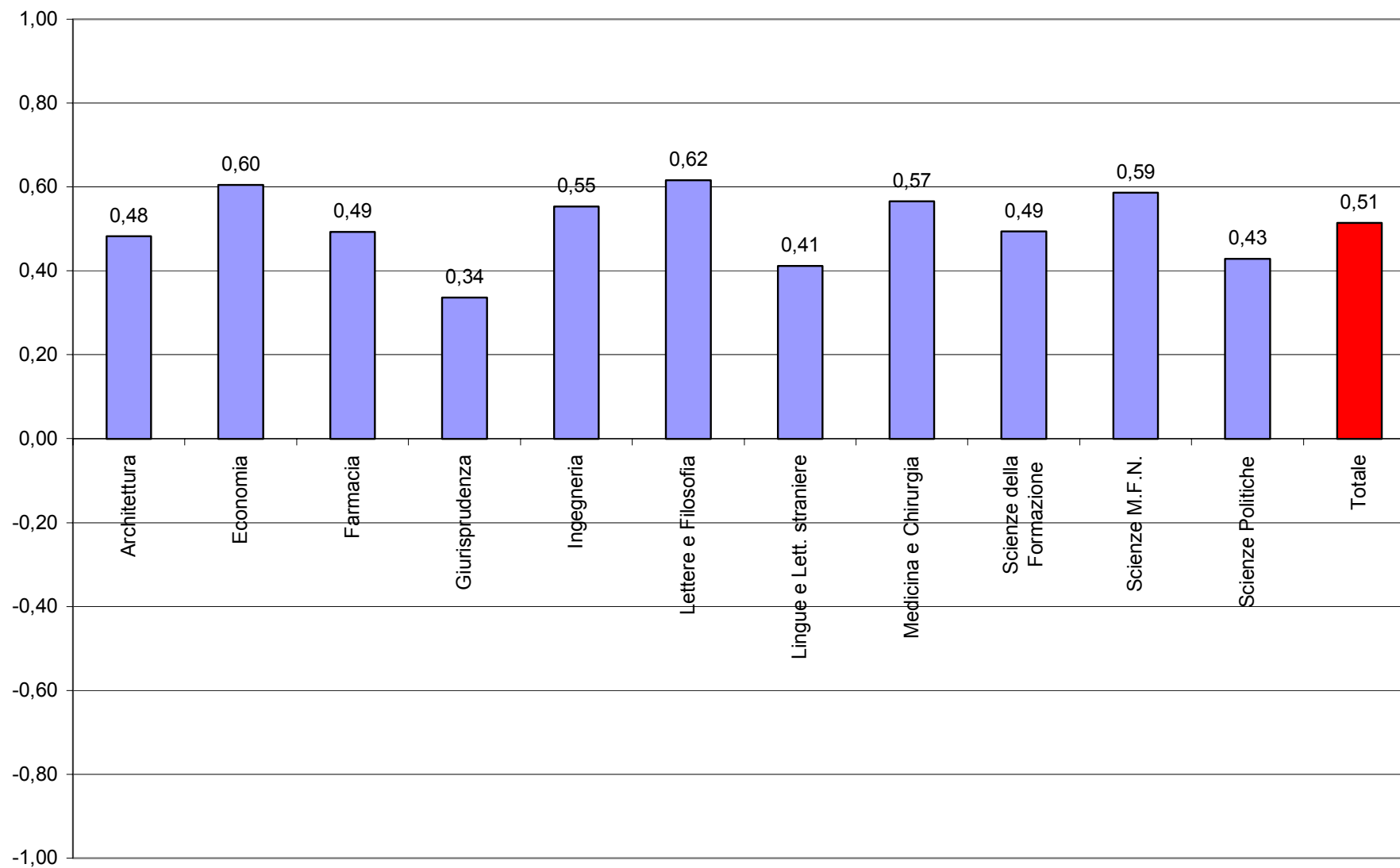




FIG. 45 Quota di lezioni frequentata – a.a. 2005/2006

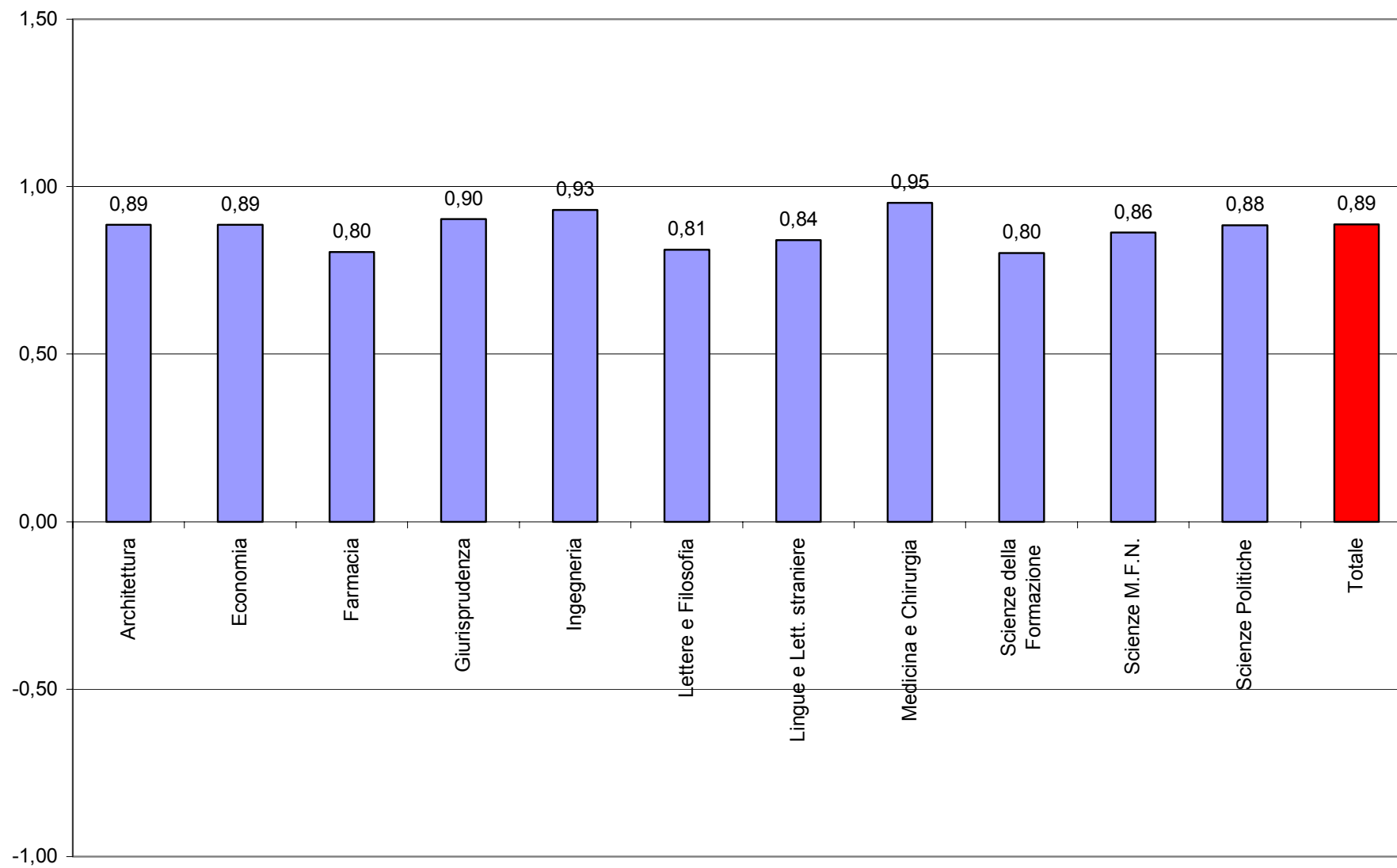




FIG. 46 Adeguatezza delle aule – a.a. 2005/2006

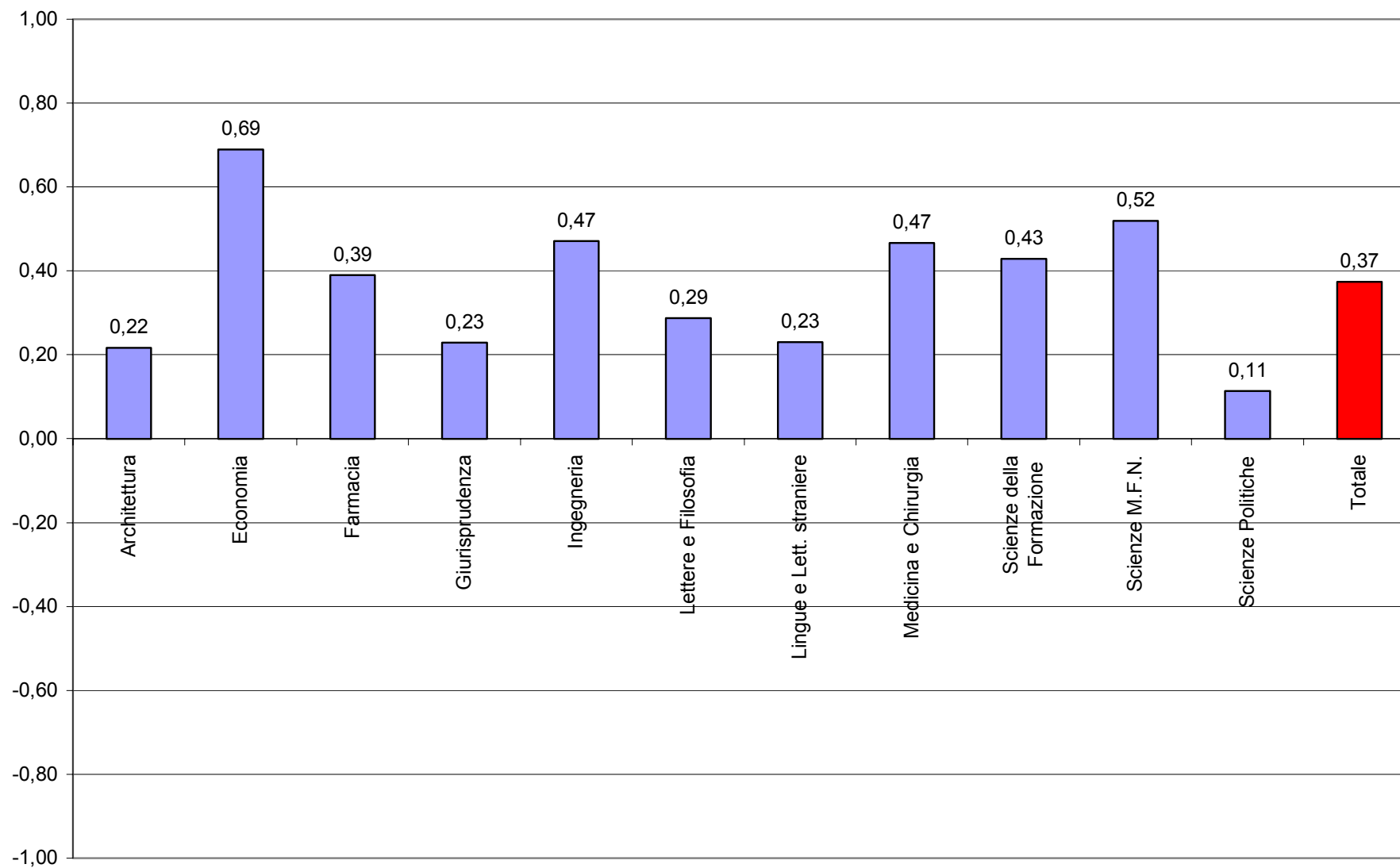




FIG. 47 Adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative – a.a. 2005/2006

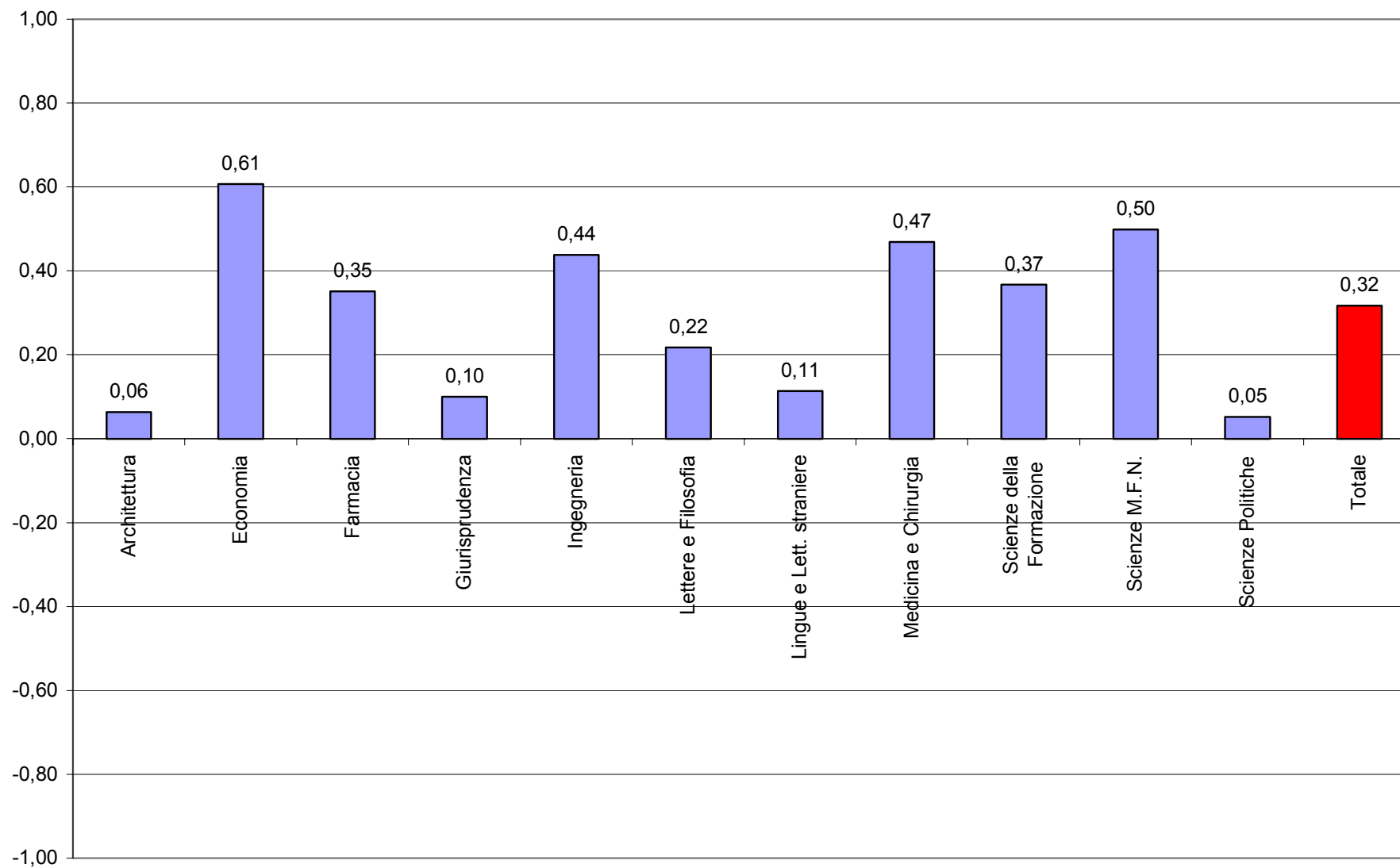




FIG. 48 Interesse complessivo verso gli argomenti trattati negli insegnamenti – a.a. 2005/2006

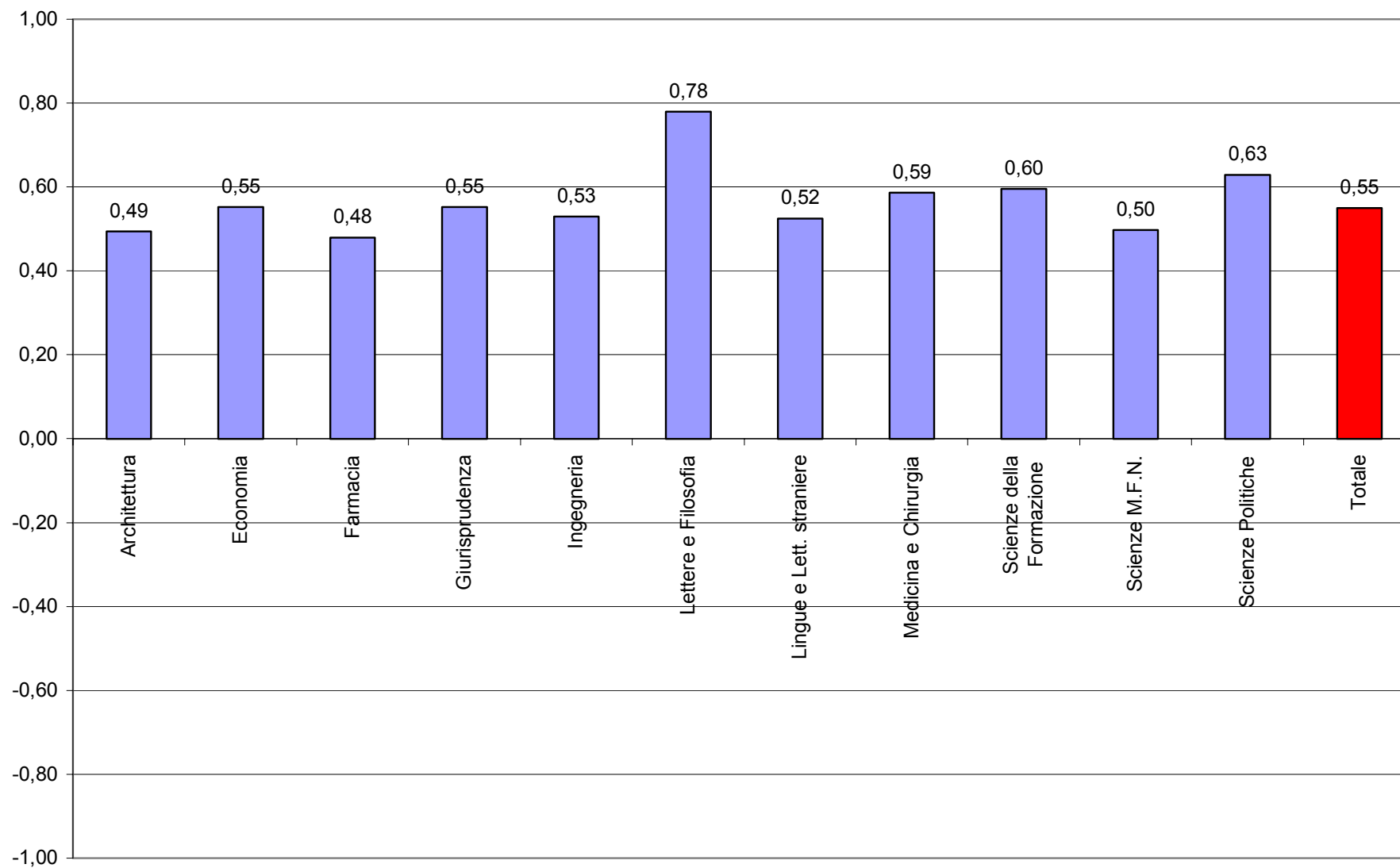
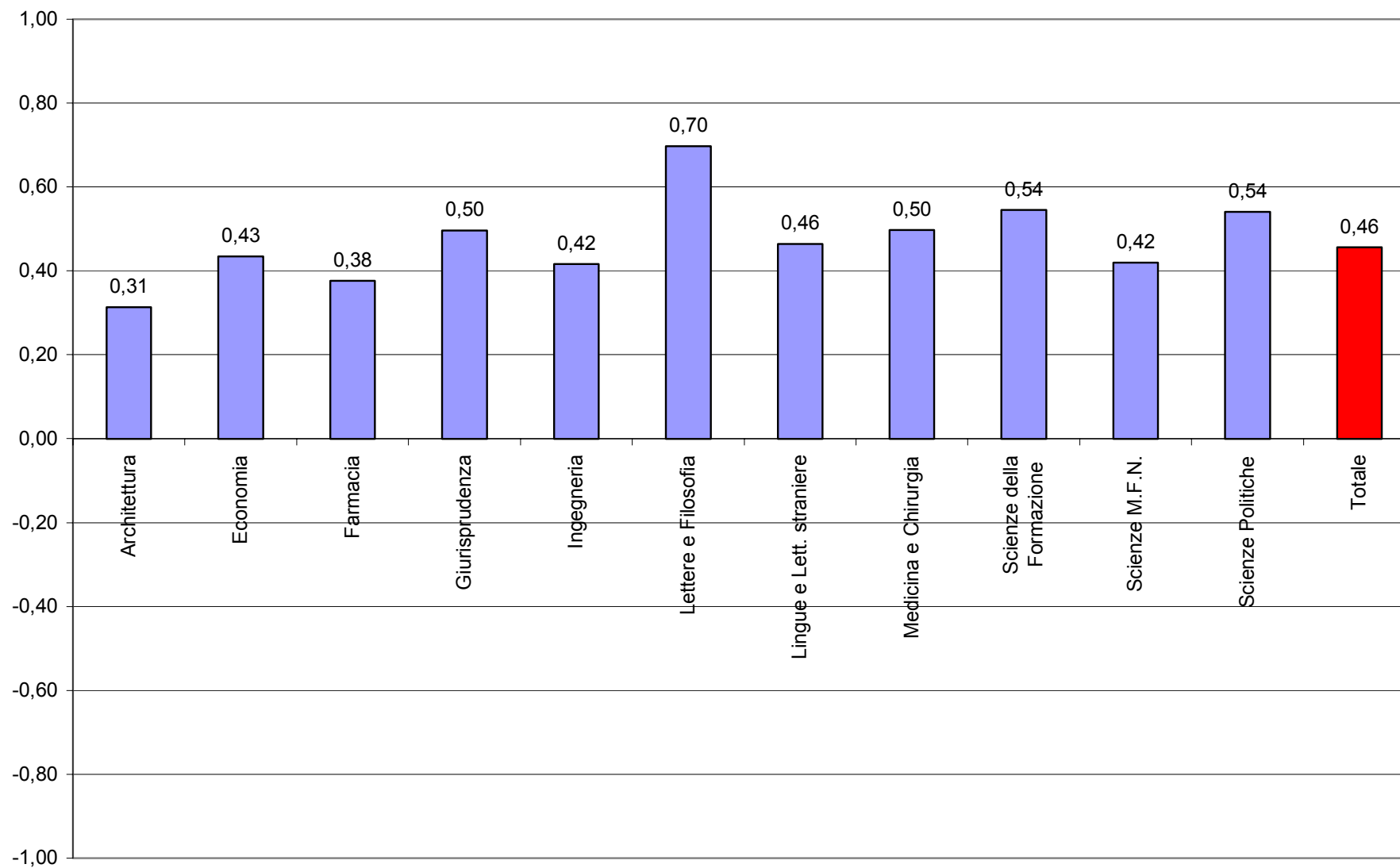




FIG. 49 Soddisfazione complessiva verso gli insegnamenti – a.a. 2005/2006



3.2 La diffusione dei risultati, l'utilizzo e le azioni intraprese

Nell'anno accademico 2005/2006, analogamente agli anni precedenti, il Nucleo ha coordinato le Facoltà dell'Ateneo nello svolgimento dell'indagine, fornendo indicazioni per la gestione della rilevazione e delle fasi seguenti. Successivamente all'acquisizione e analisi dei dati, ogni Facoltà ha gestito in modo autonomo i processi interni di valutazione, la diffusione e l'utilizzo dei risultati emersi. Pertanto, le diverse strutture hanno discusso in varia misura e utilizzato in modo differenziato i risultati dell'indagine, trasmettendo al Nucleo gli esiti finali.

In tutte le Facoltà i risultati sono stati analizzati a livello di Commissione paritetica e diffusi generalmente nel seguente modo: ai singoli docenti sono stati consegnati i risultati relativi ai propri insegnamenti e ai Presidi sono stati resi disponibili i risultati di tutti gli insegnamenti rilevati, singolarmente e in forma aggregata a diversi livelli.

Per quanto riguarda le azioni di intervento, i risultati sono stati utilizzati a livello di Facoltà; in alcune di esse sono stati organizzati incontri per discutere dei risultati e in altre gli stessi sono stati presentati in Consiglio di Facoltà o esaminati in apposite Commissioni. Successivamente, ciascuna Facoltà ha trasmesso al Nucleo gli esiti di questi incontri e le eventuali azioni di intervento intraprese.

Al fine di conoscere l'utilizzo dell'indagine nelle sedi deputate all'organizzazione delle attività didattiche, anche nell'ultimo anno il Nucleo ha effettuato un'apposita ricognizione. Si riportano in sintesi, Facoltà per Facoltà, gli elementi più significativi pervenuti al Nucleo.

3.2.1 Architettura

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	5756
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nella Facoltà di Architettura la rilevazione dei dati è stata effettuata, come negli anni precedenti, mediante distribuzione agli studenti di questionari cartacei, consegnati durante le ore di lezione seguendo il calendario didattico (primo e secondo semestre). La compilazione è avvenuta alla presenza di un incaricato alla distribuzione, a cui gli studenti potevano rivolgersi in caso di dubbi. I dati sono stati successivamente registrati tramite lettura ottica ed elaborati a livello di Corso di studio.

Un dato positivo riguarda il numero dei questionari compilati che supera, seppure di poco, quello dello scorso anno, che aveva a sua volta registrato un incremento superiore al 15% rispetto al 2003/2004 e del 232% rispetto al 2001/2002. Tale risultato sembra trovare spiegazione non solo nella capillare diffusione dei questionari presso i corsi di Laurea della Facoltà di Architettura, ma, soprattutto, nella confermata tendenza all'incremento di immatricolazioni presso la Facoltà.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I risultati sono stati analizzati dal Preside, dalla Commissione Paritetica e dai Presidenti dei Corsi di Laurea ai quali sono stati inviati gli esiti delle varie elaborazioni.



Sintesi dei risultati

Per quanto riguarda l'organizzazione dei Corsi si confermano i giudizi positivi (i valori percentuali dei vari indicatori oscillano tra il 70% e il 90%) registrati nell'anno precedente, anche se si rileva che è ancora necessario compiere qualche sforzo per migliorare l'integrazione tra i diversi insegnamenti (anche se il 62% circa degli intervistati attribuisce a questo elemento valutazioni complessivamente positive).

Le risposte riguardanti la difficoltà delle materie affrontate e le capacità didattiche dei docenti si attestano, con minime variazioni, sui livelli dell'anno precedente, con una punta di oltre il 77% di studenti che hanno positivamente apprezzato la chiarezza con cui vengono esposti gli argomenti trattati.

Come negli anni precedenti, oltre l'80% degli studenti giudica le lezioni utili per l'apprendimento della materia e, per la prima volta, si supera la soglia del 40% per coloro che ritengono le lezioni decisamente utili. Questi dati sono ancora più significativi se si considera che la percentuale di coloro che hanno dichiarato di avere frequentato più del 70% delle lezioni è aumentata rispetto all'anno precedente.

Il grado di interesse e di soddisfazione espresso dagli studenti nei riguardi degli insegnamenti seguiti si conferma, rispettivamente, al di sopra dell'80% e del 70%.

Il dato sull'adeguatezza delle infrastrutture migliora, seppure in modo lieve; nonostante il continuo incremento delle immatricolazioni, il 66,6% ritiene complessivamente adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni (rispetto al 62,7% dell'anno precedente).

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

Nel corso dell'esame analitico dei risultati, la Commissione Paritetica ha rilevato che in corrispondenza di alcuni insegnamenti emergono alcune criticità:

- la corrispondenza non sempre adeguata tra i crediti assegnati ai corsi e l'impegno richiesto, ritenuto talvolta eccessivo;
- la carenza di materiale didattico;
- l'insufficienza di cognizioni di base necessarie a comprendere i contenuti dei corsi stessi (anche se il trend è in miglioramento).

Inoltre, alcuni studenti ritengono che le modalità d'esame siano troppo complesse e che le propedeuticità che legano le discipline scientifiche siano difficoltose da superare.

Nel complesso, emerge comunque l'immagine di una Facoltà ancora in espansione e con una buona capacità di sapersi adeguare alle esigenze degli studenti, seppure in presenza degli elementi di criticità appena evidenziati.

3.2.2 Economia

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	2788
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

La Facoltà di Economia nell'anno accademico 2005/06 ha adottato in via sperimentale la procedura di rilevazione telematica al fine di ridurre i costi economici e organizzativi e di ottimizzare il processo di raccolta dei dati. Il software utilizzato si integra con il data base di Ateneo per il riconoscimento automatico di tutto il patrimonio di dati relativi all'attività didattica svolta



dalla Facoltà, consentendo la compilazione dei questionari via web che vengono archiviati in formato elettronico e in modo anonimo.

La Commissione Paritetica di Facoltà ha stabilito collegialmente i soggetti coinvolti nel processo di rilevazione:

- i componenti della CP;
- i rappresentanti degli studenti;
- il Preside;
- il Vice Preside;
- il Centro di Servizi di Facoltà e, in particolare, il Manager didattico, il responsabile dello Sportello dello studente e il tecnico responsabile dei Servizi internet della Facoltà;
- gli studenti tutor;
- i consulenti informatici che hanno progettato il software.

Le modalità di corretto utilizzo del software sono state illustrate nel corso di appositi incontri; inoltre, per sensibilizzare gli studenti alla partecipazione sono state organizzate una serie di iniziative e divulgati documenti informativi rivolti sia ai docenti sia agli studenti. Tali documenti contengono anche il calendario operativo per l'avvio della sperimentazione.

Lo studente accede alla compilazione dei questionari in forma anonima. L'anonimato, nonostante lo studente debba autenticarsi per accedere al servizio, è garantito da appositi algoritmi che separano la registrazione della valutazione da qualsiasi dato che ne possa consentire il riconoscimento. Anche la lista, generata automaticamente dal software, in cui sono elencati gli studenti che hanno compilato il questionario, è completamente disgiunta dai giudizi espressi. Conseguentemente al sistema adottato, la registrazione dei dati è avvenuta esclusivamente in modalità informatica.

Successivamente all'acquisizione dei dati, la Facoltà ha provveduto all'elaborazione dei dati secondo i seguenti livelli di disaggregazione/agggregazione:

- elaborazione aggregata a livello di Facoltà;
- elaborazione aggregata a livello di Corso di laurea
- elaborazione aggregata a livello di area disciplinare (aziendale, economica, giuridica, linguistica, matematica, statistica). Al fine della corretta ripartizione dei risultati si è provveduto a predisporre il software affinché, in un'apposita pagina, si potessero specificare i codici degli insegnamenti appartenenti a ciascuna delle aree sopra citate.
- elaborazione dei dati aggregata a livello di singolo insegnamento/docente.

Grazie all'adozione del nuovo metodo di rilevazione, il numero di corsi per i quali è stato possibile generare un report statistico è aumentato rispetto all'anno precedente (80% contro il 72%); tuttavia, il numero dei questionari compilati da parte degli studenti risulta diminuito in misura rilevante. Occorre però tenere presente che tale minore affluenza è da attribuirsi all'adozione del nuovo sistema di rilevazione e si può, quindi, considerare come un fattore fisiologico. Ciò induce a riflettere sulla necessità di intervenire con modalità più energiche nella sensibilizzazione di tutti i soggetti coinvolti per la rilevazione.

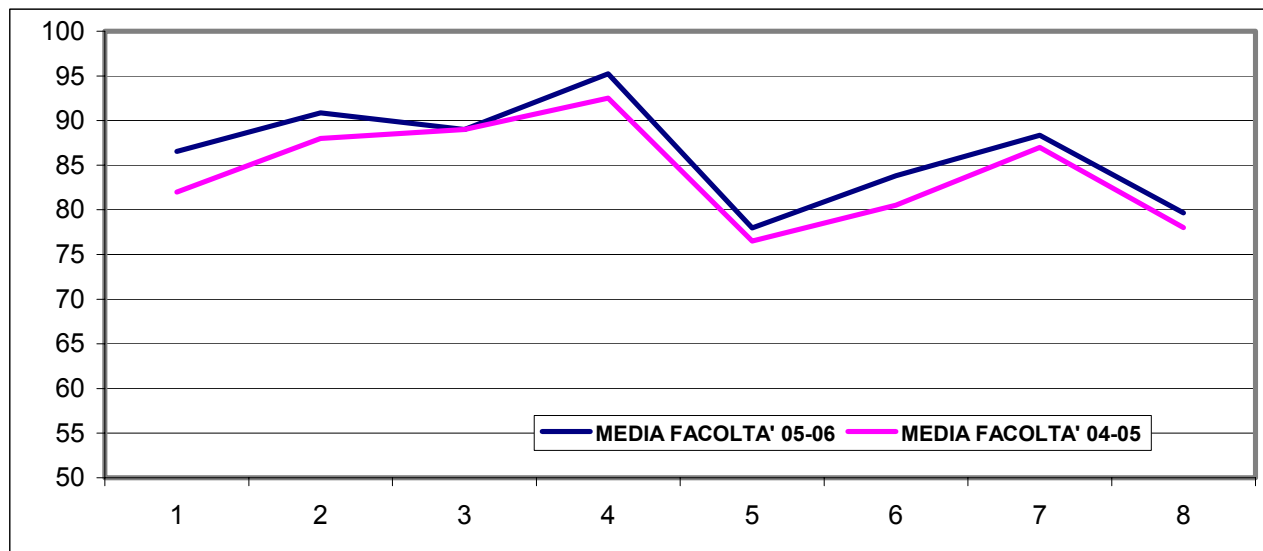
Organismi preposti all'analisi dei risultati

L'analisi dei dati elaborati a livello di Facoltà, area disciplinare e singoli insegnamenti è stata effettuata dal Preside, dal Presidente e dal Vice Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà. Alla Commissione Paritetica di Facoltà, al Vice Preside e al Consiglio di Facoltà è stato attribuito il compito di esaminare i risultati aggregati a livello di Facoltà e di area disciplinare.

Sintesi dei risultati

Nell'anno 2005/06 è stato possibile avviare la rilevazione anche per i corsi di laurea specialistica e ciò ha permesso di disporre di una espressione di valutazioni più attinente alla reale offerta formativa della Facoltà. Una visione di insieme di alcune domande significative per tutta la Facoltà è riportata nella figura seguente:

Media dei giudizi di una batteria di domande – a.a. 04/05 e 05/06



- 1 chiarezza delle modalità d'esame
- 2 rispetto orari di attività didattica
- 3 reperibilità personale docente
- 4 aderenza lezioni a programma
- 5 docente espone in modo chiaro
- 6 adeguatezza materiale didattico
- 7 utilità lezioni per apprendere materia
- 8 soddisfazione per svolgimento complessivo corso

Con riferimento alla media di tutti gli insegnamenti della Facoltà (I e II semestre) e a tutte le risposte del questionario, è possibile fare le seguenti considerazioni generali. Circa l'80% degli studenti, come l'anno accademico precedente, dichiara che è abbastanza o molto soddisfatto per lo svolgimento complessivo del corso. Le risposte sui singoli aspetti, oltre a confermare un giudizio positivo, segnano, inoltre, un miglioramento rispetto al passato: i corsi sono ben organizzati (circa 80% delle risposte rispetto al 68% dell'anno accademico precedente), le modalità di esame chiare (86% contro 83%) le lezioni sono aderenti al programma (95% contro 93%), il programma è svolto per la maggior parte a lezione (91% contro 87%), il materiale didattico è adeguato (84%).

Appare positivo anche il giudizio sui docenti, che appaiono puntuali (91% contro 88%), molto reperibili (89%), chiari nella esposizione (circa il 78%). Ne consegue che gli studenti giudicano utili le lezioni per apprendere la materia (88%) e si dichiarano interessati agli argomenti del corso nell'85% delle risposte.

In questo quadro complessivamente positivo si sottolineano ulteriormente due aspetti che vanno a migliorare la valutazione rispetto all'anno accademico passato: il giudizio in merito al rapporto "carico di studio-crediti" è migliorato; infatti il 74% degli studenti frequentanti (rispetto al 69% dell'a.a. precedente) afferma che il carico di studio rispetto ai crediti assegnati ai singoli insegnamenti è proporzionato. Solo il 26% degli studenti conferma un'insoddisfazione per il carico di lavoro imposto e il numero di esami particolarmente elevato, in funzione di una certa frammentazione della didattica.



Questo miglioramento è in parte dovuto alla riorganizzazione dei “saperi”, che la Facoltà ha posto in essere, dall’a.a. 2005/06, in aree con contenuti più ampi e integrati, riducendo il numero degli esami, ma ampliando l’approfondimento delle singole discipline, specialmente negli insegnamenti di base, attraverso una diversa modulazione dei CFU. Occorrerà, tuttavia, ancora un anno per poter avere dei dati comparabili con quelli delle rilevazioni già esistenti.

Nel complesso, la Facoltà dimostra la sua tradizionale serietà formativa senza denunciare, in alcun settore, punte particolarmente negative. Notevole apprezzamento è invece dimostrato nei confronti delle attività più specialistiche, talora scelte direttamente dallo studente, o per lo meno maggiormente attinenti a quelle istanze formative che, nella propria crescita intellettuale, vengono più apprezzate. Infine, risultano consolidati alcuni campi di “soddisfazione” degli studenti, ad esempio le strutture della Facoltà, effettivamente organizzate con criteri favorevoli all’attività didattica, di studio e di comunicazione, grazie alla loro ampiezza ed efficienza.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

Il sito Internet della Facoltà è stato individuato quale strumento privilegiato per l’ampliamento delle forme di divulgazione dei risultati della rilevazione. È stato attivato un apposito link che dalla pagina dedicata alla valutazione qualità della didattica conduce ai risultati anche degli anni pregressi.

Un ulteriore ambito di divulgazione, efficace anche ai fini promozionali, sarebbe da individuare nelle campagne di orientamento in entrata delle matricole. Si ritiene appunto che l’utilizzo delle informazioni fornite dagli studenti frequentanti, oltre a costituire una testimonianza rivolta ai nuovi arrivati, rafforzi il senso di protagonismo di ciascuno studente, inducendolo ad acquisire maggiore consapevolezza e responsabilità circa l’importanza dei giudizi che è chiamato ad esprimere. In tale contesto, si può quindi auspicare una maggiore cooperazione ad eventuali forme d’innovazione.

Più difficile appare, per ora, una diffusione meno sintetica dei dati, anche se si ritiene che non ci siano difficoltà qualora il docente intenda renderli noti. I risultati sono comunque portati a conoscenza e oggetto di esame attento all’interno della Commissione Paritetica di Facoltà.

Al di là dei dati numerici, traspare comunque l’esigenza di un maggior coordinamento dei contenuti delle discipline facenti capo allo stesso settore e, quindi, una integrazione più efficiente dei vari insegnamenti. Si ritiene che in quest’ottica le Commissioni didattiche possano e debbano ancora lavorare per un risultato più soddisfacente.

3.2.3 Farmacia

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	2172
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nell’anno accademico 2005/2006 la Facoltà di Farmacia ha effettuato la rilevazione tramite compilazione cartacea del questionario e successiva lettura ottica dei dati. La distribuzione presso gli studenti ed il conseguente ritiro sono stati effettuati da due studenti membri della Commissione Paritetica. L’operazione si è svolta seguendo il calendario dei due semestri.

L’elaborazione dei dati è stata effettuata a livello di Facoltà, di Corsi di Studio e di singoli insegnamenti.



Organismi preposti all'analisi dei risultati

Le elaborazioni sono state oggetto di valutazione da parte della Commissione costituita dal Preside, dai Presidenti dei Corsi di Studio, dal Presidente e dal Vice Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà. Successivamente i risultati sono stati divulgati nei Consigli di Corso di Studio ed in Consiglio di Facoltà.

Sintesi dei risultati

Dall'esame dell'elaborazione aggregata dei dati per l'intera Facoltà si possono evincere le seguenti considerazioni. Il carico didattico è risultato accettabile per una quota maggioritaria dell'utenza studentesca (72%) e solo per una piccola percentuale (6,5%) si è rivelato decisamente pesante. La stessa distribuzione di accettabilità è stata manifestata per l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio. Le modalità di svolgimento dell'esame degli insegnamenti risultano chiarite agli studenti per circa 77% e solo il 6% lamenta una insufficiente informazione. Ampiamente rispettati (92%) gli orari delle attività formative da parte dei Docenti con solo il 2% di decisa insoddisfazione. Anche la disponibilità dei Docenti alla presenza per spiegazioni integrative è molto apprezzata (86%) e i decisamente scontenti si attestano a minimi livelli (2%). Ampilissimo il consenso sulla conformità degli argomenti di lezione trattati con il programma previsto per i Corsi di Studio (92%).

Per quanto attiene all'integrazione dei vari corsi di insegnamento tra loro il 71% si dichiara soddisfatto e solo una piccola parte (11%) manifesta la sua contrarietà. Anche i programmi risultano svolti per lo più nella loro totalità (88%) con piccole quote di insoddisfazione parziale (6%) o totale (3%). I docenti ufficiali hanno svolto il loro compito istituzionale per la quasi totalità degli intervistati (93%) con qualche margine di insoddisfazione (7%).

Le conoscenze possedute dagli studenti preliminarmente alla frequenza dei vari insegnamenti risultano sufficienti (65%) con sfumature ad indicare il vario grado di completezza. Solo l'11% dell'utenza lamenta assolutamente di non avere basi sufficienti a comprendere gli argomenti trattati.

Sulla difficoltà nell'assimilare la materia degli insegnamenti circa il 13% si è dichiarato decisamente impreparato ed una cospicua parte (circa 42%) ha manifestato qualche disagio alla comprensione. Viene comunque apprezzata l'attitudine dei docenti a stimolare e motivare l'interesse e l'attenzione per la propria disciplina (circa 68%) e soltanto l'11% degli studenti non si sentono proprio motivati o spinti a seguire con profitto. Sulla chiarezza di esposizione degli insegnanti si esprime positivamente una larga maggioranza dell'utenza (74%) e soltanto una minoranza (10%) lamenta una decisa insoddisfazione.

Il carico dell'impegno didattico per le varie discipline nei confronti dei rispettivi CFU attribuiti appare equilibrato per la gran maggioranza degli allievi (72%), con una minoranza che ritiene un po' (19%) o molto (7%) gravoso il programma rispetto all'attribuzione dei crediti formativi. Il materiale didattico messo a disposizione dai docenti risulta apprezzato dalla stragrande maggioranza (79%) con soltanto un 4% che si dichiara decisamente insoddisfatto. Anche le lezioni sono state ritenute importanti e utili ai fini dell'apprendimento, con scarsa (15%) o minima (4%) soddisfazione solo per una piccola parte studentesca. Il parere richiesto sulla utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento riporta una vasta percentuale di risposte (circa 68%) che sottolineano come questa parte formativa non sia prevista nel loro Corso di Studio. Nella componente scolastica coinvolta nelle attività didattiche integrative la risposta è ampiamente positiva.

La frequenza alle lezioni è dichiaratamente elevata con oltre il 53% che attesta di aver seguito più del 90% delle lezioni. Solo una esigua quota (7%) dichiara di aver seguito meno del 50% dei corsi di insegnamento.



L'adeguatezza delle aule disponibili per le attività formative risulta riconosciuta da un gran numero (circa 76%) di studenti dei quali solo una piccola percentuale (7%) è decisamente scontenta. Più o meno la stessa percentuale sopra riportata riporta analoghi giudizi sui locali e le attrezzature per le attività integrative laddove previste.

Sul coinvolgimento negli argomenti di insegnamento c'è grande convergenza a manifestare vivo interesse e soltanto una frazione pari al 17% si dichiara poco (11%) o del tutto (6%) insoddisfatta. Anche sul modo dello svolgimento dell'insegnamento c'è sostanziale approvazione (75%) con una crescita di insoddisfazione del 5% rispetto alla precedente risposta.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

Il quadro complessivo che emerge nella Facoltà di Farmacia, così come è percepita dagli studenti, risulta ampiamente positivo a ripetere un andamento rilevato da tempo, tuttavia con un piccolo peggioramento (circa 3-5%) rispetto al precedente a.a. 2004/2005. È comunque di particolare soddisfazione verificare che l'attività formativa posta in atto è apprezzata a grande maggioranza, sia per i contenuti che per lo svolgimento e per l'interesse stimolato dal Docente.

L'organizzazione della didattica, le infrastrutture e i contenuti culturali e professionalizzanti dei Corsi hanno ottenuto ampio consenso e confortano il lavoro della Facoltà, impegnata a mantenere ad alto livello il contenuto teorico e sperimentale dei vari Corsi di Studio. Il corpo docente nel suo complesso esce assai apprezzato sia per la sollecitudine che per la disponibilità, tenendo conto che gli insegnamenti impartiti dalla Facoltà sono spesso impegnativi e talvolta di intrinseca difficoltà culturale, così come infatti risulta percepito dagli studenti.

Proprio per venire incontro alle preoccupazioni degli studenti nei riguardi di tali difficoltà la Facoltà ha organizzato, soprattutto a vantaggio dei fuori-corso e degli studenti in debito di esami, una serie di sostegni didattici con lezioni ed incontri, al di fuori dei corsi istituzionali, per fornire chiarimenti integrativi e di supporto ai fini del superamento dei relativi esami di profitto. Questa esperienza rivelatasi fruttuosa e già instaurata da tempo sarà ripetuta compatibilmente con le risorse a disposizione e saranno messi in atto anche incontri tra i docenti al fine di meglio coordinare tra loro le attività formative correlabili culturalmente.

Per quanto riguarda la iniziative volte a migliorare ulteriormente la valutazione del corpo docente, il Preside ha convocato i singoli docenti, i cui dati valutativi si discostano eccessivamente da quelli medi della Facoltà, per intraprendere azioni correttive laddove possibile.

Inoltre, poiché dalle risposte ad alcuni quesiti risulta carente la preparazione di base acquisita nella scuola secondaria sul versante delle discipline scientifiche, sono già in corso attività di tutorato a sostegno degli studenti nella fase di ingresso (primo anno dei Corsi di Studio) e nella fase finale (primo anno di fuori-corso), intervenendo sui punti di criticità di percorso (esami difficoltosi/complessi, esami propedeutici). I Presidenti dei Corsi di Studio sono stati sensibilizzati al fine di coordinare riunioni tra docenti i cui programmi presentino punti di contatto onde meglio integrare la formazione dei rispettivi studenti. Questo al fine di evitare ripetizioni/ridondanze o al contrario per non tralasciare argomenti ritenuti di altrui trattazione ed in definitiva poi ignorati da tutti.

Infine, è stato raccomandato al Corpo docente di mettere in atto nuove forme didattiche per aiutare i discenti nell'apprendimento (prove in itinere, documentazione di studio cartacea e/o telematica, utilizzazione del portale di Ateneo per interscambi col Docente e per la verifica della preparazione).



3.2.4 Giurisprudenza

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	6880
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nella Facoltà di Giurisprudenza la rilevazione è stata effettuata tramite questionario cartaceo e successiva lettura ottica dei dati nel primo e nel secondo semestre. I questionari sono stati somministrati in forma cartacea dai tutor della Facoltà che hanno spiegato agli studenti le modalità della compilazione, distribuito i questionari nei primi dieci minuti di una lezione, la cui data è stata concordata con il docente dell'insegnamento, li hanno successivamente raccolti e sigillati in busta firmata dal docente cui la rilevazione si riferiva apponendo sulla busta il codice della materia e il numero dei questionari ritirati. I dati sono stati elaborati sia in modo aggregato a livello di Facoltà, sia a livello di Corsi di Laurea, sia di singolo insegnamento.

La rilevazione è stata eseguita su tutti gli insegnamenti attivati, in tutti i Corsi di Studio afferenti alla Facoltà di Giurisprudenza. Complessivamente sono stati raccolti 6880 questionari, con un incremento di quasi 800 unità rispetto all'anno precedente.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I risultati sono resi disponibili al docente titolare del corso cui la rilevazione si riferisce, al Preside di Facoltà, al Presidente del CdL in cui è attivo l'insegnamento oggetto della rilevazione, al Presidente e al Vice Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà.

Sintesi dei risultati

I dati aggregati di tutti i Corsi di Laurea e di Laurea specialistica esprimono un giudizio prevalentemente positivo, ancor più marcato nella sede di Imperia, con una percentuale nettamente preponderante di risposte affermative ai quesiti proposti. In parziale controtendenza si rilevano percentuali degne di nota di "più no che sì" e di "decisamente no" nelle risposte alla domanda sull'integrazione dell'insegnamento con gli altri del corso (ove si registra un 9,93% di "decisamente no" e un 22,86% di "più no che sì"). La percentuale dei soddisfatti, che rispondono "più sì che no" o "decisamente sì", è comunque di oltre il 63%. Analogamente, alla domanda sulle infrastrutture i giudizi negativi sono circa il 34%, mentre quelli positivi il 64%. Molto bassa è la percentuale delle risposte lasciate in bianco dagli intervistati.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

Come ogni anno, il Presidente della Commissione Paritetica ha presentato al Consiglio di Facoltà la relazione. Per quanto riguarda le azioni di miglioramento, si confermano le criticità emerse il relazione alle aule, situazione che la Facoltà di Giurisprudenza ha nuovamente segnalato ai competenti organi dell'Ateneo.

Inoltre, a seguito dell'analisi dei risultati, su proposta del Presidente della Commissione Paritetica i Consigli dei vari corsi di studio e il Consiglio di Facoltà adotteranno procedure di coordinamento fra i docenti, in sede di programmazione dei contenuti delle singole attività didattiche, volte a promuovere fra gli insegnamenti una correlazione interdisciplinare più attenta e più chiaramente percepibile dagli studenti.



3.2.5 Ingegneria

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	11310
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Nella Facoltà di Ingegneria i dati sono raccolti per via telematica a partire dalla seconda metà dell'anno accademico 2000-2001. Dopo la sensibile crescita avutasi con il passaggio dalla compilazione cartacea a quella telematica si nota una crescita del numero dei questionari pari a circa 600 unità rispetto all'a.a. precedente.

Tenendo conto del numero di corsi attivati presso la Facoltà, è possibile osservare che il valore medio di questionari compilati per singolo insegnamento si aggira intorno a 20, mentre ogni studente ne ha mediamente compilati tre all'anno. Si ritiene, ovviamente, possibile migliorare tali valori con una politica di incentivazione sia verso gli studenti, rendendo maggiormente interessante la compilazione e dando maggiore pubblicità ai risultati, sia verso i docenti prevedendo, ad esempio, l'utilizzo dei risultati per la pianificazione delle future risorse di Facoltà.

La rilevazione viene effettuata al termine dei corsi, rispettando i cicli didattici (corsi annuali, semestrali, quadrimestrali, trimestrali). Per agevolare la compilazione ed aumentare il numero di questionari è stato ampliato il periodo di compilazione, in particolare dell'ultimo periodo didattico.

Al fine di agevolare la compilazione dei questionari da parte degli studenti del I anno, inoltre, lo Sportello Studenti di Facoltà ha previsto una diversa sequenza di caricamento dei piani di studio, dando la precedenza a quelli del I anno. Alcuni corsi di studio, inoltre, autonomamente, organizzano sessioni informative in aula per l'illustrazione dei questionari.

L'elaborazione statistica aggrega i dati di ogni singola risposta per insegnamento, per Corso di Studio e per Facoltà. A partire dall'a.a. 2005-2006 i dati grezzi sono stati resi disponibili anche in formato EXCEL per rendere agevole anche altre aggregazioni (per filiere disciplinari, anni di corso, ecc.). Questa possibilità è stata utilizzata da alcuni corsi di studio. I dati aggregati per insegnamento e corso di studio sono utili informazioni per il docente dell'insegnamento e del Presidente del Corso di Studio che vede complessivamente le risposte di tutti gli insegnamenti afferenti al CS. Il coordinamento e gli interventi correttivi concordati sono descritti nelle relazioni dei singoli corsi di studio trasmesse al Preside. La Commissione Paritetica riceve tali relazioni e ne deduce le relative considerazioni.

Sintesi dei risultati

Con riferimento ai risultati, qui sinteticamente ricordati, si riportano qui i principali risultati relativi all'intera Facoltà. Il 65,6% dei rispondenti ha dichiarato di aver frequentato più del 90% delle lezioni, il 78,5% ha dichiarato che le lezioni sono state condotte "prevalentemente" dal Docente titolare del corso, più del 70% ha trovato i programmi ben integrati con quello degli altri corsi, oltre il 77% si è sentito soddisfatto dei Corsi, circa il 90% degli orari dell'attività didattica sono rispettati.

Come si può notare, le risposte sono essenzialmente positive e dimostrano che la Facoltà è percepita dallo studente come un sistema didattico ben strutturato.

Appare utile ricordare che i risultati della rilevazione in oggetto e del lavoro svolto dall'Osservatorio sui Laureati della Facoltà di Ingegneria che ha monitorato le opinioni dei laureati della Facoltà dal 1996 al 2000, costituiscono un utilissimo strumento per la programmazione e la organizzazione didattica della Facoltà.



In particolare, i risultati dei vari tipi di questionari, opportunamente aggregati, sono utilizzati, oltre che dai singoli Corsi di Studio, anche dalle seguenti Commissioni di Facoltà:

- Commissione Orientamento e tutorato, per l'interazione con le scuole medie superiori;
- Commissione Relazioni internazionali, per l'interazione con le Università straniere e per l'attivazione di titoli comuni;
- Commissione Servizi Informatici e Telematici, per il miglioramento del servizio telematico;
- Commissione Osservatorio sui laureati della Facoltà di Ingegneria, per l'interazione con il mondo del lavoro;
- Commissione Valutazione Qualità, per il miglioramento delle procedure interne della Facoltà;
- Commissione Tirocini e attività professionalizzanti, per il miglioramento dei rapporti con le Aziende;
- Commissione Paritetica, per consentire l'analisi dei risultati con la componente studenti;
- Gruppo Progetto Didattico, per il miglioramento delle strutture didattiche di Facoltà;
- Gruppo Orario di Facoltà, per il miglioramento dell'organizzazione dell'orario di Facoltà.

Considerazioni sulle relazioni dei singoli corsi di studio

Le relazioni sono pervenute da tutti i tredici corsi di studio della facoltà e rese disponibili alla Presidenza. Le relazioni evidenziano un'analisi molto differenziata per corso di studio. Ciò è naturale e può essere un fatto positivo. Si riportano di seguito gli elementi maggiormente significativi.

CS in ingegneria civile e ambientale

Raggiunge una frazione di risposte rispetto alle risposte teoricamente attendibili del 66%, un risultato ragguardevole frutto di un costante ed attento monitoraggio delle attività didattiche. La relazione sui questionari è integrata dai dati sugli esami del primo semestre al primo anno.

CS in ingegneria elettronica

Riporta una attenta analisi eseguita in corso d'anno da una commissione ad hoc. Gli esiti dei questionari sono importanti elementi per attuare modifiche non marginali al manifesto degli studi.

CS in ingegneria delle telecomunicazioni

Riporta una sofisticata analisi basata su tecniche statistiche che permette di individuare tendenze e correlazioni tra i dati raccolti. I livelli di "soddisfazione", "difficoltà", "interesse" sono derivati mediando opportunamente le risposte ad alcune domande. Il metodo era già stato usato nei due anni precedenti permettendo un implicito studio della dinamica della didattica, studio di particolare interesse in anni di rapida trasformazione del quadro normativo. Quest'anno è stato introdotto il metodo Analisi delle Componenti Principali (PCA) adatto ad interpretare in modo ottimale le correlazioni utilizzate per caratterizzare gli insegnamenti.

CS in ingegneria informatica

Presenta una relazione ricca di dati, argomenti e proposte, basata su una accurata analisi dei dati riguardanti i singoli insegnamenti, integrati con altre informazioni.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

La Presidenza di Facoltà ha attivato la seguente procedura per la gestione e la diffusione dei risultati dei questionari:

- i risultati del singolo insegnamento, in forma completa e statistica, sono accessibili, nel sito web di Facoltà, al Docente, al Presidente del Corso di Studi e alla Presidenza. In tal modo il Presidente di Corso di Studi ed il singolo Docente possono analizzare il risultato ottenuto e considerare eventuali provvedimenti per ridurre gli aspetti negativi segnalati dagli studenti;
- i questionari aggregati per Corso di Studi sono accessibili al Presidente di Corso di Studi ed al Preside. L'analisi dei risultati consentono al Presidente di avere una visione globale dell'andamento del Corso di Studi e di evidenziare eventuali scostamenti di singoli insegnamenti;
- i risultati aggregati per Facoltà sono visibili solo al Preside.

La Presidenza di Facoltà richiede annualmente ai singoli Corsi di Studio di analizzare i risultati in appositi Consigli e di fornire alla Presidenza e alla Giunta di Facoltà i risultati della analisi. In tal modo si ottengono indicazioni per migliorare il servizio didattico e per valutare le azioni necessarie a livello di Facoltà per il suo miglioramento.

Ciascun corso di laurea, con l'eventuale supporto del Manager Didattico o di proprie Commissioni all'uopo nominate, analizza i dati e predispone una relazione che viene discussa nel Consiglio di Corso di Studi ed inviata al Preside e alla Commissione Paritetica di Facoltà.

Ciascun Consiglio di Corso di Studi opera in piena autonomia relativamente alle azioni che vengono intraprese a seguito dell'analisi dei risultati.

Alcuni Presidenti di Corso di Studi procedono ad incontri con i docenti per esaminare in dettaglio le criticità, definendo con i singoli interessati gli interventi correttivi, altri ne discutono direttamente durante il Consiglio di Corso di Studi, altri ancora adottano diverse linee di condotta.

Analoga autonomia viene concessa ai Consigli di Corso di Studi anche per quanto attiene la pubblicità dei risultati. Ovviamente tale pubblicità è limitata a dati aggregati, grafici, statistiche che consentono di rispettare le vigenti norme sulla privacy e vengono resi noti agli studenti, come pure i correttivi intrapresi, in vario modo: con avvisi, appositi opuscoli informativi, pubblicazioni sul sito web, tramite le rappresentanze studentesche.

Il Preside e la Giunta di Facoltà vengono informati di tutte le suddette azioni o, qualora lo ritengano opportuno, intervengono direttamente. La Giunta di Facoltà ha inoltre nominato un Gruppo di Lavoro che si occupa, con il supporto del Personale amministrativo della Presidenza, di raccogliere e analizzare i dati e le relazioni dei singoli Corsi di Studi per predisporre una relazione di Facoltà che viene portata a conoscenza del Consiglio di Corso di Studi e trasmessa a richiesta agli Uffici competenti.

La Presidenza sta progettando di realizzare apposita area del sito di Facoltà, che metta a disposizione di Docenti e Studenti le statistiche dei risultati dei questionari sia a livello di Facoltà che di singolo Corso di Studi. Si ritiene opportuno segnalare che alcuni Corsi di Studio hanno già reso disponibili agli studenti del Corso di Studi, in opportuna area sul sito di Facoltà e con il consenso dei Docenti, i risultati sia di singolo Insegnamento che di Corso di Studio. Altri Corsi di Studio stanno discutendo la possibilità di realizzare la stessa iniziativa in maniera analoga o soltanto per dati aggregati. L'iniziativa, pur rispettosa della privacy dei singoli docenti, rappresenta verso gli studenti un veicolo che consente loro di percepire la reale importanza ed utilizzo dei questionari e di ottenere una maggiore partecipazione alla loro compilazione.



3.2.6 Lettere e Filosofia

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	2077
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nella Facoltà di Lettere e Filosofia la rilevazione è stata svolta attraverso il questionario cartaceo somministrato in aula; successivamente i dati sono stati registrati su supporto informatico mediante lettura ottica. Nell'a.a. 2005/2006 sono stati raccolti ed elaborati complessivamente 2077 questionari.

Sintesi dei risultati

Gli studenti che hanno risposto ai questionari dei corsi di laurea triennale risultano iscritti per il 42% al primo anno, per il 27% al secondo, per il 19% al terzo e per il 5% al quarto e successivi. Si tratta di studenti provenienti in larga parte dal liceo classico o scientifico. Circa il 41% ha dichiarato di avere seguito più del 90% delle lezioni, il 32% tra il 70% e il 90%, il 14% tra il 50% e il 70% e il 5% tra il 30% e il 50%.

Il carico di studio e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti sono stati giudicati accettabili rispettivamente dall'84% e dal 76% degli studenti; l'81% ha risposto che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, il 93% ha dichiarato che il personale docente è reperibile e il 67% ha ritenuto adeguate le aule nelle quali si svolgono le lezioni.

Le lezioni, che per oltre l'85% dei rispondenti risultano essere state tenute dal docente titolare, frequentate da più del 75% dell'orario complessivo, sono state giudicate aderenti e conformi ai programmi previsti per il 94%, nonché svolte in maniera soddisfacente per l'89%, chiara per l'89% e in maniera stimolante per l'87%.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I dati sono stati esaminati dal Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà e sono stati discussi presso la stessa Commissione, il Consiglio di Facoltà, i Consigli di Corso di Laurea. Inoltre ai singoli docenti sono stati consegnati i risultati dei relativi insegnamenti.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

I risultati delle valutazioni sono tenuti in debita considerazione ai diversi livelli di competenza nei lavori di programmazione del progetto didattico e del manifesto degli studi del successivo anno accademico. A questo proposito, sulla base di indicazioni provenienti dalla Commissione Orientamento e dai tutors, che lamentavano un'eccessiva proliferazione di insegnamenti, è emersa l'esigenza di dare maggiore spazio nelle lauree triennali agli insegnamenti di base e di garantire agli studenti un percorso complessivamente più funzionale.

Inoltre, per agevolare la carriera degli studenti sono stati istituiti in via sperimentale due appelli di esame con interruzione dei corsi per una settimana. Per gli stessi motivi sono proseguite le iniziative già in atto per facilitare la conclusione dei percorsi di studio agli studenti fuori corso, con particolare riguardo a quelli ancora iscritti ai Corsi di laurea quadriennale.



3.2.7 Lingue e Letterature Straniere

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	5961
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Nella Facoltà di Lingue e Letterature Straniere la somministrazione dei questionari è stata effettuata nei due semestri tramite copie cartacee distribuite dagli Studenti tutor all'inizio di ogni lezione e ritirate al termine della compilazione effettuata dagli studenti in aula. I tutor sono stati coordinati dal manager didattico di Facoltà. Per la registrazione dei dati è stata utilizzata la lettura ottica. Il monitoraggio è stato svolto su ogni singolo insegnamento.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

L'analisi dei risultati è stata effettuata dal presidente della Commissione Paritetica di Facoltà e presentata ai Componenti della Commissione stessa.

Sintesi dei risultati

Si riportano per punti i principali risultati aggregati a livello di Facoltà per le aree tematiche indagate.

ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI

Carico di studio complessivo degli insegnamenti

giudizi positivi: 67,7 (65,2; 59,7); giudizi negativi: 32,0 (34,2; 39,0);

Organizzazione complessiva degli insegnamenti

giudizi positivi: 67,6 (64,6; 56,3); giudizi negativi: 32,2 (34,7; 42,5).

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI

Modalità di esame

giudizi positivi: 73,0 (72,7; 74,7); giudizi negativi: 26,5 (26,7; 24,2);

Rispetto degli orari

giudizi positivi: 93,0 (91,5; 91,4); giudizi negativi: 6,7 (8,1; 7,8);

Reperibilità dei docenti

giudizi positivi: 89,6 (87,4; 88,7); negativi: 7,3 (9,0; 8,5);

Lezioni conformi al programma

giudizi positivi: 92,3 (92,1; 91,3); giudizi negativi: 6,9 (6,5; 7,2);

Integrazione con gli altri insegnamenti

giudizi positivi: 53,3 (53,6; 54,5); giudizi negativi: 43,4 (41,7; 40,8);

Quota di programma svolta a lezione

giudizi positivi: 84,8 (80,8; 80,3); giudizi negativi: 11,1 (13,7; 13,3);

Le lezioni sono state svolte dal docente?

più del 75% : 82,8 (81,0; 79,6); tra 50-75%: 13,9 (14,4; 14,5); tra 25-50%: 1,4 (2,3; 1,7).



ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO

Conoscenze preliminari sufficienti?

giudizi positivi: 69,6 (69,1; 67,6); giudizi negativi: 29,6 (30,1; 30,6);

La materia risultata difficile?

giudizi positivi: 33,9 (35,3; 35,5); giudizi negativi: 65,8 (64,4; 63,5);

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

giudizi positivi: 76,8 (74,7; 74,7); giudizi negativi: 22,9 (24,8; 24,2);

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?:

giudizi positivi: 83,7 (81,4; 81,8); giudizi negativi: 16,2 (18,4; 17,1);

Il carico di studi è proporzionato ai crediti?

giudizi positivi: 65,6 (64,6; 63,5); giudizi negativi: 33,2 (34,3; 33,8);

Il materiale didattico è adeguato?

giudizi positivi: 82,3 (81,3; 80,2); giudizi negativi: 16,9 (17,4; 17,6);

Utilità delle lezioni ai fini dell'apprendimento

giudizi positivi: 87,5 (86,4; 85,9); giudizi negativi: 11,3 (12,5; 12,1);

Utilità attività didattiche integrative

giudizi positivi: 79,2 (76,2; 78,1); giudizi negativi: 20,8 (23,9; 21,9);

Percentuale di lezioni frequentata

più del 90%: 47,1 (46,9; 42,8); tra il 70-90%: 30,4 (31,0; 31,9).

INFRASTRUTTURE:

Adeguatezza delle aule

giudizi positivi: 66,8 (65,9; 66,2); giudizi negativi: 32,6 (33,4; 32,7);

Adeguatezza di locali e attrezzature per le attività integrative

giudizi positivi: 60,9 (61,2; 54,7); giudizi negativi: 39,1 (38,8; 45,3).

GRADO DI INTERESSE E SODDISFAZIONE

Per gli argomenti trattati dall'insegnamento

giudizi positivi: 83,3 (82,5; 82,4); giudizi negativi: 16,2 (17,1; 16,5);

Grado di soddisfazione complessiva per l'insegnamento

giudizi positivi: 81,3 (78,0; 77,7); giudizi negativi: 18,1 (21,4; 20,0).

I dati esposti permettono alcune considerazioni. Per ciò che concerne l'organizzazione dei Corsi di studio permane una consistente insoddisfazione; va rilevato però che essa è diminuita rispetto ai precedenti a.a. 2004/2005.

Per ciò che concerne l'organizzazione degli insegnamenti, è ancora notevole l'insoddisfazione in merito alle modalità di esame; una più consistente insoddisfazione permane in relazione al grado di integrazione degli insegnamenti.

Per ciò che concerne le attività didattiche e di studio si ha una netta prevalenza dei giudizi positivi, anche se non mancano non trascurabili dati negativi (ad es. il 22,9% risponde negativamente alla domanda: Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?), seppure in diminuzione rispetto ai due a.a. precedenti.

Per ciò che concerne le infrastrutture, una parte assai rilevante degli studenti giudica non adeguate le aule e i locali e le attrezzature per le attività integrative, con dati sostanzialmente invariati rispetto ai precedenti a.a.. Infine, per ciò che concerne il grado di interesse verso gli



argomenti trattati e di soddisfazione verso l'insegnamento, si registra un aumento dei giudizi positivi.

Alla luce dei dati sopra riportati, è necessario che la Facoltà, individuati i motivi di insoddisfazione per l'organizzazione del corso di studio ne valuti la rilevanza al fine di migliorare tale organizzazione. Per ciò che riguarda l'organizzazione complessiva degli insegnamenti, dove si registra una crescita dei giudizi positivi pur perdurando una consistente percentuale (32,2) di insoddisfazione, sembra opportuno che si provveda a individuare e chiarire le situazioni di palese non soddisfazione.

Lo stesso dicasi per le attività didattiche e di studio, dove il prevalere dei giudizi positivi non esime dalla necessità di individuare e correggere le cause d'una persistente insoddisfazione di una non trascurabile parte degli studenti. Tale insoddisfazione, peraltro in diminuzione rispetto al precedente a.a., si manifesta talvolta anche per ciò che concerne il grado di interesse e soddisfazione per l'insegnamento. Un altro problema ancora non risolto, malgrado i miglioramenti fin qui messi in atto, appare certamente quello delle infrastrutture, giudicate inadeguate da una consistente percentuale di studenti, lievemente in calo rispetto al precedente a.a.. La Facoltà dovrà ancora impegnarsi per il loro miglioramento.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

La relazione della Commissione Paritetica viene pubblicizzata attraverso gli strumenti di comunicazione della Facoltà e inviata a tutti i docenti.

3.2.8 Medicina

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	8015
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Nella Facoltà di Medicina i questionari di valutazione vengono compilati per via informatica dal 2004. Per la compilazione gli studenti accedono al sito di Facoltà (sportello on-line studenti) tramite username e password. La compilazione è anonima. Essa viene sollecitata al momento in cui lo studente accede al sito per iscriversi agli esami. Circa le date di inizio e fine della compilazione dei questionari viene data ampia informazione con avvisi esposti nelle sedi in cui si svolge attività didattica; vengono anche informati i Coordinatori di Corsi integrato, i presidenti di CdL ed i responsabili del coordinamento nelle sedi decentrate. A termine del periodo previsto per la compilazione, il sistema informatico produce dei reports aggregati per Facoltà, Corso di Laurea e Corso integrato. Nell'a.a. 2005-2006 sono stati compilati 8015 questionari.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I risultati della valutazioni dei Corsi sono resi disponibili ai coordinatori dei Corsi, al Preside ed ai Presidenti di CdL: nel CdL in Medicina e Chirurgia essi sono oggetto di riunioni periodiche della Commissione tecnico-pedagogica con i coordinatori dei corsi e con i rappresentanti degli studenti. I risultati della valutazioni dei Corsi sono oggetto di presentazione in seduta di Facoltà. I risultati delle valutazioni dei singoli docenti sono resi disponibili esclusivamente al singolo docente.



Sintesi dei risultati

LAUREE SPECIALISTICHE

MEDICINA E CHIRURGIA: 5989 questionari rilevati. I dati più salienti riguardano un sostanziale miglioramento della valutazione media del CdL rispetto al 2004-05, un miglioramento di alcuni corsi che presentavano le maggiori criticità ed un miglioramento della qualità delle aule.

LAUREE TRIENNALI

Vengono riportati i dati dei CdL che hanno riportato >100 valutazioni; per gli altri è stato allegato solo il file di valutazione.

C.L. 3 SCIENZE MOTORIE: 306 questionari rilevati; analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento all'organizzazione del corso. Sintesi delle domande inerenti:

(1) Il carico di studio complessivo: 78% risposte positive

(2) L'organizzazione complessiva: 78% risposte positive

Organizzazione di questo insegnamento. Con particolare riferimento a:

(7): L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? 74% risposte positive

Attività didattiche e di studio. Con particolare riferimento a:

(10) Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati: 75% risposte positive

(12) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 75% risposte positive

(16) Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia? 90% risposte positive

Infrastrutture. Con particolare riferimento a:

(19) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? 89% risposte positive

Interesse e Soddisfazione. Con particolare riferimento a:

(22) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 81% risposte positive

C.L. 3 FISIOTERAPIA: 103 questionari rilevati; analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento a

Organizzazione del corso. Sintesi delle domande inerenti:

(1) Il carico di studio complessivo: 75% risposte positive

(2) L'organizzazione complessiva: 71% risposte positive

Organizzazione di questo insegnamento. Con particolare riferimento a:

(7): L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? 85% risposte positive

Attività didattiche e di studio. Con particolare riferimento a:

(10) Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati: 88% risposte positive

(12) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 84% risposte positive

(16) Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia? 91% risposte positive

Infrastrutture. Con particolare riferimento a:

(19) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? 86% risposte positive

Interesse e Soddisfazione. Con particolare riferimento a:

(22) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 87% risposte positive

C.L. 3 INFERMIERISTICA: 1236 questionari rilevati; analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento a

Organizzazione del corso. Sintesi delle domande inerenti:



- (1) Il carico di studio complessivo: 63% risposte positive
(2) L'organizzazione complessiva: 85% risposte positive
Organizzazione di questo insegnamento. Con particolare riferimento a:
(7): L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? 84% risposte positive
Attività didattiche e di studio. Con particolare riferimento a:
(10) Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati: 81% risposte positive
(12) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 84% risposte positive
(16) Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia? 90% risposte positive
Infrastrutture. Con particolare riferimento a:
(19) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? 71% risposte positive
Interesse e Soddisfazione. Con particolare riferimento a:
(22) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 86% risposte positive

- C.L. 3 LOGOPEDIA: 100 questionari rilevati; analisi sintetica delle risposte contenute nei questionari, con particolare riferimento a
Organizzazione del corso. Sintesi delle domande inerenti:
(1) Il carico di studio complessivo: 94% risposte positive
(2) L'organizzazione complessiva: 91% risposte positive
Organizzazione di questo insegnamento. Con particolare riferimento a:
(7): L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti? 90% risposte positive
Attività didattiche e di studio. Con particolare riferimento a:
(10) Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli insegnamenti trattati: 85% risposte positive
(12) Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? 85% risposte positive
(16) Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia? 93% risposte positive
Infrastrutture. Con particolare riferimento a:
(19) Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? 72% risposte positive
Interesse e Soddisfazione. Con particolare riferimento a:
(22) Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? 92% risposte positive

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

Nel corso dell'a.a. 2005/06 è stata attivata la modalità di iscrizione on-line agli esami; lo stesso strumento consentirà di ottenere in tempi brevi i dati statistici circa l'esito delle prove di esame, in modo tale da poter monitorare la situazione esami e valutare possibili correttivi. Tuttavia allo stato attuale solo una minoranza dei corsi integrati del CdL in Medicina ha provveduto ad attivare tale funzione. Si darà maggiore risalto e diffusione all'iniziativa nel corso del prossimo anno.

3.2.9 Scienze della formazione

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	3550
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica



Nella Facoltà di Scienze della Formazione la rilevazione si è svolta utilizzando il questionario in forma cartacea; successivamente, i dati sono stati registrati tramite lettura ottica. Complessivamente, nell'a.a. 2005/2006, sono stati elaborati 3550 questionari.

Sintesi dei risultati

Dai dati complessivi emerge una buona partecipazione degli studenti alle lezioni legata soprattutto alla fascia d'età più bassa e ai primi anni dei corsi con una significativa percentuale di esami sostenuti (le votazioni della maturità confermano in generale il buon rendimento universitario degli studenti). L'analisi delle schede ha consentito inoltre di rilevare come la provenienza degli studenti iscritti alla Facoltà di Scienze della Formazione sia diversificata con una percentuale assai significativa di ragazzi provenienti dai licei classico e scientifico a conferma che l'interesse per materie di ambito formativo e di scienze della comunicazione accomuna ormai in modo trasversale gli iscritti a tipologie diverse di corsi di studio superiori. Per quanto riguarda la frequenza alle lezioni occorre ribadire che – come già avvenuto negli ultimi anni e contrariamente a una non buona “tradizione” di alcune Facoltà umanistiche – esiste un “nucleo forte” di studenti frequentanti che trova risposte adeguate ai bisogni sia per quanto riguarda l'impegno dei docenti (le lezioni tenute dal docente titolare) che per quanto concerne l'interesse per la materia. Soddisfacenti anche gli altri parametri complessivi con una buona percezione della disponibilità dei docenti e della loro chiarezza espositiva. In complesso, dunque, il quadro che esce dalla valutazione viene ritenuto compatibile con gli sforzi di adeguamento della docenza alle necessità studentesche.

3.2.10 Scienze M.F.N.

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	5670
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Registrazione manuale

La rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti ai Corsi di studio della Facoltà di Scienze M.F.N. è stata effettuata nell'ultimo mese dei due semestri in cui si è articolato l'anno accademico 2005/06 ed è stata coordinata dai componenti la Commissione Paritetica di Facoltà. Un singolo fascicolo, contenente i questionari corrispettivi agli insegnamenti impartiti nel semestre, è stato distribuito in aula agli studenti da un docente incaricato. La compilazione e la consegna al Preside sono avvenute secondo le prescrizioni del Regolamento didattico di Ateneo.

La successiva registrazione dei dati su supporto informatico è stata svolta a cura del docente responsabile, nominato dal Preside. L'analisi dei dati aggregati è stata effettuata a livello di Facoltà, di Corso di Studio e di singolo insegnamento. I questionari raccolti sono stati complessivamente 5670.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I risultati relativi agli insegnamenti dei diversi Corsi di Studio sono stati trasmessi dal Preside ai Presidenti dei CCS che hanno provveduto a trasmettere ad ogni singolo docente i risultati degli insegnamenti a loro affidati discutendo individualmente con i singoli docenti le eventuali problematiche emerse dal sondaggio. Le problematiche relative all'organizzazione generale dei



corsi e all'adeguatezza delle strutture didattiche sono state discusse da apposite Commissioni operanti nell'ambito dei vari CCS che hanno provveduto a interessare gli organi competenti.

Sintesi dei risultati

Dall'analisi complessiva⁹ dei risultati si evidenzia che gli studenti, avendo risposto in aula al questionario, sono per il 91,8% frequentanti, in corso del triennio e provengono in prevalenza (66,5%) dal liceo scientifico, cui segue il liceo classico (12,4%) e altri diplomi in bassa percentuale. Dalla analisi dei risultati ritenuti di particolare significato si sottolineano i dati seguenti:

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti è stato giudicato positivamente dal 76.65% degli studenti e l'organizzazione complessiva dei corsi è stata considerata accettabile dal 79.26% degli studenti.

Per l'85.29% le modalità di esame sono state definite in modo chiaro, gli orari di svolgimento della attività didattica sono stati rispettati nel 93.69% dei casi. Il personale docente è risultato reperibile per chiarimenti e spiegazioni al 90.01%. Gli argomenti delle lezioni sono risultati aderenti e conformi al programma previsto per il 95.86% degli studenti.

Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati dal 69.30% degli studenti i quali hanno trovato difficile le materie degli insegnamenti in ragione del 47.29%. Circa la chiarezza nella esposizione degli argomenti da parte dei docenti gli studenti hanno risposto positivamente nel 78.63% dei casi ritenendo il materiale didattico adeguato per lo studio delle materie nel 79.95% dei casi. Gli studenti hanno inoltre dichiarato di avere frequentato le lezioni in ragione dell'86.64%. Nel complesso gli argomenti degli insegnamenti hanno interessato gli studenti in più dell'80% dei casi.

Per quanto riguarda le esercitazioni in aula è stata accertata la corrispondenza tra le materie trattate nei corsi e le esercitazioni nel 91.56% dei casi e per quanto riguarda le esercitazioni in laboratorio il carico di lavoro corrispondente ai laboratori è risultato accettabile nell'82.87% dei casi. Gli studenti si sono dichiarati soddisfatti delle spiegazioni durante le esperienze di laboratorio nell'84.14% dei casi.

Dalla analisi comparativa dei dati dell'a.a. 2005/2006 con quelli dell'anno precedente non si sono evidenziate differenze significative.

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

È stato deciso dal Preside unitamente al Collegio dei Presidenti dei CCS di pubblicare i risultati a livello complessivo di Facoltà e a livello di CCS sul sito ufficiale della Facoltà.

Gli interventi migliorativi consistono nell'impegno da parte dei Presidenti dei CCS di operare nell'ottica di un maggiore impegno da parte degli studenti allo scopo di ottenere la valutazione di tutti gli insegnamenti impartiti; da parte della Facoltà di operare in modo che si proceda, quanto prima, alla modifica del metodo di rilevazione passando dal questionario cartaceo a procedura informatizzata.

Si intendono inoltre intensificare i rapporti con la Commissione Paritetica di Facoltà organizzando, tra l'altro, incontri tra docenti tutor didattici e rappresentanti degli studenti per valutare i risultati e organizzare le azioni di miglioramento.

⁹ Si noti che i dati sono stati valutati sommando le risposte "decisamente sì" con quelle "più sì che no" e parimenti sono stati sommati i "decisamente no" con i "più no che sì".

3.2.11 Scienze politiche

Organizzazione, caratteristiche della rilevazione e livelli di analisi

Numero di questionari raccolti	3012
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Registrazione manuale

Nella Facoltà di Scienze Politiche la rilevazione in oggetto è stata effettuata in due periodi distinti, relativi ai due semestri in cui è suddivisa l'attività didattica della Facoltà. I questionari, in forma cartacea, sono stati distribuiti e ritirati dai singoli docenti, spesso coadiuvati dagli studenti del corso. I questionari sono stati compilati dagli studenti durante le lezioni. La lettura dei dati è stata effettuata manualmente dal personale della Presidenza. I risultati sono stati elaborati a livello di Facoltà, di Corso di Laurea e di singolo insegnamento.

In occasione dell'ultima rilevazione sono stati raccolti 3012 questionari; dopo il decremento registrato nel 2004/2005, il valore è tornato ad essere in linea con quello del 2003/2004.

Organismi preposti all'analisi dei risultati

I risultati sono stati inoltrati al Preside, ai Presidenti dei Consigli di Corso di Laurea, al Presidente e Vice-Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà. L'analisi dei risultati è stata effettuata dalla Commissione Paritetica di Facoltà, dai Consigli dei Corsi di Laurea e dal Consiglio di Facoltà.

Sintesi dei risultati

I risultati hanno rivelato un trend positivo. Gli studenti segnalano una complessiva soddisfazione per gli insegnamenti impartiti, con particolare riferimento alla chiarezza (86%), all'interesse (89%) delle lezioni e alla reperibilità (90%) dei docenti.

Sono state individuate tuttavia criticità in relazione alla percezione dell'integrazione degli insegnamenti, che registra un trend lievemente negativo. Non del tutto positivo, ma in fase di miglioramento, è il giudizio sul carico di studio degli insegnamenti.

Alte sono le percentuali di valutazione negativa dell'adeguatezza delle aule e dei locali ed attrezzature per le attività integrative. Su questi punti i giudizi negativi sono in aumento (+4%).

Diffusione dei risultati e azioni di miglioramento

È stato attuato un confronto tra i risultati dei diversi Corsi di Laurea, con valutazioni significative in proposito.

Si è proseguito nell'opera, che si è già dimostrata positiva, di razionalizzazione dei percorsi di studio e di miglioramento dell'offerta formativa, impegnando gli organismi collegiali, in particolare i Consigli dei Corsi di Laurea e la Commissione Paritetica, e i singoli docenti. Attraverso l'esame dei dati per Corso di Laurea, si è intrapresa una valutazione dei punti positivi e negativi dei singoli corsi, per trarne le necessarie conseguenze.

In particolare i Consigli di Corso di Studio sono stati impegnati ad attuare iniziative sinergiche e coordinate, per comunicare agli studenti la progettualità culturale e professionale dei Corsi.

Circa le carenze logistiche, la Facoltà, in collaborazione con i Dipartimenti, intende operare per ogni possibile miglioramento, anche attraverso finanziamenti esterni, dei servizi per gli studenti. In particolare, si intende fornire le aule di attrezzature audiovisive ed informatiche. Al tempo stesso



verranno sfruttate al meglio le potenzialità di AulaWeb, per favorire una maggiore e interattiva partecipazione degli studenti. La prossima, e da tempo auspicata, apertura della nuova sede del CSB di Facoltà consentirà di mettere a disposizione degli studenti spazi attrezzati per lo studio e la consultazione dei testi.

È stato infine deliberato di coinvolgere il Manager didattico ed i Tutor per sensibilizzare gli studenti sull'utilità del questionario per la rilevazione della qualità della didattica e per collaborare alla sua distribuzione.



ALLEGATO 1

TAVOLE STATISTICHE

RISULTATI TOTALE ATENEIO E SINGOLE FACOLTÀ



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

		Facoltà												Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no	Conteggio	544	158	141	464	742	46	527	333	219	302	128	3604
		% entro Facoltà	9,5%	5,7%	6,5%	6,8%	6,7%	2,3%	8,9%	4,3%	6,2%	5,4%	4,3%	6,4%
	Più no che sì	Conteggio	1048	570	461	1609	1758	226	1383	1169	738	1002	541	10505
		% entro Facoltà	18,3%	20,5%	21,4%	23,5%	15,8%	11,2%	23,3%	15,1%	20,9%	17,9%	18,2%	18,6%
	Più sì che no	Conteggio	2807	1325	1117	3385	5316	1012	2853	3785	1810	2783	1549	27742
		% entro Facoltà	49,0%	47,7%	51,8%	49,5%	47,7%	50,3%	48,0%	48,9%	51,3%	49,8%	52,1%	49,2%
	Decisamente sì	Conteggio	1324	727	439	1375	3317	729	1179	2448	758	1498	757	14551
		% entro Facoltà	23,1%	26,2%	20,3%	20,1%	29,8%	36,2%	19,8%	31,6%	21,5%	26,8%	25,4%	25,8%
Totale		Conteggio	5723	2780	2158	6833	11133	2013	5942	7735	3525	5585	2975	56402
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no	Conteggio	552	126	132	350	569	72	504	382	222	248	185	3342
		% entro Facoltà	9,7%	4,5%	6,1%	5,1%	5,1%	3,6%	8,5%	4,9%	6,3%	4,4%	6,2%	5,9%
	Più no che si	Conteggio	1078	425	431	1240	1542	351	1411	1113	685	910	532	9718
		% entro Facoltà	18,9%	15,3%	20,0%	18,2%	13,9%	17,4%	23,7%	14,4%	19,5%	16,3%	17,9%	17,2%
	Più sì che no	Conteggio	2762	1356	1092	3512	5609	857	2850	4060	1823	2707	1484	28112
		% entro Facoltà	48,4%	48,8%	50,7%	51,4%	50,4%	42,6%	48,0%	52,6%	51,8%	48,5%	49,8%	49,9%
	Decisamente si	Conteggio	1317	872	498	1728	3405	732	1178	2163	790	1717	776	15176
		% entro Facoltà	23,1%	31,4%	23,1%	25,3%	30,6%	36,4%	19,8%	28,0%	22,4%	30,8%	26,1%	26,9%
Totale	Conteggio	5709	2779	2153	6830	11125	2012	5943	7718	3520	5582	2977	56348	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente no	Conteggio	466	80	120	396	460	37	407	244	161	163	114	2648
		% entro Facoltà	8,1%	2,9%	5,6%	5,8%	4,1%	1,8%	6,9%	3,2%	4,6%	2,9%	3,8%	4,7%
	Più no che si	Conteggio	1371	285	358	1295	1105	285	1176	891	491	660	483	8400
		% entro Facoltà	23,9%	10,3%	16,6%	19,0%	9,9%	14,2%	19,8%	11,6%	13,9%	11,8%	16,2%	14,9%
	Più sì che no	Conteggio	2089	898	790	2363	4006	691	2217	3310	1216	2031	1171	20782
		% entro Facoltà	36,4%	32,3%	36,7%	34,6%	36,0%	34,3%	37,4%	42,9%	34,5%	36,3%	39,2%	36,9%
	Decisamente si	Conteggio	1809	1515	885	2772	5557	999	2133	3264	1661	2740	1218	24553
		% entro Facoltà	31,5%	54,5%	41,1%	40,6%	49,9%	49,7%	36,0%	42,3%	47,1%	49,0%	40,8%	43,5%
Totale		Conteggio	5735	2778	2153	6826	11128	2012	5933	7709	3529	5594	2986	56383
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

		Facoltà												Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Decisamente no	Conteggio	230	73	51	146	322	14	71	108	35	82	74	1206
		% entro Facoltà	4,0%	2,6%	2,4%	2,1%	2,9%	,7%	1,2%	1,4%	1,0%	1,5%	2,5%	2,1%
	Più no che sì	Conteggio	543	158	100	443	637	96	326	392	216	271	194	3376
		% entro Facoltà	9,5%	5,7%	4,6%	6,5%	5,7%	4,7%	5,5%	5,1%	6,1%	4,8%	6,5%	6,0%
	Più sì che no	Conteggio	2143	690	563	1967	3833	504	1915	3455	1027	1662	894	18653
		% entro Facoltà	37,4%	24,8%	26,1%	28,8%	34,5%	24,9%	32,2%	44,7%	29,1%	29,7%	29,8%	33,1%
	Decisamente sì	Conteggio	2821	1857	1441	4270	6321	1414	3628	3766	2249	3579	1838	33184
		% entro Facoltà	49,2%	66,8%	66,9%	62,6%	56,9%	69,7%	61,1%	48,8%	63,8%	64,0%	61,3%	58,8%
Totale		Conteggio	5737	2778	2155	6826	11113	2028	5940	7721	3527	5594	3000	56419
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no	Conteggio	218	45	52	107	412	7	82	118	47	97	27	1212
		% entro Facoltà	3,9%	1,6%	2,5%	1,6%	3,7%	,3%	1,4%	1,5%	1,4%	1,8%	,9%	2,2%
	Più no che sì	Conteggio	749	211	191	517	1096	72	354	631	249	447	148	4665
		% entro Facoltà	13,3%	7,7%	9,0%	7,8%	10,0%	3,6%	6,1%	8,3%	7,3%	8,2%	5,1%	8,4%
	Più sì che no	Conteggio	2501	1121	828	2907	4495	550	2495	3806	1453	2219	1148	23523
		% entro Facoltà	44,4%	41,0%	39,2%	43,8%	40,8%	27,4%	43,2%	49,9%	42,3%	40,7%	39,4%	42,5%
	Decisamente sì	Conteggio	2171	1360	1041	3110	5010	1376	2841	3073	1684	2685	1590	25941
		% entro Facoltà	38,5%	49,7%	49,3%	46,8%	45,5%	68,6%	49,2%	40,3%	49,1%	49,3%	54,6%	46,9%
Totale	Conteggio	5639	2737	2112	6641	11013	2005	5772	7628	3433	5448	2913	55341	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	Decisamente no	Conteggio	110	27	37	93	207	6	87	73	41	61	52	794
		% entro Facoltà	1,9%	1,0%	1,7%	1,4%	1,9%	,3%	1,5%	,9%	1,2%	1,1%	1,7%	1,4%
	Più no che sì	Conteggio	414	87	110	453	451	66	321	354	271	224	174	2925
		% entro Facoltà	7,3%	3,1%	5,1%	6,6%	4,1%	3,3%	5,4%	4,6%	7,7%	4,0%	5,8%	5,2%
	Più sì che no	Conteggio	2497	940	687	2510	4154	469	2274	3670	1308	2058	982	21549
		% entro Facoltà	44,1%	33,9%	32,0%	36,8%	37,4%	23,2%	38,4%	47,6%	37,3%	37,1%	32,9%	38,4%
	Decisamente sì	Conteggio	2642	1715	1313	3761	6288	1483	3233	3609	1885	3208	1777	30914
		% entro Facoltà	46,7%	61,9%	61,2%	55,2%	56,6%	73,3%	54,7%	46,8%	53,8%	57,8%	59,5%	55,0%
Totale		Conteggio	5663	2769	2147	6817	11100	2024	5915	7706	3505	5551	2985	56182
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	Decisamente no	Conteggio	739	242	245	683	933	161	1020	356	343	468	221	5411
		% entro Facoltà	13,0%	8,7%	11,6%	10,2%	8,4%	8,2%	17,7%	4,6%	10,0%	8,6%	7,6%	9,7%
	Più no che sì	Conteggio	1607	608	330	1573	2243	333	1569	1205	898	1086	609	12061
		% entro Facoltà	28,3%	22,0%	15,6%	23,5%	20,2%	17,0%	27,2%	15,6%	26,2%	19,9%	20,8%	21,7%
	Più sì che no	Conteggio	2247	1293	834	2934	4820	789	2128	3820	1513	2368	1186	23932
		% entro Facoltà	39,6%	46,7%	39,5%	43,8%	43,4%	40,3%	36,9%	49,6%	44,1%	43,4%	40,6%	43,1%
	Decisamente sì	Conteggio	1078	624	700	1508	3102	676	1051	2320	675	1537	905	14176
		% entro Facoltà	19,0%	22,6%	33,2%	22,5%	28,0%	34,5%	18,2%	30,1%	19,7%	28,2%	31,0%	25,5%
Totale		Conteggio	5671	2767	2109	6698	11098	1959	5768	7701	3429	5459	2921	55580
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	153	76	64	223	263	30	114	180	179	68	142	1492
		% entro Facoltà	2,8%	2,8%	3,0%	3,4%	2,4%	1,5%	2,0%	2,3%	5,1%	1,2%	4,9%	2,7%
	Più no che sì	Conteggio	510	138	139	798	584	117	549	650	880	272	323	4960
		% entro Facoltà	9,3%	5,0%	6,6%	12,2%	5,3%	5,9%	9,6%	8,5%	24,9%	5,0%	11,2%	9,0%
	Più sì che no	Conteggio	2931	1142	742	3361	4406	744	3095	4014	1626	2152	1321	25534
		% entro Facoltà	53,7%	41,4%	35,3%	51,2%	39,8%	37,4%	54,1%	52,3%	46,0%	39,3%	45,8%	46,2%
	Decisamente sì	Conteggio	1869	1401	1157	2181	5827	1096	1964	2838	853	2985	1100	23271
		% entro Facoltà	34,2%	50,8%	55,0%	33,2%	52,6%	55,2%	34,3%	36,9%	24,1%	54,5%	38,1%	42,1%
Totale		Conteggio	5463	2757	2102	6563	11080	1987	5722	7682	3538	5477	2886	55257
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniera	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?	Meno del 25%	Conteggio	177	45	26	60	164	3	19	83	759	512	20	1868
		% entro Facoltà	3,1%	1,6%	1,2%	,9%	1,5%	,2%	,3%	1,1%	21,5%	9,5%	,7%	3,3%
	Tra 25-50%	Conteggio	267	95	83	194	278	26	83	154	1787	998	55	4020
		% entro Facoltà	4,7%	3,4%	3,9%	2,9%	2,5%	1,3%	1,4%	2,0%	50,7%	18,4%	1,9%	7,2%
	Tra 50-75%	Conteggio	998	353	328	1238	1792	203	830	1176	754	1958	426	10056
		% entro Facoltà	17,7%	12,7%	15,4%	18,4%	16,1%	10,2%	14,1%	15,3%	21,4%	36,2%	14,4%	18,0%
	Più del 75%	Conteggio	4186	2281	1697	5234	8883	1762	4937	6271	228	1943	2456	39878
		% entro Facoltà	74,4%	82,2%	79,5%	77,8%	79,9%	88,4%	84,1%	81,6%	6,5%	35,9%	83,1%	71,4%
Totale	Conteggio	5628	2774	2134	6726	11117	1994	5869	7684	3528	5411	2957	55822	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI E DEGLI INSEGNAMENTI - Valori medi

Facoltà		ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - II docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?
Architettura	Media	2,86	2,85	2,91	3,32	3,17	3,35	2,65	3,19
	N	5723	5709	5735	5737	5639	5663	5671	5463
Economia	Media	2,94	3,07	3,39	3,56	3,39	3,57	2,83	3,40
	N	2780	2779	2778	2778	2737	2769	2767	2757
Farmacia	Media	2,86	2,91	3,13	3,57	3,35	3,53	2,94	3,42
	N	2158	2153	2153	2155	2112	2147	2109	2102
Giurisprudenza	Media	2,83	2,97	3,10	3,52	3,36	3,46	2,79	3,14
	N	6833	6830	6826	6826	6641	6817	6698	6563
Ingegneria	Media	3,01	3,07	3,32	3,45	3,28	3,49	2,91	3,43
	N	11133	11125	11128	11113	11013	11100	11098	11080
Lettere e Filosofia	Media	3,20	3,12	3,32	3,64	3,64	3,69	3,01	3,46
	N	2013	2012	2012	2028	2005	2024	1959	1987
Lingue e Lett. straniere	Media	2,79	2,79	3,02	3,53	3,40	3,46	2,56	3,21
	N	5942	5943	5933	5940	5772	5915	5768	5722
Medicina e Chirurgia	Media	3,08	3,04	3,24	3,41	3,29	3,40	3,05	3,24
	N	7735	7718	7709	7721	7628	7706	7701	7682
Scienze della Formazione	Media	2,88	2,90	3,24	3,56	3,39	3,44	2,73	2,89
	N	3525	3520	3529	3527	3433	3505	3429	3538
Scienze M.F.N.	Media	2,98	3,06	3,31	3,56	3,38	3,52	2,91	3,47
	N	5585	5582	5594	5594	5448	5551	5459	5477
Scienze Politiche	Media	2,99	2,96	3,17	3,50	3,48	3,50	2,95	3,17
	N	2975	2977	2986	3000	2913	2985	2921	2886
Totale	Media	2,94	2,98	3,19	3,49	3,34	3,47	2,84	3,28
	N	56402	56348	56383	56419	55341	56182	55580	55257



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Decisamente no	Conteggio	762	264	232	370	966	74	579	294	150	500	150	4341
		% entro Facoltà	13,3%	9,5%	10,8%	5,4%	8,7%	3,6%	9,8%	3,8%	4,2%	9,0%	5,0%	7,7%
	Più no che sì	Conteggio	1403	514	518	1202	2059	266	1185	1013	525	1212	435	10332
		% entro Facoltà	24,5%	18,5%	24,1%	17,6%	18,5%	13,1%	20,1%	13,2%	14,8%	21,7%	14,5%	18,3%
	Più sì che no	Conteggio	2476	1278	959	3586	4843	937	2680	3922	1499	2547	1536	26263
		% entro Facoltà	43,3%	46,0%	44,5%	52,5%	43,6%	46,2%	45,3%	50,9%	42,4%	45,7%	51,3%	46,6%
	Decisamente sì	Conteggio	1077	721	444	1670	3246	751	1466	2469	1365	1316	874	15399
		% entro Facoltà	18,8%	26,0%	20,6%	24,5%	29,2%	37,0%	24,8%	32,1%	38,6%	23,6%	29,2%	27,3%
Totale		Conteggio	5718	2777	2153	6828	11114	2028	5910	7698	3539	5575	2995	56335
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?

			Facoltà											Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	999	342	274	1083	1093	647	1282	1236	101	710	635	8402
		% entro Facoltà	17,4%	12,3%	12,7%	15,8%	9,8%	31,9%	21,6%	16,0%	2,8%	12,8%	21,3%	14,9%
	Più no che sì	Conteggio	2499	1274	921	3267	4168	901	2639	3161	417	2221	1448	22916
		% entro Facoltà	43,7%	45,8%	42,7%	47,8%	37,5%	44,4%	44,4%	41,0%	11,8%	39,9%	48,5%	40,6%
	Più sì che no	Conteggio	1509	844	672	1872	4068	351	1493	2276	1381	1829	685	16980
		% entro Facoltà	26,4%	30,4%	31,1%	27,4%	36,6%	17,3%	25,1%	29,5%	39,0%	32,9%	22,9%	30,1%
	Decisamente sì	Conteggio	718	320	291	615	1793	128	533	1043	1645	801	220	8107
		% entro Facoltà	12,5%	11,5%	13,5%	9,0%	16,1%	6,3%	9,0%	13,5%	46,4%	14,4%	7,4%	14,4%
Totale		Conteggio	5725	2780	2158	6837	11122	2027	5947	7716	3544	5561	2988	56405
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

		Facoltà												Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no	Conteggio	482	199	243	436	978	53	380	307	87	406	164	3735
		% entro Facoltà	8,4%	7,2%	11,3%	6,4%	8,8%	2,6%	6,4%	4,0%	2,6%	7,3%	5,5%	6,7%
	Più no che sì	Conteggio	1199	529	421	1046	1938	166	982	1093	372	925	417	9088
		% entro Facoltà	21,0%	19,0%	19,6%	15,3%	17,4%	8,2%	16,5%	14,2%	11,2%	16,7%	13,9%	16,2%
	Più sì che no	Conteggio	2643	1277	934	3181	4809	749	2694	3951	1778	2424	1305	25745
		% entro Facoltà	46,3%	46,0%	43,4%	46,6%	43,3%	37,0%	45,4%	51,2%	53,7%	43,7%	43,5%	45,9%
	Decisamente sì	Conteggio	1384	773	553	2167	3391	1055	1882	2360	1076	1794	1111	17546
		% entro Facoltà	24,2%	27,8%	25,7%	31,7%	30,5%	52,2%	31,7%	30,6%	32,5%	32,3%	37,1%	31,3%
Totale		Conteggio	5708	2778	2151	6830	11116	2023	5938	7711	3313	5549	2997	56114
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniera	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no	Conteggio	353	158	207	379	884	34	267	151	60	332	132	2957
		% entro Facoltà	6,2%	5,7%	9,6%	5,5%	8,0%	1,7%	4,5%	2,0%	1,7%	6,0%	4,4%	5,3%
	Più no che sì	Conteggio	943	446	345	822	1671	133	695	682	132	855	281	7005
		% entro Facoltà	16,5%	16,1%	16,0%	12,0%	15,0%	6,6%	11,7%	8,8%	3,8%	15,4%	9,4%	12,4%
	Più sì che no	Conteggio	2611	1184	855	2613	4664	677	2361	4327	700	2211	1195	23398
		% entro Facoltà	45,7%	42,6%	39,7%	38,2%	42,0%	33,4%	39,7%	56,0%	20,3%	39,8%	39,8%	41,6%
	Decisamente sì	Conteggio	1810	990	744	3033	3897	1180	2626	2561	2554	2156	1394	22945
		% entro Facoltà	31,7%	35,6%	34,6%	44,3%	35,1%	58,3%	44,1%	33,2%	74,1%	38,8%	46,4%	40,8%
Totale	Conteggio	5717	2778	2151	6847	11116	2024	5949	7721	3446	5554	3002	56305	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no	Conteggio	619	240	147	452	946	60	646	415	226	381	135	4267
		% entro Facoltà	10,9%	8,6%	6,9%	6,7%	8,5%	3,0%	11,0%	5,4%	6,5%	6,9%	4,6%	7,6%
	Più no che sì	Conteggio	956	477	421	1205	1740	197	1338	1263	638	834	398	9467
		% entro Facoltà	16,9%	17,2%	19,7%	18,0%	15,6%	9,8%	22,7%	16,5%	18,3%	15,1%	13,6%	16,9%
	Più sì che no	Conteggio	2749	1215	1055	3519	5405	871	2859	4127	1790	2654	1547	27791
		% entro Facoltà	48,5%	43,7%	49,3%	52,5%	48,6%	43,2%	48,5%	54,0%	51,4%	47,9%	52,8%	49,7%
	Decisamente sì	Conteggio	1346	848	517	1527	3028	890	1051	1837	831	1666	848	14389
		% entro Facoltà	23,7%	30,5%	24,2%	22,8%	27,2%	44,1%	17,8%	24,0%	23,8%	30,1%	29,0%	25,7%
Totale		Conteggio	5670	2780	2140	6703	11119	2018	5894	7642	3485	5535	2928	55914
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no	Conteggio	568	117	98	222	896	29	199	202	71	271	59	2732
		% entro Facoltà	10,0%	4,2%	4,6%	3,3%	8,1%	1,4%	3,4%	2,6%	2,0%	4,9%	2,0%	4,9%
	Più no che sì	Conteggio	1394	322	325	769	1650	123	808	899	381	833	257	7761
		% entro Facoltà	24,6%	11,6%	15,2%	11,3%	14,9%	6,1%	13,7%	11,7%	10,9%	15,1%	8,7%	13,8%
	Più sì che no	Conteggio	2608	1258	1010	3523	4560	863	3122	3968	1855	2555	1550	26872
		% entro Facoltà	46,0%	45,3%	47,1%	51,9%	41,1%	42,7%	52,8%	51,7%	53,0%	46,4%	52,5%	47,9%
	Decisamente sì	Conteggio	1096	1079	711	2280	3982	1006	1780	2606	1196	1853	1089	18678
		% entro Facoltà	19,3%	38,9%	33,2%	33,6%	35,9%	49,8%	30,1%	34,0%	34,1%	33,6%	36,9%	33,3%
Totale	Conteggio	5666	2776	2144	6794	11088	2021	5909	7675	3503	5512	2955	56043	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	Decisamente no	Conteggio	282	82	119	208	585	22	160	222	78	194	71	2023
		% entro Facoltà	4,9%	2,9%	5,6%	3,1%	5,3%	1,1%	2,7%	2,9%	2,2%	3,5%	2,4%	3,6%
	Più no che sì	Conteggio	727	235	242	704	1198	84	512	779	275	557	239	5552
		% entro Facoltà	12,7%	8,5%	11,4%	10,4%	10,8%	4,1%	8,7%	10,1%	7,8%	10,1%	8,1%	9,9%
	Più sì che no	Conteggio	2349	889	681	2618	3864	534	2278	3378	1364	2001	1119	21075
		% entro Facoltà	41,0%	32,0%	32,0%	38,6%	34,8%	26,3%	38,7%	43,8%	38,8%	36,4%	37,7%	37,6%
	Decisamente sì	Conteggio	2368	1574	1088	3245	5458	1389	2937	3328	1797	2739	1539	27462
		% entro Facoltà	41,4%	56,6%	51,1%	47,9%	49,1%	68,5%	49,9%	43,2%	51,1%	49,9%	51,9%	48,9%
Totale		Conteggio	5726	2780	2130	6775	11105	2029	5887	7707	3514	5491	2968	56112
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?	Decisamente no	Conteggio	163	55	48	173	332	29	84	185	44	135	64	1312
		% entro Facoltà	4,9%	5,0%	8,2%	7,2%	5,8%	3,6%	5,0%	4,4%	2,9%	4,3%	5,5%	5,1%
	Più no che sì	Conteggio	431	88	58	439	604	61	265	476	191	321	181	3115
		% entro Facoltà	12,9%	7,9%	9,9%	18,2%	10,5%	7,7%	15,8%	11,3%	12,8%	10,1%	15,6%	12,1%
	Più sì che no	Conteggio	1508	395	229	1199	1989	313	842	1500	765	1110	525	10375
		% entro Facoltà	45,2%	35,6%	39,0%	49,6%	34,7%	39,3%	50,2%	35,5%	51,1%	35,1%	45,3%	40,4%
	Decisamente sì	Conteggio	1236	573	252	607	2811	394	486	2066	497	1597	390	10909
		% entro Facoltà	37,0%	51,6%	42,9%	25,1%	49,0%	49,4%	29,0%	48,9%	33,2%	50,5%	33,6%	42,4%
Totale		Conteggio	3338	1111	587	2418	5736	797	1677	4227	1497	3163	1160	25711
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte dell'insegnamento ha frequentato in percentuale?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte dell'insegnamento ha frequentato in percentuale?	Meno del 30%	Conteggio	60	55	69	51	169	34	69	55	50	111	28	751
		% entro Facoltà	1,1%	2,0%	3,3%	,8%	1,5%	1,7%	1,2%	,7%	1,5%	2,0%	1,0%	1,4%
	Tra 30-50%	Conteggio	148	77	108	151	108	100	232	67	193	162	73	1419
		% entro Facoltà	2,7%	2,8%	5,1%	2,3%	1,0%	5,1%	4,0%	,9%	5,6%	3,0%	2,5%	2,6%
	Tra 50-70%	Conteggio	587	180	222	637	559	298	883	313	588	556	341	5164
		% entro Facoltà	10,6%	6,5%	10,6%	9,6%	5,0%	15,3%	15,2%	4,1%	17,1%	10,2%	11,7%	9,3%
	Tra 70-90%	Conteggio	1679	468	533	1785	2853	669	1814	2323	1045	1177	1036	15382
		% entro Facoltà	30,3%	16,8%	25,4%	26,8%	25,7%	34,3%	31,2%	30,2%	30,3%	21,6%	35,7%	27,7%
	Più del 90%	Conteggio	3073	2000	1170	4033	7421	848	2808	4938	1572	3444	1427	32734
		% entro Facoltà	55,4%	71,9%	55,7%	60,6%	66,8%	43,5%	48,4%	64,2%	45,6%	63,2%	49,1%	59,0%
Totale	Conteggio	5547	2780	2102	6657	11110	1949	5806	7696	3448	5450	2905	55450	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Valori medi

		ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?			ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?			ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?			ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?			ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?			ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?			
Facoltà																				
Architettura	Media	2,68	2,34	2,86	3,03	2,85	2,75	3,19												
	N	5718	5725	5708	5717	5670	5666	5726												
Economia	Media	2,88	2,41	2,94	3,08	2,96	3,19	3,42												
	N	2777	2780	2778	2778	2780	2776	2780												
Farmacia	Media	2,75	2,45	2,84	2,99	2,91	3,09	3,29												
	N	2153	2158	2151	2151	2140	2144	2130												
Giurisprudenza	Media	2,96	2,30	3,04	3,21	2,91	3,16	3,31												
	N	6828	6837	6830	6847	6703	6794	6775												
Ingegneria	Media	2,93	2,59	2,95	3,04	2,95	3,05	3,28												
	N	11114	11122	11116	11116	11119	11088	11105												
Lettere e Filosofia	Media	3,17	1,98	3,39	3,48	3,28	3,41	3,62												
	N	2028	2027	2023	2024	2018	2021	2029												
Lingue e Lett. straniere	Media	2,85	2,21	3,02	3,23	2,73	3,10	3,36												
	N	5910	5947	5938	5949	5894	5909	5887												
Medicina e Chirurgia	Media	3,11	2,41	3,08	3,20	2,97	3,17	3,27												
	N	7698	7716	7711	7721	7642	7675	7707												
Scienze della Formazione	Media	3,15	3,29	3,16	3,67	2,93	3,19	3,39												
	N	3539	3544	3313	3446	3485	3503	3514												
Scienze M.F.N.	Media	2,84	2,49	3,01	3,11	3,01	3,09	3,33												
	N	5575	5561	5549	5554	5535	5512	5491												
Scienze Politiche	Media	3,05	2,16	3,12	3,28	3,06	3,24	3,39												
	N	2995	2988	2997	3002	2928	2955	2968												
Totale	Media	2,94	2,44	3,02	3,18	2,94	3,10	3,32												
	N	56335	56405	56114	56305	55914	56043	56112												



INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

		Facoltà												Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	
INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	Decisamente no	Conteggio	705	52	154	947	898	197	748	514	247	282	527	5271
		% entro Facoltà	12,4%	1,9%	7,2%	13,9%	8,1%	9,8%	12,6%	6,7%	7,0%	5,1%	17,7%	9,4%
	Più no che sì	Conteggio	1199	173	339	1341	1284	410	1196	956	538	720	665	8821
		% entro Facoltà	21,1%	6,2%	15,8%	19,7%	11,6%	20,4%	20,2%	12,5%	15,3%	13,1%	22,4%	15,7%
	Più sì che no	Conteggio	2503	996	990	2672	4283	845	2549	3262	1410	2014	1165	22689
		% entro Facoltà	44,0%	35,9%	46,1%	39,3%	38,6%	42,1%	43,0%	42,5%	40,2%	36,5%	39,2%	40,4%
	Decisamente sì	Conteggio	1288	1557	666	1842	4629	556	1432	2937	1314	2498	614	19333
		% entro Facoltà	22,6%	56,0%	31,0%	27,1%	41,7%	27,7%	24,2%	38,3%	37,4%	45,3%	20,7%	34,5%
Totale		Conteggio	5695	2778	2149	6802	11094	2008	5925	7669	3509	5514	2971	56114
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati?	Decisamente no	Conteggio	530	28	53	413	424	89	296	251	77	162	215	2538
		% entro Facoltà	15,2%	2,8%	7,8%	14,8%	7,6%	9,6%	14,0%	5,7%	4,5%	4,7%	16,4%	9,2%
	Più no che sì	Conteggio	960	83	115	738	749	222	529	599	323	451	356	5125
		% entro Facoltà	27,5%	8,3%	16,8%	26,4%	13,4%	23,8%	25,1%	13,6%	18,7%	13,1%	27,2%	18,6%
	Più sì che no	Conteggio	1537	424	329	1167	2328	435	970	1895	912	1445	556	11998
		% entro Facoltà	44,0%	42,4%	48,2%	41,7%	41,7%	46,7%	46,0%	42,9%	52,7%	42,0%	42,4%	43,7%
	Decisamente sì	Conteggio	464	465	186	478	2078	185	315	1673	418	1380	183	7825
		% entro Facoltà	13,3%	46,5%	27,2%	17,1%	37,2%	19,9%	14,9%	37,9%	24,2%	40,1%	14,0%	28,5%
Totale		Conteggio	3491	1000	683	2796	5579	931	2110	4418	1730	3438	1310	27486
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INFRASTRUTTURE - Valori medi

		INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati?
Facoltà			
Architettura	Media	2,77	2,55
	N	5695	3491
Economia	Media	3,46	3,33
	N	2778	1000
Farmacia	Media	3,01	2,95
	N	2149	683
Giurisprudenza	Media	2,80	2,61
	N	6802	2796
Ingegneria	Media	3,14	3,09
	N	11094	5579
Lettere e Filosofia	Media	2,88	2,77
	N	2008	931
Lingue e Lett. straniere	Media	2,79	2,62
	N	5925	2110
Medicina e Chirurgia	Media	3,12	3,13
	N	7669	4418
Scienze della Formazione	Media	3,08	2,97
	N	3509	1730
Scienze M.F.N.	Media	3,22	3,18
	N	5514	3438
Scienze Politiche	Media	2,63	2,54
	N	2971	1310
Totale	Media	3,00	2,91
	N	56114	27486



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	296	97	123	205	447	18	241	233	92	224	79	2055
		% entro Facoltà	5,2%	3,5%	5,7%	3,0%	4,0%	,9%	4,1%	3,0%	2,6%	4,1%	2,6%	3,7%
	Più no che sì	Conteggio	754	313	277	699	1316	78	726	778	359	827	221	6348
		% entro Facoltà	13,3%	11,2%	12,8%	10,2%	11,8%	3,9%	12,2%	10,1%	10,2%	15,0%	7,4%	11,3%
	Più sì che no	Conteggio	2302	1165	924	3197	4727	581	2497	3093	1407	2172	1234	23299
		% entro Facoltà	40,5%	41,9%	42,9%	46,9%	42,5%	28,8%	42,1%	40,2%	39,9%	39,4%	41,4%	41,4%
	Decisamente sì	Conteggio	2327	1208	832	2720	4628	1337	2469	3584	1668	2294	1448	24515
		% entro Facoltà	41,0%	43,4%	38,6%	39,9%	41,6%	66,4%	41,6%	46,6%	47,3%	41,6%	48,6%	43,6%
Totale		Conteggio	5679	2783	2156	6821	11118	2014	5933	7688	3526	5517	2982	56217
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	471	166	176	279	806	39	247	245	99	365	105	2998
		% entro Facoltà	8,3%	6,0%	8,2%	4,1%	7,3%	1,9%	4,2%	3,2%	2,8%	6,6%	3,5%	5,3%
	Più no che sì	Conteggio	1057	391	344	833	1560	112	836	891	376	829	318	7547
		% entro Facoltà	18,7%	14,1%	16,1%	12,3%	14,1%	5,6%	14,1%	11,6%	10,7%	15,1%	10,7%	13,5%
	Più sì che no	Conteggio	2693	1306	939	3239	5058	726	2861	4083	1674	2421	1354	26354
		% entro Facoltà	47,7%	47,0%	43,8%	47,7%	45,6%	36,1%	48,3%	53,0%	47,6%	44,1%	45,6%	47,0%
	Decisamente sì	Conteggio	1423	915	684	2446	3677	1135	1984	2480	1365	1875	1190	19174
		% entro Facoltà	25,2%	32,9%	31,9%	36,0%	33,1%	56,4%	33,5%	32,2%	38,8%	34,2%	40,1%	34,2%
Totale		Conteggio	5644	2778	2143	6797	11101	2012	5928	7699	3514	5490	2967	56073
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Valori medi

Facoltà		INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento?	INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?
Architettura	Media	3,17	2,90
	N	5679	5644
Economia	Media	3,25	3,07
	N	2783	2778
Farmacia	Media	3,14	2,99
	N	2156	2143
Giurisprudenza	Media	3,24	3,16
	N	6821	6797
Ingegneria	Media	3,22	3,05
	N	11118	11101
Lettere e Filosofia	Media	3,61	3,47
	N	2014	2012
Lingue e Lett. straniere	Media	3,21	3,11
	N	5933	5928
Medicina e Chirurgia	Media	3,30	3,14
	N	7688	7699
Scienze della Formazione	Media	3,32	3,23
	N	3526	3514
Scienze M.F.N.	Media	3,18	3,06
	N	5517	5490
Scienze Politiche	Media	3,36	3,22
	N	2982	2967
Totale	Media	3,25	3,10
	N	56217	56073



Genere

			Facoltà											Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	
Genere	Maschio	Conteggio	2075	1158	416	1916	8328	763	757	2358	577	2815	1237	22400
		% entro Facoltà	37,2%	41,7%	19,8%	29,3%	75,1%	38,5%	13,2%	30,7%	16,8%	50,4%	43,0%	40,4%
	Femmina	Conteggio	3501	1621	1683	4629	2768	1219	4974	5333	2858	2766	1642	32994
		% entro Facoltà	62,8%	58,3%	80,2%	70,7%	24,9%	61,5%	86,8%	69,3%	83,2%	49,6%	57,0%	59,6%
Totale		Conteggio	5576	2779	2099	6545	11096	1982	5731	7691	3435	5581	2879	55394
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Età

		Facoltà											Totale
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	
Fascia di età	18	Conteggio	5		2				12	1		3	23
		% entro Facoltà	,1%		,0%				,2%	,0%		,1%	,0%
	19	Conteggio	83	28	44	96	129	6	30	108	31	37	606
		% entro Facoltà	1,5%	1,0%	2,1%	1,4%	1,2%	,3%	,5%	1,4%	,9%	,7%	,5%
	20	Conteggio	1372	817	781	1785	2325	457	1708	1527	701	1541	13586
		% entro Facoltà	24,5%	29,6%	37,6%	26,9%	21,1%	23,3%	29,5%	20,2%	20,6%	27,7%	19,6%
	21	Conteggio	1464	535	416	1361	2936	417	1622	1580	678	1281	12772
		% entro Facoltà	26,1%	19,4%	20,0%	20,5%	26,6%	21,3%	28,0%	20,9%	19,9%	23,1%	16,5%
	22	Conteggio	1046	711	375	1080	1897	267	1099	994	542	1158	9705
		% entro Facoltà	18,7%	25,8%	18,1%	16,3%	17,2%	13,6%	19,0%	13,2%	15,9%	20,8%	18,4%
	23	Conteggio	557	265	192	815	1598	177	392	1028	376	670	6403
		% entro Facoltà	9,9%	9,6%	9,3%	12,3%	14,5%	9,0%	6,8%	13,6%	11,0%	12,1%	11,4%
	24	Conteggio	427	225	119	636	1176	172	312	885	241	326	4755
		% entro Facoltà	7,6%	8,2%	5,7%	9,6%	10,7%	8,8%	5,4%	11,7%	7,1%	5,9%	8,1%
	25 e oltre	Conteggio	645	178	148	851	976	462	631	1421	839	544	7434
		% entro Facoltà	11,5%	6,5%	7,1%	12,8%	8,8%	23,6%	10,9%	18,8%	24,6%	9,8%	25,4%
Totale		Conteggio	5599	2759	2075	6626	11037	1958	5794	7555	3409	5557	55284
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Tipologia di diploma conseguito

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
Tipologia di diploma conseguito	Liceo classico	Conteggio	670	290	463	2066	683	580	533	1823	559	677	516	8860
		% entro Facoltà	11,9%	10,5%	21,9%	30,9%	6,1%	29,1%	9,1%	23,9%	16,2%	12,4%	17,6%	15,9%
	Liceo scientifico	Conteggio	2445	1206	917	1900	7334	501	1209	4138	939	3621	878	25088
		% entro Facoltà	43,3%	43,5%	43,3%	28,4%	66,0%	25,1%	20,7%	54,3%	27,2%	66,6%	29,9%	45,1%
	Liceo linguistico	Conteggio	205	174	135	422	150	164	2293	280	278	168	409	4678
		% entro Facoltà	3,6%	6,3%	6,4%	6,3%	1,4%	8,2%	39,2%	3,7%	8,1%	3,1%	13,9%	8,4%
	Liceo artistico	Conteggio	969	4	72	152	48	119	48	53	106	26	25	1622
		% entro Facoltà	17,2%	,1%	3,4%	2,3%	,4%	6,0%	,8%	,7%	3,1%	,5%	,9%	2,9%
	Istituto magistrale	Conteggio	32	8	66	554	18	123	210	265	701	82	141	2200
		% entro Facoltà	,6%	,3%	3,1%	8,3%	,2%	6,2%	3,6%	3,5%	20,3%	1,5%	4,8%	4,0%
	Istituto tecnico-commerciale	Conteggio	143	872	156	918	755	174	813	316	358	471	479	5455
		% entro Facoltà	2,5%	31,4%	7,4%	13,7%	6,8%	8,7%	13,9%	4,1%	10,4%	8,7%	16,3%	9,8%
	Istituto tecnico per geometri	Conteggio	706	15	29	86	844	56	20	75	18	92	46	1987
		% entro Facoltà	12,5%	,5%	1,4%	1,3%	7,6%	2,8%	,3%	1,0%	,5%	1,7%	1,6%	3,6%
	Altro Istituto professionale	Conteggio	202	106	128	220	298	161	357	272	198		160	2102
		% entro Facoltà	3,6%	3,8%	6,0%	3,3%	2,7%	8,1%	6,1%	3,6%	5,7%		5,5%	3,8%
	Altro tipo di diploma	Conteggio	271	98	151	377	979	117	360	402	293	302	280	3630
		% entro Facoltà	4,8%	3,5%	7,1%	5,6%	8,8%	5,9%	6,2%	5,3%	8,5%	5,6%	9,5%	6,5%
Totale	Conteggio	5643	2773	2117	6695	11109	1995	5843	7624	3450	5439	2934	55622	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



Voto di diploma in fasce

			Facoltà											Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	
Voto di diploma in fasce	60-65	Conteggio	566	168	175	480	488	197	361	494	405	420	304	4058
		% entro Facoltà	10,3%	6,2%	8,6%	7,5%	4,4%	10,4%	6,5%	6,7%	12,2%	9,7%	11,1%	7,7%
	66-70	Conteggio	649	163	253	564	565	215	401	535	443	365	333	4486
		% entro Facoltà	11,8%	6,0%	12,5%	8,8%	5,1%	11,3%	7,3%	7,2%	13,3%	8,4%	12,2%	8,5%
	71-75	Conteggio	567	251	167	654	785	178	513	548	416	345	314	4738
		% entro Facoltà	10,3%	9,2%	8,2%	10,2%	7,1%	9,4%	9,3%	7,4%	12,5%	7,9%	11,5%	9,0%
	76-80	Conteggio	821	305	273	888	986	253	624	801	486	492	356	6285
		% entro Facoltà	14,9%	11,2%	13,4%	13,8%	9,0%	13,3%	11,3%	10,8%	14,6%	11,3%	13,0%	11,9%
	81-85	Conteggio	648	283	243	781	1087	263	544	759	394	346	266	5614
		% entro Facoltà	11,7%	10,4%	12,0%	12,1%	9,9%	13,8%	9,8%	10,3%	11,9%	8,0%	9,7%	10,6%
	86-90	Conteggio	583	233	193	624	1073	196	544	739	377	403	294	5259
		% entro Facoltà	10,6%	8,6%	9,5%	9,7%	9,7%	10,3%	9,8%	10,0%	11,4%	9,3%	10,8%	9,9%
	91-95	Conteggio	441	286	193	638	1378	187	675	865	289	458	203	5613
		% entro Facoltà	8,0%	10,5%	9,5%	9,9%	12,5%	9,8%	12,2%	11,7%	8,7%	10,5%	7,4%	10,6%
	96-100	Conteggio	1246	1028	533	1799	4646	410	1869	2645	509	1519	661	16865
		% entro Facoltà	22,6%	37,8%	26,3%	28,0%	42,2%	21,6%	33,8%	35,8%	15,3%	34,9%	24,2%	31,9%
Totale		Conteggio	5521	2717	2030	6428	11008	1899	5531	7386	3319	4348	2731	52918
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Anno di conseguimento del diploma

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
Anno di conseguimento del diploma	prima del 1995	Conteggio	70	47	29	256	141	179	185	250	340	91	306	1894
		% entro Facoltà	1,3%	1,7%	1,4%	4,0%	1,3%	9,5%	3,3%	3,4%	10,4%	1,7%	10,9%	3,5%
	1995-1999	Conteggio	281	71	69	264	369	121	174	538	207	191	163	2448
		% entro Facoltà	5,1%	2,6%	3,4%	4,1%	3,4%	6,4%	3,1%	7,4%	6,3%	3,5%	5,8%	4,6%
	2000	Conteggio	222	73	26	204	578	107	178	592	155	222	117	2474
		% entro Facoltà	4,0%	2,7%	1,3%	3,2%	5,4%	5,7%	3,2%	8,1%	4,7%	4,1%	4,2%	4,6%
	2001	Conteggio	436	241	116	692	1283	188	293	893	263	342	310	5057
		% entro Facoltà	7,9%	8,9%	5,7%	10,8%	11,9%	10,0%	5,2%	12,2%	8,0%	6,3%	11,0%	9,4%
	2002	Conteggio	518	247	190	726	1444	148	356	1015	311	619	325	5899
		% entro Facoltà	9,4%	9,1%	9,3%	11,3%	13,4%	7,9%	6,3%	13,9%	9,5%	11,3%	11,6%	11,0%
	2003	Conteggio	1096	740	332	1092	2048	264	962	879	528	1139	488	9568
		% entro Facoltà	19,9%	27,3%	16,3%	17,0%	19,1%	14,0%	17,1%	12,0%	16,1%	20,8%	17,4%	17,8%
	2004	Conteggio	1428	463	403	1235	3240	400	1683	1541	597	1197	454	12641
		% entro Facoltà	25,9%	17,1%	19,8%	19,2%	30,1%	21,3%	29,9%	21,1%	18,2%	21,9%	16,2%	23,5%
	2005	Conteggio	1455	831	871	1949	1647	473	1790	1603	880	1671	643	13813
		% entro Facoltà	26,4%	30,6%	42,8%	30,4%	15,3%	25,2%	31,8%	21,9%	26,8%	30,5%	22,9%	25,7%
Totale		Conteggio	5506	2713	2036	6418	10750	1880	5621	7311	3281	5472	2806	53794
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



Posizione socio-professionale

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Lett. straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
Posizione socio-professionale	Lavoro a tempo pieno	Conteggio	77	49	32	331	234	137	146	137	306	1150	462	3061
		% entro Facoltà	1,4%	1,8%	1,5%	5,0%	2,1%	7,0%	2,5%	1,8%	8,9%	20,8%	15,8%	5,5%
	Lavoro continuativamente part-time	Conteggio	463	147	168	702	523	173	544	414	529	177	351	4191
		% entro Facoltà	8,4%	5,3%	8,0%	10,5%	4,7%	8,8%	9,4%	5,4%	15,4%	3,2%	12,0%	7,6%
	Lavoro occasionalmente/saltuariamente	Conteggio	1620	795	487	1562	2279	552	1412	1634	871	549	712	12473
		% entro Facoltà	29,4%	28,6%	23,3%	23,5%	20,6%	28,1%	24,4%	21,5%	25,4%	10,0%	24,4%	22,5%
	Non lavoro	Conteggio	3355	1784	1401	4064	8045	1104	3694	5425	1726	3640	1396	35634
		% entro Facoltà	60,8%	64,3%	67,1%	61,0%	72,6%	56,2%	63,7%	71,3%	50,3%	66,0%	47,8%	64,4%
Totale	Conteggio	5515	2775	2088	6659	11081	1966	5796	7610	3432	5516	2921	55359	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ALLEGATO 2

IL QUESTIONARIO UTILIZZATO PER LA RILEVAZIONE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Le opinioni degli studenti frequentanti
sulle attività didattiche

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Leggi 537/1993 e 370/1999)

QUESTIONARIO



Programma di monitoraggio dell'attività didattica (leggi 537/93 e 370/99) – Anno accademico 2003/2004

Facoltà

Nome dell'insegnamento – codice dell'insegnamento

Nome del docente – codice del docente

Corso di Studi nel quale è previsto l'insegnamento (codificare l'insegnamento a seconda del corso di studi e dell'ordinamento nel quale è previsto, per il Corso di Studi di veda la codifica banca dati Miur)

Anno nel quale è previsto l'insegnamento

Semestre

N.ro crediti dell'insegnamento

Il presente questionario anonimo ha lo scopo di raccogliere il giudizio degli studenti su diversi aspetti della didattica relativa agli insegnamenti frequentati. Le valutazioni e le osservazioni espresse saranno utilizzate per rivedere e perfezionare le modalità didattiche e logistiche di svolgimento degli insegnamenti negli anni successivi. I risultati della rilevazione saranno resi noti a cura delle Facoltà e del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Si richiede allo studente di rispondere alle domande contenute nel questionario con la massima cura ed attenzione. Barrare la casella **non previsto** per le domande n. 11 e 13, quando non sono previste attività didattiche integrative delle lezioni. Ad eccezione delle domande n. 1 e 2 i quesiti si riferiscono ESCLUSIVAMENTE all'insegnamento che si sta valutando. Nel caso non si abbiano sufficienti elementi per rispondere, lasciare semplicemente la casella in bianco.

		GIUDIZI NEGATIVI		GIUDIZI POSITIVI	
		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI					
1.	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	☐	☐	☐	☐
2.	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	☐	☐	☐	☐
ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO					
3.	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐
4.	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	☐	☐	☐	☐
5.	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	☐	☐	☐	☐
5.1	Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	☐	☐	☐	☐
5.2	L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	☐	☐	☐	☐
5.3	Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	☐	☐	☐	☐
5.4	In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?	Meno del 25% ☐	Tra 25-50 % ☐	Tra 50-75 % ☐	Più del 75% ☐
ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO					
6.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	☐	☐	☐	☐
6.1	Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	☐	☐	☐	☐
7.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	☐	☐	☐	☐
8.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐



	GIUDIZI NEGATIVI		GIUDIZI POSITIVI		
	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	
10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	
10.1 Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative barrare non previsto)	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	Non previsto ☐ ⁰⁰
11.1 Quanta parte delle lezioni di questo insegnamento ha frequentato in percentuale?	Meno del 30% ☐ ¹	Tra 30-50 % ☐ ²	Tra 50-70 % ☐ ³	Tra 70-90% ☐ ⁴	Più del 90% ☐ ⁵
INFRASTRUTTURE	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, barrare non previsto)	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	Non previsto ☐ ⁰⁰
INTERESSE E SODDISFAZIONE	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	
INFORMAZIONI GENERALI					
Genere Maschio ☐ ¹ Femmina ☐ ²	Anno di nascita 19		Anno in cui ha conseguito il diploma di scuola media superiore 		
Voto di diploma di scuola media superiore		/60 (se in sessantesimi)	/100 (se in centesimi)		
Tipo di diploma di scuola media superiore conseguito Liceo classico ☐ ¹ Liceo scientifico ☐ ² Liceo linguistico ☐ ³ Liceo artistico ☐ ⁴ Istituto magistrale ☐ ⁵ Istituto tecnico-commerciale ☐ ⁶ Istituto tecnico per geometri ☐ ⁷ Altro istituto professionale ☐ ⁸ Altro tipo di diploma ☐ ⁹					
Posizione lavorativa attuale Lavoro a tempo pieno ☐ ¹ Lavoro continuativamente part-time ☐ ² Lavoro occasionalmente/saltuariamente ☐ ³ Non lavoro ☐ ⁴					
Anno di corso I anno ☐ ¹ II anno ☐ ² III anno ☐ ³ IV anno ☐ ⁴ V anno ☐ ⁵ VI anno ☐ ⁶ Ripetente ☐ ⁷ Fuori corso ☐ ⁸					