



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE SULLE OPINIONI
DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Legge 370/1999)

Rilevazione anno accademico 2004/2005

Genova, aprile 2006



Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Genova, nominato con D.R. n. 36 del 12/02/2005 e successivo D.R. n. 51 del 28/02/05, è attualmente composto da:

Prof.ssa Mara Zuccardi Merli, Presidente

Prof. Ferdinando Amman

Prof. Philippe Busquin

Prof. Giorgio Cantelli Forti

Prof. Alfredo Corsanego

Prof. Daniele Friedman

Prof.ssa Antonella Rovere

Dott.ssa Rosa Gatti

Dott. Giorgio Musso

L'ufficio di supporto alle attività del Nucleo è il Settore IX del Servizio Programmazione, budget e controllo di Gestione.



Indice

1. Il disegno dell'indagine	4
1.1 Caratteristiche generali	4
1.2 Lo strumento di rilevazione	4
1.3 L'organizzazione della rilevazione	6
1.4 L'analisi e l'interpretazione dei risultati	8
2. I risultati dell'indagine	9
2.1 Il grado di copertura	9
2.2 Le opinioni rilevate	14
2.2.1 L'organizzazione complessiva dei corsi di studio	15
2.2.2 L'organizzazione degli insegnamenti	17
2.2.3 La didattica frontale	17
2.2.4 Le infrastrutture	18
2.2.5 L'interesse e la soddisfazione complessivi	19
3. Le valutazioni per Facoltà	23
3.1 L'analisi specifica per Facoltà	23
3.2 La diffusione dei risultati, l'utilizzo e le azioni intraprese	35
Allegati	
Allegato 1 : I risultati a livello di singole Facoltà	47
Allegato 2 : Il questionario utilizzato per la rilevazione	71



1. Il disegno dell'indagine

1.1 Caratteristiche generali

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, introdotta dalla Legge 370/99, ha lo scopo di individuare il livello di qualità percepita dagli studenti in merito alle attività didattiche svolte nel corso dell'anno accademico di riferimento.

A partire dall'anno accademico 1999/2000 l'Ateneo di Genova ha dato avvio a questo monitoraggio sistematico, giunto nel corso dell'anno accademico 2004/2005 alla sesta edizione. Come negli anni precedenti, anche nell'ultimo anno attraverso l'indagine sono state rilevate le valutazioni degli studenti nei confronti: a) dell'organizzazione didattica dei singoli Corsi di Studio; b) dei contenuti e dell'organizzazione dei singoli insegnamenti; c) di alcuni aspetti relativi ai singoli docenti.

Per quanto riguarda il disegno dell'indagine, dal 2003/2004 l'Ateneo genovese ha modificato la struttura e l'articolazione del questionario utilizzato per la rilevazione, adottando il questionario proposto dal Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario e dotandosi anche di un nuovo Regolamento¹.

Dal punto di vista organizzativo, invece, il quadro è rimasto sostanzialmente invariato. Analogamente al passato, il Nucleo di Valutazione ha fornito indicazioni in merito alle modalità di gestione della rilevazione, non intervenendo però direttamente nelle fasi di raccolta e di prima elaborazione dei dati che avviene a cura delle singole Facoltà. L'attività del Nucleo, oltre al ruolo di coordinamento, si è concentrata successivamente sull'analisi a livello di Ateneo e sulla rielaborazione comparativa dei dati a livello di Facoltà².

Nella presente relazione si presentano i risultati di queste analisi aggregati a livello di Ateneo e di Facoltà³.

1.2 Lo strumento di rilevazione

Come già accennato, nel corso dell'anno accademico 2003/2004 l'Università di Genova ha modificato la struttura del questionario utilizzato per la rilevazione adottando lo schema standard proposto dal CNVSU, integrato con una sezione dedicata alla rilevazione delle caratteristiche socio-demografiche dei rispondenti e con alcune domande definite in sede locale. Com'è noto, si tratta di un questionario strutturato, autosomministrato e suddiviso in sezioni tematiche; la scala di risposta della soddisfazione, meglio descritta oltre, prevede quattro modalità bilanciate (Decisamente sì, Più sì che no, Più no che sì, Decisamente no).

Il questionario è stato adottato dalle undici Facoltà in modo standardizzato; alcune di queste lo hanno arricchito con domande specifiche e, in alcuni casi, anche con sezioni "aperte" per stimolare gli studenti a fornire ulteriori osservazioni o motivare le risposte fornite alle domande chiuse. La struttura e l'articolazione del questionario unificato a livello di Ateneo è riportata in fig. 1⁴.

¹ Il cambiamento avvenuto nello strumento di rilevazione rende, di fatto, impossibili le comparazioni con i risultati degli anni precedenti, in quanto le differenze non riguardano solo il contenuto delle domande ma anche le scale di risposta.

² Lo schema relativo all'organizzazione e alle fasi dell'indagine è riportato in fig. 1.

³ La presente relazione contiene tutti i risultati richiesti nelle *Note tecniche su dati ed informazioni da trasmettere entro il 30 Aprile 2006*; in particolare, i risultati relativi alle domande proposte dal CNVSU (Doc 9/02) (Allegato 2 delle *Note tecniche*) sono riportati a livello aggregato di Ateneo e per singole Facoltà nell'Allegato 1 al presente documento.

⁴ Il testo del questionario unificato a livello di Ateneo è riportato integralmente nell'Allegato 2.



FIG. 1 La struttura del questionario unificato a livello di Ateneo

- *Informazioni generali*
 - ✓ Facoltà
 - ✓ Nome/codice dell'insegnamento
 - ✓ Nome/codice del docente
 - ✓ Corso di studi
 - ✓ Anno/semestre
 - ✓ Crediti dell'insegnamento

- *Caratteristiche socio-demografiche dello studente*
 - ✓ Genere
 - ✓ Età
 - ✓ Tipologia di diploma di scuola media superiore
 - ✓ Anno di conseguimento del diploma e votazione conseguita
 - ✓ Posizione socioprofessionale
 - ✓ Anno di corso

- *Organizzazione del corso di studi*
 - ✓ Carico di studio complessivamente considerato degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento
 - ✓ Organizzazione didattica complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento

- *Organizzazione dell'insegnamento*
 - ✓ Esposizione delle modalità di esame
 - ✓ Rispetto dell'orario di svolgimento dell'attività didattica
 - ✓ Reperibilità del personale docente
 - ✓ Conformità del programma previsto agli argomenti svolti in aula
 - ✓ Presenza del docente

- *Attività didattiche e di studio*
 - ✓ Valutazione delle conoscenze preliminari
 - ✓ Livello di difficoltà percepito dell'insegnamento
 - ✓ Capacità del docente di stimolare/motivare l'interesse verso la disciplina
 - ✓ Capacità espositiva del docente
 - ✓ Carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati
 - ✓ Materiale didattico
 - ✓ Utilità delle lezioni ai fini dell'apprendimento
 - ✓ Attività didattiche integrative
 - ✓ Percentuale di lezioni frequentata

- *Infrastrutture*
 - ✓ Valutazione delle aule
 - ✓ Valutazione dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative

- *Valutazioni conclusive*
 - ✓ Livello di interesse complessivo verso gli argomenti dell'insegnamento
 - ✓ Livello di soddisfazione complessivo dello svolgimento dell'insegnamento

1.3 L'organizzazione della rilevazione

Per quanto riguarda la popolazione di riferimento, destinatari della rilevazione sono stati tutti gli studenti frequentanti nel corso dell'anno accademico 2004/2005, mentre la base della rilevazione è costituita da tutti i corsi dell'Ateneo genovese impartiti nello stesso anno. La rilevazione è stata svolta per singolo insegnamento.



La scansione temporale della fase di rilevazione è stata programmata cercando di stabilire i momenti di raccolta dei questionari in modo tale da evitare il più possibile distorsioni nel caso di date troppo vicine ad un appello di esame e limitare il rischio di rilevare un numero di studenti sottostimato, ad esempio alla fine delle lezioni. Tuttavia, si conferma la difficoltà a definire intervalli temporali standard omogenei per tutte le Facoltà e, all'interno delle singole Facoltà, per tutti i Corsi di studio; la rilevazione è stata condotta, pertanto, rispettando le specificità dei differenti calendari didattici. È sembrato opportuno, infatti, non imporre un periodo unico e unificato a livello di Ateneo, in modo che la rilevazione corrisponda effettivamente al reale stato di avanzamento dei corsi. Il Nucleo ha fornito, tuttavia, precise indicazioni alle Facoltà di somministrare i questionari in corrispondenza di almeno due terzi del corso; nella maggior parte dei casi la rilevazione si è svolta in corrispondenza della fase finale delle lezioni.

Per ciascun insegnamento le valutazioni sono state raccolte nella stessa data (ad eccezione delle Facoltà di Ingegneria e Medicina che hanno effettuato la rilevazione tramite WEB); in questo modo gli studenti si sono trovati in una condizione omogenea rispetto alle tematiche oggetto di studio. La fase di rilevazione è stata condotta in due momenti in corrispondenza del primo e del secondo semestre.

In generale, anche nel corso dell'ultimo anno si è riscontrata una buona partecipazione; analogamente al passato, non si sono verificati grossi problemi legati alla privacy da parte degli studenti, in quanto la procedura adottata ha garantito il totale anonimato. Si segnala il permanere di diversi insegnamenti con un numero esiguo di studenti, circostanza emersa già negli anni precedenti; in questi casi non è stato possibile effettuare la rilevazione.

Dal punto di vista organizzativo, ciascuna Facoltà ha gestito la rispettiva rilevazione, seguendo generalmente le indicazioni a suo tempo concordate con il Nucleo. Ogni Facoltà ha individuato un proprio referente interno per il coordinamento della rilevazione, il *data entry*, nonché le fasi successive, fino all'invio al Nucleo della relazione e del file contenente i dati. La rilevazione è stata agevolata dalla collaborazione di diverse persone adeguatamente addestrate sugli obiettivi e le finalità dell'iniziativa.

Per quanto riguarda le tecniche di rilevazione, tutte le Facoltà hanno utilizzato un questionario autosomministrato in versione cartacea, ad eccezione delle Facoltà di Ingegneria e Medicina che hanno gestito la rilevazione tramite web; successivamente alla fase di rilevazione, i dati sono stati registrati su supporto magnetico mediante lettura ottica a cura di ogni singola Facoltà.

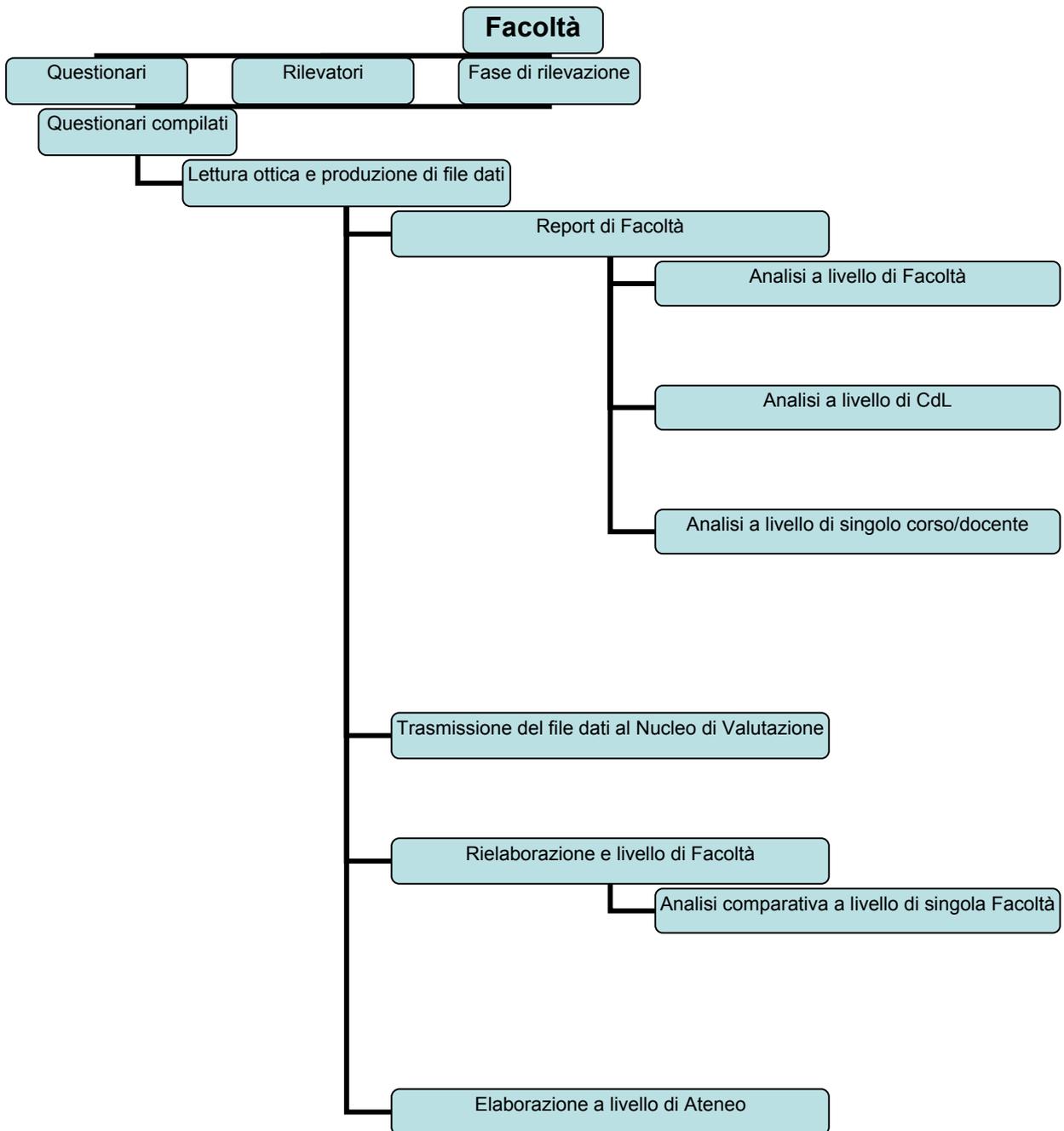
I dati sono stati raccolti dal Nucleo e rielaborati al fine di giungere ad una lettura globale; i file con i dati grezzi, forniti a cura delle singole Facoltà, sono stati sottoposti a operazioni di *data cleaning* e inseriti in un file unico sul quale sono state condotte le analisi contenute nella presente relazione.

Prima di entrare nel dettaglio dei risultati, vale la pena ricordare che l'attività di valutazione svolta dall'Ateneo genovese non si esaurisce nella rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche se questa rappresenta sicuramente un elemento di cruciale importanza. Oltre a questa iniziativa, esistono altre azioni intraprese dall'Università di Genova, fra le quali la partecipazione al progetto Alma Laurea. Esistono poi azioni specifiche attivate dalle singole Facoltà: panel retrospettivi sugli sbocchi professionali dei laureati, indagini sulle opinioni e gli atteggiamenti degli studenti iscritti al primo anno, ricerche sulla condizione degli studenti fuori corso e un progetto di monitoraggio delle carriere degli studenti. Inoltre, diverse Facoltà hanno attivato singole iniziative per raccogliere opinioni e giudizi su attività specifiche, utilizzando sezioni tematiche all'interno del questionario standard.

In fig. 2 è riportato il disegno complessivo e l'organizzazione dell'indagine.



FIG. 2 Organizzazione dell'indagine





1.4 L'analisi e l'interpretazione dei risultati

Al termine della fase di rilevazione ciascuna Facoltà ha provveduto ad effettuare la registrazione dei dati su supporto magnetico mediante lettura ottica, tranne le Facoltà di Ingegneria e Medicina che, come già ricordato, hanno effettuato la rilevazione tramite web. Successivamente, ogni Facoltà ha inviato la relazione e il file dati al Nucleo.

Prima di illustrare i risultati occorre ricordare alcune caratteristiche dell'indagine nel suo complesso già illustrate nelle precedenti relazioni. La prima osservazione riguarda la tipologia del campione di rispondenti. Considerato il fatto che non tutte le Facoltà presentano un tasso di frequenza omogeneo, i risultati possono risentire del diverso apporto di ogni singola Facoltà. Inoltre, ciascun insegnamento contribuisce secondo il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione; pertanto, insegnamenti molto frequentati hanno un peso relativo maggiore rispetto ad altri meno frequentati. Queste considerazioni possono avere un certo grado di validità non solo per i singoli insegnamenti ma, in senso estensivo, anche per Corsi di Studio o intere Facoltà⁵.

Inoltre, dal punto di vista della composizione degli studenti frequentanti, due Facoltà possono conseguire risultati omogenei e, al contrario, essere caratterizzate da un elevato livello di disomogeneità per quanto riguarda le caratteristiche dei rispondenti, e via di seguito. Ancora, non sempre tutti gli studenti frequentano necessariamente tutti gli insegnamenti corrispondenti all'effettivo anno di corso.

Permane, inoltre, un ulteriore elemento che contraddistingue l'indagine nel suo complesso e ne condiziona in parte l'analisi. Come già ricordato nelle precedenti relazioni, in assenza di un codice identificativo non è possibile risalire dal numero di questionari compilati al numero di studenti che hanno compilato almeno un questionario e, per estensione, al numero di studenti frequentanti. Questo accade poiché ogni studente ha espresso tanti pareri quanti erano i corsi ai quali era presente al momento della rilevazione. Pertanto la presenza di unità ripetute vincola in qualche misura l'indagine e non consente di condurre analisi corrette sulle caratteristiche degli studenti. Nella lettura dei risultati, quindi, in alcuni casi le unità di analisi sono rappresentate dai rispondenti, in altri dai singoli giudizi.

Queste brevi considerazioni non vogliono sminuire la portata dei risultati dell'indagine, ma semplicemente suggerire alcune cautele e fornire spunti di riflessione per migliorare sempre più il metodo utilizzato per la rilevazione.

Naturalmente, questo tipo di indagine, considerate le caratteristiche del disegno della ricerca, rappresenta solo le opinioni degli studenti frequentanti; in altre parole, non offre alcuna indicazione in merito, ad esempio, alle motivazioni della mancata frequenza da parte degli studenti che non partecipano alle attività didattiche.

Nelle pagine che seguono sono riportati i risultati relativi al totale dell'Ateneo e alle singole Facoltà⁶. In particolare, nel paragrafo seguente sono riportati i dati relativi all'andamento numerico dei questionari, al tasso di partecipazione degli studenti e al grado di copertura dell'indagine. Nel secondo paragrafo viene presentata l'analisi delle opinioni degli studenti in merito all'organizzazione dei corsi e alle attività didattiche, mentre nel terzo paragrafo sono illustrati l'andamento dei vari indicatori per ciascuna Facoltà, l'utilizzo dei risultati e le successive azioni intraprese. Diversamente dalle precedenti relazioni quest'anno la parte relativa alle caratteristiche socio-demografiche degli studenti, anche a causa del problema sopra descritto, non è stata oggetto di analisi specifiche ma è presente, comunque, in appendice disaggregata per Facoltà.

⁵ Per ovviare a questi inconvenienti occorrerebbe ponderare adeguatamente i risultati, secondo il peso di ciascun insegnamento e la relativa frequenza, procedimento che richiede grande attenzione per le distorsioni che può comportare.

⁶ Le tavole statistiche sono riportate nell'Allegato 1.



2. I risultati dell'indagine

2.1 Il grado di copertura

Nell'anno accademico 2004/2005 sono stati raccolti ed elaborati 57943 questionari, con un aumento di quasi 1000 unità rispetto i 56997 questionari dell'anno precedente.

Il numero delle schede raccolte negli ultimi cinque anni accademici mostra una crescita costante (fig. 3). Dopo il notevole incremento registrato tra il 2002/2003 e il 2003/2004⁷ il dato attuale appare piuttosto stabilizzato.

FIG. 3 Numero di questionari raccolti ed elaborati – a.a. 2000-2001/2004-2005 – valori assoluti

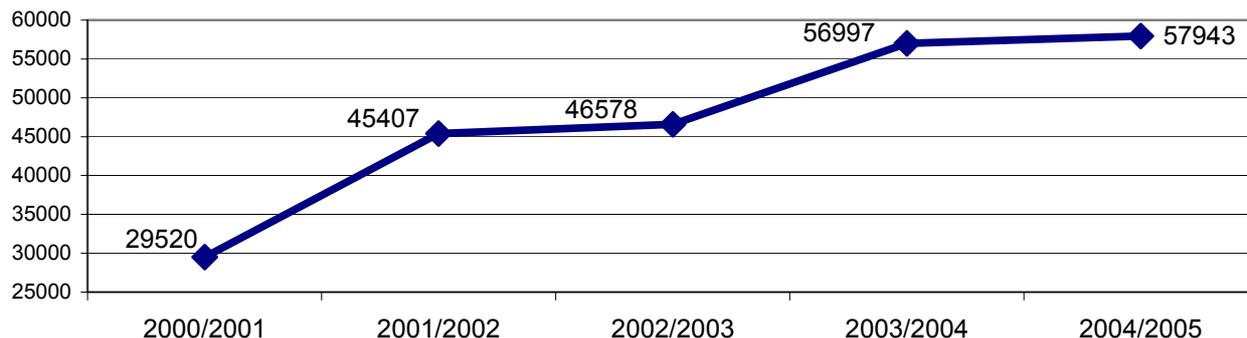
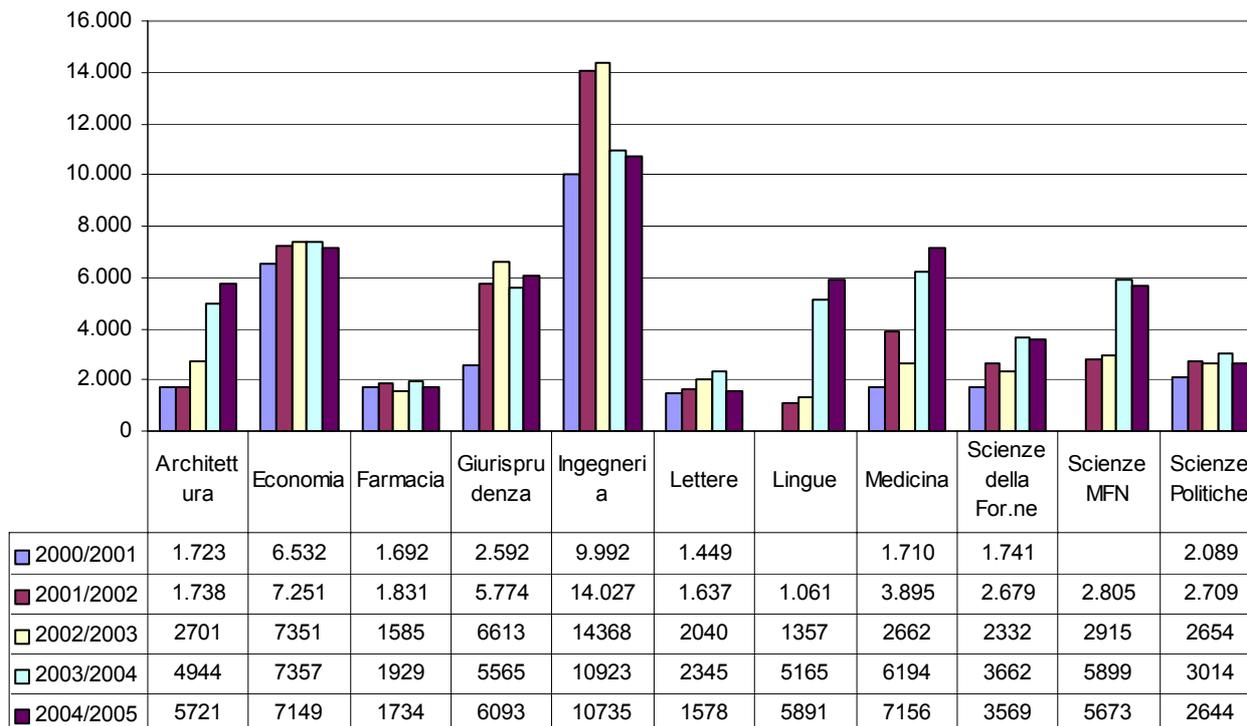


FIG. 4 Numero di questionari raccolti ed elaborati per Facoltà – a.a. 2000-2001/2004-2005 – valori assoluti



⁷ L'incremento registrato tra il 2002/2003 e il 2003/2004 appariva correlato all'aumento del numero di insegnamenti avvenuto a seguito dell'introduzione dei nuovi ordinamenti, ma era altresì il segnale del grado crescente di diffusione e partecipazione all'indagine nelle varie Facoltà.



Per quanto riguarda il grado di copertura della rilevazione, questo indicatore è stato calcolato utilizzando quali parametri di riferimento sia gli insegnamenti attivati, sia il numero di studenti regolari⁸. Nella tab. 1 sono riportati per ciascuna Facoltà il numero di insegnamenti attivati, il numero di insegnamenti rilevati e il tasso di copertura degli insegnamenti, derivante dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati. Anche per l'a.a. 2004/2005, naturalmente, la rilevazione ha coinvolto tutte le Facoltà dell'Ateneo genovese.

TAB. 1 Indicatori strutturali: insegnamenti attivati, insegnamenti rilevati, tasso di copertura insegnamenti per Facoltà – anno accademico 2004/2005

Facoltà	Numero di	Numero di	Tasso di copertura
	Insegnamenti attivati Val. ass.	Insegnamenti rilevati val. ass.	insegnamenti %
Architettura	288	248	86
Economia	243	177	73
Farmacia	126	93	74
Giurisprudenza	193	150	78
Ingegneria	922	921	100
Lettere e Filosofia	360	109	30
Lingue e Lett.re Straniere	252	176	70
Medicina e Chirurgia	577*	364	63
	2076**		17
Scienze della Formazione	327	161	49
Scienze M.F.N.	949	464	49
Scienze Politiche	297	279	94
<i>Totale Ateneo</i> ¹	<i>4534</i>	<i>3142</i>	<i>69</i>
<i>Totale Ateneo</i> ²	<i>6033</i>	<i>3142</i>	<i>52</i>

¹ Base di calcolo: il totale di Ateneo è stato calcolato utilizzando quale totale di insegnamenti il numero di insegnamenti attivati nei Corsi di Laurea sottoposti a rilevazione.

² Base di calcolo: il totale di Ateneo è stato calcolato utilizzando quale totale di insegnamenti il numero totale di insegnamenti attivati.

* Totale insegnamenti attivati nei corsi di Laurea sottoposti a rilevazione (Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria, Dietista, Fisioterapista, Igienista dentale, Fisioterapista, Logopedista, Infermiere e Ortottista e Assistente in oftalmologia).

** Totale insegnamenti della Facoltà di Medicina e Chirurgia.

In tab. 2 è riportato il numero complessivo dei questionari raccolti in ciascuna Facoltà e il rispettivo numero di studenti regolari calcolato sia seguendo le indicazioni contenute nelle *Note tecniche 2006* sia tenendo conto del regime di impegno previsto per gli studenti del nuovo ordinamento (si vedano le note in calce alla tab. 2). Come già ricordato, il numero di questionari raccolti, dopo un deciso aumento registrato tra il 2002/2003 e il 2003/2004, seppur in crescita, negli ultimi due anni si è stabilizzato intorno alle 57.400 unità (valore medio dell'ultimo biennio).

⁸ Considerate le caratteristiche della rilevazione, che prevede che ogni studente compili un numero di questionari pari al numero di insegnamenti frequentati nel corso di un anno accademico, il rapporto tra i questionari compilati e il numero di insegnamenti rilevati corrisponde, con larga approssimazione e a livello aggregato, al numero medio di studenti frequentanti ciascun insegnamento.



TAB. 2 Indicatori strutturali: totale questionari raccolti, totale studenti regolari – a.a. 2004/2005

<i>Facoltà</i>	<i>Totale Questionari raccolti</i>	<i>Totale studenti regolari² (note tecniche 2006)</i>	<i>Totale studenti regolari³</i>
Architettura	5721	1480	1672
Economia	7149	1709	1926
Farmacia	1734	639	687
Giurisprudenza	6093	1934	2188
Ingegneria	10735	2167	2694
Lettere e Filosofia	1578	1379	1805
Lingue e Lett.re Straniere	5891	1323	1547
Medicina e Chirurgia	7156	2779	3246
Scienze della Formazione	3569	1709	2171
Scienze MFN	5673	1439	1764
Scienze Politiche	2644	859	1042
Interfacoltà	*	271	341
<i>Totale Ateneo</i>	<i>57943</i>	<i>17688</i>	<i>21083</i>

Fonte: Data Warehouse di Ateneo.

¹ Base di calcolo: tutte le Facoltà.

² Studenti regolari come da note tecniche 2006: studenti iscritti da un numero di anni inferiore o uguale alla durata legale dei singoli corsi a prescindere dalla loro effettiva posizione amministrativa.

³ Studenti regolari: fermo restando che la nozione di studente regolare è quella indicata nelle note tecniche 2006, si sottolinea che per quanto riguarda gli studenti del nuovo ordinamento si è tenuto conto anche del regime di impegno da loro indicato nel piano di studio (per esempio: uno studente iscritto per la quarta volta ad un corso di laurea triennale è da considerarsi regolare nel caso in cui si sia sempre iscritto part-time).

*Gli studenti appartenenti a questa categoria in questa sede non sono stati attribuiti alle singole Facoltà.

Per quanto riguarda il tasso di partecipazione degli studenti – pari al rapporto tra il totale dei questionari compilati e il totale degli studenti regolari – si riporta il trend del quinquennio 2000-2005, calcolato utilizzando sempre il numero di studenti regolari conforme alle note tecniche.

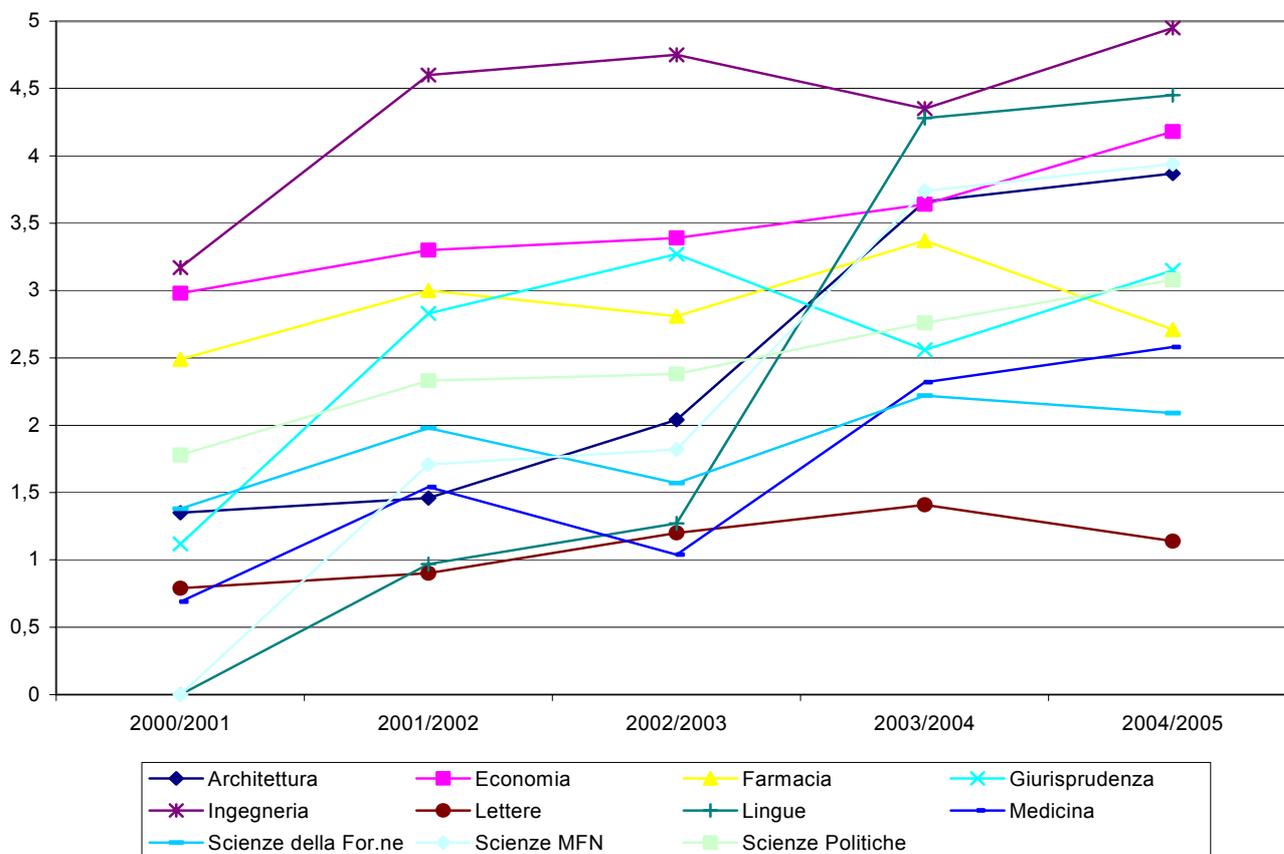
Il dato relativo al tasso di partecipazione degli studenti mostra una crescita lineare (tab. 3 e fig. 5). In occasione della rilevazione svoltasi nel 2000/2001 erano stati raccolti 29520 questionari, con un tasso di partecipazione degli studenti pari a 1,8; nel 2001/2002 questo indicatore raggiunge quota 2,43 (45407 questionari), nel 2002/2003 quota 2,50 (46578 questionari), nel 2003/2004 registra un ulteriore incremento arrivando a 3,06 (56997 questionari) e nell'ultimo anno giunge a 3,28 (57943 questionari).

TAB. 3 Indicatori strutturali: tasso di partecipazione studenti – numero medio di questionari compilati per studente per Facoltà (rapporto questionari/studenti regolari) – a.a. 2000/2001-2004/2005

<i>Facoltà</i>	<i>Anno 2000/2001 Tasso di partecipazione studenti</i>	<i>Anno 2001/2002 Tasso di partecipazione studenti</i>	<i>Anno 2002/2003 Tasso di partecipazione studenti</i>	<i>Anno 2003/2004 Tasso di Partecipazione studenti</i>	<i>Anno 2004/2005 Tasso di Partecipazione studenti</i>
Architettura	1,35	1,46	2,04	3,66	3,87
Economia	2,98	3,30	3,39	3,64	4,18
Farmacia	2,49	3,00	2,81	3,37	2,71
Giurisprudenza	1,12	2,83	3,27	2,56	3,15
Ingegneria	3,17	4,60	4,75	4,35	4,95
Lettere	0,79	0,90	1,20	1,41	1,14
Lingue e lett. str.re	*	0,97	1,27	4,28	4,45
Medicina	0,69	1,54	1,04	2,32	2,58
Scienze della for.ne	1,38	1,98	1,57	2,22	2,09
Scienze M.F.N.	*	1,71	1,82	3,74	3,94
Scienze Politiche	1,78	2,33	2,38	2,76	3,08
<i>Totale Ateneo</i>	<i>1,80</i>	<i>2,43</i>	<i>2,50</i>	<i>3,06</i>	<i>3,28</i>

In fig. 5 è riportato il trend del tasso di partecipazione degli studenti per Facoltà nel periodo 2000-2005.

FIG. 5 Tasso di partecipazione studenti per Facoltà – a.a. 2000-2001/2004-2005



Prima di entrare nel merito dei risultati, appare utile ricordare alcune caratteristiche del campione di rispondenti. Come si è visto in tabb. 2 e 3, l'apporto di ciascuna Facoltà in termini di schede raccolte – ma, soprattutto, di numero medio di schede per studente iscritto – varia in misura rilevante. La variabilità riscontrata mostra un andamento relativamente stabile nel tempo, poiché il tasso di partecipazione degli studenti non è omogeneo tra le varie Facoltà.

È bene tenere conto, inoltre, del diverso tasso di frequenza alle lezioni degli studenti iscritti ai vari Corsi di Studio che, in molti casi, presenta differenze anche notevoli fra le Facoltà. Pertanto, appare più opportuno utilizzare il tasso di copertura non tanto come una misura oggettiva del grado di rappresentatività del campione rispetto all'universo, quanto come un'informazione del livello di partecipazione degli studenti frequentanti⁹.

In tab. 4 e fig. 6 è riportata la quota percentuale di ciascuna Facoltà, riferita al totale dei questionari raccolti, messa a confronto con il numero rispettivo di studenti regolari.

⁹ Queste considerazioni consigliano, quindi, una certa cautela nelle generalizzazioni di tipo aggregato e nelle comparazioni tra singole Facoltà. Le variazioni di tipo strutturale intra e inter-Facoltà sono, infatti, notevoli e suggeriscono una lettura del dato, prescindendo dalle valutazioni a livello di Ateneo, in primo luogo a livello di ogni singola Facoltà e, al suo interno a livello di singolo Corso di studio.

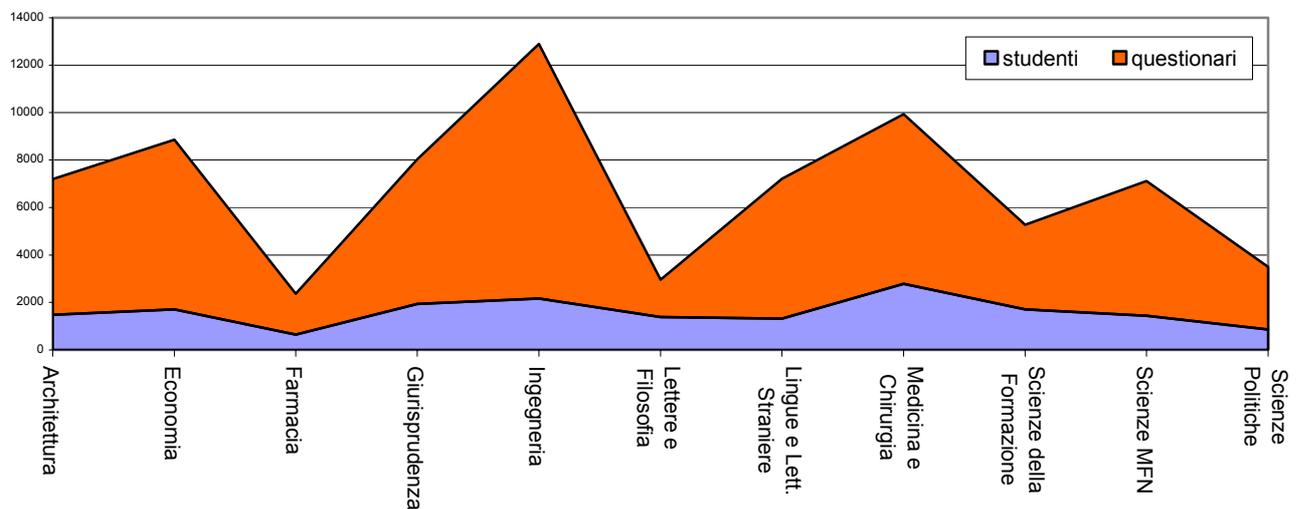


TAB. 4 Confronto studenti regolari e questionari raccolti per Facoltà – anno 2004/2005*

Facoltà	Totale studenti regolari %	Totale Questionari raccolti %
Architettura	8,4	9,9
Economia	9,7	12,3
Farmacia	3,6	3,0
Giurisprudenza	10,9	10,5
Ingegneria	12,3	18,5
Lettere e Filosofia	7,8	2,7
Lingue e Lett.re Straniere	7,5	10,2
Medicina e Chirurgia	15,7	12,4
Scienze della Formazione	9,7	6,2
Scienze M.F.N.	8,1	9,8
Scienze Politiche	4,9	4,6
<i>Totale Ateneo</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

*Esclusi gli studenti interfacoltà pari a 271 unità.

FIG. 6 Questionari raccolti e studenti regolari per Facoltà – anno 2004/2005 – valori assoluti



Come si vede, l'universo degli studenti frequentanti non è rappresentato in modo perfettamente proporzionale, ma presenta in corrispondenza di alcune Facoltà casi di sotto o sovrarappresentazione.

Da questo punto di vista, il campione presenta alcuni "errori" di stima, facilmente quantificabili per le variabili delle quali si conosce l'esatto valore della distribuzione della popolazione¹⁰.

¹⁰ Attraverso una ponderazione sarebbe stato possibile riportare i dati alle giuste proporzioni attese. Tuttavia, considerato che la ponderazione altera necessariamente la natura dei dati e che la natura stessa della rilevazione non permette di conoscere con esattezza il numero reale di rispondenti, ma solo il numero di questionari raccolti, si è ritenuto di non effettuare alcun trattamento sui dati, poiché gli stessi rappresentano comunque una fotografia dell'Ateneo genovese nel suo complesso.



2.2 Le opinioni rilevate

Entrando nel vivo delle opinioni relative all'organizzazione dei Corsi e alle attività didattiche, ricordiamo che il questionario è costituito da una batteria di domande (item) suddivise in sezioni tematiche riguardanti:

1. l'organizzazione del Corso di Studi
2. l'organizzazione degli insegnamenti
3. le attività didattiche e di studio
4. le infrastrutture
5. i livelli di interesse e soddisfazione complessivi.

Il meccanismo di risposta è basato su una scala ordinale a quattro modalità bilanciate strutturata come illustrato nello schema seguente:

1 =	totale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente negativo (modalità di risposta: "Decisamente no")
2 =	parziale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente negativo più spostato verso la componente di totale insoddisfazione (modalità di risposta: "Più no che sì")
3 =	parziale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente positivo più spostato verso la componente di totale soddisfazione (modalità di risposta: "Più sì che no")
4 =	totale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente positivo (modalità di risposta : "Decisamente sì")

Prima di procedere all'esposizione dei risultati, è bene ricordare che questi indicatori, come ricordato dal CNVSU¹¹, seppur decisamente utili in fase di primo intervento, possono indurre a conclusioni errate o, comunque, distorte, soprattutto quando si effettua l'analisi a livello aggregato senza tenere conto in modo adeguato della struttura gerarchica delle informazioni disponibili. Occorre, inoltre, tenere presente che le valutazioni degli studenti sulle varie dimensioni della qualità di ciascun insegnamento sono espressione di fattori latenti su cui incidono elementi quali le caratteristiche e le aspettative individuali del rispondente (genere, età, formazione ex ante, contesto familiare, contesto sociale, coerenza tra conoscenze apprese e attese occupazionali, ecc.).

Un'ulteriore osservazione, già riportata nella relazione dello scorso anno, riguarda il trattamento statistico dei dati. Dal punto di vista dell'analisi statistica, al fine di mettere in luce le "tipicità" presenti nelle manifestazioni dei fenomeni, la scala di risposta utilizzata – di tipo ordinale – impone l'applicazione di tecniche statistiche adeguate alle variabili ordinali quali, ad esempio, la mediana anziché la media aritmetica. Tuttavia, l'utilizzo della sola mediana non permetterebbe di sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti. Infatti, le quattro modalità "verbali" di risposta ("etichette di risposta") – decisamente no, più no che sì, più sì che no e decisamente sì – sottendono un *continuum* di valori relativi al concetto "soddisfazione dello studente" che dipende dal diverso grado di intensità del concetto espresso che è, a sua volta, caratterizzato da un'elevata variabilità.

Pertanto, analogamente allo scorso anno, è stata adottata la tradizionale attribuzione numerica (da 1 a 4) basata sulla serie dei numeri naturali, semanticamente ordinata nel verso della totale soddisfazione.

¹¹ Questionario di base da utilizzare per l'attuazione di un programma per la valutazione della didattica da parte degli studenti, Rdr 1/00.



Naturalmente, questa attribuzione, non derivando da caratteristiche oggettive delle variabili prodotte, è relativa e, quindi, suscettibile di ulteriore sperimentazione e miglioramento. Infatti, ad esempio, un'alternativa possibile sarebbe stata l'attribuzione di "salti" tra una modalità e l'altra (ad esempio: Decisamente no = 2, Più no che sì = 5, Più sì che no = 7, Decisamente sì = 10) ove si ritenga che la distanza tra le due modalità centrali sia, nell'immaginario degli studenti, inferiore a quella tra le modalità stesse e quelle estreme che sono riconducibili ad un giudizio drastico.

Nelle pagine successive si presentano in primo luogo le distribuzioni di frequenza di tutte le variabili contenute nel questionario, successivamente i valori medi relativi a ciascuna Facoltà¹². Nel par. 3.1, infine, si presentano i profili grafici medi delle Facoltà comparati con il totale di Ateneo.

2.1.1 L'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio

Per quanto riguarda l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio, le valutazioni a livello di Ateneo sono generalmente positive; poco meno della metà delle risposte, infatti, si concentra nella modalità di parziale soddisfazione sia in relazione al carico di studio complessivo degli insegnamenti sia dell'organizzazione (tab. 5).

TAB. 5 – Organizzazione del corso di studi – a.a. 2004/2005 – totale Ateneo – valori %

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	7,2	20,9	49,6	22,4	100	56862
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	7,1	19,6	50,3	23,0	100	56786

Tuttavia, occorre evidenziare che circa il 30% dei rispondenti ha espresso, al contrario, valutazioni negative. Non emergono differenze rilevanti a livello aggregato rispetto alla rilevazione precedente.

2.1.2 L'organizzazione degli insegnamenti

La batteria relativa all'organizzazione degli insegnamenti prevede diversi item che riguardano il livello di definizione delle modalità di esame, il rispetto degli orari, la reperibilità del personale docente, la conformità degli argomenti trattati a lezione al programma previsto, il grado di integrazione e la quota di programma svolto in aula. In tab. 6 sono riportate le distribuzioni delle relative variabili ordinate secondo la modalità totalmente positiva ("decisamente sì"). Come si vede, in relazione ai primi due item oltre la maggioranza dei rispondenti si posiziona in corrispondenza di questa modalità, esprimendo dunque un giudizio positivo; alcune criticità si registrano in relazione al grado di esposizione delle modalità di esame e al livello di integrazione degli insegnamenti, elemento, quest'ultimo che appare ricorrente nel quinquennio considerato.

¹² Considerato che le mancate risposte erano presenti in percentuali esigue sono state escluse dall'analisi.



TAB. 6 – Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2004/2005 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	2,7	6,7	32,8	57,8	100	57186
Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	1,7	5,7	38,7	53,9	100	56904
Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,5	9,3	42,6	45,5	100	56135
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	5,4	15,6	36,8	42,2	100	57152
Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	3,2	9,5	47,2	40,1	100	55553
L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	9,6	21,6	43,9	25,0	100	56103

Una domanda specifica è dedicata a rilevare la presenza del docente in aula così come dichiarata dagli studenti; il 76% dei rispondenti – in aumento di 4 punti percentuali rispetto allo scorso anno – afferma che le lezioni sono state condotte per oltre il 75% dal docente titolare dell'insegnamento (tab. 7 e fig. 7). Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, l'elemento di maggiore interesse appare l'analisi longitudinale che, nel caso in esame, è possibile, seppur non perfettamente, per l'intero quinquennio poiché le domande sono formulate in modo abbastanza omogeneo. In breve, la percezione del docente in aula aumenta nel corso del tempo; se nel 2000/2001 la quota di coloro che ritenevano che le lezioni fossero state condotte tutte dal docente titolare erano il 63,0%, nel 2001/2002 questa quota raggiunge il 66,6% e nel 2002/2003 il 68,6%; viceversa, diminuisce progressivamente la percezione della quantità di lezioni delegate a docenti diversi dal titolare¹³.

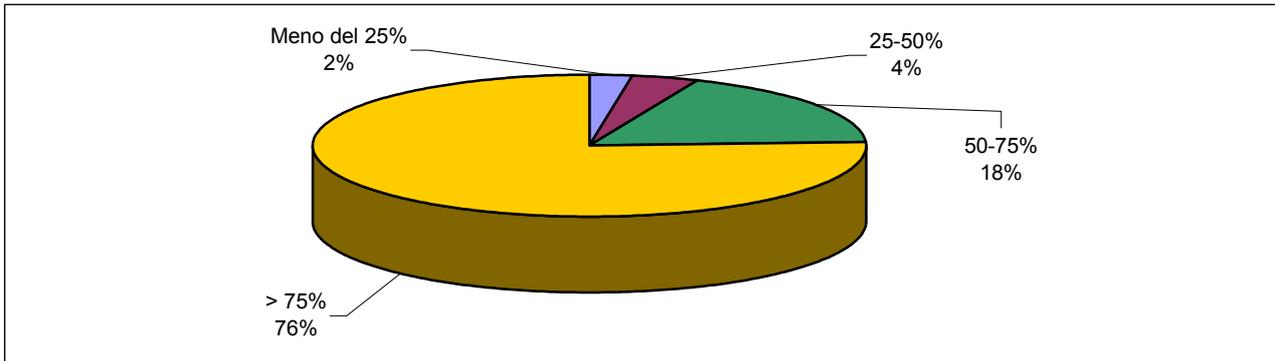
TAB. 7 – Presenza del docente – a.a. 2004/2005 – totale Ateneo – valori %

	<i>Meno del 25%</i>	<i>25-50%</i>	<i>50-75%</i>	<i>> 75%</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?	2,4	4,0	17,9	75,7	100	56499

¹³ I risultati analitici sono riportati nella relazione dell'a.a. 2002/2003. Testo della domanda utilizzata fino al 2002/2003: “Le lezioni sono state condotte: Sostanzialmente tutte dal docente titolare, In prevalenza dal docente titolare con qualche contributo esterno (< 20%), Dal docente titolare con consistenti contributi esterni (20-50%), Prevalentemente da docenti diversi dal titolare (> 50%)”. Occorre ricordare che questa domanda negli anni scorsi ha creato alcune difficoltà di interpretazione; infatti, era formulata in modo tale da non permettere di tenere conto perfettamente dell'eventuale articolazione degli insegnamenti nelle diverse tipologie, ad esempio in corsi integrati, corsi modularizzati, corsi che prevedono attività di laboratorio/esercitazioni.



FIG. 7 – Presenza del docente – a.a. 2004/2005 – totale Ateneo – valori %



N (casi): 56499.

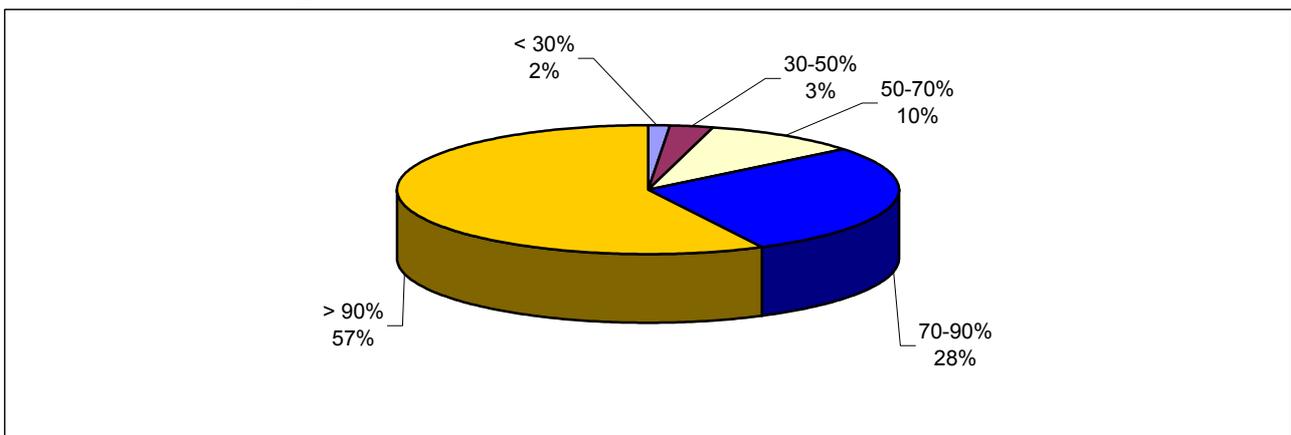
2.1.3 La didattica frontale

La sezione dedicata alla didattica frontale contiene una serie di domande finalizzate a rilevare diversi aspetti; il primo elemento riguarda la percentuale complessiva della frequenza così come dichiarata dagli studenti. In tab. 8 e fig. 8 sono riportati i risultati relativi alla rilevazione dell'ultimo anno accademico; in pratica, quasi sei rispondenti su dieci dichiarano di aver frequentato oltre il 90% delle lezioni e questa percentuale appare in aumento (+7 punti) rispetto alla rilevazione dell'anno precedente.

TAB. 8 – Quota di lezioni frequentata – a.a. 2004/2005 – totale Ateneo – valori %

	< 30%	30-50%	50-70%	70-90%	> 90%	Totale	(N)
Quanta parte delle lezioni di questo insegnamento ha frequentato in percentuale?	1,5	2,7	9,9	28,3	57,7	100	56520

FIG. 8 – Quota di lezioni frequentata – a.a. 2004/2005 – totale Ateneo – valori %



N (casi): 56250.

Al di là del dato puntuale, appare utile ricordare che il tasso di frequenza complessivo è cresciuto linearmente nel quinquennio 2000-2005. La classe modale di tutte le rilevazioni è sempre quella relativa ad un tasso di frequenza superiore all'80%.



Tra le varie Facoltà, Ingegneria, Scienze M.F.N., Economia e Medicina registrano i livelli di frequenza più elevati. Viceversa, l'appartenenza ad uno specifico anno di corso sembra influenzare in modo più rilevante soprattutto le modalità relative agli studenti fuoricorso e dell'ultimo anno che mostrano tassi di frequenza leggermente inferiori a quello medio.

In tab. 9 sono riportati gli indicatori relativi alla didattica frontale ordinati secondo la modalità di risposta "decisamente sì". Si segnala che la domanda relativa alla difficoltà delle materie è a polarità semantica invertita; in altre parole, se lo studente ha risposto in modo negativo significa che non ha incontrato difficoltà.

TAB. 9 – Attività didattiche e di studio – a.a. 2004/2005 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità "decisamente sì"

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	3,8	10,2	38,4	47,6	100	56767
Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?	5,6	13,8	41,3	39,3	100	27434*
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,5	13,1	43,0	38,4	100	51456
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	5,3	14,0	48,3	32,4	100	56704
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7,2	16,7	46,2	29,9	100	51394
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	8,3	18,8	47,4	25,5	100	57072
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7,7	17,4	49,8	25,0	100	56062
Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	17,0	43,5	28,7	10,7	100	51412

*Questa domanda era condizionata; il dato comprende solo le risposte valide, ovvero coloro che hanno risposto alla domanda poiché hanno frequentato attività integrative.

2.1.4 Le infrastrutture

Qualche criticità si registra in relazione alle aule (tab. 10); poco più del 25% dei rispondenti giudica, infatti, inadeguate le aule dove si svolgono le lezioni e poco meno del 30% i locali e le attrezzature per le attività integrative (fig. 9). Le situazioni più critiche sembrano essere a Architettura, Giurisprudenza, Lettere e Medicina dove la percentuale di insoddisfatti supera il 30%. Per quanto riguarda la situazione nelle varie Facoltà si vedano le tavole specifiche riportate nell'Allegato 1.

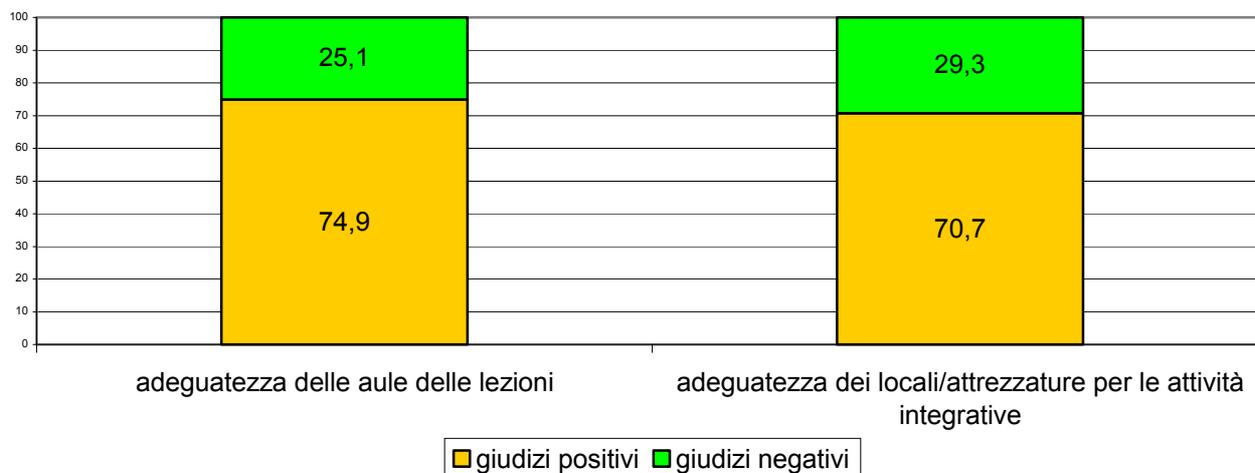


TAB. 10– Infrastrutture – a.a. 2004/2005 – totale Ateneo – valori %

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	9,2	15,8	40,5	34,4	100	56940
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	10,2	19,1	44,1	26,6	100	29256*

*Questa domanda era condizionata; il dato comprende solo le risposte valide, ovvero coloro che hanno risposto alla domanda poiché hanno frequentato attività integrative.

FIG. 9 – Infrastrutture – a.a. 2004/2005 – totale Ateneo – giudizi positivi e giudizi negativi – valori %



2.1.5 I livelli di interesse e soddisfazione complessivi

Le ultime due domande rilevano il giudizio complessivo attribuito dagli studenti rispettivamente all'interesse verso gli argomenti trattati negli insegnamenti e alla soddisfazione complessiva. In generale (tab. 11 e fig. 10), sembra emergere un buon livello sia di interesse sia di soddisfazione; complessivamente, otto studenti su dieci dichiarano di essere interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti e di essere globalmente soddisfatti (più sì che no + decisamente sì).

TAB. 11 – Interesse e soddisfazione complessivi – a.a. 2004/2005 – Totale Ateneo – valori %

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	4,0	11,4	41,6	43,0	100	56999
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,9	13,9	46,5	33,7	100	56836



FIG. 10 – Livelli di interesse e soddisfazione complessivi – a.a. 2004/2005 – totale Ateneo – giudizi positivi e giudizi negativi – valori %

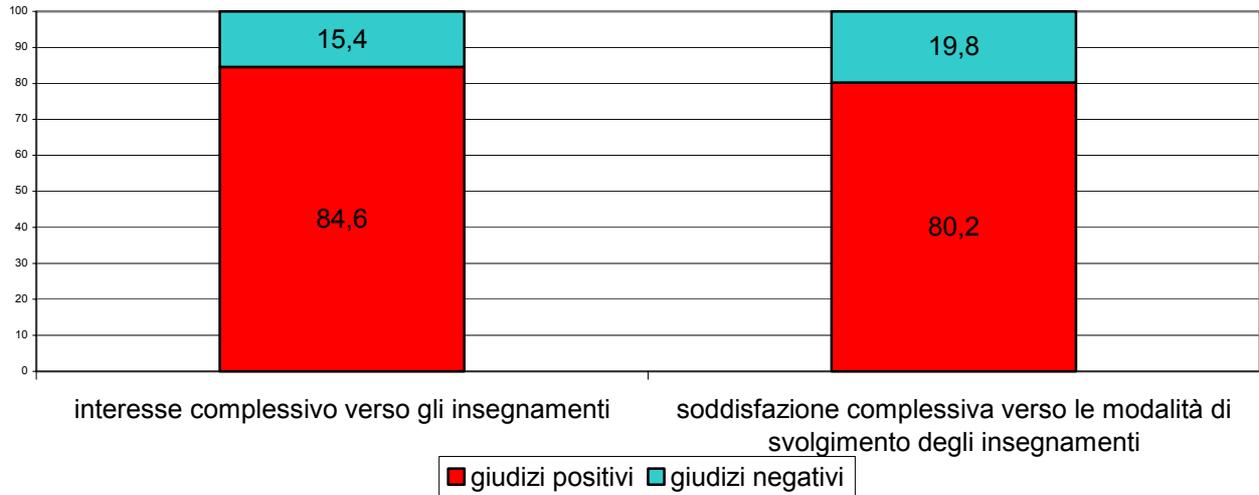
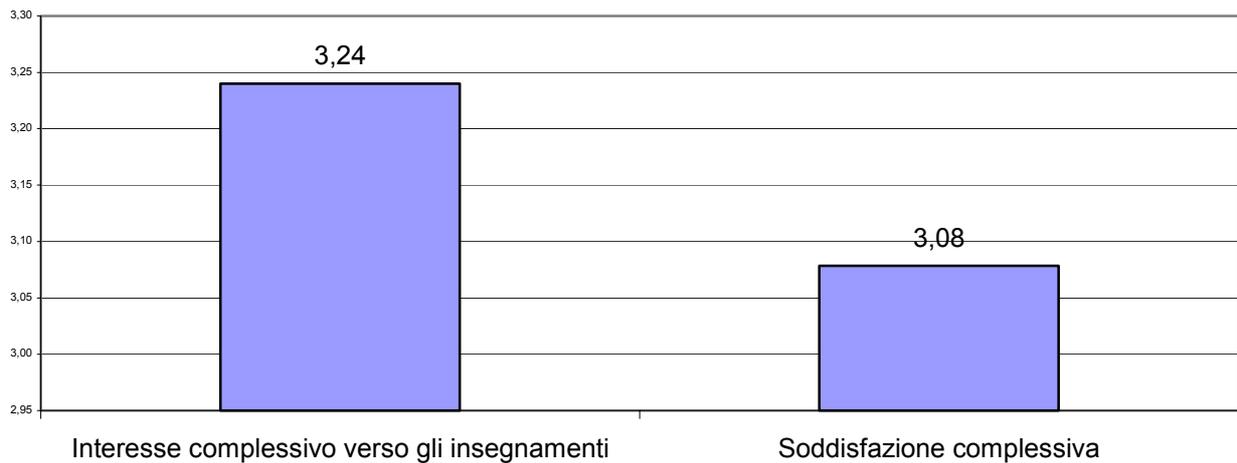


FIG. 11 – Livelli di interesse e soddisfazione complessivi – a.a. 2004/2005 – totale Ateneo – valori medi su una scala da 1 a 4 (solo risposte valide)



Nelle figg. 12 e 13 sono riportati i risultati a livello di Ateneo delle batterie di domande aggregate in due categorie di risposta: giudizi positivi (decisamente sì + più sì che no) e giudizi negativi (decisamente no + più sì che no).

Nel paragrafo successivo, si presenta l'analisi grafica di ciascuna Facoltà, messa a confronto con i risultati a livello di Ateneo, utilizzando i valori medi riportati per ogni dimensione indagata¹⁴.

¹⁴ Calcolati come ricordato in precedenza (par. 2.3).

FIG. 12 – Organizzazione del corso di studi – a.a. 2004/2005 – totale Ateneo – giudizi positivi e giudizi negativi – valori %

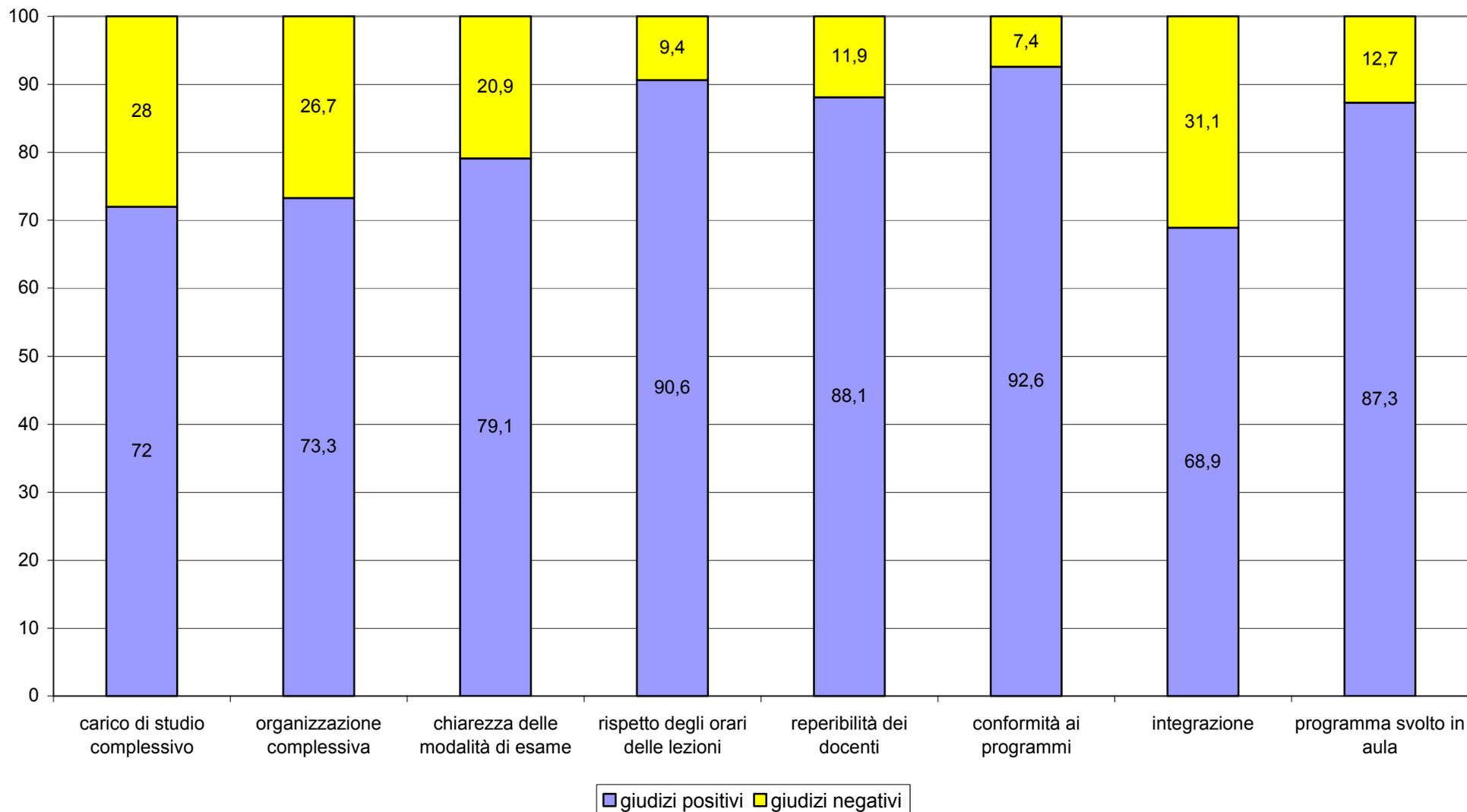
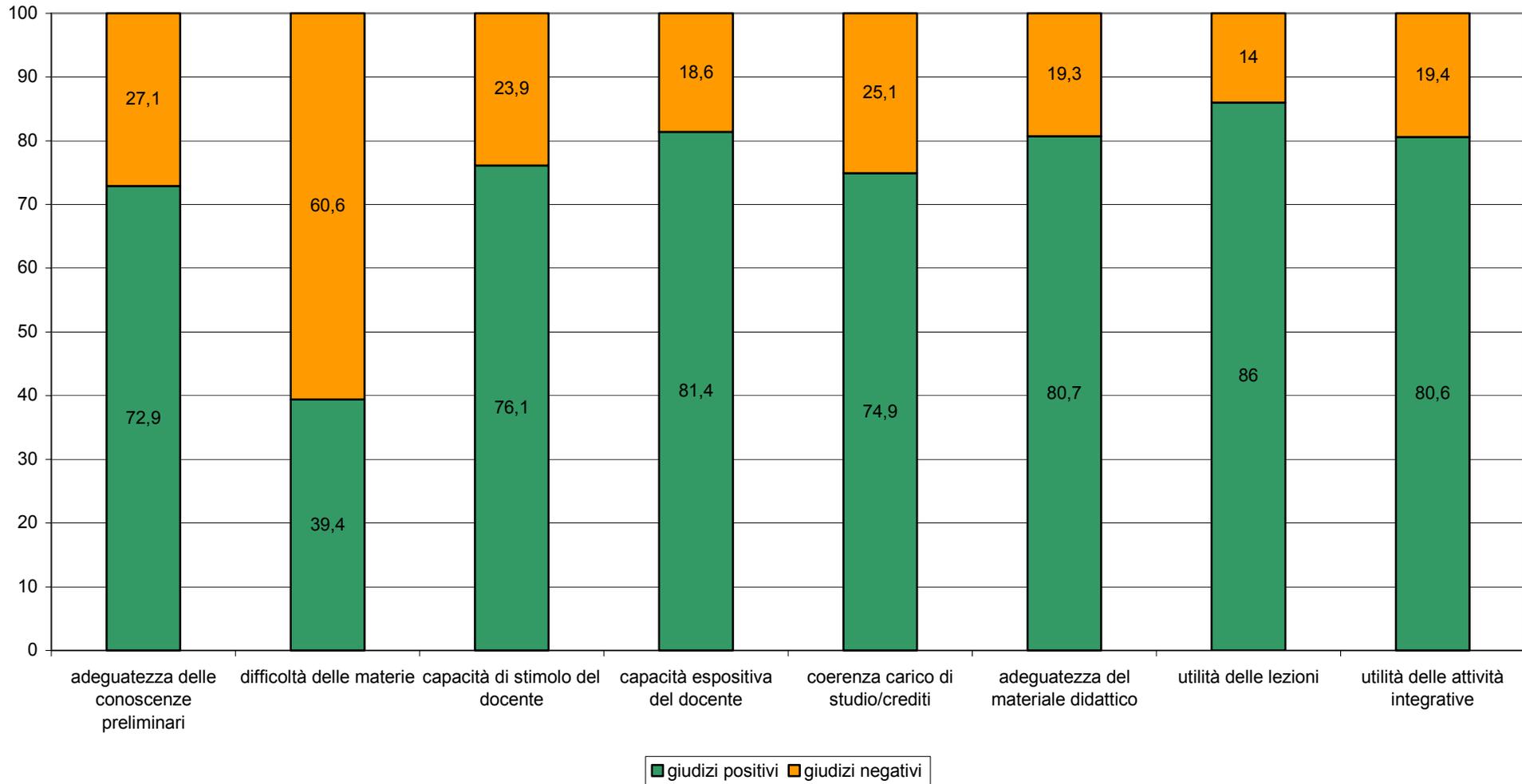




FIG. 13 – Attività didattiche e di studio – a.a. 2004/2005 – totale Ateneo – giudizi positivi e giudizi negativi – valori %¹⁵



¹⁵ Ricordiamo che la domanda relativa alla difficoltà delle materie è formulata a polarità semantica invertita; in altre parole, coloro che hanno espresso giudizi negativi sono studenti che non hanno riscontrato difficoltà (testo della domanda: “Ha trovato difficile la materia trattata nell’insegnamento?”).



3. Le valutazioni per Facoltà

FIG. 14 Architettura – valori medi

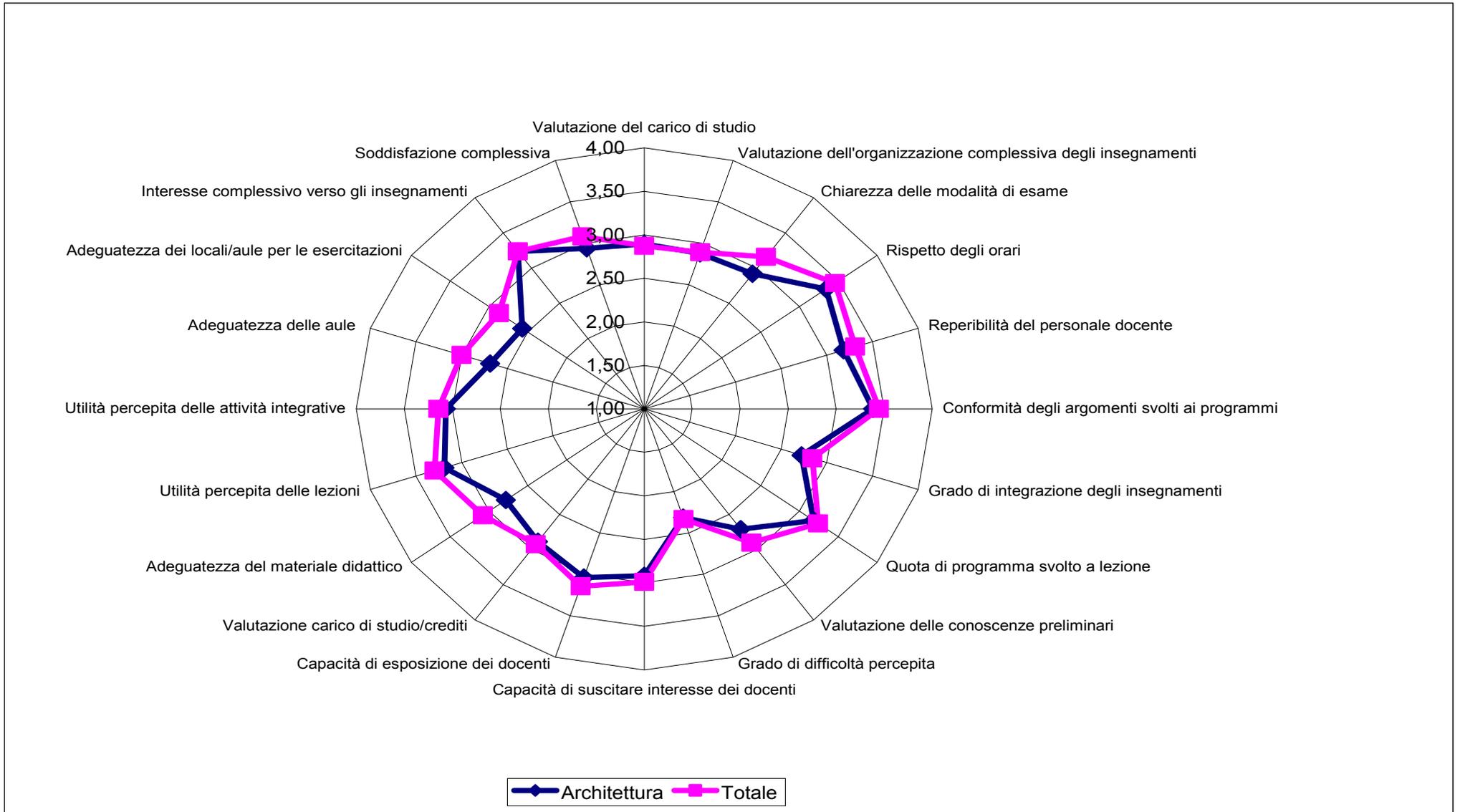




FIG. 15 Economia – valori medi

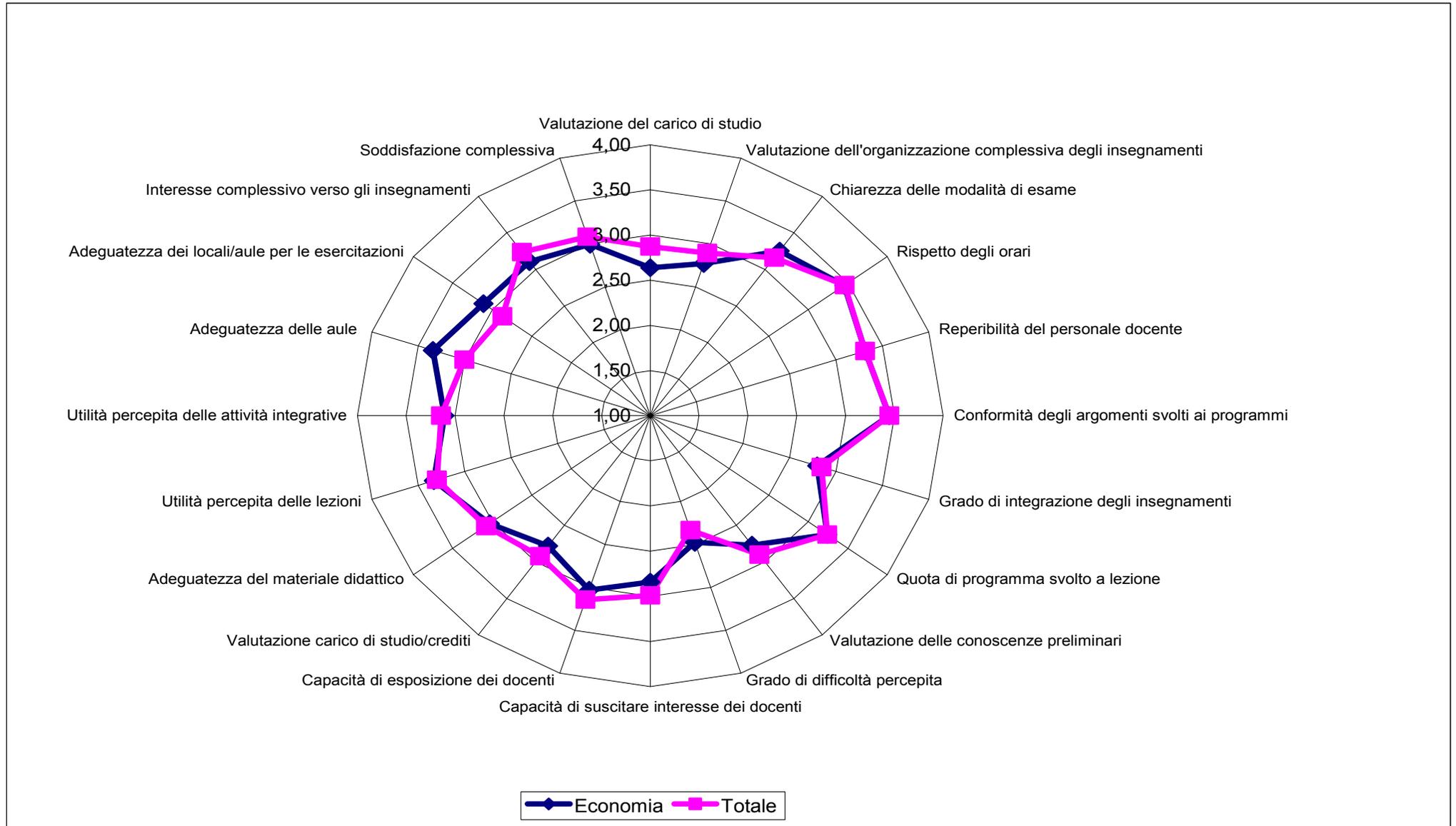




FIG. 16 Farmacia – valori medi

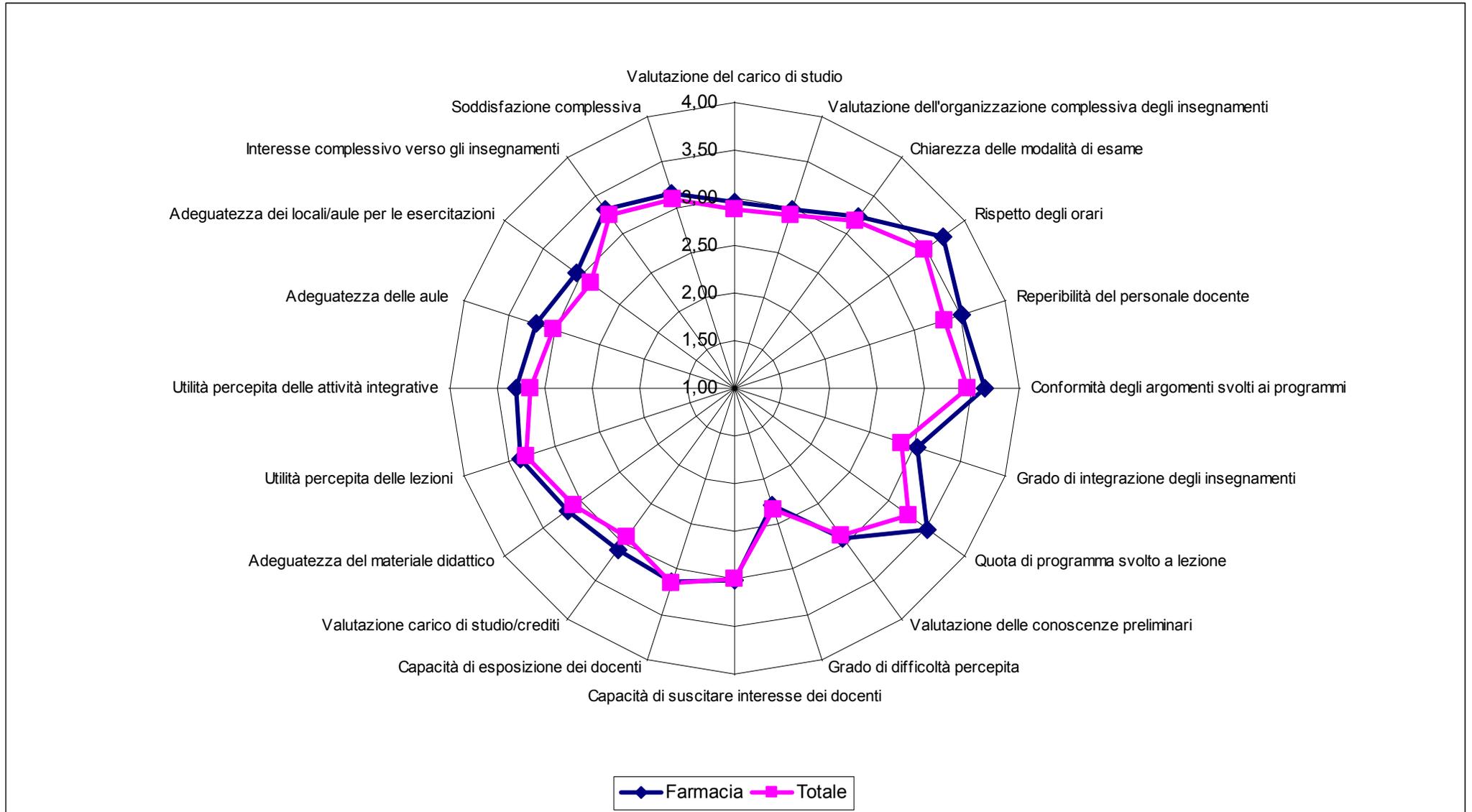




FIG. 17 Giurisprudenza – valori medi

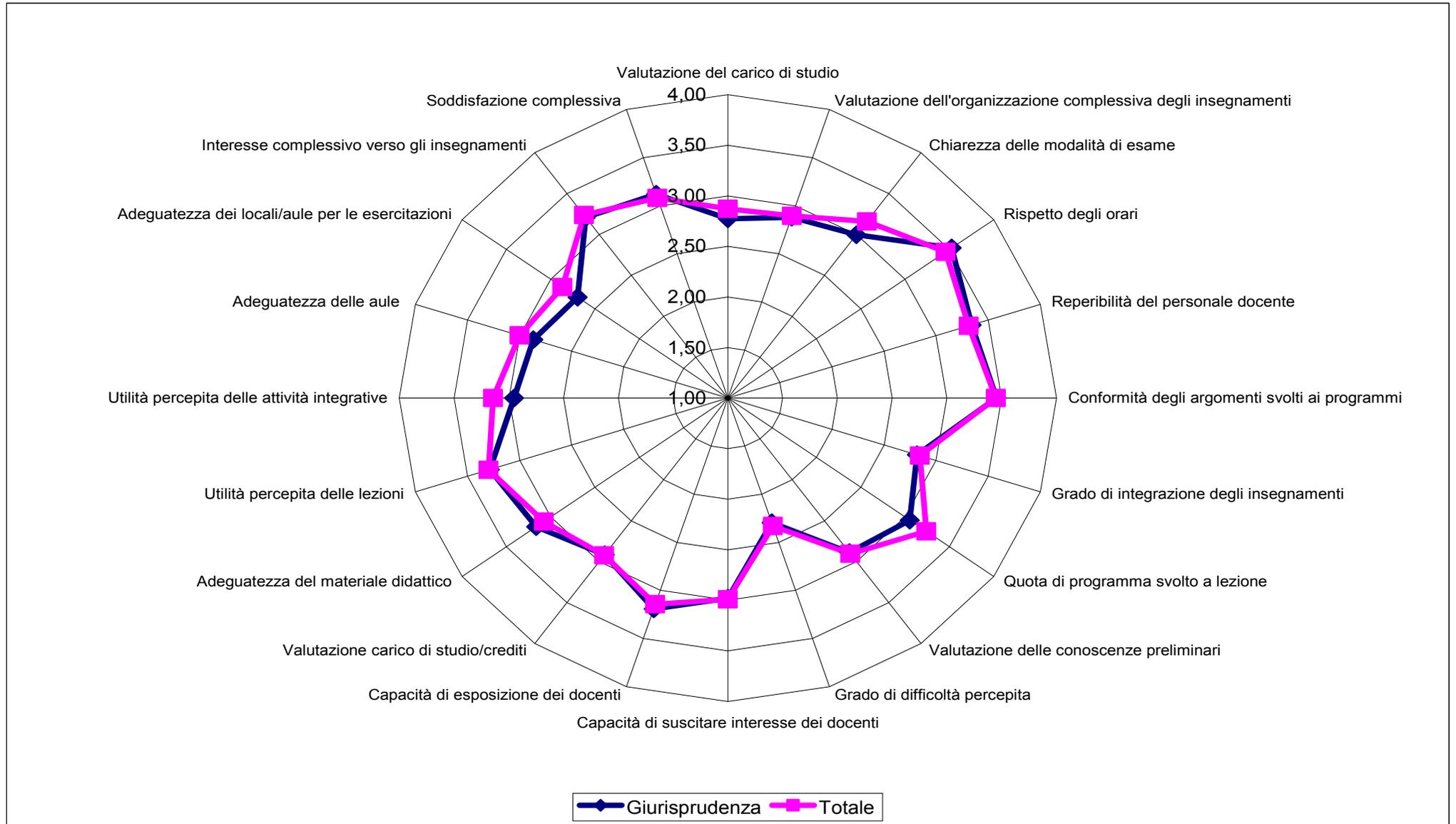




FIG. 18 Ingegneria – valori medi

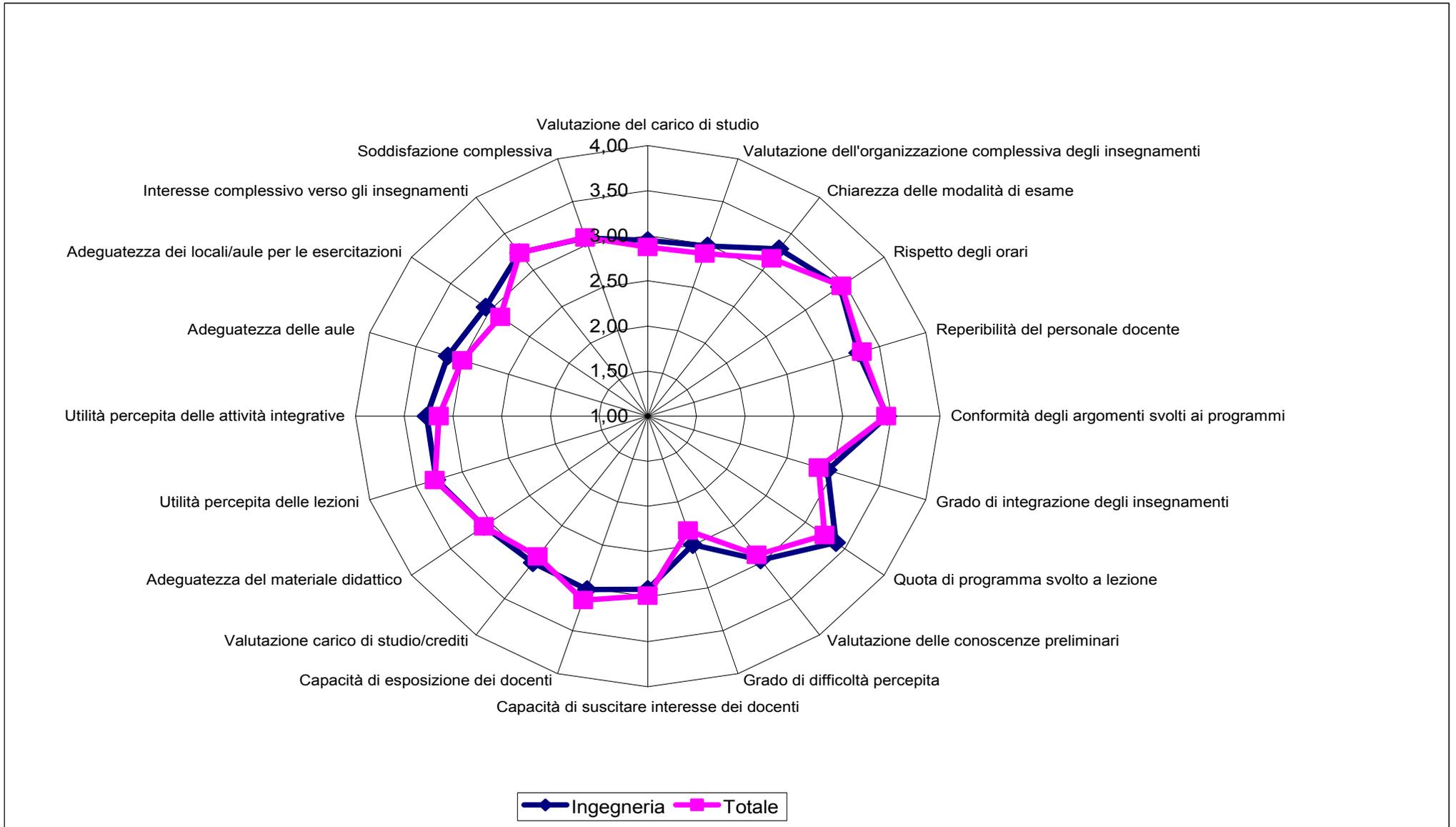




FIG. 19 Lettere – valori medi

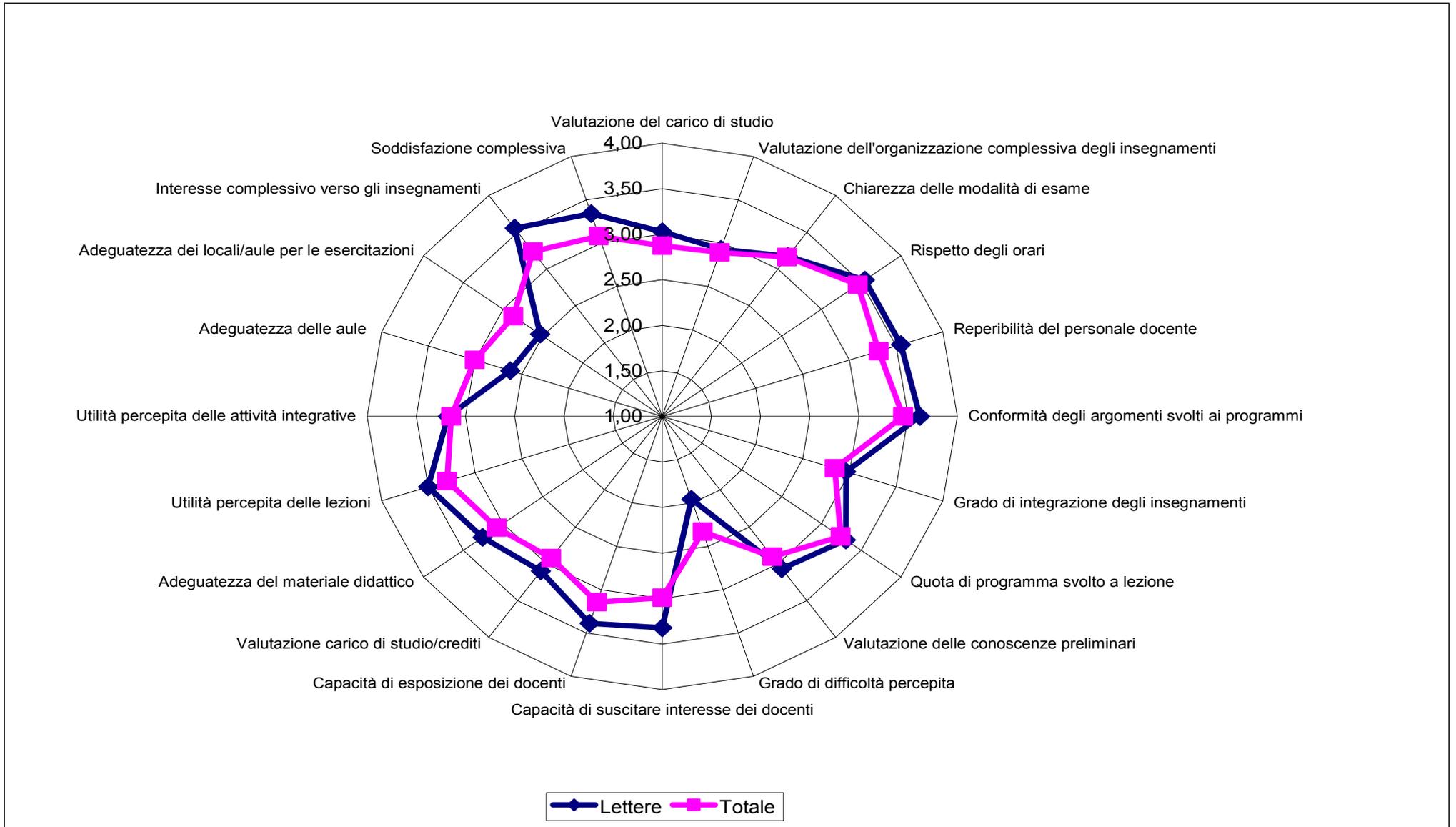




FIG. 20 Lingue e letterature straniere – valori medi

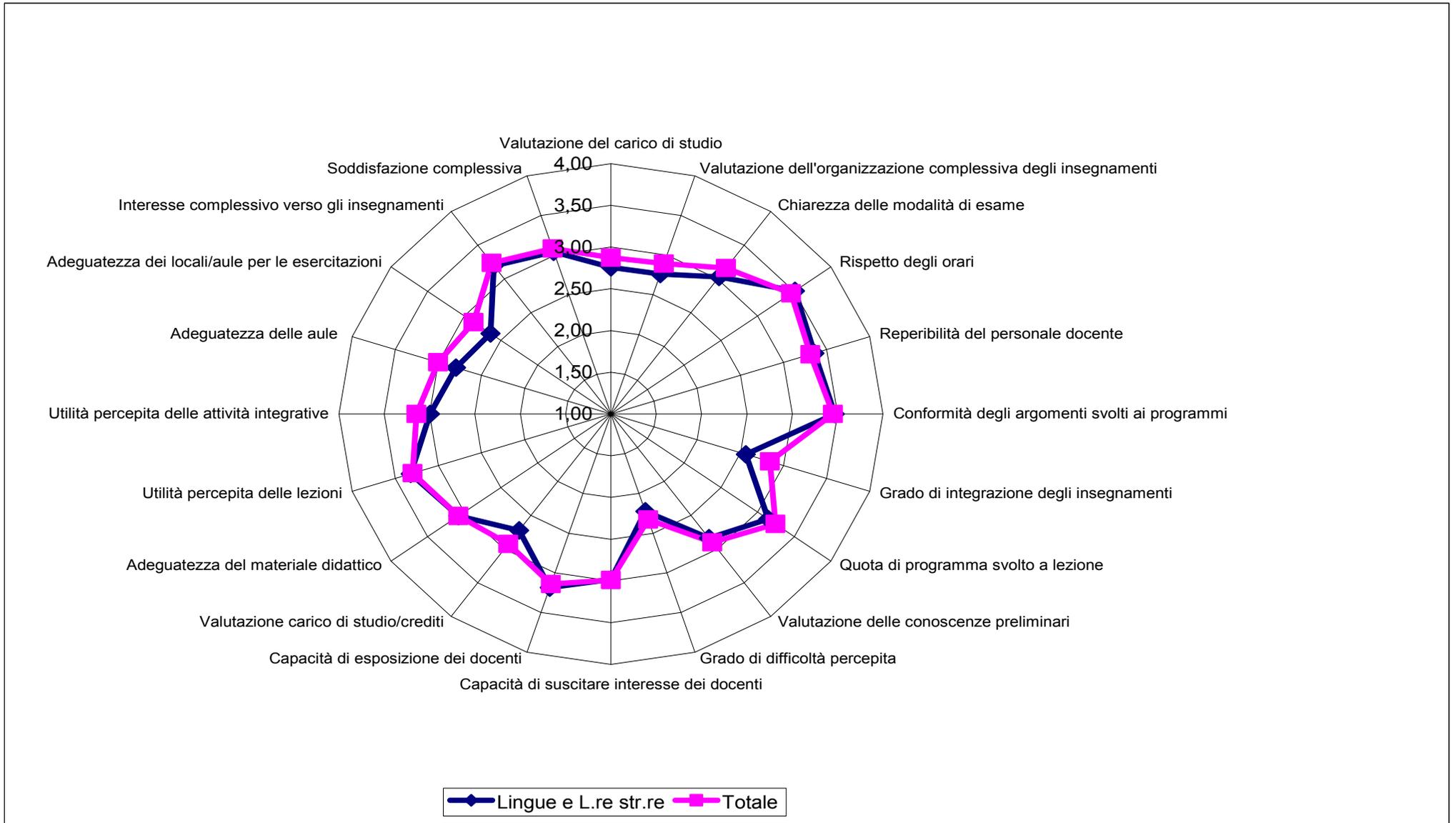




FIG. 21 Medicina – valori medi

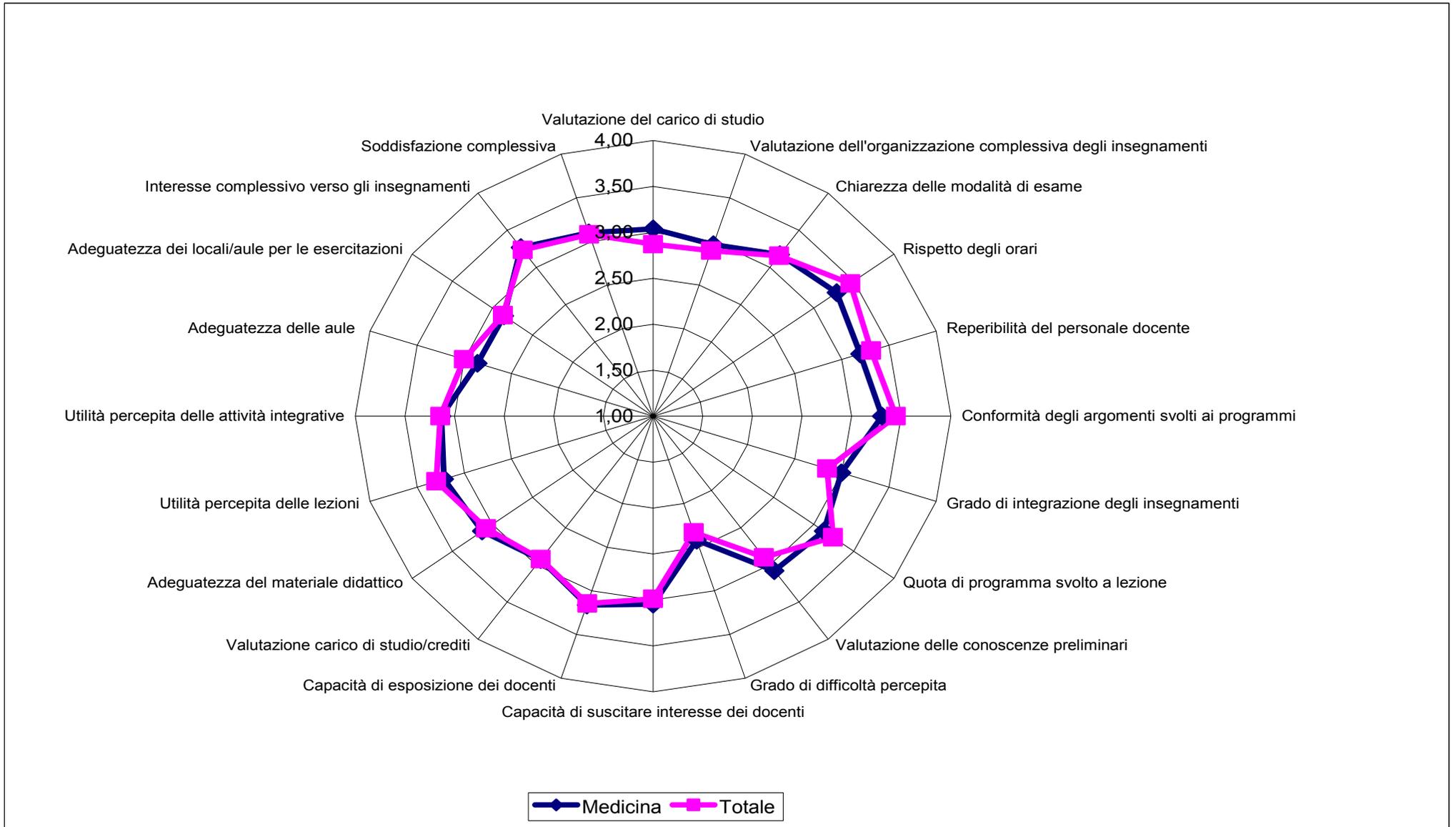




FIG. 22 Scienze della formazione – valori medi

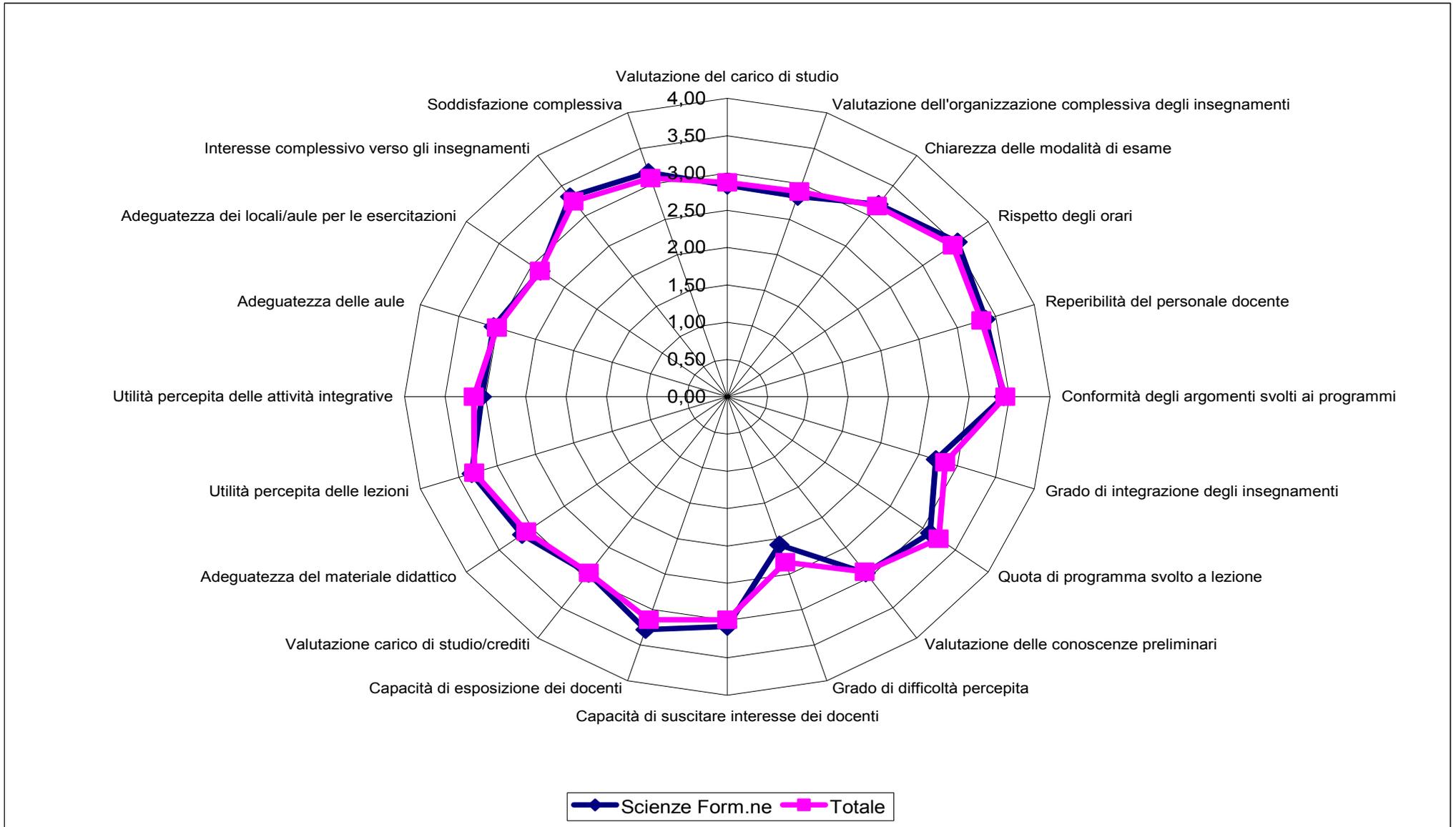




FIG. 23 Scienze MFN – valori medi

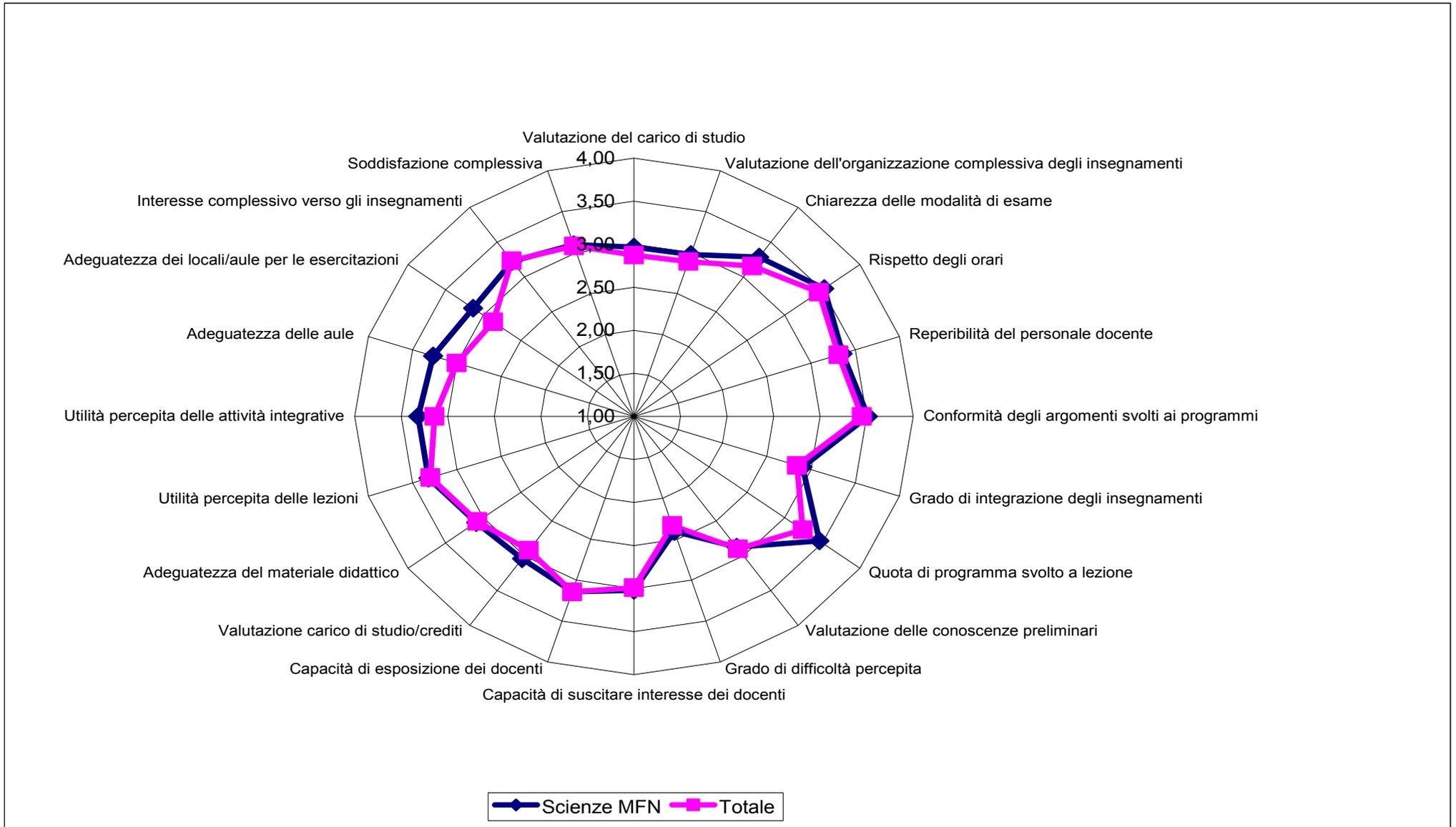




FIG. 24 Scienze politiche – valori medi

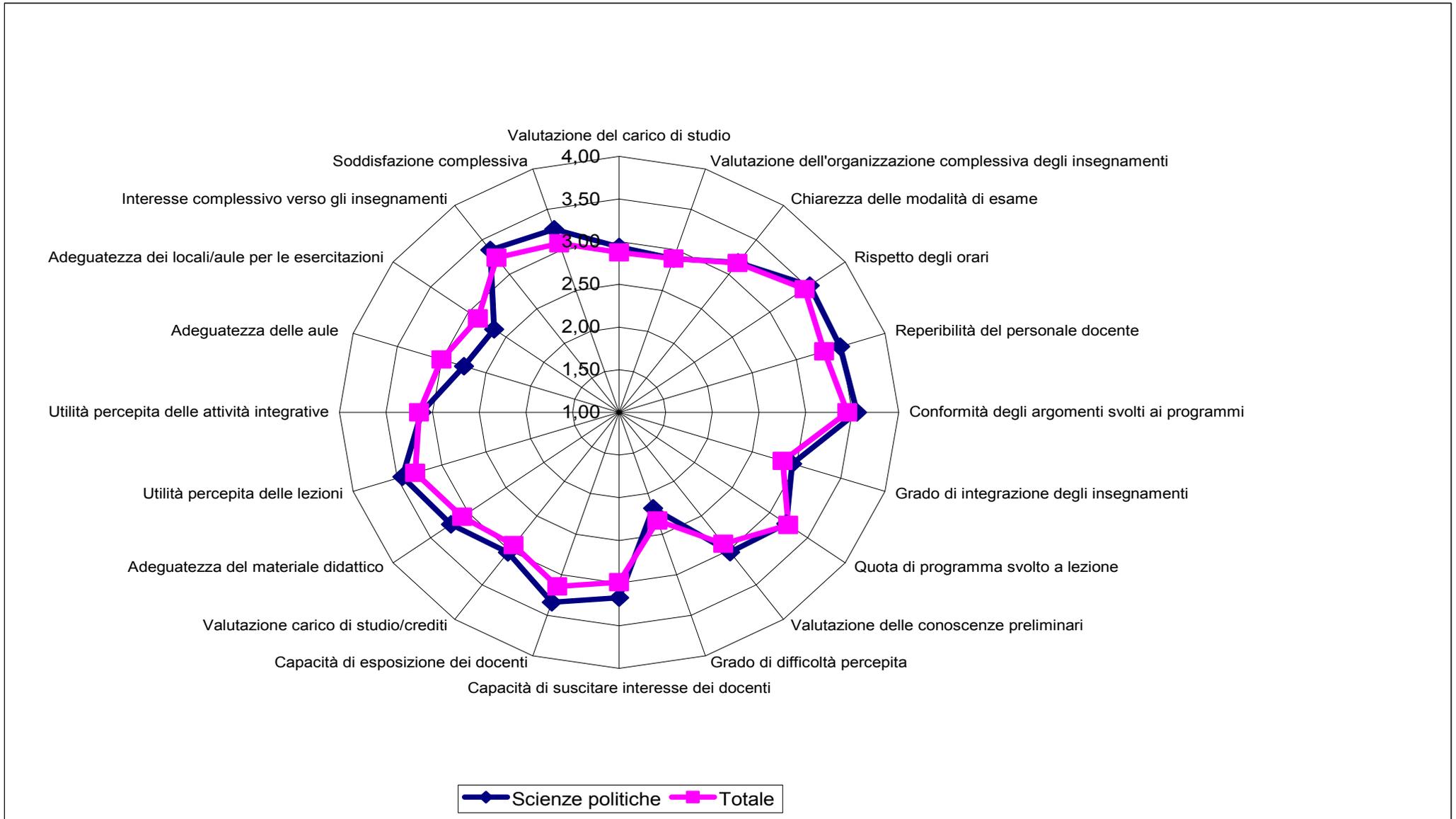
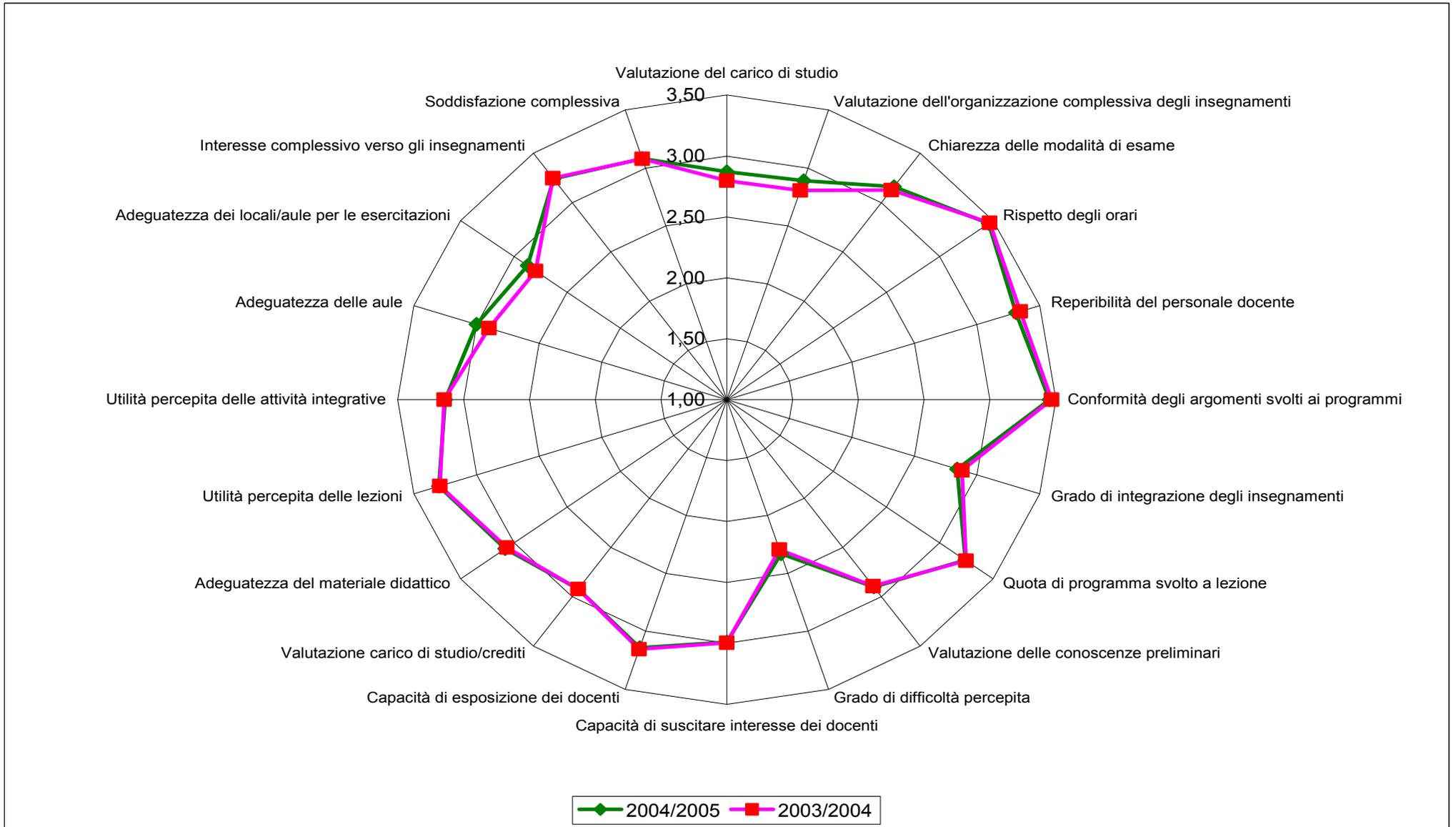




FIG. 25 Totale Ateneo – valori medi – confronto a.a. 2003/2004 e 2004/2005



3.2 La diffusione dei risultati, l'utilizzo e le azioni intraprese

Anche nel 2004/2005, analogamente agli anni precedenti, il Nucleo ha coordinato le Facoltà dell'Ateneo genovese fornendo indicazioni per la gestione di tutte le fasi dell'indagine. Per quanto riguarda il processo di valutazione interno alle Facoltà, ogni struttura ha gestito in modo autonomo la diffusione e l'utilizzo dei risultati emersi. Questo ha comportato la circostanza che le diverse Facoltà hanno discusso in varia misura e utilizzato in modo diverso i risultati dell'indagine, trasmettendo successivamente al Nucleo gli esiti interni dell'utilizzo dei dati.

In tutte le Facoltà i risultati sono stati analizzati a livello di Commissione paritetica e i risultati delle elaborazioni sono stati generalmente diffusi nel seguente modo:

- ai singoli docenti sono stati consegnati i risultati relativi ai propri insegnamenti;
- ai Presidi sono stati resi disponibili i risultati di tutti gli insegnamenti rilevati singolarmente e in forma aggregata.

Per quanto riguarda l'utilizzo dei dati raccolti e le azioni di intervento, l'indagine sulle opinioni degli studenti è stata utilizzata a livello di Facoltà; in alcune di esse sono stati organizzati incontri per discutere dei risultati e in altre gli stessi sono stati presentati in Consiglio di Facoltà o esaminati in apposite Commissioni. Successivamente, ciascuna Facoltà ha trasmesso al Nucleo gli esiti di questi incontri e le eventuali azioni di intervento intraprese.

Al fine di conoscere quale utilizzo venga fatto dei risultati dell'indagine nelle sedi deputate all'organizzazione delle attività didattiche, il Nucleo ha effettuato un'apposita ricognizione. Si riportano in sintesi, Facoltà per Facoltà, gli elementi più significativi pervenuti al Nucleo.

Architettura

La Facoltà di Architettura conferma il trend di costante crescita del numero di questionari compilati, che ha raggiunto quota 5721 nel 2004/2005, con un aumento superiore al 15% rispetto all'anno scorso e del 232% rispetto al 2001/2002. Com'è stato più volte ricordato, tale risultato trova la sua spiegazione non solo nella capillare diffusione dei questionari presso i corsi di Laurea della Facoltà di Architettura (dato confermato dalla distribuzione delle frequenze dei questionari per anno di corso) ma, soprattutto, nella confermata tendenza all'incremento di immatricolazioni presso la Facoltà.

Per quanto riguarda i risultati, l'analisi longitudinale dei giudizi attribuiti dagli studenti mostra un miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, in particolare per quanto riguarda il carico didattico, l'organizzazione complessiva, la presenza dei docenti nelle varie fasi del processo di apprendimento. Emerge un aumento dalla percentuale di giudizi positivi proprio in relazione all'organizzazione complessiva che ha raggiunto quota 73%, con una crescita di oltre il 10% rispetto all'anno precedente.

Si riconferma un giudizio sostanzialmente positivo da parte degli studenti circa l'adeguatezza delle aule, che passa dal 62% al 63%, anche se la percentuale di studenti che considera decisamente adeguata l'offerta delle aule scende dal 21% al 18,8%, a causa soprattutto dell'aumentato affollamento dovuto all'incremento delle iscrizioni negli ultimi anni. L'interesse degli studenti per gli insegnamenti impartiti si mantiene alto, sfiorando come lo scorso anno la percentuale dell'85% e migliora, seppure di un solo punto percentuale, la soddisfazione complessiva sullo svolgimento dell'insegnamento che si attesta al 75%.

Si confermano, inoltre, i dati positivi circa la chiarezza dei docenti e la loro capacità di stimolare l'interesse degli studenti (rispettivamente 79,8% e 83,9% contro il 78% e l'84%



dell'anno precedente), ma, soprattutto per il secondo anno, la percentuale degli studenti che hanno trovato non particolarmente difficili le materie trattate nell'insegnamento supera la soglia del 60%. In aumento anche il numero di studenti che giudicano utili le lezioni: 85% contro l'82% e stabile sul 39% la percentuale che giudica le lezioni molto utili.

Per quanto riguarda la tipologia degli studenti, l'età media che l'anno scorso era cresciuta a poco più di 23 anni, in virtù di una più capillare diffusione dei questionari negli anni successivi al primo, si è ora stabilizzata intorno ai 22 anni e mezzo.

Non si osservano particolari variazioni nei dati sulla scuola secondaria di provenienza: con il Liceo Scientifico che resta saldamente al primo posto, né in quelli concernenti il voto dell'esame di maturità.

Si conferma l'aumento del numero degli studenti che svolgono una qualche attività lavorativa: infatti, coloro che non ne svolgono alcuna sono passati dal 73% del 2001/02 a poco più del 61% nel 2002/03 e al 55% nel 2003/04 e nel 2004/05.

Economia

Nella Facoltà di Economia la responsabilità della procedura è della Commissione Paritetica (CP). La raccolta dei questionari è avviata e monitorata dal Manager Didattico insieme al Presidente della CP. La somministrazione dei questionari è affidata ai tutor secondo una tradizione ormai consolidata in Facoltà.

I componenti della CP verificano che la somministrazione avvenga secondo le regole prefissate, controllano il materiale raccolto e successivamente procedono all'invio dello stesso alla ditta incaricata della lettura ottica e dell'elaborazione dei dati.

La distribuzione dei risultati per ciascun corso avviene a cura del Manager Didattico. Il docente avvisato ritira la propria busta (contenente i questionari raccolti e il risultato della elaborazione) in Presidenza firmando il registro di consegna.

I livelli di disaggregazione/aggregazione sono stati i seguenti:

- *Elaborazione dei dati aggregata a livello di Facoltà;*
- *Elaborazione dei dati aggregata a livello di area disciplinare (economica, aziendale, giuridica, matematico-statistica);*
- *Elaborazione dei dati aggregata per ciascun insegnamento (singolo docente).*

Si precisa che la scelta dell'elaborazione dei dati secondo i livelli sopra indicati è stata imposta dalla particolare organizzazione didattica dei corsi di studio della Facoltà: tutti i corsi sono caratterizzati da insegnamenti comuni nel primo anno, divisi per lettera dell'alfabeto e non per corso di laurea; per il secondo e il terzo anno di ciascuno vi sono altresì casi di condivisione di insegnamenti.

Il Preside, il Presidente e il Vice Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà, analizzano i dati elaborati a tutti i livelli (Facoltà, area disciplinare e singoli insegnamenti), mentre i restanti componenti della Commissione Paritetica di Facoltà, il Vice Preside e il Consiglio di Facoltà soltanto quelli a livello di Facoltà e di area disciplinare.

I risultati permettono, forse per la prima volta, essendo stati richiesti al termine di un percorso triennale completo e in un certo senso consolidato, di poter avere dei giudizi utili sui nuovi percorsi formativi triennali.

E' indubbio, comunque, che per le discipline del primo anno si debba notare ancora una certa difficoltà o diffidenza (o semplicemente voglia di capire meglio i caratteri del nuovo ambiente), da parte degli studenti che difficilmente prendono posizioni molto precise sulle domande relative ai contenuti e ai programmi delle varie discipline; gli studenti degli anni successivi, più maturi, riescono quando è necessario ad essere anche più critici.



Nel complesso, tuttavia, anche attraverso le risposte ai questionari, la Facoltà dimostra la sua tradizionale serietà formativa senza denunciare, in alcun settore, punte particolarmente negative. Notevole apprezzamento è invece dimostrato nei confronti delle attività più specialistiche, talora scelte direttamente dallo studente, o per lo meno maggiormente attinenti a quelle istanze formative che, nella propria crescita intellettuale, vengono più apprezzate.

Rimane comunque il problema, già segnalato dal Nucleo, della parziale casualità della presenza in aula degli studenti, e quindi della loro reale e seria partecipazione. Fermo restando che il questionario può essere distribuito solo “verso” la fine dei singoli corsi, è anche vero che il periodo finale delle lezioni è sempre quello più critico dal punto di vista della omogeneità e compattezza dell’aula.

Risultano consolidati alcuni campi di “soddisfazione” degli studenti, ad esempio le strutture della Facoltà, effettivamente organizzate con criteri favorevoli all’attività didattica, di studio e di comunicazione, grazie alla loro ampiezza ed efficienza.

Altresì si conferma l’insoddisfazione parziale per il carico di lavoro imposto e il numero di esami particolarmente elevato, in funzione di una certa frammentazione della didattica.

Con riferimento a questi problemi, anche tenendo conto delle osservazioni risultanti dai dati dei questionari, la Facoltà ha posto in essere, dall’a.a. 2005/06, una riorganizzazione “dei saperi”, in aree con contenuti più ampi e integrati, riducendo il numero degli esami, ma ampliando l’approfondimento delle singole discipline, specialmente negli insegnamenti di base, attraverso una diversa modulazione dei CFU. Occorrerà tuttavia ancora un biennio per poter avere dei dati comparabili con quelli delle rilevazioni già esistenti.

Uno sforzo maggiore deve indubbiamente essere effettuato da parte della Facoltà, nella divulgazione dei risultati.

S’intende, infatti, dare ampia diffusione ai dati raccolti attraverso la prossima campagna di orientamento in entrata delle matricole. In quest’ottica si sta studiando la possibilità di portare a conoscenza degli studenti i dati aggregati delle loro valutazioni con un apposito link sul sito Web della Facoltà.

Più difficile appare, per ora, una diffusione meno sintetica dei dati, anche se si ritiene che non ci siano difficoltà qualora il docente intenda renderli noti. I risultati sono comunque portati a conoscenza e oggetto di esame attento all’interno della Commissione Paritetica di Facoltà.

Al di là dei dati numerici, traspare comunque l’esigenza (talora espressa, talora sottesa) di un maggior coordinamento dei contenuti delle discipline facenti capo allo stesso settore, e quindi una integrazione più efficiente dei vari insegnamenti. Si ritiene che in quest’ottica le Commissioni didattiche, anche con l’aiuto – quando possibile – delle Consulte di imprenditori e rappresentanti del mondo economico che le affiancano, possano e debbano ancora lavorare per un risultato più soddisfacente.

Farmacia

Nell’anno accademico 2004/2005 la rilevazione della qualità della didattica è stata effettuata tramite rilevamento manuale con la compilazione del questionario cartaceo predisposto allo scopo. La distribuzione presso gli studenti ed il conseguente ritiro sono stati effettuati da un delegato della Commissione Paritetica e da un funzionario del Centro di Servizi. L’operazione si è svolta in due tempi: una prima rilevazione è stata effettuata nel periodo metà dicembre/metà gennaio ed ha riguardato gli insegnamenti svolti nel 1° semestre, una seconda rilevazione è stata effettuata nel periodo metà maggio/metà giugno ed ha riguardato gli insegnamenti svolti nel 2° semestre. Gli insegnamenti rilevati sono stati 93 a fronte di 126 insegnamenti attivi, con una percentuale del 74%. I 1734 questionari raccolti sono stati



sottoposti a lettura ottica per la successiva elaborazione dei risultati relativi ai 35 quesiti riguardanti:

- 1) Organizzazione complessiva dei Corsi di Studio
- 2) Organizzazione degli insegnamenti
- 3) Attività didattiche e di studio
- 4) Infrastrutture
- 5) Interesse e soddisfazione
- 6) Informazioni generali e specifiche di Facoltà.

L'elaborazione dei dati è stata effettuata sia a livello di Facoltà, sia a livello dei Corsi di Studio che dei singoli insegnamenti. Le elaborazioni sono state oggetto di studio da parte della Commissione costituita dal Preside, dai Presidenti dei Corsi di Studio, dal Presidente e dal Vice Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà. Successivamente i risultati sono stati divulgati nei Consigli di Corso di Studio ed in Consiglio di Facoltà.

Dall'esame dell'elaborazione aggregata dei dati per l'intera Facoltà si possono evincere alcune considerazioni qui sinteticamente riportate.

Il carico didattico è risultato accettabile per la maggioranza dell'utenza studentesca (76%) e solo per una piccola percentuale (5%) si è rivelato decisamente pesante. La stessa distribuzione di accettabilità è stata manifestata per l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio.

Le modalità di svolgimento dell'esame degli insegnamenti risultano chiarite agli studenti per circa 80% e solo il 4% lamenta una insufficiente informazione. Ampiamente rispettati (96%) gli orari delle attività formative da parte dei Docenti con solo l'1% di decisa insoddisfazione. Anche la disponibilità dei Docenti alla presenza per spiegazioni integrative è molto apprezzata (93%) e i decisamente scontenti si attestano a minimi livelli (1%). Amplissimo il consenso sulla conformità degli argomenti di lezione trattati con il programma previsto per i Corsi di Studio (95%) ancorché si possano nutrire dubbi sulle reali competenze degli utenti per la risposta a tale quesito. Per quanto attiene all'integrazione dei vari corsi di insegnamento tra loro il 79% si dichiara soddisfatto e solo una piccola fetta di utenza (10%) manifesta la sua contrarietà. Anche i programmi risultano svolti per lo più nella loro totalità (94%) con piccole frange di insoddisfazione parziale (4%) o totale (2%). I Docenti ufficiali hanno svolto il loro compito istituzionale per la quasi totalità degli intervistati (98%) con qualche margine di insoddisfazione (2%).

Per quanto riguarda le attività didattiche e di studio, le conoscenze possedute dagli studenti preliminarmente alla frequenza dei vari insegnamenti risultano sufficienti (76%) con sfumature ad indicare il vario grado di completezza. Solo il 6% dell'utenza assolutamente lamenta di non avere basi sufficienti a comprendere gli argomenti trattati. Sulla difficoltà nell'assimilare la materia degli insegnamenti circa il 7% si è dichiarato decisamente impreparato ed una piccola parte (circa 17%) ha manifestato qualche disagio alla comprensione. Viene comunque apprezzata l'attitudine del Docente a stimolare e motivare l'interesse e l'attenzione per la propria disciplina (circa 76%) e soltanto il 6% degli studenti non si sentono proprio motivati o spinti a seguire con profitto. Sulla chiarezza di esposizione degli insegnanti si esprime positivamente una larga maggioranza dell'utenza (78%) e soltanto una minoranza (7%) lamenta una decisa insoddisfazione. Il carico dell'impegno didattico per le varie discipline nei confronti dei rispettivi CFU attribuiti appare equilibrato per la maggioranza degli allievi (83%), con una minoranza che ritiene un po' (13%) o molto (4%) gravoso il programma rispetto all'attribuzione dei crediti formativi.



Il materiale didattico messo a disposizione dai Docenti risulta apprezzato dalla stragrande maggioranza (84%) con soltanto un 4% che si dichiara decisamente insoddisfatto. Anche le lezioni sono state ritenute importanti e utili ai fini dell'apprendimento, con scarsa (10%) o minima (4%) insoddisfazione solo per una piccola parte studentesca. Il parere richiesto sulla utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento riporta una vasta percentuale di risposte (circa 60%) che sottolineano come questa parte formativa non sia prevista nel loro Corso di Studio. Nella componente scolastica coinvolta nelle attività didattiche integrative la risposta è ampiamente positiva. La frequenza alle lezioni è dichiaratamente elevata con oltre il 50% che attesta di aver seguito più del 90% delle lezioni. Solo una esigua quota (3%) dichiara di aver seguito meno del 50% dei corsi di insegnamento. Per quanto riguarda le infrastrutture, l'adeguatezza delle aule disponibili per le attività formative risulta riconosciuta da un gran numero (circa 86%) di studenti dei quali solo una piccola percentuale (4%) è decisamente scontenta. Più o meno la stessa percentuale sopra riportata riporta analoghi giudizi sui locali e le attrezzature per le attività integrative laddove previste. Infine sul coinvolgimento negli argomenti di insegnamento c'è grande convergenza a manifestare vivo interesse e soltanto una frazione pari al 13% si dichiara poco (10%) o del tutto (3%) insoddisfatta. Anche sulle modalità di svolgimento dell'insegnamento c'è sostanziale approvazione (82%) con una crescita di insoddisfazione del 5% rispetto alla precedente risposta. Per quanto riguarda le caratteristiche socio-demografiche tratte dai questionari si segnala che:

- Per quanto riguarda la distribuzione tra maschi e femmine all'interno della popolazione studentesca della Facoltà, come sempre Farmacia ha una larga maggioranza femminile (75%) equamente distribuita sui quattro Corsi di Studio presenti nell'offerta didattica della Facoltà.
- Nei riguardi dell'età l'80% delle risposte dichiara di avere meno di 23 anni, con un 6% dichiarato oltre i 27 anni.
- L'anno del diploma di scuola secondaria nella quasi totalità ruota attorno al 2001/2002 in accordo con le fasce di età precedentemente dichiarate.
- Per quanto riguarda invece la votazione conseguita all'esame relativo al proprio diploma di studio secondario, circa il 60% della popolazione risponde di aver ottenuto una votazione uguale o superiore agli 80/100.
- Queste votazioni sono state conseguite al compimento di studi liceali (classico, scientifico e artistico) nel 74% dei casi, mentre il residuo 26% è distribuito abbastanza omogeneamente tra le altre tipologie di scuole secondarie.
- Pochissimi studenti hanno una attività lavorativa a tempo pieno o part-time (circa 10%) mentre il 67% si dedica solo allo studio.
- I ripetenti e fuori corso sono circa il 1% dell'utenza che ha risposto al rilevamento in corso.

La Facoltà, inoltre, ha inserito nel questionario domande sull'attività di laboratorio e sulle esercitazioni presenti in vari insegnamenti impartiti dai Corsi di Studio. A confermare il buon livello di attività sperimentale presente, circa il 35% degli studenti riporta la frequenza ad esercitazioni di laboratorio e, tenendo conto che non tutte le discipline hanno esercitazioni istituzionali, questo dato globale conferma quanto sopra riportato.



Il quadro complessivo che emerge dal rilevamento della qualità della didattica dei Corsi di Studio della Facoltà di Farmacia, così come è percepita dagli studenti, risulta ampiamente positivo.

E' di particolare soddisfazione verificare che l'attività formativa posta in atto è apprezzata a grande maggioranza, sia per i contenuti sia per lo svolgimento sia per l'interesse stimolato dal Docente.

L'organizzazione dei Corsi, le infrastrutture e le attività di laboratorio, quasi sempre individuali, hanno ottenuto ampio consenso e confortano il lavoro della Facoltà, impegnata a mantenere ad alto livello il contenuto sperimentale dei vari Corsi di Studio.

Il corpo docente nel suo complesso esce assai apprezzato dall'indagine sia per la sua sollecitudine sia che per la sua disponibilità, tenendo conto che gli insegnamenti impartiti dalla Facoltà sono spesso impegnativi e talvolta di intrinseca difficoltà culturale.

Proprio per venire incontro alle preoccupazioni degli studenti nei riguardi di tali difficoltà la Facoltà ha organizzato, soprattutto a vantaggio dei fuori-corso e degli studenti in debito di esami, nel corrente anno accademico una serie di sostegni didattici con lezioni ed incontri, al di fuori dei corsi istituzionali, per fornire chiarimenti integrativi e di supporto ai fini del superamento dei relativi esami di profitto. Questa esperienza rivelatasi fruttuosa e già instaurata da un biennio sarà ripetuta compatibilmente con le risorse a disposizione e saranno messi in atto anche incontri tra i Docenti al fine di meglio coordinare tra loro le attività formative correlabili culturalmente. Per quanto riguarda le azioni intraprese a seguito dell'analisi dei risultati il Preside ha convocato i Docenti, i cui dati valutativi si discostano eccessivamente da quelli medi della Facoltà, per intraprendere azioni correttive laddove possibile.

Sono inoltre già in corso attività di tutorato a sostegno degli studenti nella fase di ingresso (primo anno dei Corsi di Studio) e nella fase finale (primo anno di fuori-corso) intervenendo sui punti di criticità di percorso (esami difficoltosi/complessi, esami propedeutici).

I Presidenti dei Corsi di Studio sono stati sensibilizzati al fine di coordinare riunioni tra Docenti i cui programmi presentino punti di contatto onde meglio integrare la formazione dei rispettivi studenti. Questo al fine di evitare ripetizioni/ridondanze o al contrario per non tralasciare argomenti ritenuti di altrui trattazioni ed in definitiva ignorati da tutti.

E' infine stato raccomandato al Corpo docente di mettere in atto nuove forme didattiche per aiutare i discenti nell'apprendimento (prove in itinere, documentazione di studio cartacea e/o telematica, utilizzazione del portale di Ateneo per interscambi col Docente e per la verifica della preparazione).

Giurisprudenza

Per quanto riguarda la Facoltà di Giurisprudenza, la rilevazione è stata effettuata nel primo e poi nel secondo semestre; i questionari sono stati somministrati in forma cartacea, dai tutor della Facoltà e successivamente sottoposti a lettura ottica.

I dati raccolti attraverso i questionari sono stati elaborati sia in modo aggregato a livello di Facoltà, sia a livello di Corsi di Laurea, sia di singolo insegnamento, per fornire diversi indicatori utili.



La rilevazione viene eseguita su tutti 150 insegnamenti relativi ai corsi di Studio afferenti alla Facoltà di Giurisprudenza; complessivamente sono stati raccolti 6093 questionari, con una flessione rispetto all'anno precedente.

I risultati dei questionari sono resi disponibili al docente titolare del corso cui la rilevazione si riferisce, al Preside di Facoltà, al Presidente del CdL in cui è attivo l'insegnamento oggetto della rilevazione, al Presidente e al Vice Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà.

In linea generale, rispetto a tutti i Corsi di Laurea e di Laurea specialistica gli studenti rilevano maggiori criticità riguardo alle aule rispetto all'attività e al materiale didattico. L'insoddisfazione rispetto a come è stato svolto l'insegnamento oscilla fra una percentuale minima del 13% e una massima del 21%. Tale percentuale massima si registra nei Corsi di Laurea specialistica in Giurisprudenza recentemente attivati.

Ingegneria

La Facoltà di Ingegneria effettua la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per via telematica dalla Facoltà a partire dalla seconda metà dell'anno accademico 2000-2001. Dopo la sensibile crescita avutasi con il passaggio dalla compilazione cartacea a quella telematica (a.a. 2000-2002), il numero dei questionari relativo all'a.a. in esame è pressoché identico a quello dello scorso a.a.

È possibile osservare, tenendo conto del numero di corsi attivati presso la Facoltà, che il valore medio di questionari compilati per singolo Insegnamento è appena inferiore a 20, mentre ogni studente ne ha mediamente compilati tre all'anno. Si ritiene, ovviamente, possibile migliorare tali valori con una politica di incentivazione sia verso gli studenti (rendendo maggiormente interessante la compilazione, dando maggiore pubblicità ai risultati), e sia verso i docenti prevedendo, ad esempio, l'utilizzo dei risultati per la pianificazione delle future risorse di Facoltà.

La rilevazione viene effettuata al termine dei corsi, rispettando i cicli didattici (corsi annuali, semestrali, quadrimestrali, trimestrali).

La Presidenza di Facoltà ha attivato la seguente procedura per la gestione e la diffusione dei risultati dei questionari: 1) i risultati del singolo insegnamento (in forma completa e statistica) sono accessibili, in nel sito web di Facoltà, dal Docente, dal Presidente del Corso di Studi, e dalla Presidenza. In tal modo il Presidente di Corso di Studi ed il singolo Docente possono analizzare il risultato ottenuto e considerare eventuali provvedimenti per ridurre gli aspetti negativi segnalati dagli studenti; 2) i questionari aggregati per Corso di Studi sono accessibili al Presidente di Corso di Studi ed al Preside e l'analisi delle statistiche, prodotte in modo automatico dal sistema telematico, consentono al Presidente di avere una visione globale dell'andamento del Corso di Studi e di evidenziare eventuali scostamenti di singoli insegnamenti, ecc; 3) i risultati aggregati per Facoltà sono visibili solo al Preside.

La Presidenza di Facoltà richiede annualmente ai singoli Corsi di Studio di analizzare i risultati in appositi Consigli e di fornire alla Presidenza e alla Giunta di Facoltà i risultati della analisi. In tal modo si ottengono indicazioni per migliorare il servizio didattico e per valutare le azioni necessarie a livello di Facoltà per il suo miglioramento.

Ciascun corso di laurea, con l'eventuale supporto del Manager Didattico o di proprie Commissioni all'uopo nominate, analizza i dati e predispone una relazione che viene discussa nel Consiglio di Corso di Studi ed inviata al Preside e alla Commissione Paritetica di Facoltà.

Ciascun Consiglio di Corso di Studi opera in piena autonomia relativamente alle azioni che vengono intraprese a seguito dell'analisi dei risultati.



Alcuni Presidenti di Corso di Studi procedono ad incontri con i docenti per esaminare in dettaglio le criticità, definendo con i singoli interessati gli interventi correttivi, altri ne discutono direttamente durante il Consiglio di Corso di Studi, altri ancora adottano diverse linee di condotta.

Analoga autonomia viene concessa ai Consigli di Corso di Studi anche per quanto attiene la pubblicità dei risultati. Ovviamente tale "pubblicità" è limitata a dati aggregati, grafici, statistiche che consentono di rispettare le vigenti norme sulla privacy e vengono resi noti agli studenti, come pure i correttivi intrapresi, in vario modo: con avvisi, appositi opuscoli informativi, pubblicazioni sul sito web del corso di studi, tramite le rappresentanze studentesche.

Il Preside e la Giunta di Facoltà vengono informati di tutte le suddette azioni o, qualora lo ritengano opportuno, intervengono direttamente. La Giunta di Facoltà ha inoltre nominato un Gruppo di Lavoro che si occupa, con il supporto del Personale amministrativo della Presidenza, di raccogliere e analizzare i dati e le relazioni dei singoli Corsi di Studi per predisporre una relazione di Facoltà che viene portata a conoscenza del Consiglio di Corso di Studi e trasmessa a richiesta agli Uffici competenti.

La Presidenza sta progettando di realizzare apposita area del sito di Facoltà, che metta a disposizione di Docenti e Studenti le statistiche dei risultati dei questionari sia a livello di Facoltà che di singolo Corso di Studi. Si ritiene opportuno qui segnalare che alcuni Corsi di Studio hanno già reso disponibili agli studenti del Corso di Studi, in opportuna area sul sito di Facoltà e con il consenso dei Docenti, i risultati sia di singolo Insegnamento che di Corso di Studio. Altri Corsi di Studio stanno discutendo la possibilità di realizzare la stessa iniziativa in maniera analoga o soltanto per dati aggregati. L'iniziativa, pur rispettosa della privacy dei singoli docenti, rappresenta verso gli studenti un veicolo che consente loro di percepire la reale importanza ed utilizzo dei questionari e di ottenere una maggiore partecipazione alla loro compilazione.

Per quanto riguarda i risultati del 2004/2005, emergono alcune regolarità relativamente al profilo socio-demografico degli studenti: il 21,65% delle compilazioni è stata effettuata da studenti iscritti al primo anno di corso, il 62,59% ha conseguito la maturità scientifica, il 30,50% ha conseguito la maturità con 100 centesimi, il 70,60% non ha una attività lavorativa, solo l'1,39% lavora a tempo pieno. Per quello che riguarda le attività didattiche, il 78,75% delle lezioni sono state condotte "prevalentemente" dal Docente titolare del corso, solo il 7,19% ha trovato il carico di lavoro complessivo pesante, più del 70% ha trovato i programmi ben integrati con quello degli altri corsi, quasi l'80% si è sentito soddisfatto dei Corsi e circa il 90% degli orari dell'attività didattica sono rispettati.

Da questo esame sintetico delle risposte emerge un quadro sostanzialmente positivo che mostra come la Facoltà sia percepita dallo studente come un sistema didattico ben strutturato.

Per quanto concerne l'utilizzo dei dati, vale la pena ricordare che i risultati della rilevazione rivolta agli studenti frequentanti e quelli raccolti dall'Osservatorio sui Laureati della Facoltà di Ingegneria costituiscono un utilissimo strumento per la programmazione e la organizzazione didattica della Facoltà.

In particolare, i risultati di queste rilevazioni, opportunamente rielaborati, sono utilizzati, oltre che dai singoli Corsi di Studio, anche dalle seguenti Commissioni di Facoltà: Commissione Orientamento e Tutorato per l'interazione con le scuole medie superiori, Commissione Relazioni Internazionali per l'interazione con le Università straniere e per l'attivazione di titoli comuni, Commissione Servizi Informatici e Telematici per il miglioramento del servizio telematico, Commissione Osservatorio sui laureati della Facoltà di Ingegneria per l'interazione con il mondo del lavoro, Commissione Valutazione Qualità per il miglioramento delle procedure interne della Facoltà, Commissione Tirocini e attività



professionalizzanti per il miglioramento dei rapporti con le Aziende, Commissione Paritetica per consentire l'analisi dei risultati con la componente studenti, Gruppo Progetto Didattico per il miglioramento delle strutture didattiche di Facoltà, Gruppo Orario di Facoltà per il miglioramento dell'organizzazione dell'orario di Facoltà.

Lettere

Nella facoltà di Lettere la rilevazione è stata realizzata in due tempi nelle ultime tre settimane dell'attività didattica dei due semestri. La somministrazione dei questionari è avvenuta per via cartacea attraverso il questionario allegato che è stato distribuito e ritirato da studenti tutor designati a questo scopo dalla Commissione Paritetica. I dati sono stati registrati attraverso lettura ottica, con correzione manuale di eventuali segnalazioni di errori di compilazione. L'analisi dei dati è stata realizzata sia a livello di singolo insegnamento che a livello di corso di studio e a livello di Facoltà. Sono stati raccolti 1578 questionari, 1498 questionari compilati dagli studenti dei sei corsi di laurea triennali attivati nell'anno accademico e su 80 questionari compilati da studenti di quattro corsi di laurea magistrale, relativi a 109 insegnamenti, rispetto a 360 attivati. L'analisi dei risultati è stata effettuata dalla Commissione Paritetica di Facoltà. I risultati sono stati presentati e discussi sia in Consiglio di Facoltà che nei consigli dei Corsi di Studio, nonché dalla Commissione Orientamento.

Per quanto riguarda la numerosità delle risposte può essere ritenuta accettabile se si tiene conto dell'alto numero di insegnamenti impartiti dalla Facoltà, per cui molti corsi si svolgono in orari coincidenti, il che comporta parecchie difficoltà per chi deve programmare, con scarse risorse di personale a disposizione, la distribuzione e la raccolta dei questionari in un arco di tempo piuttosto ristretto, vale a dire nella parte conclusiva dei corsi stessi. Va tenuto inoltre conto che questo tipo di rilevazione non può raggiungere il consistente numero di studenti che non è in grado o non intende frequentare regolarmente, dato anche il consistente numero di studenti che lavorano a tempo pieno e soprattutto a tempo parziale, come emerge dai risultati della rilevazione. Fra gli studenti presenti il giorno della rilevazione il 7% lavora a tempo pieno e l'11% lavora continuativamente part-time, mentre il 25% lavora comunque anche se occasionalmente.

Gli studenti che hanno risposto ai questionari risultano iscritti per il 38% al primo anno, per il 29% al secondo, per il 20% al terzo e per il 5% al quarto; il rimanente riguarda gli anni successivi di corso. Si tratta di studenti provenienti per il 50% dal liceo classico o scientifico e che hanno conseguito una votazione media agli esami di maturità o di licenza corrispondente a 83/100. Circa il 41% ha dichiarato di aver seguito più del 90% delle lezioni, il 33% tra il 70 e il 90% e il 17% fra il 50 e il 70% delle lezioni.

Il carico di studio e l'organizzazione complessiva dei singoli insegnamenti sono stati giudicati accettabili rispettivamente dal 78% e 72% degli studenti che hanno compilato il questionario; il 78% ha risposto che le modalità di esame sono state definite in maniera chiara e il 91% ha dichiarato che il personale docente è effettivamente disponibile per chiarimenti e spiegazioni. Una certa insoddisfazione è stata manifestata dal 41% degli studenti per quel che concerne l'adeguatezza delle aule nelle quali si svolgono le lezioni.

Le lezioni, che per oltre l'80% delle risposte risultano essere state tenute dal docente titolare, nel rispetto degli orari per il 91% degli studenti, sono state giudicate organizzate in maniera accettabile dal 71% degli studenti, aderenti e conformi ai programmi previsti per il 94%, svolte in maniera chiara per l'86%.

Queste percentuali variano naturalmente nelle risposte degli studenti dei diversi Corsi di Laurea, ma senza eccessive oscillazioni, e trovano riscontro anche nei risultati derivanti dal Progetto di supporto al percorso universitario degli studenti, promosso dalla Facoltà. Tale



Progetto contiene un monitoraggio delle carriere degli studenti e la preparazione di un piano di intervento e di supporto alla didattica. I risultati di queste rilevazioni sono utilizzati dalla Facoltà per la programmazione didattica di ogni anno accademico.

Lingue e Letterature Straniere

La Facoltà di Lingue ha effettuato la somministrazione dei questionari nel I e II semestre dell'a.a. 2004/2005 tramite copie cartacee distribuite dagli Studenti tutor all'inizio di ogni lezione e ritirate al termine della compilazione effettuata dagli Studenti in classe. I tutor sono stati coordinati dal manager didattico di Facoltà. Il monitoraggio viene svolto su ogni singolo insegnamento e a livello di Facoltà. L'analisi dei risultati è stata effettuata dal presidente della Commissione Paritetica di Facoltà e presentata ai Componenti della Commissione stessa.

In occasione dell'ultima rilevazione sono stati raccolti 5891 con un incremento pari al 14% rispetto all'anno precedente. Emergono alcune tendenze significative per quanto riguarda la caratterizzazione degli studenti frequentanti: l'86% è di genere femminile, il 14% maschile. Oltre un terzo proviene dal liceo linguistico e poco meno di un quarto da quello scientifico; seguono l'istituto tecnico-commerciale e il liceo classico. Circa il 60% non lavora e poco meno di un quarto lavora occasionalmente.

Entrando nel dettaglio dei risultati relativi all'organizzazione del corso di studi e alle attività didattiche, appare utile soffermarsi sull'analisi delle criticità. A questo proposito, vale la pena sottolineare una certa insoddisfazione in relazione proprio all'organizzazione del corso di studi (34%), tuttavia notevolmente diminuita rispetto al precedente a.a. 2003-04, quando raggiungeva circa il 40%. Per ciò che concerne l'organizzazione degli insegnamenti appaiono migliorabili le modalità di esame e il grado di integrazione degli insegnamenti.

Le attività didattiche e di studio, invece, registrano la netta prevalenza dei giudizi positivi, anche se non mancano alcuni elementi di riflessione in relazione, ad esempio, alla capacità dei docenti a stimolare l'interesse verso le varie discipline. Infine, ancora una volta una parte rilevante (33,4%) degli studenti giudica non adeguate le aule, e il 38,8% giudica non adeguati i locali e le attrezzature per le attività integrative, anche se è da segnalare una crescita dei giudizi positivi rispetto al precedente a.a. Alla luce dei dati sopra riportati, la Commissione Paritetica di Facoltà ha circoscritto i motivi di insoddisfazione al fine di migliorare l'organizzazione del corso di studio. In relazione sia all'organizzazione degli insegnamenti sia alle attività didattiche e di studio la Facoltà ha provveduto ad individuare e chiarire le situazioni in cui appaia una palese non soddisfazione.

Medicina

La Facoltà di Medicina nel corso dell'a.a. 2004/2005 ha adottato la rilevazione per via telematica; un effetto di questo cambiamento è stato l'aumento del numero di questionari compilati (7156 nel 2004/2005, 6194 nel 2003/2004) e del tasso di partecipazione studenti (da 2,32 del 2003/2004 a 2,58 del 2004/2005).

La rilevazione viene quindi gestita da un software apposito, installato sul sito della Facoltà, al quale gli studenti possono accedere con un nome utente ed una password personale. Il sistema consente allo studente di effettuare una sola valutazione per ciascun Corso. Le valutazioni sono del tutto anonime. Il sistema è stato aperto in corrispondenza del 1° e 2° semestre.

Per quanto riguarda la diffusione e l'utilizzo dei risultati, il Preside ha illustrato i dati nel corso di varie sedute di Facoltà; le stesse valutazioni hanno costituito la base per la discussione sulla qualità dell'offerta formativa da parte della Commissione tecnico-pedagogica che, in



numerose riunioni, ha preso in considerazione l'andamento dei corsi e deciso circa le azioni correttive da intraprendere.

I risultati delle valutazioni dei singoli Corsi Integrati sono stati resi disponibili a tutti i Docenti del corso, unitamente alle loro valutazioni personali. Nel complesso tali nuove iniziative hanno riscosso il consenso da parte dei Docenti della Facoltà.

In sintesi, appare utile riportare alcune considerazioni. Per la maggior parte dei CdL delle professioni sanitarie, per il CdL in Scienze motorie e per il CdL in Odontoiatria e Protesi Dentaria, la scarsa numerosità degli studenti non ha consentito una valutazione effettiva dei singoli C.I. ma solo una valutazione aggregata a livello di CdL. Per quanto riguarda il CdL in Medicina e Chirurgia, le maggiori criticità hanno riguardato la situazione delle aule utilizzate nel 2°, 3° e 6° anno.

La valutazione di ogni corso è stata comparata con quella "media di Facoltà". Da tale valutazione si evince che il 38% dei Corsi integrati ha ricevuto valutazioni ampiamente sopra la media, mentre il 21% ha ricevuto valutazioni significativamente inferiori alla media di Facoltà. Anche sulla base di tali valutazioni, sono state apportate modifiche sia alla situazione aule che alla organizzazione di alcuni corsi.

Nel corso dell'a.a. 2005/2006 l'obiettivo principale è quello di estendere una valutazione efficace anche ai CdL che hanno registrato basse numerosità di valutazioni nel corso del 2004-05. A tale scopo sono stati sensibilizzati sia i docenti che i coordinatori di C.I. che i rappresentanti degli studenti. È in fase di test un nuovo strumento informatico che consentirà l'iscrizione agli esami on line e che richiederà nel contempo allo studente di accedere alla compilazione delle valutazioni; lo stesso strumento fornirà in tempo reale i dati statistici circa l'esito delle prove di esame, in modo tale da poter monitorare la situazione esami e valutare possibili correttivi.

Scienze della formazione

La Facoltà di Scienze della Formazione ha registrato anche nel corso dell'a.a. 2004/2005 una buona partecipazione degli studenti alle lezioni legata soprattutto alla fascia di età più bassa e ai primi anni di corso con una significativa percentuale di esami sostenuti. L'analisi dei risultati della rilevazione rivolta agli studenti frequentanti ha consentito di verificare, tra le altre cose, come la provenienza degli studenti iscritti alla Facoltà si sia diversificata, con una percentuale assai significativa di studenti provenienti dai licei classico e scientifico, a conferma che l'interesse per materie di ambito formativo e di scienze della comunicazione accomuna ormai in modo trasversale gli iscritti a tipologie diverse di corsi di studio superiori.

Per quanto riguarda la frequenza alle lezioni, appare utile sottolineare che, come già accaduto negli ultimi anni e in controtendenza rispetto a diverse Facoltà umanistiche, nella Facoltà esiste un nucleo stabile di studenti frequentanti che sembra trovare risposte ai propri bisogni sia per quanto riguarda l'impegno dei docenti sia per quanto concerne l'interesse per le materie. A questo proposito, appaiono soddisfacenti i parametri relativi alla didattica con una buona percezione, in particolare, della disponibilità dei docenti e della loro chiarezza espositiva.

Scienze M.F.N.

La rilevazione delle opinioni degli studenti iscritti ai corsi di studio della Facoltà di Scienze M.F.N. è stata effettuata nell'ultimo mese dei due semestri in cui si è articolato l'anno accademico 2004/05 ed è stata coordinata dai componenti la Commissione Paritetica di Facoltà. A tale scopo è stato utilizzato, in formato cartaceo, un questionario del tutto conforme



al modello ministeriale. Un singolo fascicolo, contenente i questionari corrispettivi agli insegnamenti impartiti nel semestre, è stato distribuito in aula agli studenti da un docente incaricato. La compilazione e la consegna al Preside sono avvenute secondo le prescrizioni del regolamento didattico di Ateneo.

I questionari raccolti sono stati complessivamente 5673; il numero degli insegnamenti rilevati è stato di 464 rispetto al numero degli insegnamenti attivati dalla Facoltà ammontanti a 949.

L'analisi dei dati aggregati è stata effettuata a livello di Facoltà, di Corso di Studio e di singolo insegnamento. I risultati relativi agli insegnamenti dei diversi Corsi di Studio sono stati trasmessi dal Preside ai Presidenti dei CCS che hanno provveduto a trasmettere ad ogni singolo docente i risultati degli insegnamenti a loro affidati, discutendo individualmente con i singoli docenti le eventuali problematiche emerse dal sondaggio.

Eventuali problematiche relative all'organizzazione generale dei corsi e all'adeguatezza delle strutture didattiche sono state discusse da apposite commissioni operanti nell'ambito dei vari CCS che hanno provveduto a interessare gli organi competenti.

Scienze politiche

La Facoltà di Scienze Politiche ha effettuato la rilevazione in corrispondenza di ciascuno dei due semestri dell'a.a. 2004/2005. Successivamente all'acquisizione dei risultati a livello di Facoltà, di Corso di laurea e di singolo insegnamento, la Facoltà ha esaminato e discusso i risultati in varie sedi, inoltrando i risultati ai Presidenti dei Consigli di Corso di Laurea, al Presidente e Vice-Presidente della Commissione Paritetica di Facoltà. Ciascun docente ha effettuato l'analisi dei risultati dei singoli insegnamenti impartiti e ne ha riportato le relative risultanze. I dati dei singoli insegnamenti sono stati visionati dalla Presidenza e dalla Commissione Paritetica di Facoltà.

In breve, l'analisi dei risultati ha rivelato un trend sostanzialmente positivo. Gli studenti segnalano una complessiva soddisfazione per gli insegnamenti svolti. Alcune difficoltà emergono ancora in relazione al carico didattico, giudicato talvolta eccessivo. Problemi sono stati segnalati anche in relazione alle aule, oggettivamente insufficienti.

Alla luce dei risultati, la Facoltà ha proseguito nell'opera di razionalizzazione dei percorsi di studio e di miglioramento dell'offerta formativa, impegnando gli organismi collegiali, in particolare i Consigli dei Corsi di Laurea e la Commissione Paritetica, nonché i singoli docenti.



ALLEGATO 1
TAVOLE STATISTICHE
RISULTATI TOTALE ATENEIO E SINGOLE FACOLTÀ



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no	Conteggio	384	772	78	499	764	52	512	362	249	283	118	4073
		% entro Facoltà	6,7%	10,9%	4,5%	8,2%	7,2%	3,3%	8,8%	5,3%	7,0%	5,4%	4,5%	7,2%
	Più no che sì	Conteggio	1069	1998	337	1475	1890	280	1502	1062	765	949	531	11858
		% entro Facoltà	18,8%	28,1%	19,5%	24,4%	17,8%	17,9%	25,7%	15,4%	21,6%	18,1%	20,2%	20,9%
	Più sì che no	Conteggio	3004	3379	928	2979	5093	804	2737	3400	1847	2665	1373	28209
		% entro Facoltà	52,7%	47,6%	53,6%	49,2%	48,0%	51,5%	46,8%	49,5%	52,2%	51,0%	52,3%	49,6%
	Decisamente sì	Conteggio	1242	955	387	1097	2856	426	1097	2050	676	1333	603	12722
		% entro Facoltà	21,8%	13,4%	22,4%	18,1%	26,9%	27,3%	18,8%	29,8%	19,1%	25,5%	23,0%	22,4%
Totale	Conteggio	5699	7104	1730	6050	10603	1562	5848	6874	3537	5230	2625	56862	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no	Conteggio	423	566	80	403	719	95	496	440	286	355	181	4044
		% entro Facoltà	7,5%	8,0%	4,6%	6,7%	6,8%	6,1%	8,5%	6,4%	8,1%	6,8%	6,9%	7,1%
	Più no che sì	Conteggio	1095	1701	325	1195	1643	337	1547	1120	765	855	525	11108
		% entro Facoltà	19,3%	24,0%	18,9%	19,7%	15,5%	21,5%	26,5%	16,3%	21,6%	16,4%	20,0%	19,6%
	Più sì che no	Conteggio	2885	3627	905	3183	5325	720	2672	3559	1780	2579	1317	28552
		% entro Facoltà	50,9%	51,1%	52,6%	52,6%	50,3%	46,0%	45,7%	51,8%	50,3%	49,3%	50,1%	50,3%
	Decisamente sì	Conteggio	1260	1197	411	1275	2895	413	1130	1751	706	1437	607	13082
		% entro Facoltà	22,2%	16,9%	23,9%	21,1%	27,4%	26,4%	19,3%	25,5%	20,0%	27,5%	23,1%	23,0%
Totale	Conteggio	5663	7091	1721	6056	10582	1565	5845	6870	3537	5226	2630	56786	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente no	Conteggio	435	321	75	457	494	71	373	352	144	233	126	3081
		% entro Facoltà	7,6%	4,5%	4,4%	7,5%	4,7%	4,6%	6,4%	5,1%	4,1%	4,2%	4,8%	5,4%
	Più no che si	Conteggio	1309	922	269	1256	1092	255	1201	889	583	703	409	8888
		% entro Facoltà	23,0%	13,0%	15,6%	20,7%	10,3%	16,4%	20,5%	12,9%	16,4%	12,7%	15,6%	15,6%
	Più sì che no	Conteggio	2221	2499	598	2204	3842	569	2175	2846	1277	1840	981	21052
		% entro Facoltà	39,0%	35,2%	34,8%	36,4%	36,3%	36,6%	37,1%	41,4%	36,0%	33,2%	37,4%	36,8%
	Decisamente sì	Conteggio	1729	3367	778	2142	5147	661	2110	2781	1542	2769	1105	24131
		% entro Facoltà	30,4%	47,4%	45,2%	35,4%	48,7%	42,5%	36,0%	40,5%	43,5%	49,9%	42,2%	42,2%
Totale	Conteggio	5694	7109	1720	6059	10575	1556	5859	6868	3546	5545	2621	57152	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Decisamente no	Conteggio	184	297	20	124	294	20	115	240	53	146	62	1555
		% entro Facoltà	3,2%	4,2%	1,2%	2,0%	2,8%	1,3%	2,0%	3,5%	1,5%	2,6%	2,4%	2,7%
	Più no che si	Conteggio	490	535	53	397	686	107	362	501	188	324	172	3815
		% entro Facoltà	8,6%	7,5%	3,1%	6,6%	6,5%	6,8%	6,2%	7,3%	5,3%	5,8%	6,6%	6,7%
	Più sì che no	Conteggio	2215	1927	359	1704	3700	444	1831	3186	1142	1545	719	18772
		% entro Facoltà	38,9%	27,1%	20,8%	28,1%	35,0%	28,3%	31,2%	46,3%	32,2%	27,8%	27,4%	32,8%
	Decisamente sì	Conteggio	2808	4347	1295	3831	5879	996	3560	2951	2159	3546	1672	33044
		% entro Facoltà	49,3%	61,2%	75,0%	63,3%	55,7%	63,6%	60,7%	42,9%	61,0%	63,8%	63,7%	57,8%
Totale	Conteggio	5697	7106	1727	6056	10559	1567	5868	6878	3542	5561	2625	57186	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no	Conteggio	170	153	24	131	405	20	84	211	64	130	20	1412
		% entro Facoltà	3,0%	2,2%	1,4%	2,2%	3,9%	1,3%	1,5%	3,1%	1,9%	2,4%	,8%	2,5%
	Più no che si	Conteggio	757	616	107	487	1091	67	450	789	239	510	130	5243
		% entro Facoltà	13,5%	8,8%	6,3%	8,3%	10,4%	4,4%	7,9%	11,6%	6,9%	9,4%	5,1%	9,3%
	Più si che no	Conteggio	2557	3110	575	2521	4270	493	2489	3297	1512	2110	990	23924
		% entro Facoltà	45,6%	44,6%	33,7%	42,9%	40,7%	32,4%	43,8%	48,3%	44,0%	38,7%	38,6%	42,6%
	Decisamente si	Conteggio	2121	3090	1000	2734	4735	942	2654	2528	1625	2700	1427	25556
		% entro Facoltà	37,8%	44,3%	58,6%	46,6%	45,1%	61,9%	46,8%	37,0%	47,2%	49,5%	55,6%	45,5%
Totale	Conteggio	5605	6969	1706	5873	10501	1522	5677	6825	3440	5450	2567	56135	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	Decisamente no	Conteggio	75	116	17	100	231	15	75	185	47	85	39	985
		% entro Facoltà	1,3%	1,6%	1,0%	1,7%	2,2%	1,0%	1,3%	2,7%	1,3%	1,5%	1,5%	1,7%
	Più no che si	Conteggio	351	372	66	387	516	74	308	500	251	283	120	3228
		% entro Facoltà	6,2%	5,3%	3,8%	6,4%	4,9%	4,7%	5,3%	7,3%	7,1%	5,2%	4,6%	5,7%
	Più si che no	Conteggio	2564	2828	473	2236	4001	406	2257	3209	1379	1855	818	22026
		% entro Facoltà	45,3%	40,0%	27,4%	37,1%	37,9%	25,9%	38,8%	46,7%	39,1%	33,8%	31,3%	38,7%
	Decisamente si	Conteggio	2664	3750	1168	3309	5808	1070	3172	2974	1847	3269	1634	30665
		% entro Facoltà	47,1%	53,1%	67,7%	54,9%	55,0%	68,4%	54,6%	43,3%	52,4%	59,5%	62,6%	53,9%
Totale	Conteggio	5654	7066	1724	6032	10556	1565	5812	6868	3524	5492	2611	56904	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	Decisamente no	Conteggio	535	637	175	621	839	120	925	378	386	545	209	5370
		% entro Facoltà	9,5%	9,1%	10,3%	10,6%	7,9%	7,9%	16,5%	5,5%	11,2%	10,1%	8,2%	9,6%
	Più no che si	Conteggio	1531	1670	192	1266	2031	296	1531	1190	913	993	480	12093
		% entro Facoltà	27,3%	23,8%	11,3%	21,6%	19,2%	19,5%	27,3%	17,4%	26,4%	18,4%	18,8%	21,6%
	Più sì che no	Conteggio	2488	3167	739	2571	4636	626	2218	3377	1429	2281	1089	24621
		% entro Facoltà	44,4%	45,2%	43,6%	43,8%	43,9%	41,2%	39,5%	49,4%	41,4%	42,4%	42,7%	43,9%
	Decisamente sì	Conteggio	1055	1530	588	1416	3060	479	939	1889	724	1566	773	14019
		% entro Facoltà	18,8%	21,8%	34,7%	24,1%	29,0%	31,5%	16,7%	27,6%	21,0%	29,1%	30,3%	25,0%
Totale	Conteggio	5609	7004	1694	5874	10566	1521	5613	6834	3452	5385	2551	56103	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	109	247	28	225	277	54	157	361	135	103	103	1799
		% entro Facoltà	2,0%	3,5%	1,6%	4,0%	2,6%	3,6%	2,8%	5,3%	4,0%	1,9%	4,1%	3,2%
	Più no che si	Conteggio	513	658	74	888	636	135	649	729	413	342	239	5276
		% entro Facoltà	9,4%	9,5%	4,3%	15,7%	6,0%	9,0%	11,7%	10,6%	12,3%	6,3%	9,4%	9,5%
	Più sì che no	Conteggio	3118	3242	615	2902	4369	609	3004	3444	1776	1927	1208	26214
		% entro Facoltà	57,0%	46,6%	36,0%	51,3%	41,5%	40,7%	54,0%	50,3%	52,8%	35,6%	47,5%	47,2%
	Decisamente sì	Conteggio	1731	2813	989	1639	5247	699	1757	2313	1041	3042	993	22264
		% entro Facoltà	31,6%	40,4%	58,0%	29,0%	49,8%	46,7%	31,6%	33,8%	30,9%	56,2%	39,0%	40,1%
Totale	Conteggio	5471	6960	1706	5654	10529	1497	5567	6847	3365	5414	2543	55553	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?	Meno del 25%	Conteggio	184	277	20	128	222	4	21	158	23	338	3	1378
		% entro Facoltà	3,2%	3,9%	1,2%	2,2%	2,1%	,3%	,4%	2,3%	,7%	6,3%	,1%	2,4%
	25-50%	Conteggio	339	273	15	280	256	19	138	179	122	609	31	2261
		% entro Facoltà	6,0%	3,9%	,9%	4,7%	2,4%	1,2%	2,4%	2,6%	3,5%	11,3%	1,2%	4,0%
	50-75%	Conteggio	1189	1031	156	1142	1603	258	849	1120	760	1568	412	10088
		% entro Facoltà	21,0%	14,7%	9,0%	19,3%	15,2%	16,8%	14,7%	16,4%	21,9%	29,1%	15,8%	17,9%
	Più del 75%	Conteggio	3961	5443	1533	4356	8460	1255	4771	5391	2559	2876	2167	42772
		% entro Facoltà	69,8%	77,5%	88,9%	73,8%	80,3%	81,7%	82,6%	78,7%	73,9%	53,3%	82,9%	75,7%
Totale	Conteggio	5673	7024	1724	5906	10541	1536	5779	6848	3464	5391	2613	56499	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Decisamente no	Conteggio	677	765	103	474	865	65	592	294	237	499	157	4728
		% entro Facoltà	11,9%	10,8%	6,0%	7,8%	8,2%	4,2%	10,1%	4,3%	6,7%	9,0%	6,0%	8,3%
	Più no che si	Conteggio	1355	1557	316	1169	1800	260	1183	999	646	1075	386	10746
		% entro Facoltà	23,8%	22,0%	18,3%	19,3%	17,1%	16,6%	20,3%	14,6%	18,2%	19,5%	14,7%	18,8%
Più si che no	Conteggio	2597	3316	911	2979	4685	747	2649	3451	1817	2565	1319	27036	
	% entro Facoltà	45,7%	46,8%	52,7%	49,2%	44,4%	47,7%	45,4%	50,3%	51,3%	46,5%	50,2%	47,4%	
Decisamente si	Conteggio	1058	1449	399	1430	3207	494	1417	2121	843	1380	764	14562	
	% entro Facoltà	18,6%	20,4%	23,1%	23,6%	30,4%	31,5%	24,3%	30,9%	23,8%	25,0%	29,1%	25,5%	
Totale	Conteggio	5687	7087	1729	6052	10557	1566	5841	6865	3543	5519	2626	57072	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	1007	881	292	998	541	526	1238	1050	848	825	558	8764
		% entro Facoltà	17,8%	12,4%	16,9%	16,5%	11,1%	33,6%	21,1%	15,3%	23,9%	15,0%	21,2%	17,0%
	Più no che si	Conteggio	2488	2971	779	2824	1976	670	2558	2804	1751	2311	1243	22375
		% entro Facoltà	43,9%	41,9%	45,1%	46,6%	40,4%	42,8%	43,6%	40,9%	49,4%	42,0%	47,3%	43,5%
Più si che no	Conteggio	1559	2241	534	1686	1778	279	1582	2095	731	1663	630	14778	
	% entro Facoltà	27,5%	31,6%	30,9%	27,8%	36,3%	17,8%	26,9%	30,5%	20,6%	30,3%	24,0%	28,7%	
Decisamente si	Conteggio	617	1002	122	549	598	89	494	915	212	698	199	5495	
	% entro Facoltà	10,9%	14,1%	7,1%	9,1%	12,2%	5,7%	8,4%	13,3%	6,0%	12,7%	7,6%	10,7%	
Totale	Conteggio	5671	7095	1727	6057	4893	1564	5872	6864	3542	5497	2630	51412	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no	Conteggio	453	631	101	451	476	62	413	333	197	445	125	3687
		% entro Facoltà	8,0%	8,9%	5,9%	7,4%	9,8%	4,0%	7,0%	4,9%	5,6%	8,1%	4,8%	7,2%
	Più no che si	Conteggio	1013	1502	312	1015	822	133	1050	978	571	890	299	8585
		% entro Facoltà	17,9%	21,2%	18,1%	16,7%	16,9%	8,5%	17,9%	14,2%	16,1%	16,1%	11,4%	16,7%
	Più si che no	Conteggio	2730	3319	797	2814	2209	612	2632	3586	1538	2289	1211	23737
		% entro Facoltà	48,3%	46,8%	46,2%	46,4%	45,3%	39,1%	44,9%	52,2%	43,4%	41,5%	46,0%	46,2%
	Decisamente si	Conteggio	1454	1641	516	1785	1371	758	1765	1968	1241	1891	995	15385
		% entro Facoltà	25,7%	23,1%	29,9%	29,4%	28,1%	48,4%	30,1%	28,7%	35,0%	34,3%	37,8%	29,9%
Totale	Conteggio	5650	7093	1726	6065	4878	1565	5860	6865	3547	5515	2630	51394	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no	Conteggio	334	524	114	328	394	59	306	185	95	401	94	2834
		% entro Facoltà	5,9%	7,4%	6,6%	5,4%	8,1%	3,8%	5,2%	2,7%	2,7%	7,3%	3,6%	5,5%
	Più no che si	Conteggio	862	1163	257	797	722	129	778	679	386	739	211	6723
		% entro Facoltà	15,3%	16,4%	14,9%	13,1%	14,8%	8,2%	13,2%	9,9%	10,9%	13,4%	8,0%	13,1%
	Più si che no	Conteggio	2700	3010	658	2334	2164	520	2319	3833	1496	2060	1038	22132
		% entro Facoltà	47,8%	42,4%	38,0%	38,4%	44,3%	33,2%	39,5%	55,8%	42,1%	37,4%	39,5%	43,0%
	Decisamente si	Conteggio	1752	2410	701	2616	1605	856	2474	2174	1579	2313	1287	19767
		% entro Facoltà	31,0%	33,9%	40,5%	43,1%	32,9%	54,7%	42,1%	31,6%	44,4%	42,0%	48,9%	38,4%
Totale	Conteggio	5648	7107	1730	6075	4885	1564	5877	6871	3556	5513	2630	51456	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	Decisamente no	Conteggio	465	791	57	414	844	80	606	420	199	343	125	4344
		% entro Facoltà	8,3%	11,3%	3,7%	7,2%	8,0%	5,2%	10,4%	6,2%	5,8%	6,3%	5,0%	7,7%
	Più no che sì	Conteggio	968	1342	203	1032	1579	224	1412	1189	636	782	366	9733
		% entro Facoltà	17,2%	19,1%	13,1%	17,8%	15,0%	14,4%	24,2%	17,5%	18,5%	14,3%	14,7%	17,4%
	Più sì che no	Conteggio	2928	3489	846	2984	4789	713	2799	3644	1815	2625	1311	27943
		% entro Facoltà	52,1%	49,7%	54,5%	51,6%	45,4%	46,0%	48,0%	53,6%	52,8%	48,1%	52,7%	49,8%
	Decisamente sì	Conteggio	1254	1396	446	1354	3328	534	1010	1544	787	1705	684	14042
		% entro Facoltà	22,3%	19,9%	28,7%	23,4%	31,6%	34,4%	17,3%	22,7%	22,9%	31,3%	27,5%	25,0%
Totale	Conteggio	5615	7018	1552	5784	10540	1551	5827	6797	3437	5455	2486	56062	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no	Conteggio	487	369	63	173	875	56	243	276	100	319	60	3021
		% entro Facoltà	8,7%	5,2%	3,7%	2,9%	8,3%	3,6%	4,2%	4,0%	2,9%	5,9%	2,3%	5,3%
	Più no che sì	Conteggio	1343	1029	205	655	1487	156	786	861	376	795	218	7911
		% entro Facoltà	23,9%	14,5%	11,9%	10,9%	14,1%	10,1%	13,5%	12,6%	10,7%	14,6%	8,4%	14,0%
	Più sì che no	Conteggio	2696	3678	812	3202	4142	672	3060	3400	1947	2385	1384	27378
		% entro Facoltà	48,0%	52,0%	47,3%	53,3%	39,3%	43,4%	52,6%	49,8%	55,6%	43,8%	53,3%	48,3%
	Decisamente sì	Conteggio	1090	1998	637	1981	4043	664	1730	2287	1079	1951	934	18394
		% entro Facoltà	19,4%	28,2%	37,1%	33,0%	38,3%	42,9%	29,7%	33,5%	30,8%	35,8%	36,0%	32,4%
Totale	Conteggio	5616	7074	1717	6011	10547	1548	5819	6824	3502	5450	2596	56704	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	Decisamente no	Conteggio	216	200	62	244	552	44	191	263	72	260	66	2170
		% entro Facoltà	3,8%	2,8%	3,6%	4,1%	5,2%	2,8%	3,3%	3,8%	2,0%	4,8%	2,5%	3,8%
	Più no che sì	Conteggio	663	692	175	615	1180	84	550	778	346	543	163	5789
		% entro Facoltà	11,8%	9,8%	10,3%	10,2%	11,2%	5,4%	9,4%	11,4%	9,8%	9,9%	6,3%	10,2%
	Più sì che no	Conteggio	2580	2752	542	2336	3581	475	2290	3030	1437	1849	929	21801
		% entro Facoltà	45,8%	39,0%	31,9%	38,8%	33,9%	30,5%	39,3%	44,2%	40,9%	33,8%	35,7%	38,4%
Decisamente sì	Conteggio	2169	3409	921	2821	5245	952	2797	2779	1658	2812	1444	27007	
	% entro Facoltà	38,5%	48,3%	54,2%	46,9%	49,7%	61,2%	48,0%	40,6%	47,2%	51,5%	55,5%	47,6%	
Totale	Conteggio	5628	7053	1700	6016	10558	1555	5828	6850	3513	5464	2602	56767	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?	Decisamente no	Conteggio	173	178	27	177	339	29	105	246	71	146	48	1539
		% entro Facoltà	4,2%	5,8%	4,3%	7,3%	6,4%	3,8%	6,6%	6,6%	4,6%	4,6%	4,4%	5,6%
	Più no che sì	Conteggio	619	463	76	408	545	88	277	560	245	327	167	3775
		% entro Facoltà	15,1%	15,0%	12,0%	16,9%	10,2%	11,5%	17,3%	15,1%	16,0%	10,3%	15,2%	13,8%
	Più sì che no	Conteggio	2060	1291	217	1178	1792	367	745	1346	765	1082	495	11338
		% entro Facoltà	50,4%	41,9%	34,3%	48,9%	33,6%	47,9%	46,5%	36,4%	49,8%	34,0%	44,9%	41,3%
Decisamente sì	Conteggio	1234	1147	312	647	2657	282	476	1549	455	1631	392	10782	
	% entro Facoltà	30,2%	37,3%	49,4%	26,8%	49,8%	36,8%	29,7%	41,9%	29,6%	51,2%	35,6%	39,3%	
Totale	Conteggio	4086	3079	632	2410	5333	766	1603	3701	1536	3186	1102	27434	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte delle lezioni di questo insegnamento ha frequentato in percentuale?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte delle lezioni di questo insegnamento ha frequentato in percentuale?	meno del 30%	Conteggio	59	93	14	58	216	26	73	72	59	142	23	835
		% entro Facoltà	1,0%	1,3%	,8%	1,0%	2,0%	1,7%	1,3%	1,1%	1,7%	2,6%	,9%	1,5%
	30-50%	Conteggio	181	145	39	161	143	58	213	79	201	260	64	1544
		% entro Facoltà	3,2%	2,1%	2,3%	2,7%	1,4%	3,8%	3,7%	1,2%	5,8%	4,8%	2,5%	2,7%
	50-70%	Conteggio	777	567	251	614	520	277	829	349	568	524	318	5594
		% entro Facoltà	13,8%	8,2%	14,9%	10,4%	4,9%	18,2%	14,5%	5,1%	16,5%	9,7%	12,5%	9,9%
	70-90%	Conteggio	1965	1467	479	1611	2735	522	1827	2082	1087	1162	999	15936
		% entro Facoltà	34,9%	21,1%	28,4%	27,2%	25,9%	34,2%	32,0%	30,5%	31,5%	21,4%	39,2%	28,3%
	Più del 90%	Conteggio	2643	4685	905	3477	6953	643	2763	4253	1533	3339	1147	32341
		% entro Facoltà	47,0%	67,3%	53,6%	58,7%	65,8%	42,1%	48,4%	62,2%	44,5%	61,5%	45,0%	57,5%
Totale	Conteggio	5625	6957	1688	5921	10567	1526	5705	6835	3448	5427	2551	56250	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	Decisamente no	Conteggio	753	210	74	748	744	234	745	871	251	276	338	5244
		% entro Facoltà	13,2%	3,0%	4,3%	12,4%	7,0%	15,0%	12,7%	12,8%	7,1%	5,0%	12,9%	9,2%
	Più no che sì	Conteggio	1342	519	169	1107	1200	422	1223	1255	561	648	576	9022
		% entro Facoltà	23,6%	7,3%	9,8%	18,3%	11,4%	27,1%	20,9%	18,4%	15,9%	11,8%	22,0%	15,8%
Più sì che no	Conteggio	2515	2996	829	2374	4258	598	2370	2657	1495	1875	1106	23073	
	% entro Facoltà	44,2%	42,4%	48,2%	39,3%	40,3%	38,4%	40,5%	38,9%	42,4%	34,2%	42,3%	40,5%	
Decisamente sì	Conteggio	1074	3343	649	1815	4352	305	1516	2046	1223	2683	595	19601	
	% entro Facoltà	18,9%	47,3%	37,7%	30,0%	41,2%	19,6%	25,9%	30,0%	34,6%	48,9%	22,8%	34,4%	
Totale	Conteggio	5684	7068	1721	6044	10554	1559	5854	6829	3530	5482	2615	56940	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	Decisamente no	Conteggio	577	165	47	343	506	136	263	445	142	206	164	2994
		% entro Facoltà	13,9%	5,1%	6,7%	12,6%	9,6%	15,2%	13,3%	11,5%	7,7%	6,1%	13,3%	10,2%
	Più no che sì	Conteggio	1183	369	91	652	659	264	505	729	367	459	312	5590
		% entro Facoltà	28,5%	11,5%	12,9%	24,0%	12,5%	29,4%	25,5%	18,9%	19,8%	13,5%	25,3%	19,1%
Più sì che no	Conteggio	1831	1628	346	1199	2122	378	890	1622	950	1397	541	12904	
	% entro Facoltà	44,2%	50,6%	49,1%	44,2%	40,4%	42,1%	45,0%	42,0%	51,2%	41,1%	43,9%	44,1%	
Decisamente sì	Conteggio	553	1054	220	519	1965	119	320	1068	396	1340	214	7768	
	% entro Facoltà	13,3%	32,8%	31,3%	19,1%	37,4%	13,3%	16,2%	27,6%	21,3%	39,4%	17,4%	26,6%	
Totale	Conteggio	4144	3216	704	2713	5252	897	1978	3864	1855	3402	1231	29256	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	202	356	50	260	485	22	242	247	95	232	64	2255
		% entro Facoltà	3,6%	5,0%	2,9%	4,3%	4,6%	1,4%	4,1%	3,6%	2,7%	4,2%	2,4%	4,0%
	Più no che sì	Conteggio	649	960	177	707	1153	80	764	718	370	739	206	6523
		% entro Facoltà	11,4%	13,6%	10,3%	11,7%	10,9%	5,1%	13,0%	10,5%	10,5%	13,5%	7,9%	11,4%
Più sì che no	Conteggio	2426	3350	698	2614	4267	472	2483	2845	1388	2066	1102	23711	
	% entro Facoltà	42,7%	47,3%	40,4%	43,1%	40,4%	30,3%	42,3%	41,6%	39,3%	37,8%	42,1%	41,6%	
Decisamente sì	Conteggio	2406	2418	801	2477	4654	985	2381	3036	1679	2429	1244	24510	
	% entro Facoltà	42,3%	34,1%	46,4%	40,9%	44,1%	63,2%	40,6%	44,3%	47,5%	44,4%	47,6%	43,0%	
Totale	Conteggio	5683	7084	1726	6058	10559	1559	5870	6846	3532	5466	2616	56999	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	403	442	90	283	788	54	348	327	134	399	75	3343
		% entro Facoltà	7,1%	6,3%	5,2%	4,7%	7,5%	3,5%	5,9%	4,8%	3,8%	7,3%	2,9%	5,9%
	Più no che sì	Conteggio	1018	1127	219	778	1408	131	911	891	440	740	241	7904
		% entro Facoltà	18,0%	15,9%	12,7%	12,9%	13,3%	8,4%	15,6%	13,0%	12,6%	13,6%	9,2%	13,9%
Più sì che no	Conteggio	2755	3521	775	2911	4580	601	2748	3417	1652	2222	1237	26419	
	% entro Facoltà	48,6%	49,8%	45,0%	48,2%	43,4%	38,7%	46,9%	50,0%	47,1%	40,9%	47,4%	46,5%	
Decisamente sì	Conteggio	1487	1977	640	2064	3778	765	1849	2203	1278	2074	1055	19170	
	% entro Facoltà	26,3%	28,0%	37,1%	34,2%	35,8%	49,3%	31,6%	32,2%	36,5%	38,2%	40,5%	33,7%	
Totale	Conteggio	5663	7067	1724	6036	10554	1551	5856	6838	3504	5435	2608	56836	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



Organizzazione del corso di studio e degli insegnamenti - valori medi

Facoltà		ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?
Architettura	Media	2,90	2,88	2,92	3,34	3,18	3,38	2,72	3,18
	N	5699	5663	5694	5697	5605	5654	5609	5471
Economia	Media	2,64	2,77	3,25	3,45	3,31	3,45	2,80	3,24
	N	7104	7091	7109	7106	6969	7066	7004	6960
Farmacia	Media	2,94	2,96	3,21	3,70	3,50	3,62	3,03	3,50
	N	1730	1721	1720	1727	1706	1724	1694	1706
Giurisprudenza	Media	2,77	2,88	3,00	3,53	3,34	3,45	2,81	3,05
	N	6050	6056	6059	6056	5873	6032	5874	5654
Ingegneria	Media	2,95	2,98	3,29	3,44	3,27	3,46	2,94	3,39
	N	10603	10582	10575	10559	10501	10556	10566	10529
Lettere	Media	3,03	2,93	3,17	3,54	3,55	3,62	2,96	3,30
	N	1562	1565	1556	1567	1522	1565	1521	1497
Lingue e Lett.re Straniere	Media	2,76	2,76	3,03	3,51	3,36	3,47	2,56	3,14
	N	5848	5845	5859	5868	5677	5812	5613	5567
Medicina	Media	3,04	2,96	3,17	3,29	3,19	3,31	2,99	3,13
	N	6874	6870	6868	6878	6825	6868	6834	6847
Scienze della Formazione	Media	2,83	2,82	3,19	3,53	3,37	3,43	2,72	3,11
	N	3537	3537	3546	3542	3440	3524	3452	3365
Scienze MFN	Media	2,97	2,98	3,29	3,53	3,35	3,51	2,90	3,46
	N	5230	5226	5545	5561	5450	5492	5385	5414
Scienze Politiche	Media	2,94	2,89	3,17	3,52	3,49	3,55	2,95	3,22
	N	2625	2630	2621	2625	2567	2611	2551	2543
Totale	Media	2,87	2,89	3,16	3,46	3,31	3,45	2,84	3,24
	N	56862	56786	57152	57186	56135	56904	56103	55553



Attività didattiche e di studio - valori medi

Facoltà		ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati?	ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia?	ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?	
Architettura	Media	2,71	2,31	2,92	3,04	2,89	2,78	3,19	3,07	
	N	5687	5671	5650	5648	5615	5616	5628	4086	
Economia	Media	2,77	2,47	2,84	3,03	2,78	3,03	3,33	3,11	
	N	7087	7095	7093	7107	7018	7074	7053	3079	
Farmacia	Media	2,93	2,28	3,00	3,12	3,08	3,18	3,37	3,29	
	N	1729	1727	1726	1730	1552	1717	1700	632	
Giurisprudenza	Media	2,89	2,29	2,98	3,19	2,91	3,16	3,29	2,95	
	N	6052	6057	6065	6075	5784	6011	6016	2410	
Ingegneria	Media	2,97	2,50	2,92	3,02	3,01	3,08	3,28	3,27	
	N	10557	4893	4878	4885	10540	10547	10558	5333	
Lettere	Media	3,07	1,96	3,32	3,39	3,10	3,26	3,50	3,18	
	N	1566	1564	1565	1564	1551	1548	1555	766	
Lingue e Lett.re Straniere	Media	2,84	2,23	2,98	3,18	2,72	3,08	3,32	2,99	
	N	5841	5872	5860	5877	5827	5819	5828	1603	
Medicina	Media	3,08	2,42	3,05	3,16	2,93	3,13	3,22	3,13	
	N	6865	6864	6865	6871	6797	6824	6850	3701	
Scienze della Formazione	Media	2,92	2,09	3,08	3,28	2,93	3,14	3,33	3,04	
	N	3543	3542	3547	3556	3437	3502	3513	1536	
Scienze MFN	Media	2,87	2,41	3,02	3,14	3,04	3,10	3,32	3,32	
	N	5519	5497	5515	5513	5455	5450	5464	3186	
Scienze Politiche	Media	3,02	2,18	3,17	3,34	3,03	3,23	3,44	3,12	
	N	2626	2630	2630	2630	2486	2596	2602	1102	
Totale	Media	2,90	2,33	2,99	3,14	2,92	3,08	3,30	3,14	
	N	57072	51412	51394	51456	56062	56704	56767	27434	



Infrastrutture - valori medi

Facoltà		INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?
Architettura	Media	2,69	2,57
	N	5684	4144
Economia	Media	3,34	3,11
	N	7068	3216
Farmacia	Media	3,19	3,05
	N	1721	704
Giurisprudenza	Media	2,87	2,70
	N	6044	2713
Ingegneria	Media	3,16	3,06
	N	10554	5252
Lettere	Media	2,62	2,54
	N	1559	897
Lingue e Lett.re Straniere	Media	2,80	2,64
	N	5854	1978
Medicina	Media	2,86	2,86
	N	6829	3864
Scienze della Formazione	Media	3,05	2,86
	N	3530	1855
Scienze MFN	Media	3,27	3,14
	N	5482	3402
Scienze Politiche	Media	2,75	2,65
	N	2615	1231
Totale	Media	3,00	2,87
	N	56940	29256

**Soddisfazione e interesse complessivi - valori medi**

Facoltà		INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?
Architettura	Media	3,24	2,94
	N	5683	5663
Economia	Media	3,11	3,00
	N	7084	7067
Farmacia	Media	3,30	3,14
	N	1726	1724
Giurisprudenza	Media	3,21	3,12
	N	6058	6036
Ingegneria	Media	3,24	3,08
	N	10559	10554
Lettere	Media	3,55	3,34
	N	1559	1551
Lingue e Lett.re Straniere	Media	3,19	3,04
	N	5870	5856
Medicina	Media	3,27	3,10
	N	6846	6838
Scienze della Formazione	Media	3,32	3,16
	N	3532	3504
Scienze MFN	Media	3,22	3,10
	N	5466	5435
Scienze Politiche	Media	3,35	3,25
	N	2616	2608
Totale	Media	3,24	3,08
	N	56999	56836



INFORMAZIONI GENERALI - Genere

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
INFORMAZIONI GENERALI - Genere	Maschio	Conteggio	2166	3225	429	1789	8060	548	761	2000	585	2752	1123	23438
		% entro Facoltà	38,5%	46,5%	25,1%	30,7%	76,3%	36,1%	13,4%	29,3%	17,0%	49,6%	44,4%	41,7%
	Femmina	Conteggio	3455	3710	1281	4030	2501	968	4927	4815	2857	2793	1409	32746
		% entro Facoltà	61,5%	53,5%	74,9%	69,3%	23,7%	63,9%	86,6%	70,7%	83,0%	50,4%	55,6%	58,3%
Totale		Conteggio	5621	6935	1710	5819	10561	1516	5688	6815	3442	5545	2532	56184
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INFORMAZIONI GENERALI - Fascia di età

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
Fascia di età	17-19 anni	Conteggio	85	86	19	80	95	9	33	82	14	42	23	568
		% entro Facoltà	1,5%	1,2%	1,1%	1,4%	,9%	,6%	,6%	1,2%	,4%	,8%	,9%	1,0%
	20-22 anni	Conteggio	3611	4723	1125	3877	6665	917	4511	3329	2052	4369	1351	36530
		% entro Facoltà	65,2%	67,6%	67,0%	66,0%	63,4%	61,8%	78,8%	49,8%	60,0%	78,9%	53,0%	65,2%
	23-25 anni	Conteggio	1329	1752	409	1276	3282	287	735	2496	725	820	657	13768
		% entro Facoltà	24,0%	25,1%	24,4%	21,7%	31,2%	19,3%	12,8%	37,3%	21,2%	14,8%	25,8%	24,6%
	26-28 anni	Conteggio	330	272	57	270	270	93	191	365	154	141	121	2264
		% entro Facoltà	6,0%	3,9%	3,4%	4,6%	2,6%	6,3%	3,3%	5,5%	4,5%	2,5%	4,8%	4,0%
	29-31 anni	Conteggio	80	61	33	107	122	38	76	147	103	38	65	870
		% entro Facoltà	1,4%	,9%	2,0%	1,8%	1,2%	2,6%	1,3%	2,2%	3,0%	,7%	2,6%	1,6%
	32-34 anni	Conteggio	31	37	12	55	25	32	27	67	103	28	48	465
		% entro Facoltà	,6%	,5%	,7%	,9%	,2%	2,2%	,5%	1,0%	3,0%	,5%	1,9%	,8%
	35-37 anni	Conteggio	17	22	7	47	10	25	55	63	63	25	50	384
		% entro Facoltà	,3%	,3%	,4%	,8%	,1%	1,7%	1,0%	,9%	1,8%	,5%	2,0%	,7%
	38-40 anni	Conteggio	5	2	5	36	17	10	26	44	55	1	35	236
		% entro Facoltà	,1%	,0%	,3%	,6%	,2%	,7%	,5%	,7%	1,6%	,0%	1,4%	,4%
	41 anni e oltre	Conteggio	48	35	12	126	32	74	72	91	149	74	197	910
		% entro Facoltà	,9%	,5%	,7%	2,1%	,3%	5,0%	1,3%	1,4%	4,4%	1,3%	7,7%	1,6%
Totale		Conteggio	5536	6990	1679	5874	10518	1485	5726	6684	3418	5538	2547	55995
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INFORMAZIONI GENERALI - Diploma di Scuola media superiore conseguito

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INFORMAZIONI GENERALI - Diploma di Scuola media superiore conseguito	Liceo classico	Conteggio	625	729	429	1950	771	415	562	1741	494	738	492	8946
		% entro Facoltà	11,2%	10,4%	25,0%	33,0%	7,3%	27,3%	9,7%	25,7%	14,3%	13,3%	19,2%	15,8%
	Liceo scientifico	Conteggio	2485	2930	842	1618	6715	387	1267	3586	991	3600	713	25134
		% entro Facoltà	44,5%	41,6%	49,1%	27,3%	63,7%	25,5%	21,8%	52,9%	28,7%	65,0%	27,9%	44,5%
	Liceo linguistico	Conteggio	175	363	96	354	132	114	2097	250	272	163	349	4365
		% entro Facoltà	3,1%	5,2%	5,6%	6,0%	1,3%	7,5%	36,1%	3,7%	7,9%	2,9%	13,6%	7,7%
	Liceo artistico	Conteggio	961	47	37	61	49	112	40	70	93	81	22	1573
		% entro Facoltà	17,2%	,7%	2,2%	1,0%	,5%	7,4%	,7%	1,0%	2,7%	1,5%	,9%	2,8%
	Istituto magistrale	Conteggio	28	81	43	482	39	114	214	181	779	89	121	2171
		% entro Facoltà	,5%	1,2%	2,5%	8,1%	,4%	7,5%	3,7%	2,7%	22,5%	1,6%	4,7%	3,8%
	Istituto tecnico-commerciale	Conteggio	102	2242	88	897	730	144	922	294	394	316	467	6596
		% entro Facoltà	1,8%	31,8%	5,1%	15,2%	6,9%	9,5%	15,9%	4,3%	11,4%	5,7%	18,3%	11,7%
	Istituto tecnico per geometri	Conteggio	801	87	19	77	733	25	24	53	18	134	38	2009
		% entro Facoltà	14,3%	1,2%	1,1%	1,3%	7,0%	1,6%	,4%	,8%	,5%	2,4%	1,5%	3,6%
	Altro Istituto professionale	Conteggio	204	298	69	213	314	110	322	261	176	132	111	2210
		% entro Facoltà	3,6%	4,2%	4,0%	3,6%	3,0%	7,2%	5,5%	3,9%	5,1%	2,4%	4,3%	3,9%
	Altro tipo di diploma	Conteggio	209	263	91	265	1056	98	362	342	240	285	245	3456
		% entro Facoltà	3,7%	3,7%	5,3%	4,5%	10,0%	6,5%	6,2%	5,0%	6,9%	5,1%	9,6%	6,1%
Totale		Conteggio	5590	7040	1714	5917	10539	1519	5810	6778	3457	5538	2558	56460
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INFORMAZIONI GENERALI - Voto di diploma in fasce

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
Voto di diploma in fasce	60-64	Conteggio	466	470	128	430	334	141	294	227	378	364	250	3482
		% entro Facoltà	8,1%	6,6%	7,4%	7,1%	3,3%	8,9%	5,4%	3,7%	11,3%	6,4%	10,5%	6,3%
	65-69	Conteggio	439	454	123	327	437	81	204	231	328	311	196	3131
		% entro Facoltà	7,7%	6,4%	7,1%	5,4%	4,3%	5,1%	3,7%	3,8%	9,8%	5,5%	8,3%	5,7%
	70-74	Conteggio	715	811	239	693	833	199	670	485	456	634	350	6085
		% entro Facoltà	12,5%	11,3%	13,8%	11,4%	8,3%	12,6%	12,3%	7,9%	13,6%	11,2%	14,7%	11,0%
	75-79	Conteggio	631	659	153	650	824	163	510	478	417	363	238	5086
		% entro Facoltà	11,0%	9,2%	8,8%	10,7%	8,2%	10,3%	9,4%	7,8%	12,5%	6,4%	10,0%	9,2%
	80-84	Conteggio	855	922	273	824	1166	196	822	930	542	503	372	7405
		% entro Facoltà	14,9%	12,9%	15,7%	13,5%	11,6%	12,4%	15,1%	15,2%	16,2%	8,9%	15,7%	13,4%
	85-89	Conteggio	521	531	109	478	701	112	427	414	276	325	197	4091
		% entro Facoltà	9,1%	7,4%	6,3%	7,8%	7,0%	7,1%	7,8%	6,8%	8,3%	5,7%	8,3%	7,4%
	90-94	Conteggio	604	885	199	673	1209	141	697	816	362	642	204	6432
		% entro Facoltà	10,6%	12,4%	11,5%	11,0%	12,0%	8,9%	12,8%	13,3%	10,8%	11,3%	8,6%	11,6%
	95-100	Conteggio	1490	2417	510	2018	4574	545	1827	2541	586	2529	568	19605
		% entro Facoltà	26,0%	33,8%	29,4%	33,1%	45,4%	34,5%	33,5%	41,5%	17,5%	44,6%	23,9%	35,4%
Totale		Conteggio	5721	7149	1734	6093	10078	1578	5451	6122	3345	5671	2375	55317
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INFORMAZIONI GENERALI - Anno di conseguimento del diploma

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
Anno di conseguimento del diploma	prima del 1995	Conteggio	96	109	41	251	147	133	163	240	315	123	307	1925
		% entro Facoltà	1,8%	1,6%	2,5%	4,4%	1,4%	9,4%	2,9%	4,0%	9,7%	2,3%	12,3%	3,6%
1995-1999	Conteggio	638	503	101	501	643	129	295	1038	248	236	255	4587	
		% entro Facoltà	11,7%	7,4%	6,1%	8,8%	6,2%	9,1%	5,3%	17,1%	7,6%	4,4%	10,2%	8,5%
2000	Conteggio	506	628	179	411	1676	80	186	913	249	357	199	5384	
		% entro Facoltà	9,3%	9,2%	10,8%	7,2%	16,2%	5,7%	3,4%	15,1%	7,7%	6,6%	8,0%	9,9%
2001	Conteggio	553	961	224	672	1614	197	405	1020	424	403	353	6826	
		% entro Facoltà	10,2%	14,1%	13,6%	11,8%	15,6%	13,9%	7,3%	16,8%	13,0%	7,4%	14,2%	12,6%
2002	Conteggio	886	1573	317	1003	2319	227	1006	781	633	1120	417	10282	
		% entro Facoltà	16,3%	23,1%	19,2%	17,6%	22,4%	16,1%	18,1%	12,9%	19,5%	20,7%	16,7%	19,0%
2003	Conteggio	1136	1356	316	1191	1946	296	1421	2072	629	1465	433	12261	
		% entro Facoltà	20,9%	19,9%	19,1%	20,9%	18,8%	20,9%	25,6%	34,2%	19,4%	27,0%	17,4%	22,7%
2004	Conteggio	1618	1681	473	1662	1992	352	2073		752	1718	526	12847	
		% entro Facoltà	29,8%	24,7%	28,6%	29,2%	19,3%	24,9%	37,4%		23,1%	31,7%	21,1%	23,7%
Totale	Conteggio	5433	6811	1651	5691	10337	1414	5549	6064	3250	5422	2490	54112	
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INFORMAZIONI GENERALI - Posizione lavorativa attuale

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
INFORMAZIONI GENERALI - Posizione lavorativa attuale	Lavoro a tempo pieno	Conteggio	110	226	28	314	202	106	98	68	277	161	351	1941
		% entro Facoltà	2,0%	3,2%	1,7%	5,3%	1,9%	7,0%	1,7%	1,0%	8,1%	3,0%	13,6%	3,5%
	Lavoro continuativamente part-time	Conteggio	535	727	123	652	538	170	578	344	505	302	332	4806
		% entro Facoltà	9,7%	10,4%	7,3%	11,1%	5,1%	11,3%	10,1%	5,1%	14,8%	5,6%	12,9%	8,6%
	Lavoro occasionalmente/saltuariamente	Conteggio	1628	1753	408	1379	2206	383	1570	1560	987	1229	595	13698
		% entro Facoltà	29,5%	25,0%	24,2%	23,5%	20,9%	25,4%	27,4%	23,2%	28,9%	22,6%	23,1%	24,5%
	Non lavoro	Conteggio	3240	4297	1127	3528	7591	849	3478	4754	1651	3735	1297	35547
		% entro Facoltà	58,8%	61,4%	66,8%	60,1%	72,0%	56,3%	60,8%	70,7%	48,3%	68,8%	50,4%	63,5%
Totale	Conteggio	5513	7003	1686	5873	10537	1508	5724	6726	3420	5427	2575	55992	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



INFORMAZIONI GENERALI - Anno di corso

		Facoltà												
		Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere	Lingue e Lett.re Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
Anno di corso	I anno	Conteggio	2121	2109	578	2244	2321	601	2714	2168	1274	2178	847	19155
		% entro Facoltà	37,8%	30,1%	33,8%	37,6%	22,0%	39,5%	46,6%	31,5%	36,7%	39,9%	33,0%	33,9%
	II anno	Conteggio	1195	1497	377	1459	2262	454	1745	1272	958	1733	625	13577
		% entro Facoltà	21,3%	21,3%	22,0%	24,5%	21,4%	29,8%	30,0%	18,5%	27,6%	31,7%	24,3%	24,0%
	III anno	Conteggio	1049	1856	369	1207	2829	313	1087	1077	860	1172	600	12419
		% entro Facoltà	18,7%	26,5%	21,6%	20,2%	26,8%	20,6%	18,7%	15,7%	24,8%	21,5%	23,4%	22,0%
	IV anno	Conteggio	490	623	196	346	1442	75	134	1036	277	214	124	4957
		% entro Facoltà	8,7%	8,9%	11,4%	5,8%	13,7%	4,9%	2,3%	15,1%	8,0%	3,9%	4,8%	8,8%
	V anno	Conteggio	490	236	170	130	1337	21	21	824	5	76	40	3350
		% entro Facoltà	8,7%	3,4%	9,9%	2,2%	12,7%	1,4%	,4%	12,0%	,1%	1,4%	1,6%	5,9%
	VI anno	Conteggio	58	40	3	36	75	1	1	451	6	6	14	691
		% entro Facoltà	1,0%	,6%	,2%	,6%	,7%	,1%	,0%	6,6%	,2%	,1%	,5%	1,2%
	Fuoricorso	Conteggio	203	653	19	542	291	56	116	53	87	84	319	2423
		% entro Facoltà	3,6%	9,3%	1,1%	9,1%	2,8%	3,7%	2,0%	,8%	2,5%	1,5%	12,4%	4,3%
Totale		Conteggio	5606	7014	1712	5964	10557	1521	5818	6881	3467	5463	2569	56572
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ALLEGATO 2

IL QUESTIONARIO UTILIZZATO PER LA RILEVAZIONE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Le opinioni degli studenti frequentanti
sulle attività didattiche

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Leggi 537/1993 e 370/1999)

QUESTIONARIO



Programma di monitoraggio dell'attività didattica (leggi 537/93 e 370/99) – Anno accademico 2003/2004

Facoltà

Nome dell'insegnamento – codice dell'insegnamento

Nome del docente – codice del docente

Corso di Studi nel quale è previsto l'insegnamento (codificare l'insegnamento a seconda del corso di studi e dell'ordinamento nel quale è previsto, per il Corso di Studi di veda la codifica banca dati MIUR)

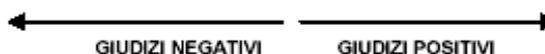
Anno nel quale è previsto l'insegnamento

Semestre

N.ro crediti dell'insegnamento

Il presente questionario anonimo ha lo scopo di raccogliere il giudizio degli studenti su diversi aspetti della didattica relativa agli insegnamenti frequentati. Le valutazioni e le osservazioni espresse saranno utilizzate per rivedere e perfezionare le modalità didattiche e logistiche di svolgimento degli insegnamenti negli anni successivi. I risultati della rilevazione saranno resi noti a cura delle Facoltà e del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Si richiede allo studente di rispondere alle domande contenute nel questionario con la massima cura ed attenzione. Barrare la casella **non previsto** per le domande n. 11 e 13, quando non sono previste attività didattiche integrative delle lezioni. Ad eccezione delle domande n. 1 e 2 i quesiti si riferiscono **ESCLUSIVAMENTE** all'insegnamento che si sta valutando. Nel caso non si abbiano sufficienti elementi per rispondere, lasciare semplicemente la casella in bianco.



		GIUDIZI NEGATIVI		GIUDIZI POSITIVI	
		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI					
1.	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO					
3.	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4.	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.1	Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.2	L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.3	Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5.4	In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?	Meno del 25% <input type="checkbox"/>	Tra 25-50 % <input type="checkbox"/>	Tra 50-75 % <input type="checkbox"/>	Più del 75% <input type="checkbox"/>
ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO					
6.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6.1	Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



		← GIUDIZI NEGATIVI		GIUDIZI POSITIVI →		
		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
9.	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
10.	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
10.1	Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
11.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative barrare non previsto)	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	Non previsto <input type="checkbox"/> ^{5a}
11.1	Quanta parte delle lezioni di questo insegnamento ha frequentato in percentuale?	Meno del 30% <input type="checkbox"/> ¹	Tra 30-50 % <input type="checkbox"/> ²	Tra 50-70 % <input type="checkbox"/> ³	Tra 70-90% <input type="checkbox"/> ⁴	Più del 90% <input type="checkbox"/> ⁵
INFRASTRUTTURE		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
12.	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? <i>(si vede, si sente, si trova posto)</i>	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
13.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, barrare non previsto)	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	Non previsto <input type="checkbox"/> ^{5a}
INTERESSE E SODDISFAZIONE		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
14.	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? <i>(indipendentemente da come è stato svolto)</i>	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
15.	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	<input type="checkbox"/> ¹	<input type="checkbox"/> ²	<input type="checkbox"/> ³	<input type="checkbox"/> ⁴	
INFORMAZIONI GENERALI						
Genere		Anno di nascita		Anno in cui ha conseguito il diploma di scuola media superiore		
Maschio <input type="checkbox"/> ¹ Femmina <input type="checkbox"/> ²		19 <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>		
Voto di diploma di scuola media superiore		<input type="text"/> <input type="text"/> /60 <i>(se in sessantesimi)</i>		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> /100 <i>(se in centesimi)</i>		
Tipo di diploma di scuola media superiore conseguito						
Liceo classico <input type="checkbox"/> ¹ Liceo scientifico <input type="checkbox"/> ² Liceo linguistico <input type="checkbox"/> ³ Liceo artistico <input type="checkbox"/> ⁴ Istituto magistrale <input type="checkbox"/> ⁵ Istituto tecnico-commerciale <input type="checkbox"/> ⁶						
Istituto tecnico per geometri <input type="checkbox"/> ⁷ Altro istituto professionale <input type="checkbox"/> ⁸ Altro tipo di diploma <input type="checkbox"/> ⁹						
Posizione lavorativa attuale						
Lavoro a tempo pieno <input type="checkbox"/> ¹ Lavoro continuativamente part-time <input type="checkbox"/> ² Lavoro occasionalmente/saltuariamente <input type="checkbox"/> ³ Non lavoro <input type="checkbox"/> ⁴						
Anno di corso						
I anno <input type="checkbox"/> ¹ II anno <input type="checkbox"/> ² III anno <input type="checkbox"/> ³ IV anno <input type="checkbox"/> ⁴ V anno <input type="checkbox"/> ⁵ VI anno <input type="checkbox"/> ⁶ Ripetente <input type="checkbox"/> ⁷ Fuori corso <input type="checkbox"/> ⁸						