

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE RELATIVA ALLE OPINIONI DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

Programma di monitoraggio dell'attività didattica (Legge 370/1999)

Rilevazione anno accademico 2008/2009

Genova, aprile 2010

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Genova, nominato nell'attuale composizione con D.R. n. 1049 del 19.10.2009, è composto da:

Prof. Giliberto Capano, Presidente

Prof. Carlo Braccini

Prof. Marco Dugato

Prof. Simone Lazzini

Prof. Giunio Luzzatto

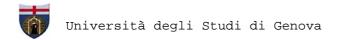
Prof.ssa Antonella Rovere

Dott.ssa Maurizia Schiozzi

Prof. Vincenzo Zara

Prof.ssa Mara Zuccardi Merli

L'ufficio di supporto alle attività del Nucleo è il Settore XII del Servizio Pianificazione, Programmazione e Controllo.



Indice

	emessa onsiderazioni generali sulla rilevazione delle opinioni degli studenti	4
1.	Caratteristiche dell'indagine e indicatori strutturali 1.1. Finalità, metodi e organizzazione della rilevazione 1.2. Strumento di rilevazione 1.3. Analisi dei dati e interpretazione dei risultati 1.4. Indicatori strutturali: ampiezza, partecipazione e copertura 1.5. Le opinioni degli studenti e dei laureati a confronto	9 9 11 13 14 27
2.	I risultati dell'indagine 2.1. Organizzazione complessiva dei Corsi di Studio 2.2. Organizzazione degli insegnamenti e qualità della docenza 2.3. Attività didattiche 2.4. Infrastrutture 2.5. Interesse e soddisfazione complessivi	29 30 31 33 35 36
3.	Le valutazioni per Facoltà	42
	3.1. Profili grafici per Facoltà3.2. Indicatori di soddisfazione: comparazione tra Facoltà3.2. Le relazioni di Facoltà	42 54 76
Ap	pendici	
Ap	pendice 1: risultati a livello di Ateneo e di singole Facoltà	78
Ap	pendice 2: aggregazione delle modalità di risposta	101
Ap	pendice 3: questionario utilizzato per la rilevazione	112

Premessa

Considerazioni generali sulla rilevazione delle opinioni degli studenti

Il Nucleo di Valutazione, per adempiere a quanto disposto dalla Legge 370/99, deve predisporre annualmente una relazione sull'acquisizione delle opinioni degli studenti relative alle attività didattiche, da trasmettere al Ministero dell'Università e della Ricerca e al Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU)¹.

Al fine di acquisire in modo omogeneo su scala nazionale le opinioni degli studenti frequentanti, gli Atenei sono stai invitati dallo stesso CNVSU ad adottare un questionario comprendente un insieme comune di domande.

L'adempimento del suddetto obbligo comporta per gli Atenei il dispiego di un ingente ammontare di risorse, sia in termini di carico finanziario impiegato direttamente per la raccolta e l'elaborazione dei dati, sia in termini di impegno da parte di molti docenti e di numerosissimi studenti coinvolti nella rilevazione.

La rilevanza ed il peso di questa iniziativa sono stati ulteriormente accresciuti negli ultimi anni da alcuni sviluppi normativi. In particolare, il D.M. 544/2007 ha previsto espressamente l'utilizzo dei dati provenienti da questa indagine per formulare valutazioni in termini di requisiti per l'assicurazione della qualità e di requisiti qualificanti. L'articolo 3 del suddetto decreto prevede, infatti, che le Università predispongano la propria offerta formativa assicurando livelli di qualità, efficienza ed efficacia dei Corsi di Studi. Il Nucleo è tenuto a verificare tali caratteristiche, analizzando gli indicatori definiti dal CNVSU (Doc. 7/07) e riportati nell'allegato A del DM 544/2007. Tra questi indicatori si citano anche i livelli di soddisfazione degli studenti nei riguardi dei singoli insegnamenti così come rilevati dai questionari compilati dagli stessi. Nell'articolo 11, inoltre, si definiscono i requisiti che un corso deve presentare per potersi definire in "possesso dei requisiti qualificanti"; tra questi, è prevista l'indicazione che la percentuale degli insegnamenti in cui viene rilevato il parere degli studenti sia superiore al valore mediano nazionale. Questo elemento costituisce anche un indicatore previsto dalla normativa vigente in materia di programmazione triennale del sistema universitario (DM 362/2007 e DM 506/2007).

Presso l'Ateneo genovese la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti frequentanti ha avuto inizio nell'a.a. 1999/2000 e nell'a.a. 2008/2009 è giunta alla decima edizione. Dopo una prima fase di avvio, a partire dall'a.a. 2003/2004, sulla base delle indicazioni del CNVSU, è stato adottato il modello proposto, unificato a livello nazionale, ed è stato approvato a tale fine anche un nuovo Regolamento di Ateneo.

Con riferimento all'ampiezza e diffusione della rilevazione, nel corso dell'ultimo anno sono stati raccolti ed elaborati 61.748 questionari, il valore più elevato dall'inizio del periodo, con un lieve incremento (+1%) rispetto all'anno precedente. L'esame del trend concernente l'intero ciclo (2000/2001-2008/2009) mostra un andamento incrementale, seppur in modo discontinuo: una crescita costante con un notevole aumento fino all'a.a. 2004/2005, una leggera diminuzione tra l'a.a. 2005/2006 e il 2006/2007, un nuovo aumento tra l'a.a. 2006/2007 e il 2007/2008, fino ad arrivare al valore massimo registrato in corrispondenza dell'ultima rilevazione.

In pratica, a partire dalla prima rilevazione, il numero complessivo di questionari è poco più che raddoppiato. Se, quindi, il trend complessivo è in crescita, occorre tenere conto che il volume complessivo dei questionari è fortemente dipendente dall'andamento verificatosi nelle singole

¹ La L 370/99, all'art. 1 (Nuclei di valutazione interna degli atenei), comma 2, ha stabilito: I Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica, e al Comitato per la valutazione del sistema universitario unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'articolo 2, comma 1, lettera c).

Facoltà. Da questo punto di vista, come si vedrà oltre, l'analisi dell'intero periodo mostra in diversi casi un andamento discontinuo e altalenante.

Nelle prime edizioni della rilevazione, infatti, tra le varie Facoltà appariva rilevante il peso di Ingegneria che contribuiva singolarmente, fino all'a.a. 2002/2003, con percentuali superiori al 30%. Successivamente, comincia a diminuire il contributo di Ingegneria a favore di altre Facoltà, in particolare Giurisprudenza, Lingue e Letterature Straniere, Medicina e Scienze della Formazione che, negli ultimi anni, hanno incrementato il rispettivo numero complessivo di questionari.

Per quanto riguarda le variazioni più recenti, rispetto all'anno accademico precedente la maggior parte delle Facoltà registra una diminuzione del numero di questionari, anche se queste diminuzioni sono eterogenee. Decresce, in misura variabile tra l'1% e il 10%, il volume dei questionari delle Facoltà di Architettura, Farmacia, Scienze della Formazione e Scienze Politiche. Prosegue anche la diminuzione, in corso negli ultimi anni, nella Facoltà di Ingegneria, diminuzione che in occasione dell'ultima rilevazione appare rilevante. Il numero di questionari tocca il valore minimo finora raggiunto e si allinea al valore di Scienze della Formazione, pur avendo la Facoltà di Ingegneria circa il 20% in meno di studenti regolari. Pertanto, nonostante l'apporto di Ingegneria permanga significativo, la crescita del numero di questionari a livello di Ateneo, in particolare nelle ultime rilevazioni, è da imputarsi soprattutto all'aumento registratosi nelle altre Facoltà.

Il numero complessivo di questionari cresce nelle Facoltà di Giurisprudenza, Medicina e Chirurgia e Lingue e Letterature Straniere che, rispettivamente, raggiungono in corrispondenza dell'ultimo anno il valore massimo del periodo. Occorre segnalare, in particolare, il caso di Medicina e Chirurgia: questa Facoltà, ha registrato, infatti, un notevole incremento (+76%) rispetto all'anno precedente, conseguendo per la prima volta nell'intero ciclo un tasso di partecipazione superiore alla media di Ateneo. Attualmente l'apporto di Medicina e Chirurgia sul numero complessivo di questionari è pari al 20%.

Un'analisi a parte merita anche il caso della Facoltà di Economia che, dopo un trend relativamente stabile, ha registrato una brusca riduzione del numero di questionari nell'a.a. 2004/2005, anno in cui ha abbandonato la modalità di somministrazione cartacea adottando la compilazione telematica. Questo passaggio ha comportato un decremento del tasso di partecipazione, conseguente all'assimilazione del nuovo sistema. In corrispondenza dell'a.a. 2007/2008 la Facoltà aveva in parte recuperato il distacco, seppur il volume complessivo dei questionari restasse ancora lontano dal valore medio del periodo antecedente all'adozione della rilevazione telematica; in occasione dell'ultima rilevazione si è registrata un'ulteriore diminuzione che ha riportato il dato a livello di quello dell'a.a. 2006/2007.

Anche la Facoltà di Architettura, che ha adottato nell'a.a 2007/2008 la compilazione telematica, sconta una riduzione del numero di questionari a seguito del cambiamento del metodo di somministrazione. Questa circostanza sembra coinvolgere anche la Facoltà di Scienze M.F.N. che, avendo attivato la modalità telematica nel corso del secondo semestre del 2008/2009, ha subito una diminuzione del 17% del numero di questionari.

L'analisi comparata dell'evoluzione della quota numerica di questionari raccolti nel periodo considerato dalle varie Facoltà segnala, dunque, come gli andamenti presentino situazioni differenziate. Appare evidente come, in generale, si sia verificato un riequilibrio nella distribuzione del volume dei questionari tra le varie Facoltà; questa circostanza, correlata all'aumento complessivo della quota di questionari a livello di Ateneo, è imputabile soprattutto alla crescita, registrata negli ultimi anni, del tasso di partecipazione nelle Facoltà meno attive nelle prime edizioni. Tale fenomeno sembra essere sintomatico della progressiva interiorizzazione dell'indagine nel suo complesso, avvenuta in modo progressivo in particolare in alcune Facoltà.

Inoltre, appare utile segnalare che tutte le Facoltà – ad eccezione di Ingegneria perlomeno fino al 2002/2003 – che hanno riprogettato le modalità realizzative della rilevazione, abbandonando la somministrazione e compilazione in aula in modalità assistita a favore di quella telematica –

adottando forme differenziate di comunicazione e incentivi alla partecipazione da parte degli studenti – hanno subito decrementi del numero di casi complessivi in alcune circostanze anche molto rilevanti.

L'andamento del numero di questionari appare maggiormente esplicativo se messo in relazione con quello degli studenti. Una misura della portata della rilevazione è offerta, infatti, dal tasso di partecipazione, pari al rapporto tra il totale dei questionari compilati e quello degli studenti, in altri termini il numero medio di questionari per studente. L'analisi dell'andamento del tasso di partecipazione nell'intero periodo mostra a livello generale una crescita lineare fino all'a.a. 2004/2005 e una leggera flessione in corrispondenza degli ultimi quattro anni accademici. Occorre sottolineare, tuttavia, che il dato delle ultime due rilevazioni è influenzato anche dal cambiamento del metodo di calcolo del numero di studenti; il dato relativo all'ultima rilevazione è in linea con quello dell'anno precedente.

L'andamento registrato nelle singole Facoltà appare più interessante del dato aggregato. Le situazioni differenziate evidenziate a proposito del numero di questionari si riflettono, infatti, sul tasso di partecipazione. Con riferimento all'ultima rilevazione, le Facoltà di Lingue e Letterature Straniere e Scienze M.F.N. registrano i valori più elevati, con quasi quattro questionari compilati per studente regolare; se, rispettivamente, la prima incrementa il risultato dell'anno precedente, viceversa Scienze M.F.N. subisce una riduzione, attribuibile, come ricordato in precedenza, alla diminuzione del numero di questionari. La Facoltà di Medicina e Chirurgia registra un aumento rilevante nell'ultimo anno e si posiziona al terzo posto. Le situazioni peggiori si riscontrano nelle Facoltà di Economia, Lettere e Filosofia e Scienze della Formazione.

Nella lettura di questo indicatore occorre, tuttavia, tenere conto di alcuni aspetti. In primo luogo, essendo il tasso di partecipazione il rapporto tra il totale dei questionari compilati e quello degli studenti, il dato che ne deriva risente ovviamente dell'ampiezza del numeratore. Da questo punto di vista, la presenza di un numero più o meno consistente di studenti regolari non frequentanti incide fisiologicamente sul risultato. Questa lettura, però, deve necessariamente tenere conto anche dell'incremento del numero dei questionari ottenuto negli ultimi anni proprio dalle Facoltà umanistiche che, mostrando tassi di partecipazione in crescita, hanno ridisegnato l'andamento del tasso di partecipazione.

Altre indicazioni scaturiscono dall'esame del grado di copertura della rilevazione; questo indicatore deriva dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati. Il tasso di copertura a livello di Ateneo relativo all'ultima rilevazione è risultato pari a 86, in leggera crescita rispetto all'anno accademico precedente (80) e in linea con quello dell'a.a. 2006/2007 (87). Nonostante permangano differenze anche rilevanti tra le varie Facoltà, vale la pena segnalare il buon risultato di Ingegneria, Economia, Farmacia e Lingue e Letterature Straniere e la crescita di Medicina, Scienze della Formazione e Scienze M.F.N.

Merita qualche riflessione l'esame congiunto dei tassi di partecipazione degli studenti e di copertura della rilevazione; le situazioni delle varie Facoltà, infatti, appaiono differenziate. Si rileva un nucleo di Facoltà che presentano risultati congiunti sia in termini di numero di insegnamenti rilevati sia di numero medio di questionari compilati da ciascun studente; è il caso di Lingue e Letterature Straniere, Farmacia, Ingegneria e, seppur in misura minore, Scienze Politiche e Giurisprudenza. Queste Facoltà presentano tassi di partecipazione superiori a due questionari per studente e tassi di copertura pari o di poco inferiori a 100.

Viceversa, sono presenti casi in cui entrambi questi valori appaiono alquanto bassi e situazioni di incongruenza, ovvero tassi di copertura della rilevazione, in termini di numero di insegnamenti rilevati, relativamente buoni con un numero esiguo di questionari e, quindi, tassi modesti di partecipazione degli studenti alla rilevazione.

Per quanto concerne i risultati della rilevazione, l'analisi del trend relativo agli ultimi anni ha permesso di evidenziare alcune tendenze generali. A livello di Ateneo emerge, in primo luogo, una certa stabilità nelle valutazioni, associata alla prevalenza di giudizi positivi; in particolare, in corrispondenza della quasi totalità degli indicatori si registra nel periodo 2003/2004-2008/2009 un miglioramento dei giudizi da parte degli studenti per quanto riguarda sia l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio, sia degli insegnamenti sia i vari aspetti relativi alla didattica e ai docenti nel loro complesso.

Questo miglioramento, tuttavia, non è sempre omogeneo tra le varie Facoltà. Emergono, infatti, situazioni che permangono critiche da un anno all'altro, situazioni in miglioramento e, ancora, condizioni di stabilità. Ciò che emerge con relativa chiarezza è la presenza di un nucleo di Facoltà che registra buoni risultati su diverse dimensioni indagate, ed altre, al contrario, che evidenziano trend negativi. Dal punto di vista dei risultati conseguiti dalle diverse Facoltà, le situazioni sono, dunque, piuttosto eterogenee.

Alcune Facoltà mostrano poi iterate criticità per quanto riguarda i carichi di studio, l'organizzazione degli insegnamenti e il livello generale di soddisfazione dichiarato dagli studenti verso i docenti e le attività didattiche. Anche riguardo le dotazioni, gli spazi e le infrastrutture le situazioni appaiono diverse e, in alcuni casi, critiche.

I risultati della rilevazione rivolta agli studenti frequentanti appaiono sostanzialmente coerenti con quelli rilevati da AlmaLaurea in occasione dell'indagine 2009 "Profilo dei Laureati 2008". A fini comparativi sono state prese in esame le domande formulate in modo omogeneo; nonostante i risultati non siano perfettamente comparabili, derivando da campioni differenti, il raffronto ha permesso di individuare diverse corrispondenze riguardo i giudizi su diversi aspetti dell'esperienza universitaria che confermano le tendenze e differenze presenti tra le Facoltà.

A livello complessivo, poco più di sette laureati su dieci, in prospettiva retrospettiva, si iscriverebbero nuovamente allo stesso Corso di Studi dell'Ateneo genovese e il dato appare superiore a quello medio nazionale; tra questi, appaiono più numerosi i laureati delle Facoltà di Ingegneria, Economia, Giurisprudenza, Medicina e Chirurgia e Scienze della Formazione.

Per quanto riguarda il rapporto con i docenti, i laureati più soddisfatti appaiono quelli appartenenti alle Facoltà di Ingegneria, Lettere e Filosofia e Scienze della Formazione; in questa circostanza la quota di coloro che hanno dichiarato di essere completamente o parzialmente soddisfatti è superiore, infatti, al valore medio generale.

Dal punto di vista delle infrastrutture, con riferimento alle aule dove si svolgono le lezioni, le maggiori critiche si riscontrano in corrispondenza delle Facoltà di Architettura, Giurisprudenza, Lettere e Filosofia, Lingue e Letterature Straniere e Scienze Politiche. Sono valutate inadeguate per quanto riguarda la numerosità le dotazioni informatiche a Ingegneria, Lettere e Filosofia, Lingue e Letterature Straniere, Medicina e Chirurgia e Scienze M.F.N.

Appare evidente, quindi, che la soddisfazione complessiva derivi da una sommatoria di diverse componenti non sempre convergenti; da qui l'importanza di utilizzare set di indicatori ampi e che coprano la maggior parte delle dimensioni rilevanti.

In ultimo, appare utile riportare qualche considerazione relativa ai processi di analisi, valutazione, diffusione e utilizzo dei risultati interni alle varie Facoltà e resi disponibili al Nucleo attraverso le relazioni trasmesse dalle Presidenze. Anche in questo caso le situazioni sono molto variegate; in alcuni casi le relazioni sono approfondite, corredate da analisi di livello adeguato e dalla descrizione analitica delle azioni di miglioramento intraprese a seguito dei risultati della rilevazione; in altri, viceversa, le descrizioni sono laconiche e carenti, a conferma di una sensibilità non omogenea verso la rilevanza e l'utilità della rilevazione.

Nella presente relazione si illustrano i risultati aggregati a livello di Ateneo e di Facoltà. In particolare, nel primo capitolo sono riportate le informazioni relative al disegno dell'indagine, gli indicatori strutturali della rilevazione, l'andamento diacronico del numero dei questionari, il tasso di

partecipazione degli studenti e il grado di copertura dell'indagine; nel secondo capitolo è riportata l'analisi delle risposte degli studenti a livello di Ateneo e la sua evoluzione nel tempo, mentre nel terzo capitolo sono illustrati i trend dei vari indicatori comparati tra le Facoltà. I risultati di tutte le domande per il totale di Ateneo e per singola Facoltà in formato gabellare, redatte secondo le prescrizioni delle Note tecniche 2010, sono riportate in appendice.

1. Caratteristiche dell'indagine e indicatori strutturali

1.1. Finalità, metodi e organizzazione della rilevazione

Come richiamato in premessa, la Legge 370/99 ha introdotto l'acquisizione periodica da parte degli Atenei delle opinioni degli studenti frequentanti relative alle attività didattiche, impartite nell'anno accademico di riferimento, allo scopo di rilevare le valutazioni riguardo l'organizzazione, l'attuazione e la didattica dei diversi percorsi formativi. Dall'a.a. 1999/2000 l'Ateneo di Genova ha dato avvio a questo monitoraggio sistematico, giunto nel corso dell'a.a. 2008/2009 alla decima edizione. Dopo una fase di avvio realizzata utilizzando un questionario standard, redatto a livello di Ateneo uniformemente per tutte le Facoltà, nell'a.a. 2003/2004 l'Ateneo genovese ha recepito le indicazioni del Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario (CNVSU), adottando il modello proposto unificato a livello nazionale² e dotandosi a tale fine anche di un nuovo Regolamento. Sull'intero ciclo la rilevazione effettuata impiegando il questionario nazionale è giunta, quindi, alla sesta annualità.

Conformemente a questo schema, anche nell'ultimo anno l'indagine ha rilevato le valutazioni degli studenti in merito all'organizzazione dei Corsi di Studi, ai contenuti e all'organizzazione degli insegnamenti e a specifici aspetti riguardanti le attività didattiche svolte dai docenti. Analogamente al passato, il Nucleo di Valutazione ha fornito indicazioni in relazione alle modalità di gestione della rilevazione, non intervenendo però in modo diretto nelle fasi di raccolta, elaborazione dei dati e analisi, coordinate e realizzate dalle singole Facoltà. Le Facoltà hanno provveduto anche alla valutazione interna a livello di Corsi di Studi e singoli insegnamenti; le attività del Nucleo, oltre al citato ruolo di coordinamento, si sono concentrate sull'analisi successiva a livello di Ateneo e sulla rielaborazione comparata dei dati.

Per quanto concerne la popolazione di riferimento, destinatari dell'indagine sono stati tutti gli studenti frequentanti nel corso dell'anno accademico 2008/2009, mentre la base della rilevazione è costituita da tutti gli insegnamenti impartiti nel medesimo anno. La somministrazione dei questionari, come di consueto, è stata svolta per singolo insegnamento.

Dal punto di vista organizzativo, ciascuna Facoltà ha gestito la rispettiva rilevazione, seguendo generalmente le indicazioni previste dal Regolamento di Ateneo e concordate con il Nucleo; ogni Facoltà ha individuato internamente propri referenti per il coordinamento e la realizzazione di tutte le fasi dell'indagine, inviando successivamente al Nucleo le relazioni, gli allegati e i file contenenti i dati.

Nella maggior parte dei casi, rispettivamente in sei Facoltà su undici, il questionario è stato somministrato in aula in versione cartacea e i dati sono stati successivamente registrati su supporto magnetico mediante lettura ottica. Viceversa, come si dirà oltre, cinque Facoltà hanno adottato, in tempi diversi, la modalità di rilevazione telematica.

Per ciascun insegnamento le valutazioni tramite questionario cartaceo sono state raccolte in aula nella stessa data, affinché gli studenti si trovassero in una condizione omogenea rispetto alle tematiche oggetto di studio. Per evitare il rischio di rilevare un numero di studenti sottostimato, la scansione temporale dell'indagine è stata programmata dalle Facoltà cercando di evitare il più possibile distorsioni derivanti, ad esempio, da date troppo vicine a periodi di festività, appelli di esame o al termine delle lezioni.

A questo proposito, si conferma, come negli anni precedenti, la difficoltà a definire intervalli temporali uniformi; la rilevazione è stata condotta, pertanto, rispettando le specificità dei differenti calendari didattici. È sembrato opportuno, infatti, non imporre un periodo unico e unificato a livello

² Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario, doc 09/02.



di Ateneo, in modo che la rilevazione corrispondesse effettivamente al reale stato di avanzamento dei corsi. Il Nucleo, tuttavia, ha fornito l'indicazione di somministrare i questionari dopo lo svolgimento di almeno due terzi delle lezioni; nella maggior parte dei casi la rilevazione tramite questionario cartaceo si è svolta, pertanto, in corrispondenza della fase finale dei periodi didattici.

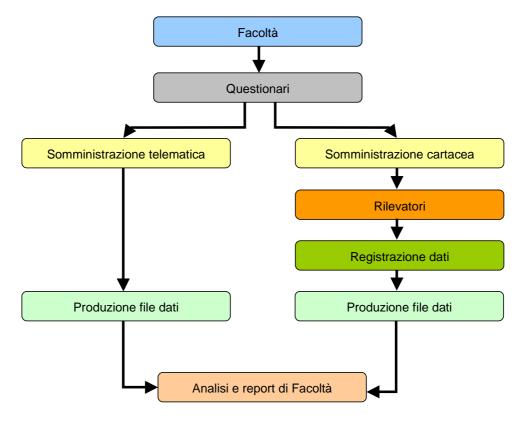
Le considerazioni sopraesposte valgono per le sei Facoltà su undici che hanno realizzato la rilevazione in aula, utilizzando il questionario somministrato in forma cartacea. Nelle Facoltà di Architettura, Economia, Ingegneria, Medicina e, a partire dall'a.a. 2008/2009, anche nella Facoltà di Scienze M.F.N. (relativamente solo al II semestre), che hanno gestito la rilevazione per via telematica, non è stato previsto un vincolo spaziale – la presenza in aula – quanto, piuttosto, un intervallo temporale per accedere al software.

Al termine del processo, le relazioni, le elaborazioni, gli allegati e i dati grezzi, raccolti dalle singole Facoltà, sono stati inviati al Nucleo di Valutazione; i file sono stati sottoposti a operazioni di *data cleaning*, aggregati, rielaborati e inseriti in un file unico sul quale sono condotte le analisi contenute nella presente relazione. L'illustrazione delle varie fasi dell'indagine è riportata nelle due figure successive (figg. 1 e 2).

In generale, anche nel corso dell'ultimo anno non si sono verificati problemi rilevanti legati alla privacy da parte degli studenti, in quanto la procedura adottata, sia cartacea sia telematica, ha garantito il totale anonimato.

Per quanto concerne la fattibilità della rilevazione, al pari degli anni precedenti permane, in particolare in alcune Facoltà, un numero rilevante di insegnamenti che non superano la soglia numerica minima di studenti prevista per effettuare la somministrazione dei questionari o per elaborare i dati³.

FIG. 1 La rilevazione relativa alle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche: organizzazione dell'indagine

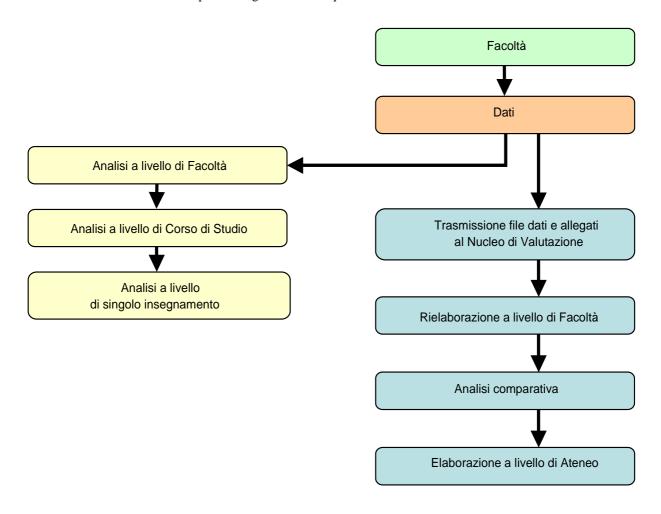


³ Qualora il numero di casi rilevati (questionari) per insegnamento sia inferiore a tre l'elaborazione dei dati non viene effettuata.

10



FIG. 2 La rilevazione relativa alle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche: fasi e livelli di analisi

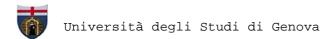


1.2. Strumento di rilevazione

La rilevazione è realizzata attraverso un questionario strutturato, suddiviso in sezioni tematiche, autocompilato dallo studente direttamente in aula (auto-somministrazione in presenza assistita) o per via telematica, a seconda delle modalità di somministrazione adottate dalle diverse Facoltà. Come già ricordato, dopo una prima fase di avvio realizzata utilizzando un questionario standard redatto a livello di Ateneo uniformemente per tutte le Facoltà, nell'anno accademico 2003/2004 l'Università di Genova ha adottato il modello proposto dal CNVSU, integrandone la struttura con alcuni quesiti definiti a livello di Ateneo.

Il questionario è stato recepito dalle undici Facoltà in modo standardizzato, a prescindere dal metodo di somministrazione utilizzato (cartaceo o telematico); alcune di queste lo hanno ampliato con domande specifiche (riguardanti, ad esempio, attività integrative, laboratori, ecc.) e sezioni a risposta libera per stimolare gli studenti a fornire ulteriori osservazioni o motivare le risposte fornite alle domande a risposta standardizzata.

In alcune Facoltà, oltre naturalmente all'analisi delle risposte alle domande chiuse, viene realizzata in modo puntuale l'analisi testuale delle domande aperte al fine di individuare con un maggiore approfondimento problematiche, proposte di miglioramento e suggerimenti indicati dagli studenti.



La struttura del questionario è riportata in fig. 3; in appendice (appendice 3) è presente il questionario in forma integrale nella veste grafica utilizzata per la somministrazione cartacea.

FIG. 3 La struttura e l'organizzazione del questionario comune a tutte le Facoltà

■ Informazioni generali

Facoltà
Nome/codice dell'insegnamento
Nome/codice del docente
Corso di Studi nel quale è previsto l'insegnamento
Anno nel quale è previsto l'insegnamento
Semestre
Crediti

Organizzazione del Corso di Studio

Carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento Organizzazione didattica complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento

■ Organizzazione dell'insegnamento

Chiarezza dell'esposizione delle modalità di esame Rispetto dell'orario di svolgimento delle attività didattiche Reperibilità dei docenti Conformità del programma previsto agli argomenti svolti in aula Integrazione degli insegnamenti Quota di programma svolto in aula Presenza dei docenti in aula

Attività didattiche e di studio

Valutazione delle conoscenze preliminari
Livello di difficoltà percepito degli insegnamenti
Capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso le discipline
Capacità espositiva dei docenti
Carico di studio degli insegnamenti rispetto ai crediti assegnati
Materiale didattico
Utilità delle lezioni ai fini dell'apprendimento
Attività didattiche integrative
Percentuale di lezioni frequentata

■ Infrastrutture

Valutazione delle aule Valutazione dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative

■ Valutazioni conclusive

Livello di interesse complessivo verso gli argomenti degli insegnamenti Livello di soddisfazione complessivo dello svolgimento degli insegnamenti

Per quanto concerne la scala di risposta della soddisfazione, il modello proposto dal CNVSU prevede, com'è noto, quattro modalità ordinali bilanciate (fig. 4). Il rispondente esprime la propria valutazione posizionandosi su una delle quattro caselle che formano il *continuum*. Le quattro modalità "verbali" di risposta ("etichette di risposta") sottendono, infatti, un *continuum* di valori riferiti al concetto "soddisfazione dello studente" che dipende dal diverso grado di intensità del concetto espresso che è, a sua volta, caratterizzato da un'elevata variabilità.

Dal punto di vista del trattamento statistico dei dati, al fine di mettere in luce le "tipicità" presenti nelle manifestazioni dei fenomeni e sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti, nel corso degli anni il Nucleo ha consolidato due modalità di rielaborazione.

Alle quattro modalità di risposta è stata associata la tradizionale attribuzione numerica (da 1 a 4) basata sulla serie dei numeri naturali, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione.

Parallelamente, è stato adottato un altro indicatore strutturato al fine di evidenziare le criticità. Alle quattro alternative di risposta, in ordine di soddisfazione crescente, sono stati associati quattro valori numerici (coefficienti di soddisfazione) compresi tra -1 e + 1, come segue: decisamente no = -1,0; più no che sì = -0,5, più sì che no = +0,5; decisamente sì = +1,0 4 . Si tratta, naturalmente, di sperimentazioni suscettibili di soluzioni alternative 5 .

FIG. 4 La scala di risposta adottata

Totale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente negativo

Modalità di risposta

"Decisamente no"

Parziale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente negativo più spostato verso la componente di totale insoddisfazione

Modalità di risposta

"Più no che sì"

Parziale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente positivo più spostato verso la componente di totale soddisfazione

Modalità di risposta

"Più sì che no"

Totale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente positivo

Modalità di risposta

"Decisamente sì"

1.3. Analisi dei dati e interpretazione dei risultati

Al termine della fase di rilevazione ciascuna Facoltà, ad eccezione di quelle che hanno effettuato la rilevazione per via telematica, ha provveduto alla registrazione dei dati su supporto magnetico mediante lettura ottica. Dal punto di vista del trattamento statistico, ogni Facoltà ha elaborato autonomamente i dati secondo tre diversi livelli di analisi e aggregazioni/disaggregazioni: a livello di Facoltà, di Corso di Studi e di singolo insegnamento. Le matrici contenenti i dati grezzi di ciascuna Facoltà, inviate al Nucleo di Valutazione, sono state successivamente sottoposte a operazioni di *data cleaning*, aggregate, rielaborate e inserite in un file unico sul quale sono state condotte le analisi contenute nella presente relazione.

Prima di illustrare i risultati appare utile ricordare alcune caratteristiche dell'indagine nel suo complesso, già evidenziate nelle precedenti relazioni. La prima osservazione riguarda la tipologia del campione di rispondenti. Considerato che non tutte le Facoltà presentano un tasso di frequenza omogeneo, i risultati a livello aggregato possono risentire del diverso apporto di ogni singola Facoltà. Inoltre, ciascun insegnamento contribuisce secondo il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione; pertanto, insegnamenti molto frequentati incidono sui risultati riferiti a un Corso di Studi o una Facoltà in misura maggiore rispetto ad altri meno frequentati. Queste considerazioni hanno un certo grado di validità non solo per singoli insegnamenti ma, in senso estensivo, appunto, anche per interi Corsi di Studi o Facoltà.

⁴ Per il dettaglio del metodo di calcolo si rimanda al capitolo 2.

⁵ Ad esempio, si potrebbero prevedere dei "salti" tra le modalità di risposta, come proposto dal CNVSU nel 2000, se si assume che la distanza tra le due modalità centrali sia inferiore a quella tra le modalità stesse e le modalità estreme. Si veda, Osservatorio per la valutazione del sistema universitario, *Questionario di base da utilizzare per l'attuazione di un programma per la valutazione della didattica da parte degli studenti*, Rdr 1/00.

I risultati risentono anche del diverso grado di copertura che le singole Facoltà hanno realizzato; questo dipende in parte da difficoltà oggettive ma anche dall'impegno delle Facoltà e dal grado di socializzazione della rilevazione tra i docenti.

Dal punto di vista della composizione degli studenti frequentanti, due Facoltà possono conseguire risultati omogenei e, al contrario, essere caratterizzate da un elevato livello di disomogeneità per quanto riguarda, ad esempio, le caratteristiche dei rispondenti. Ancora, non sempre tutti gli studenti frequentano necessariamente tutti gli insegnamenti corrispondenti all'effettivo anno di corso.

Permane poi un altro elemento che contraddistingue l'indagine e ne condiziona in parte l'analisi. Come già ricordato nelle precedenti relazioni, in assenza di un codice identificativo non è possibile risalire dal numero di questionari al numero di studenti che hanno compilato almeno un questionario e, per estensione, al numero di studenti frequentanti. Questo si verifica poiché ogni studente, con riferimento alla rilevazione cartacea realizzata in aula, ha espresso tanti pareri quanti erano i corsi ai quali era presente al momento della rilevazione. Pertanto, la presenza di unità ripetute vincola in qualche misura l'indagine e non consente di condurre analisi corrette sulle caratteristiche degli studenti. Nella lettura dei risultati, quindi, in alcuni casi le unità di analisi sono rappresentate dai rispondenti, in altri dai singoli giudizi.

Inoltre, questo tipo di indagine, considerate le caratteristiche del disegno della ricerca, rappresenta solo le opinioni degli studenti frequentanti; in altre parole, non offre alcuna indicazione in merito, ad esempio, alle motivazioni della mancata frequenza da parte degli studenti che non partecipano alle attività didattiche. Queste brevi considerazioni non vogliono sminuire il valore euristico dei dati, ma semplicemente suggerire alcune avvertenze e fornire spunti di riflessione.

1.4. Indicatori strutturali: ampiezza, partecipazione e copertura

In occasione della rilevazione svoltasi nel corso dell'anno accademico 2008/2009 sono stati raccolti ed elaborati 61.748 questionari, il valore più elevato dall'inizio del periodo, con un incremento dell'1% rispetto all'anno precedente (612 unità in valore assoluto) (fig. 5).

Dopo il significativo incremento avvenuto tra il 2006/2007 e il 2007/2008 (+ 8,6%) il numero complessivo di questionari dell'ultimo anno appare, dunque, sostanzialmente in linea con quello della scorsa rilevazione. L'esame del trend concernente l'intero ciclo (2000/2001-2008/2009) mostra un andamento incrementale, seppur in modo discontinuo, come illustrato nella figura 5 e sintetizzato attraverso i numeri indice (tab. 1): una crescita costante con un notevole aumento fino all'a.a. 2004/2005, una leggera diminuzione tra l'a.a. 2005/2006 e il 2006/2007, un ulteriore aumento tra l'a.a. 2006/2007 e il 2007/2008, fino ad arrivare al valore massimo registrato in corrispondenza dell'ultima rilevazione.

In pratica, a partire dalla prima rilevazione, il numero complessivo di questionari è poco più che raddoppiato. Se, quindi, il trend complessivo è in crescita, occorre tenere conto che il volume complessivo dei questionari è fortemente dipendente dall'andamento verificatosi nelle singole Facoltà. Da questo punto di vista, come si vedrà oltre, l'analisi dell'intero periodo mostra in diversi casi un andamento discontinuo e altalenante.

TAB. 1 Numero questionari e numeri indice a base fissa (2000/2001=100) – totale Ateneo

	1					,				
Anni	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	
Schede	29.520	45.407	46.578	56.997	57.943	57.191	56.279	61.136	61.748	
N.ri indice	100	154	158	193	196	194	191	207	209	

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



60000
60000
56997
57943
57191
56279

50000
45000
45407

40000
35000
29520

2000/2001 2001/2002 2002/2003 2003/2004 2004/2005 2005/2006 2006/2007 2007/2008 2008/2009

Fig. 5 Numero di questionari raccolti ed elaborati – a.a. 2000-2001/2008-2009 – valori assoluti

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Come accennato, l'andamento generale del volume dei questionari a livello di Ateneo appare direttamente connesso ai risultati conseguiti dalle singole Facoltà che appaiono, in diversi casi, discontinui e irregolari. Se, infatti, il numero totale di questionari cresce nell'intero ciclo considerato, raggiungendo il volume più elevato l'ultimo anno, varia notevolmente l'apporto relativo di ciascuna Facoltà. Nelle prime edizioni della rilevazione, infatti, tra le varie Facoltà appariva rilevante il peso della Facoltà di Ingegneria che contribuiva singolarmente, fino all'a.a. 2002/2003, con percentuali superiori al 30%. Successivamente, comincia a diminuire il contributo di Ingegneria a favore di altre Facoltà, in particolare Giurisprudenza, Lingue e Letterature Straniere, Medicina e Scienze della Formazione che, negli ultimi anni, hanno incrementato il rispettivo numero complessivo di questionari.

Per quanto riguarda le variazioni più recenti, rispetto all'anno accademico precedente la maggior parte delle Facoltà registra una diminuzione del numero di questionari, anche se queste diminuzioni sono eterogenee. Decresce, in misura variabile tra l'1% e il 10%, il volume dei questionari delle Facoltà di Architettura (-1%), Farmacia (-9%), Scienze della Formazione (-8%) e Scienze Politiche (-1%). Prosegue anche la diminuzione, in corso negli ultimi anni, nella Facoltà di Ingegneria, diminuzione che in occasione dell'ultima rilevazione appare rilevante (-28%). Il numero di questionari tocca il valore minimo finora raggiunto e si allinea al valore di Scienze della Formazione, pur avendo la Facoltà di Ingegneria circa il 20% in meno di studenti regolari (fig. 6, tabb. 2-3).

Questa Facoltà aveva conseguito un rilevante risultato nell'a.a. 2001/2002 e, ancor più, nell'a.a. 2002/2003; successivamente, il numero di questionari ha cominciato a decrescere, registrando il valore più basso dell'intero periodo in corrispondenza dell'ultimo anno. Vale la pena segnalare che il numero di questionari raccolti dalla Facoltà di Ingegneria nelle prime edizioni della rilevazione aveva contribuito in misura cospicua a formare il volume complessivo a livello di Ateneo, con percentuali anche superiori al 30% (il 31% nel 2002/2003); successivamente, il peso relativo ha cominciato a decrescere raggiungendo il valore minimo nell'ultimo anno (11%). Pertanto, nonostante l'apporto della Facoltà permanga significativo, la crescita del numero di questionari a livello di Ateneo, in particolare nelle ultime rilevazioni, è da imputarsi soprattutto

all'aumento registratosi nelle altre Facoltà.

Il numero complessivo di questionari cresce nelle Facoltà di Giurisprudenza, Medicina e Chirurgia e Lingue e Letterature Straniere che, rispettivamente, raggiungono in corrispondenza dell'ultimo anno il valore massimo del periodo. Occorre segnalare, in particolare, il caso di Medicina e Chirurgia: questa Facoltà, ha registrato, infatti, un notevole incremento (+76%) rispetto all'anno precedente, conseguendo per la prima volta nell'intero ciclo un tasso di partecipazione superiore alla media di Ateneo. Attualmente l'apporto di Medicina e Chirurgia sul numero complessivo di questionari è pari al 20%.

Un'analisi a parte merita anche il caso della Facoltà di Economia che, dopo un trend relativamente stabile, ha registrato una brusca riduzione del numero di questionari nell'a.a. 2004/2005, anno in cui ha abbandonato la modalità di somministrazione cartacea adottando la compilazione telematica. Questo passaggio ha comportato un decremento del tasso di partecipazione, conseguente all'assimilazione del nuovo sistema. In corrispondenza dell'a.a. 2007/2008 la Facoltà aveva in parte recuperato il distacco, seppur il volume complessivo dei questionari (pari a 5.007 unità nell'a.a. 2007/2008) restasse ancora lontano dal valore medio del periodo antecedente all'adozione della rilevazione telematica (pari a 7.128 questionari medi); in occasione dell'ultima rilevazione si è registrata un'ulteriore diminuzione che ha riportato il dato a livello di quello dell'a.a. 2006/2007.

Anche la Facoltà di Architettura, che ha adottato nell'a.a 2007/2008 la compilazione telematica, sconta una riduzione del numero di questionari a seguito del cambiamento del metodo di somministrazione. Questa circostanza sembra coinvolgere anche la Facoltà di Scienze M.F.N. che, avendo attivato la modalità telematica nel corso del secondo semestre del 2008/2009, ha subito una diminuzione del 17% del numero di questionari.

Osservando in prospettiva comparata l'evoluzione della quota numerica di questionari raccolti nel tempo dalle varie Facoltà (fig. 6 e tab. 2), è possibile notare come gli andamenti nel periodo considerato presentino, quindi, situazioni differenziate. Sono presenti trend in crescita, anche se con alcune eccezioni in corrispondenza di specifici anni, per le Facoltà di Farmacia, Giurisprudenza, Lingue e Letterature Straniere, Scienze della Formazione, Scienze M.F.N. e Scienze Politiche, con incrementi compresi tra oltre il 200% e quasi il 600%. Tuttavia, questi incrementi in alcuni casi sembrano essersi arrestati l'ultimo anno e anche in misura rilevante.

Appare evidente come, in generale, si sia verificato un riequilibrio nella distribuzione del volume dei questionari tra le varie Facoltà; questa circostanza, correlata all'aumento complessivo della quota di questionari a livello di Ateneo, è imputabile soprattutto alla crescita, registrata negli ultimi anni, del tasso di partecipazione nelle Facoltà meno attive nelle prime edizioni. Tale fenomeno sembra essere sintomatico della progressiva interiorizzazione dell'indagine nel suo complesso avvenuta in modo progressivo in particolare in alcune Facoltà.

Inoltre, appare utile segnalare che tutte le Facoltà – ad eccezione di Ingegneria perlomeno fino al 2002/2003 – che hanno riprogettato le modalità realizzative della rilevazione, abbandonando la somministrazione e compilazione in aula in modalità assistita a favore di quella telematica – adottando forme differenziate di comunicazione e incentivi alla partecipazione da parte degli studenti – hanno subito decrementi del numero di casi complessivi in alcune circostanze anche molto rilevanti.

Se, naturalmente, la modalità telematica permette indubbi vantaggi in termini di costi e risorse, occorrerà tuttavia riflettere sulle conseguenze e implicazioni di questa tecnica di rilevazione in termini di tasso di partecipazione degli studenti. Una considerazione complementare potrebbe riguardare la possibilità, in futuro, di utilizzare questo mezzo per ampliare l'universo di indagine anche ad altri collettivi, ad esempio agli studenti che non frequentano in modo assiduo, magari modificando, ove occorra, la struttura del questionario per adattarla alle nuove caratteristiche tipologiche.

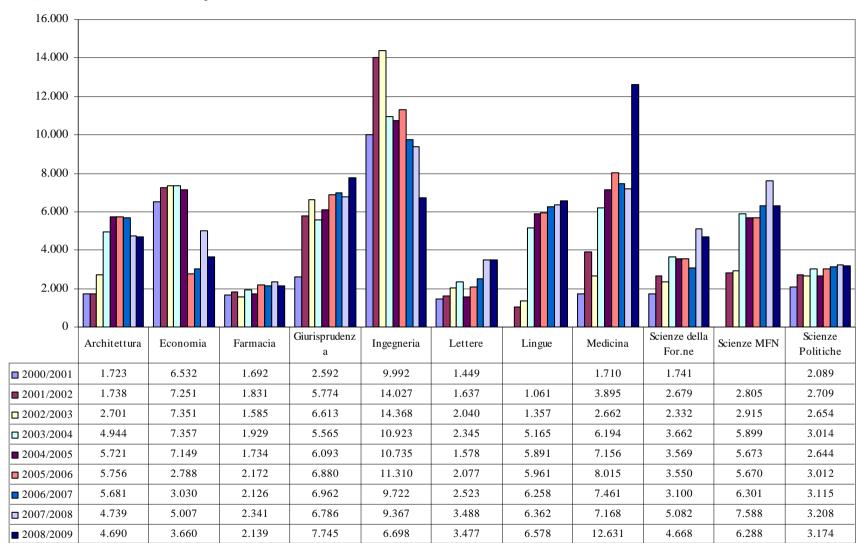


Fig. 6 Questionari raccolti ed elaborati per Facoltà – a.a. 2000-2001/2008-2009 – valori assoluti

^{*}Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e Letterature Straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione. Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Tab. 2 Numero questionari e numeri indice a base fissa (2000/2001=100) – dettaglio per Facoltà

Tab. 2 Numero questio	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09
Architettura	1.723	1.738	2.701	4.944	5.721	5.756	5.681	4.739	4.690
Numeri indice	100	101	157	287	332	334	330	275	272
Economia	6.532	7.251	7.351	7.357	7.149	2.788	3.030	5.007	3.660
Numeri indice	100	111	113	113	109	43	46	77	56
Farmacia	1.692	1.831	1.585	1.929	1.734	2.172	2.126	2.341	2.1391
Numeri indice	100	108	94	114	102	128	126	138	126
Giurisprudenza	2.592	5.774	6.613	5.565	6.002	6.880	6.962	6.786	7.745
Numeri indice	100	223	255	215	6.093 235	265	269	262	299
Numeri inaice	100	223	233	213	233	203	209	202	299
Ingegneria	9.992	14.027	14.368	10.923	10.735	11.310	9.722	9.367	6.698
Numeri indice	100	140	144	109	107	113	97	94	67
Lettere	1.449	1.637	2.040	2.345	1.578	2.077	2.523	3.488	3.477
Numeri indice	100	113	141	162	109	143	174	241	240
Lingue	*	1.061	1.357	5.165	5.891	5.961	6.258	6.362	6.578
Numeri indice	*	100	128	487	555	562	590	600	920
Medicina	1.710	3.895	2.662	6.194	7.156	8.015	7.461	7.168	12.361
Numeri indice	100	228	156	362	418	469	436	419	723
Scienze della For.ne	1.741	2.679	2.332	3.662	3.569	3.550	3.100	5.082	4.668
Numeri indice	100	154	134	210	3.369 205	204	178	292	268
Numeri inaice	100	134	134	210	203	204	170	292	200
Scienze MFN	*	2.805	2.915	5.899	5.673	5.670	6.301	7.588	6.288
Numeri indice	*	100	104	210	202	202	225	271	224
Scienze Politiche	2.089	2.709	2.654	3.014	2.644	3.012	3.115	3.208	3.174
Numeri indice	100	130	127	144	127	144	149	154	152

*Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e Letterature Straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione. Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

L'andamento del numero di questionari appare maggiormente esplicativo se messo in relazione con quello degli studenti. Una misura della portata della rilevazione è offerta, infatti, dal tasso di partecipazione, pari al rapporto tra il totale dei questionari compilati e quello degli studenti, in altri termini il numero medio di questionari per studente.

In tab. 3 sono riportati il volume complessivo dei questionari raccolti in ciascuna Facoltà e il rispettivo numero di studenti. L'analisi dell'andamento del tasso di partecipazione nell'intero periodo mostra a livello generale una crescita lineare fino all'a.a. 2004/2005 e una leggera flessione in corrispondenza degli ultimi quattro anni accademici (tab. 4 e fig. 7). Occorre sottolineare, tuttavia, che il dato delle ultime due rilevazioni è influenzato anche dal cambiamento del metodo di calcolo del numero di studenti (erano 20.069 nel 2005/2006, 20.072 nel 2006/2007; l'incremento nel 2007/2008 è pari al 25,3% rispetto all'anno precedente). Il dato relativo all'ultima rilevazione è in linea con quello dell'anno precedente.

L'andamento registrato nelle singole Facoltà appare più interessante del dato aggregato. Le situazioni differenziate evidenziate a proposito del numero di questionari si riflettono, infatti, sul tasso di partecipazione. Con riferimento all'ultima rilevazione, le Facoltà di Lingue e Letterature Straniere e Scienze M.F.N. registrano i valori più elevati, con quasi quattro questionari compilati

per studente regolare; se, rispettivamente, la prima incrementa il risultato dell'anno precedente, viceversa Scienze M.F.N. subisce una riduzione, attribuibile, come ricordato in precedenza, alla diminuzione del numero di questionari.

Ingegneria, scontando l'ulteriore riduzione del volume di questionari registrata in occasione dell'ultima rilevazione, si posiziona agli ultimi posti insieme a Economia e Scienze della Formazione. Occorre, infine, segnalare il buon risultato di Medicina e Chirurgia che, grazie al notevole aumento dell'ultimo anno, si posiziona al terzo posto.

Nella lettura di questo indicatore occorre, tuttavia, tenere conto di alcuni aspetti. In primo luogo, essendo il tasso di partecipazione il rapporto tra il totale dei questionari compilati e quello degli studenti, il dato che ne deriva risente ovviamente dell'ampiezza del numeratore. Da questo punto di vista, la presenza di un numero più o meno consistente di studenti regolari non frequentanti incide fisiologicamente sul risultato. Questa lettura, però, deve necessariamente tenere conto anche dell'incremento del numero dei questionari ottenuto negli ultimi anni proprio dalle Facoltà umanistiche che, mostrando tassi di partecipazione in crescita, hanno ridisegnato l'andamento del tasso di partecipazione.

TAB. 3 Indicatori strutturali: totale questionari raccolti, totale studenti - a.a. 2007/2008 e 2008/2009

Facoltà	Totale	Totale	Totale	Totale
	questionari	studenti regolari¹	questionari	studenti regolari ¹
	raccolti	-	raccolti	
	2003	7/2008	200	8/2009
Architettura	4.739	1.645	4.690	1.687
Economia	5.007	2.642	3.660	2.668
Farmacia	2.341	781	2.139	747
Giurisprudenza	6.786	2.856	7.745	2.922
Ingegneria	9.367	3.059	6.698	3.120
Lettere e Filosofia	3.488	2.068	3.477	1.944
Lingue e Letterature Straniere	6.362	1.670	6.578	1.693
Medicina e Chirurgia	7.168	3.769	12.631	4.111
Scienze della Formazione	5.082	2.685	4.668	2.620
Scienze M.F.N.	7.588	1.861	6.288	1.773
Scienze Politiche	3.208	1.185	3.174	1.185
Interfacoltà	*	936	*	951
Totale Ateneo	61.136	25.157	61.748	24.549

Fonte: Data Ware house di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008 e 2008/2009.

¹Studenti in corso: studenti in regola con il pagamento delle tasse universitarie, compresi coloro che sono già in possesso di un titolo di studio universitario, iscritti al sistema da un numero di anni inferiore o uguale alla durata legale del corso. Per quanto riguarda gli studenti del nuovo ordinamento si è tenuto conto anche del regime di impegno da loro indicato nel piano di studio (per esempio: uno studente iscritto per la quarta volta ad un corso di laurea triennale è da considerarsi regolare nel caso in cui si sia sempre iscritto part-time). Pertanto l'indicatore non risulta confrontabile con quello dell'anno precedente.

^{*}Gli studenti appartenenti a questa categoria in questo caso non sono stati attribuiti alle singole Facoltà.

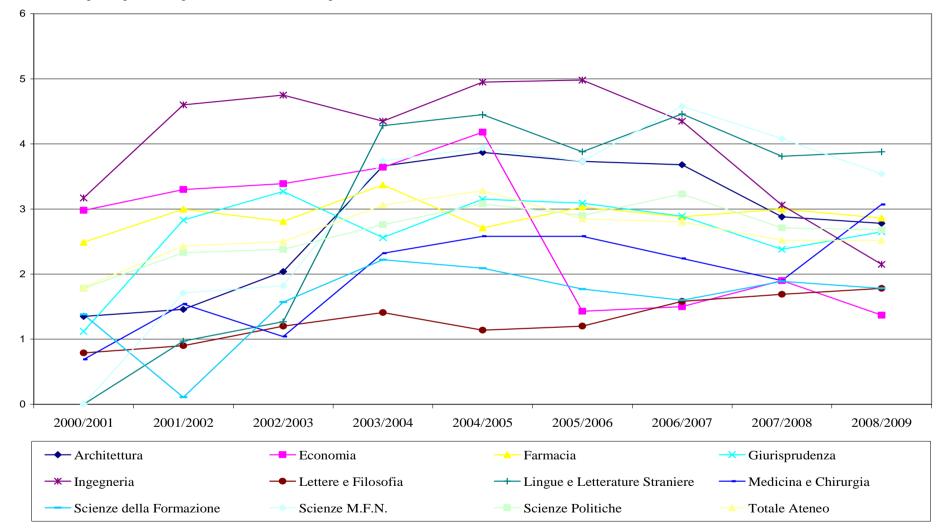
TAB. 4 Indicatori strutturali: tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione – numero medio di questionari compilati per studente per Facoltà (rapporto questionari/studenti regolari) – a.a. 2000/2001-2008/2009

Facoltà	2000/2001	2001/2002	2002/2003	2003/2004	2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009
Architettura	1,35	1,46	2,04	3,66	3,87	3,73	3,68	2,88	2,78
Economia	2,98	3,30	3,39	3,64	4,18	1,43	1,50	1,90	1,37
Farmacia	2,49	3,00	2,81	3,37	2,71	3,03	2,88	3,00	2,86
Giurisprudenza	1,12	2,83	3,27	2,56	3,15	3,09	2,89	2,38	2,65
Ingegneria	3,17	4,60	4,75	4,35	4,95	4,98	4,35	3,06	2,15
Lettere e Filosofia	0,79	0,90	1,20	1,41	1,14	1,20	1,58	1,69	1,78
Lingue e Letterature Straniere	*	0,97	1,27	4,28	4,45	3,88	4,46	3,81	3,88
Medicina e Chirurgia	0,69	1,54	1,04	2,32	2,58	2,58	2,24	1,90	3,07
Scienze della Formazione	1,38	1.98	1,57	2,22	2,09	1,77	1,60	1,89	1,78
Scienze M.F.N.	*	1,71	1,82	3,74	3,94	3,73	4,58	4,08	3,54
Scienze Politiche	1,78	2,33	2,38	2,76	3,08	2,90	3,23	2,71	2,68
Totale Ateneo	1,80	2,43	2,50	3,06	3,28	2,85	2,80	2,52	2,52

*Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e Letterature Straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione.

Fonte: Data Ware house di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

FIG. 7 Tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione per Facoltà – a.a. 2000-2001/2008-2009



^{*}Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e Letterature Straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione. Fonte: Data Ware house di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Altre indicazioni derivano dall'esame del grado di copertura della rilevazione; questo indicatore deriva dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati. Il tasso di copertura a livello di Ateneo relativo all'ultima rilevazione è risultato pari a 86 (tab. 5), in leggera crescita rispetto all'anno accademico precedente (80) e in linea con quello dell'a.a. 2006/2007 (87).

Fino all'a.a. 2006/2007 il numero di insegnamenti attivati era rimasto pressoché costante; nell'a.a. 2007/2008 si verifica un incremento pari al 12,8% (erano 5.819 nell'a.a. 2006/2007). Nell'ultimo anno accademico il numero totale di insegnamenti attivati diminuisce di circa il 5%.

TAB. 5 Indicatori strutturali: insegnamenti attivati, insegnamenti rilevati, tasso di copertura insegnamenti per Facoltà – a.a. 2007/2008 e 2008/2009

Facoltà	Numero di	Numero di	Tasso di copertura
	Insegnamenti attivati Val. ass.	Insegnamenti rilevati ⁶ val. ass.	insegnamenti %
	vai. ass.	2007/2008	70
Architettura	304	266	88
Economia	231	183	79
Farmacia	112	106	95
Giurisprudenza	200	181	91
Ingegneria	858	858	100
Lettere e Filosofia	385	292	76
Lingue e Lett.re Straniere	239	224	94
Medicina e Chirurgia	2.918	2.131	73
Scienze della Formazione	290	197	68
Scienze M.F.N.	847	634	75
Scienze Politiche	181	177	98
Totale Ateneo	6.565	5.249	80
		2008/2009	
Architettura	212	187	88
Economia	229	229	100
Farmacia	95	95	100
Giurisprudenza	200	198	99
Ingegneria	836	836	100
Lettere e Filosofia	330	204	62
Lingue e Lett.re Straniere	248	248	100
Medicina e Chirurgia	2.918	2.463	84
Scienze della Formazione	290	201	69
Scienze M.F.N.	704	560	79
Scienze Politiche	178	177	99
Totale Ateneo	6240	5398	86

Fonte: Data Ware house di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008, 2008/2009.

Nonostante permangano differenze anche rilevanti tra le varie Facoltà, vale la pena segnalare il buon risultato di Ingegneria, Economia, Farmacia e Lingue e Letterature Straniere e la crescita di Medicina, Scienze della Formazione e Scienze M.F.N.

Merita qualche riflessione l'esame congiunto dei tassi di partecipazione degli studenti e di copertura della rilevazione; le situazioni delle varie Facoltà, infatti, appaiono differenziate. Si rileva un nucleo di Facoltà che presentano risultati congiunti sia in termini di numero di insegnamenti rilevati sia di numero medio di questionari compilati da ciascun studente; è il caso di Lingue e Letterature Straniere, Farmacia, Ingegneria e, seppur in misura minore, Scienze Politiche e

_

⁶ Permane un numero rilevante di insegnamenti, in particolare in alcune Facoltà, che non superano la soglia numerica minima di studenti frequentanti prevista per effettuare la somministrazione dei questionari o per elaborare i dati.



Giurisprudenza. Queste Facoltà presentano tassi di partecipazione compresi oltre due questionari per studente e tassi di copertura pari o di poco inferiori a 100.

Viceversa, sono presenti casi in cui entrambi questi valori appaiono alquanto bassi e situazioni di incongruenza, ovvero tassi di copertura della rilevazione, in termini di numero di insegnamenti rilevati, relativamente buoni con un numero esiguo di questionari e, quindi, tassi modesti di partecipazione degli studenti alla rilevazione.

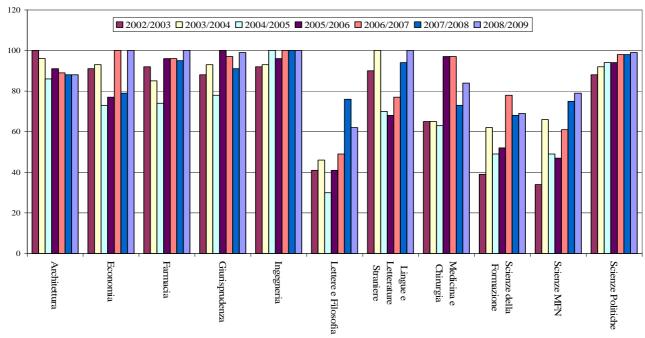


FIG. 8 Tasso di copertura insegnamenti per Facoltà – a.a. 2002/2003-2008/2009

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

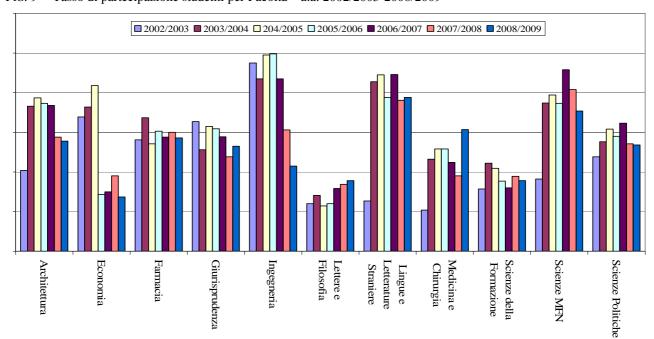


FIG. 9 Tasso di partecipazione studenti per Facoltà – a.a. 2002/2003-2008/2009

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



Appare utile ricordare in ultimo alcune caratteristiche del campione di rispondenti. Come si è visto in precedenza, l'apporto di ciascuna Facoltà in termini di schede raccolte – ma, soprattutto, di numero medio di schede per studente iscritto – varia in misura rilevante. La variabilità riscontrata mostra un andamento relativamente discontinuo nel tempo, seppur in presenza di alcune situazioni di stabilità, poiché il tasso di partecipazione degli studenti non è omogeneo tra le varie Facoltà e varia da un anno all'altro all'interno di ogni Facoltà.

È bene tenere conto, come già ricordato, del diverso tasso di frequenza alle lezioni degli studenti che, in molti casi, presenta differenze anche notevoli fra le Facoltà. Pertanto, appare più opportuno utilizzare questo indicatore non tanto come una misura oggettiva del grado di rappresentatività del campione rispetto all'universo, quanto come un'informazione del livello di partecipazione degli studenti frequentanti. Queste considerazioni consigliano, quindi, una certa cautela nelle generalizzazioni di tipo aggregato e nelle comparazioni tra singole Facoltà. Le variazioni di tipo strutturale intra e inter-Facoltà sono, infatti, notevoli e suggeriscono una lettura del dato, prescindendo dalle valutazioni a livello di Ateneo, in primo luogo a livello di ogni singola Facoltà e, al suo interno a livello di singolo Corso di Studio.

In tab. 6 e fig. 10 sono riportate le quote percentuali e assolute di ciascuna Facoltà, riferite al totale dei questionari raccolti, messe a confronto con il numero rispettivo di studenti regolari.

TAB. 6 Confronto studenti regolari e questionari raccolti per Facoltà – a.a. 2007/2008 e 2008/2009*

Facoltà	Totale questionari	Totale studenti	Tasso
	%	%	di partecipazione
			studenti
		2007/2008	
Architettura	7,8	6,8	2,88
Economia	8,2	10,9	1,90
Farmacia	3,8	3,2	3,00
Giurisprudenza	11,1	11,8	2,38
Ingegneria	15,3	12,6	3,06
Lettere e Filosofia	5,7	8,5	1,69
Lingue e Lett.re Straniere	10,4	6,9	3,81
Medicina e Chirurgia	11,7	15,6	1,90
Scienze della Formazione	8,3	11,1	1,89
Scienze M.F.N.	12,4	7,7	4,08
Scienze Politiche	5,2	4,9	2,71
Totale Ateneo	100	100	2,52
		2008/2009	
Architettura	7,7	6,6	2,78
Economia	6,0	10,5	1,37
Farmacia	3,5	2,9	2,86
Giurisprudenza	12,7	11,5	2,65
Ingegneria	11,0	12,3	2,15
Lettere e Filosofia	5,7	7,6	1,78
Lingue e Lett.re Straniere	10,8	6,7	3,88
Medicina e Chirurgia	20,7	16,2	3,07
Scienze della Formazione	7,6	10,3	1,78
Scienze M.F.N.	10,3	7,0	3,54
Scienze Politiche	5,2	4,7	2,68
Totale Ateneo	100	100	2,52

*Esclusi gli studenti interfacoltà pari a 936 unità nel 2007/2008 e 951 nel 2008/2009.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008 e 2008/2009.

Come si vede, l'universo degli studenti frequentanti non è rappresentato in modo perfettamente proporzionale, ma presenta in corrispondenza di alcune Facoltà casi di sotto o sovrarappresentazione. Da questo punto di vista, il campione presenta alcuni "errori" di stima,



facilmente quantificabili per le variabili delle quali si conosce l'esatto valore della distribuzione della popolazione⁷.

Per quanto riguarda il numero complessivo di studenti regolari, nell'ultimo anno accademico ai primi tre posti si posizionano le Facoltà di, Medicina, Ingegneria e Giurisprudenza mentre agli ultimi tre si trovano le Facoltà di Architettura, Farmacia e Scienze Politiche. Queste proporzioni, seppur con qualche variazione, appaiono abbastanza omogenee rispetto all'anno precedente.

Se si osservano le proporzioni tra il numero di studenti e di questionari nelle varie Facoltà (fig. 10), le disparità presenti appaiono evidenti; se, infatti, nel caso della Facoltà di Ingegneria il rapporto tra il numero di questionari compilati e di studenti è di circa 1/3, nel caso delle Facoltà di Scienze M.F.N., Medicina e Chirurgia e Lingue e Letterature Straniere l'apporto in termini di questionari compilati rispetto al numero di studenti è decisamente superiore, poiché in queste Facoltà, infatti, come appena visto, il tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione è il più elevato. Questa circostanza, naturalmente, deve essere analizzata tenendo conto anche del diverso rapporto tra studenti frequentanti e non frequentanti presente nelle varie Facoltà.

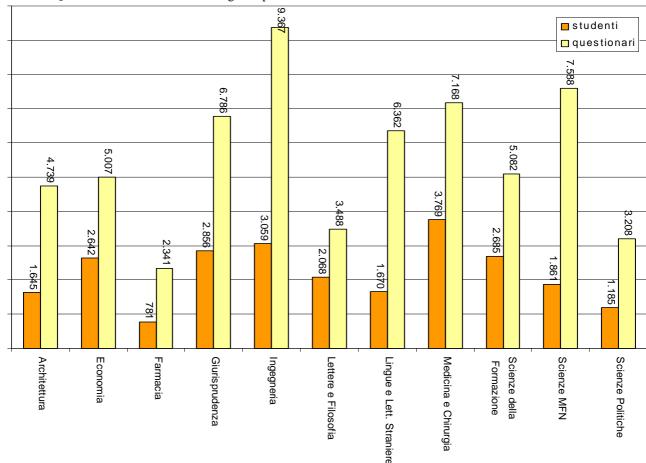


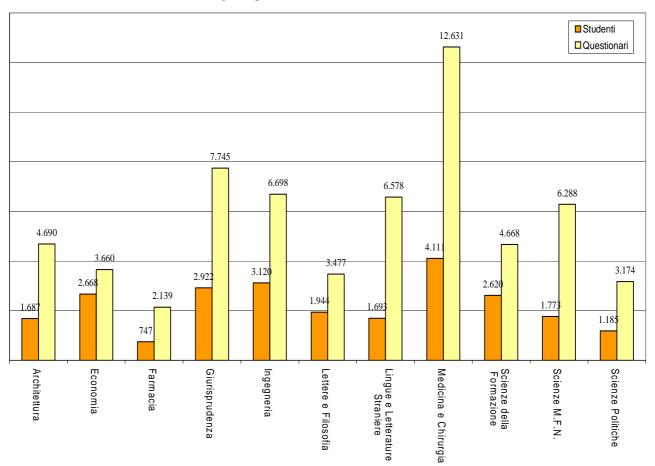
FIG. 10 Questionari raccolti e studenti regolari per Facoltà - anno 2007/2008 - valori assoluti

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008.

-

⁷ Attraverso una ponderazione sarebbe stato possibile riportare i dati alle giuste proporzioni attese. Tuttavia, considerato che la ponderazione altera necessariamente la natura dei dati e che la natura stessa della rilevazione non permette di conoscere con esattezza il numero reale di rispondenti, ma solo il numero di questionari raccolti, si è ritenuto di non effettuare alcun trattamento sui dati, poiché gli stessi rappresentano comunque una fotografia dell'Ateneo genovese nel suo complesso.

FIG. 11 Questionari raccolti e studenti regolari per Facoltà – anno 2008/2009 – valori assoluti



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2008/2009.

1.5. Le opinioni degli studenti e dei laureati a confronto

Prima di entrare nel dettaglio dei risultati della rilevazione, appare utile ricordare che l'Università di Genova aderisce al Consorzio AlmaLaurea. Nell'ambito della presente relazione è parso utile inserire i risultati dell'ultima rilevazione disponibile, ovvero l'indagine 2009 "Profilo dei Laureati 2008", che riguarda 187.000 laureati che hanno concluso gli studi nel 2008 in uno dei 48 Atenei presenti da almeno un anno in AlmaLaurea (60 Atenei italiani al 18/12/2009); in tale circostanza sono stati intervistati 5.649 laureati delle varie Facoltà dell'Ateneo genovese.

A fini comparativi sono state prese in esame le domande formulate in modo omogeneo a quelle del questionario del CNVSU (tab. 7). Nonostante i risultati non siano perfettamente comparabili, derivando da campioni differenti, il raffronto ha permesso di individuare diverse corrispondenze riguardo i giudizi su diversi aspetti dell'esperienza universitaria (soddisfazione del Corso di Studio, dei rapporti con i docenti, valutazione delle aule e delle infrastrutture, del carico di studio, propensione retrospettiva) che confermano alcune tendenze e differenze presenti tra le Facoltà.

Se si prende in esame la sommatoria delle percentuali di risposta relative alle modalità di totale e parziale soddisfazione ("decisamente sì" e "più sì che no"), gli intervistati che dichiarano di essere maggiormente soddisfatti del Corso di Studi concluso appartengono alle Facoltà di Economia, Farmacia, Giurisprudenza, Lettere e Filosofia, Ingegneria, Scienze della Formazione e Scienze Politiche; in questi casi, infatti, la quota di valutazioni positive appare superiore al valore medio generale.

A livello complessivo, poco più di sette laureati su dieci, in prospettiva retrospettiva, si iscriverebbero nuovamente allo stesso Corso di Studi dell'Ateneo genovese e il dato appare superiore a quello medio nazionale; tra questi, appaiono più numerosi i laureati delle Facoltà di Ingegneria, Economia, Giurisprudenza, Medicina e Chirurgia e Scienze della Formazione.

Per quanto riguarda il rapporto con i docenti, i laureati più soddisfatti appaiono quelli appartenenti alle Facoltà di Ingegneria, Lettere e Filosofia e Scienze della Formazione; in questa circostanza la quota di coloro che hanno dichiarato di essere completamente o parzialmente soddisfatti è superiore, infatti, al valore medio generale.

Dal punto di vista delle infrastrutture, con riferimento alle aule dove si svolgono le lezioni, le maggiori critiche si riscontrano in corrispondenza delle Facoltà di Architettura, Giurisprudenza, Lettere e Filosofia, Lingue e Letterature Straniere e Scienze Politiche. Sono valutate inadeguate per quanto riguarda la numerosità le dotazioni informatiche a Ingegneria, Lettere e Filosofia, Lingue e Letterature Straniere, Medicina e Chirurgia e Scienze M.F.N.

Appare evidente che la soddisfazione complessiva derivi da una sommatoria di diverse componenti non sempre convergenti.

TAB. 7 Giudizi sull'esperienza universitaria – valori %

								Lettere e	Lingue e Letterature	Medicina e	Scienze della	Scienze	Scienze
	Totale Ateneo	Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Interfacoltà	filosofia	straniere	Chirurgia	Formazione	M.F.N.	Politiche
Soddisfatti del corso di studi (%)													
decisamente sì	34,7	21,3	40,1	43,4	34,6	37,4	34,8	37,9	19,6	34,1	39,9	32,5	35,9
più sì che no	52,7		50,3	46,2	54,8	53,3	59,6	49,7	58,2	49,9		52,9	53,6
Soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)													
decisamente sì	23,6	14,6	,	,	20,7	23,1		32,6	,	,	,	22,9	20,3
più sì che no	62,1	64,9	60,9	65,1	60,1	65,4	65,2	57	66,1	56,1	64,8	64,8	61,4
Soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)													
decisamente sì	58,1	63,7	60,4	,	50,9	58,5		54,5	,	,	,	57,8	51,3
più sì che no	34,6	31,1	32,5	37,7	38,1	35,6	29,8	38,2	37,2	28,9	34,5	33,9	42,5
Valutazione delle aule (%)													
sempre o quasi sempre adeguate	23,5		47,8		16,7	24,7		9,4				27,4	7,2
spesso adeguate	42,3	47,1	45	43,4	28,2	49,3	46,6	41,2	32,7	42,1	50,5	34,8	41,8
Valutazione delle postazioni informatiche (%)													
erano presenti e in numero adeguato	37,6		51,6	,	46,9	38,5		14,9		,	,	24,2	44,1
erano presenti, ma in numero inadeguato	47,8	40,9	32,5	49,1	37,9	55,7	42,7	64,1	69,1	52,5	21,5	64,3	41,5
Valutazione delle biblioteche (%)													
decisamente positiva	28,7	,	31,3		44,7	31,1		24,4			,	24,7	22,5
abbastanza positiva	46,9	47,3	47,4	49,1	46,7	50,2	34,3	52,2	58,2	33,7	48,3	51,3	43,1
Carico di studio degli insegnamenti sostenibile (%)													
decisamente sì	32,7		34,6	,	25,3	23,1		52,1		,		23,5	36,3
più sì che no	56,7	55,8	57,1	67,1	65,4	64,4	49,4	42,1	59,4	53,9	52,6	60,8	55,9
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)													
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	72,5		76,9		73,6	81,7		71,3				72,1	68,3
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	9,4	9,1	9,1	7,5	8,6	7,9		9,7			,	10,3	11,4
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	9,5 5,5		7,1 3,5	10,4 4,7	8,1 7,7	4,7		9 8,1			,	9,4 4,1	6,9 11,4
non si iscriverebbero più all'università	1,8		2,1	6,6	0,4	1,7		1,2				1,8	1,3
Numero dei Laureati	5701	329	683	108	465	829	179	575	394	792	583	457	307
Hanno compilato il questionario	5649	328	680	106	454	826		565				446	306

Fonte: Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Profilo dei Laureati 2008, aggiornamento maggio 2009.

2. I risultati dell'indagine

Il questionario standard utilizzato a livello di Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è costituito da un insieme di domande suddivise in sezioni tematiche riguardanti:

- 1. l'organizzazione dei Corsi di Studio;
- 2. l'organizzazione degli insegnamenti;
- 3. le attività didattiche e di studio;
- 4. le infrastrutture;
- 5. i livelli di interesse e soddisfazione complessivi.

Il meccanismo di risposta è basato su una scala ordinale a quattro modalità bilanciate strutturata come illustrato nello schema seguente:

- 1 = totale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente negativo (modalità di risposta: "Decisamente no")
- 2 = parziale insoddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente negativo più spostato verso la componente di totale insoddisfazione (modalità di risposta: "Più no che sì")
- 3 = parziale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio parzialmente positivo più spostato verso la componente di totale soddisfazione (modalità di risposta: "Più sì che no")
- 4 = totale soddisfazione verso la condizione descritta e/o giudizio totalmente positivo (modalità di risposta : "Decisamente sì")

Nella lettura dei risultati che seguono occorre tenere presente alcuni elementi. Come evidenziato dal CNVSU⁸, gli indicatori contenuti nel questionario, seppur decisamente utili in fase di primo intervento, possono indurre a conclusioni errate o, comunque, distorte, soprattutto quando si effettua l'analisi a livello aggregato senza tenere conto in modo adeguato della struttura gerarchica delle informazioni disponibili. Occorre, inoltre, tenere presente che le valutazioni degli studenti sulle varie dimensioni della qualità di ciascun insegnamento sono espressione di fattori latenti su cui incidono elementi quali le caratteristiche e le aspettative individuali del rispondente (genere, età, formazione ex ante, contesto familiare, contesto sociale, coerenza tra conoscenze apprese e attese occupazionali, ecc.).

Un'altra osservazione, più volte ricordata, riguarda il trattamento statistico dei dati. Dal punto di vista dell'analisi statistica, al fine di mettere in luce le "tipicità" presenti nelle manifestazioni dei fenomeni, la scala di risposta utilizzata – di tipo ordinale – impone l'applicazione di tecniche statistiche adeguate alle variabili ordinali quali, ad esempio, la mediana anziché la media aritmetica. Tuttavia, l'utilizzo della sola mediana non permetterebbe di sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti. Infatti, le quattro modalità "verbali" di risposta ("etichette di risposta") – decisamente no, più no che sì, più sì che no e decisamente sì – sottendono un *continuum* di valori relativi al concetto "soddisfazione dello studente" che dipende dal diverso grado di intensità del concetto espresso che è, a sua volta, caratterizzato da un'elevata variabilità.

Pertanto, analogamente allo scorso anno, per rappresentare l'andamento dei singoli indicatori nelle varie Facoltà è stata associata la tradizionale attribuzione numerica (da 1 a 4) basata sulla serie dei numeri naturali, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione (si vedano le figure riportate nel paragrafo 3.1).

⁸ Questionario di base da utilizzare per l'attuazione di un programma per la valutazione della didattica da parte degli studenti, Rdr 1/00.



A partire dall'anno accademico 2005/2006, è stato inoltre adottato un nuovo indicatore strutturato al fine di evidenziare le criticità. Alle quattro alternative di risposta, offerte nella maggior parte delle domande, in ordine di soddisfazione crescente dalla prima alla quarta, sono stati associati quattro valori numerici (coefficienti di soddisfazione) compresi tra -1 e + 1, come segue:

- decisamente no = -1.0;
- più no che sì = -0.5,
- più sì che no = + 0.5;
- decisamente sì = +1.0.

In altri termini, il coefficiente di soddisfazione è positivo per risposte più o meno positive; negativo per risposte più o meno negative⁹.

Prendendo un aggregato a composto di R risposte (le risposte alle domande di uno stesso questionario oppure più risposte ad un'unica domanda di più questionari oppure ancora una qualunque combinazione dei due casi) si definisce "indice di soddisfazione dell'aggregato I_a " la somma dei coefficienti di soddisfazione c_i divisa per il numero delle risposte R_a nell'aggregato a:

$$I_a = \frac{\sum_i c_i}{R_a}$$

 I_a risulta compreso tra -1 e +1; il valore 0 corrisponde ad una situazione nella quale i giudizi positivi equivalgono a quelli negativi; se $I_a>0$ significa che prevalgono i giudizi positivi, se $I_a<0$ significa che prevalgono i giudizi negativi. I risultati di queste analisi sono riportate nelle figure 28-53.

I profili grafici delle Facoltà comparati con il totale di Ateneo rappresentati attraverso gli indici calcolati come appena descritto sono riportati nel capitolo 3.

Nelle pagine successive si presentano le distribuzioni di frequenza di tutte le variabili contenute nel questionario a livello di Ateneo, comparate con i risultati degli anni precedenti. Per comodità di lettura nelle rappresentazioni grafiche le modalità di risposta positive (decisamente sì e più sì che no) e negative (decisamente no e più no che sì) sono state aggregate come suggerito dalle *Note Tecniche 2010*.

2.1 Organizzazione complessiva dei Corsi di Studio

Nelle tabelle seguenti sono riportate le percentuali di risposta relative alle varie aree tematiche oggetto di indagine; si premette che il calcolo è stato effettuato sia sulle risposte valide, ovvero sui soli casi rilevati, sia ricodificando le mancate risposte e includendole nell'analisi come prescritto nelle *Note tecniche 2010* (si vedano le note in calce a ogni tabella). In corrispondenza di ogni domanda, quindi, sono riportate le percentuali calcolate secondo le modalità sopradescritte con le relative basi casi.

Vale la pena segnalare che nel tempo i tassi di non risposta, in generale, sono diminuiti in misura rilevante, a conferma di un progressivo processo di apprendimento da parte degli studenti delle domande e dei meccanismi di risposta; in media, infatti, in corrispondenza dell'ultimo anno accademico la percentuale di mancate risposte si attesta intorno ad un valore pari al 2%.

Per quanto riguarda l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studi, le valutazioni a livello di Ateneo sono generalmente abbastanza positive; poco meno della metà delle risposte, infatti, si concentra nella modalità di parziale soddisfazione sia in relazione al carico di studio complessivo degli insegnamenti sia dell'organizzazione degli stessi. Occorre evidenziare che circa il 30% dei rispondenti ha espresso, al contrario, valutazioni negative; nell'ultimo triennio, tuttavia, si assiste ad un miglioramento, seppur in misura lieve, dei giudizi (tab. 8). Questo miglioramento, espresso in

⁹ Nel caso della domanda a cinque modalità di risposta il coefficiente di soddisfazione è definito come segue: risp. 1 = -1.0; risp. 2 = -0.5; risp. 3 = +0.5; risp. 4 = 1.0; risp. 5 = 1.0



termini di indice sintetico, porta il valore dell'a.a. 2007/2008 a 0,40 rispetto allo 0,39 dell'anno precedente (par. 3.2.).

In relazione al carico di studio complessivo, le Facoltà che registrano le situazioni di maggiore criticità sono Giurisprudenza, Architettura, Lingue e Letterature Straniere, Scienze della Formazione e Scienze Politiche con valori dell'indice di soddisfazione inferiori a quello medio. Tale dato appare abbastanza coerente, seppur con alcune differenze, con i risultati registrati da AlmaLaurea in occasione della rilevazione del 2008 (tab. 1).

Analoga situazione si verifica in relazione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti; in questo caso si trovano valutazioni inferiori a quelle medie in corrispondenza delle Facoltà di Architettura, Lingue e Letterature Straniere, Medicina, Scienze della Formazione e Scienze Politiche (par. 3.2.).

TAB. 8 – Organizzazione del corso di studi – a.a. 2008/2009 – totale Ateneo – valori %*

	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	N.R.	Totale	(N)
	%	%	%	%	%.		
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è	5,1	16,5	49,4	28,2	0,7	100	61748
accettabile?	5,2	16,6	49,8	28,4	-	100	55050
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali)			-0	•••		4.00	~- - 10
degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	4,8	15,3	50,3	28,9	0,7	100	61748
	4,8	15,4	50,7	29,1	-	100	55045

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2008/2009.

2.2 Organizzazione degli insegnamenti e qualità della docenza

La sezione relativa all'organizzazione degli insegnamenti prevede diverse domande che riguardano il livello di chiarificazione delle modalità di esame, il rispetto degli orari, la reperibilità del personale docente, la conformità degli argomenti trattati a lezione al programma previsto, il grado di integrazione e la quota di programma svolto in aula.

In tab. 9 sono riportate le distribuzioni delle relative variabili ordinate secondo la modalità totalmente positiva ("decisamente sì"). Come si vede, in relazione ai primi due item oltre la maggioranza dei rispondenti si posiziona in corrispondenza di questa modalità, esprimendo dunque valutazioni positive; alcune criticità si registrano in relazione al grado di esposizione delle modalità di esame, alla quota di programma svolta in aula e al livello di integrazione degli insegnamenti, elemento, quest'ultimo che appare ricorrente in tutte le rilevazioni.

^{*}La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.



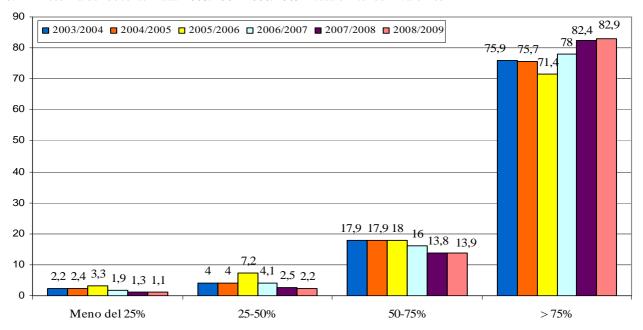
TAB. 9 – Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2008/2009 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità "decisamente sì" *

	Decisamente	Più no	Più sì	Decisamente	N.R.	Totale	(N)
	no	che sì	che no	sì			
	%	%	%	%			
Gli orari di svolgimento							
dell'attività didattica sono rispettati?	1,8	5,7	32,9	58,8	0,9	100	61748
nspettur.	1,8	5,7	33,2	59,3	_	100	61199
Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al	1,0	3,7	33,2	37,3		100	011))
programma previsto?	1,6	5,2	37,8	54,3	1,1	100	61748
	1,6	5,2	38,2	54,9	-	100	61055
Il personale docente è effettivamente reperibile						400	54 - 40
per chiarimenti e spiegazioni?	1,8	7,8	41,1	47,2	2,1	100	61748
	1,8	7,9	42,0	48,2	-	100	60448
Le modalità d'esame sono							
state definite in modo chiaro?	3,9	13,4	36,4	45,5	0,9	100	61748
	3,9	13,5	36,7	45,9	-	100	61192
Il docente a lezione ha	,	,	,	,			
svolto tutto il programma dell'insegnamento?	2,6	8,0	44,1	42,9	2,4	100	61748
	2,7	8,2	45,1	44,0	-	100	60283
L'insegnamento è integrato	.,.	- ,—	- ,-	, -			
con gli altri insegnamenti?	8,2	20,2	43,3	26,2	2,2	100	61748
2	8,4	20,6	44,2	26,8	-	100	60395

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2008/2009.

*La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.

FIG. 11 Presenza del docente – a.a. 2003/2004-2008/2009 – totale Ateneo – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

 $N\ (casi):\ 53998\ (2003/2004),\ 56499\ (2004/2005),\ 55822\ (2005/2006),\ 55000\ (2006/2007),\ 60187\ (2007/2008),\ 60744\ (2008/2009).$



Una domanda specifica, suppletiva rispetto al set minimo del questionario nazionale, è dedicata a rilevare la presenza del docente in aula così come dichiarata dagli studenti; l'82,9% dei rispondenti afferma che le lezioni sono state condotte per oltre il 75% dal docente titolare dell'insegnamento, il dato più elevato del periodo (fig. 11).

Come già evidenziato nelle precedenti relazioni, l'elemento di maggiore interesse appare l'analisi longitudinale che, nel caso in esame, è possibile, seppur non perfettamente, per l'intero periodo poiché le domande sono formulate in modo abbastanza omogeneo. In breve, la percezione del docente in aula, aumenta anche se non in modo perfettamente lineare, nel corso del tempo; se nell'a.a. 2000/2001 la quota di coloro che ritenevano che le lezioni fossero state condotte tutte dal docente titolare erano il 63,0%, nell'a.a 2001/2002 questa quota raggiunge il 66,6% e nell'a.a 2002/2003 il 68,6%; viceversa, diminuisce progressivamente la percezione della quantità di lezioni impartite da docenti diversi dal titolare¹⁰.

2.3 Attività didattiche

La sezione dedicata alla didattica contiene una serie di domande finalizzate a rilevare diversi aspetti; il primo elemento riguarda la percentuale complessiva di frequenza così come dichiarata dagli studenti. In fig. 12 sono riportati i risultati relativi alla rilevazione dell'ultimo anno accademico confrontata con i quattro anni precedenti; in pratica, quasi sei rispondenti su dieci dichiarano di aver frequentato oltre il 90% delle lezioni e questa percentuale appare in aumento nel periodo. La classe modale di tutte le rilevazioni, infatti, è sempre quella relativa ad un tasso di frequenza superiore al 90%. Trattandosi di studenti frequentanti questo dato può risultare abbastanza coerente con le caratteristiche strutturali della rilevazione.

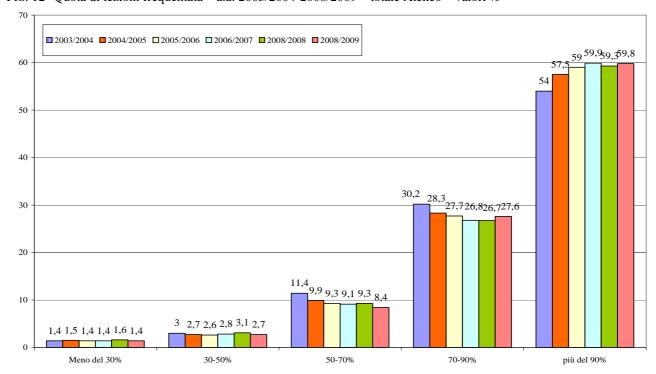


FIG. 12 Quota di lezioni frequentata – a.a. 2003/2004-2008/2009 – totale Ateneo – valori %

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

 $N\ (casi): 51267\ (2003/2004),\ 56250\ (2004/2005),\ 55450\ (2005/2006),\ 53462\ (2006/2007),\ 59870\ (2007/2008),\ 60502\ (2008/2009).$

 $^{^{\}rm 10}$ Per una migliore descrizione si rimanda alle relazioni degli anni precedenti.



Tra le varie Facoltà, Ingegneria, Giurisprudenza e Medicina e Chirurgia registrano i livelli di frequenza dichiarati più elevati, mentre quelle con la presenza di studenti più discontinua sono Architettura, Lettere e Filosofia, Scienze della Formazione e Lingue e Letterature Straniere. Viceversa, l'appartenenza ad uno specifico anno di corso sembra influenzare in modo più rilevante soprattutto le modalità relative agli studenti fuoricorso e dell'ultimo anno che mostrano tassi di frequenza leggermente inferiori a quello medio.

In tab. 10 sono riportati gli altri indicatori relativi alla didattica ordinati secondo la modalità di risposta "decisamente sì".

TAB. 10 – Attività didattiche e di studio – a.a. 2008/2009 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità "decisamente sì" *

	Decisamente	Più no	Più sì	Decisamente	N.R.	Totale	(N)
	no	che sì	che no	sì			
	%	%	%	%			
Le lezioni sono utili ai fini							
dell'apprendimento della materia?	3,7	10,0	37,4	47,6	1,3	100	61748
	3,8	10,1	37,9	48,2	-	100	60939
Le attività didattiche							skeale
integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?	4,6	10,6	37,8	47,0	-	100	24302**
	4,6	10,6	37,8	47,0	-	100	24302**
Il docente espone gli							
argomenti in modo chiaro?	4,8	12,2	42,7	39,3	1,0	100	61748
	4,8	12,4	43,1	39,7	-	100	61102
Il materiale didattico							
(indicato o fornito) è	4,4	12,6	46,5	35,3	1,3	100	61748
adeguato per lo studio della							
materia?							
	4,4	12,7	47,1	35,7	-	100	60932
Il docente stimola/motiva							
l'interesse verso la	6,4	15,0	44,7	32,9	1,0	100	61748
disciplina?	- -	4.7.0	4.5.0	22.2		100	61107
	6,5	15,2	45,2	33,2	-	100	61127
Le conoscenze preliminari							
possedute sono risultate	6.2	17.4	47.2	20.2	0.0	100	(1740
sufficienti per la	6,2	17,4	47,3	28,2	0,9	100	61748
comprensione degli							
argomenti trattati?	6,3	17,5	47,7	28,5		100	61184
Il carico di studio richiesto	0,3	17,5	41,1	20,3	-	100	01104
da questo insegnamento è	7,5	17,0	48,8	25,5	1,3	100	61748
proporzionato ai crediti	1,5	17,0	40,0	25,5	1,3	100	01/40
assegnati?							
assegnan:	7,6	17,2	49,4	25,8	_	100	60957
Ha trovato difficile la	15,1	44,7	28,4	11,0	0,9	100	61748
materia trattata	10,1	77,/	20,7	11,0	0,7	100	01/70
nell'insegnamento?***							
men megnamente.	15,2	45,1	28,6	11,1	_	100	61186

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2008/2009.

^{*}La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.

^{**}Solo risposte valide, escluso chi ha dichiarato di non aver frequentato attività integrative previste all'interno degli insegnamenti, escluse le mancate risposte.

^{***}La domanda relativa alla difficoltà delle materie è a polarità semantica invertita; in altre parole, se lo studente ha risposto in modo negativo significa che non ha incontrato difficoltà.



2.4 Infrastrutture

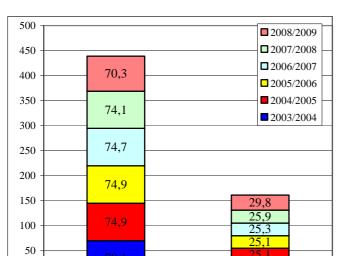
Per quanto riguarda la sezione dedicata alle infrastrutture, gli studenti evidenziano qualche criticità riferita alle aule (tab. 11 e fig. 13); circa il 30% dei rispondenti giudica, infatti, inadeguate le aule dove si svolgono le lezioni e i locali e le attrezzature per le attività integrative. Le situazioni più critiche sembrano essere a Giurisprudenza, Scienze Politiche, Lingue e Letterature Straniere dove la percentuale di insoddisfatti appare decisamente maggiore a quella media, risultato in linea con quanto rilevato da AlmaLaurea (tab. 1). La rappresentazione grafica degli indici di soddisfazione rappresenta chiaramente queste situazioni (par. 3.2.2).

TAB. 11 – Infrastrutture – a.a. 2008/2009 – totale Ateneo – valori %*

	Decisamente no	Più no che sì	Più sì che no	Decisamente sì	N.R.	Totale	(N)
	%	%	%	%			
Le aule in cui si svolgono le	;						
lezioni sono adeguate?	12,4	16,9	38,4	30,9	1,4	100	61748
_	12,6	17,2	39,0	31,3	-	100	60859
I locali e le attrezzature per							
le attività didattiche	12,4	17,3	41,3	29,0	-	100	26485**
integrative sono adeguati?							
	12,4	17,3	41,3	29,0	-	100	26485**

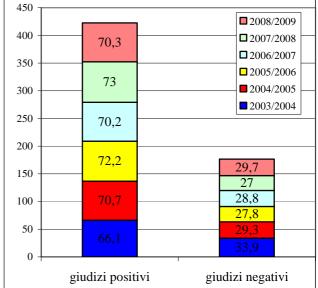
Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2008/2009.

FIG. 13 Infrastrutture – a.a. 2003/2004-2008/2009 – totale Ateneo – giudizi positivi e giudizi negativi – valori %



Adeguatezza delle aule delle lezioni

Adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

giudizi positivi

A livello aggregato, nonostante i dati mostrino una relativa stabilità delle opinioni, emerge una relativa stabilità fino all'a.a. 2007/2008 e un aumento dei giudizi negativi in corrispondenza dell'ultima rilevazione.

giudizi negativi

^{*}La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.

^{**}Solo risposte valide, escluso chi ha dichiarato di non aver frequentato attività integrative previste all'interno degli insegnamenti, escluse le mancate risposte.

2.5 Livelli di interesse e soddisfazione complessivi

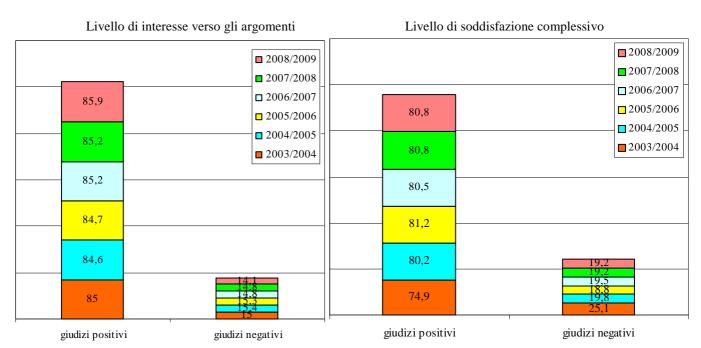
Per quanto riguarda, infine, il giudizio complessivo attribuito dagli studenti rispettivamente all'interesse verso gli argomenti trattati negli insegnamenti e alla soddisfazione complessiva, in generale (tab. 12) sembra emergere un buon livello sia di interesse sia di soddisfazione; complessivamente, oltre otto studenti su dieci dichiarano di essere interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti e di essere globalmente soddisfatti (più sì che no + decisamente sì). I risultati nel periodo appaiono complessivamente stabili (fig. 14).

TAB. 12 – Interesse e soddisfazione complessivi – a.a. 2008/2009 – Totale Ateneo – valori %

	Decisamente no %	Più no che sì %	Più sì che no %	Decisamente sì %	N.r.	Totale	(N)
Sono interessato agli							
argomenti di questo insegnamento?	3,3	10,6	41,0	43,8	1,3	100	61748
Sono complessivamente	3,3	10,8	41,5	44,4	-	100	60973
soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	5,2	12,8	45,9	34,5	1,5	100	61748
5	5,3	13,0	46,6	35,1	-	100	60793

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2008/2009.

Fig.~14~Livelli~di~interesse~e~soddisfazione~complessivi-a.a.~2003/2004-2008/2009-totale~Ateneo-giudizi~positivi~e~giudizi~negativi-valori~%



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Appare utile sottolineare come gli studenti complessivamente più soddisfatti di come si sono svolte le attività didattiche appartengano alle Facoltà di Economia, Lettere e Filosofia, Scienze della

^{*}La tabella riporta le percentuali di risposta, e le relative basi casi, calcolate includendo le mancate risposte nell'analisi (carattere in grassetto) sia tenendo conto solo dei casi validi.



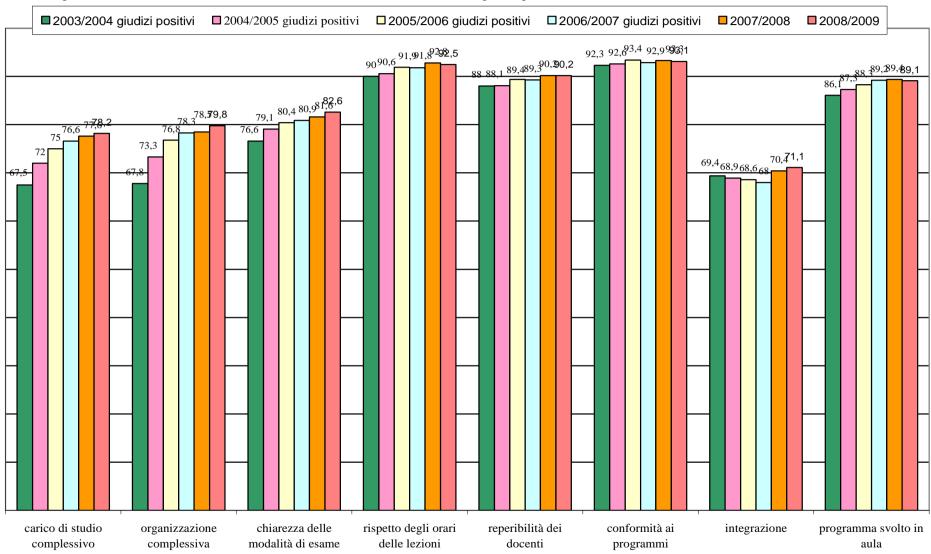
Formazione e Scienze Politiche; in questi casi, infatti, l'indicatore di soddisfazione (par. 3.2) assume, con riferimento all'ultima rilevazione, valori più elevati di quello generale.

Il dato è abbastanza coerente con i risultati rilevati da Alma Laurea in occasione dell'indagine 2008 rivolta ai laureati; in quel caso, gli intervistati che dichiarano di essere maggiormente soddisfatti, rispetto al valore medio generale, del Corso di Studio concluso appartengono alle Facoltà di Economia, Farmacia, Giurisprudenza, Lettere e Filosofia, Ingegneria, Scienze della Formazione e Scienze Politiche.

Per facilitare la lettura di sintesi dei dati, nelle figg. 15-18 sono riportati per ciascuna area di indagine (organizzazione dei corsi di studio e attività didattiche) i risultati a livello di Ateneo aggregati in due categorie di risposta: giudizi positivi (decisamente sì + più sì che no) e giudizi negativi (decisamente no + più no che sì). L'analisi del trend relativo agli ultimi anni, ovvero prendendo come punto di partenza il primo anno accademico di adozione del questionario proposto dal CNVSU (2003/2004) – il cambiamento intervenuto nella struttura del questionario rende difficoltosi, se non impossibili, i confronti con gli anni accademici precedenti al 2003/2004 – ha permesso di evidenziare alcune tendenze generali. Emerge, in primo luogo, una certa stabilità nelle valutazioni associata alla prevalenza di giudizi positivi; in particolare, in corrispondenza della quasi totalità degli indicatori si registra nel periodo un miglioramento delle valutazioni da parte degli studenti – rappresentato dalla quota di risposte positive – per quanto riguarda sia l'organizzazione complessiva dei Corsi di Studio, sia degli insegnamenti sia i vari aspetti relativi alla didattica e ai docenti nel loro complesso.

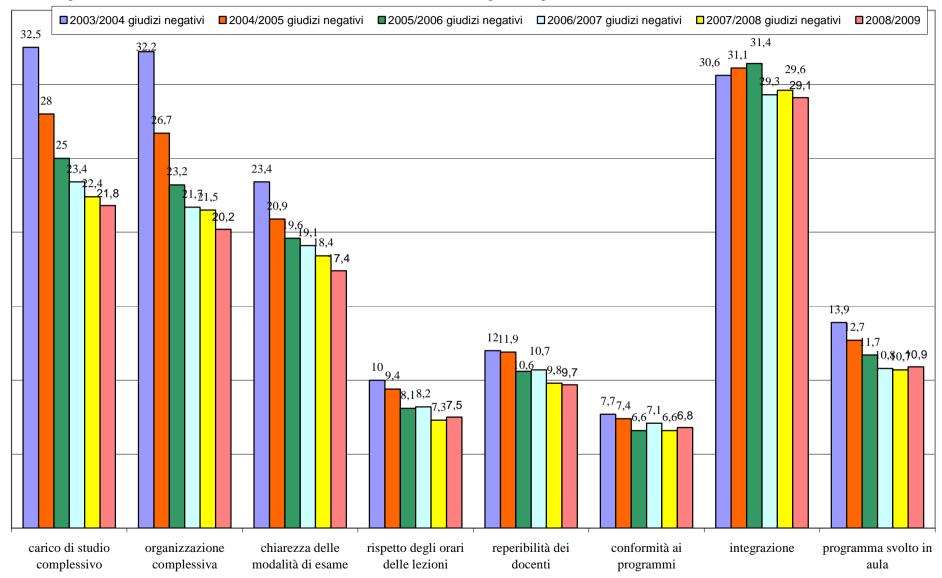
Questo miglioramento, che viene analiticamente evidenziato nelle relazioni trasmesse al Nucleo di Valutazione dagli organismi di Facoltà preposti all'analisi, non è sempre omogeneo. Emergono, infatti, situazioni che permangono critiche da un anno all'altro, situazioni in netto miglioramento e, ancora, condizioni di stabilità. Ciò che emerge con relativa chiarezza è la presenza di un nucleo di Facoltà che registra buoni risultati su diverse dimensioni indagate, ed altre, al contrario, che evidenziano trend negativi. Per la comparazione degli indicatori di soddisfazione tra le varie Facoltà si rimanda al paragrafo 3.2.

FIG. 15 Organizzazione dei corsi di studio – a.a. 2003/2004-2008/2009 – totale Ateneo – giudizi positivi – valori %



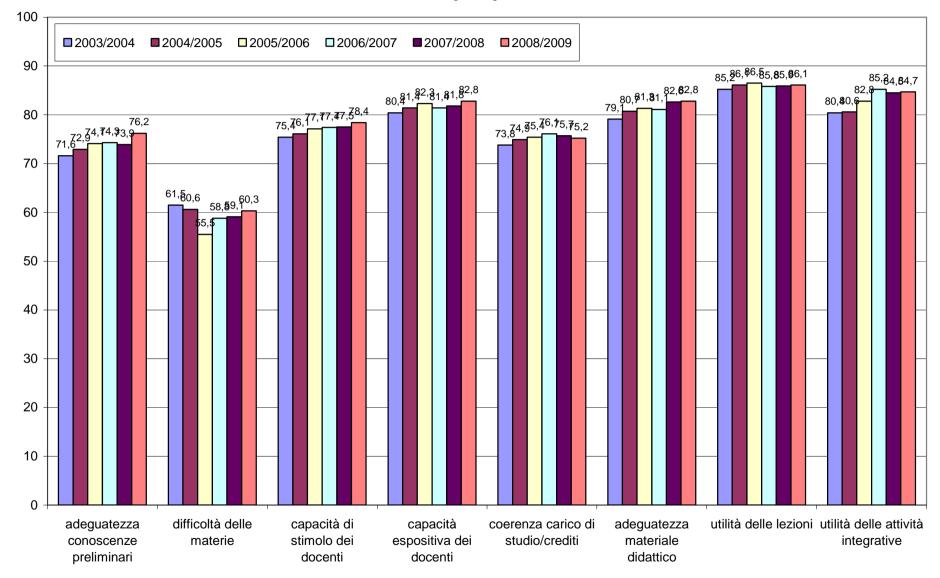
 $Fonte: Rile vazione \ delle \ opinioni \ degli \ studenti \ frequentanti, \ anni \ diversi.$

FIG. 16 Organizzazione dei corsi di studio – a.a. 2003/2004-2008/2009 – totale Ateneo – giudizi negativi – valori %



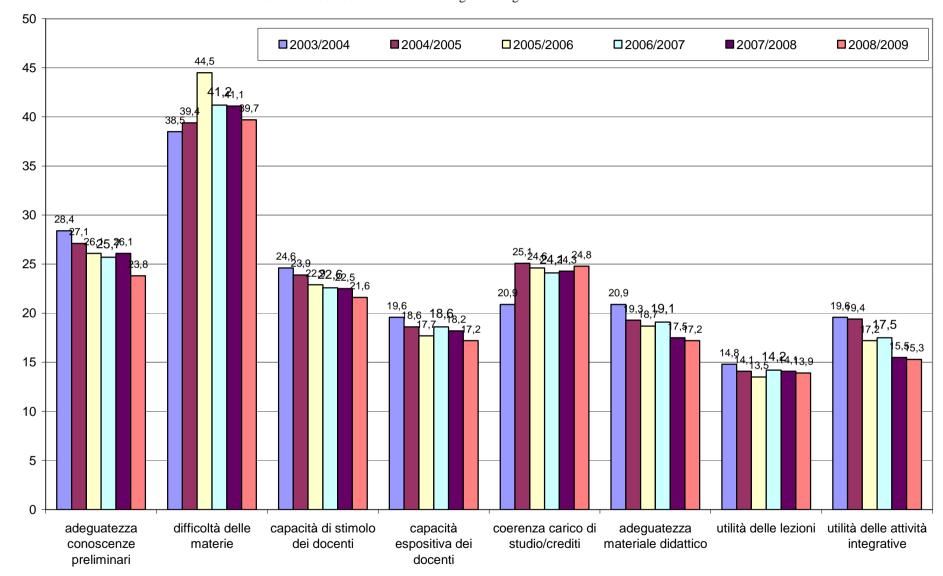
Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

FIG. 17 Attività didattiche e di studio – a.a. 2003/2004-2008/2009 – totale Ateneo – giudizi positivi – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

FIG. 18 Attività didattiche e di studio – a.a. 2003/2004-2008/2009 – totale Ateneo – giudizi negativi – valori %



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

3. Le valutazioni per Facoltà

3.1. Profili grafici per Facoltà

FIG. 19 Architettura – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2008/2009

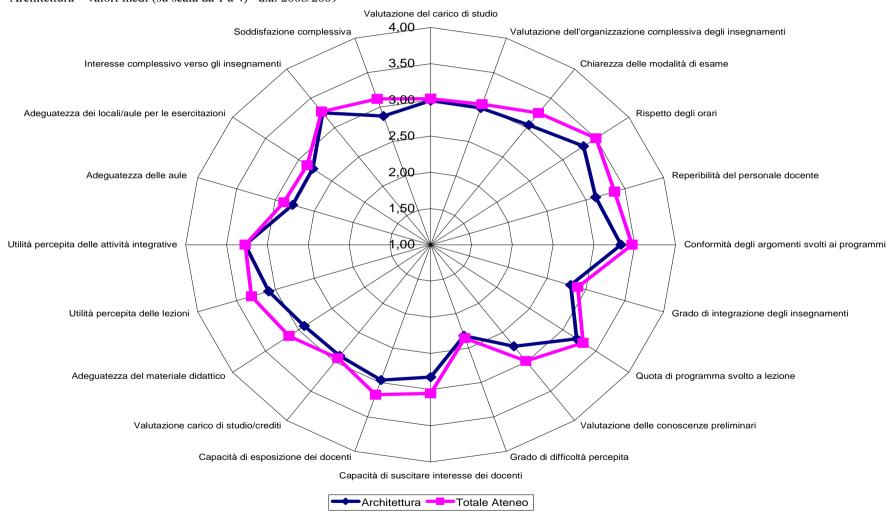


FIG. 20 Economia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2008/2009

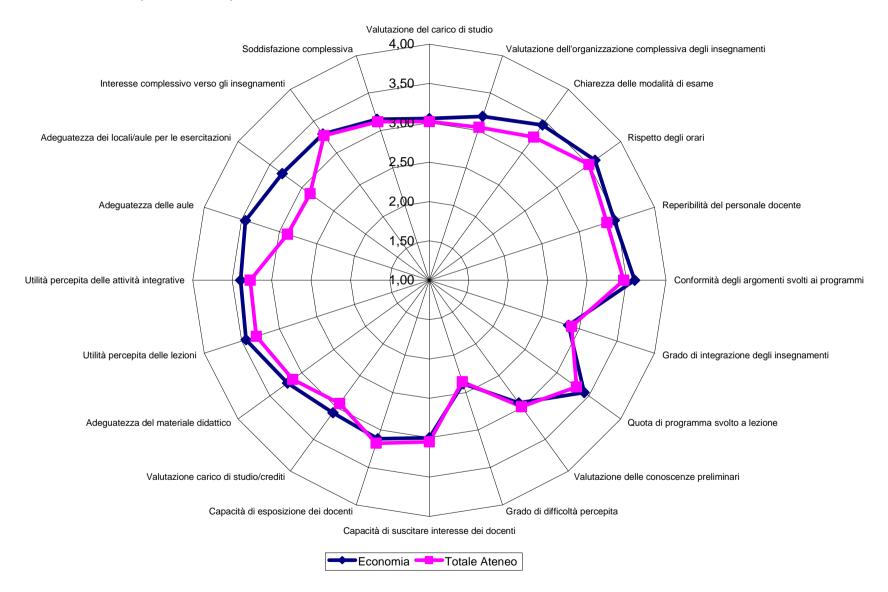


FIG. 21 Farmacia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2008/2009

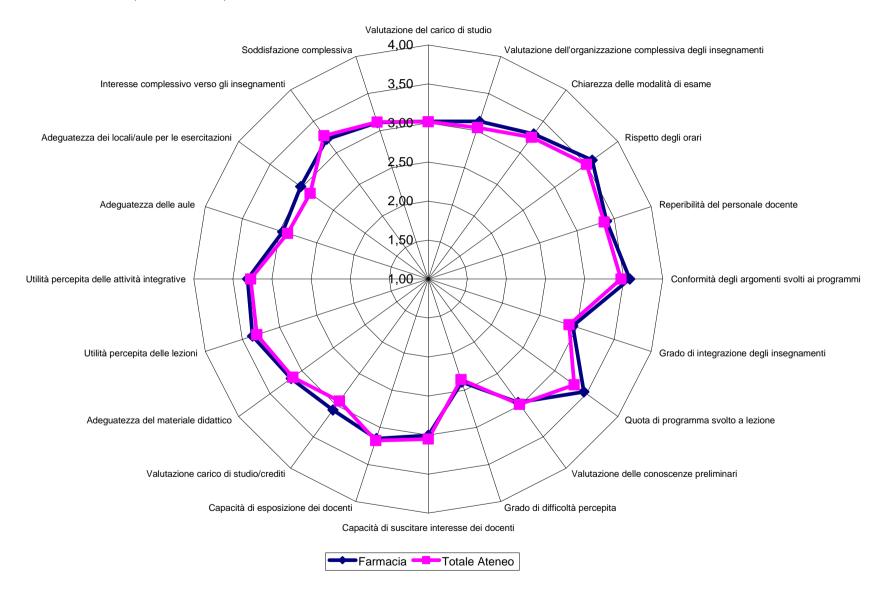


FIG. 22 Giurisprudenza – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2008/2009

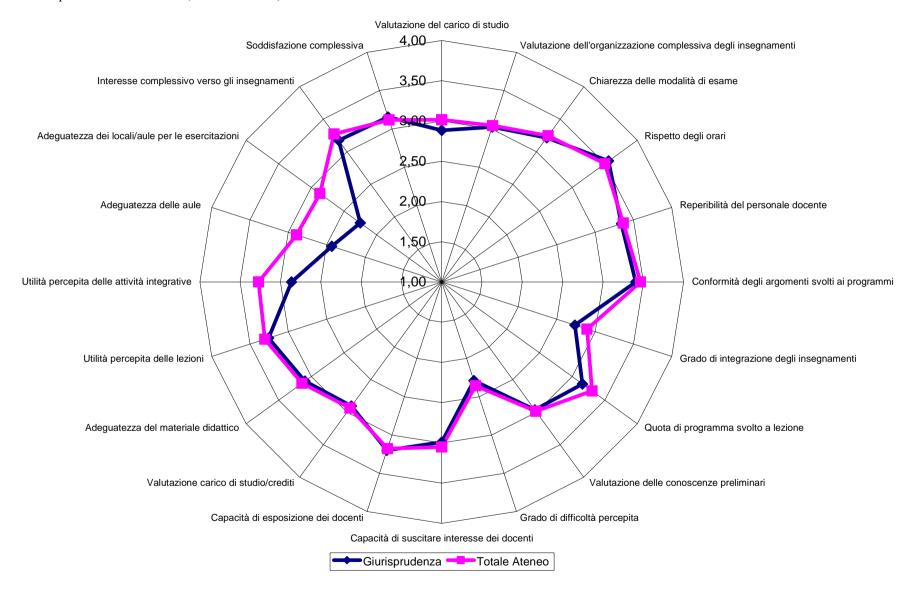


FIG. 23 Ingegneria – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2008/2009

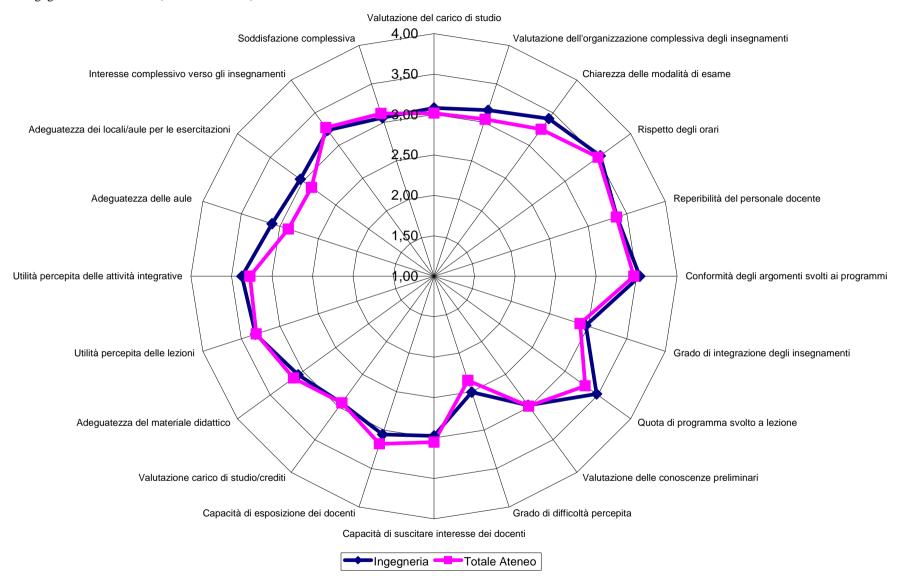


FIG. 24 Lettere – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2008/2009

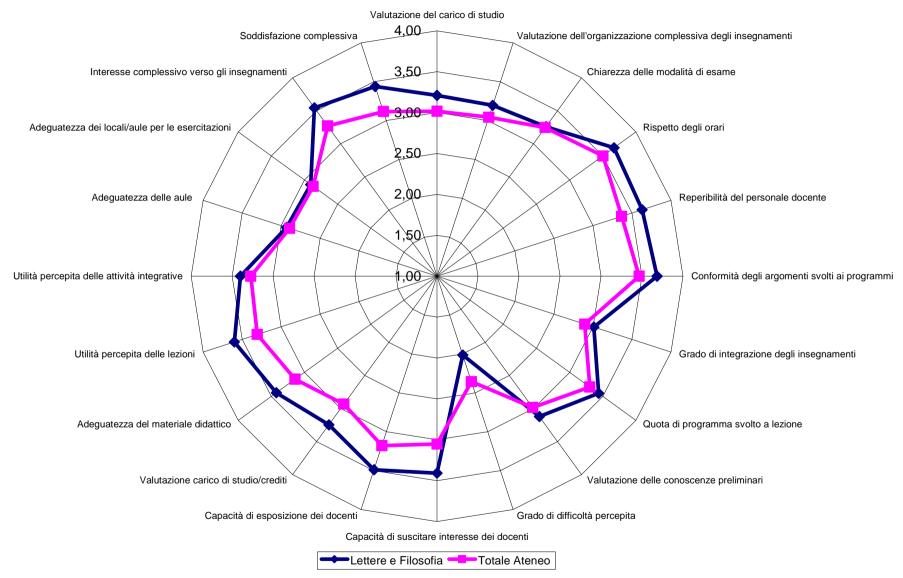


FIG. 25 Lingue e Letterature Straniere – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2008/2009

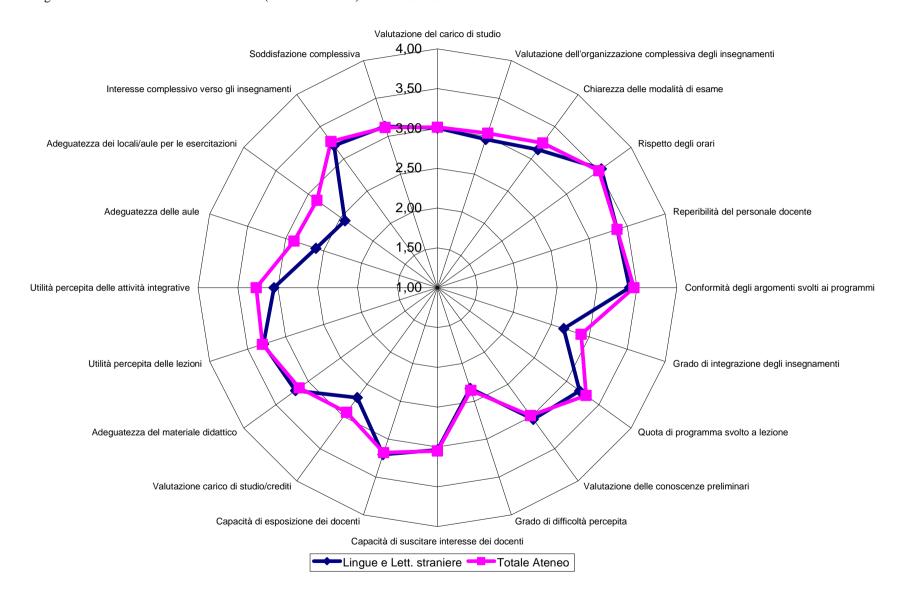


FIG. 26 Medicina e Chirurgia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2008/2009

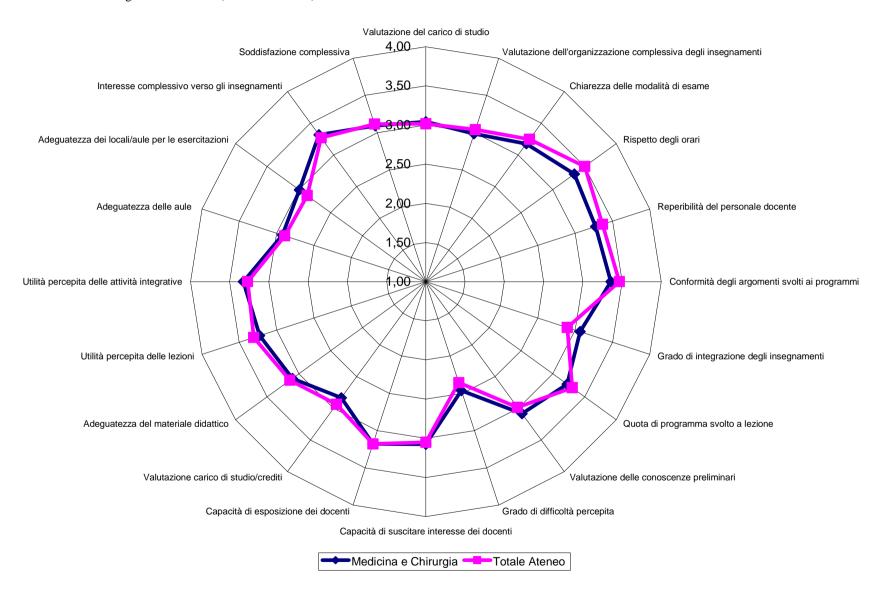


FIG. 27 Scienze della Formazione – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2008/2009

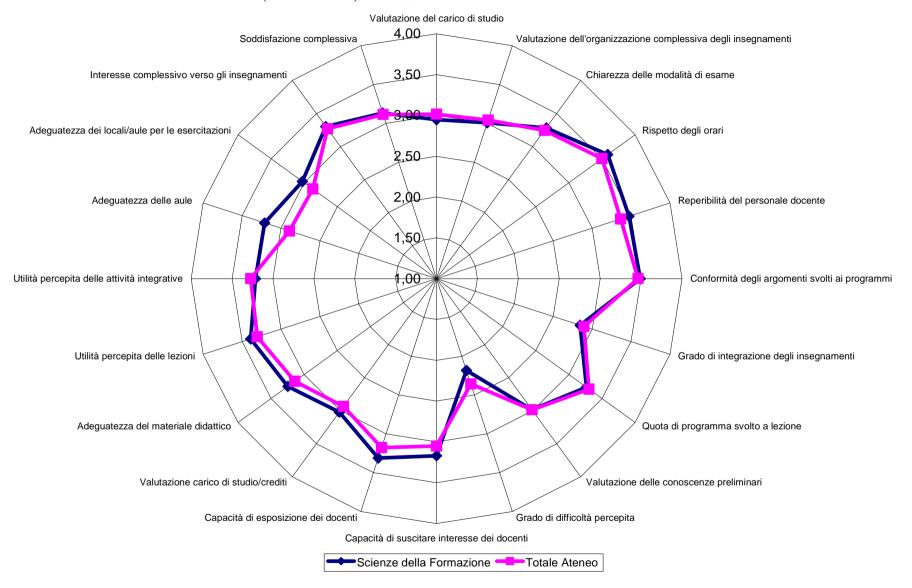


FIG. 28 Scienze M.F.N. – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2008/2009

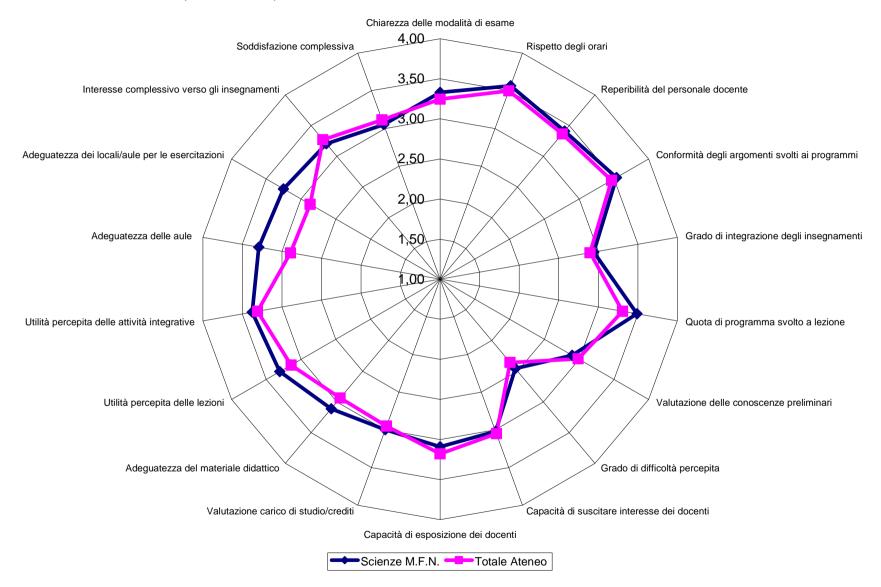


FIG. 29 Scienze Politiche – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2008/2009

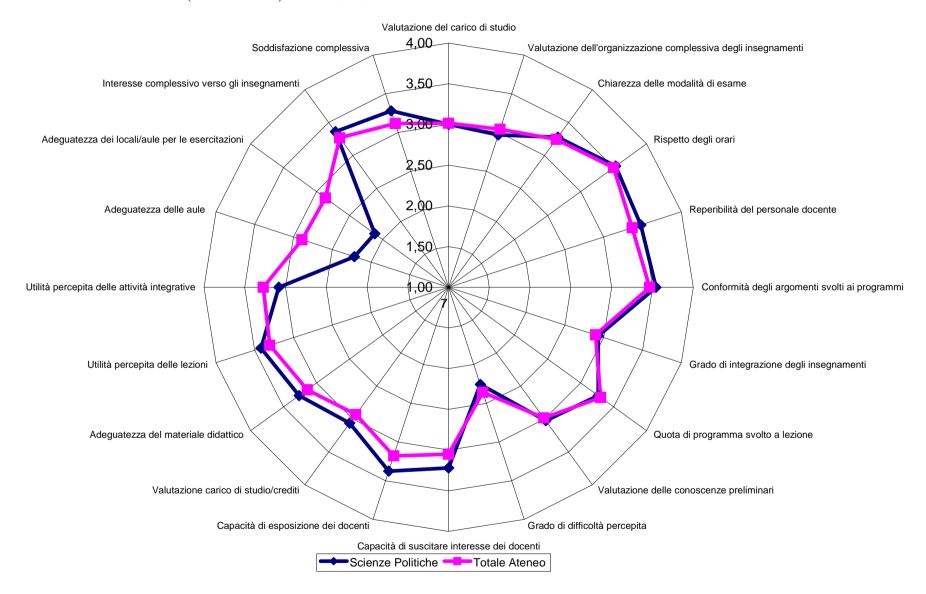
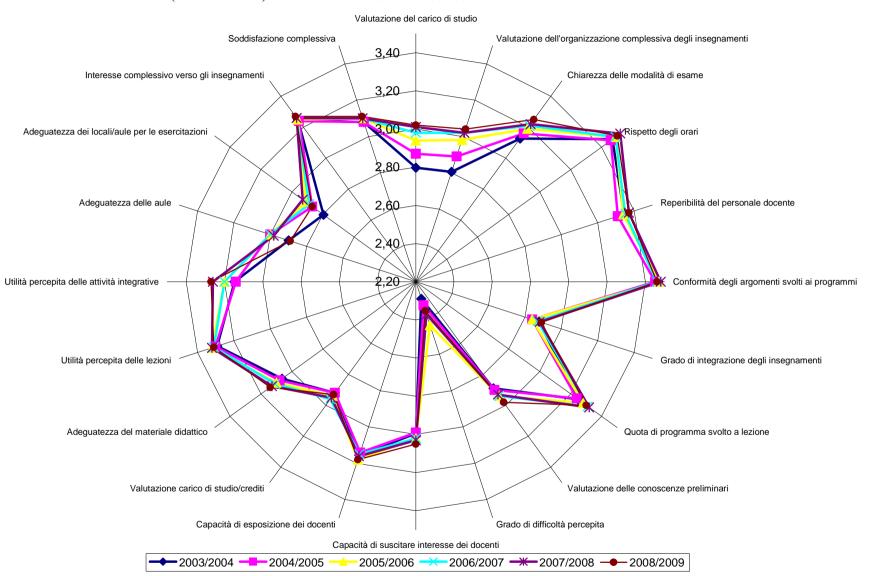


Fig. 30 Totale Ateneo – valori medi – (su scala da 1 a 4) - confronto a.a. 2003/2004-2008/2009



3.2. Indicatori di soddisfazione: comparazione tra Facoltà

Fig. 31 Carico di studio complessivo degli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

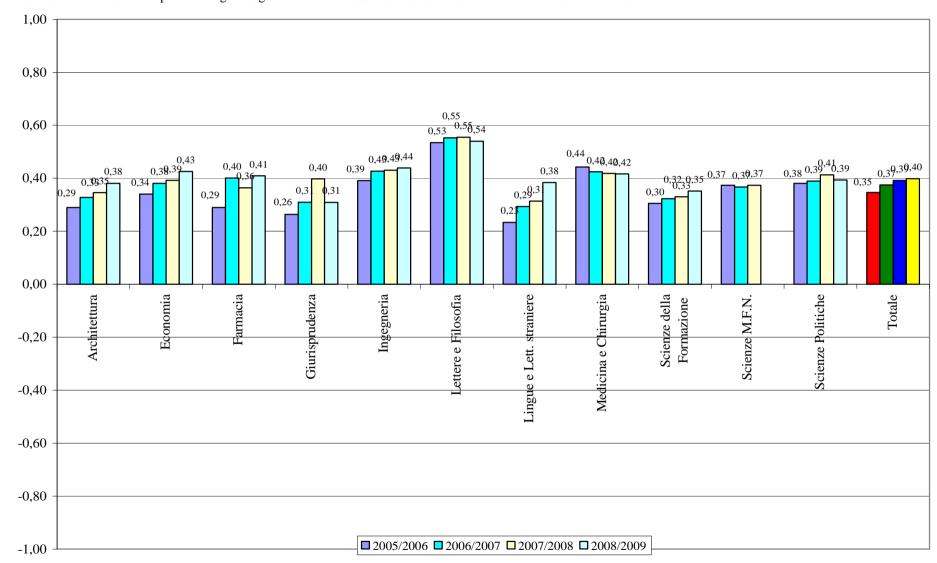




FIG. 32 Organizzazione complessiva degli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

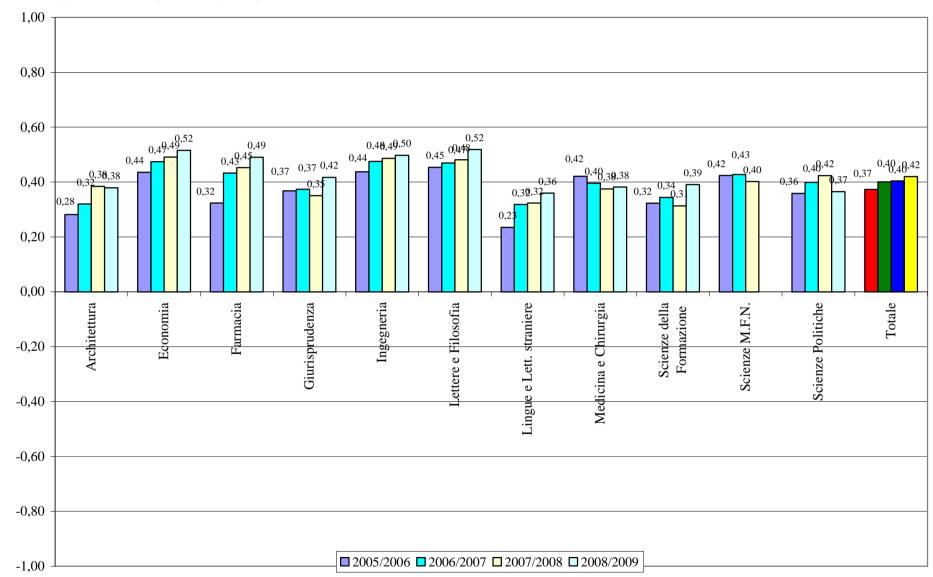


FIG. 33 Chiarezza di esposizione delle modalità di esame – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

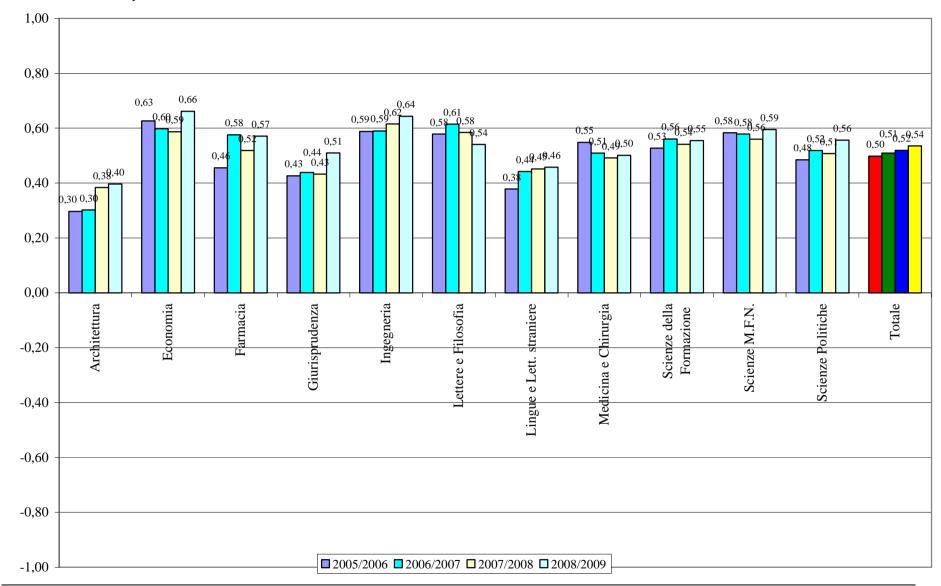
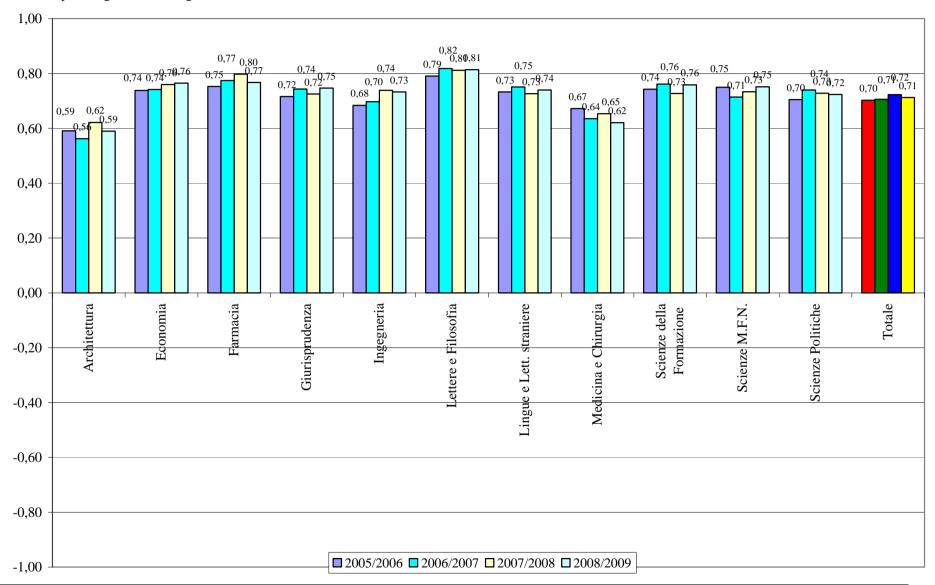


FIG. 34 Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1



1

FIG. 35 Reperibilità del personale docente – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

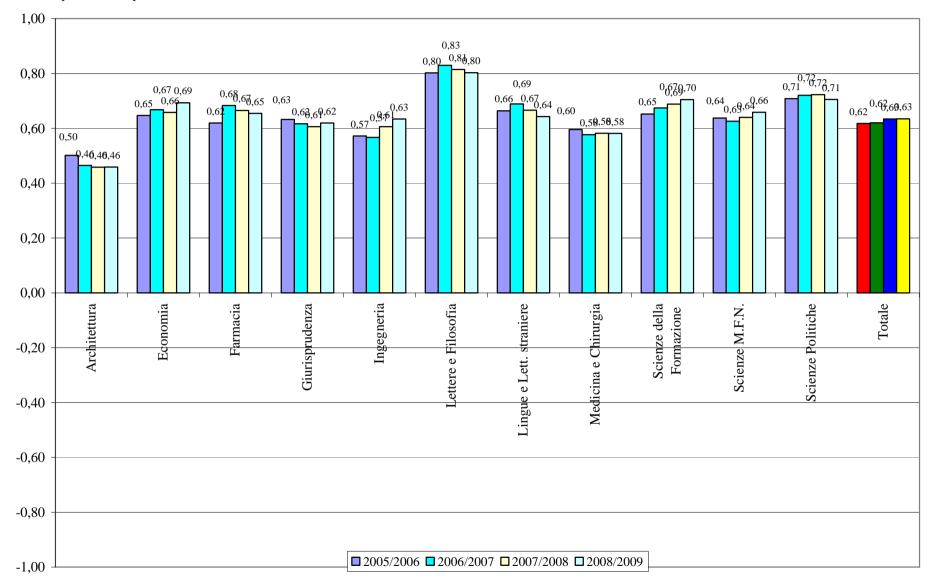


FIG. 36 Conformità degli argomenti trattati al programma previsto – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

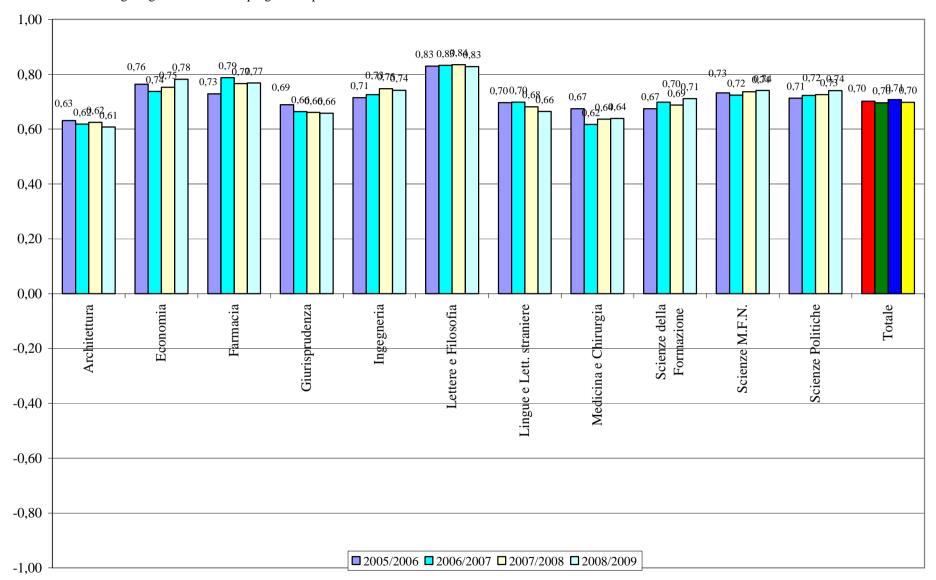


FIG. 37 Integrazione degli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

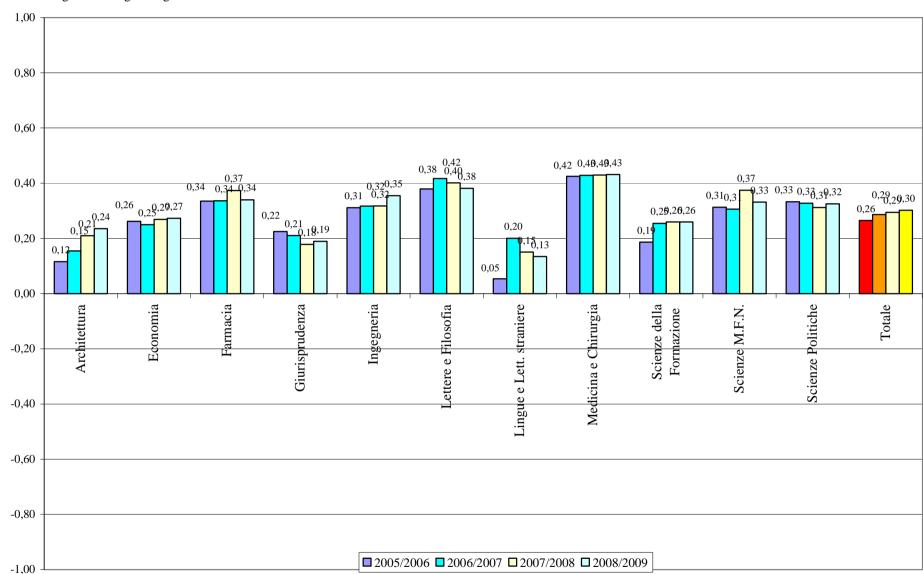


FIG. 38 Quota di programma svolto in aula – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

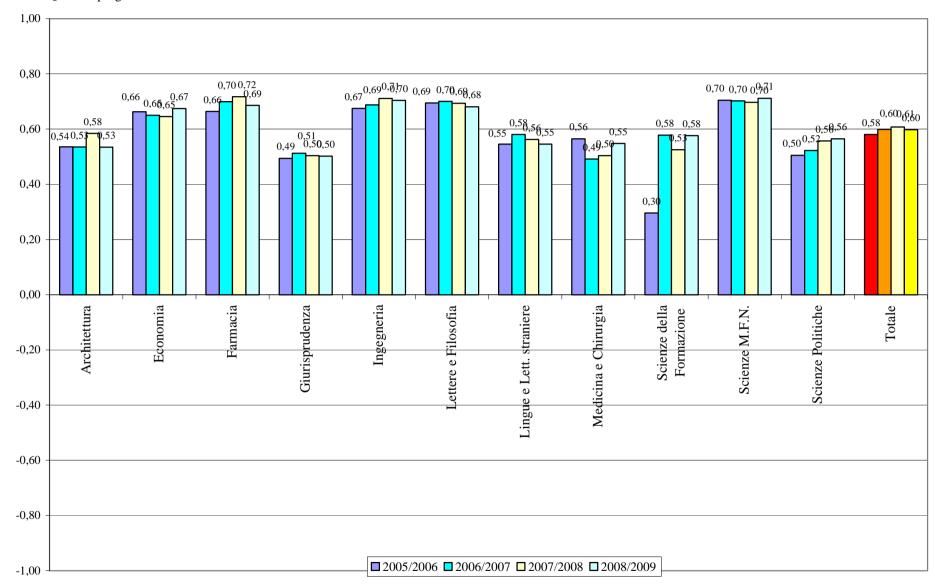
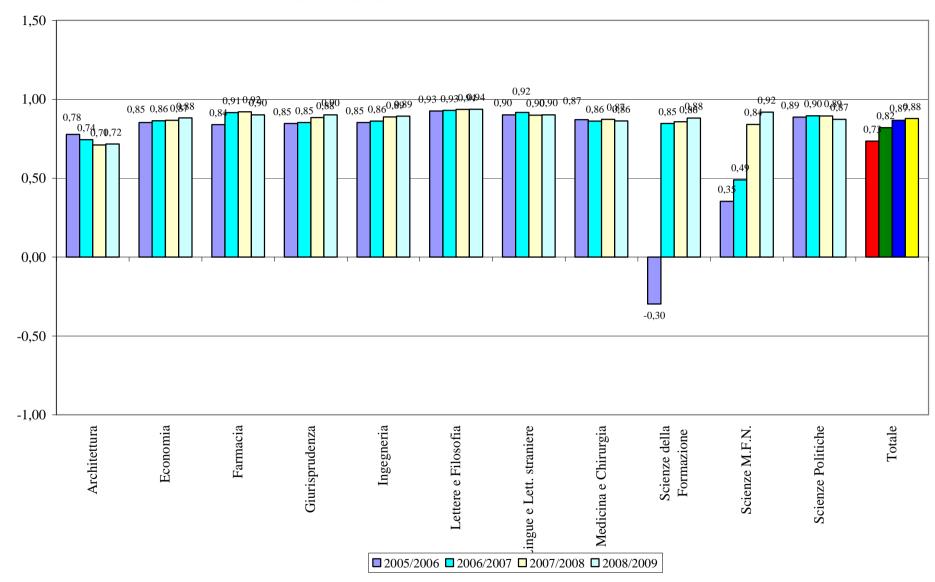


Fig. 39 Presenza del docente titolare in aula – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1



Università degli Studi di Genova

Fig. 40 Adeguatezza delle conoscenze preliminari in ingresso – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

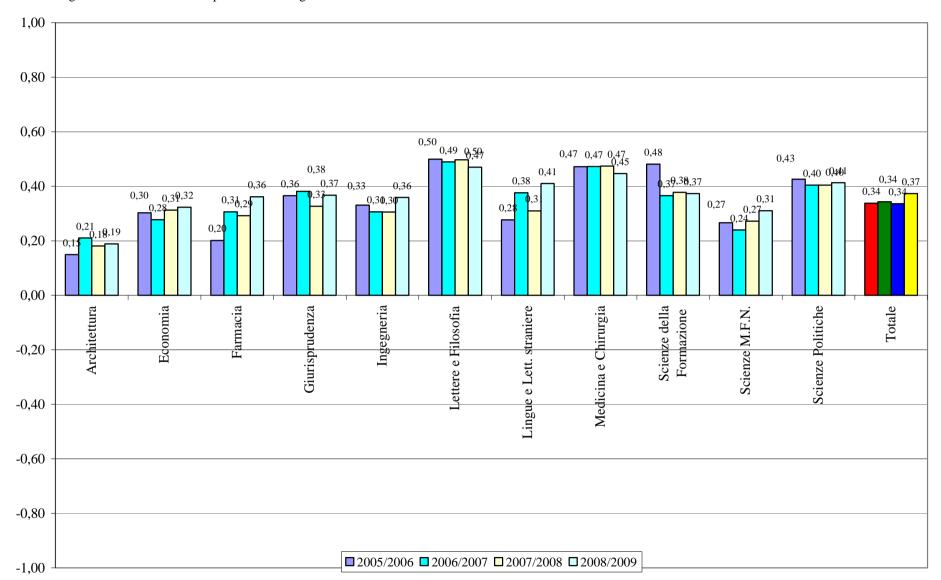


FIG. 41 Difficoltà percepita delle materie – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

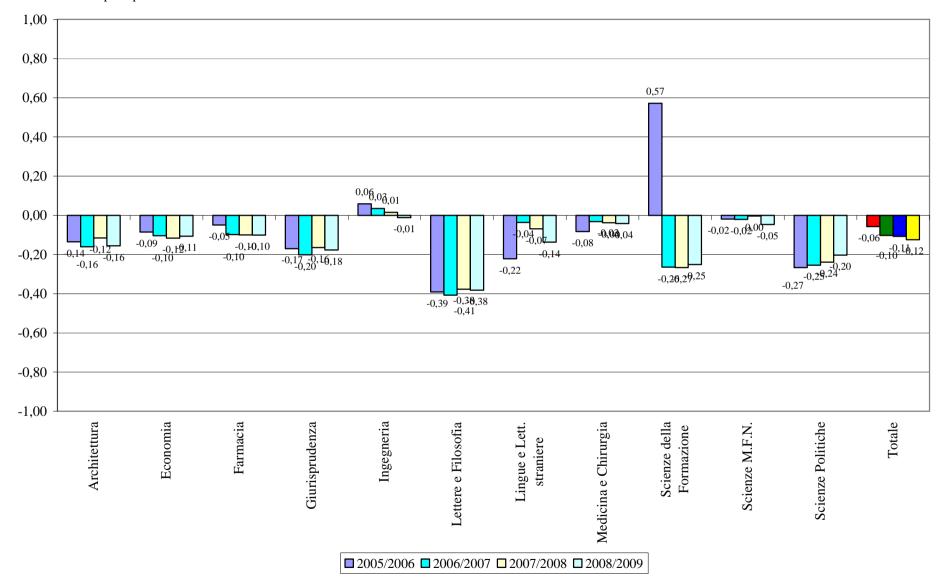


Fig. 42 Capacità dei docenti di stimolare l'interesse – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

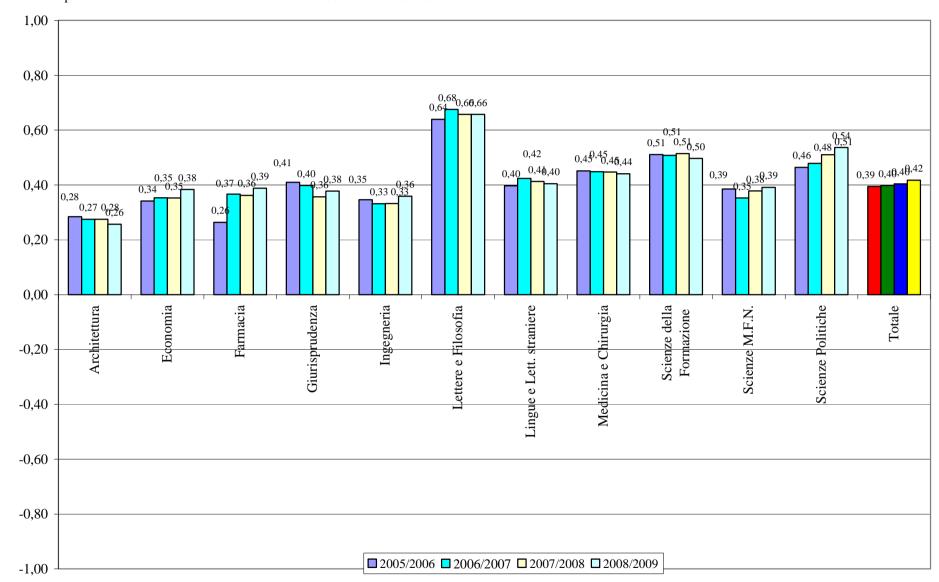


FIG. 43 Capacità espositiva dei docenti – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

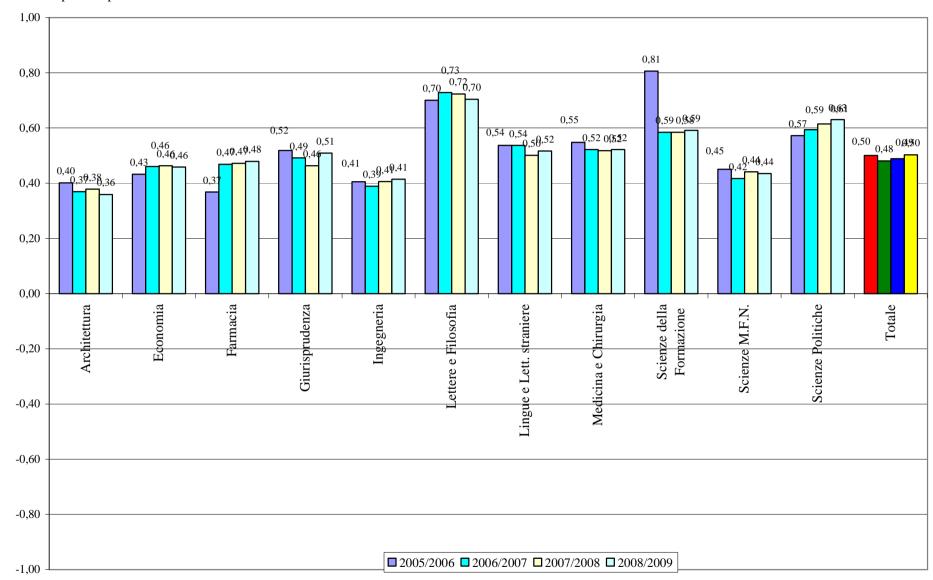


Fig. 44 Relazione tra carico di studio e crediti – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

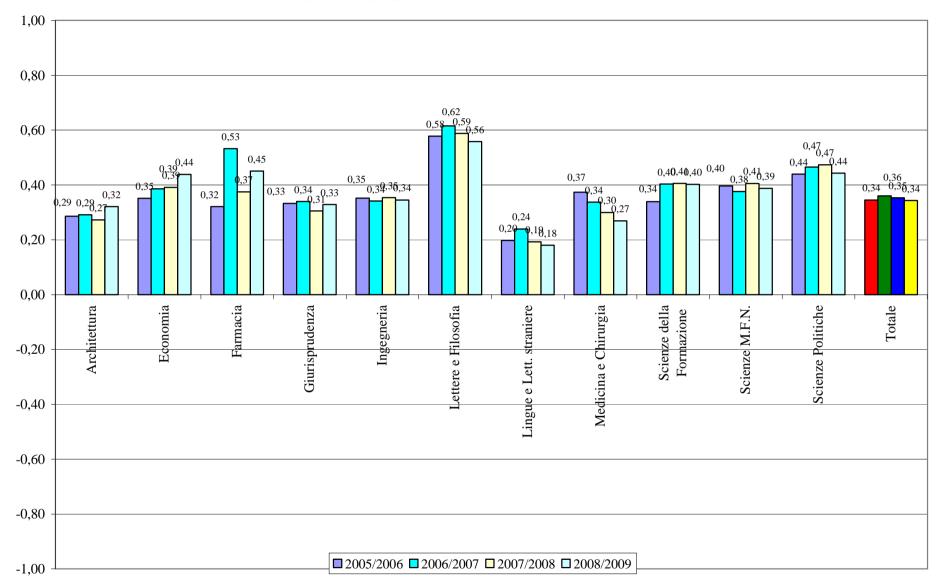


FIG. 45 Adeguatezza del materiale didattico – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

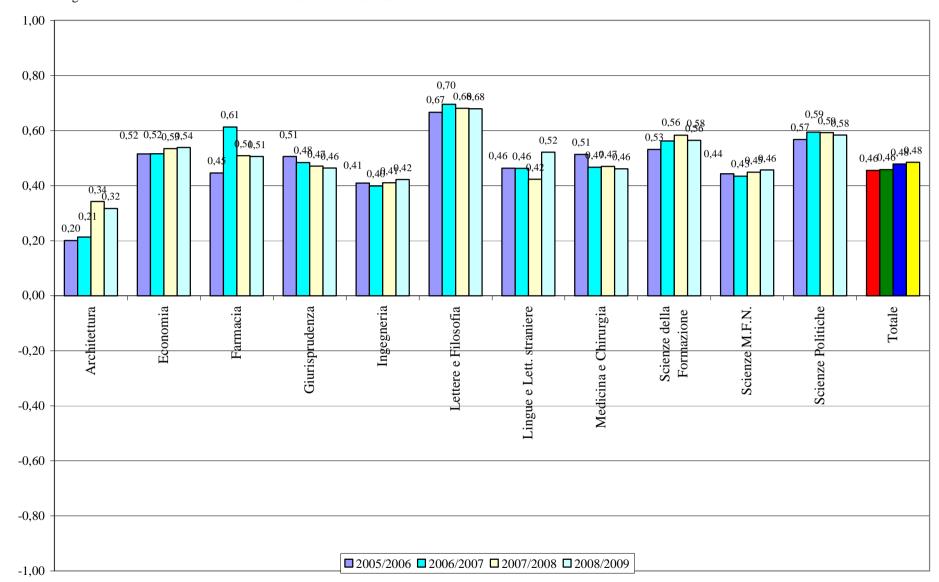


FIG. 46 Utilità percepita delle lezioni – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

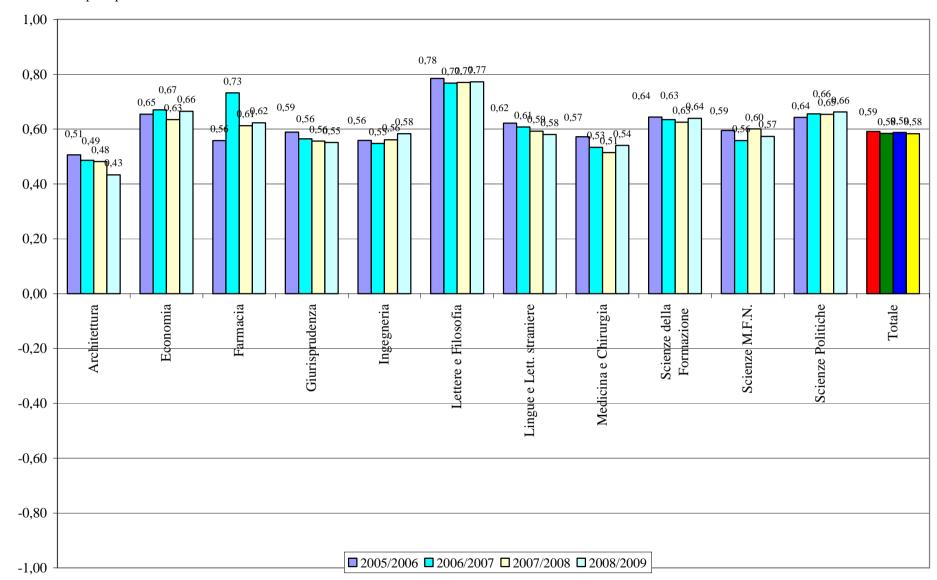


Fig. 47 Utilità percepita delle attività didattiche integrative – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

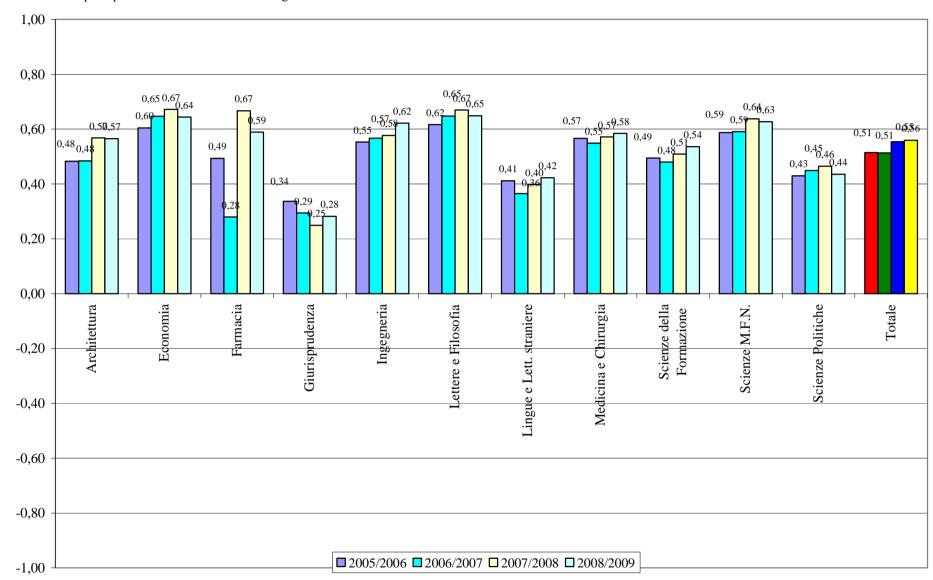


FIG. 48 Quota di lezioni frequentata – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

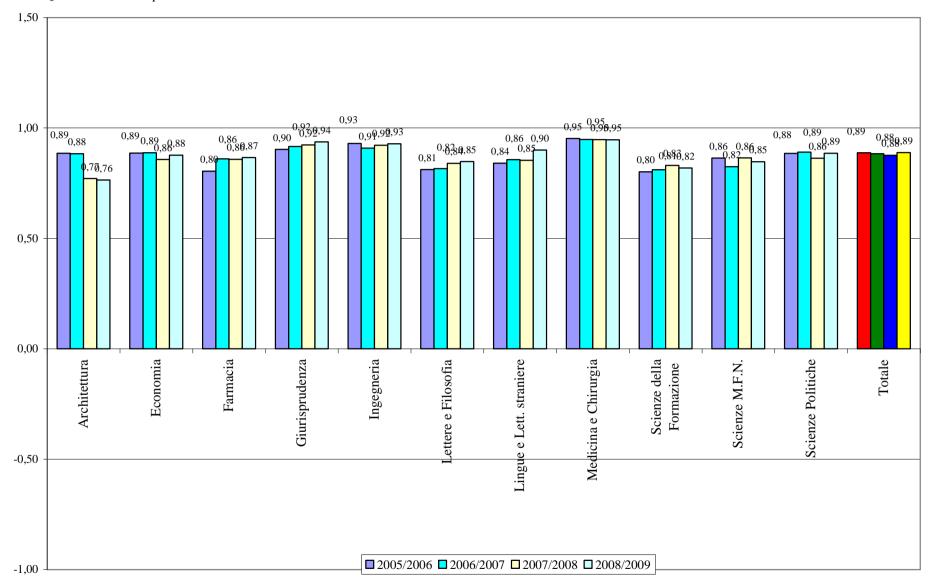


FIG. 49 Adeguatezza delle aule – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

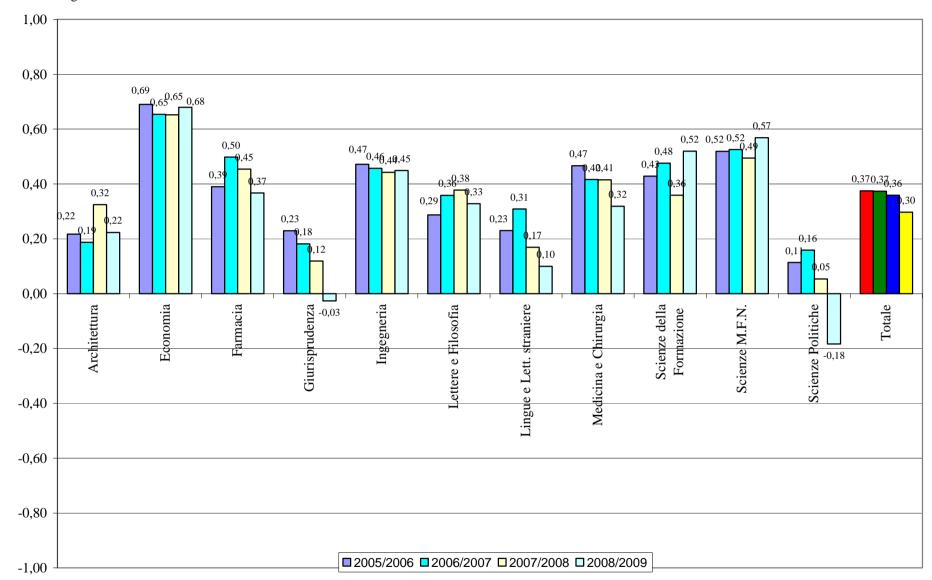


FIG. 50 Adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

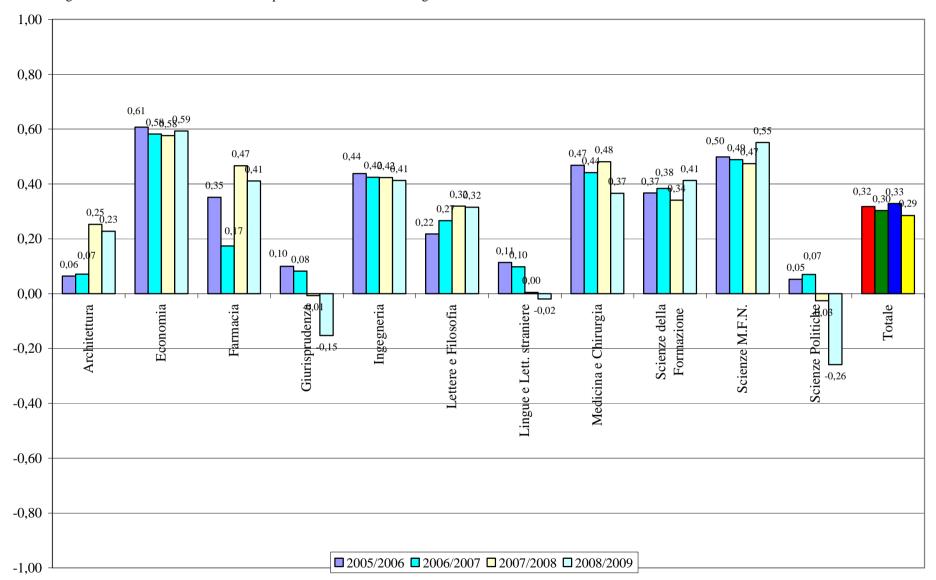


FIG. 51 Interesse complessivo verso gli argomenti trattati negli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

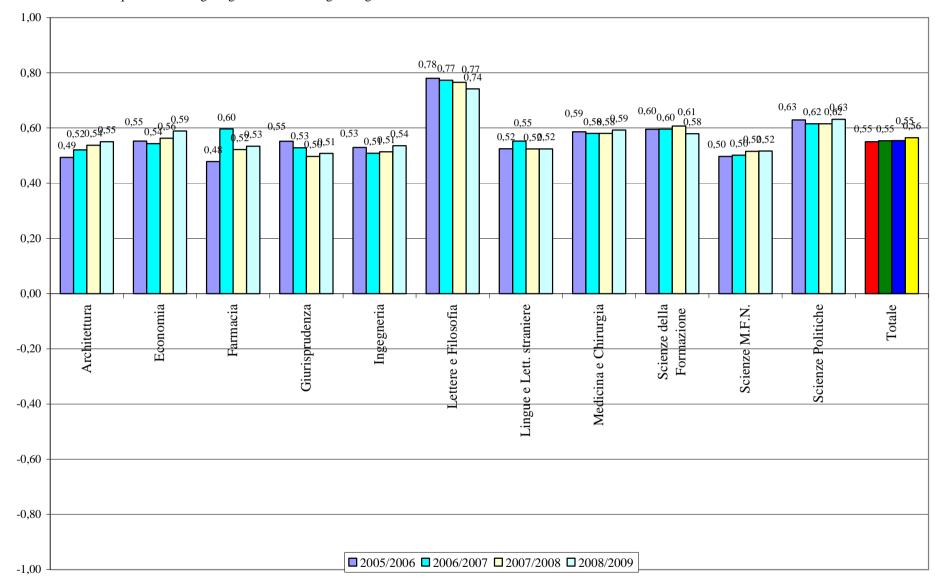
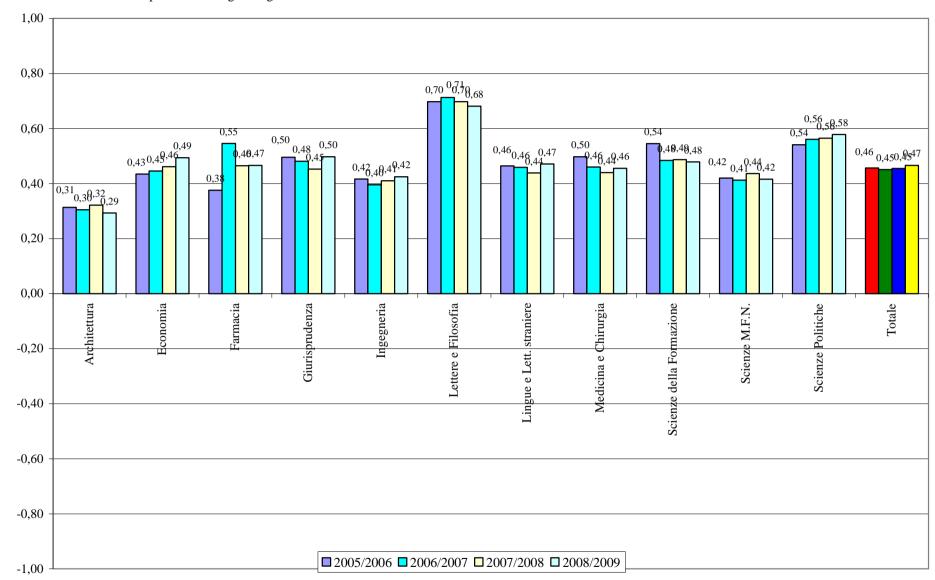


FIG. 52 Soddisfazione complessiva verso gli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2008/2009 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1



3.2 Le relazioni di Facoltà

Analogamente agli anni precedenti, anche nel corso dell'anno accademico 2008/2009 il Nucleo di Valutazione ha coordinato le Facoltà dell'Ateneo nello svolgimento dell'indagine, fornendo indicazioni per la gestione della rilevazione e delle fasi seguenti. Successivamente all'acquisizione e analisi dei dati, ogni Facoltà ha gestito in modo autonomo i processi interni di analisi, valutazione, diffusione e utilizzo dei risultati emersi; pertanto, le diverse strutture hanno discusso in varia misura e utilizzato in modo differenziato le risultanze dell'indagine, trasmettendo al Nucleo gli esiti di queste azioni.

In tutte le Facoltà i risultati sono stati analizzati generalmente a livello di Presidenza e/o Commissione Paritetica; ai singoli docenti sono stati consegnati i dati relativi ai propri insegnamenti e ai Presidi sono stati resi disponibili quelli di tutti gli insegnamenti rilevati, singolarmente e in forma aggregata elaborata a diversi livelli.

Ciascuna Facoltà ha trasmesso al Nucleo, contestualmente ai dati grezzi, relazioni descrittive, redatte dalla Presidenza e/o dalla Commissione Paritetica, contenenti le caratteristiche della rilevazione, l'analisi dei risultati, le modalità di comunicazione e divulgazione di detti risultati e le eventuali azioni di intervento intraprese.

Architettura

Numero di questionari raccolti	4.690
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Economia

Numero di questionari raccolti	3.660
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Farmacia

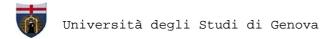
Numero di questionari raccolti	2.139
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Giurisprudenza

Numero di questionari raccolti	7.745
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Ingegneria

Numero di questionari raccolti	6.698
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica



Lettere e Filosofia

Numero di questionari raccolti	3.477
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Lingue e Letterature Straniere

Numero di questionari raccolti	6.578
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Medicina e Chirurgia

Numero di questionari raccolti	12.361
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Scienze della Formazione

Numero di questionari raccolti	4.668
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Scienze M.F.N.

Numero di questionari raccolti	6.288
Modalità di somministrazione	Cartacea I semestre – Telematica II semestre
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Scienze Politiche

Numero di questionari raccolti	3.174
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Registrazione manuale



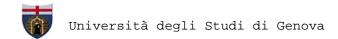
APPENDICE 1

TAVOLE STATISTICHE

RISULTATI TOTALE ATENEO E SINGOLE FACOLTÀ

ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

							Facolt	tà					
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL	Decisamente	Conteggio	317	154	58	400	348	107	363	658	276	158	2839
CORSO DI STUDI - II carico di studio complessivo degli	no	% entro Facoltà	6,8%	4,2%	2,7%	5,2%	5,2%	3,1%	5,5%	5,2%	5,9%	5,0%	5,1%
insegnamenti	Più no che sì	Conteggio	738	588	369	1636	1009	334	1199	1911	857	516	9157
ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è		% entro Facoltà	15,7%	16,1%	17,3%	21,1%	15,1%	9,6%	18,2%	15,1%	18,4%	16,3%	16,5%
accettabile?	Più sì che no	Conteggio	2306	1824	1181	4150	3073	1737	3040	6098	2342	1642	27393
		% entro Facoltà	49,2%	49,8%	55,2%	53,6%	45,9%	50,0%	46,2%	48,3%	50,2%	51,7%	49,4%
	Decisamente	Conteggio	1313	1093	525	1526	2248	1265	1960	3729	1167	835	15661
	sì	% entro Facoltà	28,0%	29,9%	24,5%	19,7%	33,6%	36,4%	29,8%	29,5%	25,0%	26,3%	28,2%
	n.r.	Conteggio	16	1	6	33	20	34	16	235	26	23	410
		% entro Facoltà	,3%	,0%	,3%	,4%	,3%	1,0%	,2%	1,9%	,6%	,7%	,7%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	3174	55460
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

							Facolt	à					
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL	Decisamente	Conteggio	317	113	42	275	276	108	379	708	247	188	2653
CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva degli	no	% entro Facoltà	6,8%	3,1%	2,0%	3,6%	4,1%	3,1%	5,8%	5,6%	5,3%	5,9%	4,8%
insegnamenti	Più no che sì	Conteggio	736	457	264	1188	809	431	1192	2023	800	560	8460
ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è		% entro Facoltà	15,7%	12,5%	12,3%	15,3%	12,1%	12,4%	18,1%	16,0%	17,1%	17,6%	15,3%
accettabile?	Più sì che no	Conteggio	2322	1717	1211	4325	3173	1580	3307	6438	2258	1575	27906
		% entro Facoltà	49,5%	46,9%	56,6%	55,8%	47,4%	45,4%	50,3%	51,0%	48,4%	49,6%	50,3%
	Decisamente	Conteggio	1297	1369	613	1923	2420	1313	1684	3241	1332	834	16026
	sì	% entro Facoltà	27,7%	37,4%	28,7%	24,8%	36,1%	37,8%	25,6%	25,7%	28,5%	26,3%	28,9%
	n.r.	Conteggio	18	4	9	34	20	45	16	221	31	17	415
		% entro Facoltà	,4%	,1%	,4%	,4%	,3%	1,3%	,2%	1,7%	,7%	,5%	,7%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	3174	55460
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE	Decisamente	Conteggio	355	73	47	348	206	94	268	565	157	194	85	2392
DELL'INSEGNAMENTO - Le modalità di esame sono state definite in	no	% entro Facoltà	7,6%	2,0%	2,2%	4,5%	3,1%	2,7%	4,1%	4,5%	3,4%	3,1%	2,7%	3,9%
modo chiaro?	Più no che sì	Conteggio	811	349	277	1159	605	512	1226	1582	640	670	430	8261
		% entro Facoltà	17,3%	9,5%	12,9%	15,0%	9,0%	14,7%	18,6%	12,5%	13,7%	10,7%	13,5%	13,4%
	Più sì che no	Conteggio	1788	1138	809	2685	2128	1245	2369	5343	1586	2212	1157	22460
		% entro Facoltà	38,1%	31,1%	37,8%	34,7%	31,8%	35,8%	36,0%	42,3%	34,0%	35,2%	36,5%	36,4%
	Decisamente	Conteggio	1721	2099	997	3513	3743	1584	2706	4895	2258	3093	1470	28079
	sì	% entro Facoltà	36,7%	57,3%	46,6%	45,4%	55,9%	45,6%	41,1%	38,8%	48,4%	49,2%	46,3%	45,5%
	n.r.	Conteggio	15	1	9	40	16	42	9	246	27	119	32	556
		% entro Facoltà	,3%	,0%	,4%	,5%	,2%	1,2%	,1%	1,9%	,6%	1,9%	1,0%	,9%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE	Decisamente	Conteggio	170	60	23	99	114	22	66	308	62	84	80	1088
DELL'INSEGNAMENTO - Gli orari di svolgimento dell'attività	no	% entro Facoltà	3,6%	1,6%	1,1%	1,3%	1,7%	,6%	1,0%	2,4%	1,3%	1,3%	2,5%	1,8%
didattica sono	Più no che sì	Conteggio	442	171	97	396	344	118	326	862	250	309	182	3497
rispettati?		% entro Facoltà	9,4%	4,7%	4,5%	5,1%	5,1%	3,4%	5,0%	6,8%	5,4%	4,9%	5,7%	5,7%
	Più sì che no	Conteggio	1816	964	610	2324	2084	846	2174	5569	1237	1811	876	20311
		% entro Facoltà	38,7%	26,3%	28,5%	30,0%	31,1%	24,3%	33,0%	44,1%	26,5%	28,8%	27,6%	32,9%
	Decisamente	Conteggio	2233	2458	1403	4891	4144	2474	3988	5640	3083	3979	2010	36303
	sì	% entro Facoltà	47,6%	67,2%	65,6%	63,2%	61,9%	71,2%	60,6%	44,7%	66,0%	63,3%	63,3%	58,8%
	n.r.	Conteggio	29	7	6	35	12	17	24	252	36	105	26	549
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,3%	,5%	,2%	,5%	,4%	2,0%	,8%	1,7%	,8%	,9%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE	Decisamente	Conteggio	213	58	16	138	149	11	88	254	43	104	40	1114
DELL'INSEGNAMENTO - Il personale docente è effettivamente	no	% entro Facoltà	4,5%	1,6%	,7%	1,8%	2,2%	,3%	1,3%	2,0%	,9%	1,7%	1,3%	1,8%
reperibile per	Più no che sì	Conteggio	748	228	165	637	533	59	444	1116	245	461	163	4799
chiarimenti e spiegazioni?		% entro Facoltà	15,9%	6,2%	7,7%	8,2%	8,0%	1,7%	6,7%	8,8%	5,2%	7,3%	5,1%	7,8%
	Più sì che no	Conteggio	1951	1313	861	3318	2670	1123	2956	5894	1770	2351	1173	25380
		% entro Facoltà	41,6%	35,9%	40,3%	42,8%	39,9%	32,3%	44,9%	46,7%	37,9%	37,4%	37,0%	41,1%
	Decisamente	Conteggio	1749	2031	1013	3501	3290	2224	3011	4990	2473	3156	1717	29155
	sì	% entro Facoltà	37,3%	55,5%	47,4%	45,2%	49,1%	64,0%	45,8%	39,5%	53,0%	50,2%	54,1%	47,2%
	n.r.	Conteggio	29	30	84	151	56	60	79	377	137	216	81	1300
		% entro Facoltà	,6%	,8%	3,9%	1,9%	,8%	1,7%	1,2%	3,0%	2,9%	3,4%	2,6%	2,1%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE	Decisamente	Conteggio	134	28	19	170	88	15	91	254	65	81	46	991
DELL'INSEGNAMENTO - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e	no	% entro Facoltà	2,9%	,8%	,9%	2,2%	1,3%	,4%	1,4%	2,0%	1,4%	1,3%	1,4%	1,6%
conformi al programma	Più no che sì	Conteggio	388	114	67	506	275	79	423	722	246	237	148	3205
previsto?		% entro Facoltà	8,3%	3,1%	3,1%	6,5%	4,1%	2,3%	6,4%	5,7%	5,3%	3,8%	4,7%	5,2%
	Più sì che no	Conteggio	1952	1140	709	3056	2268	890	2761	5752	1665	2145	1006	23344
		% entro Facoltà	41,6%	31,1%	33,1%	39,5%	33,9%	25,6%	42,0%	45,5%	35,7%	34,1%	31,7%	37,8%
	Decisamente	Conteggio	2184	2371	1334	3951	4046	2463	3266	5647	2638	3670	1945	33515
	sì	% entro Facoltà	46,6%	64,8%	62,4%	51,0%	60,4%	70,8%	49,7%	44,7%	56,5%	58,4%	61,3%	54,3%
	n.r.	Conteggio	32	7	10	62	21	30	37	256	54	155	29	693
		% entro Facoltà	,7%	,2%	,5%	,8%	,3%	,9%	,6%	2,0%	1,2%	2,5%	,9%	1,1%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE	Decisamente	Conteggio	385	261	238	896	376	205	885	641	412	499	258	5056
DELL'INSEGNAMENTO - L'insegnamento è integrato con gli altri	no	% entro Facoltà	8,2%	7,1%	11,1%	11,6%	5,6%	5,9%	13,5%	5,1%	8,8%	7,9%	8,1%	8,2%
insegnamenti?	Più no che sì	Conteggio	1162	858	313	1790	1361	624	1668	1862	1066	1157	597	12458
-		% entro Facoltà	24,8%	23,4%	14,6%	23,1%	20,3%	17,9%	25,4%	14,7%	22,8%	18,4%	18,8%	20,2%
	Più sì che no	Conteggio	2100	1683	870	3326	2997	1454	2614	5887	1883	2562	1344	26720
		% entro Facoltà	44,8%	46,0%	40,7%	42,9%	44,7%	41,8%	39,7%	46,6%	40,3%	40,7%	42,3%	43,3%
	Decisamente	Conteggio	1011	843	669	1568	1916	1069	1277	3948	1184	1789	887	16161
	SÌ	% entro Facoltà	21,6%	23,0%	31,3%	20,2%	28,6%	30,7%	19,4%	31,3%	25,4%	28,5%	27,9%	26,2%
	n.r.	Conteggio	32	15	49	165	48	125	134	293	123	281	88	1353
		% entro Facoltà	,7%	,4%	2,3%	2,1%	,7%	3,6%	2,0%	2,3%	2,6%	4,5%	2,8%	2,2%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE	Decisamente	Conteggio	176	70	28	239	126	57	141	507	81	76	126	1627
DELL'INSEGNAMENTO - Il docente a lezione ha svolto tutto il	no	% entro Facoltà	3,8%	1,9%	1,3%	3,1%	1,9%	1,6%	2,1%	4,0%	1,7%	1,2%	4,0%	2,6%
programma	Più no che sì	Conteggio	481	210	151	896	337	189	568	1089	417	312	289	4939
dell'insegnamento?		% entro Facoltà	10,3%	5,7%	7,1%	11,6%	5,0%	5,4%	8,6%	8,6%	8,9%	5,0%	9,1%	8,0%
	Più sì che no	Conteggio	2176	1470	750	3841	2440	1333	3577	5851	2200	2269	1296	27203
		% entro Facoltà	46,4%	40,2%	35,1%	49,6%	36,4%	38,3%	54,4%	46,3%	47,1%	36,1%	40,8%	44,1%
	Decisamente	Conteggio	1811	1902	1166	2543	3771	1755	2148	4875	1759	3432	1352	26514
	SÌ	% entro Facoltà	38,6%	52,0%	54,5%	32,8%	56,3%	50,5%	32,7%	38,6%	37,7%	54,6%	42,6%	42,9%
	n.r.	Conteggio	46	8	44	226	24	143	144	309	211	199	111	1465
		% entro Facoltà	1,0%	,2%	2,1%	2,9%	,4%	4,1%	2,2%	2,4%	4,5%	3,2%	3,5%	2,4%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE	Meno del	Conteggio	211	27	5	28	66	4	36	159	14	30	22	602
DELL'INSEGNAMENTO - In quale misura le lezioni sono state	25%	% entro Facoltà	4,5%	,7%	,2%	,4%	1,0%	,1%	,5%	1,3%	,3%	,5%	,7%	1,0%
condotte dal docente?	Tra	Conteggio	275	103	37	133	130	23	93	249	101	78	84	1306
	25-50%	% entro Facoltà	5,9%	2,8%	1,7%	1,7%	1,9%	,7%	1,4%	2,0%	2,2%	1,2%	2,6%	2,1%
	Tra	Conteggio	966	445	289	978	762	346	860	2007	714	643	455	8465
	50-75%	% entro Facoltà	20,6%	12,2%	13,5%	12,6%	11,4%	10,0%	13,1%	15,9%	15,3%	10,2%	14,3%	13,7%
	Più del	Conteggio	3206	3077	1795	6457	5725	3017	5524	9922	3672	5406	2570	50371
	75%	% entro Facoltà	68,4%	84,1%	83,9%	83,4%	85,5%	86,8%	84,0%	78,6%	78,7%	86,0%	81,0%	81,6%
	n.r.	Conteggio	32	8	13	149	15	87	65	294	167	131	43	1004
		% entro Facoltà	,7%	,2%	,6%	1,9%	,2%	2,5%	1,0%	2,3%	3,6%	2,1%	1,4%	1,6%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E	Decisamente	Conteggio	545	293	100	387	493	136	357	601	269	494	158	3833
DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono	no	% entro Facoltà	11,6%	8,0%	4,7%	5,0%	7,4%	3,9%	5,4%	4,8%	5,8%	7,9%	5,0%	6,2%
risultate sufficienti per la	Più no che sì	Conteggio	1117	727	396	1400	1192	493	1104	1765	838	1210	477	10719
comprensione degli argomenti trattati?		% entro Facoltà	23,8%	19,9%	18,5%	18,1%	17,8%	14,2%	16,8%	14,0%	18,0%	19,2%	15,0%	17,4%
	Più sì che no	Conteggio	2051	1593	1136	4016	3022	1641	3006	6014	2239	2854	1642	29214
		% entro Facoltà	43,7%	43,5%	53,1%	51,9%	45,1%	47,2%	45,7%	47,6%	48,0%	45,4%	51,7%	47,3%
	Decisamente	Conteggio	958	1042	499	1904	1976	1185	2096	4006	1301	1575	876	17418
	sì	% entro Facoltà	20,4%	28,5%	23,3%	24,6%	29,5%	34,1%	31,9%	31,7%	27,9%	25,0%	27,6%	28,2%
	n.r.	Conteggio	19	5	8	38	15	22	15	245	21	155	21	564
		% entro Facoltà	,4%	,1%	,4%	,5%	,2%	,6%	,2%	1,9%	,4%	2,5%	,7%	,9%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA'	Decisamente	Conteggio	760	460	247	1131	701	914	1082	1774	957	741	561	9328
DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia	no	% entro Facoltà	16,2%	12,6%	11,5%	14,6%	10,5%	26,3%	16,4%	14,0%	20,5%	11,8%	17,7%	15,1%
trattata	Più no che sì	Conteggio	2189	1713	1012	3834	2835	1762	2887	4978	2221	2626	1520	27577
nell'insegnamento?		% entro Facoltà	46,7%	46,8%	47,3%	49,5%	42,3%	50,7%	43,9%	39,4%	47,6%	41,8%	47,9%	44,7%
	Più sì che no	Conteggio	1178	1108	669	2121	2213	590	1942	3785	1120	2017	769	17512
		% entro Facoltà	25,1%	30,3%	31,3%	27,4%	33,0%	17,0%	29,5%	30,0%	24,0%	32,1%	24,2%	28,4%
	Decisamente	Conteggio	538	375	204	622	935	183	657	1856	341	760	298	6769
	sì	% entro Facoltà	11,5%	10,2%	9,5%	8,0%	14,0%	5,3%	10,0%	14,7%	7,3%	12,1%	9,4%	11,0%
	n.r.	Conteggio	25	4	7	37	14	28	10	238	29	144	26	562
		% entro Facoltà	,5%	,1%	,3%	,5%	,2%	,8%	,2%	1,9%	,6%	2,3%	,8%	,9%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA'	Decisamente	Conteggio	533	230	132	537	566	73	408	610	246	480	134	3949
DIDATTICHE E DI STUDIO - II docente	no	% entro Facoltà	11,4%	6,3%	6,2%	6,9%	8,5%	2,1%	6,2%	4,8%	5,3%	7,6%	4,2%	6,4%
stimola/motiva	Più no che sì	Conteggio	925	624	354	1266	1127	246	1086	1786	573	972	325	9284
l'interesse verso la		% entro Facoltà	19,7%	17,0%	16,5%	16,3%	16,8%	7,1%	16,5%	14,1%	12,3%	15,5%	10,2%	15,0%
disciplina?	Più sì che no	Conteggio	2024	1714	1018	3635	2909	1339	2935	6022	1967	2624	1412	27599
		% entro Facoltà	43,2%	46,8%	47,6%	46,9%	43,4%	38,5%	44,6%	47,7%	42,1%	41,7%	44,5%	44,7%
	Decisamente	Conteggio	1182	1085	626	2261	2073	1800	2140	3943	1849	2054	1282	20295
	sì	% entro Facoltà	25,2%	29,6%	29,3%	29,2%	30,9%	51,8%	32,5%	31,2%	39,6%	32,7%	40,4%	32,9%
	n.r.	Conteggio	26	7	9	46	23	19	9	270	33	158	21	621
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,4%	,6%	,3%	,5%	,1%	2,1%	,7%	2,5%	,7%	1,0%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA'	Decisamente	Conteggio	393	175	97	426	475	51	295	375	104	435	109	2935
DIDATTICHE E DI STUDIO - II docente	no	% entro Facoltà	8,4%	4,8%	4,5%	5,5%	7,1%	1,5%	4,5%	3,0%	2,2%	6,9%	3,4%	4,8%
espone gli	Più no che sì	Conteggio	763	549	310	954	1037	224	815	1267	479	907	251	7556
argomenti in modo chiaro?		% entro Facoltà	16,3%	15,0%	14,5%	12,3%	15,5%	6,4%	12,4%	10,0%	10,3%	14,4%	7,9%	12,2%
	Più sì che no	Conteggio	2126	1605	906	2997	2814	1172	2729	6525	1893	2457	1140	26364
		% entro Facoltà	45,3%	43,9%	42,4%	38,7%	42,0%	33,7%	41,5%	51,7%	40,6%	39,1%	35,9%	42,7%
	Decisamente	Conteggio	1387	1322	822	3327	2355	2009	2736	4200	2110	2325	1654	24247
	sì	% entro Facoltà	29,6%	36,1%	38,4%	43,0%	35,2%	57,8%	41,6%	33,3%	45,2%	37,0%	52,1%	39,3%
	n.r.	Conteggio	21	9	4	41	17	21	3	264	82	164	20	646
		% entro Facoltà	,4%	,2%	,2%	,5%	,3%	,6%	,0%	2,1%	1,8%	2,6%	,6%	1,0%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA'	Decisamente	Conteggio	452	236	29	545	557	107	739	1132	298	385	160	4640
DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto da	no	% entro Facoltà	9,6%	6,4%	1,4%	7,0%	8,3%	3,1%	11,2%	9,0%	6,4%	6,1%	5,0%	7,5%
questo	Più no che sì	Conteggio	726	499	343	1374	1106	332	1514	2504	697	985	395	10475
insegnamento è proporzionato ai		% entro Facoltà	15,5%	13,6%	16,0%	17,7%	16,5%	9,5%	23,0%	19,8%	14,9%	15,7%	12,4%	17,0%
crediti assegnati?	Più sì che no	Conteggio	2353	1660	1200	4008	3208	1606	3213	5992	2224	2996	1662	30122
		% entro Facoltà	50,2%	45,4%	56,1%	51,7%	47,9%	46,2%	48,8%	47,4%	47,6%	47,6%	52,4%	48,8%
	Decisamente	Conteggio	1136	1258	561	1746	1811	1387	1069	2708	1385	1745	914	15720
	sì	% entro Facoltà	24,2%	34,4%	26,2%	22,5%	27,0%	39,9%	16,3%	21,4%	29,7%	27,8%	28,8%	25,5%
	n.r.	Conteggio	23	7	6	72	16	45	43	295	64	177	43	791
		% entro Facoltà	,5%	,2%	,3%	,9%	,2%	1,3%	,7%	2,3%	1,4%	2,8%	1,4%	1,3%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA'	Decisamente	Conteggio	369	115	60	329	471	31	234	573	106	346	70	2704
DIDATTICHE E DI STUDIO - II materiale	no	% entro Facoltà	7,9%	3,1%	2,8%	4,2%	7,0%	,9%	3,6%	4,5%	2,3%	5,5%	2,2%	4,4%
didattico è	Più no che sì	Conteggio	922	425	269	962	1049	191	782	1641	442	841	233	7757
adeguato per lo studio della		% entro Facoltà	19,7%	11,6%	12,6%	12,4%	15,7%	5,5%	11,9%	13,0%	9,5%	13,4%	7,3%	12,6%
materia?	Più sì che no	Conteggio	2123	1634	1056	4016	2689	1511	2977	6080	2265	2735	1618	28704
		% entro Facoltà	45,3%	44,6%	49,4%	51,9%	40,1%	43,5%	45,3%	48,1%	48,5%	43,5%	51,0%	46,5%
	Decisamente	Conteggio	1244	1472	743	2358	2467	1705	2550	4043	1795	2192	1198	21767
	sì	% entro Facoltà	26,5%	40,2%	34,7%	30,4%	36,8%	49,0%	38,8%	32,0%	38,5%	34,9%	37,7%	35,3%
	n.r.	Conteggio	32	14	11	80	22	39	35	294	60	174	55	816
		% entro Facoltà	,7%	,4%	,5%	1,0%	,3%	1,1%	,5%	2,3%	1,3%	2,8%	1,7%	1,3%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA'	Decisamente	Conteggio	302	102	60	305	307	37	210	504	116	278	75	2296
DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini	no	% entro Facoltà	6,4%	2,8%	2,8%	3,9%	4,6%	1,1%	3,2%	4,0%	2,5%	4,4%	2,4%	3,7%
dell'apprendimento	Più no che sì	Conteggio	714	305	187	876	694	153	647	1306	399	678	219	6178
della materia?		% entro Facoltà	15,2%	8,3%	8,7%	11,3%	10,4%	4,4%	9,8%	10,3%	8,5%	10,8%	6,9%	10,0%
	Più sì che no	Conteggio	1934	1127	781	3003	2260	969	2685	5430	1689	2071	1143	23092
		% entro Facoltà	41,2%	30,8%	36,5%	38,8%	33,7%	27,9%	40,8%	43,0%	36,2%	32,9%	36,0%	37,4%
	Decisamente	Conteggio	1711	2122	1071	3450	3419	2301	2970	5124	2444	3089	1672	29373
	sì	% entro Facoltà	36,5%	58,0%	50,1%	44,5%	51,0%	66,2%	45,2%	40,6%	52,4%	49,1%	52,7%	47,6%
	n.r.	Conteggio	29	4	40	111	18	17	66	267	20	172	65	809
		% entro Facoltà	,6%	,1%	1,9%	1,4%	,3%	,5%	1,0%	2,1%	,4%	2,7%	2,0%	1,3%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA'	Decisamente no	Conteggio	119	40	23	173	113	17	62	298	76	130	73	1124
DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative		% entro Facoltà	2,5%	1,1%	1,1%	2,2%	1,7%	,5%	,9%	2,4%	1,6%	2,1%	2,3%	1,8%
(esercitazioni,	Più no che sì	Conteggio	276	107	55	348	273	92	186	584	221	296	145	2583
laboratori, seminari) sono utili ai fini		% entro Facoltà	5,9%	2,9%	2,6%	4,5%	4,1%	2,6%	2,8%	4,6%	4,7%	4,7%	4,6%	4,2%
dell'apprendimento?	Più sì che no	Conteggio	1162	539	231	777	1050	417	602	1743	988	1225	445	9179
		% entro Facoltà	24,8%	14,7%	10,8%	10,0%	15,7%	12,0%	9,2%	13,8%	21,2%	19,5%	14,0%	14,9%
	Decisamente sì	Conteggio	1280	747	285	451	1635	556	370	3015	822	1880	375	11416
		% entro Facoltà	27,3%	20,4%	13,3%	5,8%	24,4%	16,0%	5,6%	23,9%	17,6%	29,9%	11,8%	18,5%
	Non sono previste	Conteggio	1799	2190	1429	5611	3566	2136	5185	6469	2367	2196	1880	34828
	attività integrative	% entro Facoltà	38,4%	59,8%	66,8%	72,4%	53,2%	61,4%	78,8%	51,2%	50,7%	34,9%	59,2%	56,4%
	n.r.	Conteggio	54	37	116	385	61	259	173	522	194	561	256	2618
		% entro Facoltà	1,2%	1,0%	5,4%	5,0%	,9%	7,4%	2,6%	4,1%	4,2%	8,9%	8,1%	4,2%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte delle lezioni di questo insegnamento ha frequentato in percentuale?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA'	Meno del	Conteggio	167	75	29	38	83	42	45	103	86	164	28	860
DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte delle lezioni	30%	% entro Facoltà	3,6%	2,0%	1,4%	,5%	1,2%	1,2%	,7%	,8%	1,8%	2,6%	,9%	1,4%
di questo	30-50%	Conteggio	303	105	73	98	100	143	168	120	223	227	69	1629
insegnamento ha frequentato in		% entro Facoltà	6,5%	2,9%	3,4%	1,3%	1,5%	4,1%	2,6%	1,0%	4,8%	3,6%	2,2%	2,6%
percentuale?	50-70%	Conteggio	627	284	223	508	324	413	620	538	644	535	380	5096
		% entro Facoltà	13,4%	7,8%	10,4%	6,6%	4,8%	11,9%	9,4%	4,3%	13,8%	8,5%	12,0%	8,3%
	70-90%	Conteggio	1464	809	491	2039	1522	1120	1848	3662	1416	1301	1041	16713
		% entro Facoltà	31,2%	22,1%	23,0%	26,3%	22,7%	32,2%	28,1%	29,0%	30,3%	20,7%	32,8%	27,1%
	Più del	Conteggio	2116	2381	1266	4867	4657	1602	3822	7875	2215	3873	1530	36204
	90%	% entro Facoltà	45,1%	65,1%	59,2%	62,8%	69,5%	46,1%	58,1%	62,3%	47,5%	61,6%	48,2%	58,6%
	n.r.	Conteggio	13	6	57	195	12	157	75	333	84	188	126	1246
		% entro Facoltà	,3%	,2%	2,7%	2,5%	,2%	4,5%	1,1%	2,6%	1,8%	3,0%	4,0%	2,0%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE	Decisamente	Conteggio	623	70	107	1926	556	276	1117	1475	208	281	1003	7642
 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? 	no	% entro Facoltà	13,3%	1,9%	5,0%	24,9%	8,3%	7,9%	17,0%	11,7%	4,5%	4,5%	31,6%	12,4%
sono adeguate:	Più no che sì	Conteggio	922	265	374	1828	806	663	1516	2012	575	659	828	10448
		% entro Facoltà	19,7%	7,2%	17,5%	23,6%	12,0%	19,1%	23,0%	15,9%	12,3%	10,5%	26,1%	16,9%
	Più sì che no	Conteggio	2004	1269	1137	2605	2723	1513	2758	4801	1848	2140	920	23718
		% entro Facoltà	42,7%	34,7%	53,2%	33,6%	40,7%	43,5%	41,9%	38,0%	39,6%	34,0%	29,0%	38,4%
	Decisamente	Conteggio	1123	2049	505	1334	2597	975	1151	3994	1952	2990	381	19051
	sì	% entro Facoltà	23,9%	56,0%	23,6%	17,2%	38,8%	28,0%	17,5%	31,6%	41,8%	47,6%	12,0%	30,9%
	n.r.	Conteggio	18	7	16	52	16	50	36	349	85	218	42	889
		% entro Facoltà	,4%	,2%	,7%	,7%	,2%	1,4%	,5%	2,8%	1,8%	3,5%	1,3%	1,4%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE	Decisamente no	Conteggio	315	33	29	742	271	99	406	627	103	180	490	3295
I locali e le attrezzature per le attività didattiche		% entro Facoltà	6,7%	,9%	1,4%	9,6%	4,0%	2,8%	6,2%	5,0%	2,2%	2,9%	15,4%	5,3%
integrative sono	Più no che sì	Conteggio	609	114	99	636	359	242	483	940	312	364	423	4581
adeguati?		% entro Facoltà	13,0%	3,1%	4,6%	8,2%	5,4%	7,0%	7,3%	7,4%	6,7%	5,8%	13,3%	7,4%
	Più sì che no	Conteggio	1252	554	366	849	1293	588	767	2333	1078	1469	392	10941
		% entro Facoltà	26,7%	15,1%	17,1%	11,0%	19,3%	16,9%	11,7%	18,5%	23,1%	23,4%	12,4%	17,7%
	Decisamente sì	Conteggio	633	562	167	256	1016	320	227	2142	572	1640	133	7668
		% entro Facoltà	13,5%	15,4%	7,8%	3,3%	15,2%	9,2%	3,5%	17,0%	12,3%	26,1%	4,2%	12,4%
	Non sono previste	Conteggio	1831	2358	1378	4962	3700	2009	4564	6090	2365	1993	1568	32818
	attività integrative	% entro Facoltà	39,0%	64,4%	64,4%	64,1%	55,2%	57,8%	69,4%	48,2%	50,7%	31,7%	49,4%	53,1%
	n.r.	Conteggio	50	39	100	300	59	219	131	499	238	642	168	2445
		% entro Facoltà	1,1%	1,1%	4,7%	3,9%	,9%	6,3%	2,0%	4,0%	5,1%	10,2%	5,3%	4,0%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E	Decisamente	Conteggio	187	89	63	309	255	29	231	380	154	261	62	2020
SODDISFAZIONE - Sono interessato agli	no	% entro Facoltà	4,0%	2,4%	2,9%	4,0%	3,8%	,8%	3,5%	3,0%	3,3%	4,2%	2,0%	3,3%
argomenti di	Più no che sì	Conteggio	508	340	244	926	813	178	786	1224	517	771	249	6556
questo insegnamento?		% entro Facoltà	10,8%	9,3%	11,4%	12,0%	12,1%	5,1%	11,9%	9,7%	11,1%	12,3%	7,8%	10,6%
	Più sì che no	Conteggio	1934	1627	997	3571	2746	1122	2950	4847	1732	2489	1315	25330
		% entro Facoltà	41,2%	44,5%	46,6%	46,1%	41,0%	32,3%	44,8%	38,4%	37,1%	39,6%	41,4%	41,0%
	Decisamente	Conteggio	2048	1602	821	2897	2870	2102	2584	5878	2228	2527	1510	27067
	SÌ	% entro Facoltà	43,7%	43,8%	38,4%	37,4%	42,8%	60,5%	39,3%	46,5%	47,7%	40,2%	47,6%	43,8%
	n.r.	Conteggio	13	2	14	42	14	46	27	302	37	240	38	775
		% entro Facoltà	,3%	,1%	,7%	,5%	,2%	1,3%	,4%	2,4%	,8%	3,8%	1,2%	1,3%
Γotale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E	Decisamente	Conteggio	483	174	90	308	481	41	298	617	193	423	98	3206
SODDISFAZIONE - Sono complessivamente	no	% entro Facoltà	10,3%	4,8%	4,2%	4,0%	7,2%	1,2%	4,5%	4,9%	4,1%	6,7%	3,1%	5,2%
soddisfatto di come	Più no che sì	Conteggio	834	416	281	920	924	221	929	1607	609	902	278	7921
è stato svolto questo		% entro Facoltà	17,8%	11,4%	13,1%	11,9%	13,8%	6,4%	14,1%	12,7%	13,0%	14,3%	8,8%	12,8%
insegnamento?	Più sì che no	Conteggio	2163	1756	1056	3730	2994	1351	2952	6153	2176	2599	1418	28348
		% entro Facoltà	46,1%	48,0%	49,4%	48,2%	44,7%	38,9%	44,9%	48,7%	46,6%	41,3%	44,7%	45,9%
	Decisamente	Conteggio	1183	1306	688	2726	2285	1802	2370	3961	1597	2061	1339	21318
	sì	% entro Facoltà	25,2%	35,7%	32,2%	35,2%	34,1%	51,8%	36,0%	31,4%	34,2%	32,8%	42,2%	34,5%
	n.r.	Conteggio	27	8	24	61	14	62	29	293	93	303	41	955
		% entro Facoltà	,6%	,2%	1,1%	,8%	,2%	1,8%	,4%	2,3%	2,0%	4,8%	1,3%	1,5%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



APPENDICE 2

TAVOLE STATISTICHE

AGGREGAZIONE DELLE MODALITÀ DI RISPOSTA

("decisamente sì"+"più sì che no" e "più no che sì"+"decisamente no"), come previsto dalle Note tecniche 2010 – mancate risposte ricodificate e incluse nell'analisi

ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, tirmestre, semestre) è accettabile?

							Facolt	à					
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI	Decisamente	Conteggio	1055	742	427	2036	1357	441	1562	2569	1133	674	11996
STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di	no+più no che sì	% entro Facoltà	22,5%	20,3%	20,0%	26,3%	20,3%	12,7%	23,7%	20,3%	24,3%	21,2%	21,6%
riferimento (bimestre, tirmestre,	Decisamente	Conteggio	3619	2917	1706	5676	5321	3002	5000	9827	3509	2477	43054
semestre) è accettabile?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	77,2%	79,7%	79,8%	73,3%	79,4%	86,3%	76,0%	77,8%	75,2%	78,0%	77,6%
	n.r.	Conteggio	16	1	6	33	20	34	16	235	26	23	410
		% entro Facoltà	,3%	,0%	,3%	,4%	,3%	1,0%	,2%	1,9%	,6%	,7%	,7%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	3174	55460
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

							Facolt	à					
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO	Decisamente	Conteggio	1053	570	306	1463	1085	539	1571	2731	1047	748	11113
DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente	no+più no che sì	% entro Facoltà	22,5%	15,6%	14,3%	18,9%	16,2%	15,5%	23,9%	21,6%	22,4%	23,6%	20,0%
previsti nel periodo di riferimento è	Decisamente	Conteggio	3619	3086	1824	6248	5593	2893	4991	9679	3590	2409	43932
accettabile?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	77,2%	84,3%	85,3%	80,7%	83,5%	83,2%	75,9%	76,6%	76,9%	75,9%	79,2%
	n.r.	Conteggio	18	4	9	34	20	45	16	221	31	17	415
		% entro Facoltà	,4%	,1%	,4%	,4%	,3%	1,3%	,2%	1,7%	,7%	,5%	,7%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	3174	55460
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE	Decisamente	Conteggio	1166	422	324	1507	811	606	1494	2147	797	864	515	10653
DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame	no+più no che sì	% entro Facoltà	24,9%	11,5%	15,1%	19,5%	12,1%	17,4%	22,7%	17,0%	17,1%	13,7%	16,2%	17,3%
sono state definite in	Decisamente	Conteggio	3509	3237	1806	6198	5871	2829	5075	10238	3844	5305	2627	50539
modo chiaro?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	74,8%	88,4%	84,4%	80,0%	87,7%	81,4%	77,2%	81,1%	82,3%	84,4%	82,8%	81,8%
	n.r.	Conteggio	15	1	9	40	16	42	9	246	27	119	32	556
		% entro Facoltà	,3%	,0%	,4%	,5%	,2%	1,2%	,1%	1,9%	,6%	1,9%	1,0%	,9%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE	Decisamente	Conteggio	612	231	120	495	458	140	392	1170	312	393	262	4585
DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento	no+più no che sì	% entro Facoltà	13,0%	6,3%	5,6%	6,4%	6,8%	4,0%	6,0%	9,3%	6,7%	6,3%	8,3%	7,4%
dell'attività didattica	Decisamente	Conteggio	4049	3422	2013	7215	6228	3320	6162	11209	4320	5790	2886	56614
sono rispettati?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	86,3%	93,5%	94,1%	93,2%	93,0%	95,5%	93,7%	88,7%	92,5%	92,1%	90,9%	91,7%
	n.r.	Conteggio	29	7	6	35	12	17	24	252	36	105	26	549
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,3%	,5%	,2%	,5%	,4%	2,0%	,8%	1,7%	,8%	,9%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE	Decisamente	Conteggio	961	286	181	775	682	70	532	1370	288	565	203	5913
DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile	no+più no che sì	% entro Facoltà	20,5%	7,8%	8,5%	10,0%	10,2%	2,0%	8,1%	10,8%	6,2%	9,0%	6,4%	9,6%
per chiarimenti e	Decisamente	Conteggio	3700	3344	1874	6819	5960	3347	5967	10884	4243	5507	2890	54535
spiegazioni?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	78,9%	91,4%	87,6%	88,0%	89,0%	96,3%	90,7%	86,2%	90,9%	87,6%	91,1%	88,3%
	n.r.	Conteggio	29	30	84	151	56	60	79	377	137	216	81	1300
		% entro Facoltà	,6%	,8%	3,9%	1,9%	,8%	1,7%	1,2%	3,0%	2,9%	3,4%	2,6%	2,1%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE	Decisamente	Conteggio	522	142	86	676	363	94	514	976	311	318	194	4196
DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e	no+più no che sì	% entro Facoltà	11,1%	3,9%	4,0%	8,7%	5,4%	2,7%	7,8%	7,7%	6,7%	5,1%	6,1%	6,8%
conformi al programma	Decisamente	Conteggio	4136	3511	2043	7007	6314	3353	6027	11399	4303	5815	2951	56859
previsto?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	88,2%	95,9%	95,5%	90,5%	94,3%	96,4%	91,6%	90,2%	92,2%	92,5%	93,0%	92,1%
	n.r.	Conteggio	32	7	10	62	21	30	37	256	54	155	29	693
		% entro Facoltà	,7%	,2%	,5%	,8%	,3%	,9%	,6%	2,0%	1,2%	2,5%	,9%	1,1%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE	Decisamente	Conteggio	1547	1119	551	2686	1737	829	2553	2503	1478	1656	855	17514
DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è	no+più no che sì	% entro Facoltà	33,0%	30,6%	25,8%	34,7%	25,9%	23,8%	38,8%	19,8%	31,7%	26,3%	26,9%	28,4%
integrato con gli altri	Decisamente	Conteggio	3111	2526	1539	4894	4913	2523	3891	9835	3067	4351	2231	42881
insegnamenti?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	66,3%	69,0%	71,9%	63,2%	73,4%	72,6%	59,2%	77,9%	65,7%	69,2%	70,3%	69,4%
	n.r.	Conteggio	32	15	49	165	48	125	134	293	123	281	88	1353
		% entro Facoltà	,7%	,4%	2,3%	2,1%	,7%	3,6%	2,0%	2,3%	2,6%	4,5%	2,8%	2,2%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE	Decisamente	Conteggio	657	280	179	1135	463	246	709	1596	498	388	415	6566
DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il	no+più no che sì	% entro Facoltà	14,0%	7,7%	8,4%	14,7%	6,9%	7,1%	10,8%	12,6%	10,7%	6,2%	13,1%	10,6%
programma	Decisamente	Conteggio	3987	3372	1916	6384	6211	3088	5725	10726	3959	5701	2648	53717
dell'insegnamento?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	85,0%	92,1%	89,6%	82,4%	92,7%	88,8%	87,0%	84,9%	84,8%	90,7%	83,4%	87,0%
•	n.r.	Conteggio	46	8	44	226	24	143	144	309	211	199	111	1465
		% entro Facoltà	1,0%	,2%	2,1%	2,9%	,4%	4,1%	2,2%	2,4%	4,5%	3,2%	3,5%	2,4%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI	Decisamente	Conteggio	1662	1020	496	1787	1685	629	1461	2366	1107	1704	635	14552
STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la	no+più no che sì	% entro Facoltà	35,4%	27,9%	23,2%	23,1%	25,2%	18,1%	22,2%	18,7%	23,7%	27,1%	20,0%	23,6%
comprensione degli	Decisamente	Conteggio	3009	2635	1635	5920	4998	2826	5102	10020	3540	4429	2518	46632
argomenti trattati?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	64,2%	72,0%	76,4%	76,4%	74,6%	81,3%	77,6%	79,3%	75,8%	70,4%	79,3%	75,5%
	n.r.	Conteggio	19	5	8	38	15	22	15	245	21	155	21	564
		% entro Facoltà	,4%	,1%	,4%	,5%	,2%	,6%	,2%	1,9%	,4%	2,5%	,7%	,9%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?

								Facoltà						
			A 122 W					Lettere e	Lingue e Letterature	Medicina e	Scienze della	Scienze	Scienze	-
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Filosofia	Straniere	Chirurgia	Formazione	M.F.N.	Politiche	Totale
ATTIVITA'	Decisamente	Conteggio	2949	2173	1259	4965	3536	2676	3969	6752	3178	3367	2081	36905
DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia	no+più no che sì	% entro Facoltà	62,9%	59,4%	58,9%	64,1%	52,8%	77,0%	60,3%	53,5%	68,1%	53,5%	65,6%	59,8%
trattata	Decisamente	Conteggio	1716	1483	873	2743	3148	773	2599	5641	1461	2777	1067	24281
nell'insegnamento?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	36,6%	40,5%	40,8%	35,4%	47,0%	22,2%	39,5%	44,7%	31,3%	44,2%	33,6%	39,3%
	n.r.	Conteggio	25	4	7	37	14	28	10	238	29	144	26	562
		% entro Facoltà	,5%	,1%	,3%	,5%	,2%	,8%	,2%	1,9%	,6%	2,3%	,8%	,9%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA'	Decisamente	Conteggio	1458	854	486	1803	1693	319	1494	2396	819	1452	459	13233
DIDATTICHE E DI STUDIO - II docente	no+più no che sì	% entro Facoltà	31,1%	23,3%	22,7%	23,3%	25,3%	9,2%	22,7%	19,0%	17,5%	23,1%	14,5%	21,4%
stimola/motiva	Decisamente	Conteggio	3206	2799	1644	5896	4982	3139	5075	9965	3816	4678	2694	47894
l'interesse verso la disciplina?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	68,4%	76,5%	76,9%	76,1%	74,4%	90,3%	77,2%	78,9%	81,7%	74,4%	84,9%	77,6%
	n.r.	Conteggio	26	7	9	46	23	19	9	270	33	158	21	621
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,4%	,6%	,3%	,5%	,1%	2,1%	,7%	2,5%	,7%	1,0%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

								Facoltà			,			
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA'	Decisamente	Conteggio	1156	724	407	1380	1512	275	1110	1642	583	1342	360	10491
DIDATTICHE E DI STUDIO - II	no+più no che sì	% entro Facoltà	24,6%	19,8%	19,0%	17,8%	22,6%	7,9%	16,9%	13,0%	12,5%	21,3%	11,3%	17,0%
docente espone gli argomenti in	Decisamente	Conteggio	3513	2927	1728	6324	5169	3181	5465	10725	4003	4782	2794	50611
modo chiaro?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	74,9%	80,0%	80,8%	81,7%	77,2%	91,5%	83,1%	84,9%	85,8%	76,0%	88,0%	82,0%
	n.r.	Conteggio	21	9	4	41	17	21	3	264	82	164	20	646
		% entro Facoltà	,4%	,2%	,2%	,5%	,3%	,6%	,0%	2,1%	1,8%	2,6%	,6%	1,0%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è propozionato ai crediti assegnati?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE	Decisamente	Conteggio	1178	735	372	1919	1663	439	2253	3636	995	1370	555	15115
E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è	no+più no che sì	% entro Facoltà	25,1%	20,1%	17,4%	24,8%	24,8%	12,6%	34,3%	28,8%	21,3%	21,8%	17,5%	24,5%
propozionato ai crediti	Decisamente	Conteggio	3489	2918	1761	5754	5019	2993	4282	8700	3609	4741	2576	45842
assegnati?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	74,4%	79,7%	82,3%	74,3%	74,9%	86,1%	65,1%	68,9%	77,3%	75,4%	81,2%	74,2%
	n.r.	Conteggio	23	7	6	72	16	45	43	295	64	177	43	791
		% entro Facoltà	,5%	,2%	,3%	,9%	,2%	1,3%	,7%	2,3%	1,4%	2,8%	1,4%	1,3%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE	Decisamente	Conteggio	1291	540	329	1291	1520	222	1016	2214	548	1187	303	10461
E DI STUDIO - II materiale didattico (indicato o fornito) è	no+più no che sì	% entro Facoltà	27,5%	14,8%	15,4%	16,7%	22,7%	6,4%	15,4%	17,5%	11,7%	18,9%	9,5%	16,9%
adeguato per lo studio	Decisamente	Conteggio	3367	3106	1799	6374	5156	3216	5527	10123	4060	4927	2816	50471
della materia?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	71,8%	84,9%	84,1%	82,3%	77,0%	92,5%	84,0%	80,1%	87,0%	78,4%	88,7%	81,7%
	n.r.	Conteggio	32	14	11	80	22	39	35	294	60	174	55	816
		% entro Facoltà	,7%	,4%	,5%	1,0%	,3%	1,1%	,5%	2,3%	1,3%	2,8%	1,7%	1,3%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA'	Decisamente	Conteggio	1016	407	247	1181	1001	190	857	1810	515	956	294	8474
DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini	no+più no che sì	% entro Facoltà	21,7%	11,1%	11,5%	15,2%	14,9%	5,5%	13,0%	14,3%	11,0%	15,2%	9,3%	13,7%
dell'apprendimento	Decisamente	Conteggio	3645	3249	1852	6453	5679	3270	5655	10554	4133	5160	2815	52465
della materia?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	77,7%	88,8%	86,6%	83,3%	84,8%	94,0%	86,0%	83,6%	88,5%	82,1%	88,7%	85,0%
	n.r.	Conteggio	29	4	40	111	18	17	66	267	20	172	65	809
		% entro Facoltà	,6%	,1%	1,9%	1,4%	,3%	,5%	1,0%	2,1%	,4%	2,7%	2,0%	1,3%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI	Decisamente	Conteggio	395	147	78	521	386	109	248	882	297	426	218	3707
STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori,	no+più no che sì	% entro Facoltà	13,7%	10,0%	11,0%	24,4%	12,3%	8,1%	17,8%	14,3%	12,9%	10,4%	16,8%	13,8%
seminari) sono utili ai fini	Decisamente	Conteggio	2442	1286	516	1228	2685	973	972	4758	1810	3105	820	20595
dell'apprendimento?	sì+più sì che no	% entro Facoltà	84,5%	87,5%	72,7%	57,5%	85,7%	72,6%	69,8%	77,2%	78,7%	75,9%	63,4%	76,5%
,	n.r.	Conteggio	54	37	116	385	61	259	173	522	194	561	256	2618
		% entro Facoltà	1,9%	2,5%	16,3%	18,0%	1,9%	19,3%	12,4%	8,5%	8,4%	13,7%	19,8%	9,7%
Totale		Conteggio	2891	1470	710	2134	3132	1341	1393	6162	2301	4092	1294	26920
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE	Decisamente	Conteggio	1545	335	481	3754	1362	939	2633	3487	783	940	1831	18090
 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? 	no+più no che sì	% entro Facoltà	32,9%	9,2%	22,5%	48,5%	20,3%	27,0%	40,0%	27,6%	16,8%	14,9%	57,7%	29,3%
sono adeguate:	Decisamente	Conteggio	3127	3318	1642	3939	5320	2488	3909	8795	3800	5130	1301	42769
	sì+più sì che no	% entro Facoltà	66,7%	90,7%	76,8%	50,9%	79,4%	71,6%	59,4%	69,6%	81,4%	81,6%	41,0%	69,3%
	n.r.	Conteggio	18	7	16	52	16	50	36	349	85	218	42	889
		% entro Facoltà	,4%	,2%	,7%	,7%	,2%	1,4%	,5%	2,8%	1,8%	3,5%	1,3%	1,4%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati?

								Facoltà						
								Lettere e	Lingue e Letterature	Medicina e	Scienze della	Scienze	Scienze	
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Filosofia	Straniere	Chirurgia	Formazione	M.F.N.	Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE - I	Decisamente	Conteggio	924	147	128	1378	630	341	889	1567	415	544	913	7876
locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni,	no+più no che sì	% entro Facoltà	32,3%	11,3%	16,8%	49,5%	21,0%	23,2%	44,1%	24,0%	18,0%	12,7%	56,8%	27,2%
laboratori, seminari) sono	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	1885	1116	533	1105	2309	908	994	4475	1650	3109	525	18609
adeguati?		% entro Facoltà	65,9%	85,7%	70,0%	39,7%	77,0%	61,9%	49,4%	68,4%	71,6%	72,4%	32,7%	64,3%
	n.r.	Conteggio	50	39	100	300	59	219	131	499	238	642	168	2445
		% entro Facoltà	1,7%	3,0%	13,1%	10,8%	2,0%	14,9%	6,5%	7,6%	10,3%	14,9%	10,5%	8,5%
Totale		Conteggio	2859	1302	761	2783	2998	1468	2014	6541	2303	4295	1606	28930
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E	Decisamente	Conteggio	695	429	307	1235	1068	207	1017	1604	671	1032	311	8576
SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti	no+più no che sì	% entro Facoltà	14,8%	11,7%	14,4%	15,9%	15,9%	6,0%	15,5%	12,7%	14,4%	16,4%	9,8%	13,9%
dell'insegnamento?	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	3982	3229	1818	6468	5616	3224	5534	10725	3960	5016	2825	52397
Ü		% entro Facoltà	84,9%	88,2%	85,0%	83,5%	83,8%	92,7%	84,1%	84,9%	84,8%	79,8%	89,0%	84,9%
	n.r.	Conteggio	13	2	14	42	14	46	27	302	37	240	38	775
		% entro Facoltà	,3%	,1%	,7%	,5%	,2%	1,3%	,4%	2,4%	,8%	3,8%	1,2%	1,3%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

								Facoltà						
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina e Chirurgia	Scienze della Formazione	Scienze M.F.N.	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E	Decisamente	Conteggio	1317	590	371	1228	1405	262	1227	2224	802	1325	376	11127
SODDISFAZIONE - Sono complessivamente	no+più no che sì	% entro Facoltà	28,1%	16,1%	17,3%	15,9%	21,0%	7,5%	18,7%	17,6%	17,2%	21,1%	11,8%	18,0%
soddisfatto di come è	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	3346	3062	1744	6456	5279	3153	5322	10114	3773	4660	2757	49666
stato svolto l'insegnamento?		% entro Facoltà	71,3%	83,7%	81,5%	83,4%	78,8%	90,7%	80,9%	80,1%	80,8%	74,1%	86,9%	80,4%
	n.r.	Conteggio	27	8	24	61	14	62	29	293	93	303	41	955
		% entro Facoltà	,6%	,2%	1,1%	,8%	,2%	1,8%	,4%	2,3%	2,0%	4,8%	1,3%	1,5%
Totale		Conteggio	4690	3660	2139	7745	6698	3477	6578	12631	4668	6288	3174	61748
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



APPENDICE 3

IL QUESTIONARIO UTILIZZATO PER LA RILEVAZIONE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche

Programma di monitoraggio dell'attività didattica (Leggi 537/1993 e 370/1999)

QUESTIONARIO

Programma di monitoraggio dell'attività didattica (leggi 537/93 e 370/99) - Anno accademico 2003/2004

Facoità
Nome dell'insegnamento – codice dell'insegnamento
Nome del docente – codice del docente
Corso di Studi nel quale è previsto l'insegnamento (codificare l'insegnamento a seconda del corso di studi e dell'ordinamento nel quale è previsto, per il Corso
di Studi di veda la codifica banca dati Miur)

Anno nel quale è previsto l'insegnamento

N.ro crediti dell'insegnamento

Il presente questionario anonimo ha lo scopo di raccogliere il giudizio degli studenti su diversi aspetti della didattica relativa agli insegnamenti frequentati. Le valutazioni e le osservazioni espresse saranno utilizzate per rivedere e perfezionare le modalità didattiche e logistiche di svolgimento degli insegnamenti negli anni successivi. I risultati della rilevazione saranno resi noti a cura delle Facoltà e del Nucleo di Valutazione di Ateneo.
Si richiede allo studente di rispondere alle domande contenute nel questionario con la massima cura ed attenzione. Barrare la casella non

previsto per le domande n. 11 e 13, quando non sono previste attività didattiche integrative delle lezioni. Ad eccezione delle domande n. 1 e 2 i quesiti si riferiscono ESCLUSIVAMENTE all'insegnamento che si sta valutando. Nel caso non si abbiano sufficienti elementi per rispondere, lasciare semplicemente la casella in bianco.

	_	GIUDIZI N	EGATIVI	GIUDIZI	POSITIVI
	ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	Decisamente NO	Più NO che Si	Più SI che NO	Decisamente Si
1.	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	□ •	_a	_3	□•
2.	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	_ <u>-</u>	2°	_2	□•
	ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO				
3.	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	□•	□²		□•
4.	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	□¹	2 ²	_3	□4
5.	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	_ <u>'</u>	□ ²	_3	□•
5.1	Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	_ <u>"</u>	2°	_3	□•
5.2	L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	_*	ů	ĵ	_·
5.3	Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	□ ¹	□ ²		□•
5.4	In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?	Meno del 25%	Tra 25-50 %	Tra 50-75 %	Più del 75% ∐⁴
	ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
6.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	<u></u> '	3	_3	□•
6.1	Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	_1	2	z	□•
7.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	_1	2 ²		□•
8.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	□¹	2°	_;	□4

	•	GIUDIZI N	EGATIVI	GIUDIZI	POSITIVI	•				
		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI					
9.	Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	□*	2°	3	□•					
10.	Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	□'	2	3	_					
10.1	Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	□ ¹	2°	3	□•					
11.	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative barrare non previsto)	_¹	2	_2	□•	Non previsto				
11.1	Quanta parte delle lezioni di questo insegnamento ha frequentato in percentuale?	Meno del 30%	Tra 30-50 %	Tra 50-70 %	Tra 70-90%	Più del 90%				
	INFRASTRUTTURE	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI					
12.	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	□"	2°	z	□•					
13.	I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, barrare non previsto)	D.	_³	Ĉ	□•	Non previsto				
	INTERESSE E SODDISFAZIONE	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI					
14.	Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	□¹	2°		□•					
15.	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	□*	2	3	□•					
=	INFORMAZIONI GENERALI									
Gene		Anno di nascita		scuola media	na conseguito il (1 superiore	sipioma di				
Maso	hio 📑 Femmina 📑	19□								
Voto	di diploma di scuola media superiore		60		□□□/1 00					
		(se in sess	antesimi)		(se in centesimi)	1				
Liceo Istitut Posia	Tipo di diploma di scuola media superiore conseguito Liceo classico									
Lavoi	o a tempo pieno 📑 Lavoro continuativamente part-timo 🗀² Lav	voro occasionalmo	ente/saltuariam	ente 🗀 Non I	lavoro 🗀 4					
Anno I anno	di corso D 1 II anno 2 III anno 2 IV anno 4 V	∕anno □s	/I anno 🏻 s	Ripetente	² Fuori cors	o 🗆²				