



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

RELAZIONE RELATIVA ALLE OPINIONI
DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI
SULLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Legge 370/1999)

Rilevazione anno accademico 2010/2011

Genova, aprile 2012



Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'Università degli Studi di Genova, nominato nell'attuale composizione con D.R. n. 1049 del 19.10.2009, è composto da:

Prof. Giliberto Capano, Presidente

Prof. Carlo Braccini

Prof. Marco Dugato

Prof. Simone Lazzini

Prof. Giunio Luzzatto

Prof.ssa Antonella Rovere

Dott.ssa Maurizia Schiozzi

Prof. Vincenzo Zara

Prof.ssa Mara Zuccardi Merli

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo:

<http://www.unige.it/nucleo/documentidivalutazione.shtml>

La presente relazione è stata approvata dal Nucleo di Valutazione di Ateneo nella riunione del 30 marzo 2012.

L'ufficio di supporto alle attività del Nucleo è il Settore VII del Servizio Statistico, Programmazione e Valutazione.



Indice

Premessa	4
1. Caratteristiche della rilevazione	9
1.1. Finalità, metodi e organizzazione della rilevazione	9
1.2. Strumento di rilevazione	12
1.3. Analisi dei dati e interpretazione dei risultati	13
2. Andamento della rilevazione e indicatori strutturali	16
2.1. Tendenze dell'ultima rilevazione e analisi longitudinale	16
2.2. Grado di copertura e partecipazione	21
2.3. Caratteristiche del campione di rispondenti	27
2.4. Le opinioni degli studenti e dei laureati a confronto	31
3. I risultati della rilevazione	35
3.1. Organizzazione complessiva dei corsi di studi	35
3.2. Organizzazione degli insegnamenti e qualità della docenza	36
3.3. Attività didattiche	41
3.4. Infrastrutture	45
3.5. Interesse e soddisfazione complessivi	46
4. Le valutazioni ottenute dalle Facoltà	49
4.1. Indicatori di soddisfazione: comparazione tra Facoltà	49
4.2. Profili grafici	71
4.3. Utilizzo dei risultati da parte delle Facoltà	82
Appendici	
Appendice 1: risultati a livello di Ateneo e di singole Facoltà	84
Appendice 2: aggregazione delle modalità di risposta	107
Appendice 3: questionario utilizzato per la rilevazione	118



Premessa

Il Nucleo di Valutazione, in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 1, comma 2 della Legge 19 ottobre 1999 n. 370, acquisisce periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmette un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ogni anno, al Ministero dell'Università e della Ricerca e all'allora Comitato per la Valutazione del Sistema Universitario (Cnvsu), ora Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca (Anvur). Al fine di acquisire in modo omogeneo su scala nazionale le opinioni degli studenti frequentanti, gli Atenei sono stati invitati dall'allora Cnvsu ad adottare un questionario comprendente un insieme comune di domande¹.

L'adempimento del suddetto obbligo comporta per gli Atenei il dispiego di un ingente ammontare di risorse, in termini sia di carico finanziario impiegato direttamente per la raccolta e l'elaborazione dei dati, sia di impegno da parte delle strutture, del personale e, non per ultimo, degli studenti coinvolti nella rilevazione.

La rilevanza e il peso di questa iniziativa sono stati ulteriormente accresciuti negli ultimi anni da alcuni sviluppi normativi. In particolare, il D.M. n. 17/2010, confermando quanto già indicato dal D.M. n. 544/2007, ha previsto espressamente l'utilizzo dei dati provenienti da questa indagine per formulare valutazioni in termini di requisiti per l'assicurazione della qualità. L'articolo 4 del suddetto decreto prevede, infatti, che le Università predispongano la propria offerta formativa assicurando livelli di qualità, efficienza ed efficacia dei corsi di studi. Il Nucleo è tenuto a verificare tali caratteristiche, analizzando gli indicatori definiti dall'allora Cnvsu (Doc. 7/07) e riportati nell'allegato A del D.M. n. 17/2010. Tra questi indicatori si citano anche i livelli di soddisfazione degli studenti nei riguardi dei singoli insegnamenti così come rilevati dai questionari compilati dagli stessi.

Recentemente, l'art. 4 della Legge 9 gennaio 2009 n. 1 dispone che la quota del 7% del FFO sia ripartita sulla base di indicatori relativi alla qualità dell'offerta formativa e ai risultati dei processi formativi. In particolare, uno di questi indicatori risulta essere legato alle risultanze della rilevazione sugli studenti frequentanti ma, ad eccezione di un suo primo utilizzo nel 2009, risulta sospeso in attesa di una rivisitazione della rilevazione da parte dell'ANVUR e del Ministero. Presso l'Ateneo genovese la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti frequentanti ha avuto inizio nell'a.a. 1999/2000 e nell'a.a. 2010/2011 è giunta alla dodicesima edizione. Dopo una prima fase di avvio, a partire dall'a.a. 2003/2004, sulla base delle indicazioni dell'allora Cnvsu, è stato adottato il modello proposto, unificato a livello nazionale, ed è stato approvato a tale fine anche un nuovo Regolamento di Ateneo.

In occasione dell'ultima rilevazione sono stati raccolti ed elaborati 53.011; il volume complessivo dei questionari ha registrato un leggero incremento rispetto all'anno precedente (+3%) senza, tuttavia, riavvicinarsi ai livelli del quinquennio 2004/2005-2008/2009. Infatti, dopo il significativo incremento avvenuto, infatti, tra il 2007 e il 2009, il numero dei questionari ha subito una brusca diminuzione. L'analisi del trend nel suo complesso, riportata nel par. 2, mostra un andamento discontinuo con anni di crescita e anni di decrescita; tale andamento appare direttamente connesso ai risultati conseguiti dalle singole Facoltà che risultano, in molti casi, altalenanti e irregolari. L'andamento generale del volume dei questionari a livello di Ateneo appare, infatti, fisiologicamente connesso alle ciclicità delle singole Facoltà; in particolare, in occasione delle più recenti rilevazioni, alcune Facoltà hanno registrato serie criticità, nel seguito illustrate.

L'apporto relativo di ciascuna Facoltà non solo varia notevolmente nel suo complesso in corrispondenza di ogni ciclo ma presenta differenze annuali anche significative in aumento o, come

¹ Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Comitato Nazionale per la Valutazione del Sistema Universitario, *Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti*, doc 09/02.

accaduto negli ultimi anni, in diminuzione. Nelle prime edizioni della rilevazione, tra le varie Facoltà appariva rilevante il peso di Ingegneria che contribuiva singolarmente, fino all'a.a. 2002/2003, con percentuali superiori al 30%; successivamente, comincia a diminuire il contributo di Ingegneria a favore di altre Facoltà. Nell'ultimo biennio si sono altresì verificati alcuni casi particolarmente sfavorevoli che appare importante riportare. In occasione dell'ultima rilevazione la Facoltà di Lingue e Letterature straniere ha raccolto un numero di questionari pari a 1.297 unità complessive, in crescita rispetto all'anno precedente (350 unità complessive nell'a.a. 2009/2010); tuttavia, il volume dei questionari permane decisamente più ridotto rispetto alle 6.578 unità dell'a.a. 2008/2009 e al valore medio dell'intero periodo pari a 3.544 unità. La crescita lineare del numero di questionari della Facoltà di Lingue fino all'anno accademico 2008/2009 contribuiva in modo rilevante a formare il volume complessivo a livello di Ateneo; la Facoltà di Lingue, infatti, si posizionava al quarto posto per volume di questionari praticamente al pari della Facoltà di Ingegneria. La seria contrazione verificatasi in occasione della rilevazione dell'a.a. 2009/2010 – verificatasi nuovamente in occasione dell'ultima rilevazione – appare legata anche al cambio di modalità di somministrazione dei questionari (la Facoltà di Lingue ha adottato per la prima volta la modalità di rilevazione telematica a partire dall'a.a. 2009/2010).

Il problema della decisa contrazione della numerosità dei questionari ha coinvolto anche la Facoltà di Farmacia che, analogamente alla Facoltà di Lingue e Letterature straniere, ha adottato per la prima volta la modalità di rilevazione telematica a partire dall'a.a. 2009/2010; il volume di questionari raccolti dalla Facoltà di Farmacia nell'ultimo anno è pari a 832 unità, in leggera crescita rispetto alle 776 unità dell'anno precedente, ma ampiamente inferiore rispetto alle 2.139 unità dell'a.a. 2008/2009 e ad un valore medio del periodo pari a 1.666 unità.

Il numero di questionari della Facoltà di Economia nell'ultimo anno appare in diminuzione di circa il 20%, attestandosi a 3.240 unità, valore vicino a quello dell'a.a. 2006/2007, anno successivo all'adozione della somministrazione via web. La Facoltà di Scienze della Formazione, che effettua la rilevazione in forma cartacea, ha riconfermato la brusca diminuzione del volume dei questionari già verificatasi nello scorso anno, passando da 4.468 unità dell'a.a. 2008/2009 alle 2.876 dell'ultimo anno. Sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente appare il volume dei questionari delle Facoltà di Giurisprudenza, Lettere e filosofia e Scienze Politiche; in crescita Ingegneria – che resta però ampiamente lontana dai volumi degli anni precedenti il 2006/2007 –, Scienze M.F.N., Medicina e Architettura che si conferma l'unica Facoltà il cui volume dei questionari è in costante crescita.

Osservando longitudinalmente l'evoluzione della quota numerica di questionari raccolti nel tempo dalle varie Facoltà è possibile notare come gli andamenti nel periodo considerato presentino, quindi, situazioni differenziate e decisamente variabili da un anno all'altro. In generale si è verificato un riequilibrio nella distribuzione del volume dei questionari tra le varie Facoltà; questa circostanza, correlata alla rilevante diminuzione del volume di questionari avvenuta negli ultimi anni, è imputabile anche al cambio di modalità di somministrazione. A tale proposito, appare utile segnalare che tutte le Facoltà, salvo rare eccezioni, che hanno riprogettato le modalità organizzative della rilevazione, abbandonando la somministrazione e compilazione in aula in modalità assistita a favore di quella telematica, hanno subito decrementi del numero di casi complessivi in alcune circostanze anche molto rilevanti, nonostante abbiano adottato forme differenziate di comunicazione e incentivi alla partecipazione da parte degli studenti.

Questo induce a concludere che se, naturalmente, la modalità telematica permette indubbi vantaggi in termini di costi, tempi e risorse, occorrerà tuttavia ripensare l'intero processo di produzione e raccolta del dato e riflettere sulle reali possibilità di incentivare la partecipazione degli studenti.

L'andamento del numero di questionari appare maggiormente esplicativo se messo in relazione con quello degli studenti. Una misura della portata della rilevazione è offerta dal grado di

partecipazione, pari al rapporto tra il totale dei questionari compilati e quello degli studenti, in altri termini il numero medio di questionari per studente. L'analisi dell'andamento del grado di partecipazione nell'intero periodo mostra a livello di Ateneo una crescita fino all'a.a. 2004/2005 e una flessione a partire dall'anno successivo. Il dato relativo all'ultima rilevazione (2,11), in linea con quello dell'anno precedente (2,09), conferma il trend in diminuzione riconducibile alle criticità verificatesi in diverse Facoltà e illustrate in precedenza; se, infatti, il numero di studenti regolari è praticamente analogo a quello dell'anno precedente cala o resta stabile su livelli bassi il volume dei questionari (si rimanda per un'analisi più approfondita al par. 2.2.1.).

L'andamento registrato nelle singole Facoltà appare più interessante del dato complessivo. Le situazioni differenti evidenziate a proposito del numero di questionari si riflettono, infatti, sul tasso di partecipazione. Con riferimento all'ultima rilevazione, le Facoltà di Architettura e Scienze M.F.N. registrano i valori più elevati, con oltre quattro questionari compilati per studente; nella media appaiono Giurisprudenza, Ingegneria – che, dopo aver scontato la maggiore riduzione del volume di questionari nell'a.a. 2008/2009, recupera leggermente tornando a due questionari e mezzo compilati per studente – e Medicina e Chirurgia. Lettere e filosofia e Scienze politiche non raggiungono, seppur di poco, i due questionari per studente, mentre le situazioni più critiche si riscontrano nelle Facoltà di Lingue e Letterature straniere, Economia, Farmacia e Scienze della Formazione con in media meno o poco più di un questionario per studente. Appare utile riportare qualche elemento di confronto disponibile nell'ultimo Rapporto sullo Stato del Sistema Universitario pubblicato (XI edizione)². Secondo quanto riportato nel citato documento, nell'a.a. 2008/09, in media, ogni studente regolare ha compilato 3 questionari a livello nazionale; il valore raggiunto dall'Ateneo genovese appare dunque lontano dalle performance nazionali.

Un ulteriore indicatore strutturale è rappresentato dal grado di copertura della rilevazione; questo indicatore deriva dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati. Il grado di copertura a livello di Ateneo relativo all'ultima rilevazione è risultato pari a 52, in lieve crescita rispetto all'anno accademico precedente (51). Anche in questo caso occorre segnalare alcune problematiche. In primo luogo la nozione di "insegnamento rilevato" non sembra essere omogenea tra le Facoltà; infatti, per quelle che effettuano la rilevazione telematicamente la rilevazione dell'insegnamento coincide in alcuni casi con la possibilità di compilare il questionario on line, prescindendo dal numero di risposte effettivamente ricevute, in altri con l'effettiva presenza di casi rilevati per quell'insegnamento.

Alcune considerazioni a parte merita il caso della Facoltà di Medicina e Chirurgia: in questa Facoltà, ai fini della rilevazione, come esplicitato dagli Uffici di Presidenza, la nozione di insegnamento è attribuita esclusivamente ai corsi integrati, pari a circa il 25% del totale degli insegnamenti. Tale circostanza, che si ripete da diversi anni, produce inevitabilmente un grado di copertura piuttosto modesto che influenza il totale a livello di Ateneo. Il Nucleo, pertanto, ha ritenuto di fornire il grado di copertura complessivo calcolato sia sul totale delle Facoltà (pari a 52) sia escludendo dal computo la Facoltà di Medicina e Chirurgia (pari a 83) (si rimanda al par. 2.2 tab. 6).

Oltre a quanto esposto finora sembra fondamentale segnalare la presenza di ulteriori problemi. Come ricordato nelle relazioni degli anni precedenti, presso l'Ateneo genovese il Nucleo di Valutazione fornisce indicazioni relativamente alle modalità di gestione della rilevazione, ma non interviene direttamente nelle fasi di raccolta, elaborazione dei dati e analisi, coordinate e realizzate dalle singole Facoltà. Le Facoltà provvedono autonomamente anche alla necessaria valutazione interna a livello di corsi di studio e di singoli insegnamenti. Dal punto di vista organizzativo, ciascuna Facoltà dovrebbe gestire la propria rilevazione in base alle indicazioni previste dal Regolamento di Ateneo e concordate con il Nucleo, individuando internamente propri referenti per

²Cnvsu, *Undicesimo Rapporto sullo Stato del Sistema Universitario*, gennaio 2011.

il coordinamento e la realizzazione di tutte le fasi dell'indagine e, al termine del processo, inviando al Nucleo i materiali prodotti.

L'analisi effettuata dal Nucleo nel corso degli anni dell'andamento di questo processo ha evidenziato con chiarezza la mancanza della necessaria attenzione da parte di molte Facoltà verso l'importanza della rilevazione, derivante probabilmente anche da difficoltà organizzative. Le conseguenze si riscontrano nell'estrema eterogeneità dei processi di gestione e realizzazione dell'indagine da parte delle varie Facoltà e nel mancato rispetto da parte delle Facoltà sia dei requisiti minimi richiesti (derivante anche da profonde differenze nel processo di produzione del dato) sia, limitatamente ad alcuni casi, del Regolamento di Ateneo.

Tutto ciò rende da sempre molto difficoltoso il lavoro di analisi realizzato dal Nucleo e richiede uno sforzo consistente per addivenire a situazioni comparabili.

Un altro elemento di criticità è riconducibile ai diversi metodi di somministrazione del questionario: telematico in sette Facoltà, cartaceo nelle restanti quattro. Se il passaggio alla compilazione on line ha semplificato alcune fasi e ridotto i costi, si sono evidenziate altre problematiche relative a: la difficoltà di stimolare la compilazione da parte degli studenti; il mancato controllo dell'identità dei rispondenti (frequentante e/o non frequentante); la perdita della simultaneità del periodo di rilevazione; la possibilità di effettuare la rilevazione in ambiente controllato. Inoltre, tutte le Facoltà che hanno vissuto il passaggio dalla modalità di somministrazione cartacea in aula a quella telematica hanno visto ridursi in misura rilevante il volume complessivo dei questionari e, conseguentemente, il grado di partecipazione all'indagine.

In più, non sembra esistere una nozione condivisa e univoca di "insegnamento rilevato" e tale circostanza rende difficoltoso il calcolo del grado di copertura della rilevazione, elemento centrale per garantire un buon livello di rappresentatività al dato nel suo insieme. Per quanto concerne la fattibilità della rilevazione, permane, in particolare in alcune Facoltà, un numero rilevante di insegnamenti che non superano la soglia numerica minima di studenti prevista per effettuare la somministrazione dei questionari o per elaborare i dati.

Il processo di produzione del dato è anche influenzato dall'assenza di un univoco sistema di rilevazione delle domande; ad esempio, presso la Facoltà di Scienze M.F.N. le prime due domande del questionario, relative ai corsi di studio, vengono poste una sola volta prescindendo dal numero di questionari da lui compilati, ovvero dal numero di insegnamenti per i quali partecipa alla rilevazione. Analogamente, in occasione dell'ultima rilevazione, la Facoltà di Medicina e Chirurgia ha modificato la struttura del proprio questionario, eliminando alcune domande non comprese nel set minimo comune a livello nazionale³.

Oltre a questo, perdurano differenze tra le Facoltà nel formato dei dati (differenze nelle matrici, differenti modalità di codifica degli insegnamenti, carenza in diversi casi dell'indicazione dei cfu). Permane, e in alcuni casi si aggrava nell'ultimo anno, l'estrema eterogeneità nel formato dei materiali prodotti dalle varie Facoltà, nonché la difficoltà di rispettare i formati e gli standard richiesti al fine di giungere ad una lettura complessiva dei dati a livello di Ateneo. Inoltre, in diversi casi non tutti i documenti previsti e richiesti nelle comunicazioni inviate alle Facoltà dal Nucleo di Valutazione sono stati prodotti.

Queste difformità si ripercuotono anche sui processi di valutazione interna effettuati dalle Facoltà e rilevabili dall'esame documentale delle relazioni trasmesse a firma dei Presidi e delle Commissioni Paritetiche; in alcune circostanze traspare un'analisi approfondita e attenta e un elevato grado di condivisione dei dati tra i vari organi di governo delle Facoltà, mentre in altri si evidenzia un certo disinteresse e una persistente trascuratezza sia nell'analizzare il dato sia nell'utilizzarlo ai fini del miglioramento interno.

Ciononostante, al termine di questo processo, il Nucleo di Valutazione ha analizzato tutti i

³ Queste differenze, che in molti casi hanno impedito di rendere omogenei i dati e di effettuare le necessarie rielaborazioni, sono state opportunamente indicate dal Nucleo con note in calce alle varie tabelle o figure.



materiali ricevuti (relazioni, elaborazioni, allegati e dati grezzi); le matrici dei dati sono state sottoposte a delicate operazioni di *data cleaning*, aggregate, rielaborate e inserite in un file unico sul quale sono condotte le analisi contenute nella presente relazione.



1. Caratteristiche della rilevazione

1.1. Finalità, metodi e organizzazione della rilevazione

Come richiamato in premessa, la Legge 370/99 ha introdotto l'acquisizione periodica da parte degli Atenei delle opinioni degli studenti frequentanti relative alle attività didattiche, impartite nell'anno accademico di riferimento, allo scopo di rilevare le valutazioni riguardo l'organizzazione, l'attuazione e la qualità della didattica dei diversi percorsi formativi. Dall'a.a. 1999/2000 l'Ateneo di Genova ha dato avvio a questo monitoraggio sistematico, giunto nel corso dell'a.a. 2010/2011 alla dodicesima edizione. Dopo una fase di avvio realizzata utilizzando un questionario standard, redatto a livello di Ateneo uniformemente per tutte le Facoltà, nell'a.a. 2003/2004 l'Ateneo genovese ha recepito le indicazioni dell'allora Cnvsu (ora Anvur), adottando il modello proposto unificato a livello nazionale⁴ e dotandosi a tale fine anche di un nuovo Regolamento. Considerando l'intero ciclo, la rilevazione effettuata impiegando il questionario nazionale è giunta, quindi, all'ottava annualità.

Conformemente a questo schema, anche nell'ultimo anno l'indagine ha rilevato le valutazioni degli studenti in merito all'organizzazione dei corsi di studio, ai contenuti e all'organizzazione degli insegnamenti e a specifici aspetti riguardanti le attività didattiche svolte dai docenti. Per quanto riguarda la popolazione di riferimento, destinatari dell'indagine sono stati tutti gli studenti frequentanti nel corso dell'anno accademico 2010/2011, mentre la base della rilevazione è costituita da tutti gli insegnamenti impartiti nel medesimo anno. La somministrazione dei questionari, come di consueto, è stata svolta per singolo insegnamento.

Analogamente al passato, il Nucleo di Valutazione ha fornito indicazioni relativamente alle modalità di gestione della rilevazione, non intervenendo però in modo diretto nelle fasi di raccolta, elaborazione dei dati e analisi, coordinate e realizzate dalle singole Facoltà. Le Facoltà hanno provveduto anche alla valutazione interna a livello di corsi di studio e di singoli insegnamenti. Le attività del Nucleo, oltre al citato ruolo di coordinamento, si sono concentrate sull'analisi successiva a livello di Ateneo e sulla rielaborazione comparata dei dati.

Dal punto di vista organizzativo, ciascuna Facoltà ha gestito la propria rilevazione, seguendo, seppur non in modo sempre fedele, le indicazioni previste dal Regolamento di Ateneo e concordate con il Nucleo; ogni struttura ha individuato internamente propri referenti per il coordinamento e la realizzazione di tutte le fasi dell'indagine e, al termine del processo, ha inviato al Nucleo i materiali prodotti.

L'estrema eterogeneità nei processi di gestione e realizzazione dell'indagine da parte delle varie Facoltà ha, da sempre, reso molto difficoltoso il lavoro di analisi realizzato dal Nucleo. Come evidenziato in premessa, in diversi casi il mancato rispetto da parte delle Facoltà dei requisiti minimi (derivante anche da profonde differenze nel processo di produzione del dato) nonché del Regolamento ha richiesto al Nucleo uno sforzo consistente per addivenire a situazioni comparabili.

Un primo elemento di discrasia riguarda le modalità di somministrazione del questionario; in quattro Facoltà su undici il questionario è somministrato in aula (auto-somministrazione in presenza assistita) in versione cartacea, mentre le restanti sette Facoltà hanno adottato, in tempi e modi diversi, la modalità di rilevazione telematica. Per ciascun insegnamento le valutazioni tramite questionario cartaceo sono state raccolte, pertanto, in aula nella stessa data, affinché gli studenti si trovassero in una condizione il più possibile omogenea rispetto alle tematiche oggetto di studio. Per evitare il rischio di rilevare un numero di studenti sottostimato, il Nucleo ha dato indicazioni di programmare la scansione temporale dell'indagine cercando di evitare il più possibile distorsioni

⁴ *Proposta di un insieme minimo di domande per la valutazione della didattica da parte degli studenti frequentanti*, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario, doc 09/02.



derivanti, ad esempio, da date troppo vicine a periodi di festività, appelli di esame o al termine delle lezioni.

A questo proposito, si conferma, come negli anni precedenti, la difficoltà di definire intervalli temporali uniformi; la rilevazione è stata condotta, pertanto, rispettando le specificità dei differenti calendari didattici. Il Nucleo, infatti, ha ritenuto di non imporre un periodo unico e unificato a livello di Ateneo, in modo che la rilevazione corrispondesse effettivamente al reale stato di avanzamento dei corsi; ha fornito, comunque, l'indicazione di somministrare i questionari dopo lo svolgimento di almeno due terzi delle lezioni; si può supporre che, nella maggior parte dei casi, la rilevazione tramite questionario cartaceo si sia svolta, pertanto, in corrispondenza della fase finale dei periodi didattici.

Le considerazioni sopraesposte valgono, naturalmente, per le quattro Facoltà su undici che hanno realizzato la rilevazione in aula, utilizzando il questionario somministrato in forma cartacea. Considerazioni differenti devono essere fatte con riferimento alla gestione telematica del processo di somministrazione. Nelle Facoltà di Architettura, Economia, Ingegneria, Medicina e Chirurgia, Scienze M.F.N. e, a partire dall'a.a. 2009/2010, anche nelle Facoltà di Farmacia e Lingue e Letterature straniere, che hanno organizzato la rilevazione per via telematica, non è stato previsto un vincolo spaziale (la presenza in aula) quanto, piuttosto, un intervallo temporale per accedere al software. Tuttavia, in molti casi, se il passaggio alla compilazione on line ha semplificato alcune fasi e ridotto i costi, si sono evidenziate altre problematiche relative a: la difficoltà di stimolare la compilazione da parte degli studenti; il mancato controllo dell'identità dei rispondenti (frequentante e/o non frequentante); la perdita della simultaneità del periodo di rilevazione; la possibilità di effettuare la rilevazione in ambiente controllato.

Inoltre, tutte le Facoltà che hanno vissuto il passaggio dalla modalità di somministrazione cartacea in aula a quella telematica hanno visto ridursi in misura rilevante il volume complessivo dei questionari e, conseguentemente, il grado di partecipazione all'indagine.

In più, non sembra esistere una nozione condivisa e univoca di "insegnamento rilevato" e tale circostanza rende difficoltoso il calcolo del grado di copertura della rilevazione, elemento centrale per garantire un buon livello di rappresentatività al dato nel suo insieme. Per quanto concerne la fattibilità della rilevazione, permane, in particolare in alcune Facoltà, un numero rilevante di insegnamenti che non superano la soglia numerica minima di studenti prevista per effettuare la somministrazione dei questionari o per elaborare i dati. Qualora il numero di casi rilevati (questionari) per insegnamento sia inferiore a tre l'elaborazione dei dati non viene effettuata; a partire dal 2011 il Nucleo ha ritenuto di aumentare tale soglia a cinque unità.

Il processo di produzione del dato è anche influenzato dalla mancata presenza di un univoco sistema di rilevazione delle domande; ad esempio, presso la Facoltà di Scienze M.F.N. le prime due domande del questionario, relative ai corsi di studio, vengono poste una sola volta prescindendo dal numero di questionari da lui compilati, ovvero dal numero di insegnamenti per i quali partecipa alla rilevazione. Analogamente, in occasione dell'ultima rilevazione, la Facoltà di Medicina e Chirurgia ha modificato la struttura del proprio questionario, eliminando alcune domande non comprese nel set minimo comune a livello nazionale⁵.

Queste differenze si ripercuotono anche sui processi di valutazione interna effettuati dalle Facoltà e rilevabili dall'esame documentale delle relazioni trasmesse a firma dei Presidi e delle Commissioni Paritetiche; in alcune circostanze traspare un'analisi approfondita e attenta e un elevato grado di condivisione dei dati tra i vari organi di governo delle Facoltà, mentre in altri si evidenzia un certo disinteresse e una persistente trascuratezza sia nell'analizzare il dato sia nell'utilizzarlo ai fini del miglioramento interno.

⁵ Queste differenze, che in molti casi hanno impedito di rendere omogenei i dati e di effettuare le necessarie rielaborazioni, sono state opportunamente indicate dal Nucleo con note in calce alle varie tabelle o figure.

FIG. 1 Organizzazione della rilevazione relativa alle opinioni degli studenti frequentanti

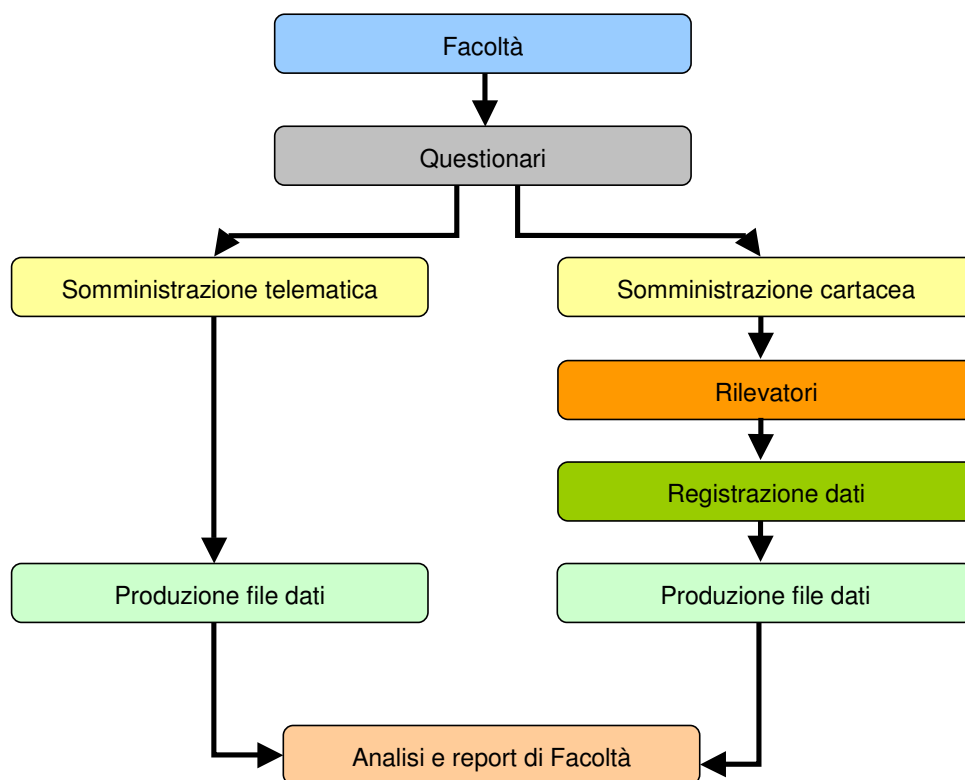
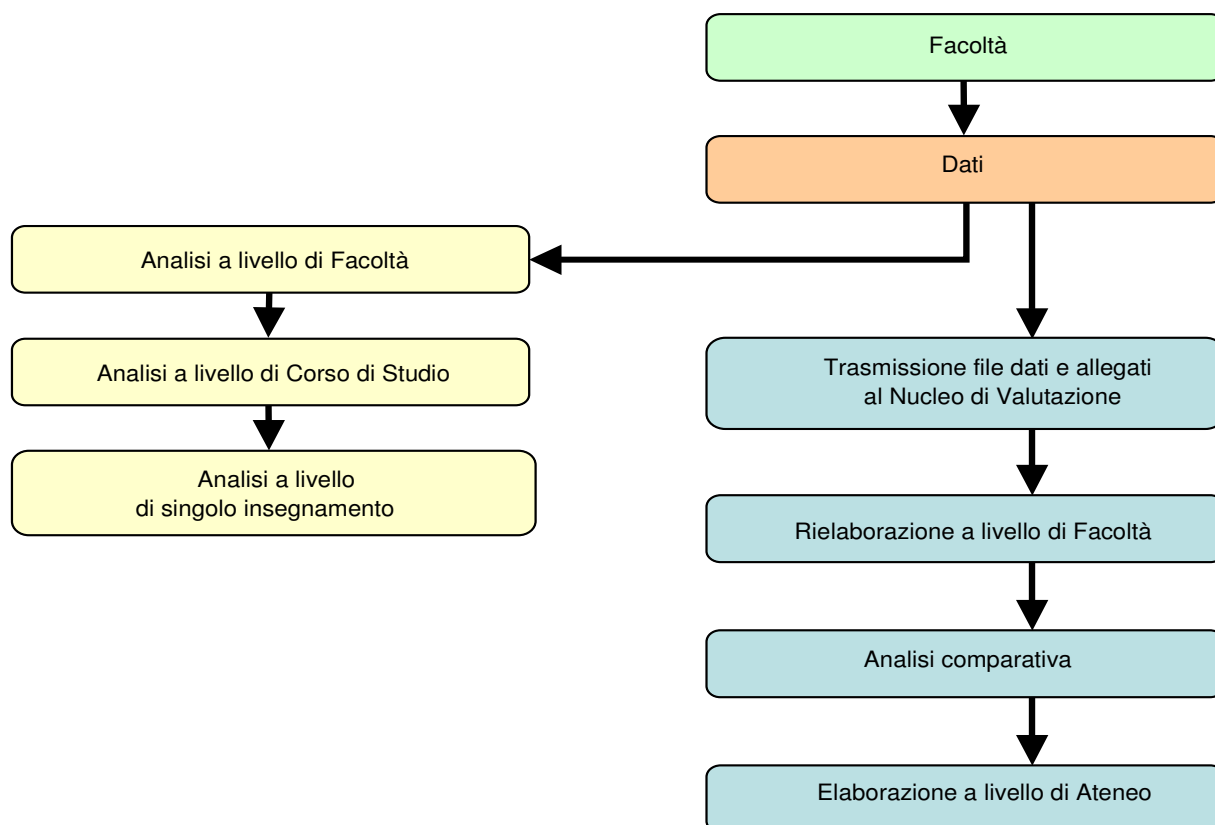


FIG. 2 Fasi e livelli di analisi della rilevazione





Ciononostante, al termine di questo processo, il Nucleo di Valutazione ha analizzato tutti i materiali ricevuti (relazioni, elaborazioni, allegati e dati grezzi); le matrici dei dati sono state sottoposte a delicate operazioni di *data cleaning*, aggregate, rielaborate e inserite in un file unico sul quale sono condotte le analisi contenute nella presente relazione. L'illustrazione delle varie fasi dell'indagine è riportata nelle due figure precedenti (figg. 1-2).

1.2. Strumento di rilevazione

La rilevazione è realizzata attraverso un questionario strutturato, suddiviso in sezioni, autocompilato dallo studente direttamente in aula o telematicamente, secondo le modalità organizzative adottate dalle diverse Facoltà. Come già ricordato, dopo una prima fase di avvio realizzata utilizzando un questionario standard redatto a livello di Ateneo uniformemente per tutte le strutture, nell'a.a. 2003/2004 l'Università di Genova ha adottato il modello proposto dall'allora Cnvsu (ora Anvur), integrandolo con alcuni quesiti supplementari definiti a livello di Ateneo.

Il questionario è stato recepito dalle undici Facoltà in modo standardizzato, a prescindere dal metodo di somministrazione utilizzato (cartaceo o telematico); alcune di queste lo hanno ampliato con domande specifiche (riguardanti, ad esempio, attività integrative, laboratori, ecc.) e sezioni a risposta libera per stimolare gli studenti a fornire ulteriori osservazioni o motivare le risposte fornite alle domande a risposta standardizzata. La struttura del questionario è riportata in fig. 3; in appendice (appendice 3) è presente il questionario in forma integrale nella veste grafica utilizzata sia per la somministrazione cartacea sia per quella telematica.

FIG. 3 La struttura e l'organizzazione del questionario

■ *Organizzazione del Corso di Studi*

Carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento
Organizzazione didattica complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento

■ *Organizzazione dell'insegnamento*

Chiarezza dell'esposizione delle modalità di esame
Rispetto dell'orario di svolgimento delle attività didattiche
Reperibilità dei docenti
Conformità del programma previsto agli argomenti svolti in aula
Integrazione degli insegnamenti
Quota di programma svolto in aula
Presenza dei docenti in aula

■ *Attività didattiche e di studio*

Valutazione delle conoscenze preliminari
Livello di difficoltà percepito degli insegnamenti
Capacità dei docenti di stimolare/motivare l'interesse verso le discipline
Capacità espositiva dei docenti
Carico di studio degli insegnamenti rispetto ai crediti assegnati
Materiale didattico
Utilità delle lezioni ai fini dell'apprendimento
Attività didattiche integrative
Percentuale di lezioni frequentata

■ *Infrastrutture*

Valutazione delle aule
Valutazione dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative

■ *Valutazioni conclusive*

Livello di interesse complessivo verso gli argomenti degli insegnamenti
Livello di soddisfazione complessivo dello svolgimento degli insegnamenti

Per quanto concerne l'organizzazione della rilevazione, in quattro Facoltà su undici il questionario è stato somministrato in aula in versione cartacea nel corso delle lezioni, mentre sono diventate ormai la maggioranza le strutture che hanno adottato, autonomamente e in tempi diversi, la modalità di rilevazione telematica (tab. 1).

TAB. 1 Modalità di rilevazione per Facoltà – a.a. 2010/2011

<i>Facoltà</i>	<i>Modalità di rilevazione</i>
Architettura	Telematica
Economia	Telematica
Farmacia	Telematica
Giurisprudenza	Cartacea
Ingegneria	Telematica
Lettere	Cartacea
Lingue e Letterature straniere	Telematica
Medicina	Telematica
Scienze della formazione	Cartacea
Scienze MFN	Telematica
Scienze politiche	Cartacea

Una breve riflessione merita l'analisi dell'andamento del volume dei questionari in rapporto alle modalità di somministrazione adottate; esistono indubitabilmente vantaggi e svantaggi di una metodica rispetto all'altra che ne consigliano l'adozione o, viceversa, l'abbandono. Come si vedrà oltre, l'analisi del trend relativo alle Facoltà che hanno abbandonato la somministrazione in aula a favore della compilazione on line sembra confermare, salvo rari casi, un elevato grado di difficoltà di stimolare la partecipazione degli studenti laddove la rilevazione non sia effettuata in ambiente controllato e, ancor più, di rendere tale partecipazione stabile nel tempo. Considerato l'impatto che il volume delle risposte produce in termini di grado di partecipazione e di copertura, questo induce a riflettere sull'importanza, da una parte, di ripensare l'intero processo di raccolta e produzione del dato e, dall'altra, sulla necessità di trovare strategie efficaci per incentivare gli studenti a condividere l'importanza dell'iniziativa e, quindi, alla compilazione del questionario.

Il numero di questionari, inoltre, è molto variabile da corso a corso; occorre, dunque, incrementare le azioni di sensibilizzazione da parte dei docenti in aula e di tutti i soggetti coinvolti, al fine di rendere il più possibile corrispondente il numero dei frequentanti con quello dei rispondenti. Questo elemento appare maggiormente rilevante se si considera che la compilazione telematica non consente di accertare la reale corrispondenza tra la compilazione e l'effettiva frequenza, con il rischio di distorsioni non verificabili.

1.3. Analisi dei dati e interpretazione dei risultati

Al termine della fase di rilevazione ciascuna Facoltà che non effettua la rilevazione telematicamente, provvede alla registrazione dei dati su supporto magnetico mediante lettura ottica. Dal punto di vista del trattamento statistico, ogni Facoltà elabora autonomamente i dati generalmente secondo tre diversi livelli di analisi e aggregazioni/disaggregazioni: a livello di Facoltà, di corsi di studio e di singolo insegnamento. Le matrici contenenti i dati grezzi di ciascuna Facoltà, inviate al Nucleo, sono successivamente sottoposte a operazioni di *data cleaning*, aggregate, rielaborate e inserite in un file unico sul quale sono condotte le analisi contenute nella presente relazione.

Prima di illustrare i risultati appare utile ricordare alcune caratteristiche dell'indagine nel suo complesso, già evidenziate nelle precedenti relazioni. La prima osservazione riguarda la tipologia del campione di rispondenti. Considerato che non tutte le Facoltà presentano un tasso di frequenza

omogeneo, i risultati a livello aggregato possono risentire del diverso apporto di ogni singola Facoltà. Inoltre, ciascun insegnamento contribuisce secondo il numero di studenti che hanno partecipato alla rilevazione; pertanto, insegnamenti molto frequentati incidono sui risultati riferiti a un corso di studio o ad una Facoltà in misura maggiore rispetto ad altri meno frequentati. Queste considerazioni hanno un certo grado di validità non solo per singoli insegnamenti ma, in senso estensivo, appunto, anche per interi corsi di studio o Facoltà.

L'analisi dell'ultimo triennio ha evidenziato, altresì, la presenza tra i rispondenti soprattutto di studenti appartenenti ai primi anni e, in misura inferiore, agli anni successivi; questo elemento produce un indubitabile effetto in termini di profili sociologici e, quindi, di percezioni ed attese, dei rispondenti nei confronti dell'esperienza universitaria vissuta.

I risultati risentono anche del diverso grado di copertura che le singole Facoltà hanno realizzato; questo dipende in parte da difficoltà oggettive ma anche dall'impegno delle Facoltà e dal grado di socializzazione della rilevazione tra i docenti.

Dal punto di vista della composizione degli studenti frequentanti, due Facoltà possono conseguire risultati omogenei e, al contrario, essere caratterizzate da un elevato livello di disomogeneità per quanto riguarda, ad esempio, le caratteristiche dei rispondenti. Ancora, non sempre tutti gli studenti frequentano necessariamente tutti gli insegnamenti corrispondenti all'effettivo anno di corso.

Permane poi un altro elemento che contraddistingue l'indagine e ne condiziona in parte l'analisi. Come già ricordato nelle precedenti relazioni, in assenza di un codice identificativo non è possibile risalire dal numero di questionari al numero di studenti che hanno compilato almeno un questionario e, per estensione, al numero di studenti frequentanti. Questo si verifica poiché ogni studente ha espresso tanti pareri quanti sono i corsi per i quali ha partecipato alla rilevazione. Pertanto, la presenza di unità ripetute vincola in qualche misura l'indagine e non consente di condurre analisi corrette sulle caratteristiche degli studenti. Nella lettura dei risultati, quindi, in alcuni casi le unità di analisi sono rappresentate dai rispondenti, in altri dai singoli giudizi.

Nella lettura dei risultati che seguono appare conveniente tenere presente ancora alcuni elementi. Come evidenziato dall'allora Cnvsu⁶ (ora Anvur), gli indicatori contenuti nel questionario, seppur decisamente utili in fase di primo intervento, possono indurre a conclusioni errate o, comunque, distorte, soprattutto quando si effettua l'analisi a livello aggregato senza tenere conto in modo adeguato della struttura gerarchica delle informazioni disponibili. Occorre, inoltre, tenere presente che le valutazioni degli studenti sulle varie dimensioni della qualità di ciascun insegnamento sono espressione di fattori latenti su cui incidono elementi quali le caratteristiche e le aspettative individuali del rispondente (genere, età, formazione ex ante, contesto familiare, contesto sociale, coerenza tra conoscenze apprese e attese occupazionali, ecc.). Queste brevi considerazioni non vogliono, naturalmente, sminuire in alcun modo il valore dei dati, ma semplicemente suggerire alcune avvertenze e fornire spunti di riflessione.

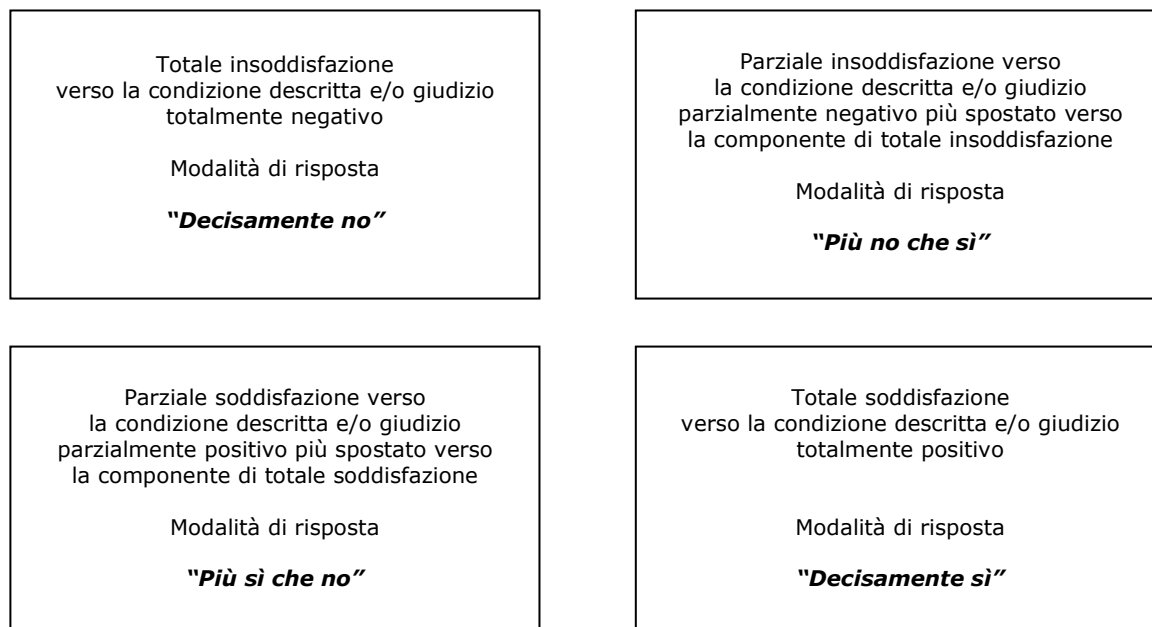
È opportuno, infine, esprimere alcune brevi considerazioni sulla struttura del questionario, sulla scala di risposta e sul trattamento statistico dei dati che ne consegue. Il questionario standard utilizzato a livello di Ateneo per la rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti è costituito da un insieme di domande suddivise in sezioni tematiche riguardanti: l'organizzazione dei corsi di studi; l'organizzazione degli insegnamenti; le attività didattiche e di studio; le infrastrutture; i livelli di interesse e soddisfazione complessivi.

Per quanto concerne la scala di risposta della soddisfazione, il modello proposto a livello nazionale prevede, com'è noto, quattro modalità ordinali bilanciate (fig. 4). Il rispondente esprime la propria valutazione posizionandosi su una delle quattro caselle che formano il *continuum*. Le quattro modalità "verbali" di risposta ("etichette di risposta") sottendono, infatti, un *continuum* di

⁶ Questionario di base da utilizzare per l'attuazione di un programma per la valutazione della didattica da parte degli studenti, Rdr 1/00.

valori riferiti al concetto “soddisfazione dello studente” che dipende dal diverso grado di intensità del concetto espresso, che è, a sua volta, caratterizzato da un’elevata variabilità.

FIG. 4 La scala di risposta adottata



Dal punto di vista dell’analisi statistica, al fine di mettere in luce le “tipicità” presenti nelle manifestazioni dei fenomeni, la scala di risposta utilizzata, di tipo ordinale, impone l’applicazione di tecniche statistiche adeguate alle variabili ordinali quali, ad esempio, la mediana anziché la media aritmetica. Tuttavia, l’utilizzo della sola mediana non permetterebbe di sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti tramite le quattro modalità “verbali” di risposta (“etichette di risposta”) – decisamente no, più no che sì, più sì che no e decisamente sì.

Pertanto, al fine di mettere in luce le “tipicità” presenti nelle manifestazioni dei fenomeni e sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti, nel corso degli anni il Nucleo ha consolidato due modalità di rielaborazione e analisi.

In primo luogo, alle quattro modalità di risposta è stata associata la tradizionale attribuzione numerica (da 1 a 4) basata sulla serie dei numeri naturali, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente da un lato di dare valore numerico ad un giudizio qualitativo, dall’altro di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti non solo attraverso frequenze assolute e relative (e loro riaggregazioni) ma anche tramite indici sintetici.

Parallelamente, a partire dall’a.a. 2005/2006, è stato adottato un altro indicatore strutturato al fine di evidenziare le criticità. Alle quattro alternative di risposta, in ordine di soddisfazione crescente, sono stati associati quattro valori numerici (coefficienti di soddisfazione) compresi tra -1 e + 1, come segue: decisamente no = - 1,0; più no che sì = - 0,5; più sì che no = + 0,5; decisamente sì = + 1,0. Il coefficiente di soddisfazione è positivo per risposte più o meno positive; negativo per risposte più o meno negative⁷.

Considerando un aggregato a composto di R risposte (le risposte alle domande di uno stesso questionario oppure più risposte ad un’unica domanda di più questionari oppure ancora una qualunque combinazione dei due casi) si definisce “indice di soddisfazione dell’aggregato I_a ” la somma dei coefficienti di soddisfazione c_i divisa per il numero delle risposte R_a nell’aggregato a :

⁷ Nel caso della domanda a cinque modalità di risposta il coefficiente di soddisfazione è definito come segue: risp. 1 = - 1,0; risp. 2 = - 0,5; risp. 3 = +0,5; risp. 4 = 1,0; risp. 5 = 1,0

$$I_a = \frac{\sum_i C_i}{R_a}$$

I_a risulta compreso tra -1 e +1; il valore 0 corrisponde ad una situazione nella quale i giudizi positivi equivalgono a quelli negativi; se $I_a > 0$ significa che prevalgono i giudizi positivi, se $I_a < 0$ significa che prevalgono i giudizi negativi.

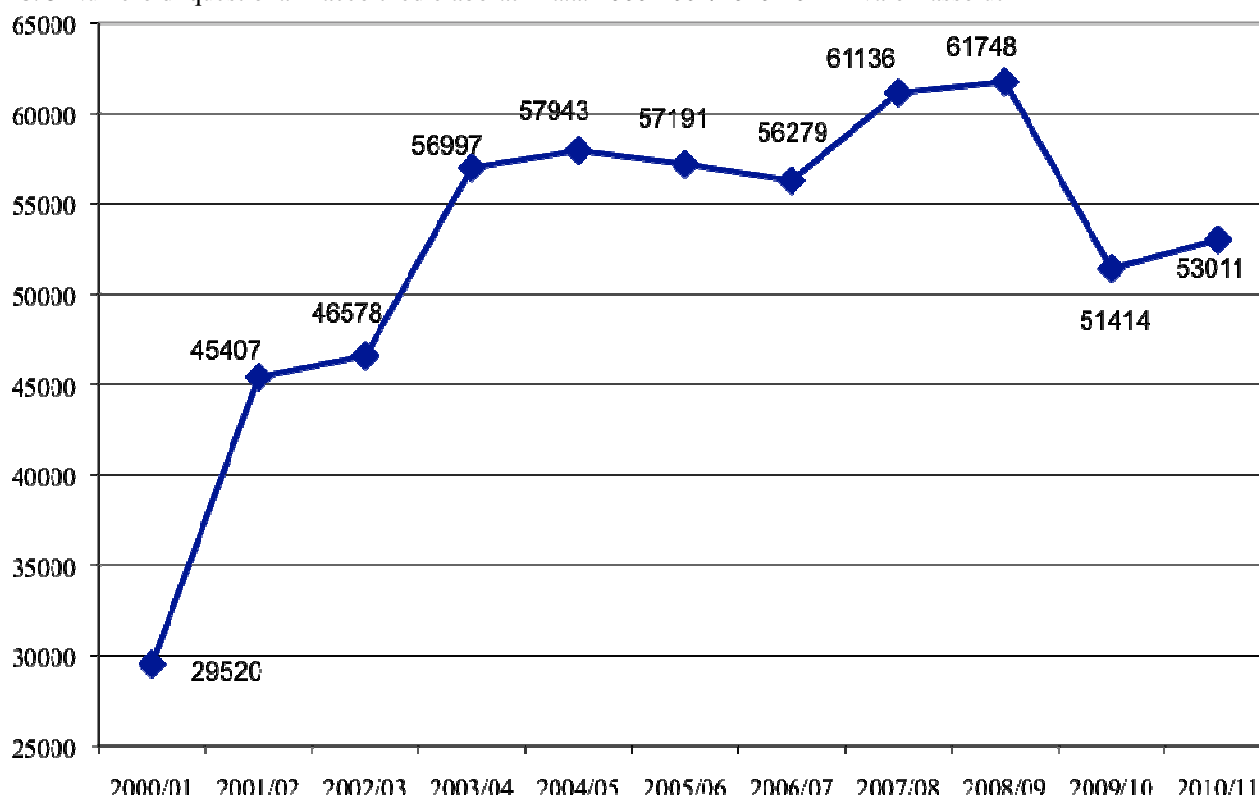
L'adozione di questo indicatore si è rivelata utile soprattutto nella comparazione e nella lettura immediata dell'andamento dei risultati tra le diverse Facoltà e, al loro interno, tra i corsi di studio; si tratta, naturalmente, di sperimentazioni suscettibili di soluzioni alternative⁸.

2. Andamento della rilevazione e indicatori strutturali

2.1. Tendenze dell'ultima rilevazione e analisi longitudinale

In occasione della rilevazione svoltasi nel corso dell'anno accademico 2010/2011 (XII° ciclo) sono stati raccolti ed elaborati 53.011 questionari; come evidenziato nella figura successiva (fig. 5), il volume complessivo dei questionari ha registrato un leggero incremento rispetto all'anno precedente (+3%, 1.597 casi in valore assoluto) senza, tuttavia, riavvicinarsi ai livelli del quinquennio 2004/05-2008/2009.

FIG. 5 Numero di questionari raccolti ed elaborati – a.a. 2000-2001/2010-2011 – valori assoluti



Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

⁸ Ad esempio, si potrebbero prevedere dei “salti” tra le modalità di risposta, come proposto dal Cnvsu nel 2000, se si assume che la distanza tra le due modalità centrali sia inferiore a quella tra le modalità estreme, si veda, Osservatorio per la valutazione del sistema universitario, *Questionario di base da utilizzare per l'attuazione di un programma per la valutazione della didattica da parte degli studenti*, Rdr 1/00.

Dopo il significativo incremento avvenuto tra il 2007 e il 2009, il volume complessivo dei questionari subisce una brusca diminuzione. L'analisi del trend nel suo complesso mostra un andamento discontinuo con anni di crescita e anni di decrescita (tab. 2); tale andamento appare direttamente connesso ai risultati conseguiti dalle singole Facoltà che appaiono, in molti casi, altalenanti e irregolari. In particolare, in occasione dell'ultima rilevazione, alcune Facoltà hanno registrato serie criticità, nel seguito illustrate.

TAB. 2 Numero questionari e numeri indice a base fissa (2000/2001=100) – totale Ateneo

2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/11
29.520	45.407	46.578	56.997	57.943	57.191	56.279	61.136	61.748	51.414	53.011
100	154	158	193	196	194	191	207	209	174	179

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

L'andamento generale del volume dei questionari a livello di Ateneo appare direttamente connesso alle ciclicità delle singole Facoltà; l'apporto relativo di ciascuna Facoltà non solo varia nel suo complesso in corrispondenza di ogni ciclo ma presenta differenze annuali anche rilevanti in aumento o, come accaduto negli ultimi anni, in diminuzione. Nelle prime edizioni della rilevazione, tra le varie Facoltà appariva rilevante il peso di Ingegneria che contribuiva singolarmente, fino all'a.a. 2002/2003, con percentuali superiori al 30%. Successivamente, comincia a diminuire il contributo di Ingegneria a favore di altre Facoltà.

A tale proposito vale la pena approfondire alcuni casi particolari. La Facoltà di Lingue e Letterature straniere ha raccolto in occasione dell'ultima rilevazione un numero di questionari pari a 1.297 unità complessive, in crescita rispetto all'anno precedente (350 unità complessive nell'a.a. 2009/2010). Tuttavia, il volume dei questionari permane decisamente più ridotto rispetto alle 6.578 unità dell'a.a. 2008/2009 e al valore medio dell'intero periodo pari a 3.544 unità, considerando anche i primi due anni nei quali la Facoltà non aveva effettuato la rilevazione (se si escludono questi due anni il numero medio di questionari sale a 4.332 unità). La crescita lineare del numero di questionari della Facoltà di Lingue fino all'anno accademico 2008/2009 contribuiva in modo rilevante a formare il volume complessivo a livello di Ateneo; la Facoltà di Lingue, infatti, si posizionava al quarto posto per volume di questionari praticamente al pari della Facoltà di Ingegneria. La seria contrazione verificatasi in occasione della rilevazione dell'a.a. 2009/2010 – verificatasi nuovamente in occasione dell'ultima rilevazione – appare legata anche al cambio di modalità di somministrazione dei questionari (come si evince dalla relazione del Preside, la Facoltà di Lingue ha adottato per la prima volta la modalità di rilevazione telematica a partire dall'a.a. 2009/2010).

Il problema della decisa contrazione della numerosità dei questionari ha coinvolto anche la Facoltà di Farmacia che, analogamente alla Facoltà di Lingue, ha adottato per la prima volta la modalità di rilevazione telematica a partire dall'a.a. 2009/2010, come si evince dalla relazione del Preside. Il volume di questionari raccolti dalla Facoltà di Farmacia nell'ultimo anno è pari a 832 unità, in leggera crescita rispetto alle 776 unità dell'anno precedente, ma ampiamente inferiore rispetto alle 2.139 unità dell'a.a. 2008/2009 e ad un valore medio del periodo pari a 1.666 unità.

Il numero di questionari della Facoltà di Economia nell'ultimo anno appare in diminuzione di circa il 20%, attestandosi a 3.240 unità, valore vicino a quello dell'a.a. 2006/2007, anno successivo all'adozione della somministrazione via web.

La Facoltà di Scienze della Formazione, che effettua la rilevazione in forma cartacea, ha riconfermato la brusca diminuzione del volume dei questionari già verificatasi nello scorso anno, passando da 4.468 unità dell'a.a. 2008/2009 alle 2.876 dell'ultimo anno.

Sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente appare il volume dei questionari delle Facoltà di Giurisprudenza, Lettere e Scienze Politiche; in crescita Ingegneria – che resta però ampiamente lontana dai volumi degli anni precedenti il 2006/2007 –, Scienze MFN, Architettura –

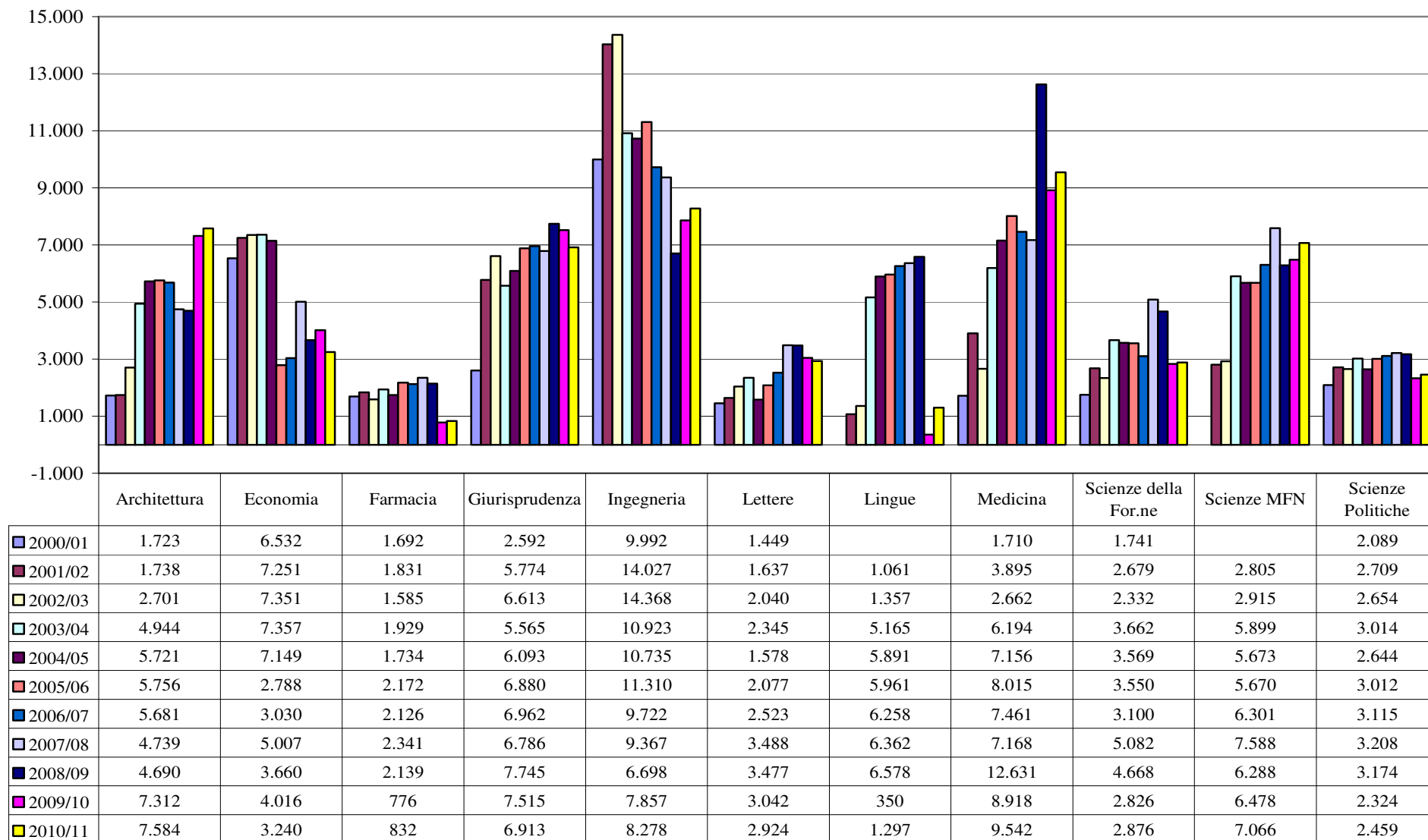


che si conferma l'unica Facoltà il cui volume dei questionari è in costante crescita – e Medicina.

Osservando longitudinalmente l'evoluzione della quota numerica di questionari raccolti nel tempo dalle varie Facoltà (fig. 6 e tab. 3), è possibile notare come gli andamenti nel periodo considerato presentino, quindi, situazioni differenziate e decisamente variabili da un anno all'altro. In generale si è verificato un riequilibrio nella distribuzione del volume dei questionari tra le varie Facoltà; questa circostanza, correlata alla brusca diminuzione del volume di questionari avvenuta negli ultimi anni, è imputabile anche al cambio di modalità di somministrazione. A tale proposito, appare utile segnalare che tutte le Facoltà, salvo rare eccezioni, che hanno riprogettato le modalità organizzative della rilevazione, abbandonando la somministrazione e compilazione in aula in modalità assistita a favore di quella telematica, hanno subito decrementi del numero di casi complessivi in alcune circostanze anche molto rilevanti, nonostante abbiano adottato forme differenziate di comunicazione e incentivi alla partecipazione da parte degli studenti.

Questo induce a concludere che se, naturalmente, la modalità telematica permette indubbi vantaggi in termini di costi, tempi e risorse, occorrerà tuttavia ripensare l'intero processo di produzione e raccolta del dato e riflettere sulle reali possibilità di incentivare la partecipazione degli studenti, magari ampliando l'universo di indagine anche ad altri collettivi.

FIG. 6 Questionari raccolti ed elaborati per Facoltà – a.a. 2000-2001/2010-2011 – valori assoluti



* Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e Letterature straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Tab. 3 Numero questionari e numeri indice a base fissa (2000/2001=100) – dettaglio per Facoltà – totale rilevazioni

	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08	2008/09	2009/10	2010/1
Architettura	1.723	1.738	2.701	4.944	5.721	5.756	5.681	4.739	4.690	7.312	7.584
<i>Numeri indice</i>	<i>100</i>	<i>101</i>	<i>157</i>	<i>287</i>	<i>332</i>	<i>334</i>	<i>330</i>	<i>275</i>	<i>272</i>	<i>424</i>	<i>440</i>
Economia	6.532	7.251	7.351	7.357	7.149	2.788	3.030	5.007	3.660	4.016	3.240
<i>Numeri indice</i>	<i>100</i>	<i>111</i>	<i>113</i>	<i>113</i>	<i>109</i>	<i>43</i>	<i>46</i>	<i>77</i>	<i>56</i>	<i>62</i>	<i>50</i>
Farmacia	1.692	1.831	1.585	1.929	1.734	2.172	2.126	2.341	2.1391	776	832
<i>Numeri indice</i>	<i>100</i>	<i>108</i>	<i>94</i>	<i>114</i>	<i>102</i>	<i>128</i>	<i>126</i>	<i>138</i>	<i>126</i>	<i>46</i>	<i>49</i>
Giurisprudenza	2.592	5.774	6.613	5.565	6.093	6.880	6.962	6.786	7.745	7.515	6.913
<i>Numeri indice</i>	<i>100</i>	<i>223</i>	<i>255</i>	<i>215</i>	<i>235</i>	<i>265</i>	<i>269</i>	<i>262</i>	<i>299</i>	<i>290</i>	<i>267</i>
Ingegneria	9.992	14.027	14.368	10.923	10.735	11.310	9.722	9.367	6.698	7.857	8.278
<i>Numeri indice</i>	<i>100</i>	<i>140</i>	<i>144</i>	<i>109</i>	<i>107</i>	<i>113</i>	<i>97</i>	<i>94</i>	<i>67</i>	<i>79</i>	<i>83</i>
Lettere	1.449	1.637	2.040	2.345	1.578	2.077	2.523	3.488	3.477	3.042	2.924
<i>Numeri indice</i>	<i>100</i>	<i>113</i>	<i>141</i>	<i>162</i>	<i>109</i>	<i>143</i>	<i>174</i>	<i>241</i>	<i>240</i>	<i>210</i>	<i>202</i>
Lingue e Letterature straniere	*	1.061	1.357	5.165	5.891	5.961	6.258	6.362	6.578	350	1.297
<i>Numeri indice</i>	*	<i>100</i>	<i>128</i>	<i>487</i>	<i>555</i>	<i>562</i>	<i>590</i>	<i>600</i>	<i>920</i>	<i>33</i>	<i>122</i>
Medicina	1.710	3.895	2.662	6.194	7.156	8.015	7.461	7.168	12.361	8.918	9.542
<i>Numeri indice</i>	<i>100</i>	<i>228</i>	<i>156</i>	<i>362</i>	<i>418</i>	<i>469</i>	<i>436</i>	<i>419</i>	<i>723</i>	<i>521</i>	<i>558</i>
Scienze della Formazione	1.741	2.679	2.332	3.662	3.569	3.550	3.100	5.082	4.668	2.826	2.876
<i>Numeri indice</i>	<i>100</i>	<i>154</i>	<i>134</i>	<i>210</i>	<i>205</i>	<i>204</i>	<i>178</i>	<i>292</i>	<i>268</i>	<i>162</i>	<i>165</i>
Scienze MFN	*	2.805	2.915	5.899	5.673	5.670	6.301	7.588	6.288	6.476	7.066
<i>Numeri indice</i>	*	<i>100</i>	<i>104</i>	<i>210</i>	<i>202</i>	<i>202</i>	<i>225</i>	<i>271</i>	<i>224</i>	<i>231</i>	<i>252</i>
Scienze politiche	2.089	2.709	2.654	3.014	2.644	3.012	3.115	3.208	3.174	2.324	2.459
<i>Numeri indice</i>	<i>100</i>	<i>130</i>	<i>127</i>	<i>144</i>	<i>127</i>	<i>144</i>	<i>149</i>	<i>154</i>	<i>152</i>	<i>111</i>	<i>118</i>

*Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e Letterature straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

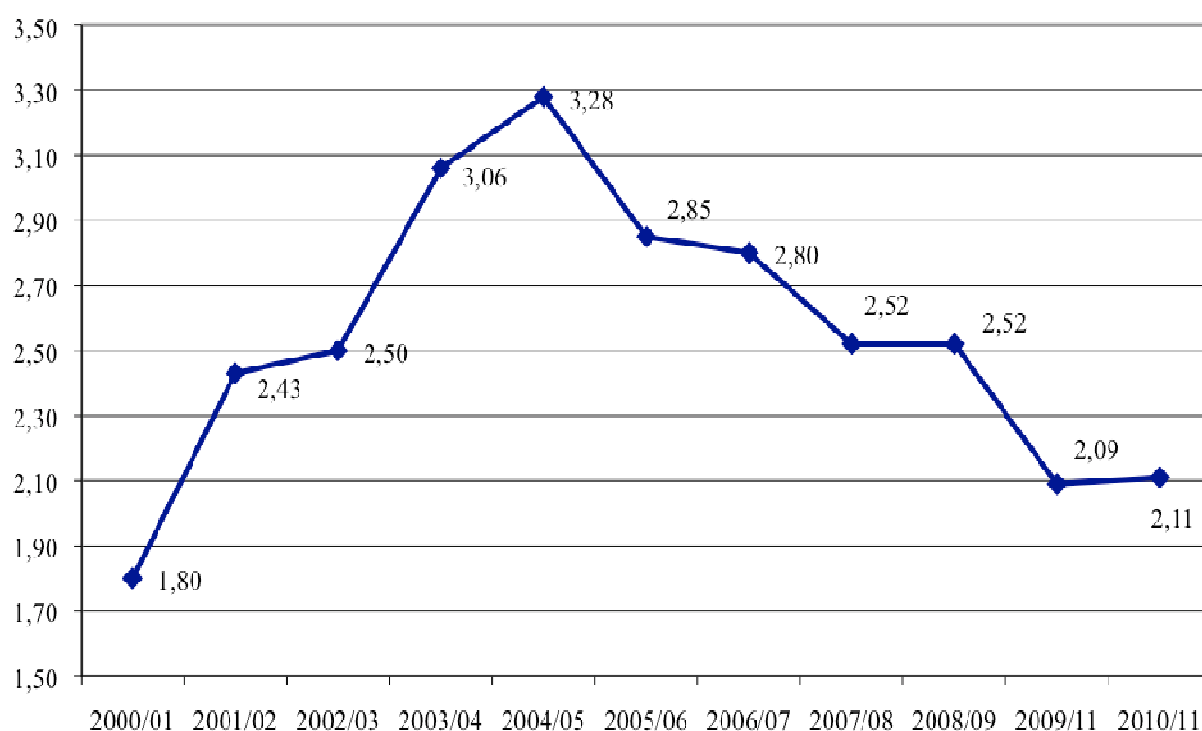
2.2. Grado di copertura e partecipazione

2.2.1. Grado di partecipazione

L'andamento del numero di questionari appare maggiormente esplicativo se messo in relazione con quello degli studenti. Una misura della portata della rilevazione è offerta, infatti, dal grado di partecipazione, pari al rapporto tra il totale dei questionari compilati e quello degli studenti, in altri termini il numero medio di questionari per studente.

L'analisi dell'andamento del grado di partecipazione nell'intero periodo mostra a livello di Ateneo una crescita fino all'a.a. 2004/2005 e una flessione a partire dall'anno successivo (tab. 4 e fig. 7). Occorre sottolineare che il dato delle ultime tre rilevazioni è influenzato anche dal cambiamento del metodo di calcolo del numero di studenti. Il dato relativo all'ultima rilevazione, in linea con quello dell'anno precedente, conferma il trend in diminuzione riconducibile alle criticità verificatesi in diverse Facoltà e illustrate in precedenza. Se, infatti, il numero di studenti regolari è praticamente analogo a quello dell'anno precedente cala o resta stabile su livelli bassi il volume dei questionari.

Fig. 7 Università di Genova – indicatori strutturali: tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione – numero medio di questionari compilati per studente per Facoltà (rapporto questionari/studenti regolari) – a.a. 2000-2001/2010-2011 – totale Ateneo



Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 4 Indicatori strutturali: totale questionari raccolti, totale studenti – a.a. 2007/2008-2010/2011

<i>Facoltà</i>	<i>Totale questionari raccolti</i>	<i>Totale studenti regolari</i>	<i>Totale questionari raccolti</i>	<i>Totale studenti regolari</i>	<i>Totale questionari raccolti</i>	<i>Totale studenti regolari¹</i>	<i>Totale questionari raccolti</i>	<i>Totale studenti regolari¹</i>
	<i>2007/2008</i>		<i>2008/2009</i>		<i>2009/2010</i>		<i>2010/2011</i>	
Architettura	4.739	1.645	4.690	1.687	7.312	1.661	7.584	1.734
Economia	5.007	2.642	3.660	2.668	4.016	2.818	3.240	2.881
Farmacia	2.341	781	2.139	747	776	831	832	707
Giurisprudenza	6.786	2.856	7.745	2.922	7.515	3.000	6.913	3.024
Ingegneria	9.367	3.059	6.698	3.120	7.857	3.111	8.278	3.374
Lettere e filosofia	3.488	2.068	3.477	1.944	3.042	1.849	2.924	1.750
Lingue e Letterature straniere	6.362	1.670	6.578	1.693	350	1.704	1.297	1.709
Medicina e Chirurgia	7.168	3.769	12.631	4.111	8.918	4.107	9.542	4.343
Scienze della formazione	5.082	2.685	4.668	2.620	2.826	2.572	2.876	2.554
Scienze M.F.N.	7.588	1.861	6.288	1.773	6.476	1.665	7.066	1.745
Scienze politiche	3.208	1.185	3.174	1.185	2.324	1.250	2.459	1.258
InterFacoltà	*	936	*	951	*	1.095	*	1.131
<i>Totale Ateneo</i>	<i>61.136</i>	<i>25.157</i>	<i>61.748</i>	<i>24.549</i>	<i>51.412</i>	<i>25.663</i>	<i>53.011</i>	<i>26.210</i>

Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008-2010/2011.

¹Studenti in corso: studenti in regola con il pagamento delle tasse universitarie, compresi coloro che sono già in possesso di un titolo di studio universitario.

*Gli studenti appartenenti a questa categoria in questo caso non sono stati attribuiti alle singole Facoltà.



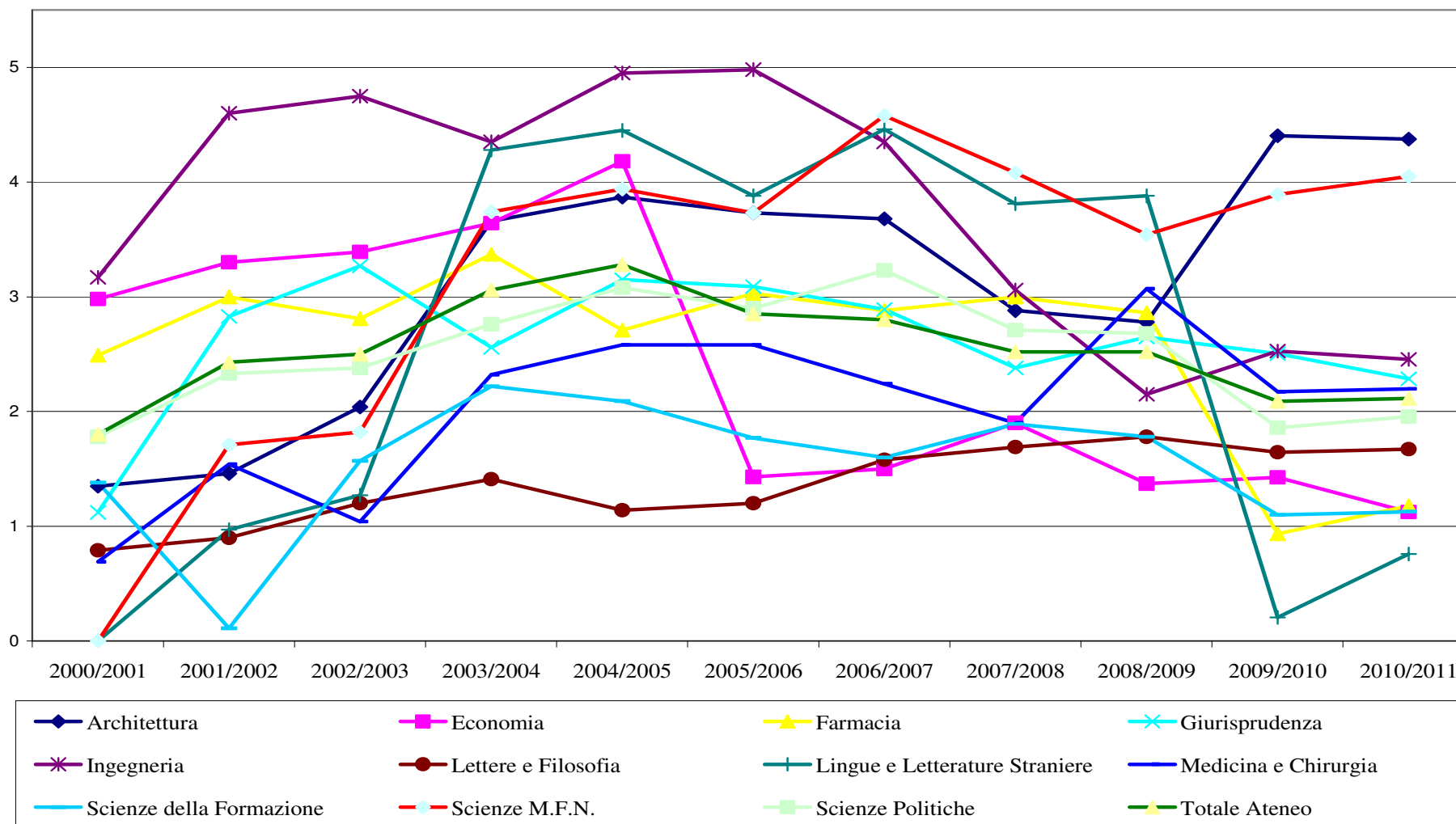
TAB. 5 Indicatori strutturali: tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione – numero medio di questionari compilati per studente per Facoltà (rapporto questionari/studenti regolari) – a.a. 2000/2001-2010/2011

<i>Facoltà</i>	<i>2000/01</i>	<i>2001/02</i>	<i>2002/03</i>	<i>2003/04</i>	<i>2004/05</i>	<i>2005/06</i>	<i>2006/07</i>	<i>2007/08</i>	<i>2008/09</i>	<i>2009/11</i>	<i>2010/11</i>
Architettura	1,35	1,46	2,04	3,66	3,87	3,73	3,68	2,88	2,78	4,40	4,37
Economia	2,98	3,30	3,39	3,64	4,18	1,43	1,50	1,90	1,37	1,43	1,12
Farmacia	2,49	3,00	2,81	3,37	2,71	3,03	2,88	3,00	2,86	0,93	1,18
Giurisprudenza	1,12	2,83	3,27	2,56	3,15	3,09	2,89	2,38	2,65	2,51	2,29
Ingegneria	3,17	4,60	4,75	4,35	4,95	4,98	4,35	3,06	2,15	2,53	2,45
Lettere e Filosofia	0,79	0,90	1,20	1,41	1,14	1,20	1,58	1,69	1,78	1,65	1,67
Lingue	*	0,97	1,27	4,28	4,45	3,88	4,46	3,81	3,88	0,21	0,76
Medicina e Chirurgia	0,69	1,54	1,04	2,32	2,58	2,58	2,24	1,90	3,07	2,17	2,20
Scienze della Formazione	1,38	1,98	1,57	2,22	2,09	1,77	1,60	1,89	1,78	1,10	1,13
Scienze M.F.N.	*	1,71	1,82	3,74	3,94	3,73	4,58	4,08	3,54	3,89	4,05
Scienze Politiche	1,78	2,33	2,38	2,76	3,08	2,90	3,23	2,71	2,68	1,86	1,95
<i>Totale Ateneo</i>	<i>1,80</i>	<i>2,43</i>	<i>2,50</i>	<i>3,06</i>	<i>3,28</i>	<i>2,85</i>	<i>2,80</i>	<i>2,52</i>	<i>2,52</i>	<i>2,09</i>	<i>2,11</i>

* Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e Letterature straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione.

Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

FIG. 8 Tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione per Facoltà – a.a. 2000-2001/2010-2011

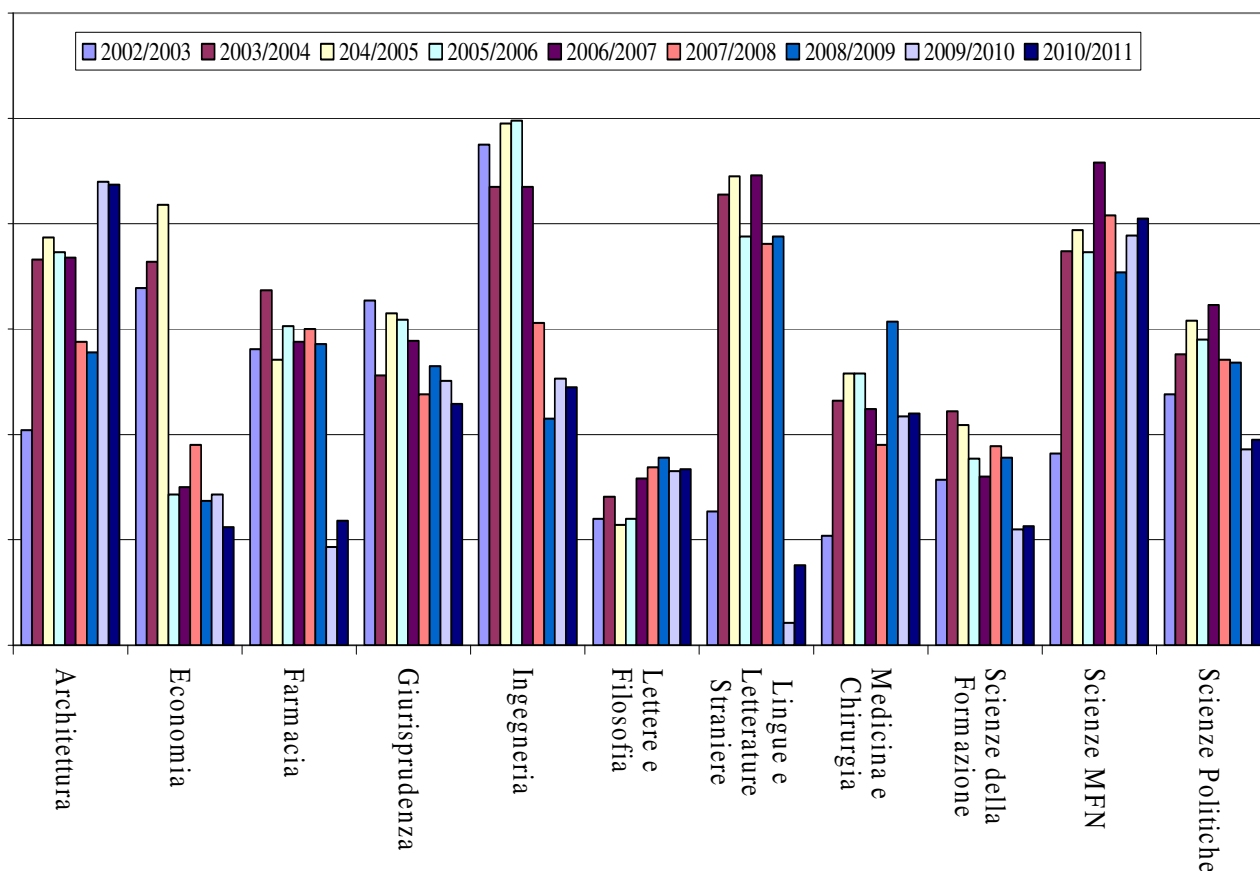


* Nell'anno 2000/2001 le Facoltà di Lingue e Letterature straniere e Scienze M.F.N. non hanno effettuato la rilevazione.

Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

L'andamento registrato nelle singole Facoltà appare più interessante del dato complessivo (fig. 8). Le situazioni differenti evidenziate a proposito del numero di questionari si riflettono, infatti, sul tasso di partecipazione. Con riferimento all'ultima rilevazione, le Facoltà di Architettura e Scienze MFN registrano i valori più elevati, con oltre quattro questionari compilati per studente; nella media appaiono Giurisprudenza, Ingegneria – che, dopo aver scontato la maggiore riduzione del volume di questionari nell'a.a. 2008/2009, recupera leggermente tornando a due questionari e mezzo compilati per studente – e Medicina e Chirurgia, Lettere e filosofia e Scienze politiche non raggiungono, seppur di poco, i due questionari per studente, mentre le situazioni più critiche si riscontrano nelle Facoltà di Lingue e Letterature straniere, Economia, Farmacia e Scienze della Formazione con in media meno o poco più di un questionario per studente.

FIG. 9 Tasso di partecipazione studenti per Facoltà – a.a. 2002/2003-2010/2011



Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

2.2.2 Grado di copertura

Un ulteriore indicatore strutturale è rappresentato dal grado di copertura della rilevazione; questo indicatore deriva dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati. Il grado di copertura a livello di Ateneo relativo all'ultima rilevazione è risultato pari a 52 (tab. 6), in lieve crescita rispetto all'anno accademico precedente (51). Nella tabella successiva si presentano i dati relativi al grado di copertura, calcolato sui dati dichiarati e forniti dalle Facoltà, utilizzando al numeratore il numero di insegnamenti

rilevati e effettivamente elaborati. A tale proposito occorre sottolineare che per un numero rilevante di insegnamenti la rilevazione e/o l'elaborazione non viene effettuata perché non raggiunge la soglia minima.

Occorre altresì segnalare, come richiamato in precedenza, che la nozione di “insegnamento rilevato” non sembra essere omogenea tra le Facoltà; infatti, per quelle che effettuano la rilevazione telematicamente la rilevazione dell'insegnamento coincide in alcuni casi con la possibilità di compilare il questionario on line, prescindendo dal numero di risposte effettivamente ricevute, in altri con l'effettiva presenza di casi rilevati per quell'insegnamento. Pertanto, nella comparazione di risultati occorre cautela, considerata l'eterogeneità delle situazioni.

Alcune considerazioni a parte merita il caso della Facoltà di Medicina e Chirurgia: in questa Facoltà, ai fini della rilevazione, come esplicitato dagli Uffici di Presidenza, la nozione di insegnamento è attribuita esclusivamente ai corsi integrati, pari al 25% del totale degli insegnamenti. Tale circostanza, che si ripete da diversi anni, produce inevitabilmente un grado di copertura piuttosto modesto che influenza il totale a livello di Ateneo. Si ritiene, pertanto, di fornire il grado di copertura complessivo calcolato sia sul totale delle Facoltà sia escludendo dal computo la Facoltà di Medicina e Chirurgia.

TAB. 6 Insegnamenti attivati, insegnamenti rilevati, grado di copertura** insegnamenti per Facoltà – a.a. 2010/2011

Facoltà	Numero di Insegnamenti attivati Val. ass.	Numero di Insegnamenti rilevati val. ass.	Grado di copertura insegnamenti %
	2010/2011		
Architettura	204	186	91
Economia	203	203	100
Farmacia	67	67	100
Giurisprudenza	195	177	91
Ingegneria	680	612	90
Lettere e filosofia	353	196	56
Lingue e Lett.re Straniere	181	181	100
Medicina e Chirurgia	2.748	567*	21
Scienze della formazione	332	100	30
Scienze M.F.N.	551	551	100
Scienze politiche	127	126	99
Totale Ateneo	5.641	2.966	52
Totale Ateneo (esclusa Medicina)	2.893	2.399	83

*La Facoltà di Medicina, come dichiarato dall'Ufficio di Presidenza, ha rilevato esclusivamente i corsi integrati e non gli insegnamenti.

**Grado di copertura calcolato utilizzando il totale degli insegnamenti rilevati e elaborati così come dichiarati dalle Facoltà

Come si evince, permangono differenze anche rilevanti tra le varie Facoltà; esaminando congiuntamente il grado di partecipazione degli studenti e di copertura della rilevazione si nota, infatti, un nucleo di Facoltà che presentano buoni risultati sia in termini di numero di insegnamenti rilevati sia di numero medio di questionari compilati da ciascun studente; viceversa, sono presenti casi in cui entrambi questi valori appaiono alquanto bassi e situazioni di incongruenza, ovvero tassi di copertura della rilevazione, in termini di numero di insegnamenti rilevati, relativamente buoni con un numero esiguo di questionari e, quindi, tassi modesti di partecipazione degli studenti alla rilevazione.

2.3. Caratteristiche del campione di rispondenti

Appare utile in ultimo richiamare alcune caratteristiche del campione di rispondenti. Come si è visto in precedenza, l'apporto di ciascuna Facoltà in termini di questionari raccolti – e, soprattutto, di numero medio di questionari per studente regolare – varia in misura rilevante. La variabilità riscontrata mostra un andamento relativamente discontinuo nel tempo, seppur in presenza di alcune situazioni di stabilità, poiché il tasso di partecipazione degli studenti non è omogeneo tra le varie Facoltà e varia da un anno all'altro all'interno di ogni Facoltà.

Tuttavia, sembra utile tenere conto anche del diverso tasso di frequenza alle lezioni degli studenti che, in molti casi, presenta differenze anche notevoli fra le Facoltà. Pertanto, appare più opportuno utilizzare questo indicatore non tanto come una misura oggettiva del grado di rappresentatività del campione rispetto all'universo, quanto come un'informazione del livello di partecipazione degli studenti frequentanti.

Queste considerazioni consigliano, in generale, una certa cautela nelle generalizzazioni di tipo aggregato e nelle comparazioni tra singole Facoltà. Le variazioni di tipo strutturale intra e inter-Facoltà sono, infatti, notevoli e suggeriscono una lettura del dato, prescindendo dalle valutazioni a livello di Ateneo, in primo luogo a livello di ogni singola Facoltà e, al suo interno, a livello di singoli corsi di studio.

In tab. 7 e figg. 10-13 sono riportate le quote percentuali e assolute di ciascuna Facoltà, riferite al totale dei questionari raccolti, messe a confronto con il numero rispettivo di studenti regolari. Come si vede, l'universo degli studenti frequentanti non è rappresentato in modo perfettamente proporzionale, ma presenta in corrispondenza di alcune Facoltà casi di sotto o sovrarappresentazione. Da questo punto di vista, il campione presenta alcuni "errori" di stima, facilmente quantificabili per le variabili delle quali si conosce l'esatto valore della distribuzione della popolazione⁹.

Per quanto riguarda il numero complessivo di studenti regolari, nell'ultimo anno accademico ai primi tre posti si posizionano le Facoltà di Medicina e Chirurgia, Ingegneria e Giurisprudenza mentre agli ultimi tre si trovano le Facoltà di Architettura, Scienze politiche e Farmacia. Queste posizioni, seppur con qualche variazione, appaiono abbastanza coincidenti rispetto all'anno precedente.

Se si confronta il numero di studenti e di questionari tra le varie Facoltà (figg. 10-13), le disparità presenti appaiono evidenti; nel caso delle Facoltà di Ingegneria e Medicina e Chirurgia il numero di studenti è circa il 40% rispetto al volume dei questionari; nel caso della Facoltà di Architettura e Scienze M.F.N. l'apporto in termini di questionari compilati rispetto al numero di studenti è decisamente superiore – oltre il 400% – poiché in queste Facoltà, infatti, come appena visto, il tasso di partecipazione degli studenti alla rilevazione è il più elevato.

⁹ Attraverso una ponderazione sarebbe stato possibile riportare i dati alle giuste proporzioni attese. Tuttavia, considerato che la ponderazione altera necessariamente la natura dei dati e che la natura stessa della rilevazione non permette di conoscere con esattezza il numero reale di rispondenti, ma solo il numero di questionari raccolti, si è ritenuto di non effettuare alcun trattamento sui dati, poiché gli stessi rappresentano comunque una fotografia dell'Ateneo genovese nel suo complesso.



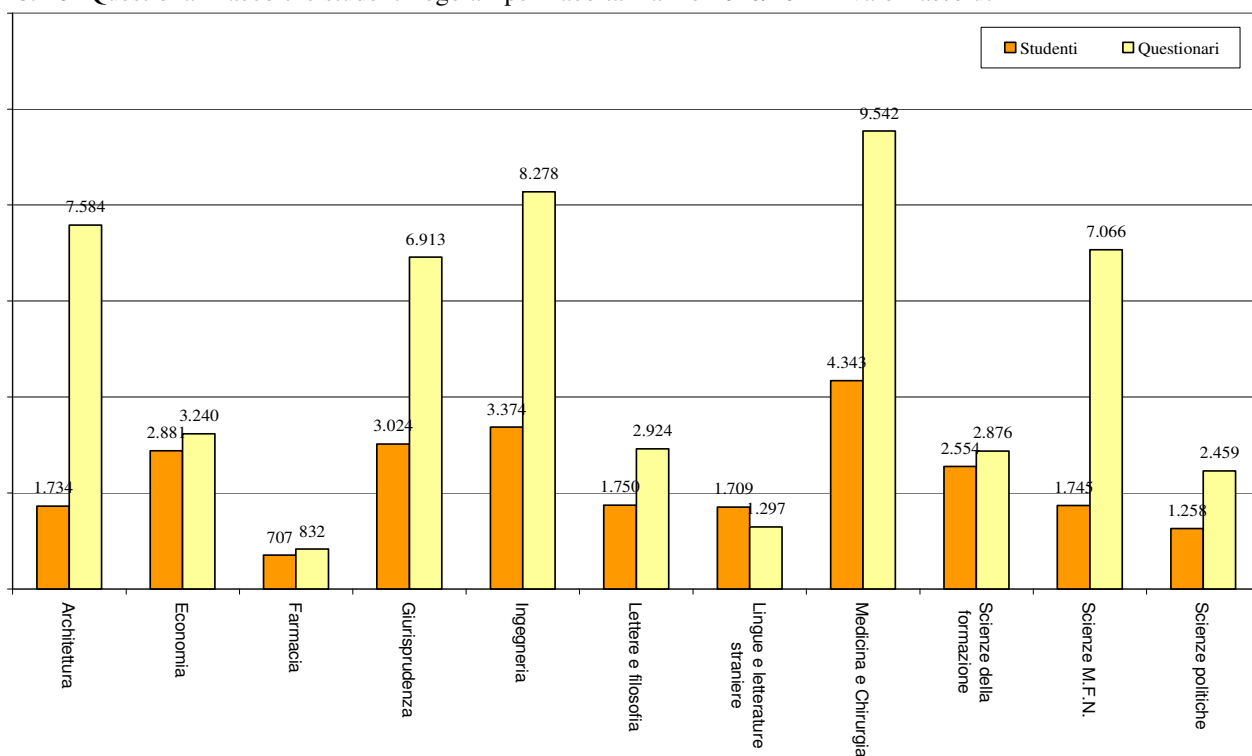
TAB. 7 Confronto studenti regolari e questionari raccolti per Facoltà – a.a. 2008/2009-2010/2011*

<i>Facoltà</i>	<i>Totale studenti</i> %	<i>Totale questionari</i> %	<i>Tasso</i> <i>di partecipazione</i> <i>studenti</i>
<i>2008/2009</i>			
Architettura	7,7	6,6	2,78
Economia	6,0	10,5	1,37
Farmacia	3,5	2,9	2,86
Giurisprudenza	12,7	11,5	2,65
Ingegneria	11,0	12,3	2,15
Lettere e filosofia	5,7	7,6	1,78
Lingue e Letterature straniere	10,8	6,7	3,88
Medicina e Chirurgia	20,7	16,2	3,07
Scienze della formazione	7,6	10,3	1,78
Scienze M.F.N.	10,3	7,0	3,54
Scienze politiche	5,2	4,7	2,68
<i>Totale Ateneo</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>2,52</i>
<i>2009/2010</i>			
Architettura	6,8	14,2	4,40
Economia	11,5	7,8	1,43
Farmacia	3,4	1,5	0,93
Giurisprudenza	12,2	14,6	2,51
Ingegneria	12,7	15,3	2,53
Lettere e filosofia	7,5	5,9	1,65
Lingue e Letterature straniere	6,9	0,7	0,21
Medicina e Chirurgia	16,7	17,3	2,17
Scienze della formazione	10,5	5,5	1,10
Scienze M.F.N.	6,8	12,6	3,89
Scienze politiche	5,1	4,5	1,86
<i>Totale Ateneo</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>2,09</i>
<i>2010/2011</i>			
Architettura	6,9	14,3	4,37
Economia	11,5	6,1	1,12
Farmacia	2,8	1,6	1,18
Giurisprudenza	12,1	13,0	2,29
Ingegneria	13,5	15,6	2,45
Lettere e filosofia	7,0	5,5	1,67
Lingue e Letterature straniere	6,8	2,4	0,76
Medicina e Chirurgia	17,3	18,0	2,20
Scienze della formazione	10,2	5,4	1,13
Scienze M.F.N.	7,0	13,3	4,05
Scienze politiche	5,0	4,6	1,95
<i>Totale Ateneo</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>2,11</i>

*Esclusi gli studenti interfacoltà pari a 936 unità nell'a.a. 2007/2008, 951 nell'a.a. 2008/2009, 1.095 nell'a.a. 2009/2010 e 1.131 nell'a.a. 2010/2011.

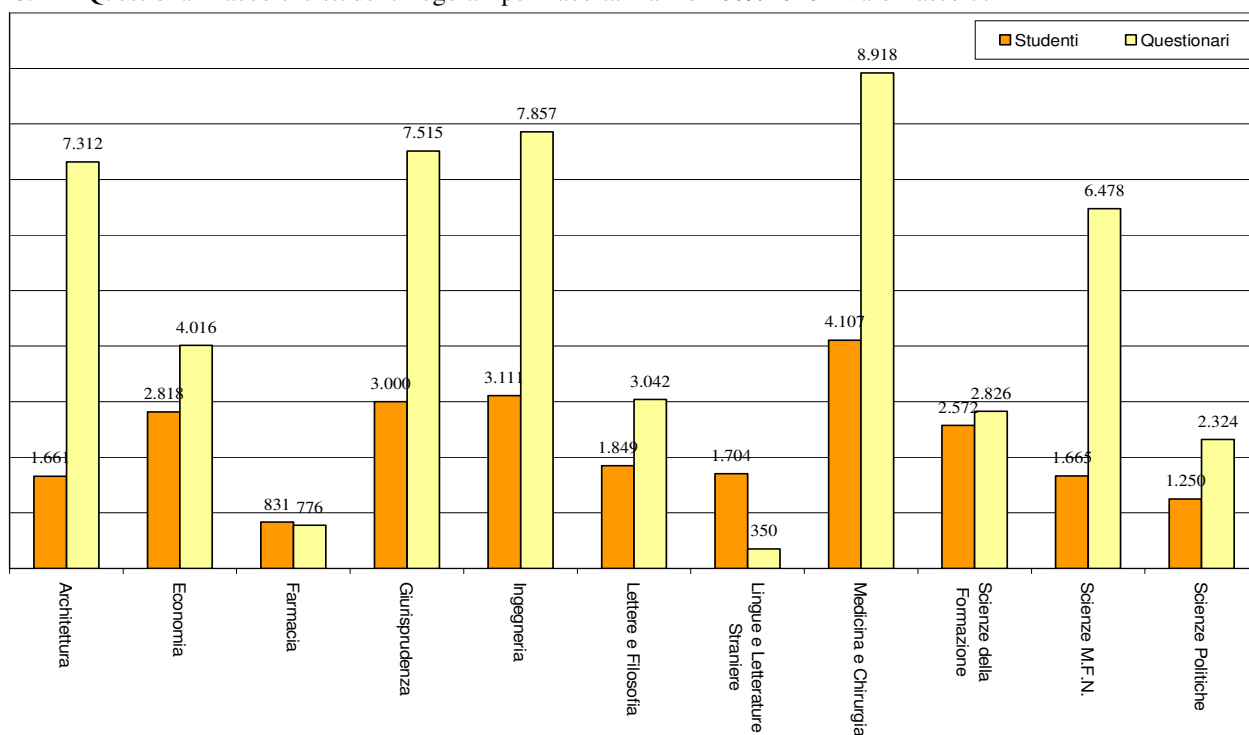
Fonte: Ufficio Statistico e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

FIG. 10 Questionari raccolti e studenti regolari per Facoltà – anno 2010/2011 – valori assoluti



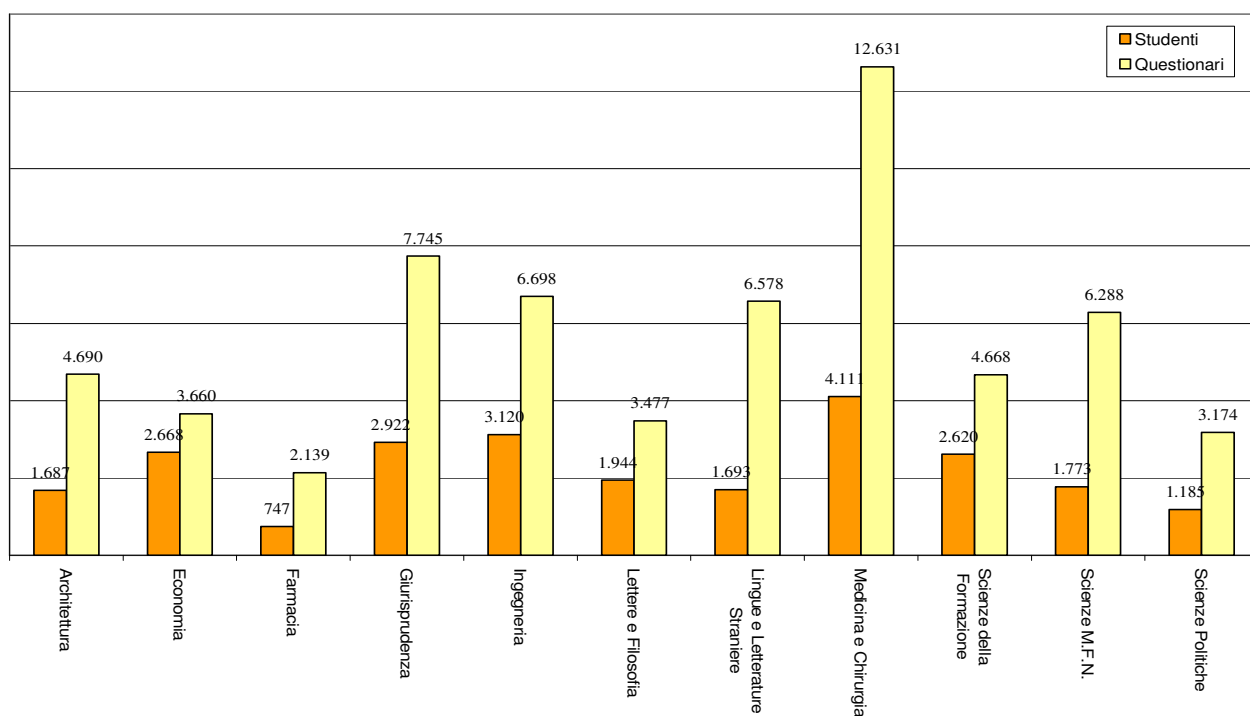
Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2010/2011.

FIG. 11 Questionari raccolti e studenti regolari per Facoltà – anno 2009/2010 – valori assoluti



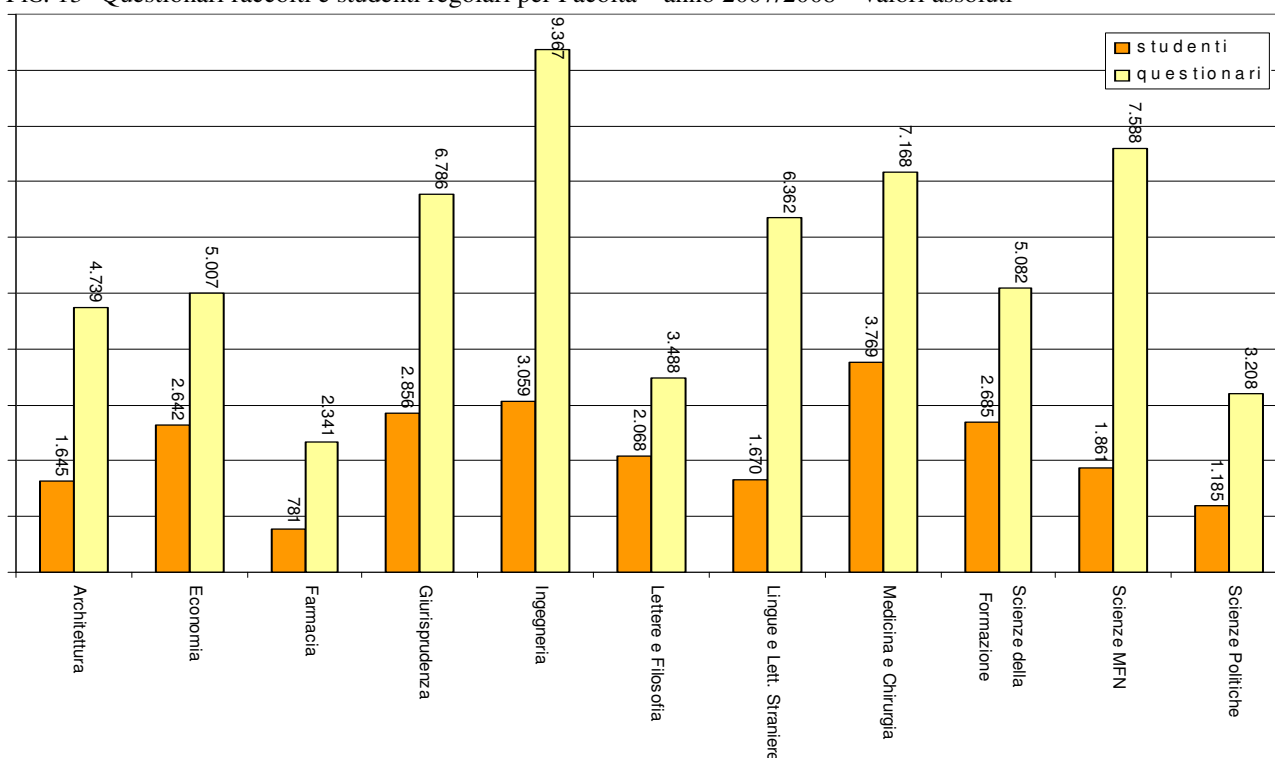
Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2009/2010.

FIG. 12 Questionari raccolti e studenti regolari per Facoltà – anno 2008/2009 – valori assoluti



Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2008/2009.

FIG. 13 Questionari raccolti e studenti regolari per Facoltà – anno 2007/2008 – valori assoluti



Fonte: Ufficio Statistico di Ateneo e Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2007/2008.

2.4. Le opinioni degli studenti e dei laureati a confronto

L'Università di Genova aderisce al Consorzio AlmaLaurea. Nell'ambito della presente relazione sono stati inseriti i risultati dell'ultima rilevazione disponibile, ovvero l'indagine 2011 "Profilo dei Laureati 2010", che riguarda 192.000 laureati che hanno concluso gli studi nel 2010 in uno dei 56 Atenei presenti da almeno un anno in AlmaLaurea (64 Atenei italiani al 22/02/2012); più di 110.000 hanno conseguito una laurea di primo livello post-riforma, mentre oltre 68.000 hanno conseguito una laurea specialistica. In tale circostanza sono stati intervistati 5.649 laureati presso le varie Facoltà dell'Ateneo genovese.

A fini comparativi sono state prese in esame le domande formulate in modo omogeneo a quelle del questionario unificato a livello nazionale (tabb. 8-10). Nonostante i risultati non siano perfettamente comparabili, derivando da collettivi e campioni differenti, il raffronto ha permesso di individuare diverse corrispondenze riguardo ai giudizi su diversi aspetti dell'esperienza universitaria (soddisfazione del corso di studi, dei rapporti con i docenti, valutazione delle aule e delle infrastrutture, del carico di studio, propensione retrospettiva) che confermano alcune tendenze e differenze presenti tra le Facoltà.

Se si prende in esame la sommatoria delle percentuali di risposta relative alle modalità di totale e parziale soddisfazione ("decisamente sì" e "più sì che no"), gli intervistati che dichiarano di essere maggiormente soddisfatti del corso di studi concluso appartengono in particolare alle Facoltà di Economia, Farmacia, Giurisprudenza, Ingegneria, Lettere e filosofia e Scienze della formazione; in questi casi, infatti, la quota di valutazioni positive appare superiore al valore medio generale.

A livello complessivo, poco più di sette laureati su dieci, si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio dell'Ateneo genovese e il dato appare superiore a quello medio nazionale; tra questi, appaiono più numerosi i laureati delle Facoltà di Economia e Ingegneria.

Per quanto riguarda il rapporto con i docenti, i laureati più soddisfatti appaiono quelli appartenenti alle Facoltà di Lettere e filosofia, Scienze M.F.N. e Scienze della formazione; in queste Facoltà la quota di coloro che hanno dichiarato di essere completamente soddisfatti è superiore, infatti, al valore medio generale. In generale la sostenibilità degli studi è valutata positivamente: uno studente su tre attribuisce un giudizio pienamente positivo e sei su dieci parzialmente positivo.

Dal punto di vista delle infrastrutture, con riferimento alle aule dove si svolgono le lezioni, le situazioni migliori si riscontrano nelle Facoltà di Economia, Scienze della formazione, Scienze M.F.N., Farmacia e Ingegneria. Sono valutate inadeguate per quanto riguarda la numerosità le dotazioni informatiche a Farmacia, Ingegneria, Lettere e filosofia, Lingue e Letterature straniere e Medicina.

Questi risultati appaiono relativamente omogenei a quelli rilevati nel tempo attraverso la rilevazione rivolta agli studenti frequentanti; nonostante, come già ricordato, non si tratti di campioni comparabili, la permanenza di iterate stabilità nelle valutazioni di diversi indicatori sembra essere indice della persistenza di elementi di eccellenza o, viceversa, di criticità nelle varie strutture.

Appare evidente che la soddisfazione complessiva derivi, quindi, da una sommatoria di diverse componenti non sempre convergenti.



TAB. 8 Giudizi sull'esperienza universitaria – anno 2010 – valori %

	Totale Ateneo %	Architettura %	Economia %	Farmacia %	Giurispr.za %	Ingegneria %	Interfacoltà %	Lettere e filosofia %	Lingue e Letterature straniere %	Medicina %	Scienze della formazione %	Scienze M.F.N. %	Scienze politiche %
<i>Soddisfatti del corso di studi</i>													
decisamente sì	31,6	19,5	38,6	43,8	33,5	33,0	25,6	41,6	16,4	28,9	36,3	31,2	28,0
più sì che no	54,2	57,3	51,0	47,9	57,5	56,1	58,5	43,9	61,7	53,8	52,4	54,7	56,7
<i>Soddisfatti dei rapporti con i docenti</i>													
decisamente sì	20,7	12,2	15,5	21,9	21,0	20,7	25,1	34,8	14,2	21,1	22,5	23,0	14,5
più sì che no	64,3	64,9	67,8	68,8	62,2	66,5	62,1	54,1	71,2	59,2	68,0	66,3	66,0
<i>Soddisfatti dei rapporti con gli studenti</i>													
decisamente sì	56,2	52,7	59,8	54,2	50,1	56,9	66,7	55,5	54,4	53,1	58,0	63,9	51,4
più sì che no	36,7	39,3	36,2	37,5	39,5	37,2	26,7	32,0	37,7	39,6	36,3	30,3	42,9
<i>Valutazione delle aule</i>													
sempre o quasi sempre adeguate	21,6	8,0	43,8	27,1	12,5	23,1	15,9	10,4	4,7	16,7	36,3	39,5	6,4
spesso adeguate	42,4	45,6	47,5	49,0	31,2	51,8	41,0	46,9	28,2	41,8	50,0	32,0	28,4
<i>Valutazione delle postazioni informatiche</i>													
erano presenti e in numero adeguato	40,6	57,8	47,0	33,3	48,0	46,1	28,2	19,9	17,9	21,2	70,3	44,6	35,1
erano presenti, ma in numero inadeguato	47,1	38,8	44,2	63,5	35,5	50,2	44,1	58,8	72,6	51,9	23,0	48,2	55,0
<i>Valutazione delle biblioteche</i>													
decisamente positiva	29,8	45,4	32,0	34,4	38,0	32,4	23,1	24,4	20,6	13,9	42,9	27,4	24,8
abbastanza positiva	47,5	44,4	55,0	45,8	49,7	48,8	32,3	51,2	59,9	43,4	44,2	42,4	43,3
<i>Sostenibilità carico di studio</i>													
decisamente sì	31,2	30,5	31,7	28,1	28,5	24,7	38,5	46,1	17,2	31,2	41,3	20,1	35,8
più sì che no	58,5	57,8	60,5	55,2	63,5	62,4	53,3	49,0	66,5	57,8	53,4	61,0	56,4
<i>Si iscriverebbero di nuovo all'Università?</i>													
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	71,3	60,5	78,3	70,8	72,2	82,6	63,1	69,5	52,8	73,6	71,4	72,9	63,1
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	10,0	9,3	9,2	16,7	11,3	8,6	13,3	9,2	16,1	5,3	13,0	8,2	12,8
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10,0	17,1	6,8	7,3	8,3	4,3	8,2	9,4	14,2	15,8	7,4	10,9	12,4
sì, ma ad altro corso e in altro Ateneo	5,7	7,8	4,2	3,1	5,7	2,7	5,1	8,2	13,2	3,2	5,9	4,8	7,8
non si iscriverebbero più all'Università	2,4	4,4	1,4	2,1	2,3	1,3	5,6	3,3	3,4	1,6	1,9	2,7	3,2
<i>Numero dei Laureati</i>	5725	418	596	97	488	848	208	531	387	798	635	428	291
<i>Numero casi</i>	5549	410	575	96	471	822	195	512	379	772	622	413	282

Fonte: Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Profilo dei Laureati 2010, XIII° indagine.



TAB. 9 Giudizi sull'esperienza universitaria – anno 2009 – valori %

	Totale Ateneo %	Architettura %	Economia %	Farmacia %	Giurispr.za %	Ingegneria %	Interfacoltà %	Lettere e filosofia %	Lingue e Letterature straniere %	Medicina %	Scienze della formazione %	Scienze M.F.N. %	Scienze politiche %
<i>Soddisfatti del corso di studi</i>													
decisamente sì	33,4	27,7	37,8	43,4	34,4	36,0	39,6	39,9	17,1	30,4	34,2	31,2	36,5
più sì che no	52,9	54,5	53,0	46,5	52,5	53,8	50,3	46,4	61,8	50,6	56,5	52,9	50,2
<i>Soddisfatti dei rapporti con i docenti</i>													
decisamente sì	20,8	14,9	18,7	24,2	16,6	18,7	22,5	31,9	16,3	24,0	18,7	24,6	20,6
più sì che no	63,8	64,1	66,5	60,6	60,6	67,5	67,5	57,4	68,6	55,7	71,8	63,3	59,7
<i>Soddisfatti dei rapporti con gli studenti</i>													
decisamente sì	55,9	55,7	61,3	48,5	46,9	57,9	53,8	52,4	55,5	57,7	54,8	60,7	53,3
più sì che no	36,4	35,9	34,2	38,4	42,8	35,3	36,1	37,4	37,4	35,1	38,8	31,4	37,5
<i>Valutazione delle aule</i>													
sempre o quasi sempre adeguate	22,5	13,1	44,0	25,3	9,0	24,9	15,4	15,5	4,8	18,2	36,4	32,9	5,7
spesso adeguate	41,3	43,1	48,0	61,6	28,6	49,3	46,2	41,7	31,7	37,9	49,9	33,8	27,9
<i>Valutazione delle postazioni informatiche</i>													
erano presenti e in numero adeguato	40,9	59,7	54,7	45,5	44,1	47,8	28,4	18,0	22,1	19,8	66,9	36,9	33,3
erano presenti, ma in numero inadeguato	46,8	37,4	36,5	46,5	39,4	46,9	60,9	56,2	72,6	53,9	24,7	53,7	56,8
<i>Valutazione delle biblioteche</i>													
decisamente positiva	29,3	43,6	37,3	28,3	38,3	27,9	21,9	26,1	21,4	13,3	42,1	26,8	19,7
abbastanza positiva	47,6	47,5	47,8	49,5	51,6	47,5	47,3	52,2	58,5	41,2	45,5	44,2	46,3
<i>Sostenibilità carico di studio</i>													
decisamente sì	32,5	34,2	34,6	21,2	26,5	20,9	43,2	52,4	20,9	31,6	39,7	27,0	37,5
più sì che no	56,6	55,9	57,2	60,6	62,4	64,8	50,3	42,6	63,8	54,6	53,6	56,5	55,2
<i>Si iscriverebbero di nuovo all'Università?</i>													
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	70,5	64,6	78,4	64,6	72,0	80,0	81,1	69,3	50,0	71,1	68,7	68,2	65,7
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	10,3	8,7	8,8	19,2	10,1	9,6	7,1	9,2	13,8	9,3	12,9	8,3	14,0
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	10,2	18,3	6,9	8,1	11,0	4,7	5,3	10,4	14,3	15,4	8,4	10	8,6
sì, ma ad altro corso e in altro Ateneo	5,4	5,7	3,1	6,1	4,7	3,5	3,6	5,2	14,6	1,6	6,3	7,6	8,9
non si iscriverebbero più all'Università	2,4	1,5	2,0	1,0	1,3	1,5	2,4	4,4	5,8	1,2	3,0	2,8	1,6
<i>Numero dei Laureati</i>	5850	407	643	100	471	798	170	527	399	816	728	476	315
<i>Numero casi</i>	5814	404	638	99	465	795	169	521	398	813	726	471	315

Fonte: Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Profilo dei Laureati 2009, XII° indagine.



TAB. 10 Giudizi sull'esperienza universitaria – anno 2008 – valori %

	Totale Ateneo %	Architettura %	Economia %	Farmacia %	Giurispr.za %	Ingegneria %	Interfacoltà %	Lettere e filosofia %	Lingue e Letterature straniere %	Medicina %	Scienze della formazione %	Scienze M.F.N. %	Scienze politiche %
<i>Soddisfatti del corso di studi</i>													
decisamente sì	34,7	21,3	40,1	43,4	34,6	37,4	34,8	37,9	19,6	34,1	39,9	32,5	35,9
più sì che no	52,7	61	50,3	46,2	54,8	53,3	59,6	49,7	58,2	49,9	49,7	52,9	53,6
<i>Soddisfatti dei rapporti con i docenti</i>													
decisamente sì	23,6	14,6	21,3	20,8	20,7	23,1	29,2	32,6	18,4	27,6	24,9	22,9	20,3
più sì che no	62,1	64,9	60,9	65,1	60,1	65,4	65,2	57	66,1	56,1	64,8	64,8	61,4
<i>Soddisfatti dei rapporti con gli studenti</i>													
decisamente sì	58,1	63,7	60,4	49,1	50,9	58,5	64,6	54,5	53,6	63,5	58,8	57,8	51,3
più sì che no	34,6	31,1	32,5	37,7	38,1	35,6	29,8	38,2	37,2	28,9	34,5	33,9	42,5
<i>Valutazione delle aule</i>													
sempre o quasi sempre adeguate	23,5	11,9	47,8	34,1	16,7	24,7	21,9	9,4	5,6	23,4	35,6	27,4	7,2
spesso adeguate	42,3	47,1	45	43,4	28,2	49,3	46,6	41,2	32,7	42,1	50,5	34,8	41,8
<i>Valutazione delle postazioni informatiche</i>													
erano presenti e in numero adeguato	37,6	56,4	51,6	41,5	46,9	38,5	22,5	14,9	23,2	17,8	71,3	24,2	44,1
erano presenti, ma in numero inadeguato	47,8	40,9	32,5	49,1	37,9	55,7	42,7	64,1	69,1	52,5	21,5	64,3	41,5
<i>Valutazione delle biblioteche</i>													
decisamente positiva	28,7	43,9	31,3	24,5	44,7	31,1	21,3	24,4	24,1	13,6	38,7	24,7	22,5
abbastanza positiva	46,9	47,3	47,4	49,1	46,7	50,2	34,3	52,2	58,2	33,7	48,3	51,3	43,1
<i>Sostenibilità carico di studio</i>													
decisamente sì	32,7	30,5	34,6	16,1	25,3	23,1	41,6	52,1	25,8	32,8	42,6	23,5	36,3
più sì che no	56,7	55,8	57,1	67,1	65,4	64,4	49,4	42,1	59,4	53,9	52,6	60,8	55,9
<i>Si iscriverebbero di nuovo all'Università?</i>													
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	72,5	59,5	76,9	68,9	73,6	81,7	76,4	71,3	53,1	73,9	74,9	72,1	68,3
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	9,4	9,1	9,1	7,5	8,6	7,9	10,7	9,7	15,6	7,8	8,9	10,3	11,4
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	9,5	20,4	7,1	10,4	8,1	4,7	7,9	9	15,1	13,4	7,2	9,4	6,9
sì, ma ad altro corso e in altro Ateneo	5,5	6,4	3,5	4,7	7,7	3	3,4	8,1	11,2	2,5	5,3	4,1	11,4
non si iscriverebbero più all'Università	1,8	2,4	2,1	6,6	0,4	1,7	-	1,2	4,1	1,1	2,1	1,8	1,3
<i>Numero dei Laureati</i>	5701	329	683	108	465	829	179	575	394	792	583	457	307
<i>Numero casi</i>	5649	328	680	106	454	826	178	565	392	786	582	446	306

Fonte: Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, Profilo dei Laureati 2008, XI° indagine.

3. I risultati della rilevazione

Nella presente sezione si riportano i risultati relativi alla rilevazione suddivisi per area tematica. Le percentuali di risposta sono state calcolate solo sui casi validi, mentre in appendice sono riportate le distribuzioni di frequenza e le aggregazioni calcolate secondo quanto prescritto dalle Note Tecniche 2012.

Per facilitare le comparazioni e l'analisi dei trend è stato utilizzato l'indicatore sintetico, descritto in precedenza, ottenuto associando alle quattro alternative di risposta, in ordine di soddisfazione crescente, quattro valori numerici compresi tra -1 e +1. Tale indicatore, che risulta quindi essere compreso tra -1 e +1, è positivo per risposte più o meno positive e negativo per risposte più o meno negative, mentre il valore 0 corrisponde ad una situazione nella quale i giudizi positivi equivalgono a quelli negativi.

3.1. Organizzazione complessiva dei corsi di studio

Per quanto riguarda l'organizzazione complessiva dei corsi di studio, le valutazioni a livello di Ateneo sono generalmente abbastanza positive; circa la metà delle risposte, infatti, si concentra nella modalità di parziale soddisfazione sia in relazione al carico di studio complessivo degli insegnamenti sia dell'organizzazione. Occorre evidenziare che circa il 20% dei rispondenti ha espresso, viceversa, valutazioni negative (tab. 11); il trend, tuttavia, mostra un miglioramento, seppur lieve, dei giudizi, come evidenziato dall'andamento dell'indicatore di sintesi il cui valore cresce linearmente nel periodo osservato (tab. 12).

TAB. 11 Organizzazione dei corsi di studio – a.a. 2010/2011 – totale Ateneo* – valori %

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)*</i>
Il carico di studio complessivo degli insegnamenti del periodo di riferimento è accettabile?	4,5	15,1	50,8	29,5	100	45701
L'organizzazione complessiva degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	4,2	12,5	45,0	38,3	100	45705

*Esclusa la Facoltà di Scienze MFN che ha rilevato queste domande in modo difforme rispetto alle altre Facoltà.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2010/2011.

TAB. 12 Valutazione del carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>
Architettura	0,29	0,33	0,35	0,38	0,41	0,41
Economia	0,34	0,38	0,39	0,43	0,44	0,49
Farmacia	0,29	0,40	0,36	0,41	0,50	0,42
Giurisprudenza	0,26	0,31	0,40	0,31	0,34	0,35
Ingegneria	0,39	0,43	0,43	0,44	0,43	0,43
Lettere e filosofia	0,53	0,55	0,55	0,54	0,56	0,60
Lingue e Letterature straniere	0,23	0,29	0,31	0,38	0,40	0,47
Medicina	0,44	0,42	0,42	0,42	0,45	0,43
Scienze della formazione	0,30	0,32	0,33	0,35	0,30	0,36
Scienze M.F.N.	0,37	0,37	0,37	-	-	-
Scienze politiche	0,38	0,39	0,41	0,39	0,41	0,48
<i>Totale</i>	<i>0,35</i>	<i>0,37</i>	<i>0,39</i>	<i>0,40</i>	<i>0,42</i>	<i>0,43</i>

*Esclusa la Facoltà di Scienze MFN che ha rilevato questa domanda in modo difforme rispetto alle altre Facoltà.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

In relazione al carico di studio complessivo, le Facoltà che registrano le situazioni di maggiore criticità nell'ultimo a.a. sono Giurisprudenza, Scienze della formazione e Architettura con valori dell'indicatore di soddisfazione inferiori a quello medio (tab. 12). Tali risultati risultano abbastanza coerenti, seppur con qualche differenza, rispetto a quelli rilevati da AlmaLaurea nel 2010; occorre, ricordare, peraltro, che si tratta di due collettivi diversi.

Analoga situazione si verifica in relazione all'organizzazione complessiva degli insegnamenti; in questo caso si trovano valutazioni inferiori a quelle medie in corrispondenza delle Facoltà di Architettura, Lingue e Letterature straniere, Medicina e Scienze della formazione per le quali l'indicatore sintetico mostra valori inferiori a quello medio di Ateneo (tab. 13).

TAB. 13 Valutazione dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Architettura	0,28	0,32	0,38	0,38	0,42	0,43
Economia	0,44	0,47	0,49	0,52	0,53	0,57
Farmacia	0,32	0,43	0,45	0,49	0,52	0,50
Giurisprudenza	0,37	0,37	0,35	0,42	0,40	0,72
Ingegneria	0,44	0,48	0,49	0,50	0,47	0,47
Lettere e filosofia	0,45	0,47	0,48	0,52	0,68	0,65
Lingue e lett. straniere	0,23	0,32	0,32	0,36	0,40	0,36
Medicina	0,42	0,40	0,38	0,38	0,43	0,40
Scienze della formazione	0,32	0,34	0,31	0,39	0,38	0,43
Scienze M.F.N.	0,42	0,43	0,40	- *	- *	- *
Scienze politiche	0,36	0,40	0,42	0,37	0,44	0,52
Totale	0,37	0,40	0,40	0,42	0,46	0,50

*Esclusa la Facoltà di Scienze MFN che ha rilevato questa domanda in modo difforme rispetto alle altre Facoltà.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

3.2. Organizzazione degli insegnamenti e qualità della docenza

La sezione relativa all'organizzazione degli insegnamenti prevede diverse domande che riguardano il livello di chiarificazione delle modalità di esame, il rispetto degli orari, la reperibilità del personale docente, la conformità degli argomenti trattati a lezione al programma previsto, il grado di integrazione e la quota di programma svolto in aula.

In tab. 14 sono riportate le distribuzioni delle relative variabili ordinate con ordinamento decrescente secondo la modalità di risposta totalmente positiva ("decisamente sì"). Come si vede, in relazione alle prime due domande oltre la maggioranza dei rispondenti si posiziona in corrispondenza di questa modalità, esprimendo dunque valutazioni positive; alcune criticità si registrano in relazione al grado di esposizione delle modalità di esame, alla quota di programma svolta in aula e al livello di integrazione degli insegnamenti, elementi che appaiono ricorrenti in tutte le rilevazioni.

Osservando l'andamento generale delle dimensioni rilevate appare interessante segnalare che in corrispondenza della maggior parte delle dimensioni indagate si è verificato un miglioramento delle valutazioni da parte degli studenti nel tempo; tale miglioramento è riscontrabile nei valori assunti dall'indicatore sintetico nell'intero periodo considerato (tabb. 15-20).



TAB. 14 Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2010/2011 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)*</i>
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	2,2	5,6	31,8	60,5	100	52568
Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	1,8	5,1	37,2	56,0	100	52462
Il personale docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,1	7,6	40,5	49,9	100	5190
Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	2,2	7,2	42,0	48,6	100	42619
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	4,3	12,5	35,4	47,9	100	52588
L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	7,7	20,5	45,5	26,3	100	42644

* In corrispondenza di alcune domande la base casi è ridotta poiché la Facoltà di Medicina ha escluso alcuni item dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2010/2011.

Le Facoltà mostrano alcune caratterizzazioni di seguito sintetizzate. Il mancato rispetto degli orari è più frequentemente indicato dagli studenti delle Facoltà di Medicina e Architettura; in questo caso i valori dell'indicatore sintetico risultano essere inferiori a quello medio di Ateneo (tab. 15).

TAB. 15 Rispetto degli orari di svolgimento dell'attività didattica – indicatore sintetico

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>
Architettura	0,59	0,56	0,62	0,59	0,62	0,61
Economia	0,74	0,74	0,76	0,76	0,78	0,79
Farmacia	0,75	0,77	0,80	0,77	0,79	0,80
Giurisprudenza	0,72	0,74	0,72	0,75	0,76	0,74
Ingegneria	0,68	0,70	0,74	0,73	0,72	0,74
Lettere e filosofia	0,79	0,82	0,81	0,81	0,85	0,84
Lingue e lett. straniere	0,73	0,75	0,73	0,74	0,78	0,77
Medicina	0,67	0,64	0,65	0,62	0,66	0,60
Scienze della formazione	0,74	0,76	0,73	0,76	0,82	0,82
Scienze M.F.N.	0,75	0,71	0,73	0,75	0,75	0,76
Scienze politiche	0,70	0,74	0,73	0,72	0,74	0,79
<i>Totale</i>	<i>0,70</i>	<i>0,71</i>	<i>0,72</i>	<i>0,71</i>	<i>0,72</i>	<i>0,71</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Secondo quanto dichiarato dagli studenti, i docenti più difficili da raggiungere sono quelli afferenti alle Facoltà di Medicina, Architettura, Ingegneria e Giurisprudenza, mentre una maggiore disponibilità viene attribuita in generale ai docenti delle Facoltà umanistiche (tab. 16). Sul piano della comunicazione gli studenti delle Facoltà di Architettura, Medicina e Giurisprudenza lamentano in misura maggiore rispetto ad altri il mancato chiarimento da parte dei docenti delle modalità per sostenere l'esame (tab. 17).



TAB. 16 Reperibilità dei docenti – indicatore sintetico

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Architettura	0,50	0,46	0,46	0,46	0,52	0,53
Economia	0,65	0,67	0,66	0,69	0,70	0,73
Farmacia	0,62	0,68	0,67	0,65	0,69	0,70
Giurisprudenza	0,63	0,62	0,61	0,62	0,64	0,63
Ingegneria	0,57	0,57	0,61	0,63	0,61	0,62
Lettere e filosofia	0,80	0,83	0,81	0,80	0,81	0,83
Lingue e lett. straniera	0,66	0,69	0,67	0,64	0,73	0,77
Medicina	0,60	0,58	0,58	0,58	0,61	0,57
Scienze della formazione	0,65	0,67	0,69	0,70	0,72	0,73
Scienze M.F.N.	0,64	0,63	0,64	0,66	0,65	0,66
Scienze politiche	0,71	0,72	0,72	0,71	0,70	0,79
<i>Totale</i>	<i>0,62</i>	<i>0,62</i>	<i>0,63</i>	<i>0,63</i>	<i>0,64</i>	<i>0,64</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 17 Chiarezza delle modalità di esame – indicatore sintetico

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Architettura	0,30	0,30	0,38	0,40	0,40	0,43
Economia	0,63	0,60	0,59	0,66	0,64	0,67
Farmacia	0,46	0,58	0,52	0,57	0,68	0,61
Giurisprudenza	0,43	0,44	0,43	0,51	0,53	0,48
Ingegneria	0,59	0,59	0,62	0,64	0,60	0,63
Lettere e filosofia	0,58	0,61	0,58	0,54	0,60	0,61
Lingue e lett. straniera	0,38	0,44	0,45	0,46	0,64	0,63
Medicina	0,55	0,51	0,49	0,50	0,54	0,48
Scienze della formazione	0,53	0,56	0,54	0,55	0,55	0,56
Scienze M.F.N.	0,58	0,58	0,56	0,59	0,61	0,60
Scienze politiche	0,48	0,52	0,51	0,56	0,53	0,66
<i>Totale</i>	<i>0,50</i>	<i>0,51</i>	<i>0,52</i>	<i>0,54</i>	<i>0,55</i>	<i>0,55</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Se, complessivamente, la quota di programma percepita come svolta a lezione cresce nel tempo, le situazioni più critiche si rilevano nelle Facoltà di Architettura, Giurisprudenza, e Scienze della formazione (tab. 18); in questi casi gli studenti lamentano la mancata corrispondenza tra quanto effettivamente esposto a lezione e il programma d'esame nel suo insieme.

TAB. 18 Quota di programma svolto a lezione – indicatore sintetico

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Architettura	0,54	0,53	0,58	0,53	0,55	0,56
Economia	0,66	0,65	0,65	0,67	0,67	0,69
Farmacia	0,66	0,70	0,72	0,69	0,72	0,74
Giurisprudenza	0,49	0,51	0,50	0,50	0,55	0,51
Ingegneria	0,67	0,69	0,71	0,70	0,70	0,70
Lettere e filosofia	0,69	0,70	0,69	0,68	0,73	0,71
Lingue e lett. straniera	0,55	0,58	0,56	0,55	0,68	0,68
Medicina	0,56	0,49	0,50	0,55	0,56	- *
Scienze della formazione	0,30	0,58	0,53	0,58	0,58	0,59
Scienze M.F.N.	0,70	0,70	0,70	0,71	0,74	0,72
Scienze politiche	0,50	0,52	0,56	0,56	0,57	0,64
<i>Totale</i>	<i>0,58</i>	<i>0,60</i>	<i>0,61</i>	<i>0,60</i>	<i>0,62</i>	<i>0,64</i>

*Esclusa la Facoltà di Medicina che ha escluso questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

La minore conformità degli argomenti trattati a lezione con il programma previsto si rileva nelle Facoltà di Architettura, Medicina e Giurisprudenza (tab. 19), mentre una maggiore integrazione tra gli insegnamenti è richiesta soprattutto dagli studenti di Architettura, Giurisprudenza e Lingue e Letterature straniere (tab. 20).

TAB. 19 Conformità degli argomenti trattati a lezione con il programma previsto – indicatore sintetico

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Architettura	0,63	0,62	0,62	0,61	0,62	0,62
Economia	0,76	0,74	0,75	0,78	0,76	0,80
Farmacia	0,73	0,79	0,77	0,77	0,78	0,78
Giurisprudenza	0,69	0,66	0,66	0,66	0,69	0,65
Ingegneria	0,71	0,73	0,75	0,74	0,73	0,75
Lettere e filosofia	0,83	0,83	0,84	0,83	0,83	0,84
Lingue e lett. straniere	0,70	0,70	0,68	0,66	0,72	0,78
Medicina	0,67	0,62	0,64	0,64	0,66	0,62
Scienze della formazione	0,67	0,70	0,69	0,71	0,71	0,72
Scienze M.F.N.	0,73	0,72	0,74	0,74	0,74	0,74
Scienze politiche	0,71	0,72	0,73	0,74	0,71	0,78
<i>Totale</i>	<i>0,70</i>	<i>0,70</i>	<i>0,71</i>	<i>0,70</i>	<i>0,71</i>	<i>0,70</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 20 Integrazione degli insegnamenti – indicatore sintetico

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Architettura	0,12	0,15	0,21	0,24	0,24	0,23
Economia	0,26	0,25	0,27	0,27	0,33	0,37
Farmacia	0,34	0,34	0,37	0,34	0,37	0,47
Giurisprudenza	0,22	0,21	0,18	0,19	0,21	0,20
Ingegneria	0,31	0,32	0,32	0,35	0,31	0,33
Lettere e filosofia	0,38	0,42	0,40	0,38	0,41	0,40
Lingue e lett. straniere	0,05	0,20	0,15	0,13	0,29	0,25
Medicina	0,42	0,43	0,43	0,43	0,48	- *
Scienze della formazione	0,19	0,25	0,26	0,26	0,34	0,34
Scienze M.F.N.	0,31	0,31	0,37	0,33	0,34	0,38
Scienze politiche	0,33	0,33	0,31	0,32	0,32	0,39
<i>Totale</i>	<i>0,26</i>	<i>0,29</i>	<i>0,29</i>	<i>0,30</i>	<i>0,33</i>	<i>0,31</i>

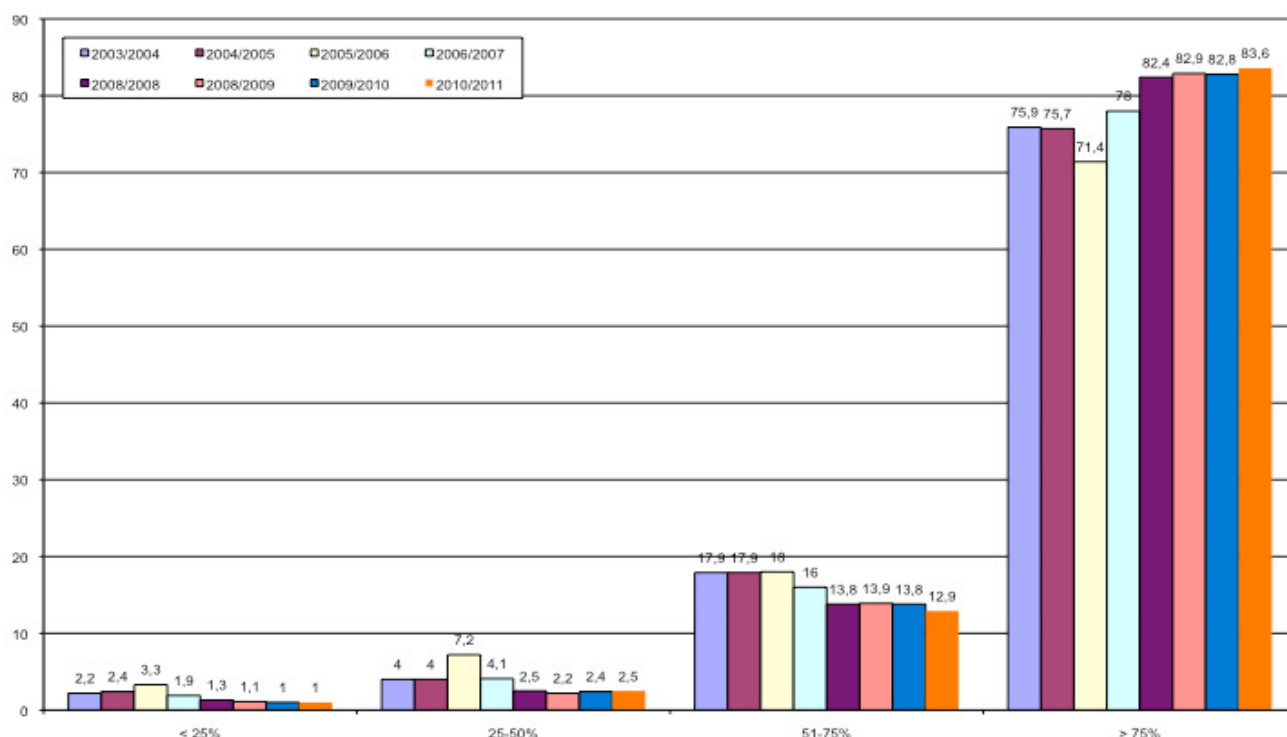
*Esclusa la Facoltà di Medicina che ha escluso questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Un ulteriore indicatore riconducibile alla qualità delle attività didattiche si può desumere da una domanda specifica, suppletiva rispetto al set minimo del questionario nazionale, finalizzata a rilevare la presenza del docente in aula così come dichiarata dagli studenti; in occasione dell'ultima rilevazione l'84% dei rispondenti afferma che le lezioni sono state condotte per oltre il 75% dal docente titolare dell'insegnamento, dato in linea con quello dei due anni precedenti (fig. 14).

Anche in questo caso, al di là del dato puntuale, l'elemento di maggiore interesse appare l'analisi longitudinale che, nel caso in esame, è possibile, seppur non perfettamente, per l'intero periodo poiché le domande sono formulate in modo abbastanza omogeneo. In breve, la percezione del docente in aula aumenta nel tempo come testimoniato dai valori assunti dall'indicatore sintetico (tab. 21); viceversa, diminuisce progressivamente la percezione della quantità di lezioni impartite da docenti diversi dal titolare. L'esame dell'ultimo triennio sembra mostrare una stabilizzazione delle valutazioni dopo un periodo di crescita; sembra, quindi, essere stata raggiunta la soglia "critica" oltre la quale gli studenti valutano il docente presente.

FIG. 14 Presenza del docente – a.a. 2003/2004-2010/2011 – totale Ateneo – valori %



*Esclusa la Facoltà di Medicina che ha escluso questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Tra le varie Facoltà, alcune criticità si riscontrano nelle Facoltà di Architettura e Medicina; in questi due casi il valore dell'indicatore sintetico nel triennio è stabilmente al di sotto di quello medio di Ateneo (tab. 20).

TAB. 21 Quota di lezioni condotta dal docente titolare – indicatore sintetico

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Architettura	0,78	0,74	0,71	0,72	0,76	0,75
Economia	0,85	0,86	0,87	0,88	0,89	0,89
Farmacia	0,84	0,91	0,92	0,90	0,92	0,89
Giurisprudenza	0,85	0,85	0,88	0,90	0,90	0,90
Ingegneria	0,85	0,86	0,89	0,89	0,90	0,90
Lettere e filosofia	0,93	0,93	0,94	0,94	0,94	0,94
Lingue e lett. straniere	0,90	0,92	0,90	0,90	0,91	0,90
Medicina	0,87	0,86	0,87	0,86	0,86	- *
Scienze della formazione	0,30	0,85	0,86	0,88	0,90	0,85
Scienze M.F.N.	0,35	0,49	0,84	0,92	0,92	0,93
Scienze politiche	0,89	0,90	0,89	0,87	0,88	0,89
Totale	0,73	0,82	0,87	0,88	0,88	0,88

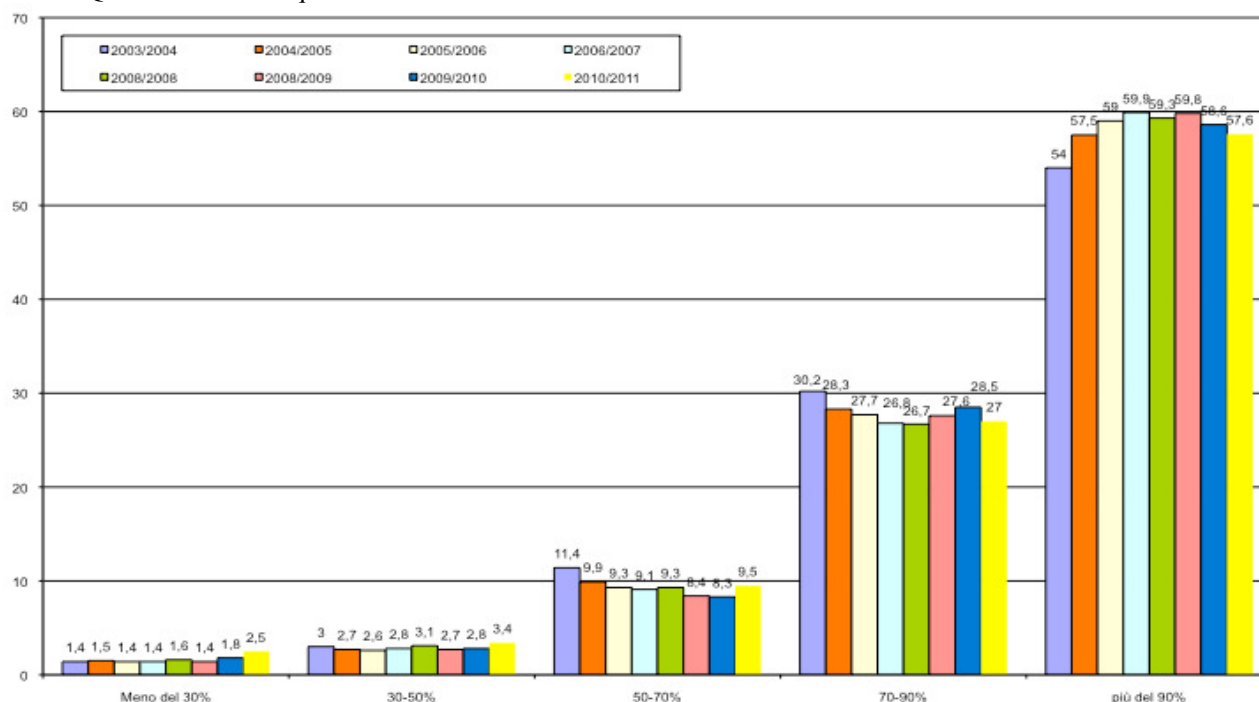
*Esclusa la Facoltà di Medicina che ha escluso questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

3.3. Attività didattiche

La sezione dedicata alla didattica contiene una serie di domande finalizzate a rilevare diversi aspetti; il primo elemento riguarda la percentuale complessiva di frequenza così come dichiarata dagli studenti. In fig. 15 sono riportati i risultati relativi alla rilevazione dell'ultimo anno accademico confrontata con quelli degli anni precedenti; in pratica, quasi sei rispondenti su dieci dichiarano di aver frequentato oltre il 90% delle lezioni. La classe modale di tutte le rilevazioni, infatti, è sempre quella relativa ad un tasso di frequenza superiore al 90%. Trattandosi di studenti frequentanti questo dato può risultare abbastanza coerente con le caratteristiche strutturali della rilevazione.

FIG. 15 Quota di lezioni frequentata – a.a. 2003/2004-2010/2011 – totale Ateneo – valori %



*Esclusa la Facoltà di Medicina che ha eliminato questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 22 Quota di lezioni frequentata – indicatore sintetico

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Architettura	0,89	0,88	0,77	0,76	0,79	0,71
Economia	0,89	0,89	0,86	0,88	0,86	0,88
Farmacia	0,80	0,86	0,86	0,87	0,89	0,80
Giurisprudenza	0,90	0,92	0,92	0,94	0,95	0,95
Ingegneria	0,93	0,91	0,92	0,93	0,92	0,92
Lettere e filosofia	0,81	0,82	0,84	0,85	0,87	0,87
Lingue e lett. straniere	0,84	0,86	0,85	0,90	0,80	0,71
Medicina	0,95	0,95	0,95	0,95	0,94	- *
Scienze della formazione	0,80	0,81	0,83	0,82	0,71	0,86
Scienze M.F.N.	0,86	0,82	0,86	0,85	0,82	0,82
Scienze politiche	0,88	0,89	0,86	0,89	0,88	0,89
Totale	0,89	0,88	0,88	0,89	0,88	0,85

*Esclusa la Facoltà di Medicina che ha eliminato questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

Tra le varie Facoltà, Ingegneria, Giurisprudenza, Economia e Scienze politiche registrano nell'ultimo anno i livelli di frequenza dichiarati più elevati, mentre la presenza degli studenti appare più discontinua ad Architettura, Lingue e Letterature straniere e Farmacia. Viceversa, l'appartenenza ad uno specifico anno di corso sembra influenzare in modo più rilevante soprattutto le modalità relative agli studenti fuoricorso e dell'ultimo anno, che mostrano tassi di frequenza leggermente inferiori a quello medio.

Per quanto concerne le restanti dimensioni riconducibili alle attività didattiche, sia le lezioni sia le attività integrative sono valutate molto utili da circa la metà degli studenti, soprattutto iscritti a Lettere e filosofia, Economia e Scienze della formazione; poco meno di quattro studenti su dieci valutano in modo totalmente positivo la capacità espositiva e di stimolo dei docenti e la qualità del materiale didattico.

TAB. 23 Attività didattiche e di studio – a.a. 2010/2011 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)^{***}</i>
Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?	4,0	10,2	37,2	48,6	100	23784*
Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	4,2	10,5	36,9	48,4	100	52522
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	5,2	12,5	43,3	39,0	100	52452
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	6,7	14,4	41,2	37,7	100	52554
Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	4,3	12,8	46,5	36,3	100	52347
Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,6	15,0	49,5	28,9	100	52358
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	6,6	17,4	48,0	28,0	100	52573
Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento? **	13,9	46,3	29,6	10,2	100	43127

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2010/2011.

* Solo risposte valide, escluso chi ha dichiarato di non aver frequentato attività integrative previste all'interno degli insegnamenti, escluse le mancate risposte.

** La domanda relativa alla difficoltà delle materie è a polarità semantica invertita; in altre parole, se lo studente ha risposto in modo negativo significa che non ha incontrato difficoltà.

*** In corrispondenza di alcune domande la base casi è ridotta poiché la Facoltà di Medicina ha escluso alcuni item dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.

Le dimensioni più critiche appaiono il carico di studio, in particolare nelle Facoltà di Architettura, Ingegneria, Medicina e Scienze M.F.N., e l'adeguatezza delle conoscenze preliminari, elemento peraltro dipendente anche dai vari percorsi scolastici degli studenti precedenti a quello universitario. A questo proposito, gli studenti che dichiarano di sentirsi più deboli appartengono alle Facoltà di Architettura, Ingegneria, Economia e Scienze M.F.N., le stesse giudicate più impegnative in termini di carico di studio e di grado di difficoltà delle materie (tabb. 23-31).



TAB. 24 Utilità delle lezioni – indicatore sintetico

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>
Architettura	0,51	0,49	0,48	0,43	0,49	0,46
Economia	0,65	0,67	0,63	0,66	0,67	0,69
Farmacia	0,56	0,73	0,61	0,62	0,67	0,60
Giurisprudenza	0,59	0,56	0,56	0,55	0,60	0,57
Ingegneria	0,56	0,55	0,56	0,58	0,56	0,57
Lettere e filosofia	0,78	0,77	0,77	0,77	0,78	0,79
Lingue e lett. Straniere	0,62	0,61	0,59	0,58	0,56	0,69
Medicina	0,57	0,53	0,51	0,54	0,57	0,51
Scienze della formazione	0,64	0,63	0,63	0,64	0,63	0,65
Scienze M.F.N.	0,59	0,56	0,60	0,57	0,56	0,56
Scienze politiche	0,64	0,66	0,65	0,66	0,63	0,71
<i>Totale</i>	<i>0,59</i>	<i>0,58</i>	<i>0,59</i>	<i>0,58</i>	<i>0,59</i>	<i>0,57</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 25 Utilità delle attività integrative – indicatore sintetico

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>
Architettura	0,48	0,48	0,57	0,57	0,57	0,59
Economia	0,60	0,65	0,67	0,64	0,66	0,66
Farmacia	0,49	0,28	0,67	0,59	0,71	0,73
Giurisprudenza	0,34	0,29	0,25	0,28	0,43	0,41
Ingegneria	0,55	0,57	0,58	0,62	0,59	0,61
Lettere e filosofia	0,62	0,65	0,67	0,65	0,67	0,68
Lingue e lett. straniere	0,41	0,36	0,40	0,42	0,34	0,55
Medicina	0,57	0,55	0,57	0,58	0,63	0,55
Scienze della formazione	0,49	0,48	0,51	0,54	0,46	0,51
Scienze M.F.N.	0,59	0,59	0,64	0,63	0,66	0,62
Scienze politiche	0,43	0,45	0,46	0,44	0,43	0,49
<i>Totale</i>	<i>0,51</i>	<i>0,51</i>	<i>0,55</i>	<i>0,56</i>	<i>0,59</i>	<i>0,58</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 26 Capacità espositiva dei docenti – indicatore sintetico

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>
Architettura	0,40	0,37	0,38	0,36	0,41	0,37
Economia	0,43	0,46	0,46	0,46	0,49	0,56
Farmacia	0,37	0,47	0,47	0,48	0,46	0,46
Giurisprudenza	0,52	0,49	0,46	0,51	0,51	0,49
Ingegneria	0,41	0,39	0,41	0,41	0,39	0,39
Lettere e filosofia	0,70	0,73	0,72	0,70	0,72	0,80
Lingue e lett. straniere	0,54	0,54	0,50	0,52	0,51	0,63
Medicina	0,55	0,52	0,52	0,52	0,57	0,52
Scienze della formazione	0,81	0,59	0,58	0,59	0,57	0,61
Scienze M.F.N.	0,45	0,42	0,44	0,44	0,42	0,42
Scienze politiche	0,57	0,59	0,61	0,63	0,59	0,67
<i>Totale</i>	<i>0,50</i>	<i>0,48</i>	<i>0,49</i>	<i>0,50</i>	<i>0,49</i>	<i>0,49</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



TAB. 27 Capacità dei docenti di stimolare l'interesse – indicatore sintetico

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>
Architettura	0,28	0,27	0,28	0,26	0,33	0,31
Economia	0,34	0,35	0,35	0,38	0,39	0,47
Farmacia	0,26	0,37	0,36	0,39	0,42	0,36
Giurisprudenza	0,41	0,40	0,36	0,38	0,41	0,52
Ingegneria	0,35	0,33	0,33	0,36	0,33	0,31
Lettere e filosofia	0,64	0,68	0,66	0,66	0,80	0,86
Lingue e lett. straniera	0,40	0,42	0,41	0,40	0,44	0,53
Medicina	0,45	0,45	0,45	0,44	0,49	0,46
Scienze della formazione	0,51	0,51	0,51	0,50	0,47	0,52
Scienze M.F.N.	0,39	0,35	0,38	0,39	0,35	0,37
Scienze politiche	0,46	0,48	0,51	0,54	0,49	0,59
<i>Totale</i>	<i>0,39</i>	<i>0,40</i>	<i>0,40</i>	<i>0,42</i>	<i>0,42</i>	<i>0,44</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 28 Adeguatezza del materiale didattico – indicatore sintetico

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>
Architettura	0,20	0,21	0,34	0,32	0,37	0,36
Economia	0,52	0,52	0,53	0,54	0,57	0,61
Farmacia	0,45	0,61	0,51	0,51	0,58	0,53
Giurisprudenza	0,51	0,48	0,47	0,46	0,52	0,50
Ingegneria	0,41	0,40	0,41	0,42	0,42	0,43
Lettere e filosofia	0,67	0,70	0,68	0,68	0,70	0,70
Lingue e lett. straniera	0,46	0,46	0,42	0,52	0,56	0,60
Medicina	0,51	0,47	0,47	0,46	0,52	0,47
Scienze della formazione	0,53	0,56	0,58	0,56	0,56	0,60
Scienze M.F.N.	0,44	0,43	0,45	0,46	0,46	0,44
Scienze politiche	0,57	0,59	0,59	0,58	0,59	0,63
<i>Totale</i>	<i>0,46</i>	<i>0,46</i>	<i>0,48</i>	<i>0,48</i>	<i>0,50</i>	<i>0,49</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 29 Proporzione tra carico di studio e crediti – indicatore sintetico

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>
Architettura	0,29	0,29	0,27	0,32	0,36	0,36
Economia	0,35	0,39	0,39	0,44	0,42	0,47
Farmacia	0,32	0,53	0,37	0,45	0,45	0,40
Giurisprudenza	0,33	0,34	0,31	0,33	0,38	0,36
Ingegneria	0,35	0,34	0,35	0,34	0,36	0,38
Lettere e filosofia	0,58	0,62	0,59	0,56	0,57	0,62
Lingue e lett. Straniere	0,20	0,24	0,19	0,18	0,34	0,39
Medicina	0,37	0,34	0,30	0,27	0,31	0,33
Scienze della formazione	0,34	0,40	0,41	0,40	0,37	0,45
Scienze M.F.N.	0,40	0,38	0,41	0,39	0,35	0,36
Scienze politiche	0,44	0,47	0,47	0,44	0,53	0,53
<i>Totale</i>	<i>0,34</i>	<i>0,36</i>	<i>0,35</i>	<i>0,34</i>	<i>0,38</i>	<i>0,40</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



TAB. 30 Adeguatezza delle conoscenze preliminari – indicatore sintetico

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Architettura	0,15	0,21	0,18	0,19	0,23	0,21
Economia	0,30	0,28	0,31	0,32	0,34	0,38
Farmacia	0,20	0,31	0,29	0,36	0,40	0,32
Giurisprudenza	0,36	0,38	0,33	0,37	0,38	0,39
Ingegneria	0,33	0,31	0,30	0,36	0,33	0,32
Lettere e filosofia	0,50	0,49	0,50	0,47	0,47	0,50
Lingue e lett. straniere	0,28	0,38	0,31	0,41	0,41	0,47
Medicina	0,47	0,47	0,47	0,45	0,49	0,46
Scienze della formazione	0,48	0,37	0,38	0,37	0,35	0,36
Scienze M.F.N.	0,27	0,24	0,27	0,31	0,32	0,33
Scienze politiche	0,43	0,40	0,40	0,41	0,39	0,45
<i>Totale</i>	<i>0,34</i>	<i>0,34</i>	<i>0,34</i>	<i>0,37</i>	<i>0,37</i>	<i>0,37</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 31 Difficoltà delle materie – indicatore sintetico

Facoltà	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Architettura	-0,14	-0,16	-0,12	-0,16	-0,13	-0,09
Economia	-0,09	-0,10	-0,12	-0,11	-0,11	-0,13
Farmacia	-0,05	-0,10	-0,10	-0,10	-0,04	0,01
Giurisprudenza	-0,17	-0,20	-0,16	-0,18	-0,18	-0,17
Ingegneria	0,06	0,03	0,01	-0,01	0,02	0,00
Lettere e filosofia	-0,39	-0,41	-0,38	-0,38	-0,37	-0,40
Lingue e lett. Straniere	-0,22	-0,04	-0,07	-0,14	-0,28	-0,21
Medicina	-0,08	-0,03	-0,04	-0,04	-0,01	- *
Scienze della formazione	0,57	-0,26	-0,27	-0,25	-0,23	-0,24
Scienze M.F.N.	-0,02	-0,02	0,00	-0,05	-0,05	-0,04
Scienze politiche	-0,27	-0,25	-0,24	-0,20	-0,21	-0,18
<i>Totale</i>	<i>-0,06</i>	<i>-0,10</i>	<i>-0,11</i>	<i>-0,12</i>	<i>-0,10</i>	<i>-0,12</i>

*Esclusa la Facoltà di Medicina che ha escluso questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

3.4. Infrastrutture

Per quanto riguarda la sezione dedicata alle infrastrutture, gli studenti evidenziano qualche criticità riferita alle aule dove si svolgono, rispettivamente, le lezioni e le attività integrative (tabb. 33-33; circa il 30% dei rispondenti le giudica, infatti, inadeguate.

TAB. 32 Infrastrutture – a.a. 2010/2011 – totale Ateneo – valori %

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	10,8	16,0	40,0	33,2	100	52302
I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	9,8	17,8	42,3	30,1	100	24580*

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2010/2011.

*Solo risposte valide, escluso chi ha dichiarato di non aver frequentato attività integrative previste all'interno degli insegnamenti, escluse le mancate risposte.

Le situazioni più critiche sembrano essere a Giurisprudenza, Lingue e Letterature straniere e Scienze politiche dove la percentuale di insoddisfatti appare decisamente maggiore a quella media,



risultato in linea con quanto rilevato da Alma Laurea. L'andamento degli indici sintetici rappresenta chiaramente queste situazioni.

TAB. 33 Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni – indicatore sintetico

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>
Architettura	0,22	0,19	0,32	0,22	0,33	0,27
Economia	0,69	0,65	0,65	0,68	0,64	0,67
Farmacia	0,39	0,50	0,45	0,37	0,37	0,60
Giurisprudenza	0,23	0,18	0,12	-0,03	0,05	0,06
Ingegneria	0,47	0,46	0,44	0,45	0,41	0,45
Lettere e filosofia	0,29	0,36	0,38	0,33	0,35	0,36
Lingue e lett. Straniere	0,23	0,31	0,17	0,10	0,16	0,10
Medicina	0,47	0,42	0,41	0,32	0,40	0,28
Scienze della formazione	0,43	0,48	0,36	0,52	0,43	0,31
Scienze M.F.N.	0,52	0,52	0,49	0,57	0,55	0,58
Scienze politiche	0,11	0,16	0,05	-0,18	0,14	0,23
<i>Totale</i>	<i>0,37</i>	<i>0,37</i>	<i>0,36</i>	<i>0,30</i>	<i>0,36</i>	<i>0,34</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 34 Adeguatezza delle aule dove si svolgono le attività integrative – indicatore sintetico

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>
Architettura	0,06	0,07	0,25	0,23	0,32	0,20
Economia	0,61	0,58	0,58	0,59	0,56	0,57
Farmacia	0,35	0,17	0,47	0,41	0,45	0,52
Giurisprudenza	0,10	0,08	-0,01	-0,15	-0,07	-0,05
Ingegneria	0,44	0,42	0,42	0,41	0,41	0,36
Lettere e filosofia	0,22	0,27	0,32	0,32	0,32	0,35
Lingue e lett. Straniere	0,11	0,10	0,00	-0,02	0,00	0,04
Medicina	0,47	0,44	0,48	0,37	0,43	0,33
Scienze della formazione	0,37	0,38	0,34	0,41	0,39	0,38
Scienze M.F.N.	0,50	0,49	0,47	0,55	0,58	0,57
Scienze politiche	0,05	0,07	-0,03	-0,26	-0,05	0,11
<i>Totale</i>	<i>0,32</i>	<i>0,30</i>	<i>0,33</i>	<i>0,29</i>	<i>0,36</i>	<i>0,32</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

3.5. Interesse e soddisfazione complessivi

Per quanto riguarda, infine, il giudizio complessivo attribuito dagli studenti rispettivamente all'interesse verso gli argomenti trattati negli insegnamenti e alla soddisfazione complessiva, in generale (tab. 35) sembra emergere un buon livello sia di interesse sia di soddisfazione; complessivamente, oltre otto studenti su dieci dichiarano di essere interessati agli argomenti trattati negli insegnamenti e di essere globalmente soddisfatti (più sì che no + decisamente sì). I risultati nel periodo appaiono complessivamente stabili.

TAB. 35 Interesse e soddisfazione complessivi – a.a. 2010/2011 – Totale Ateneo – valori %

	<i>Decisamente no %</i>	<i>Più no che sì %</i>	<i>Più sì che no %</i>	<i>Decisamente sì %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	3,2	11,1	40,9	44,8	100	52360
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	6,0	13,3	46,0	34,7	100	52361

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, a.a. 2010/2011.

Appare utile sottolineare come gli studenti complessivamente più soddisfatti di come si sono svolte le attività didattiche appartengano alle Facoltà di Lettere e filosofia, Medicina, Economia, Scienze politiche e Farmacia; in questi casi, infatti, l'indicatore sintetico assume valori più elevati di quello generale. Il dato è abbastanza coerente con i risultati rilevati da AlmaLaurea in occasione dell'indagine 2009 rivolta ai laureati; in quel caso, gli intervistati che dichiarano di essere maggiormente soddisfatti, rispetto al valore medio generale, del corso di Studi concluso appartengono alle Facoltà di Lettere e filosofia, Economia, Scienze politiche, Farmacia, Ingegneria e Scienze della formazione. Sempre secondo AlmaLaurea i laureati di Economia, Ingegneria e Scienze della formazione si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio presso lo stesso Ateneo.

TAB. 36 Interesse complessivo verso gli argomenti – indicatore sintetico

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>
Architettura	0,49	0,52	0,54	0,55	0,53	0,50
Economia	0,55	0,54	0,56	0,59	0,59	0,63
Farmacia	0,48	0,60	0,52	0,53	0,59	0,54
Giurisprudenza	0,55	0,53	0,50	0,51	0,52	0,51
Ingegneria	0,53	0,51	0,51	0,54	0,54	0,53
Lettere e filosofia	0,78	0,77	0,77	0,74	0,73	0,75
Lingue e lett. straniera	0,52	0,55	0,52	0,52	0,64	0,62
Medicina	0,59	0,58	0,58	0,59	0,63	0,60
Scienze della formazione	0,60	0,60	0,61	0,58	0,58	0,63
Scienze M.F.N.	0,50	0,50	0,52	0,52	0,48	0,49
Scienze politiche	0,63	0,62	0,62	0,63	0,63	0,66
<i>Totale</i>	<i>0,55</i>	<i>0,55</i>	<i>0,55</i>	<i>0,56</i>	<i>0,57</i>	<i>0,56</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.

TAB. 37 Soddisfazione complessiva verso gli insegnamenti – indicatore sintetico

<i>Facoltà</i>	<i>2005/2006</i>	<i>2006/2007</i>	<i>2007/2008</i>	<i>2008/2009</i>	<i>2009/2010</i>	<i>2010/2011</i>
Architettura	0,31	0,30	0,32	0,29	0,35	0,33
Economia	0,43	0,45	0,46	0,49	0,49	0,54
Farmacia	0,38	0,55	0,46	0,47	0,48	0,45
Giurisprudenza	0,50	0,48	0,45	0,50	0,50	0,48
Ingegneria	0,42	0,40	0,41	0,42	0,40	0,38
Lettere e filosofia	0,70	0,71	0,70	0,68	0,69	0,70
Lingue e lett. straniera	0,46	0,46	0,44	0,47	0,46	0,54
Medicina	0,50	0,46	0,44	0,46	0,52	0,45
Scienze della formazione	0,54	0,48	0,49	0,48	0,47	0,51
Scienze M.F.N.	0,42	0,41	0,44	0,42	0,38	0,39
Scienze politiche	0,54	0,56	0,56	0,58	0,55	0,63
<i>Totale</i>	<i>0,46</i>	<i>0,45</i>	<i>0,45</i>	<i>0,47</i>	<i>0,46</i>	<i>0,45</i>

Fonte: Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anni diversi.



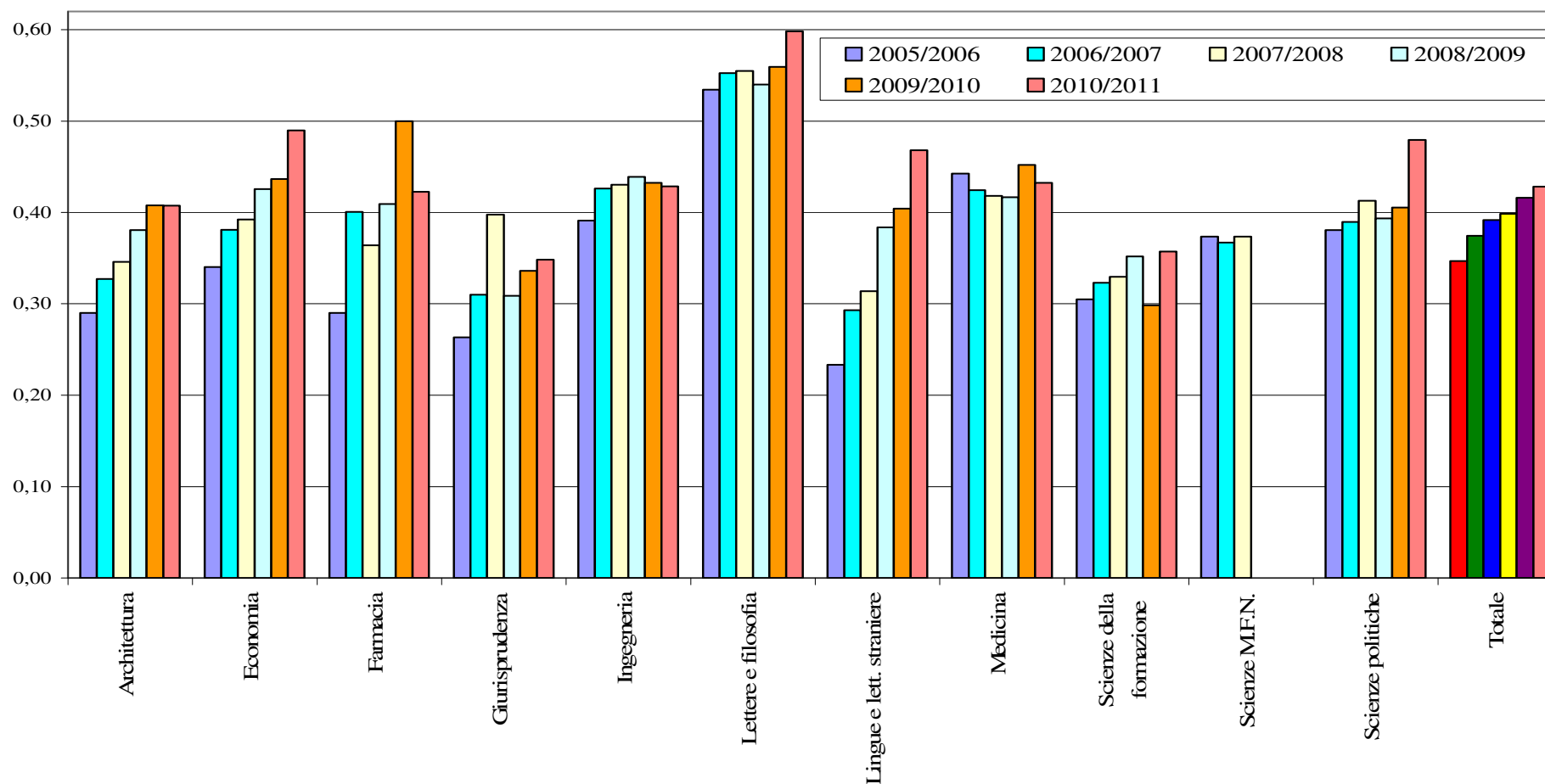
L'analisi del trend relativo agli ultimi anni, ovvero prendendo come punto di partenza il primo anno accademico di adozione del questionario unificato a livello nazionale (a.a. 2003/2004) ha permesso di evidenziare alcune tendenze generali. Emerge, in primo luogo, una certa stabilità nelle valutazioni associata alla prevalenza di giudizi positivi; in particolare, in corrispondenza della quasi totalità degli indicatori, si registra nel periodo un miglioramento delle valutazioni da parte degli studenti per quanto riguarda sia l'organizzazione complessiva dei corsi di studi, sia dei singoli insegnamenti.

Queste risultanze, evidenziate nelle relazioni trasmesse al Nucleo di Valutazione dagli organismi di Facoltà preposti all'analisi, non sono sempre omogenee. Emergono, infatti, situazioni che permangono critiche da un anno all'altro, situazioni in netto miglioramento e, ancora, condizioni di stabilità. Ciò che emerge con relativa chiarezza è la presenza di un nucleo di Facoltà che registra buoni risultati su diverse dimensioni indagate, ed altre, al contrario, che evidenziano trend stabilmente negativi.

4. Le valutazioni ottenute dalle Facoltà

4.1. Indicatori di soddisfazione: comparazione tra Facoltà

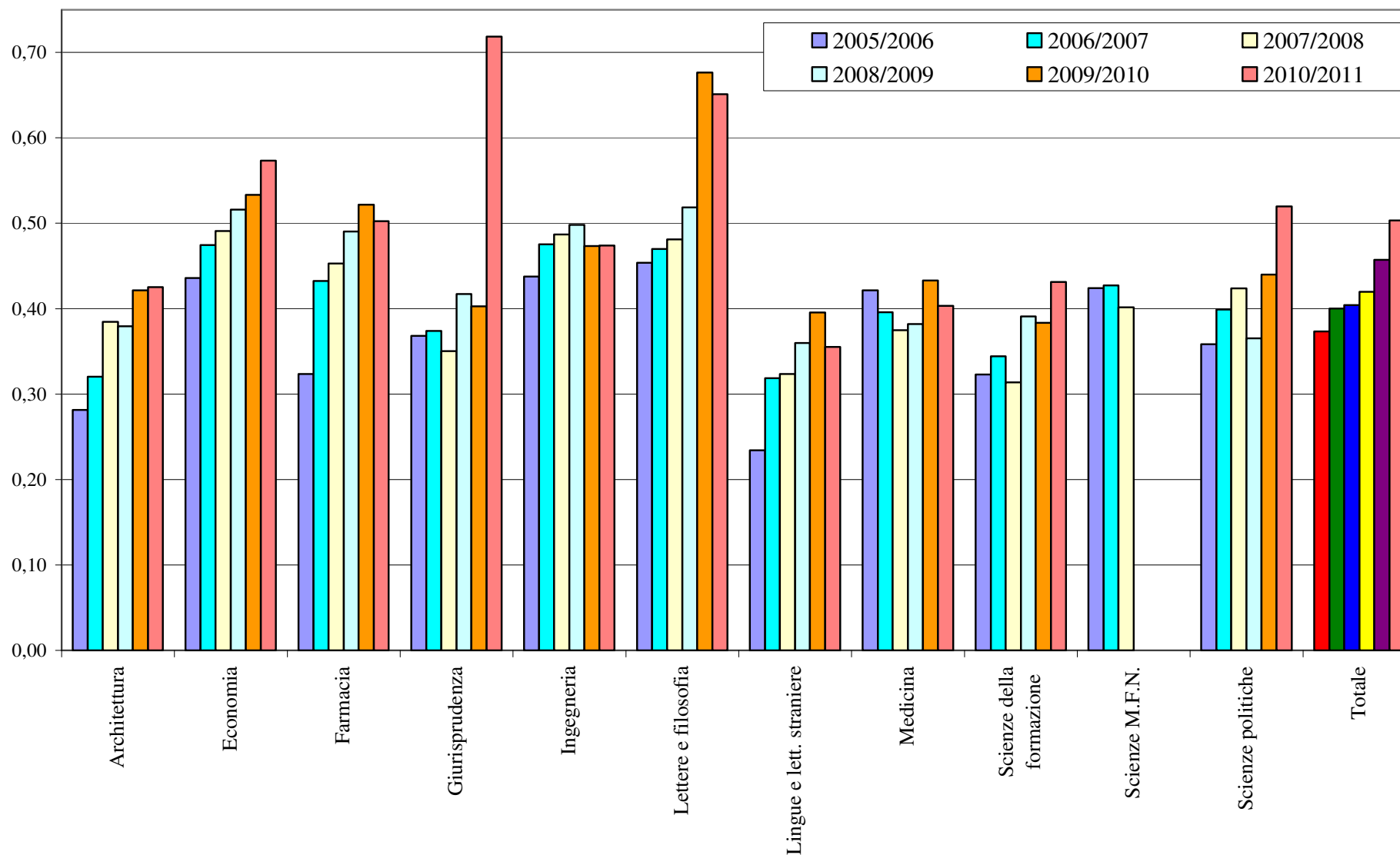
FIG. 16 Carico di studio complessivo degli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1



*In corrispondenza di questo indicatore il dato di Scienze MFN non è perché la Facoltà ha rilevato il dato in modo difforme rispetto alle altre strutture.



FIG. 17 Organizzazione complessiva degli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1



*In corrispondenza di questo indicatore il dato di Scienze MFN non è perché la Facoltà ha rilevato il dato in modo difforme rispetto alle altre strutture.



FIG. 18 Chiarezza di esposizione delle modalità di esame – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

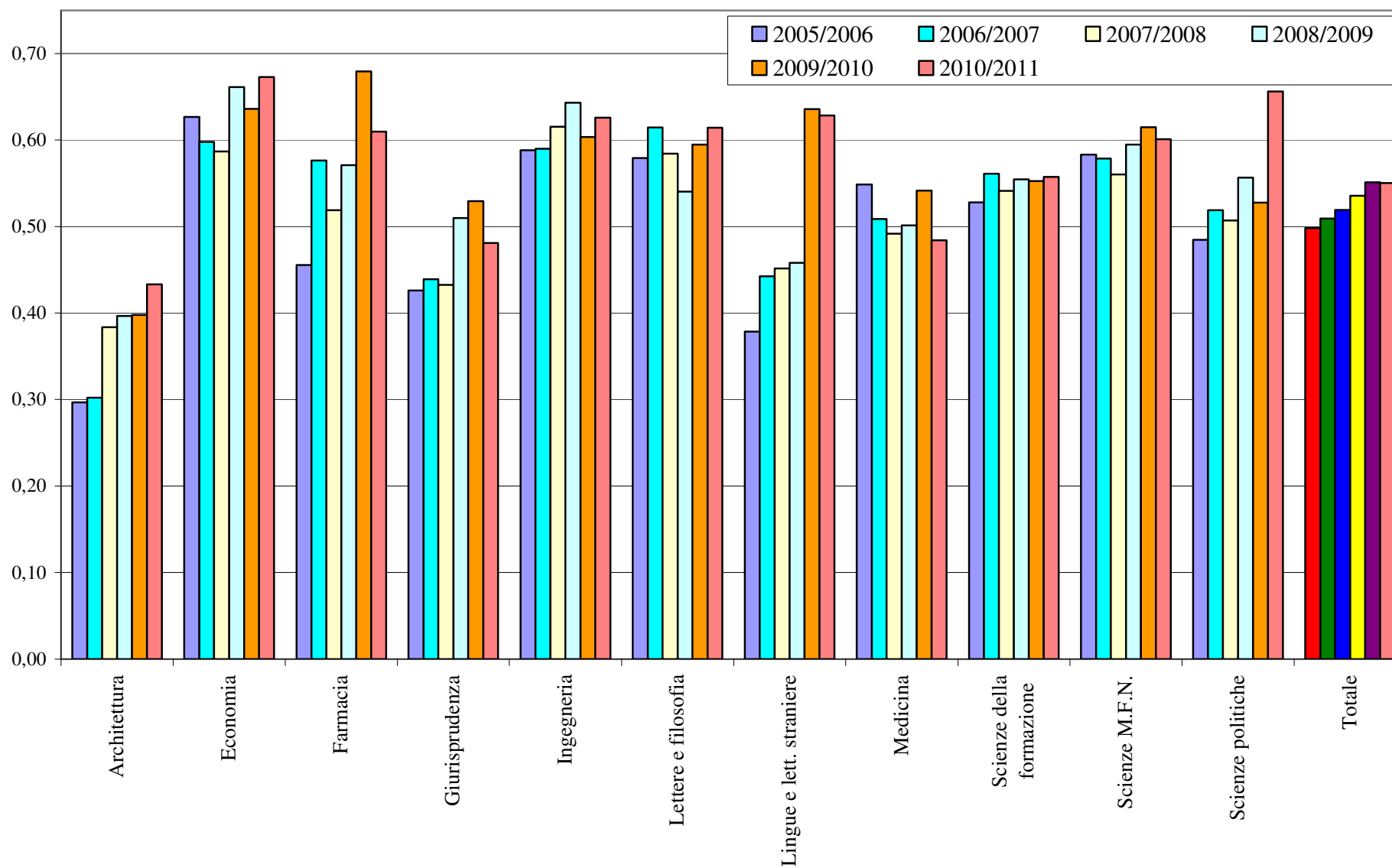




FIG. 19 Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

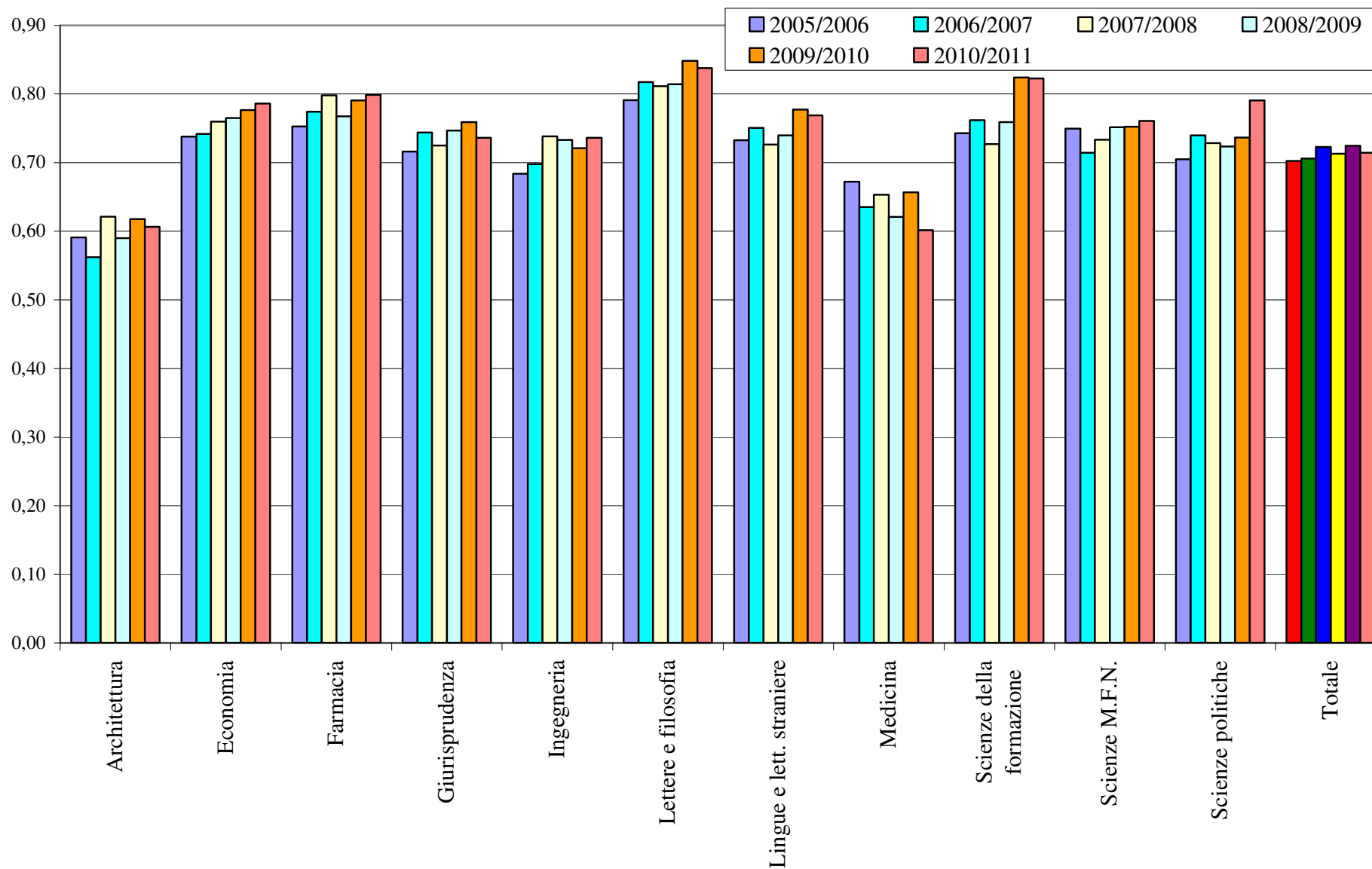




FIG. 20 Reperibilità del personale docente – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

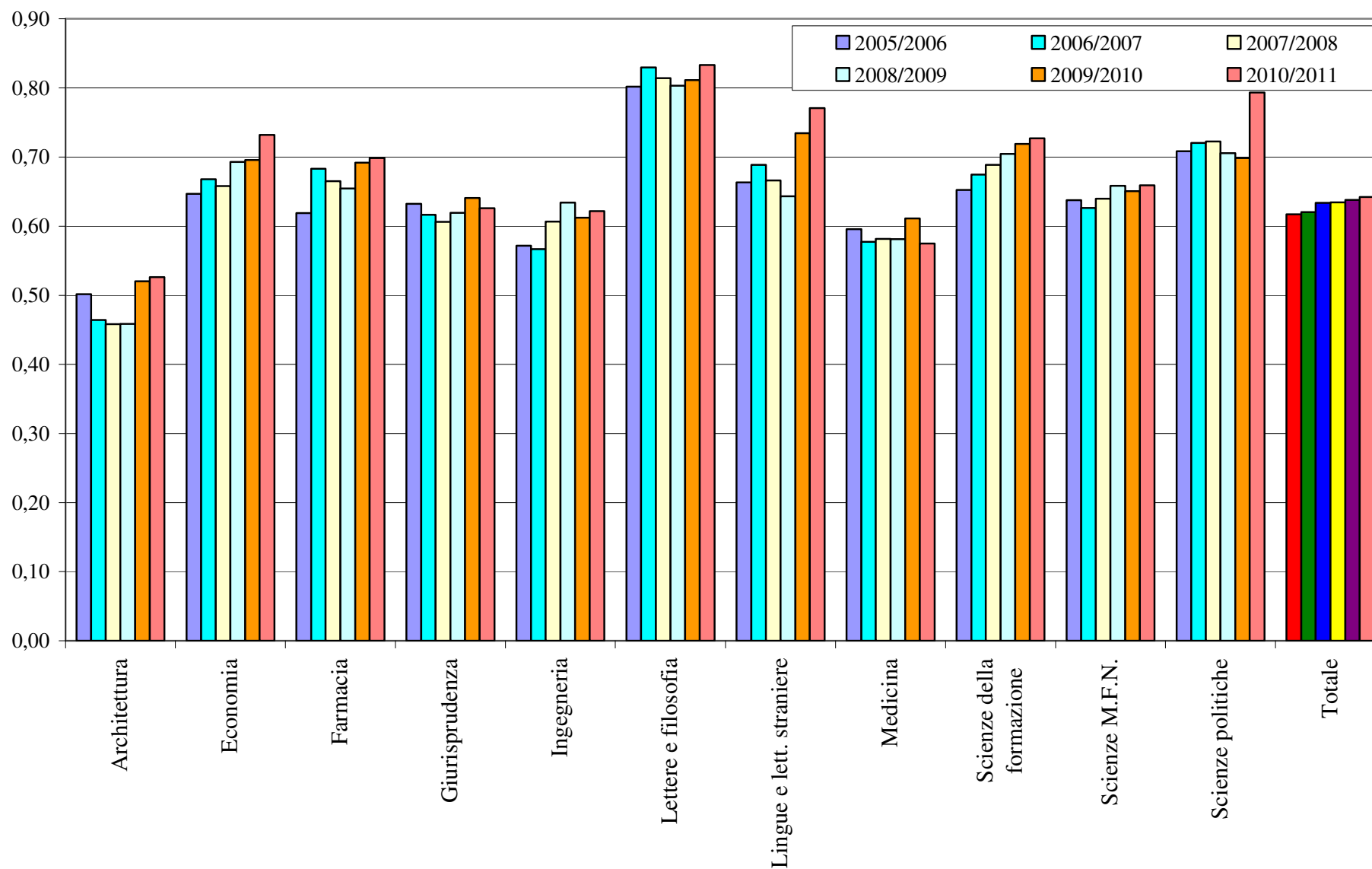




FIG. 21 Conformità degli argomenti trattati al programma previsto – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

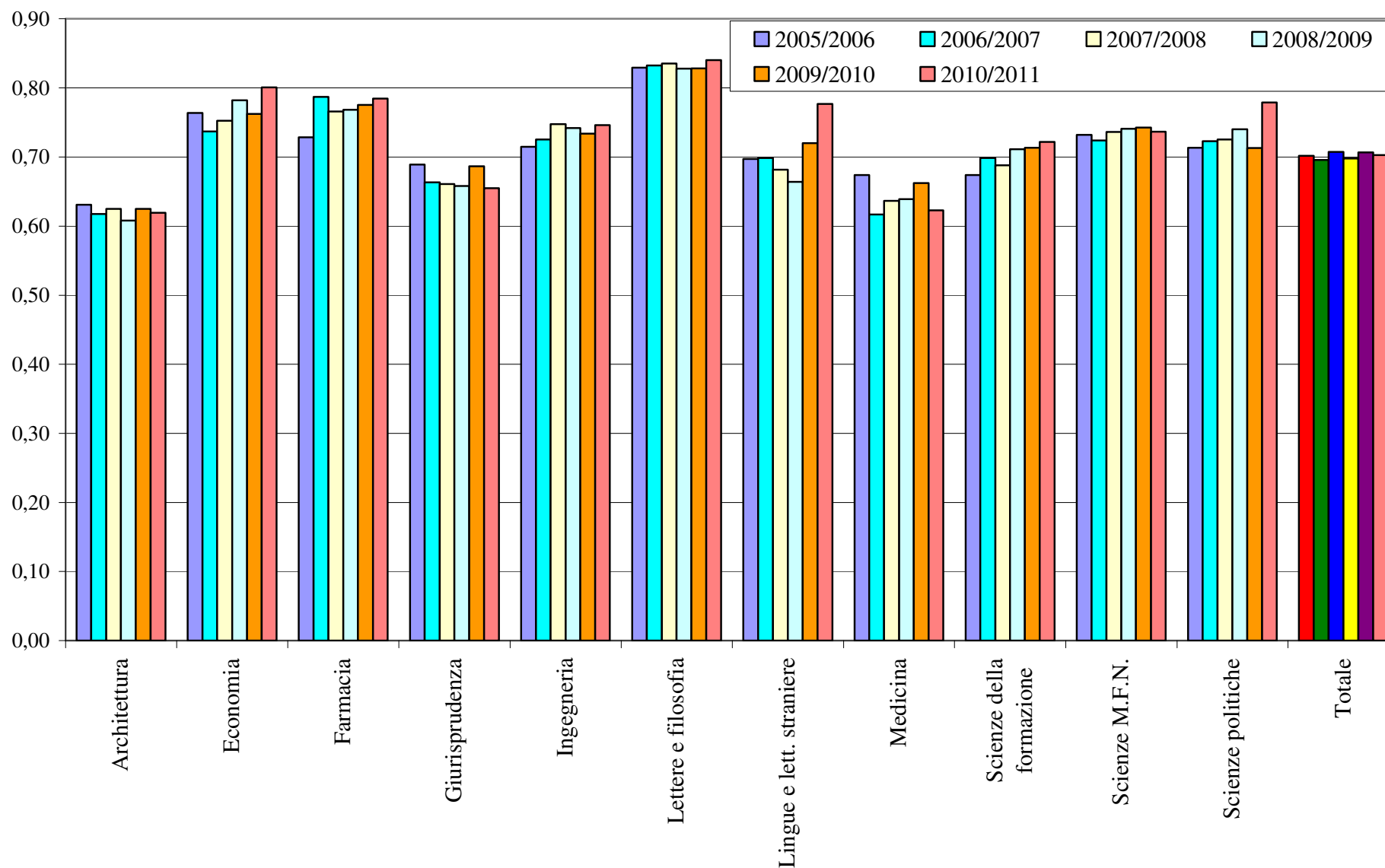
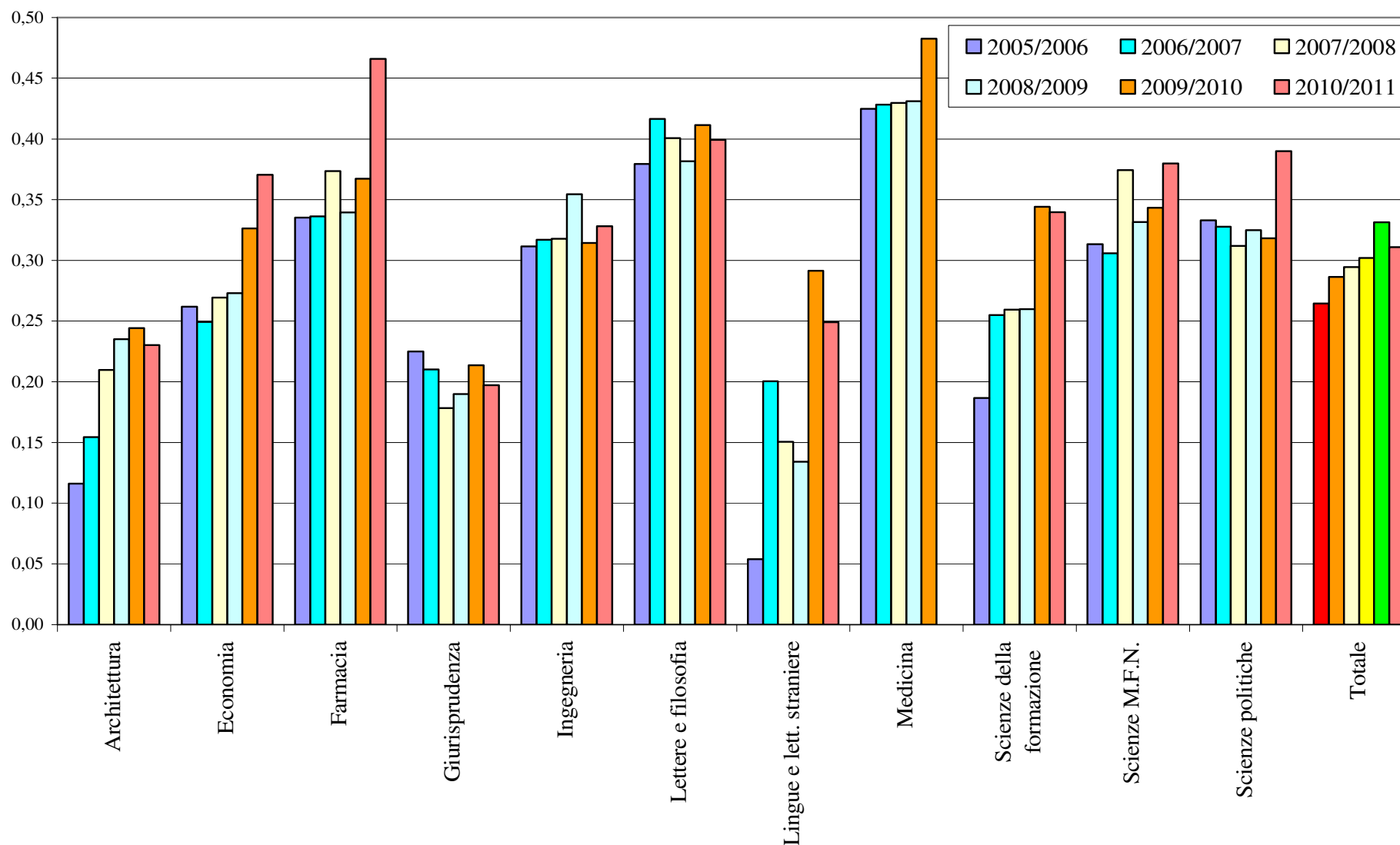


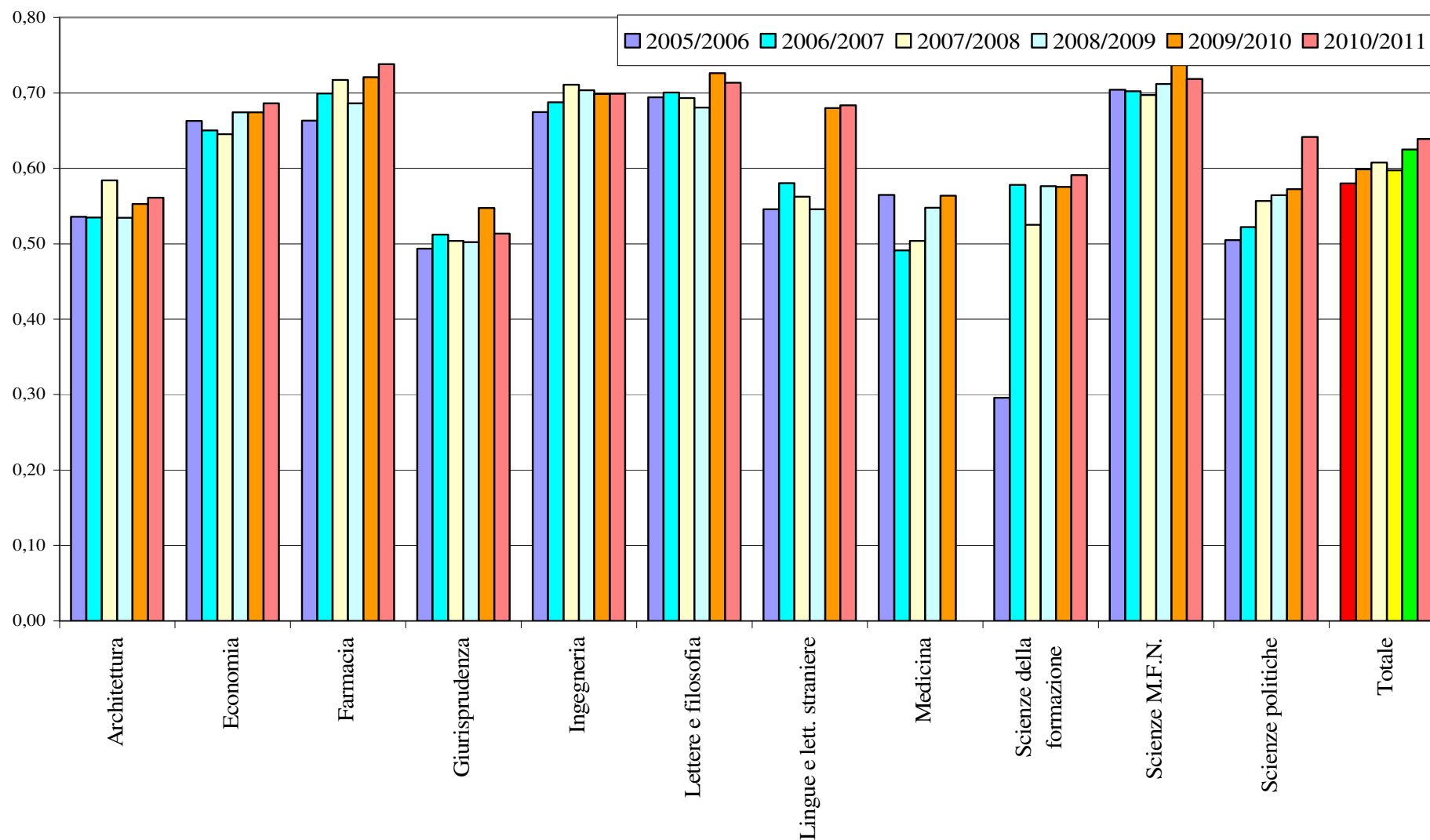


FIG. 22 Integrazione degli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1



*In corrispondenza di questo indicatore il dato di Medicina non è presente perché la Facoltà ha escluso questo item dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.

FIG. 23 Quota di programma svolto in aula – a.a. 2005/20096-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1



*In corrispondenza di questo indicatore il dato di Medicina non è presente perché la Facoltà ha escluso questo item dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.



FIG. 24 Presenza del docente titolare in aula – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

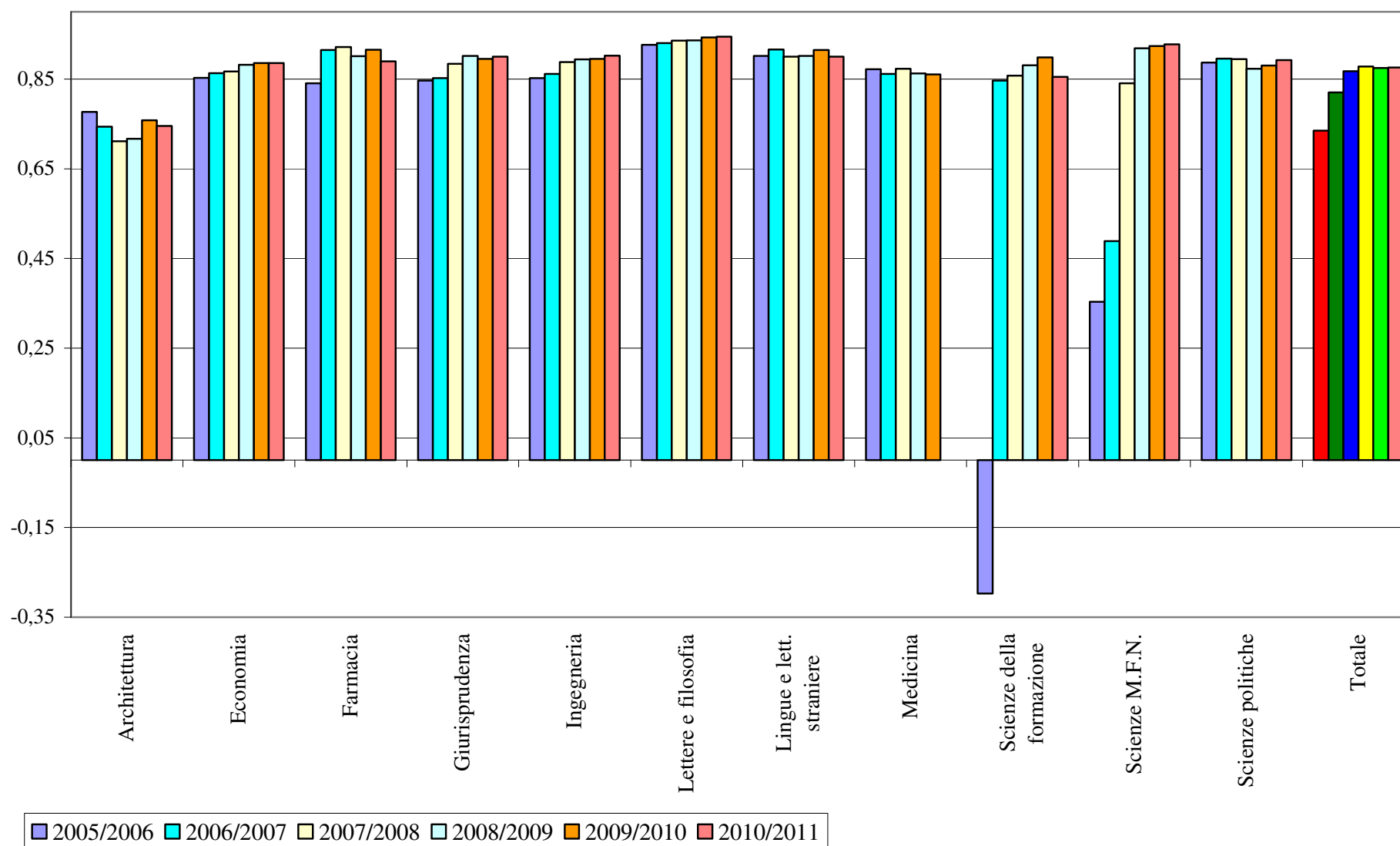




FIG. 25 Adeguatezza delle conoscenze preliminari in ingresso – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

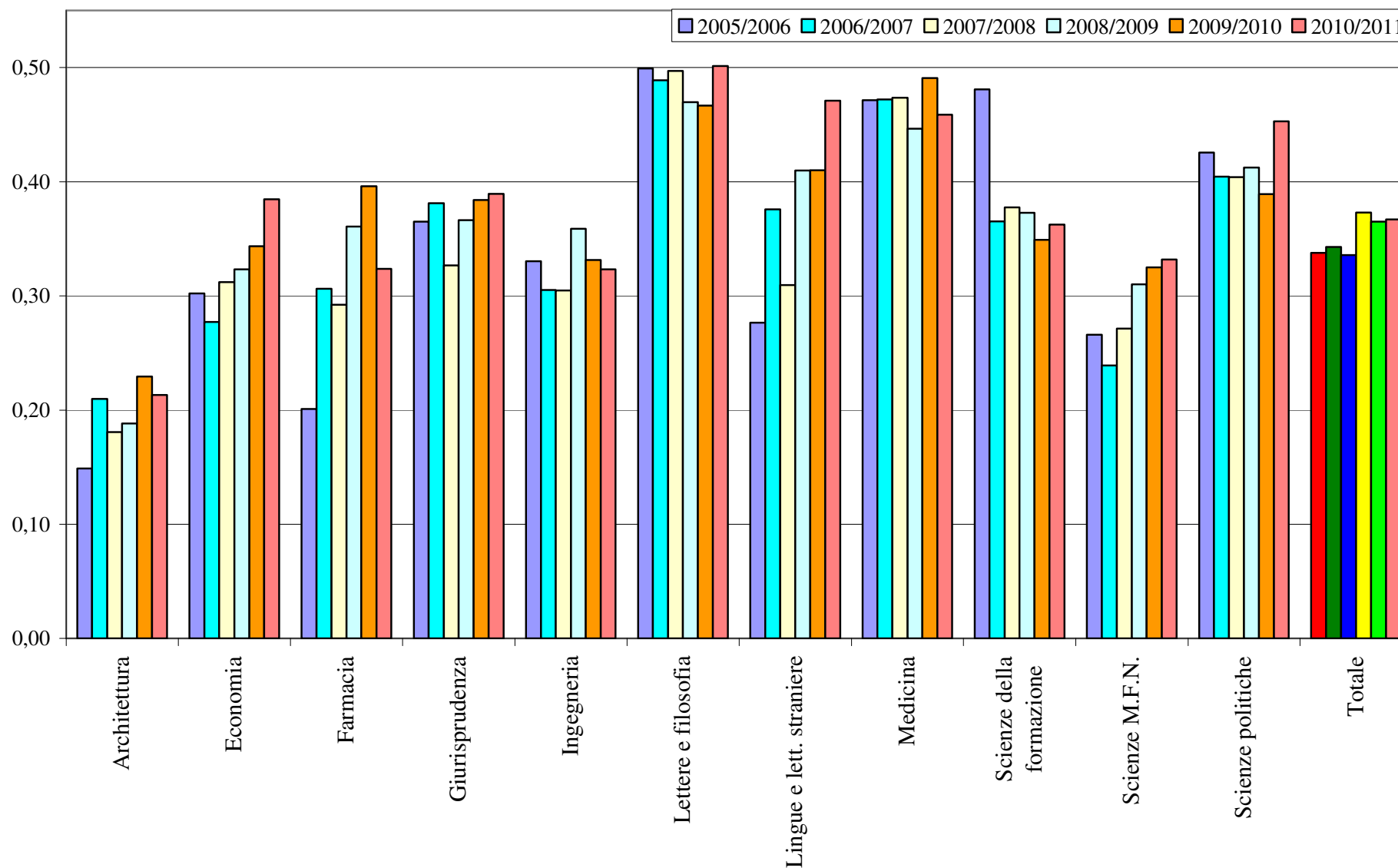
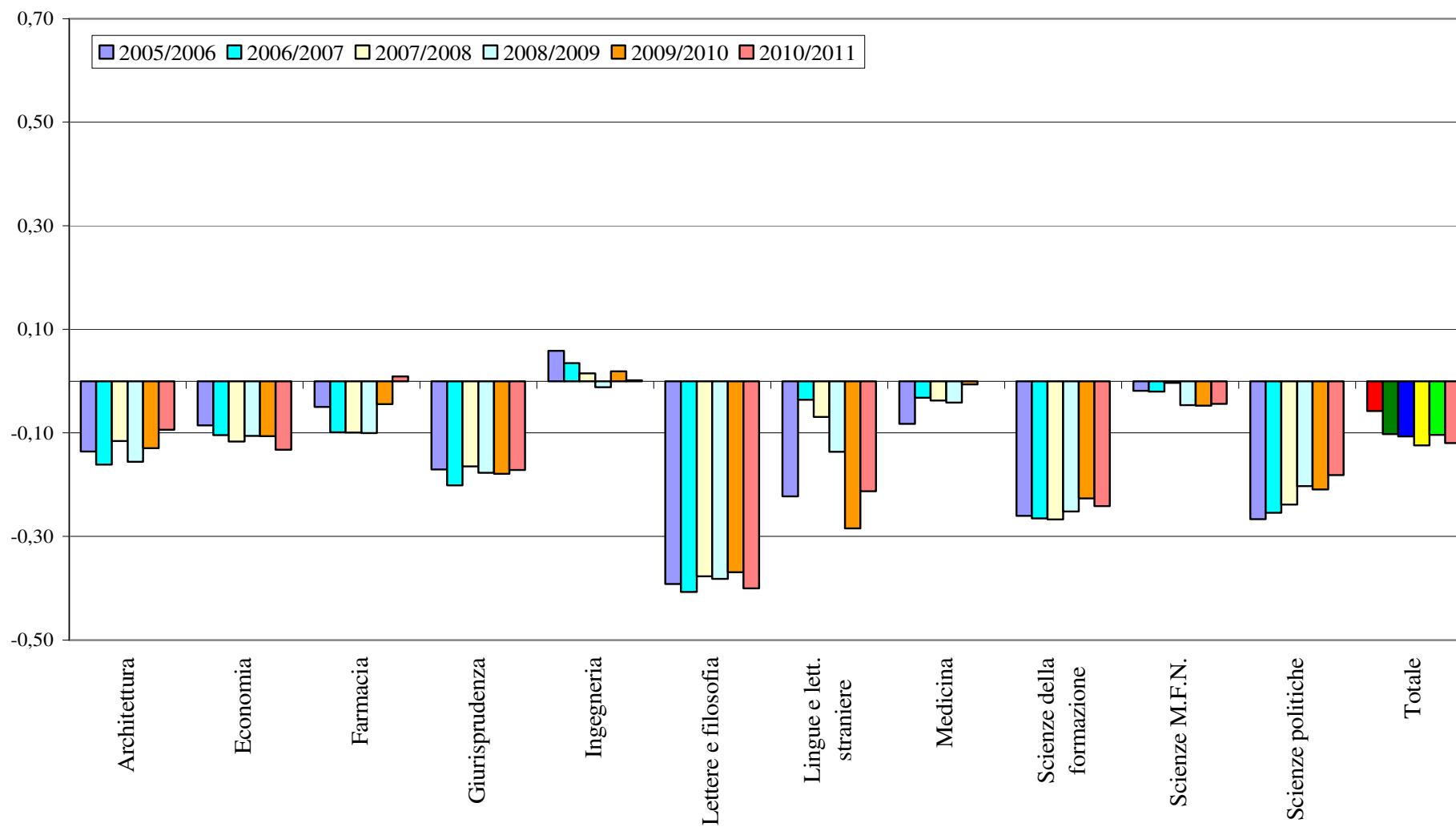




FIG. 26 Difficoltà percepita delle materie – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1



*In corrispondenza di questo indicatore il dato di Medicina non è presente perché la Facoltà ha escluso questo item dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.



FIG. 27 Capacità dei docenti di stimolare l'interesse – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

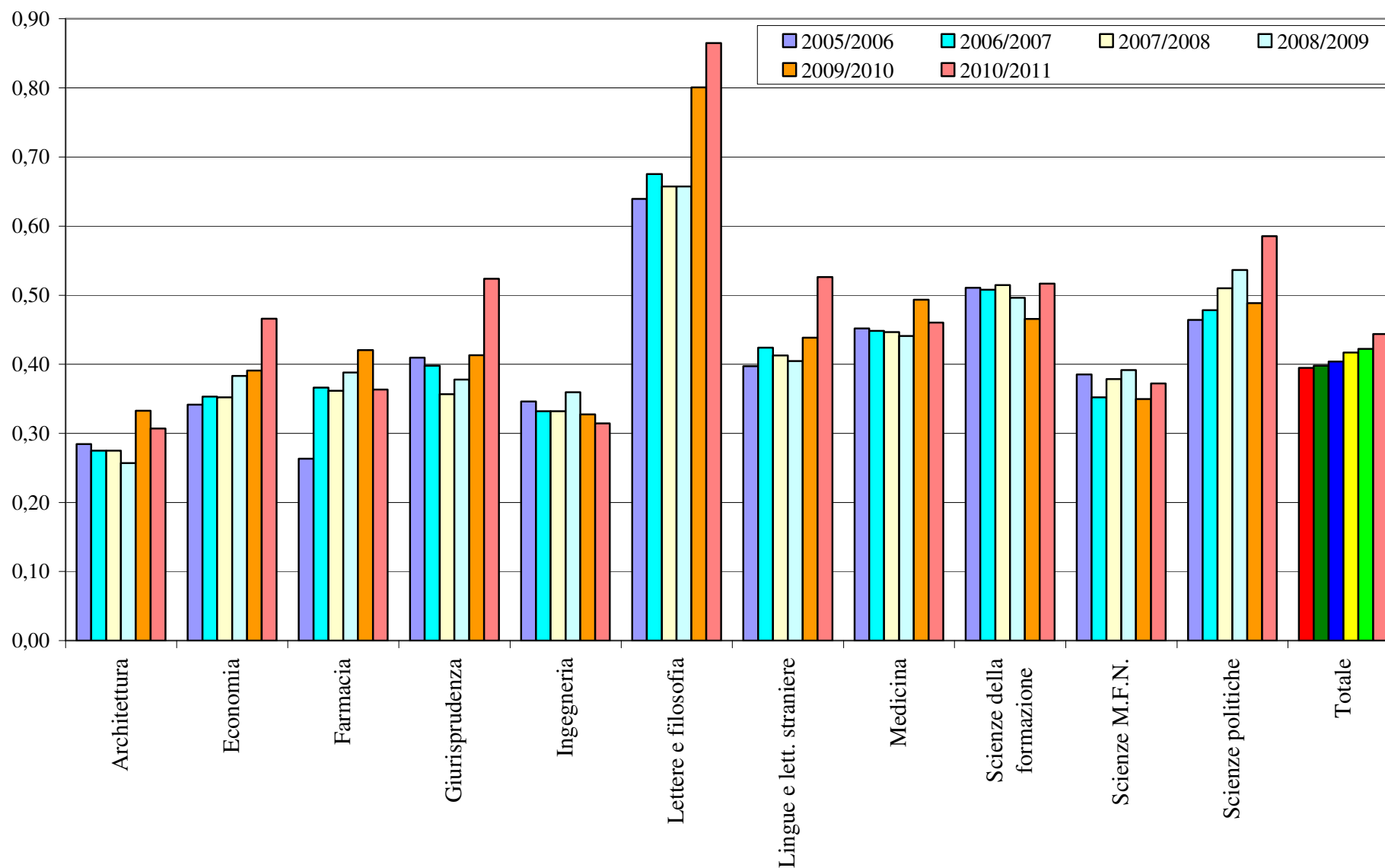




FIG. 28 Capacità espositiva dei docenti – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

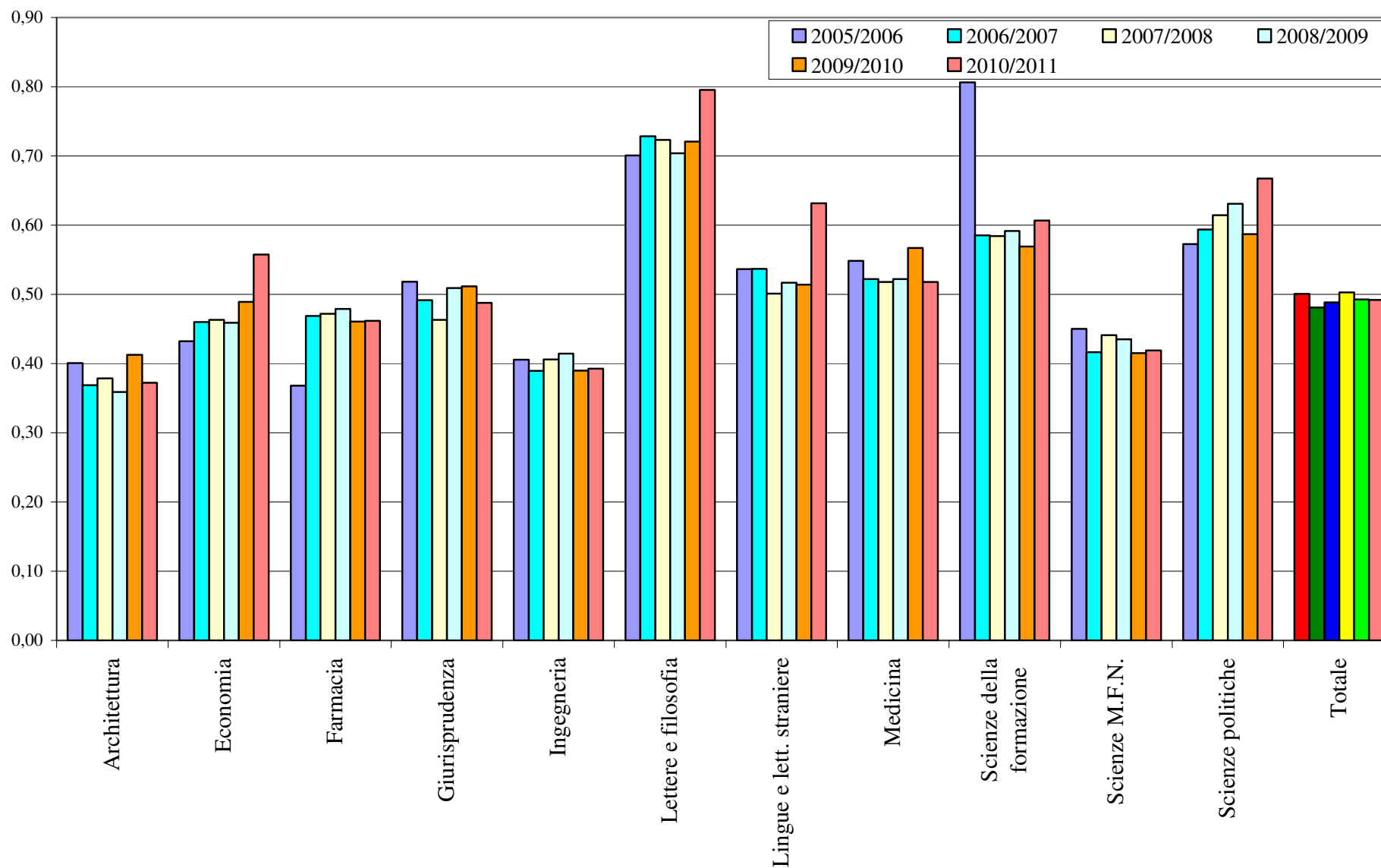




FIG. 29 Relazione tra carico di studio e crediti – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da -1 a +1

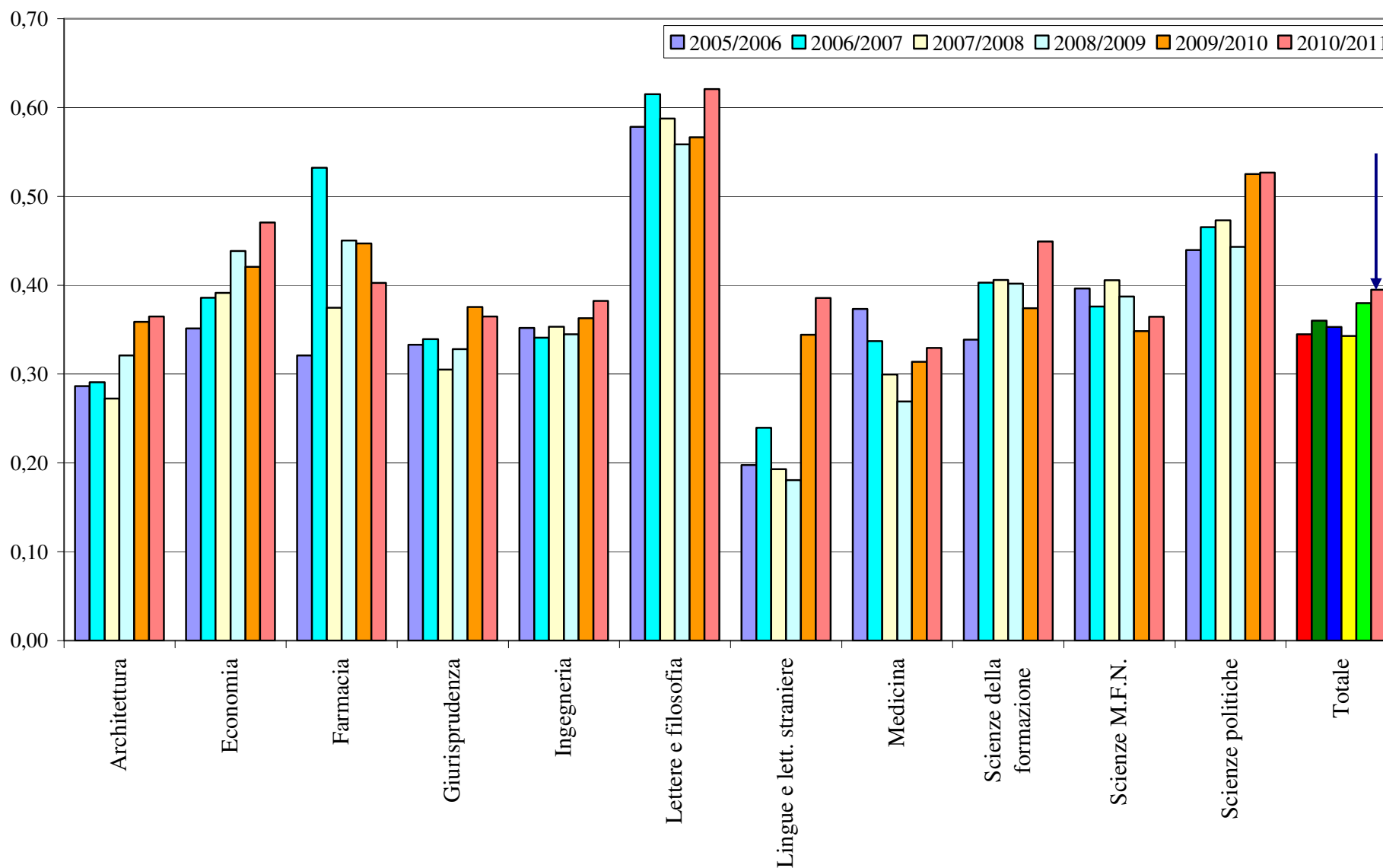




FIG. 30 Adeguatezza del materiale didattico – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

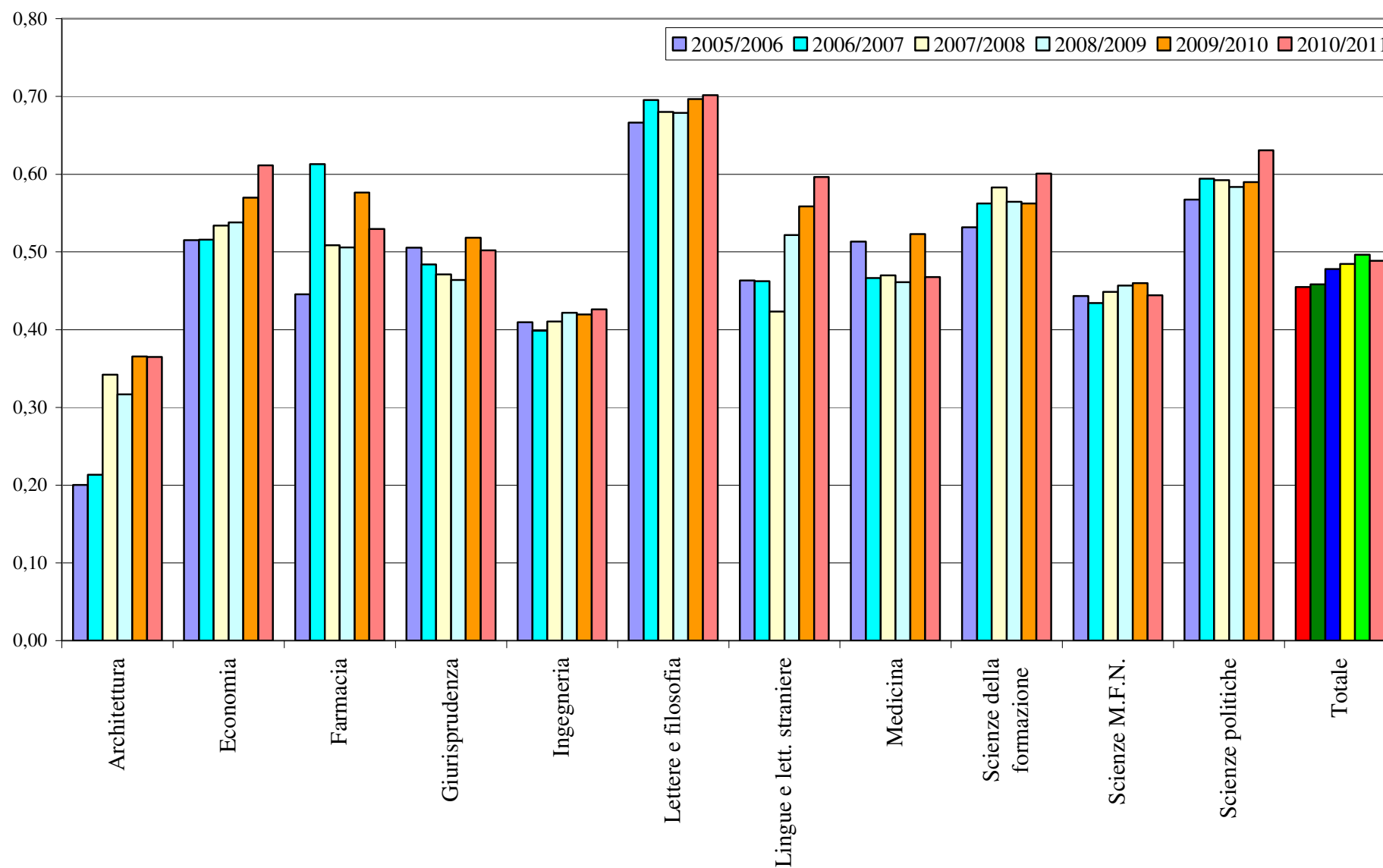




FIG. 31 Utilità percepita delle lezioni – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da - 1 a +1

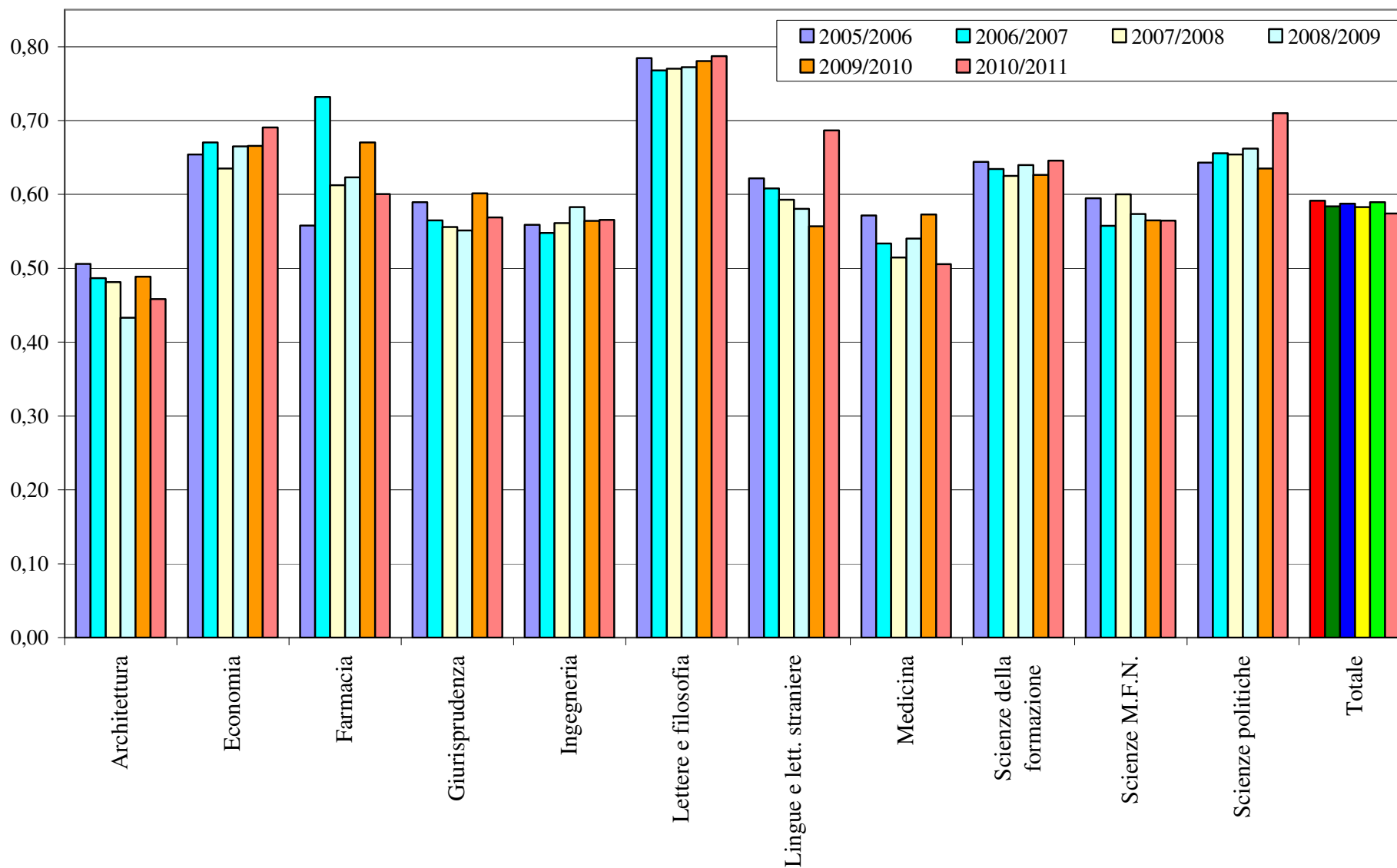




FIG. 32 Utilità percepita delle attività didattiche integrative – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

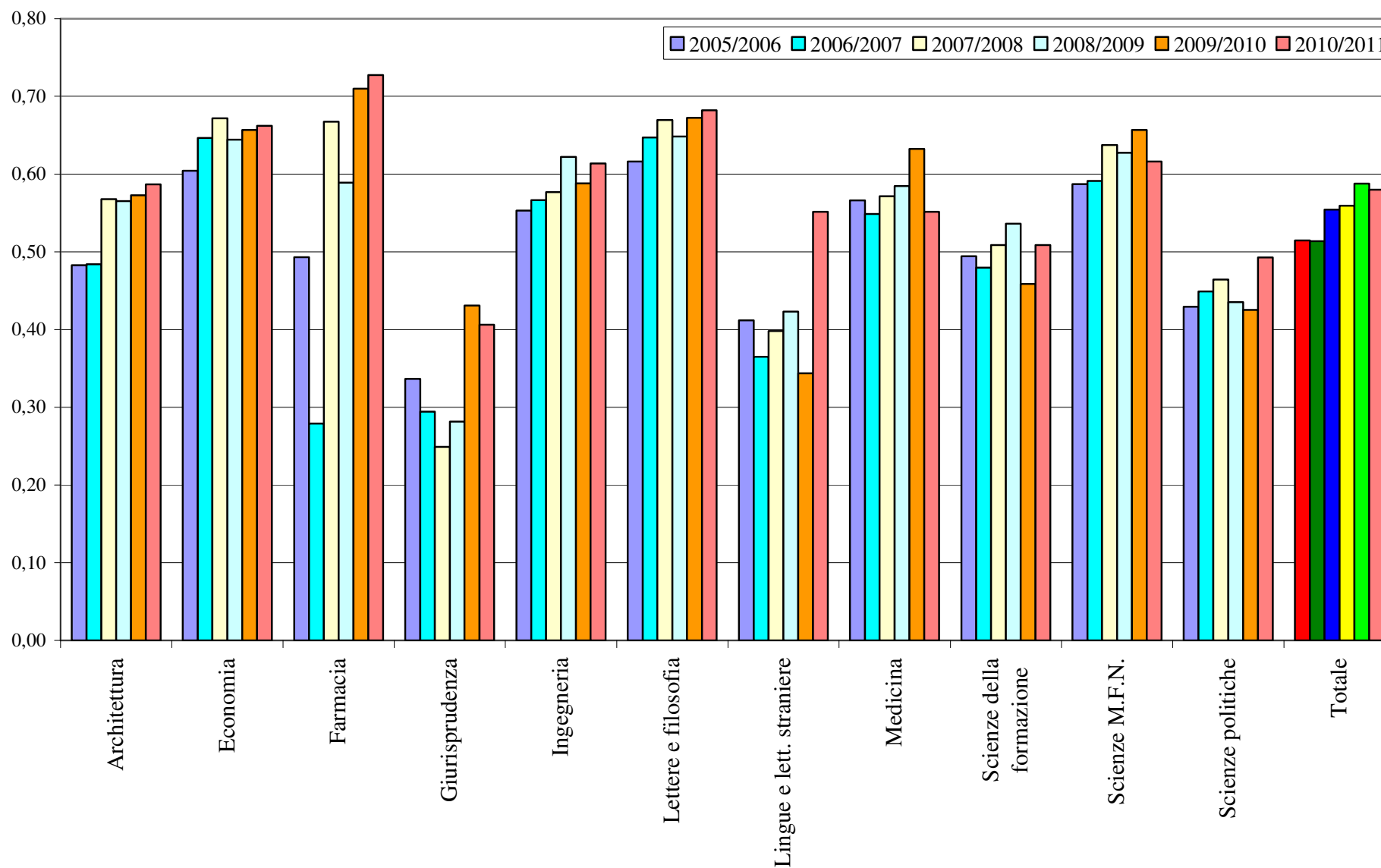
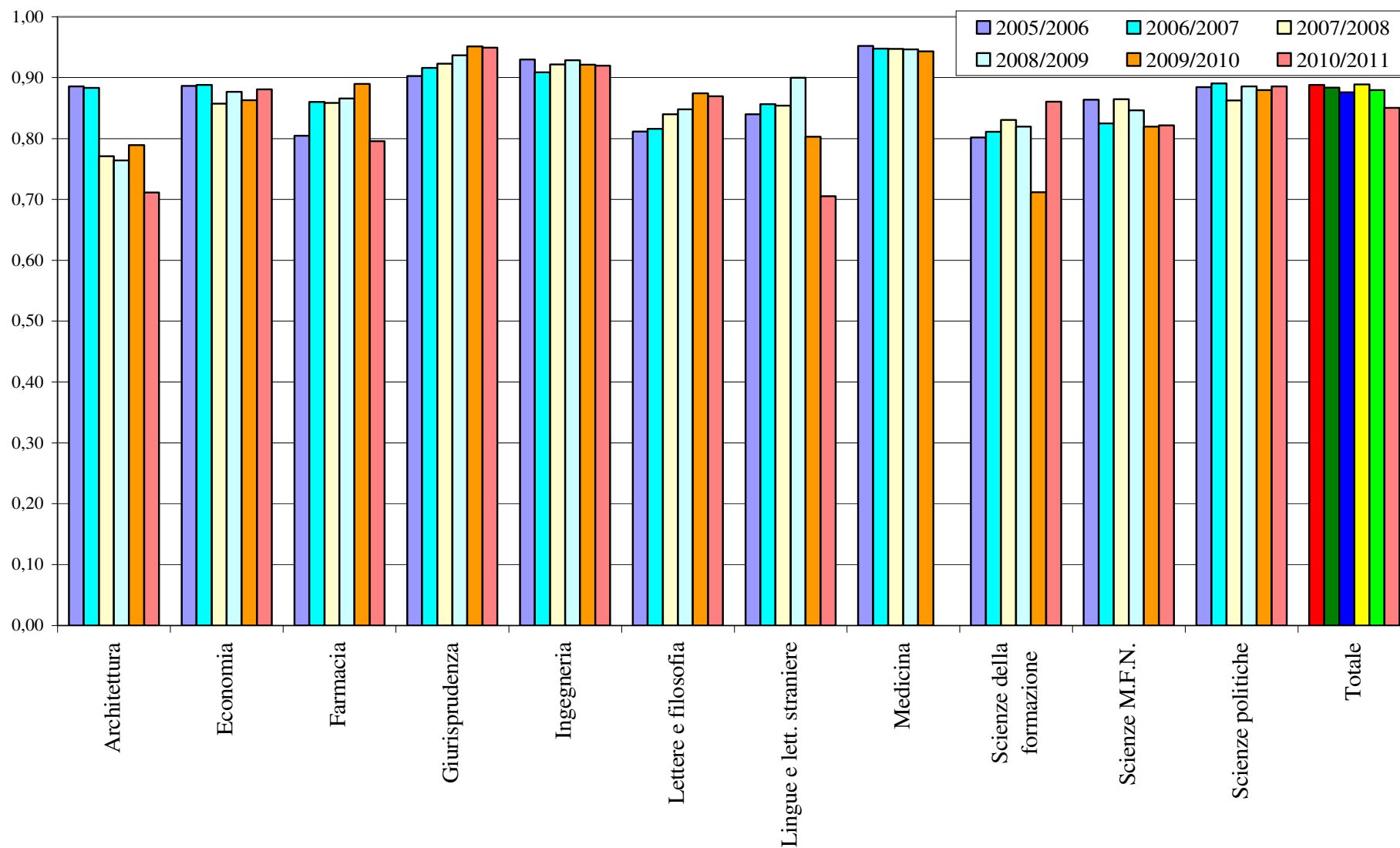




FIG. 33 Quota di lezioni frequentata – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1



*In corrispondenza di questo indicatore il dato di Medicina non è presente perché la Facoltà ha escluso questo item dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.



FIG. 34 Adeguatezza delle aule – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

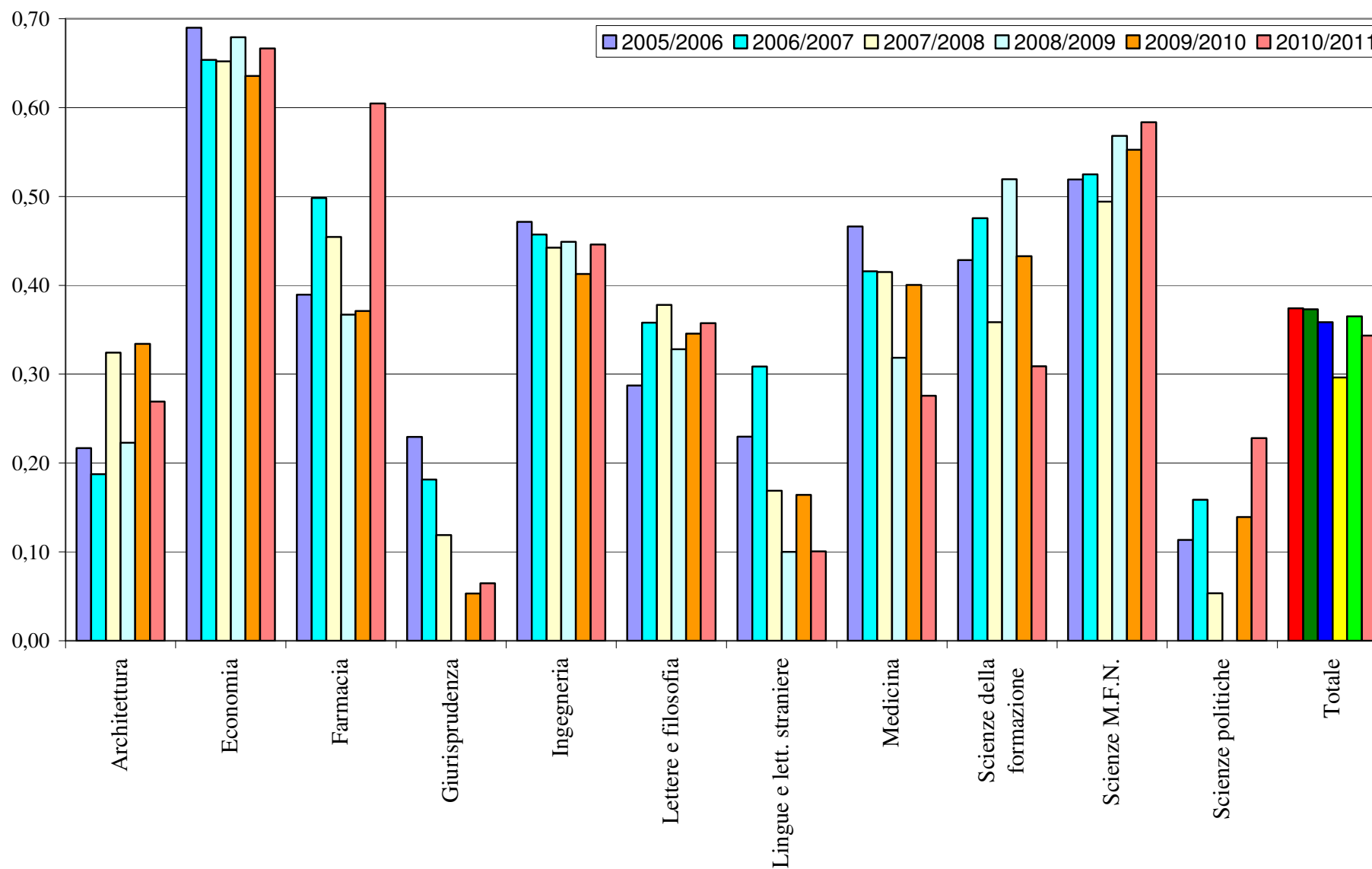




FIG. 35 Adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

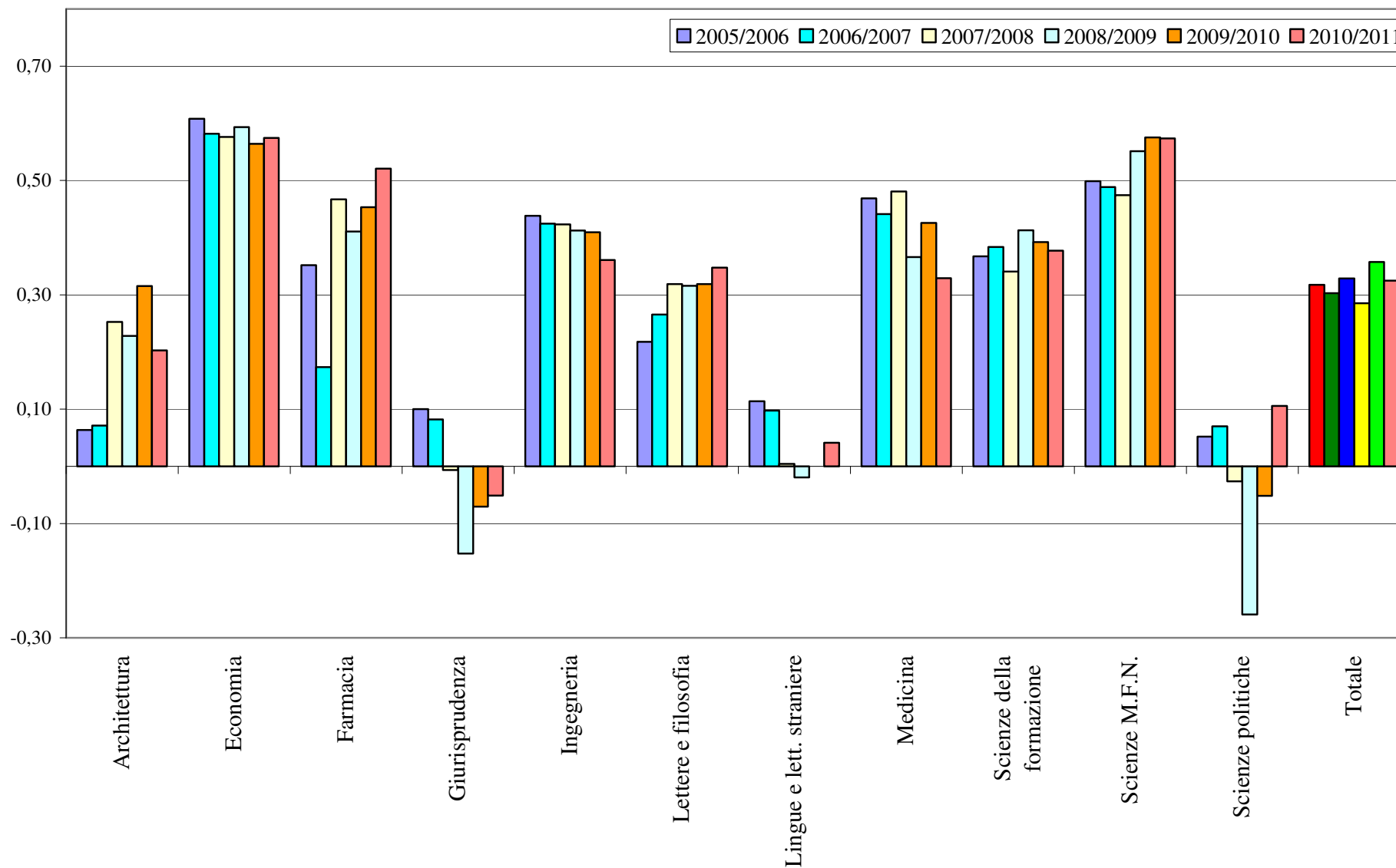




FIG. 36 Interesse complessivo verso gli argomenti trattati negli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1

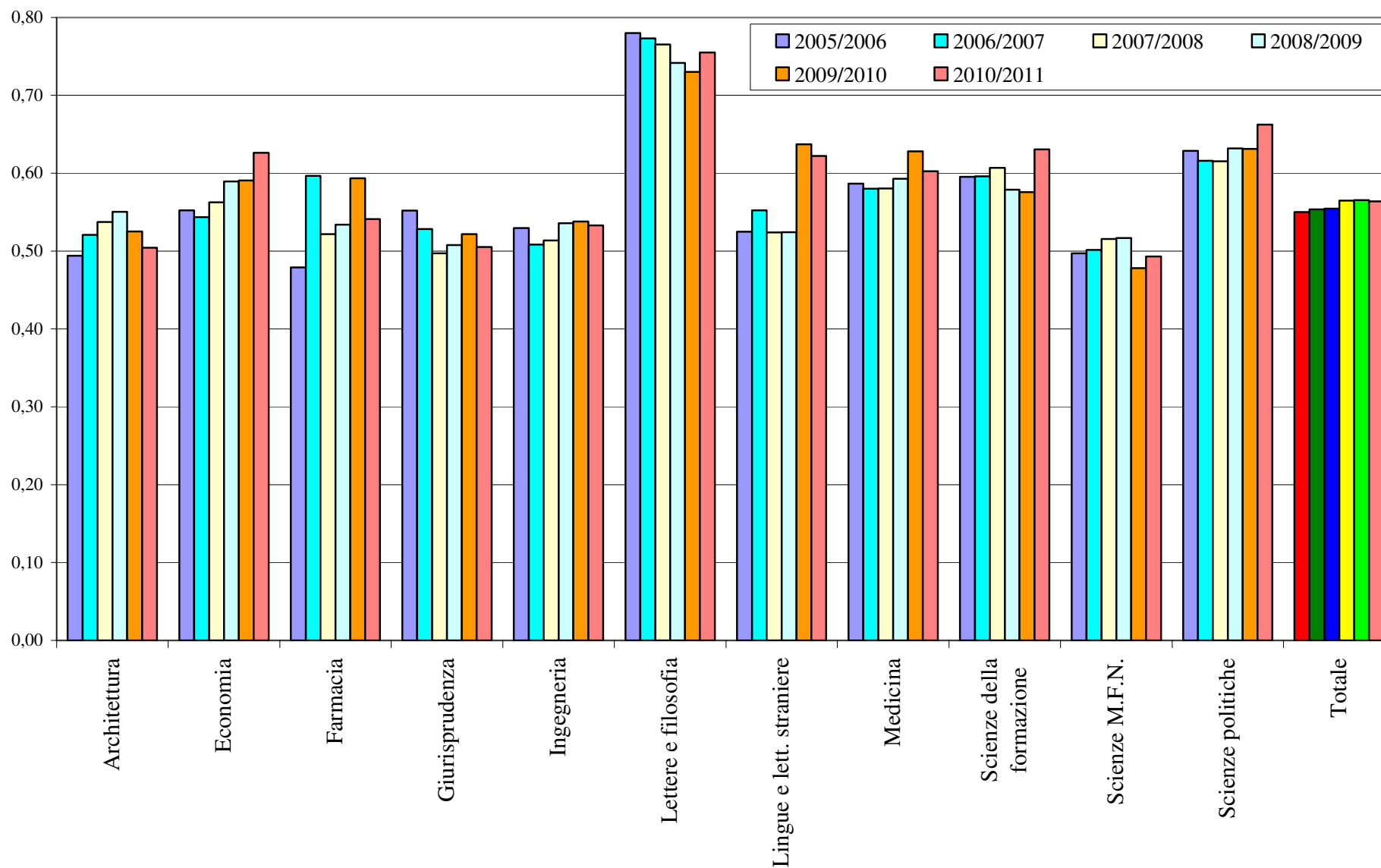
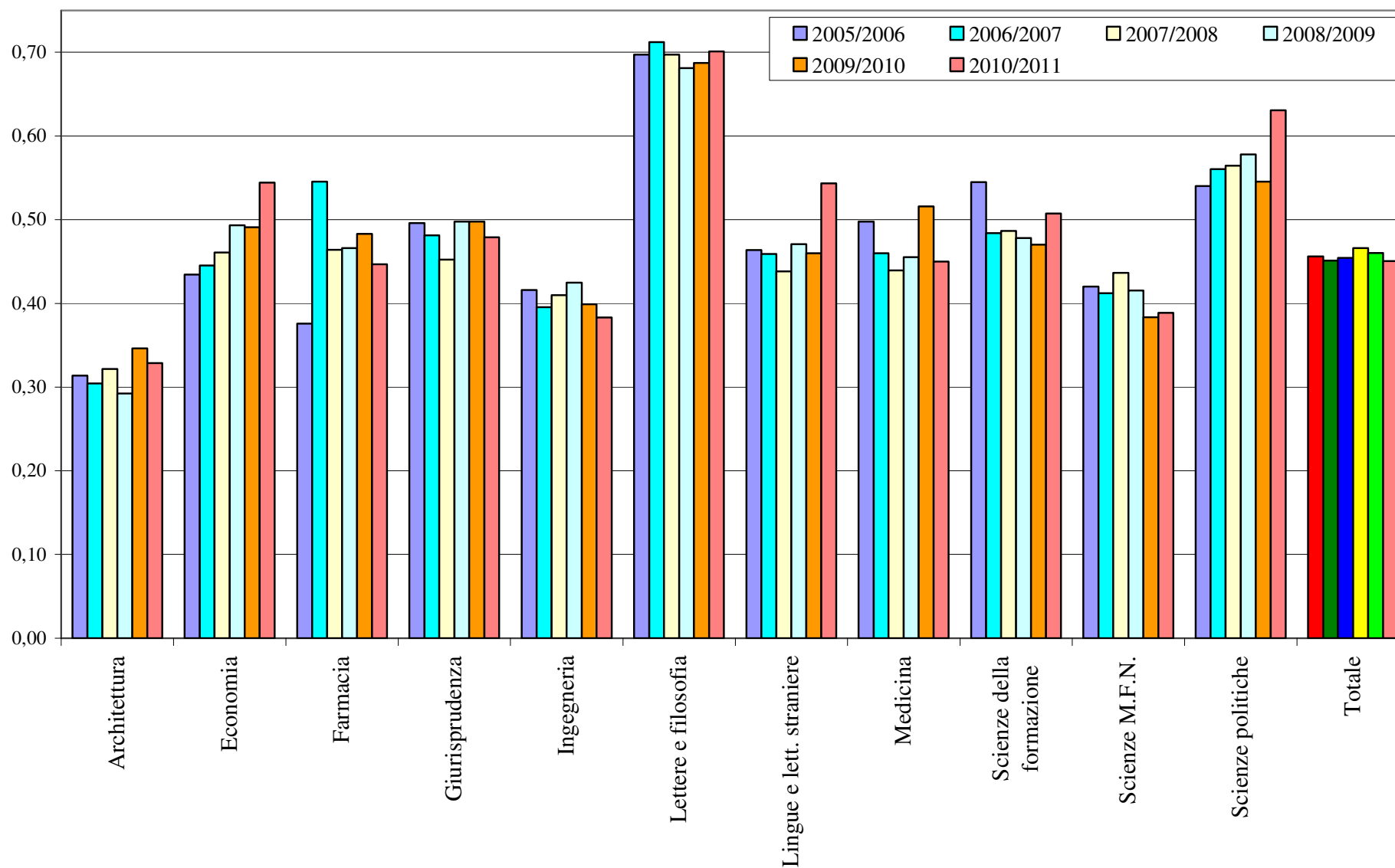




FIG. 37 Soddisfazione complessiva verso gli insegnamenti – a.a. 2005/2006-2010/2011 – indicatore di soddisfazione da – 1 a +1





4.2. Profili grafici

FIG. 38 Architettura – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2010/2011

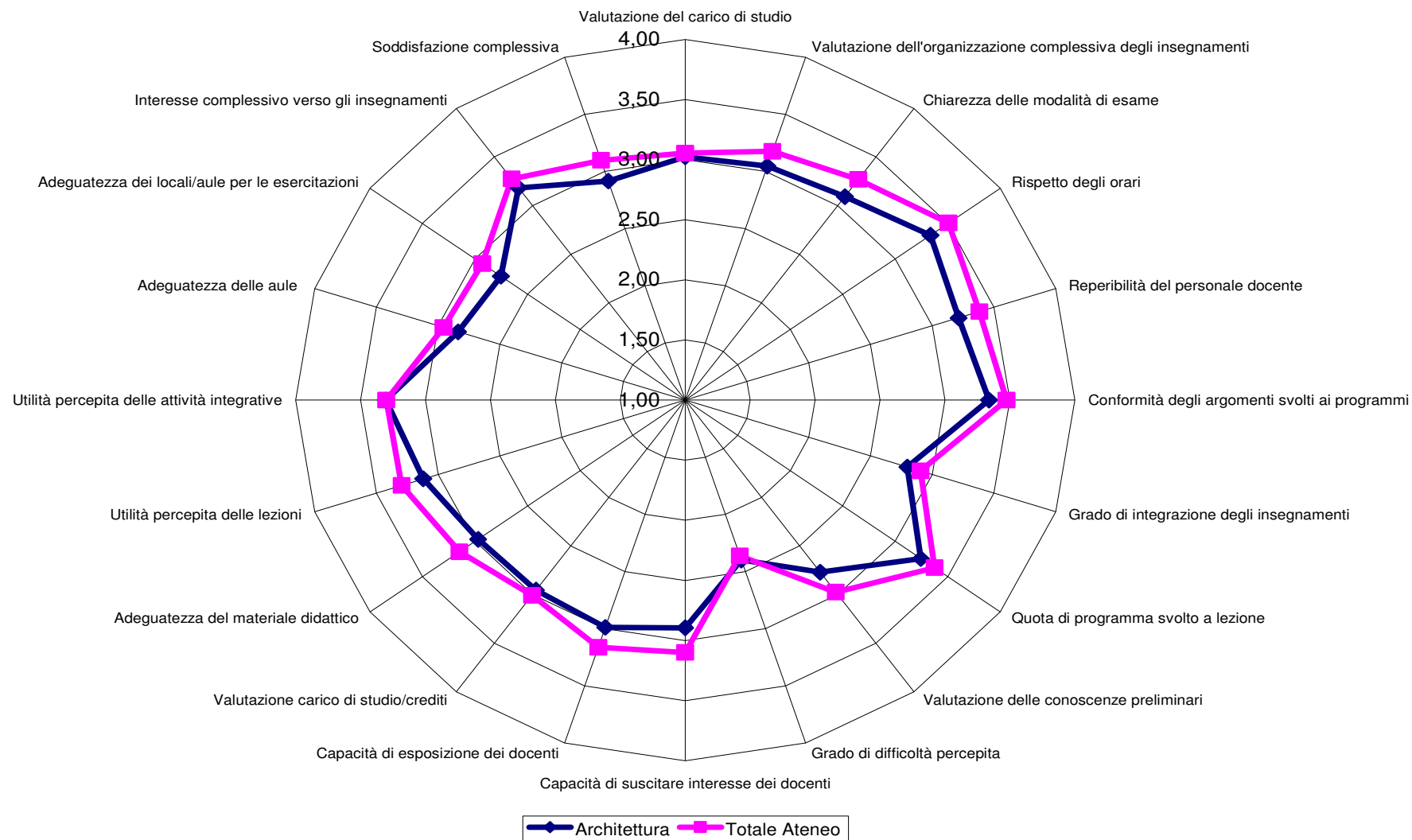




FIG. 39 Economia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2010/2011

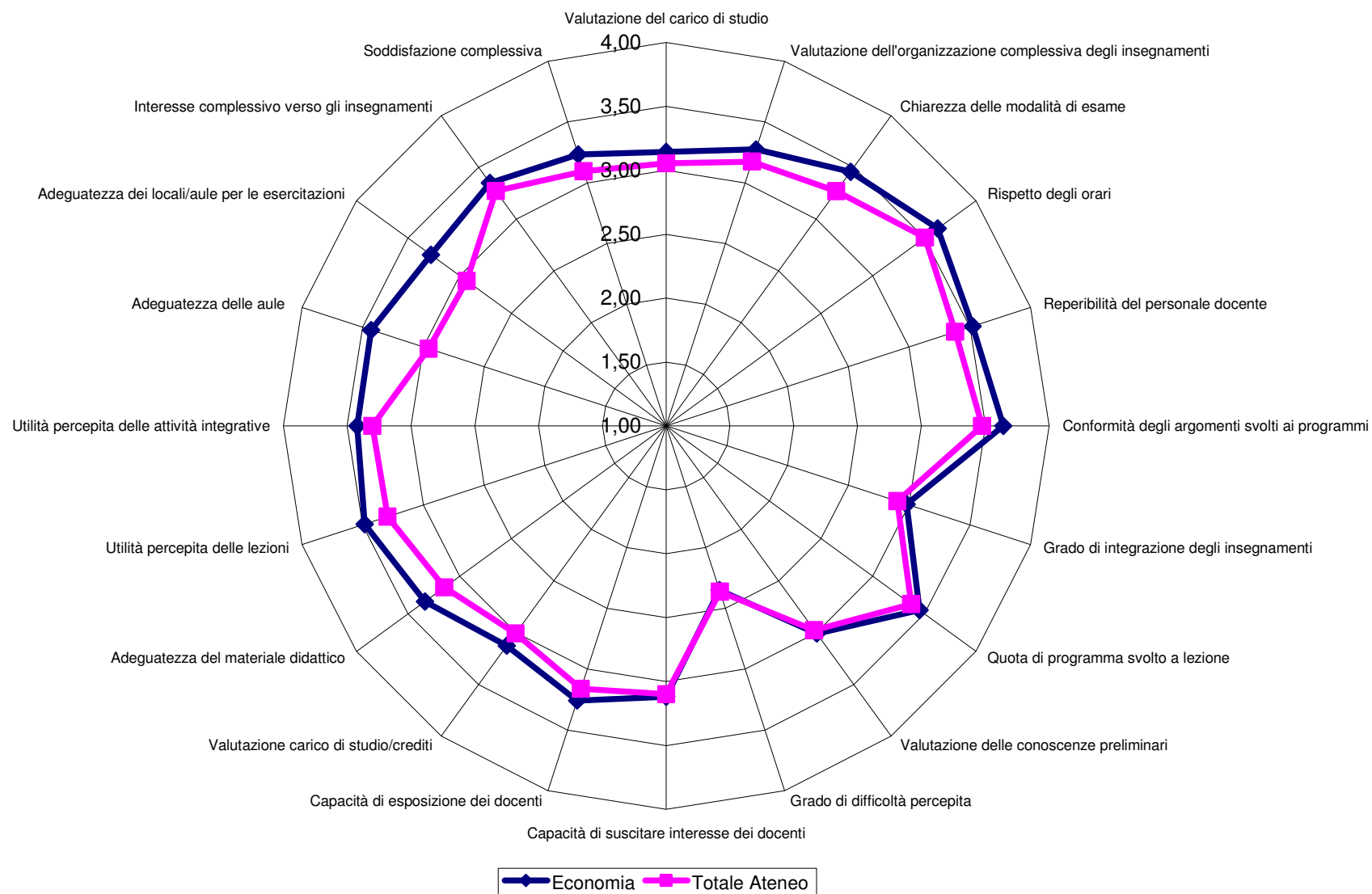




FIG. 40 Farmacia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2010/2011

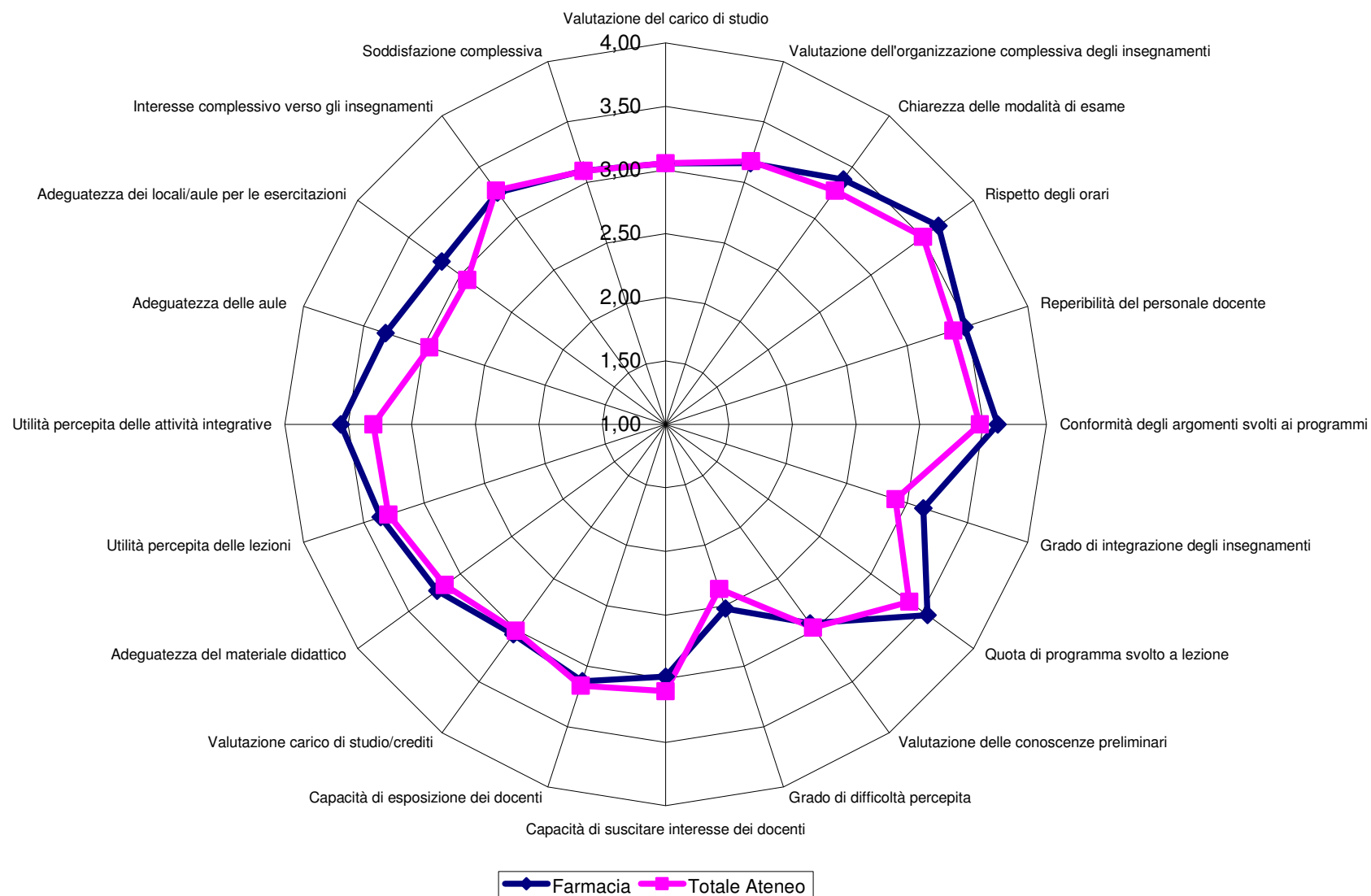




FIG. 41 Giurisprudenza – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2010/2011

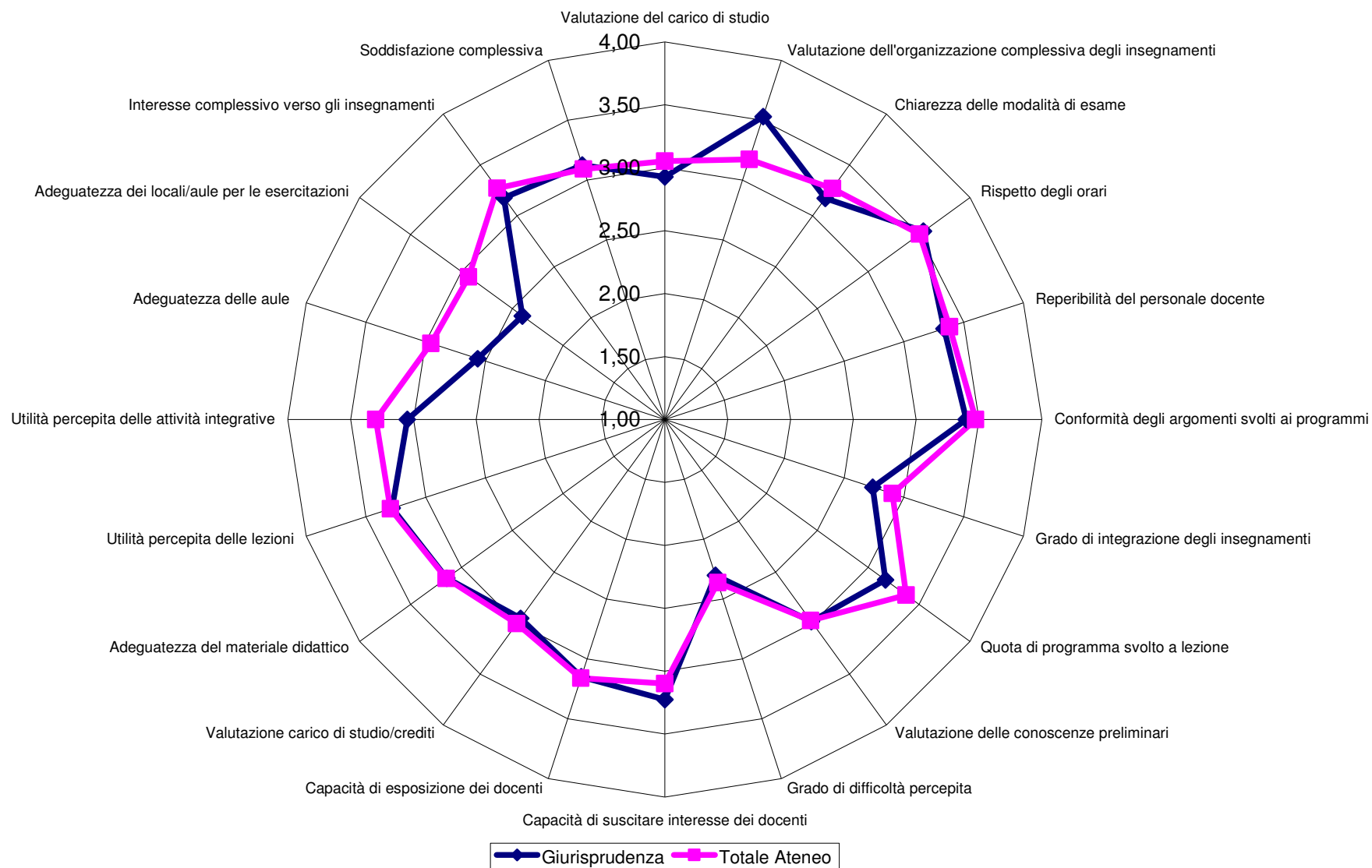




FIG. 42 Ingegneria – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2010/2011

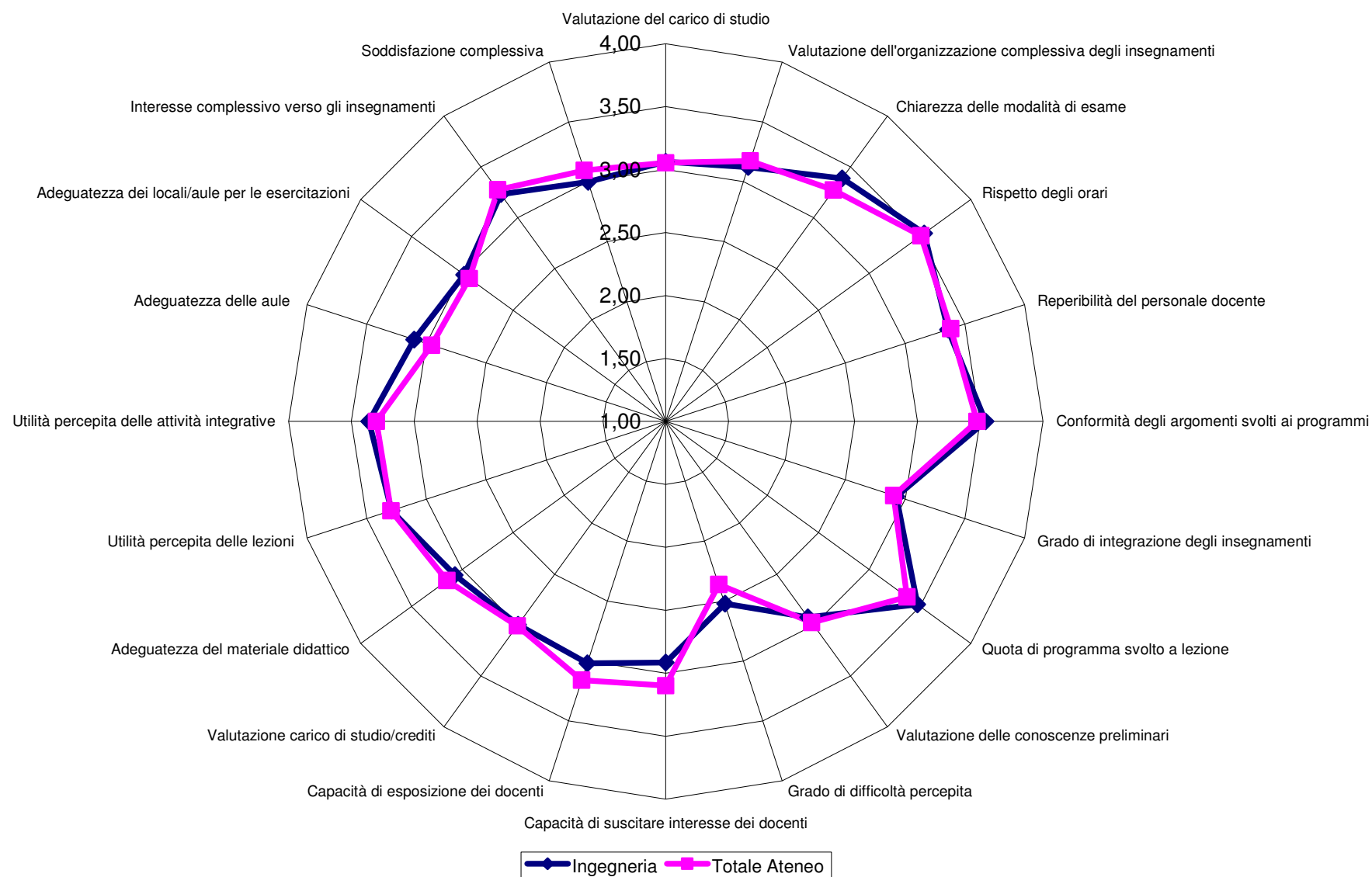




FIG. 43 Lettere – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2010/2011

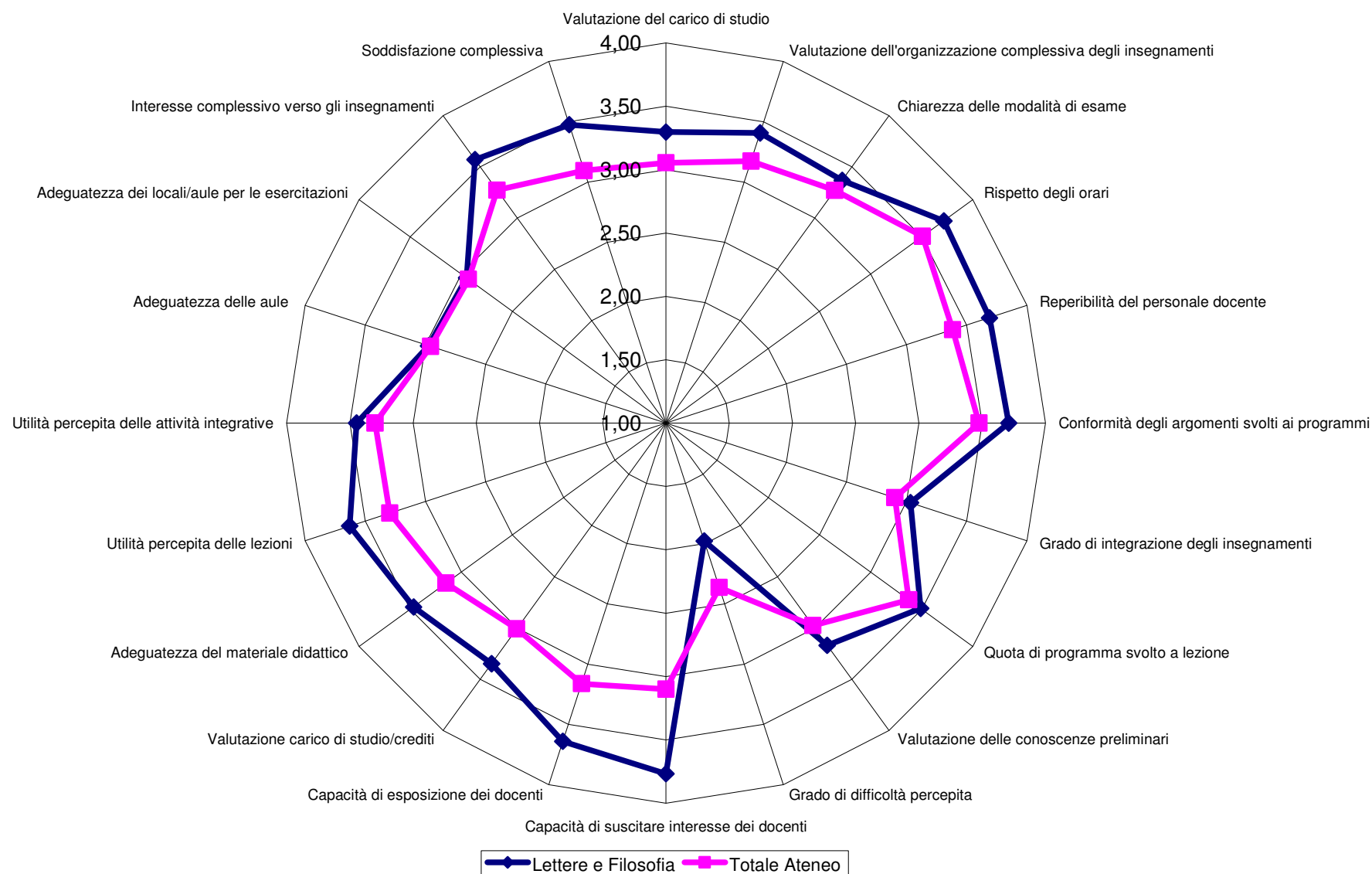




FIG. 44 Lingue e Letterature straniere – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2010/2011

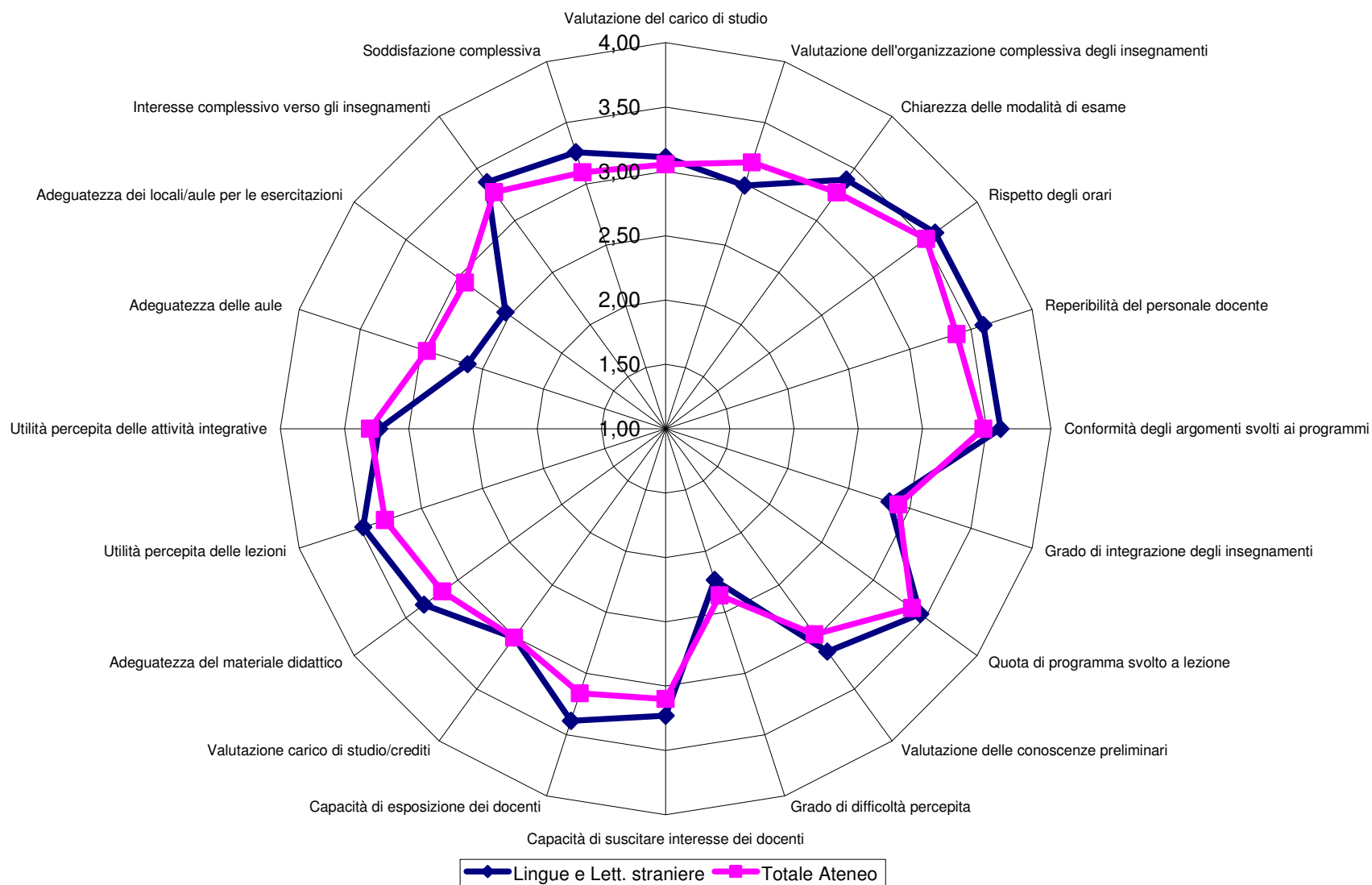
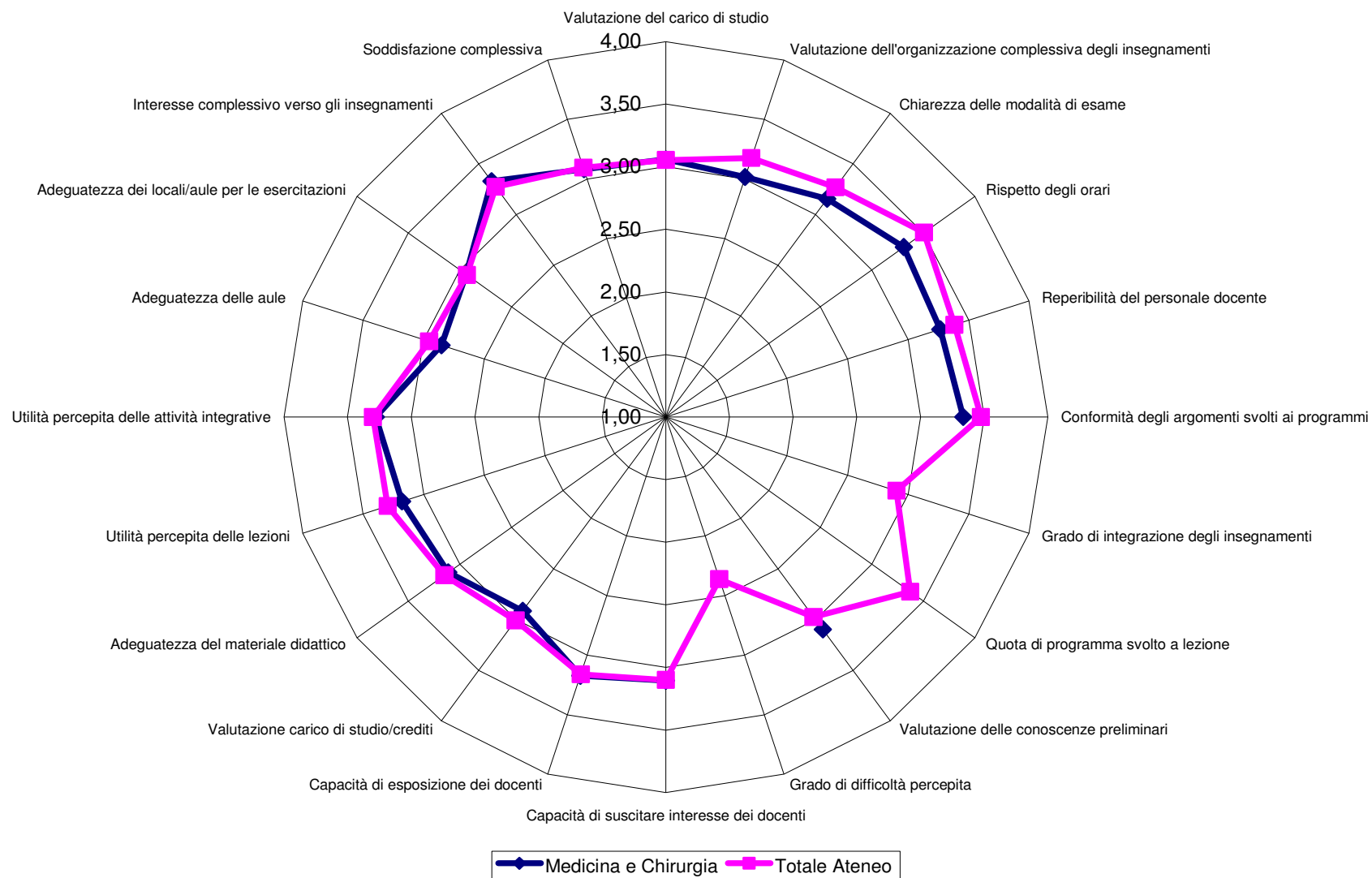




FIG. 45 Medicina e Chirurgia – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2010/2011*



*In corrispondenza di alcune domande il dato non è presente poiché la Facoltà di Medicina ha escluso alcuni item dal questionario utilizzato per la rilevazione a.a. 2010/2011.



FIG. 46 Scienze della formazione – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2010/2011

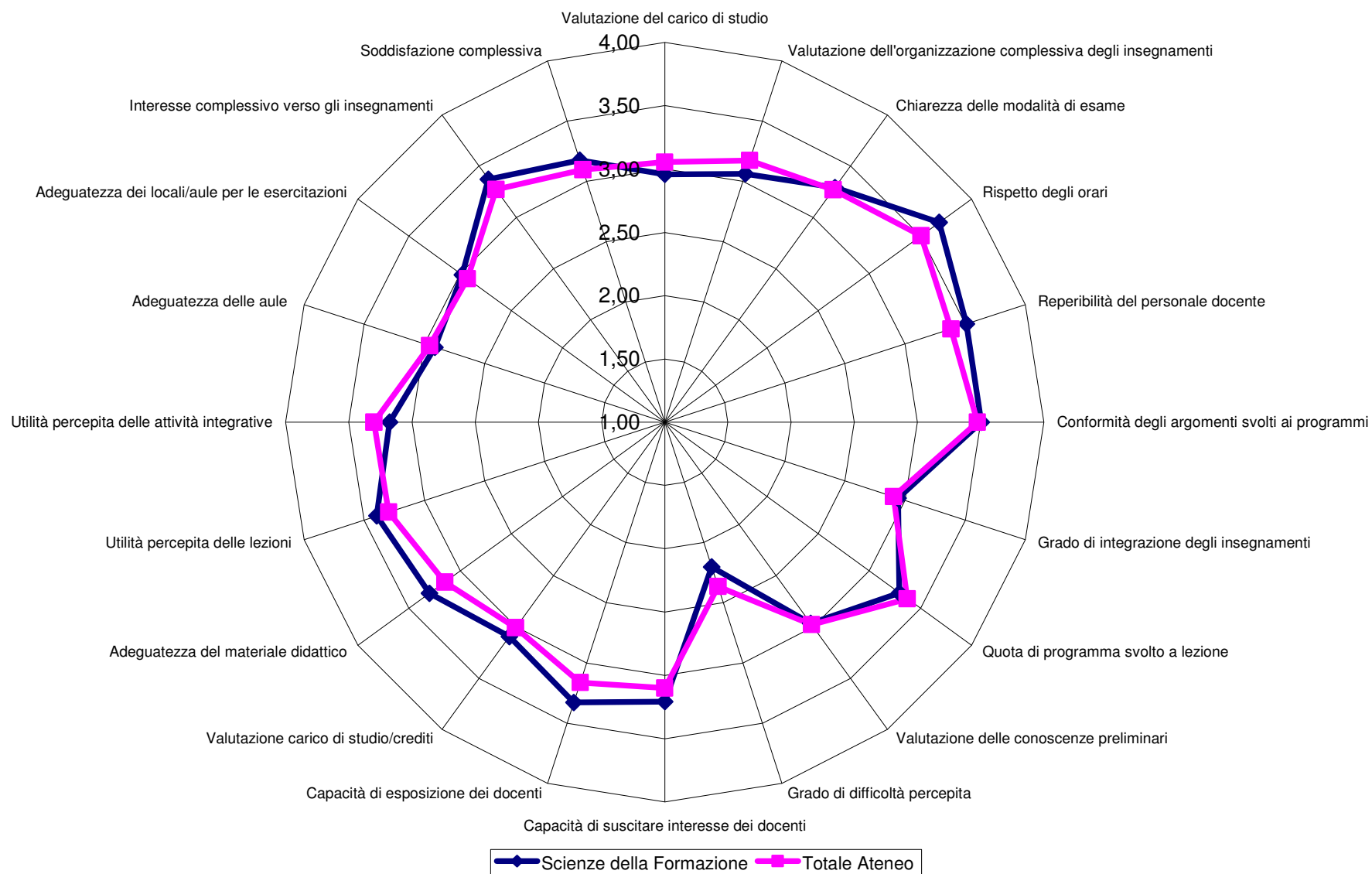
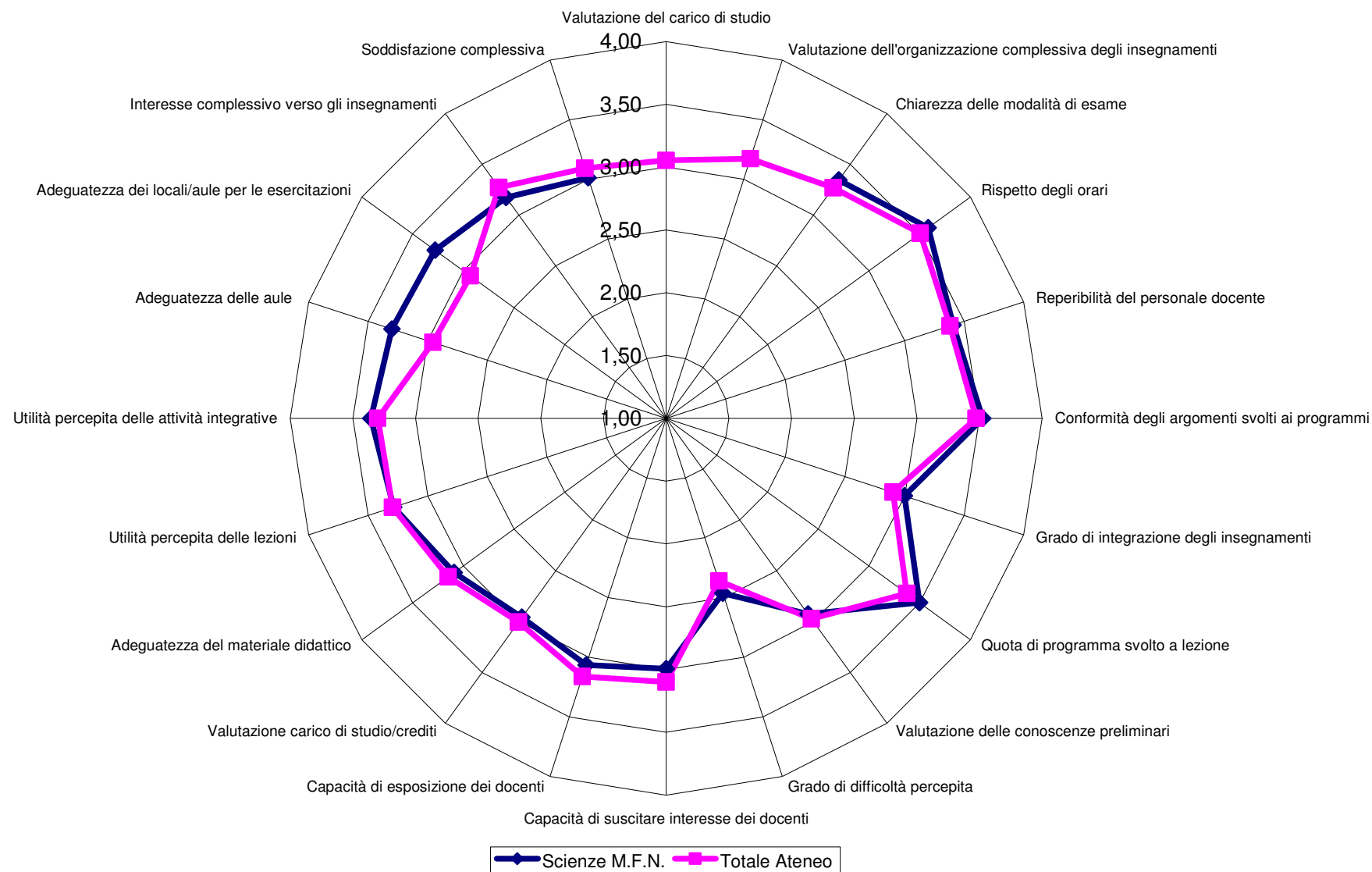




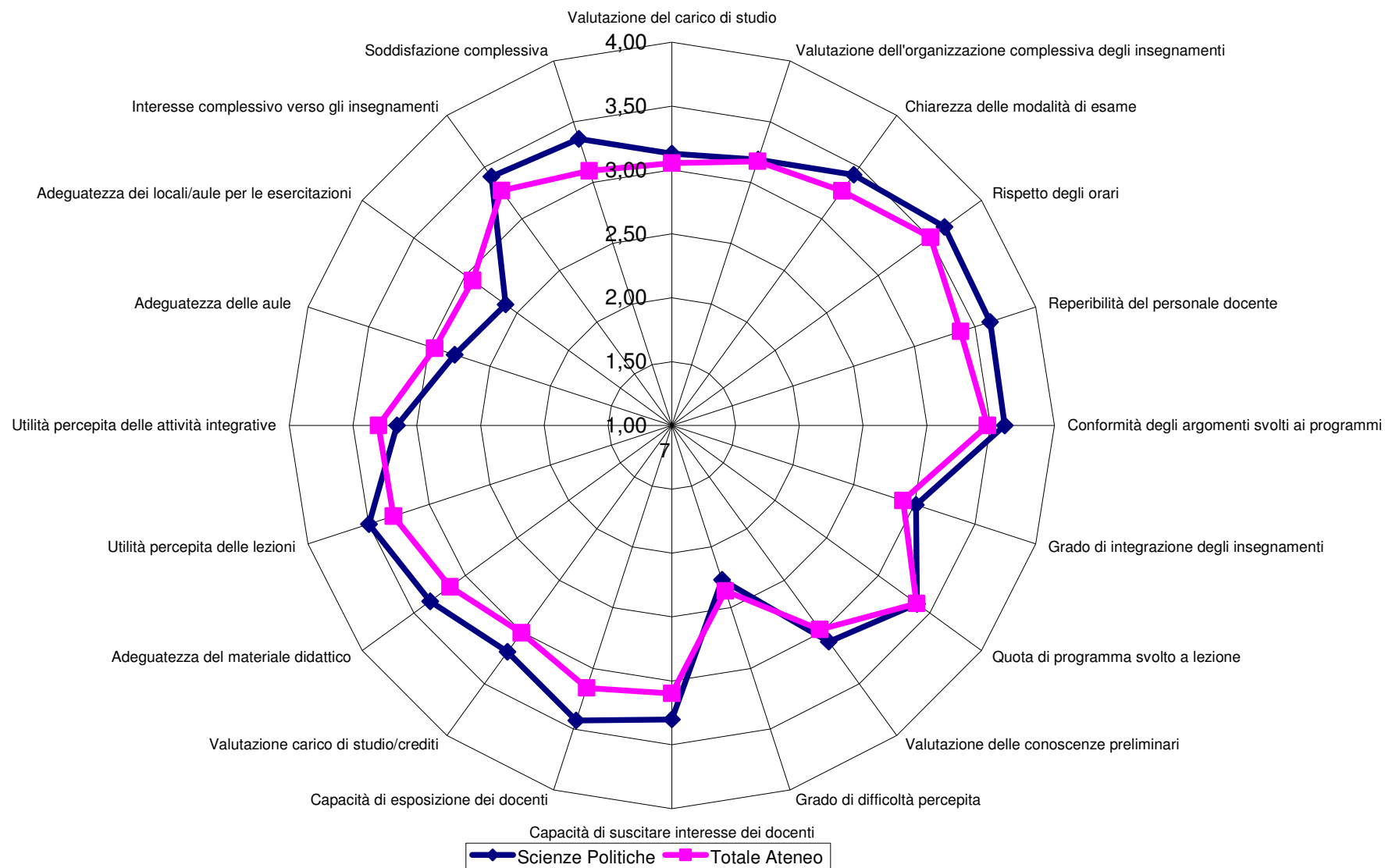
FIG. 47 Scienze M.F.N. – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2010/2011*



*In corrispondenza di due domande il dato non è presente poiché la Facoltà di Scienze MFN ha rilevato il dato in modo difforme rispetto alle altre strutture.
Rilevazione relativa alle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche – a.a. 2010/2011



FIG. 48 Scienze politiche – valori medi (su scala da 1 a 4) - a.a. 2010/2011



4.3. Utilizzo dei risultati da parte delle Facoltà

Analogamente agli anni precedenti, anche nel corso dell'anno accademico 2010/2011 il Nucleo di Valutazione ha coordinato le Facoltà dell'Ateneo nello svolgimento dell'indagine, fornendo indicazioni per la gestione della rilevazione e delle fasi seguenti. Successivamente all'acquisizione e analisi dei dati, ogni Facoltà ha gestito in modo autonomo i processi interni di analisi, valutazione, diffusione e utilizzo dei risultati emersi; pertanto, le diverse strutture hanno discusso in varia misura e utilizzato in modo differenziato le risultanze dell'indagine, trasmettendo al Nucleo gli esiti di queste azioni.

In tutte le Facoltà i risultati sono stati analizzati generalmente a livello di Presidenza e/o Commissione Paritetica; ai singoli docenti sono stati consegnati i dati relativi ai propri insegnamenti e ai Presidi sono stati resi disponibili quelli di tutti gli insegnamenti rilevati, singolarmente e in forma aggregata elaborata a diversi livelli.

Ciascuna Facoltà ha trasmesso al Nucleo, contestualmente ai dati grezzi, relazioni descrittive, redatte dalla Presidenza e/o dalla Commissione Paritetica, contenenti le caratteristiche della rilevazione, l'analisi dei risultati, le modalità di comunicazione e divulgazione di detti risultati e le eventuali azioni di intervento intraprese.

Architettura

Numero di questionari raccolti	7.584
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Economia

Numero di questionari raccolti	3.240
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Farmacia

Numero di questionari raccolti	832
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Giurisprudenza

Numero di questionari raccolti	6.913
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Ingegneria

Numero di questionari raccolti	8.278
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica



Lettere e filosofia

Numero di questionari raccolti	2.924
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Lingue e Letterature straniere

Numero di questionari raccolti	1.297
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Medicina e Chirurgia

Numero di questionari raccolti	9.542
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Scienze della formazione

Numero di questionari raccolti	2.876
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Lettura ottica

Scienze M.F.N.

Numero di questionari raccolti	7.066
Modalità di somministrazione	Telematica
Modalità di registrazione dei dati	Informatica

Scienze politiche

Numero di questionari raccolti	2.459
Modalità di somministrazione	Cartacea
Modalità di registrazione dei dati	Registrazione manuale



APPENDICE 1

TAVOLE STATISTICHE

RISULTATI TOTALE ATENEO E SINGOLE FACOLTÀ



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

			Facoltà										
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no	Conteggio	452	83	31	298	413	41	61	528	101	63	2071
		% entro Facoltà	6,0%	2,6%	3,7%	4,3%	5,0%	1,4%	4,7%	5,5%	3,5%	2,6%	4,5%
	Più no che sì	Conteggio	1113	446	139	1283	1280	247	163	1298	594	353	6916
		% entro Facoltà	14,7%	13,8%	16,7%	18,6%	15,5%	8,4%	12,6%	13,6%	20,7%	14,4%	15,1%
	Più sì che no	Conteggio	3796	1632	416	3926	3947	1426	647	4708	1490	1239	23227
		% entro Facoltà	50,1%	50,4%	50,0%	56,8%	47,7%	48,8%	49,9%	49,3%	51,8%	50,4%	50,6%
	Decisamente sì	Conteggio	2188	1076	243	1374	2618	1186	426	2908	674	794	13487
		% entro Facoltà	28,9%	33,2%	29,2%	19,9%	31,6%	40,6%	32,8%	30,5%	23,4%	32,3%	29,4%
	N.r.	Conteggio	35	3	3	32	20	24		100	17	10	244
		% entro Facoltà	,5%	,1%	,4%	,5%	,2%	,8%		1,0%	,6%	,4%	,5%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	2459	45945
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: nella tavola relativa a questa domanda il dato relativo alla Facoltà di Scienze MFN non è presente poiché la Facoltà rileva tale dato difformemente rispetto alle altre strutture. In pratica, ogni rispondente risponde a questa domanda una sola volta e non per ogni insegnamento per il quale effettua la rilevazione. La Facoltà di Scienze MFN, pertanto, ha provveduto a fornire all'Ufficio di supporto alle attività del Nucleo il dato non in matrice ma in forma aggregata per rispondere a quanto previsto nelle Note tecniche 2012.



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

			Facoltà										
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no	Conteggio	407	63	24	122	383	56	102	596	100	70	1923
		% entro Facoltà	5,4%	1,9%	2,9%	1,8%	4,6%	1,9%	7,9%	6,2%	3,5%	2,8%	4,2%
	Più no che sì	Conteggio	1061	345	103	513	1056	245	255	1366	474	295	5713
		% entro Facoltà	14,0%	10,6%	12,4%	7,4%	12,8%	8,4%	19,7%	14,3%	16,5%	12,0%	12,4%
	Più sì che no	Conteggio	3849	1472	418	1852	3988	1063	499	4794	1432	1188	20555
		% entro Facoltà	50,8%	45,4%	50,2%	26,8%	48,2%	36,4%	38,5%	50,2%	49,8%	48,3%	44,7%
	Decisamente sì	Conteggio	2219	1354	282	4409	2830	1534	441	2693	856	896	17514
		% entro Facoltà	29,3%	41,8%	33,9%	63,8%	34,2%	52,5%	34,0%	28,2%	29,8%	36,4%	38,1%
	N.r.	Conteggio	48	6	5	17	21	26		93	14	10	240
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,6%	,2%	,3%	,9%		1,0%	,5%	,4%	,5%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	2459	45945
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: nella tavola relativa a questa domanda il dato relativo alla Facoltà di Scienze MFN non è presente poiché la Facoltà rileva tale dato difformemente rispetto alle altre strutture. In pratica, ogni rispondente risponde a questa domanda una sola volta e non per ogni insegnamento per il quale effettua la rilevazione. La Facoltà di Scienze MFN, pertanto, ha provveduto a fornire all'Ufficio di supporto alle attività del Nucleo il dato non in matrice ma in forma aggregata per rispondere a quanto previsto nelle Note tecniche 2012.



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

		Facoltà												Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente no	Conteggio	475	62	25	393	278	52	39	552	102	239	26	2243
		% entro Facoltà	6,3%	1,9%	3,0%	5,7%	3,4%	1,8%	3,0%	5,8%	3,5%	3,4%	1,1%	4,2%
	Più no che sì	Conteggio	1218	298	108	1054	814	347	136	1190	397	754	251	6567
		% entro Facoltà	16,1%	9,2%	13,0%	15,2%	9,8%	11,9%	10,5%	12,5%	13,8%	10,7%	10,2%	12,4%
	Più sì che no	Conteggio	2988	974	222	2403	2628	981	400	3939	930	2321	822	18608
		% entro Facoltà	39,4%	30,1%	26,7%	34,8%	31,7%	33,5%	30,8%	41,3%	32,3%	32,8%	33,4%	35,1%
	Decisamente sì	Conteggio	2857	1901	473	3027	4546	1511	722	3739	1427	3624	1343	25170
		% entro Facoltà	37,7%	58,7%	56,9%	43,8%	54,9%	51,7%	55,7%	39,2%	49,6%	51,3%	54,6%	47,5%
	N.r.	Conteggio	46	5	4	36	12	33		122	20	128	17	423
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,5%	,5%	,1%	1,1%		1,3%	,7%	1,8%	,7%	,8%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

		Facoltà												Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Decisamente no	Conteggio	256	59	10	126	164	19	21	338	17	112	22	1144
		% entro Facoltà	3,4%	1,8%	1,2%	1,8%	2,0%	,6%	1,6%	3,5%	,6%	1,6%	,9%	2,2%
	Più no che sì	Conteggio	647	124	37	368	398	93	48	674	88	316	126	2919
		% entro Facoltà	8,5%	3,8%	4,4%	5,3%	4,8%	3,2%	3,7%	7,1%	3,1%	4,5%	5,1%	5,5%
	Più sì che no	Conteggio	2961	776	182	2023	2506	589	372	4138	682	1921	557	16707
		% entro Facoltà	39,0%	24,0%	21,9%	29,3%	30,3%	20,1%	28,7%	43,4%	23,7%	27,2%	22,7%	31,5%
	Decisamente sì	Conteggio	3657	2273	598	4367	5189	2205	856	4273	2069	4573	1738	31798
		% entro Facoltà	48,2%	70,2%	71,9%	63,2%	62,7%	75,4%	66,0%	44,8%	71,9%	64,7%	70,7%	60,0%
	N.r.	Conteggio	63	8	5	29	21	18		119	20	144	16	443
		% entro Facoltà	,8%	,2%	,6%	,4%	,3%	,6%		1,2%	,7%	2,0%	,7%	,8%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

		Facoltà												Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no	Conteggio	280	38	10	92	224	9	21	250	20	119	9	1072
		% entro Facoltà	3,7%	1,2%	1,2%	1,3%	2,7%	,3%	1,6%	2,6%	,7%	1,7%	,4%	2,0%
	Più no che sì	Conteggio	918	154	53	481	716	55	56	825	132	485	82	3957
		% entro Facoltà	12,1%	4,8%	6,4%	7,0%	8,6%	1,9%	4,3%	8,6%	4,6%	6,9%	3,3%	7,5%
	Più sì che no	Conteggio	3243	1110	293	3242	3166	758	343	4403	1062	2685	727	21032
		% entro Facoltà	42,8%	34,3%	35,2%	46,9%	38,2%	25,9%	26,4%	46,1%	36,9%	38,0%	29,6%	39,7%
	Decisamente sì	Conteggio	3074	1913	460	2939	4104	2049	877	3786	1603	3481	1623	25909
		% entro Facoltà	40,5%	59,0%	55,3%	42,5%	49,6%	70,1%	67,6%	39,7%	55,7%	49,3%	66,0%	48,9%
N.r.		Conteggio	69	25	16	159	68	53		278	59	296	18	1041
		% entro Facoltà	,9%	,8%	1,9%	2,3%	,8%	1,8%		2,9%	2,1%	4,2%	,7%	2,0%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?

		Facoltà												Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	Decisamente no	Conteggio	188	37	10	148	106	12	19	282	30	75	19	926
		% entro Facoltà	2,5%	1,1%	1,2%	2,1%	1,3%	,4%	1,5%	3,0%	1,0%	1,1%	,8%	1,7%
	Più no che sì	Conteggio	556	86	26	467	298	72	49	565	137	286	108	2650
		% entro Facoltà	7,3%	2,7%	3,1%	6,8%	3,6%	2,5%	3,8%	5,9%	4,8%	4,0%	4,4%	5,0%
	Più sì che no	Conteggio	3309	883	238	2745	2862	665	356	4276	1052	2461	681	19528
		% entro Facoltà	43,6%	27,3%	28,6%	39,7%	34,6%	22,7%	27,4%	44,8%	36,6%	34,8%	27,7%	36,8%
	Decisamente sì	Conteggio	3471	2226	553	3505	4976	2160	873	4283	1627	4047	1637	29358
		% entro Facoltà	45,8%	68,7%	66,5%	50,7%	60,1%	73,9%	67,3%	44,9%	56,6%	57,3%	66,6%	55,4%
	N.r.	Conteggio	60	8	5	48	36	15		136	30	197	14	549
		% entro Facoltà	,8%	,2%	,6%	,7%	,4%	,5%		1,4%	1,0%	2,8%	,6%	1,0%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?

			Facoltà										
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	Decisamente no	Conteggio	645	191	62	775	562	201	132	194	388	149	3299
		% entro Facoltà	8,5%	5,9%	7,5%	11,2%	6,8%	6,9%	10,2%	6,7%	5,5%	6,1%	7,6%
	Più no che sì	Conteggio	1887	578	103	1563	1663	455	299	542	1235	403	8728
		% entro Facoltà	24,9%	17,8%	12,4%	22,6%	20,1%	15,6%	23,1%	18,8%	17,5%	16,4%	20,1%
	Più sì che no	Conteggio	3290	1560	321	3062	3819	1206	523	1327	3178	1113	19399
		% entro Facoltà	43,4%	48,1%	38,6%	44,3%	46,1%	41,2%	40,3%	46,1%	45,0%	45,3%	44,6%
	Decisamente sì	Conteggio	1668	894	336	1358	2184	947	343	761	2000	727	11218
		% entro Facoltà	22,0%	27,6%	40,4%	19,6%	26,4%	32,4%	26,4%	26,5%	28,3%	29,6%	25,8%
	N.r.	Conteggio	94	17	10	155	50	115		52	265	67	825
		% entro Facoltà	1,2%	,5%	1,2%	2,2%	,6%	3,9%		1,8%	3,8%	2,7%	1,9%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	2876	7066	2459	43469
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: nella tavola relativa a questa domanda il dato relativo alla Facoltà di Medicina non è presente poiché la Facoltà ha escluso questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione relativa all'a.a. 2010/2011.



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?

			Facoltà										
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	236	60	22	200	143	31	36	59	105	35	927
		% entro Facoltà	3,1%	1,9%	2,6%	2,9%	1,7%	1,1%	2,8%	2,1%	1,5%	1,4%	2,1%
	Più no che sì	Conteggio	658	193	38	749	458	137	69	255	307	186	3050
		% entro Facoltà	8,7%	6,0%	4,6%	10,8%	5,5%	4,7%	5,3%	8,9%	4,3%	7,6%	7,0%
	Più sì che no	Conteggio	3635	1205	230	3468	3013	1100	469	1286	2509	1001	17916
		% entro Facoltà	47,9%	37,2%	27,6%	50,2%	36,4%	37,6%	36,2%	44,7%	35,5%	40,7%	41,2%
	Decisamente sì	Conteggio	2939	1767	535	2282	4624	1589	723	1198	3921	1148	20726
		% entro Facoltà	38,8%	54,5%	64,3%	33,0%	55,9%	54,3%	55,7%	41,7%	55,5%	46,7%	47,7%
	N.r.	Conteggio	116	15	7	214	40	67		78	224	89	850
		% entro Facoltà	1,5%	,5%	,8%	3,1%	,5%	2,3%		2,7%	3,2%	3,6%	2,0%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	2876	7066	2459	43469
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: nella tavola relativa a questa domanda il dato relativo alla Facoltà di Medicina non è presente poiché la Facoltà ha escluso questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione relativa all'a.a. 2010/2011.



ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?

			Facoltà										
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DELL'INSEGNAMENTO - In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?	Meno del 25%	Conteggio	196	48	3	40	55	7	12	38	44	5	448
		% entro Facoltà	2,6%	1,5%	,4%	,6%	,7%	,2%	,9%	1,3%	,6%	,2%	1,0%
	Tra il 25% e il 50%	Conteggio	464	71	28	116	141	20	25	75	98	53	1091
		% entro Facoltà	6,1%	2,2%	3,4%	1,7%	1,7%	,7%	1,9%	2,6%	1,4%	2,2%	2,5%
	Tra il 51% e il 75%	Conteggio	1646	335	86	851	961	228	137	431	533	343	5551
		% entro Facoltà	21,7%	10,3%	10,3%	12,3%	11,6%	7,8%	10,6%	15,0%	7,5%	13,9%	12,8%
	Più del 75%	Conteggio	5214	2778	709	5790	7089	2591	1123	2239	6222	2024	35779
		% entro Facoltà	68,8%	85,7%	85,2%	83,8%	85,6%	88,6%	86,6%	77,9%	88,1%	82,3%	82,3%
	N.r.	Conteggio	64	8	6	116	32	78		93	169	34	600
		% entro Facoltà	,8%	,2%	,7%	1,7%	,4%	2,7%		3,2%	2,4%	1,4%	1,4%
Totale	Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	2876	7066	2459	43469	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota: nella tavola relativa a questa domanda il dato relativo alla Facoltà di Medicina non è presente poiché la Facoltà ha escluso questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione relativa all'a.a. 2010/2011.



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Decisamente no	Conteggio	773	215	48	370	700	88	70	465	164	501	91	3485
		% entro Facoltà	10,2%	6,6%	5,8%	5,4%	8,5%	3,0%	5,4%	4,9%	5,7%	7,1%	3,7%	6,6%
	Più no che sì	Conteggio	1805	548	188	1040	1572	385	187	1222	513	1310	361	9131
		% entro Facoltà	23,8%	16,9%	22,6%	15,0%	19,0%	13,2%	14,4%	12,8%	17,8%	18,5%	14,7%	17,2%
	Più sì che no	Conteggio	3356	1472	364	3795	3649	1385	531	4684	1442	3323	1220	25221
		% entro Facoltà	44,3%	45,4%	43,8%	54,9%	44,1%	47,4%	40,9%	49,1%	50,1%	47,0%	49,6%	47,6%
	Decisamente sì	Conteggio	1605	996	228	1671	2330	1042	509	3061	734	1794	766	14736
		% entro Facoltà	21,2%	30,7%	27,4%	24,2%	28,1%	35,6%	39,2%	32,1%	25,5%	25,4%	31,2%	27,8%
	N.r.	Conteggio	45	9	4	37	27	24		110	23	138	21	438
		% entro Facoltà	,6%	,3%	,5%	,5%	,3%	,8%		1,2%	,8%	2,0%	,9%	,8%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?

			Facoltà										
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	1040	393	81	885	787	828	271	525	701	478	5989
		% entro Facoltà	13,7%	12,1%	9,7%	12,8%	9,5%	28,3%	20,9%	18,3%	9,9%	19,4%	13,8%
	Più no che sì	Conteggio	3369	1597	337	3546	3486	1418	586	1425	3107	1076	19947
		% entro Facoltà	44,4%	49,3%	40,5%	51,3%	42,1%	48,5%	45,2%	49,5%	44,0%	43,8%	45,9%
	Più sì che no	Conteggio	2232	961	308	1941	2878	507	304	712	2298	643	12784
		% entro Facoltà	29,4%	29,7%	37,0%	28,1%	34,8%	17,3%	23,4%	24,8%	32,5%	26,1%	29,4%
	Decisamente sì	Conteggio	900	282	103	507	1106	130	136	192	801	250	4407
		% entro Facoltà	11,9%	8,7%	12,4%	7,3%	13,4%	4,4%	10,5%	6,7%	11,3%	10,2%	10,1%
	N.r.	Conteggio	43	7	3	34	21	41		22	159	12	342
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,4%	,5%	,3%	1,4%		,8%	2,3%	,5%	,8%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	2876	7066	2459	43469
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: nella tavola relativa a questa domanda il dato relativo alla Facoltà di Medicina non è presente poiché la Facoltà ha escluso questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione relativa all'a.a. 2010/2011.



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no	Conteggio	756	157	75	333	791	22	78	557	125	561	76	3531
		% entro Facoltà	10,0%	4,8%	9,0%	4,8%	9,6%	,8%	6,0%	5,8%	4,3%	7,9%	3,1%	6,7%
	Più no che sì	Conteggio	1342	441	138	893	1552	83	149	1179	367	1162	243	7549
		% entro Facoltà	17,7%	13,6%	16,6%	12,9%	18,7%	2,8%	11,5%	12,4%	12,8%	16,4%	9,9%	14,2%
	Più sì che no	Conteggio	3371	1498	340	2533	3477	450	470	4416	1163	2959	995	21672
		% entro Facoltà	44,4%	46,2%	40,9%	36,6%	42,0%	15,4%	36,2%	46,3%	40,4%	41,9%	40,5%	40,9%
	Decisamente sì	Conteggio	2052	1134	275	3112	2418	2357	600	3278	1205	2240	1131	19802
		% entro Facoltà	27,1%	35,0%	33,1%	45,0%	29,2%	80,6%	46,3%	34,4%	41,9%	31,7%	46,0%	37,4%
	N.r.	Conteggio	63	10	4	42	40	12		112	16	144	14	457
		% entro Facoltà	,8%	,3%	,5%	,6%	,5%	,4%		1,2%	,6%	2,0%	,6%	,9%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no	Conteggio	556	127	48	339	643	30	51	353	61	490	47	2745
		% entro Facoltà	7,3%	3,9%	5,8%	4,9%	7,8%	1,0%	3,9%	3,7%	2,1%	6,9%	1,9%	5,2%
	Più no che sì	Conteggio	1275	335	117	867	1285	112	110	935	264	1068	179	6547
		% entro Facoltà	16,8%	10,3%	14,1%	12,5%	15,5%	3,8%	8,5%	9,8%	9,2%	15,1%	7,3%	12,4%
	Più sì che no	Conteggio	3392	1344	348	3075	3602	731	422	4864	1193	2834	890	22695
		% entro Facoltà	44,7%	41,5%	41,8%	44,5%	43,5%	25,0%	32,5%	51,0%	41,5%	40,1%	36,2%	42,8%
	Decisamente sì	Conteggio	2298	1421	315	2583	2725	2026	714	3267	1316	2490	1310	20465
		% entro Facoltà	30,3%	43,9%	37,9%	37,4%	32,9%	69,3%	55,1%	34,2%	45,8%	35,2%	53,3%	38,6%
N.r.	Conteggio	63	13	4	49	23	25		123	42	184	33	559	
	% entro Facoltà	,8%	,4%	,5%	,7%	,3%	,9%		1,3%	1,5%	2,6%	1,3%	1,1%	
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

		Facoltà												Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Decisamente no	Conteggio	554	162	59	400	589	63	87	850	128	510	74	3476
		% entro Facoltà	7,3%	5,0%	7,1%	5,8%	7,1%	2,2%	6,7%	8,9%	4,5%	7,2%	3,0%	6,6%
	Più no che sì	Conteggio	1126	427	135	1129	1314	232	215	1538	417	1052	255	7840
		% entro Facoltà	14,8%	13,2%	16,2%	16,3%	15,9%	7,9%	16,6%	16,1%	14,5%	14,9%	10,4%	14,8%
	Più sì che no	Conteggio	3970	1491	347	3723	3882	1244	601	4602	1356	3471	1236	25923
		% entro Facoltà	52,3%	46,0%	41,7%	53,9%	46,9%	42,5%	46,3%	48,2%	47,1%	49,1%	50,3%	48,9%
	Decisamente sì	Conteggio	1879	1151	286	1603	2457	1351	394	2418	930	1787	863	15119
		% entro Facoltà	24,8%	35,5%	34,4%	23,2%	29,7%	46,2%	30,4%	25,3%	32,3%	25,3%	35,1%	28,5%
	N.r.	Conteggio	55	9	5	58	36	34		134	45	246	31	653
		% entro Facoltà	,7%	,3%	,6%	,8%	,4%	1,2%		1,4%	1,6%	3,5%	1,3%	1,2%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico indicato o fornito è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no	Conteggio	471	73	30	197	497	25	46	474	35	388	35	2271
		% entro Facoltà	6,2%	2,3%	3,6%	2,8%	6,0%	,9%	3,5%	5,0%	1,2%	5,5%	1,4%	4,3%
	Più no che sì	Conteggio	1338	293	106	774	1335	161	124	1173	245	989	164	6702
		% entro Facoltà	17,6%	9,0%	12,7%	11,2%	16,1%	5,5%	9,6%	12,3%	8,5%	14,0%	6,7%	12,6%
	Più sì che no	Conteggio	3649	1341	340	3727	3475	1145	491	4585	1400	3042	1155	24350
		% entro Facoltà	48,1%	41,4%	40,9%	53,9%	42,0%	39,2%	37,9%	48,1%	48,7%	43,1%	47,0%	45,9%
	Decisamente sì	Conteggio	2059	1525	351	2170	2941	1564	636	3160	1170	2384	1064	19024
		% entro Facoltà	27,1%	47,1%	42,2%	31,4%	35,5%	53,5%	49,0%	33,1%	40,7%	33,7%	43,3%	35,9%
	N.r.	Conteggio	67	8	5	45	30	29		150	26	263	41	664
		% entro Facoltà	,9%	,2%	,6%	,7%	,4%	1,0%		1,6%	,9%	3,7%	1,7%	1,3%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?

			Facoltà											Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	Decisamente no	Conteggio	424	95	30	249	419	28	45	508	69	310	34	2211
		% entro Facoltà	5,6%	2,9%	3,6%	3,6%	5,1%	1,0%	3,5%	5,3%	2,4%	4,4%	1,4%	4,2%
	Più no che sì	Conteggio	1097	231	101	727	910	127	88	1058	224	775	153	5491
		% entro Facoltà	14,5%	7,1%	12,1%	10,5%	11,0%	4,3%	6,8%	11,1%	7,8%	11,0%	6,2%	10,4%
	Più sì che no	Conteggio	3161	928	239	2761	2769	741	369	4092	1083	2445	811	19399
		% entro Facoltà	41,7%	28,6%	28,7%	39,9%	33,5%	25,3%	28,5%	42,9%	37,7%	34,6%	33,0%	36,6%
	Decisamente sì	Conteggio	2840	1980	459	3152	4161	2004	795	3748	1490	3367	1425	25421
		% entro Facoltà	37,4%	61,1%	55,2%	45,6%	50,3%	68,5%	61,3%	39,3%	51,8%	47,7%	58,0%	48,0%
	N.r.	Conteggio	62	6	3	24	19	24		136	10	169	36	489
		% entro Facoltà	,8%	,2%	,4%	,3%	,2%	,8%		1,4%	,3%	2,4%	1,5%	,9%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?

		Facoltà												Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative sono utili ai fini dell'apprendimento?	Decisamente no	Conteggio	158	36	7	79	170	7	21	274	55	119	36	962
		% entro Facoltà	3,6%	2,7%	4,3%	5,4%	4,0%	,7%	4,8%	5,8%	1,9%	2,5%	2,8%	3,6%
	Più no che sì	Conteggio	401	91	9	200	375	63	36	498	178	427	151	2429
		% entro Facoltà	9,1%	6,7%	5,6%	13,7%	8,8%	6,0%	8,2%	10,6%	6,2%	9,0%	11,7%	9,1%
	Più sì che no	Conteggio	1692	478	30	483	1407	332	201	1389	696	1607	524	8839
		% entro Facoltà	38,2%	35,4%	18,5%	33,0%	33,1%	31,7%	45,9%	29,4%	24,2%	33,8%	40,6%	33,0%
	Decisamente sì	Conteggio	2017	720	110	416	2205	461	180	2275	547	2229	394	11554
		% entro Facoltà	45,6%	53,3%	67,9%	28,4%	51,9%	44,1%	41,1%	48,2%	19,0%	46,8%	30,5%	43,1%
	N.r.	Conteggio	160	27	6	287	89	183		283	1400	377	185	2997
		% entro Facoltà	3,6%	2,0%	3,7%	19,6%	2,1%	17,5%		6,0%	48,7%	7,9%	14,3%	11,2%
Totale		Conteggio	4428	1352	162	1465	4246	1046	438	4719	2876	4759	1290	26781
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte dell'insegnamento ha frequentato in percentuale?

			Facoltà										
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Quanta parte dell'insegnamento ha frequentato in percentuale?	Meno del 30%	Conteggio	481	75	30	30	121	34	65	25	210	14	1085
		% entro Facoltà	6,3%	2,3%	3,6%	,4%	1,5%	1,2%	5,0%	,9%	3,0%	,6%	2,5%
	Tra il 31 e il 50%	Conteggio	470	80	45	80	137	92	87	98	305	66	1460
		% entro Facoltà	6,2%	2,5%	5,4%	1,2%	1,7%	3,1%	6,7%	3,4%	4,3%	2,7%	3,4%
	Tra il 51% e il 70%	Conteggio	1022	231	83	317	434	322	243	407	713	290	4062
		% entro Facoltà	13,5%	7,1%	10,0%	4,6%	5,2%	11,0%	18,7%	14,2%	10,1%	11,8%	9,3%
	Tra il 71% e il 90%	Conteggio	2270	631	178	1574	2093	957	415	1042	1479	909	11548
		% entro Facoltà	29,9%	19,5%	21,4%	22,8%	25,3%	32,7%	32,0%	36,2%	20,9%	37,0%	26,6%
	Più del 90%	Conteggio	3306	2220	492	4683	5471	1404	487	1304	4209	1098	24674
		% entro Facoltà	43,6%	68,5%	59,1%	67,7%	66,1%	48,0%	37,5%	45,3%	59,6%	44,7%	56,8%
N.r.	Conteggio	35	3	4	229	22	115			150	82	640	
	% entro Facoltà	,5%	,1%	,5%	3,3%	,3%	3,9%			2,1%	3,3%	1,5%	
Totale	Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	2876	7066	2459	43469	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota: nella tavola relativa a questa domanda il dato relativo alla Facoltà di Medicina non è presente poiché la Facoltà ha escluso questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione relativa all'a.a. 2010/2011.



INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	Decisamente no	Conteggio	857	53	13	1352	622	220	214	1370	350	309	296	5656
		% entro Facoltà	11,3%	1,6%	1,6%	19,6%	7,5%	7,5%	16,5%	14,4%	12,2%	4,4%	12,0%	10,7%
	Più no che sì	Conteggio	1405	256	77	1621	1114	515	329	1449	483	604	520	8373
		% entro Facoltà	18,5%	7,9%	9,3%	23,4%	13,5%	17,6%	25,4%	15,2%	16,8%	8,5%	21,1%	15,8%
	Più sì che no	Conteggio	3366	1176	371	2490	3313	1232	490	3757	1069	2647	1022	20933
		% entro Facoltà	44,4%	36,3%	44,6%	36,0%	40,0%	42,1%	37,8%	39,4%	37,2%	37,5%	41,6%	39,5%
	Decisamente sì	Conteggio	1905	1751	366	1358	3204	878	264	2802	933	3278	601	17340
		% entro Facoltà	25,1%	54,0%	44,0%	19,6%	38,7%	30,0%	20,4%	29,4%	32,4%	46,4%	24,4%	32,7%
N.r.	Conteggio	51	4	5	92	25	79		164	41	228	20	709	
	% entro Facoltà	,7%	,1%	,6%	1,3%	,3%	2,7%		1,7%	1,4%	3,2%	,8%	1,3%	
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative sono adeguati?	Decisamente no	Conteggio	519	29	6	419	347	69	77	545	67	163	179	2420
		% entro Facoltà	11,8%	2,4%	3,5%	19,5%	8,5%	5,5%	17,2%	11,0%	2,3%	3,5%	13,0%	8,8%
	Più no che sì	Conteggio	958	124	17	530	691	196	127	771	255	383	323	4375
		% entro Facoltà	21,7%	10,2%	9,8%	24,6%	16,9%	15,7%	28,4%	15,6%	8,9%	8,3%	23,5%	15,9%
	Più sì che no	Conteggio	1842	529	86	702	1683	505	168	1798	740	1770	566	10389
		% entro Facoltà	41,7%	43,4%	49,7%	32,6%	41,1%	40,3%	37,6%	36,3%	25,7%	38,4%	41,1%	37,7%
	Decisamente sì	Conteggio	939	512	59	236	1303	279	75	1573	361	1869	190	7396
		% entro Facoltà	21,3%	42,0%	34,1%	11,0%	31,9%	22,3%	16,8%	31,8%	12,6%	40,6%	13,8%	26,8%
	N.r.	Conteggio	155	24	5	264	66	203		263	1453	419	119	2971
		% entro Facoltà	3,5%	2,0%	2,9%	12,3%	1,6%	16,2%		5,3%	50,5%	9,1%	8,6%	10,8%
Totale		Conteggio	4413	1218	173	2151	4090	1252	447	4950	2876	4604	1377	27551
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	311	66	27	273	267	25	36	327	63	277	27	1699
		% entro Facoltà	4,1%	2,0%	3,2%	3,9%	3,2%	,9%	2,8%	3,4%	2,2%	3,9%	1,1%	3,2%
	Più no che sì	Conteggio	998	247	113	864	1076	138	123	834	249	1008	172	5822
		% entro Facoltà	13,2%	7,6%	13,6%	12,5%	13,0%	4,7%	9,5%	8,7%	8,7%	14,3%	7,0%	11,0%
	Più sì che no	Conteggio	3249	1415	314	3072	3417	878	467	3688	1103	2769	1025	21397
		% entro Facoltà	42,8%	43,7%	37,7%	44,4%	41,3%	30,0%	36,0%	38,7%	38,4%	39,2%	41,7%	40,4%
	Decisamente sì	Conteggio	2991	1508	375	2617	3498	1799	671	4581	1431	2753	1218	23442
		% entro Facoltà	39,4%	46,5%	45,1%	37,9%	42,3%	61,5%	51,7%	48,0%	49,8%	39,0%	49,5%	44,2%
N.r.	Conteggio	35	4	3	87	20	84		112	30	259	17	651	
	% entro Facoltà	,5%	,1%	,4%	1,3%	,2%	2,9%		1,2%	1,0%	3,7%	,7%	1,2%	
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	Decisamente no	Conteggio	664	144	49	283	652	42	71	578	87	536	48	3154
		% entro Facoltà	8,8%	4,4%	5,9%	4,1%	7,9%	1,4%	5,5%	6,1%	3,0%	7,6%	2,0%	5,9%
	Più no che sì	Conteggio	1275	319	119	855	1270	167	151	1132	367	1106	188	6949
		% entro Facoltà	16,8%	9,8%	14,3%	12,4%	15,3%	5,7%	11,6%	11,9%	12,8%	15,7%	7,6%	13,1%
	Più sì che no	Conteggio	3616	1410	363	3384	3768	1012	448	4652	1332	3047	1041	24073
		% entro Facoltà	47,7%	43,5%	43,6%	49,0%	45,5%	34,6%	34,5%	48,8%	46,3%	43,1%	42,3%	45,4%
	Decisamente sì	Conteggio	1964	1356	297	2271	2564	1589	627	3053	1037	2272	1155	18185
		% entro Facoltà	25,9%	41,9%	35,7%	32,9%	31,0%	54,3%	48,3%	32,0%	36,1%	32,2%	47,0%	34,3%
	N.r.	Conteggio	65	11	4	120	24	114		127	53	105	27	650
		% entro Facoltà	,9%	,3%	,5%	1,7%	,3%	3,9%		1,3%	1,8%	1,5%	1,1%	1,2%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



APPENDICE 2

TAVOLE STATISTICHE

AGGREGAZIONE DELLE MODALITÀ DI RISPOSTA

ELABORATO COME PREVISTO DALLE NOTE TECNICHE 2012¹⁰

¹⁰ Aggregazione delle modalità di risposta “decisamente sì”+”più sì che no” e “più no che sì”+”decisamente no”; mancate risposte ricodificate e incluse nell’analisi.

**ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre) è accettabile?**

			Facoltà										
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre) è accettabile?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1565	529	170	1581	1693	288	224	1826	695	416	8987
		% entro Facoltà	20,6%	16,3%	20,4%	22,9%	20,5%	9,8%	17,3%	19,1%	24,2%	16,9%	19,6%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5984	2708	659	5300	6565	2612	1073	7616	2164	2033	36714
		% entro Facoltà	78,9%	83,6%	79,2%	76,7%	79,3%	89,3%	82,7%	79,8%	75,2%	82,7%	79,9%
	n.r.	Conteggio	35	3	3	32	20	24		100	17	10	244
		% entro Facoltà	,5%	,1%	,4%	,5%	,2%	,8%		1,0%	,6%	,4%	,5%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	2459	45945
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

			Facoltà										
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI - L'organizzazione complessiva (orario, esami) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1468	408	127	635	1439	301	357	1962	574	365	7636
		% entro Facoltà	19,4%	12,6%	15,3%	9,2%	17,4%	10,3%	27,5%	20,6%	20,0%	14,8%	16,6%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	6068	2826	700	6261	6818	2597	940	7487	2288	2084	38069
		% entro Facoltà	80,0%	87,2%	84,1%	90,6%	82,4%	88,8%	72,5%	78,5%	79,6%	84,7%	82,9%
	n.r.	Conteggio	48	6	5	17	21	26		93	14	10	240
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,6%	,2%	,3%	,9%		1,0%	,5%	,4%	,5%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	2459	45945
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: nelle tavole relative a queste domande il dato relativo alla Facoltà di Scienze MFN non è presente poiché la Facoltà rileva tale dato difformemente rispetto alle altre strutture. In pratica, ogni rispondente risponde a questa domanda una sola volta e non per ogni insegnamento per il quale effettua la rilevazione. La Facoltà di Scienze MFN, pertanto, ha provveduto a fornire all'Ufficio di supporto alle attività del Nucleo il dato non in matrice ma in forma aggregata per rispondere a quanto previsto nelle Note tecniche 2012.



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1693	360	133	1447	1092	399	175	1742	499	993	277	8810
		% entro Facoltà	22,3%	11,1%	16,0%	20,9%	13,2%	13,6%	13,5%	18,3%	17,4%	14,1%	11,3%	16,6%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5845	2875	695	5430	7174	2492	1122	7678	2357	5945	2165	43778
		% entro Facoltà	77,1%	88,7%	83,5%	78,5%	86,7%	85,2%	86,5%	80,5%	82,0%	84,1%	88,0%	82,6%
	n.r.	Conteggio	46	5	4	36	12	33		122	20	128	17	423
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,5%	,5%	,1%	1,1%		1,3%	,7%	1,8%	,7%	,8%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	903	183	47	494	562	112	69	1012	105	428	148	4063
		% entro Facoltà	11,9%	5,6%	5,6%	7,1%	6,8%	3,8%	5,3%	10,6%	3,7%	6,1%	6,0%	7,7%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	6618	3049	780	6390	7695	2794	1228	8411	2751	6494	2295	48505
		% entro Facoltà	87,3%	94,1%	93,8%	92,4%	93,0%	95,6%	94,7%	88,1%	95,7%	91,9%	93,3%	91,5%
	n.r.	Conteggio	63	8	5	29	21	18		119	20	144	16	443
		% entro Facoltà	,8%	,2%	,6%	,4%	,3%	,6%		1,2%	,7%	2,0%	,7%	,8%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1198	192	63	573	940	64	77	1075	152	604	91	5029
		% entro Facoltà	15,8%	5,9%	7,6%	8,3%	11,4%	2,2%	5,9%	11,3%	5,3%	8,5%	3,7%	9,5%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	6317	3023	753	6181	7270	2807	1220	8189	2665	6166	2350	46941
		% entro Facoltà	83,3%	93,3%	90,5%	89,4%	87,8%	96,0%	94,1%	85,8%	92,7%	87,3%	95,6%	88,5%
	n.r.	Conteggio	69	25	16	159	68	53		278	59	296	18	1041
		% entro Facoltà	,9%	,8%	1,9%	2,3%	,8%	1,8%		2,9%	2,1%	4,2%	,7%	2,0%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	744	123	36	615	404	84	68	847	167	361	127	3576
		% entro Facoltà	9,8%	3,8%	4,3%	8,9%	4,9%	2,9%	5,2%	8,9%	5,8%	5,1%	5,2%	6,7%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	6780	3109	791	6250	7838	2825	1229	8559	2679	6508	2318	48886
		% entro Facoltà	89,4%	96,0%	95,1%	90,4%	94,7%	96,6%	94,8%	89,7%	93,2%	92,1%	94,3%	92,2%
	n.r.	Conteggio	60	8	5	48	36	15		136	30	197	14	549
		% entro Facoltà	,8%	,2%	,6%	,7%	,4%	,5%		1,4%	1,0%	2,8%	,6%	1,0%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?

			Facoltà										Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	2532	769	165	2338	2225	656	431	736	1623	552	12027
		% entro Facoltà	33,4%	23,7%	19,8%	33,8%	26,9%	22,4%	33,2%	25,6%	23,0%	22,4%	27,7%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	4958	2454	657	4420	6003	2153	866	2088	5178	1840	30617
		% entro Facoltà	65,4%	75,7%	79,0%	63,9%	72,5%	73,6%	66,8%	72,6%	73,3%	74,8%	70,4%
	n.r.	Conteggio	94	17	10	155	50	115		52	265	67	825
		% entro Facoltà	1,2%	,5%	1,2%	2,2%	,6%	3,9%		1,8%	3,8%	2,7%	1,9%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	2876	7066	2459	43469
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?

			Facoltà										Totale
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	
ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI - Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	894	253	60	949	601	168	105	314	412	221	3977
		% entro Facoltà	11,8%	7,8%	7,2%	13,7%	7,3%	5,7%	8,1%	10,9%	5,8%	9,0%	9,1%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	6574	2972	765	5750	7637	2689	1192	2484	6430	2149	38642
		% entro Facoltà	86,7%	91,7%	91,9%	83,2%	92,3%	92,0%	91,9%	86,4%	91,0%	87,4%	88,9%
	n.r.	Conteggio	116	15	7	214	40	67		78	224	89	850
		% entro Facoltà	1,5%	,5%	,8%	3,1%	,5%	2,3%		2,7%	3,2%	3,6%	2,0%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	2876	7066	2459	43469
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: nella tavole relative a queste domande il dato relativo alla Facoltà di Medicina non è presente poiché la Facoltà ha escluso questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione relativa all'a.a. 2010/2011.

**ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?**

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	2578	763	236	1410	2272	473	257	1687	677	1811	452	12616
		% entro Facoltà	34,0%	23,5%	28,4%	20,4%	27,4%	16,2%	19,8%	17,7%	23,5%	25,6%	18,4%	23,8%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	4961	2468	592	5466	5979	2427	1040	7745	2176	5117	1986	39957
		% entro Facoltà	65,4%	76,2%	71,2%	79,1%	72,2%	83,0%	80,2%	81,2%	75,7%	72,4%	80,8%	75,4%
	n.r.	Conteggio	45	9	4	37	27	24		110	23	138	21	438
		% entro Facoltà	,6%	,3%	,5%	,5%	,3%	,8%		1,2%	,8%	2,0%	,9%	,8%
Totale	Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011	
	% entro Facoltà		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?

			Facoltà										
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	4409	1990	418	4431	4273	2246	857	1950	3808	1554	25936
		% entro Facoltà	58,1%	61,4%	50,2%	64,1%	51,6%	76,8%	66,1%	67,8%	53,9%	63,2%	59,7%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	3132	1243	411	2448	3984	637	440	904	3099	893	17191
		% entro Facoltà	41,3%	38,4%	49,4%	35,4%	48,1%	21,8%	33,9%	31,4%	43,9%	36,3%	39,5%
	n.r.	Conteggio	43	7	3	34	21	41		22	159	12	342
		% entro Facoltà	,6%	,2%	,4%	,5%	,3%	1,4%		,8%	2,3%	,5%	,8%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	2876	7066	2459	43469
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Nota: nella tavola relativa a questa domanda il dato relativo alla Facoltà di Medicina non è presente poiché la Facoltà ha escluso questa domanda dal questionario utilizzato per la rilevazione relativa all'a.a. 2010/2011.



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	2098	598	213	1226	2343	105	227	1736	492	1723	319	11080
		% entro Facoltà	27,7%	18,5%	25,6%	17,7%	28,3%	3,6%	17,5%	18,2%	17,1%	24,4%	13,0%	20,9%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5423	2632	615	5645	5895	2807	1070	7694	2368	5199	2126	41474
		% entro Facoltà	71,5%	81,2%	73,9%	81,7%	71,2%	96,0%	82,5%	80,6%	82,3%	73,6%	86,5%	78,2%
	n.r.	Conteggio	63	10	4	42	40	12		112	16	144	14	457
		% entro Facoltà	,8%	,3%	,5%	,6%	,5%	,4%		1,2%	,6%	2,0%	,6%	,9%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1831	462	165	1206	1928	142	161	1288	325	1558	226	9292
		% entro Facoltà	24,1%	14,3%	19,8%	17,4%	23,3%	4,9%	12,4%	13,5%	11,3%	22,0%	9,2%	17,5%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5690	2765	663	5658	6327	2757	1136	8131	2509	5324	2200	43160
		% entro Facoltà	75,0%	85,3%	79,7%	81,8%	76,4%	94,3%	87,6%	85,2%	87,2%	75,3%	89,5%	81,4%
	n.r.	Conteggio	63	13	4	49	23	25		123	42	184	33	559
		% entro Facoltà	,8%	,4%	,5%	,7%	,3%	,9%		1,3%	1,5%	2,6%	1,3%	1,1%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

**ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?**

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è propozionato ai crediti assegnati?	Decisamente no+più no che si	Conteggio	1680	589	194	1529	1903	295	302	2388	545	1562	329	11316
		% entro Facoltà	22,2%	18,2%	23,3%	22,1%	23,0%	10,1%	23,3%	25,0%	18,9%	22,1%	13,4%	21,3%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5849	2642	633	5326	6339	2595	995	7020	2286	5258	2099	41042
		% entro Facoltà	77,1%	81,5%	76,1%	77,0%	76,6%	88,7%	76,7%	73,6%	79,5%	74,4%	85,4%	77,4%
	n.r.	Conteggio	55	9	5	58	36	34		134	45	246	31	653
		% entro Facoltà	,7%	,3%	,6%	,8%	,4%	1,2%		1,4%	1,6%	3,5%	1,3%	1,2%
Totale	Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

			Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale	
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1809	366	136	971	1832	186	170	1647	280	1377	199	8973	
		% entro Facoltà	23,9%	11,3%	16,3%	14,0%	22,1%	6,4%	13,1%	17,3%	9,7%	19,5%	8,1%	16,9%	
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5708	2866	691	5897	6416	2709	1127	7745	2570	5426	2219	43374	
		% entro Facoltà	75,3%	88,5%	83,1%	85,3%	77,5%	92,6%	86,9%	81,2%	89,4%	76,8%	90,2%	81,8%	
	n.r.	Conteggio	67	8	5	45	30	29			150	26	263	41	664
		% entro Facoltà	,9%	,2%	,6%	,7%	,4%	1,0%			1,6%	,9%	3,7%	1,7%	1,3%
Totale	Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011		
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	



ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1521	326	131	976	1329	155	133	1566	293	1085	187	7702
		% entro Facoltà	20,1%	10,1%	15,7%	14,1%	16,1%	5,3%	10,3%	16,4%	10,2%	15,4%	7,6%	14,5%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	6001	2908	698	5913	6930	2745	1164	7840	2573	5812	2236	44820
		% entro Facoltà	79,1%	89,8%	83,9%	85,5%	83,7%	93,9%	89,7%	82,2%	89,5%	82,3%	90,9%	84,5%
	n.r.	Conteggio	62	6	3	24	19	24		136	10	169	36	489
		% entro Facoltà	,8%	,2%	,4%	,3%	,2%	,8%		1,4%	,3%	2,4%	1,5%	,9%
Totale	Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
ATTIVITA' DIDATTICHE E DI STUDIO - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono utili ai fini dell'apprendimento?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	559	127	16	279	545	70	57	772	233	546	187	3391
		% entro Facoltà	12,6%	9,4%	9,9%	19,0%	12,8%	6,7%	13,0%	16,4%	8,1%	11,5%	14,5%	12,7%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	3709	1198	140	899	3612	793	381	3664	1243	3836	918	20393
		% entro Facoltà	83,8%	88,6%	86,4%	61,4%	85,1%	75,8%	87,0%	77,6%	43,2%	80,6%	71,2%	76,1%
	n.r.	Conteggio	160	27	6	287	89	183		283	1400	377	185	2997
		% entro Facoltà	3,6%	2,0%	3,7%	19,6%	2,1%	17,5%		6,0%	48,7%	7,9%	14,3%	11,2%
Totale		Conteggio	4428	1352	162	1465	4246	1046	438	4719	2876	4759	1290	26781
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	2262	309	90	2973	1736	735	543	2819	833	913	816	14029
		% entro Facoltà	29,8%	9,5%	10,8%	43,0%	21,0%	25,1%	41,9%	29,5%	29,0%	12,9%	33,2%	26,5%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5271	2927	737	3848	6517	2110	754	6559	2002	5925	1623	38273
		% entro Facoltà	69,5%	90,3%	88,6%	55,7%	78,7%	72,2%	58,1%	68,7%	69,6%	83,9%	66,0%	72,2%
	n.r.	Conteggio	51	4	5	92	25	79		164	41	228	20	709
		% entro Facoltà	,7%	,1%	,6%	1,3%	,3%	2,7%		1,7%	1,4%	3,2%	,8%	1,3%
Totale	Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INFRASTRUTTURE - I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari) sono adeguati?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1477	153	23	949	1038	265	204	1316	322	546	502	6795
		% entro Facoltà	33,5%	12,6%	13,3%	44,1%	25,4%	21,2%	45,6%	26,6%	11,2%	11,9%	36,5%	24,7%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	2781	1041	145	938	2986	784	243	3371	1101	3639	756	17785
		% entro Facoltà	63,0%	85,5%	83,8%	43,6%	73,0%	62,6%	54,4%	68,1%	38,3%	79,0%	54,9%	64,6%
	n.r.	Conteggio	155	24	5	264	66	203		263	1453	419	119	2971
		% entro Facoltà	3,5%	2,0%	2,9%	12,3%	1,6%	16,2%		5,3%	50,5%	9,1%	8,6%	10,8%
Totale		Conteggio	4413	1218	173	2151	4090	1252	447	4950	2876	4604	1377	27551
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento?

		Facoltà												
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono interessato agli argomenti dell'insegnamento?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1309	313	140	1137	1343	163	159	1161	312	1285	199	7521
		% entro Facoltà	17,3%	9,7%	16,8%	16,4%	16,2%	5,6%	12,3%	12,2%	10,8%	18,2%	8,1%	14,2%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	6240	2923	689	5689	6915	2677	1138	8269	2534	5522	2243	44839
		% entro Facoltà	82,3%	90,2%	82,8%	82,3%	83,5%	91,6%	87,7%	86,7%	88,1%	78,1%	91,2%	84,6%
	n.r.	Conteggio	35	4	3	87	20	84		112	30	259	17	651
		% entro Facoltà	,5%	,1%	,4%	1,3%	,2%	2,9%		1,2%	1,0%	3,7%	,7%	1,2%
Totale	Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011	
	% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

			Facoltà											
			Architettura	Economia	Farmacia	Giurisprudenza	Ingegneria	Lettere e Filosofia	Lingue e Letterature Straniere	Medicina	Scienze della Formazione	Scienze MFN	Scienze Politiche	Totale
INTERESSE E SODDISFAZIONE - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	Decisamente no+più no che sì	Conteggio	1939	463	168	1138	1922	209	222	1710	454	1642	236	10103
		% entro Facoltà	25,6%	14,3%	20,2%	16,5%	23,2%	7,1%	17,1%	17,9%	15,8%	23,2%	9,6%	19,1%
	Decisamente sì+più sì che no	Conteggio	5580	2766	660	5655	6332	2601	1075	7705	2369	5319	2196	42258
		% entro Facoltà	73,6%	85,4%	79,3%	81,8%	76,5%	89,0%	82,9%	80,7%	82,4%	75,3%	89,3%	79,7%
	n.r.	Conteggio	65	11	4	120	24	114		127	53	105	27	650
		% entro Facoltà	,9%	,3%	,5%	1,7%	,3%	3,9%		1,3%	1,8%	1,5%	1,1%	1,2%
Totale		Conteggio	7584	3240	832	6913	8278	2924	1297	9542	2876	7066	2459	53011
		% entro Facoltà	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%



APPENDICE 3

IL QUESTIONARIO UTILIZZATO PER LA RILEVAZIONE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Le opinioni degli studenti frequentanti
sulle attività didattiche

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Leggi 537/1993 e 370/1999)

QUESTIONARIO



Programma di monitoraggio dell'attività didattica (leggi 537/93 e 370/99)

Facoltà

Nome dell'insegnamento – codice dell'insegnamento

Nome del docente – codice del docente

Corso di Studi nel quale è previsto l'insegnamento (codificare l'insegnamento a seconda del corso di studi e dell'ordinamento nel quale è previsto, per il Corso di Studi di veda la codifica banca dati Miur)

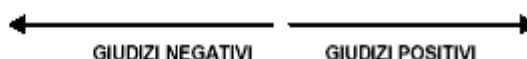
Anno nel quale è previsto l'insegnamento

Semestre

N.ro crediti dell'insegnamento

Il presente questionario anonimo ha lo scopo di raccogliere il giudizio degli studenti su diversi aspetti della didattica relativa agli insegnamenti frequentati. Le valutazioni e le osservazioni espresse saranno utilizzate per rivedere e perfezionare le modalità didattiche e logistiche di svolgimento degli insegnamenti negli anni successivi. I risultati della rilevazione saranno resi noti a cura delle Facoltà e del Nucleo di Valutazione di Ateneo.

Si richiede allo studente di rispondere alle domande contenute nel questionario con la massima cura ed attenzione. Barrare la casella **non previsto** per le domande n. 11 e 13, quando non sono previste attività didattiche integrative delle lezioni. Ad eccezione delle domande n. 1 e 2 i quesiti si riferiscono ESCLUSIVAMENTE all'insegnamento che si sta valutando. Nel caso non si abbiano sufficienti elementi per rispondere, lasciare semplicemente la casella in bianco.



ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
1.	Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	☐	☐	☐	☐
2.	L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?	☐	☐	☐	☐
ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO					
3.	Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐
4.	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	☐	☐	☐	☐
5.	Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	☐	☐	☐	☐
5.1	Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?	☐	☐	☐	☐
5.2	L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?	☐	☐	☐	☐
5.3	Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?	☐	☐	☐	☐
5.4	In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?	Meno del 25% ☐	Tra 25-50 % ☐	Tra 50-75 % ☐	Più del 75% ☐

ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO		Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI
6.	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	☐	☐	☐	☐
6.1	Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?	☐	☐	☐	☐
7.	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	☐	☐	☐	☐
8.	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	☐	☐	☐	☐



	GIUDIZI NEGATIVI		GIUDIZI POSITIVI		
	Decisamente NO	Più NO che SI	Più SI che NO	Decisamente SI	
9. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	
10. Il materiale didattico (indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	
10.1 Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	
11. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono utili ai fini dell'apprendimento? (se non sono previste attività didattiche integrative barrare non previsto)	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	Non previsto ☐ ⁵
11.1 Quanta parte delle lezioni di questo insegnamento ha frequentato in percentuale?	Meno del 30% ☐ ¹	Tra 30-50 % ☐ ²	Tra 50-70 % ☐ ³	Tra 70-90% ☐ ⁴	Più del 90% ☐ ⁵
INFRASTRUTTURE					
12. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	
13. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc...) sono adeguati? (se non sono previste attività didattiche integrative, barrare non previsto)	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	Non previsto ☐ ⁵
INTERESSE E SODDISFAZIONE					
14. Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento? (indipendentemente da come è stato svolto)	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	
15. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	☐ ¹	☐ ²	☐ ³	☐ ⁴	
INFORMAZIONI GENERALI					
Genere Maschio ☐ ¹ Femmina ☐ ²	Anno di nascita 19	Anno in cui ha conseguito il diploma di scuola media superiore 			
Voto di diploma di scuola media superiore	/60 (se in sessantesimi)		/100 (se in centesimi)		
Tipo di diploma di scuola media superiore conseguito Liceo classico ☐ ¹ Liceo scientifico ☐ ² Liceo linguistico ☐ ³ Liceo artistico ☐ ⁴ Istituto magistrale ☐ ⁵ Istituto tecnico-commerciale ☐ ⁶ Istituto tecnico per geometri ☐ ⁷ Altro istituto professionale ☐ ⁸ Altro tipo di diploma ☐ ⁹					
Posizione lavorativa attuale Lavoro a tempo pieno ☐ ¹ Lavoro continuativamente part-time ☐ ² Lavoro occasionalmente/saltuariamente ☐ ³ Non lavoro ☐ ⁴					
Anno di corso I anno ☐ ¹ II anno ☐ ² III anno ☐ ³ IV anno ☐ ⁴ V anno ☐ ⁵ VI anno ☐ ⁶ Ripetente ☐ ⁷ Fuori corso ☐ ⁸					



1 ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI

Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

2 ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI

L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento (bimestre, trimestre, semestre, ecc.) è accettabile?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

3 ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

4 ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

5 ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Il personale docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

6 ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Gli argomenti delle lezioni sono aderenti e conformi al programma previsto?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

7 ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

L'insegnamento è integrato con gli altri insegnamenti?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI



8

ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

Il docente a lezione ha svolto tutto il programma dell'insegnamento?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

9

ORGANIZZAZIONE DI QUESTO INSEGNAMENTO

In quale misura le lezioni sono state condotte dal docente?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Meno del 25%
- 2 ☐ Tra 26-50%
- 3 ☐ Tra 50-75%
- 4 ☐ Più del 75%

10

ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

11

ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO

Ha trovato difficile la materia trattata nell'insegnamento?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

12

ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

13

ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

14

ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO

Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI



15

ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO

Il materiale didattico (Indicato o fornito) è adeguato per lo studio della materia?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

16

ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO

Le lezioni sono utili ai fini dell'apprendimento della materia?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

17

ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili ai fini dell'apprendimento?
(se non sono previste attività didattiche integrative, scegliere non previsto)

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI
- 98 ☐ Non previsto

18

ATTIVITÀ DIDATTICHE E DI STUDIO

Quanta parte delle lezioni di questo insegnamento ha frequentato in percentuale?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Meno del 30%
- 2 ☐ Tra 30-50%
- 3 ☐ Tra 50-70%
- 4 ☐ Tra 70-90%
- 5 ☐ Più del 90%

19

INFRASTRUTTURE

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
(si vede, si sente, si trova posto)

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

20

INFRASTRUTTURE

I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?
(se non sono previste attività didattiche integrative, scegliere non previsto)

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI
- 98 ☐ Non Previsto



21

INTERESSE E SODDISFAZIONE

Sono interessato agli argomenti di questo insegnamento?
(indipendentemente da come è stato svolto)

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI

22

INTERESSE E SODDISFAZIONE

Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

Un'unica risposta tra le seguenti:

- 1 ☐ Decisamente NO
- 2 ☐ Più NO che SI
- 3 ☐ Più SI che NO
- 4 ☐ Decisamente SI