



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
NUCLEO DI VALUTAZIONE

**RELAZIONE RELATIVA ALLA
VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA E DEI
SERVIZI DI SUPPORTO DA PARTE DEGLI
STUDENTI FREQUENTANTI, NON
FREQUENTANTI E DEI DOCENTI**

Programma di monitoraggio dell'attività didattica
(Legge 370/1999 – Documento AVA approvato dal
Consiglio dell'ANVUR il 09.01.2013)

Rilevazione anno accademico 2015/2016

Genova, 18 aprile 2017

Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo di Genova è composto da:

- Avv. Fabio Matarazzo (Coordinatore), componente esterno (scadenza mandato 14.3.2019);
- Prof.ssa Elisa Bonollo, ricercatrice a tempo pieno, SSD SECS–P/07 economia aziendale – Università degli Studi di Genova (scadenza mandato 14.3.2020);
- Prof. Simone Lazzini, professore associato, SSD SECS–P/07 economia aziendale – Università degli studi di Pisa – componente esterno (scadenza mandato 14.3.2018);
- Prof. Menico Rizzi, professore ordinario, SSD BIO/10 – biochimica – Università degli Studi del Piemonte Orientale A.Avogadro – componente esterno (scadenza mandato 14.3.2020);
- Dott.ssa Emanuela Stefani, direttore della Conferenza dei Rettori delle Università italiane (CRUI) e della Fondazione CRUI – componente esterno (scadenza mandato 14.3.2019);
- Prof.ssa Claudia Theresia Handl, professore ordinario, SSD L–FIL–LET/15 filologia germanica – Università degli Studi di Genova (scadenza mandato 14.3.2018);
- Sig. Antonino Carbone, componente studentesca (termine mandato 31.10.2017).

Per la sua attività, il Nucleo di Valutazione si avvale della collaborazione del Settore Supporto al Nucleo di Valutazione del Servizio Statistico e Valutazione (Via Balbi, 5 – 16126 Genova, tel. 010 209 5942/9492 e fax. 010 2095793 mail nucleo@unige.it), composto da:

- Dott. Luca Salviati (Capo Settore ad interim);
- Dott.ssa Emanuela Ghiazza.

I documenti prodotti dal Nucleo sono reperibili al seguente indirizzo:
<https://unige.it/nucleo/documentidivalutazione.shtml>

Indice

Premessa	pag. 4
1. I criteri della rilevazione	pag. 6
1.1 Le caratteristiche delle modalità della rilevazione	pag. 6
1.2 Diffusione dei dati relativi ai singoli insegnamenti e ai Corsi di Studio	pag. 8
1.3 La struttura delle schede	pag. 9
1.4 Analisi dei dati e interpretazione dei risultati	pag. 11
2. Andamento della rilevazione e indicatori strutturali	pag. 12
3. Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti	pag. 21
3.1 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Ateneo	pag. 21
3.2 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola	pag. 23
3.3 I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Scuola	pag. 45
3.4 L'indice di soddisfazione a livello di Area (ex Facoltà)	pag. 46
3.5 I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)	pag. 57
3.6 I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scala 1-4, valori medi)	pag. 61
3.6.1 Le Scuole	pag. 61
3.6.2 Le Aree	pag. 64
4. Il questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti	pag. 70
4.1 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Ateneo	pag. 70
4.2 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola	pag. 72
4.3 I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Scuola	pag. 84
4.4 L'indice di soddisfazione a livello di Area (ex Facoltà)	pag. 85
4.5 I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)	pag. 91
4.6 I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scale 1-4, valori medi)	pag. 94
4.6.1 Le Scuole	pag. 94
4.6.2 Le Aree	pag. 96
4.7 Motivazioni della frequenza ridotta degli studenti non frequentanti	pag. 102
5. Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Ateneo (sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto)	pag. 105
5.1 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area (sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto)	pag. 106
5.2 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Ateneo (sezione didattica)	pag. 112
5.3 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area (sezione didattica)	pag. 113
6. Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti – Questionari sui Corsi di Studio a livello di Ateneo a.a. 2015/16	pag. 117
6.1 Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti- Questionari sui Corsi di Studio a livello di Area e di Scuola a.a. 2015/16	pag.118
6.2 Il questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti- Questionari sui Corsi di Studio a livello di Area e di Scuola a.a. 2015/16	pag.128
7. Utilizzo dei risultati	pag. 135
8. Le opinioni dei laureati (la partecipazione al consorzio AlmaLaurea)	pag. 137
9. Le conclusioni	pag. 139
10. Appendice, i questionari somministrati	pag. 141

Premessa

Il Nucleo di Valutazione (NdV) dell'Università degli Studi di Genova ha avviato la rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti nell'a.a. 1999/2000 e ne è stato responsabile fino all'a.a. 2012/2013. Dall'anno accademico seguente (a.a. 2013/2014) la responsabilità dell'abituale rilevazione sulle opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche è passata, a seguito dell'applicazione delle procedure AVA all'interno degli Atenei, in carico ai Presidi di Qualità¹. Il NdV riceve dall'Osservatorio per la qualità della formazione i dati e le informazioni relativi ai risultati di tale rilevazione necessari per la stesura della presente relazione come previsto dalla vigente legge 370/1999 all'art.1: *i Nuclei di valutazione acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica, e al CNVSU (ora ANVUR), unitamente alle informazioni e ai dati di cui all'articolo 2, comma 1, lettera c.*

Come noto, l'ANVUR ha esteso la rilevazione anche agli studenti non frequentanti e ai docenti e, al fine di acquisire in modo omogeneo su scala nazionale le relative opinioni, ha adottato il set di questionari standard disponibile nell'allegato IX al documento finale AVA del gennaio 2013². Le domande previste possono essere integrate, in sede decentrata, da quesiti aggiuntivi.

L'allegato IX contiene i seguenti questionari:

1. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studi da parte degli studenti frequentanti (Scheda insegnamento frequentanti) – Scheda ANVUR n. 1;
2. la scheda di valutazione dei singoli insegnamenti di un Corso di Studi da parte degli studenti non frequentanti (Scheda insegnamento non frequentanti) – Scheda ANVUR n. 3;
3. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studi da parte degli studenti frequentanti (Scheda annuale frequentanti) – Scheda ANVUR n. 2;
4. la scheda di valutazione annuale di un Corso di Studi da parte degli studenti non frequentanti (Scheda annuale non frequentanti); - Scheda ANVUR n. 4;
5. la scheda di valutazione finale di un Corso di Studi da parte degli studenti laureandi (Scheda laureandi) – Scheda ANVUR n. 5;
6. la scheda di valutazione complessiva di un Corso di Studi da parte dei laureati ad uno, tre e cinque anni dal conseguimento del titolo (Scheda laureati) – Scheda ANVUR n. 6;
7. la scheda di valutazione dell'insegnamento da parte del docente (Scheda docente) – Scheda ANVUR n. 7.

Con riferimento alle schede di cui ai punti 5 e 6 (schede ANVUR 5 e 6 dedicate a laureandi e laureati) si ricorda che l'Ateneo di Genova aderisce al Consorzio AlmaLaurea il quale gestisce le rilevazioni secondo le modalità concordate con l'ANVUR.

Il NdV dell'Università degli Studi di Genova ha ricevuto, tempestivamente, dall'Osservatorio per la qualità della formazione le risultanze a livello di Scuola e di Area (ex Facoltà) della somministrazione delle schede di cui ai punti 1, 2 e 7 rilevando le opinioni sugli insegnamenti degli studenti che dichiarano una frequenza superiore al 50%, degli studenti che dichiarano una frequenza inferiore al 50% e dei docenti. Inoltre ha ricevuto le risultanze della somministrazione dei questionari di cui ai punti 3 e 4 (implementazione parziale, per entrambi è stata applicata solo la parte A dei questionari ANVUR e non quella B relativa alle prove d'esame per ogni singolo insegnamento, utilizzando sempre la medesima soglia per individuare la frequenza o meno degli studenti). Il NdV, pertanto, nella seduta di approvazione del presente documento (18 aprile 2017) ha espresso la piena soddisfazione per l'esauriente e completa documentazione fornita tempestivamente dall'Osservatorio per la qualità della formazione, documentazione che ha consentito la redazione del presente documento. Le valutazioni degli studenti frequentanti sugli insegnamenti hanno riguardato il singolo insegnamento, la docenza e l'interesse verso la materia; quelle sui Corsi di Studio (CdS), invece, hanno riguardato il singolo Corso di Studi (CdS), aule e attrezzature e servizi di supporto. Le valutazioni degli studenti non frequentanti sugli insegnamenti e sui Corsi hanno riguardato gli stessi macroargomenti, ma con un numero ridotto di quesiti. Ai docenti è stato richiesto di esprimere la propria

¹ Presso l'Ateneo di Genova la responsabilità è passata in capo all'Osservatorio per la qualità della formazione che, ai sensi del comma 1 dell'art. 30 del vigente Statuto opera come Presidio per la qualità della formazione.

² Documenti disponibili al link: http://www.ANVUR.org/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=222&lang=it.

valutazione su Corso di Studi, aule, attrezzature, servizi di supporto e didattica. Si precisa che, ove non specificato diversamente, la fonte dati delle tabelle e delle figure inserite nel presente documento è l'Osservatorio per la qualità della formazione³ e che le elaborazioni non includono i dati dei non rispondenti.

³ Ai sensi dell'art. 30 comma 1 del vigente Statuto dell'Università degli Studi di Genova "L'osservatorio per la qualità della formazione opera come Presidio per la qualità....", pertanto l'ufficio di Supporto al NdV ha ricevuto le informazioni utilizzate all'interno della presente relazione dal Supporto al PQ (a cura dell'Ufficio Statistico di Ateneo).

1. Criteri della rilevazione

1.1. Le caratteristiche delle modalità della rilevazione

Come già accennato in premessa, presso l'Ateneo genovese la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti frequentanti ha avuto inizio nell'a.a. 1999/2000 e nel 2014/2015 è giunta alla diciassettesima edizione; fino all'a.a. 2012/2013 le strutture didattiche (ex Facoltà) gestivano in maniera autonoma le modalità di rilevazione.

A partire dall'a.a. 2013/2014 l'Ateneo di Genova ha attivato una procedura di rilevazione online dell'opinione degli studenti e dei docenti secondo le indicazioni fornite dall'ANVUR nell'ambito della procedura AVA. Il principale scopo della rilevazione dei livelli di soddisfazione espressi dagli studenti e dai docenti va inquadrato all'interno del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo, pertanto l'ANVUR affida il compito dell'organizzazione e del monitoraggio dell'intero processo al Presidio di Qualità (PQ), le cui funzioni sono svolte, all'interno dell'Università degli Studi di Genova, dall'Osservatorio per la qualità della formazione, che svolge le funzioni di Presidio di Qualità per la Formazione (PQF). Il PQF ha ridefinito le specifiche tecniche, adattandole a quanto previsto dalla normativa vigente, in collaborazione con un Gruppo di Lavoro (GdL), costituito allo scopo di coinvolgere attivamente nel processo le strutture didattiche. All'interno del suddetto gruppo, ogni Scuola è rappresentata da referenti individuati tra il personale docente e il personale tecnico-amministrativo; i lavori si svolgono con la partecipazione dei componenti del PQF e il Coordinatore del gruppo di lavoro è il Rettore per la Formazione. Al Gruppo di lavoro partecipano alcuni rappresentanti del Centro Servizi Informatici e Telematici di Ateneo (CSITA), che gestiscono la rilevazione dal punto di vista tecnico. Come già descritto nei documenti precedenti, a seguito dell'introduzione delle nuove modalità di rilevazione (fine 2013), sono stati approvati con D.R. n. 912 del 31.10.2013 e successivamente modificati con D.R. n. 1013 del 19.11.2013 sia il "*Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*" sia le "*Istruzioni relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto*".

Come già indicato, la compilazione delle schede di valutazione avviene, in maniera uniforme per tutto l'Ateneo, in modalità telematica su di una piattaforma online integrata con il sistema informativo della didattica. La procedura garantisce l'anonimato degli studenti nella compilazione delle schede di valutazione.

Come già descritto nella relazione relativa all'a.a. 2015/2016 sono state attivate le seguenti schede per la raccolta delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche:

- scheda di valutazione degli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti;
- scheda di valutazione degli insegnamenti di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti;
- scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti frequentanti (solo la parte A del questionario ANVUR; non è stata implementata la parte B, relativa alle prove d'esame per ogni singolo insegnamento);
- scheda di valutazione annuale di un Corso di Studio da parte degli studenti non frequentanti (solo la parte A del questionario ANVUR; non è stata implementata la parte B, relativa alle prove d'esame per ogni singolo insegnamento);
- scheda di valutazione dell'insegnamento da parte del docente.

I periodi di compilazione delle schede di valutazione vengono stabiliti ogni anno in accordo con quanto contenuto nelle "*Istruzioni relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto*", sulla base del calendario accademico e delle relative scadenze.

La piattaforma è accessibile dalla pagina principale del sito web di Ateneo www.unige.it-> Servizi online agli studenti-> Carriera-> Valutazione della didattica o tramite il link diretto: <https://valutazione.servizionline.unige.it>, inserendo le proprie credenziali Unigepass. Possono accedere al servizio solo gli studenti iscritti ai Corsi di Studio che, per l'anno accademico rilevato - 2015/16 - hanno presentato il piano di studio, una volta che questo è stato approvato e caricato nel sistema informativo di Ateneo. È possibile valutare (senza nessun obbligo) anche gli insegnamenti inseriti nel piano di studio in anni precedenti, purché siano ancora presenti nell'offerta formativa per l'a.a. oggetto di valutazione; per poter accedere alla rilevazione è necessario autocertificare, per l'anno accademico in corso, di aver

frequentato l'insegnamento o di aver usufruito dei servizi didattici ad esso collegati. Lo studente, una volta autenticatosi al sito e selezionato l'insegnamento per cui vuole effettuare la valutazione, può decidere se compilare la scheda di valutazione e procedere a fornire le proprie opinioni, oppure può indicare che non intende compilarla. In questo caso il sistema informatico acquisisce una scheda vuota. Le compilazioni delle schede di valutazione da parte degli studenti sono anonime e le risposte sono salvate senza nessun collegamento allo studente. Per salvaguardare la privacy non viene registrata in associazione con lo studente neppure l'informazione se ha effettuato la compilazione come "frequentante" o "non frequentante". Le informazioni relative agli insegnamenti sono estratte dal software di gestione dell'offerta formativa ("UniGEDidattica"), quelle relative ai piani di studio provengono dal programma di gestione delle carriere studenti, "Segreteria Studenti". La documentazione ANVUR impone l'obbligatorietà della compilazione delle schede di valutazione da parte degli studenti. A tal fine, anche nell'a.a. 2015/2016, sono stati inserite le prescrizioni previste dal *Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto*. In particolare, per le schede di valutazione dei singoli insegnamenti, lo studente non potrà iscriversi all'esame di profitto nel caso in cui non risulti ancora compilata la scheda di valutazione del relativo insegnamento, ovvero finché non avrà manifestato la sua volontà di non compilarla. Per le schede di valutazione annuale dei Corsi di Studio, lo studente non potrà presentare il piano di studio per l'anno di corso successivo, finché non avrà compilato la scheda di valutazione annuale, ovvero finché non avrà manifestato la sua volontà di non compilarla. Inoltre lo studente non potrà iscriversi all'esame di laurea finché non avrà compilato sia le schede dell'ultimo anno, sia la scheda di valutazione finale del suo Corso di Studio, ovvero finché non avrà manifestato la sua volontà di non compilarle. Per quanto riguarda la compilazione della scheda di valutazione degli insegnamenti da parte dei docenti, le modalità di accesso al programma sono identiche a quelle per gli studenti.

Pertanto la piattaforma è accessibile dalla pagina principale del sito di Ateneo, inserendo le proprie credenziali Unigepass:

www.unige.it-> Servizi online al personale-> Servizio online ai docenti-> Valutazione della didattica
o tramite il link diretto:

<https://valutazione.servizionline.unige.it>.

Ai docenti vengono proposti per la valutazione gli stessi insegnamenti o moduli proposti agli studenti; qualora la scheda riguardi un'attività formativa tenuta da più docenti, la compilazione deve essere effettuata dal docente responsabile. La scheda dovrà essere compilata solo dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni dell'insegnamento da valutare. Il processo di somministrazione delle schede di valutazione, presuppone che siano perfettamente attivate tutte le fasi precedenti, come ad esempio, la predisposizione e il caricamento tempestivo dei piani di studio (tutte le informazioni sull'insegnamento devono essere corrette e complete: docente/i titolare e responsabile, semestre, piano di studio inserito nella carriera dello studente, ecc.).

Al fine di rendere maggiormente efficace il processo, sono stati attuati i seguenti interventi:

- estendere a tutti i Corsi di Studio la prenotazione e la registrazione degli esami on line;
- raccomandare alle Scuole di terminare le procedure per il caricamento dei piani di studio degli studenti entro il 30/11;
- raccomandare alle Scuole di anticipare i termini di prenotazione agli esami ad almeno 3/4 giorni prima della data dell'appello;
- individuare per ogni Scuola i nominativi, gli indirizzi e-mail e gli uffici a cui lo studente possa rivolgersi in caso di problemi al momento della compilazione del questionario;
- effettuare una campagna di informazione diretta agli studenti;
- rendere più chiara possibile la messaggistica nei programmi di compilazione delle schede di valutazione e di prenotazione agli esami;
- organizzare un efficace coordinamento tra gli uffici e un adeguato servizio di assistenza, al fine di sanare tempestivamente le situazioni non corrette.

In particolare, al fine di fornire il necessario supporto al personale coinvolto nell'attività di implementazione del sistema di rilevazione, è stato attivato uno specifico indirizzo di posta elettronica

helpvalutazione@unige.it

a cui rivolgere quesiti o segnalare problematiche relative alla procedura online ed è stata creata una lista di distribuzione

valutazione-didattica@liste.unige.it

tramite cui raggiungere i destinatari delle comunicazioni. Per agevolare gli studenti nell'utilizzo della nuova procedura, è stata predisposta un'apposita pagina sul sito Web di Ateneo contenente le FAQ per la compilazione. Inoltre i docenti vengono costantemente informati sulle modalità di rilevazione e tempestivamente avvisati degli adempimenti da svolgere e delle relative scadenze via email, mediante liste di posta elettronica organizzate per Scuola. Con riferimento agli strumenti di monitoraggio, il software adottato consente di controllare, in corso d'anno, l'andamento delle compilazioni delle schede attraverso alcuni report statistici visualizzabili dal docente titolare dell'insegnamento. La consultazione delle risposte alle domande poste dalle schede di valutazione è, invece, disponibile solo al termine dei periodi di compilazione. A tale fine sono stati integrati nel programma alcuni report, in formato pdf ed excel, disponibili a diversi livelli di aggregazione, compatibilmente con la profilazione dell'utente abilitato all'accesso (Docente titolare dell'insegnamento/modulo, Coordinatore del Corso di Studio, Direttore del Dipartimento, Preside della Scuola). Tali report forniscono l'aggregazione, a livello di Corso di Studio, Dipartimento e Scuola dei risultati delle compilazioni. I report contenenti i risultati della valutazione della didattica, aggregati per Corso di Studio, vengono inseriti nella Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio ai fini dell'accREDITamento dei Corsi e sono pubblicati nella scheda informativa dei Corsi di Studio sul sito web dell'Ateneo. Inoltre, per consentire la predisposizione delle statistiche previste dalla normativa vigente e necessarie agli Organi di Governo per le proprie attività istituzionali, i risultati delle compilazioni sono stati inseriti nel Data Warehouse di Ateneo, da cui vengono estratte le informazioni a cura dell'Ufficio Statistico. Anche nell' a.a. 2015/2016 sono state inserite nelle schede di valutazione dei quesiti aggiuntivi, al fine di tener conto di alcune specificità riconducibili alla Scuola e/o al Corso di Studio (suddetti quesiti aggiuntivi non sono stati analizzati nel presente documento). Le proposte di domande aggiuntive alle schede di valutazione devono seguire l'iter contenuto nel Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto e nelle Istruzioni per le strutture interne all'Ateneo relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto.

1.2. Diffusione dei dati relativi ai singoli insegnamenti e ai Corsi di Studio

Ai sensi del vigente regolamento (art. 5 - Diffusione dei dati) il Direttore del Dipartimento o il Coordinatore del CdS rendono disponibili le informazioni della rilevazione che provengono dalla somministrazione delle schede di valutazione ai singoli docenti, e ove necessario, alle Commissioni AQ dei Corsi di Studio e al Direttore del Dipartimento a cui afferisce il docente. Successivamente le informazioni sono comunicate, in forma aggregata, ai Consigli dei Corsi di Studio, al fine di trarne indicazione sulla coerenza tra la didattica erogata, i crediti formativi previsti e gli obiettivi che sono stati programmati. Le informazioni provenienti dall'elaborazione dei dati individuali sono comunicate al Presidente e al Vicepresidente della Commissione Paritetica della Scuola (CPS) e, se costituita, al Presidente e al Vicepresidente della pertinente Commissione Paritetica di Dipartimento (CPD). Il Presidente della Commissione Paritetica della Scuola e del Dipartimento, ove sia presente, elaborano e propongono una relazione sui risultati emersi dalla somministrazione dei questionari e, qualora lo sia richiesto, i dati relativi ai corsi integrati possono essere diffusi in maniera disaggregata. Per ogni anno accademico, l'Osservatorio per la qualità della formazione nelle sue funzioni di Presidio per la qualità per la formazione comunica i risultati aggregati, a livello della singola Scuola, Dipartimento e CdS, al Rettore, al Senato accademico, al Consiglio di amministrazione, alla Commissione Paritetica di Ateneo e, infine, al NdV. A ulteriore garanzia dell'anonimato dei rispondenti è bene precisare che, al di fuori di questi casi che sono espressamente contemplati dal Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto è vietata la diffusione e/o la comunicazione, pena illecito disciplinare, sotto qualsiasi forma e dei dati relativi alla scheda compilata da un singolo studente, nonché dei dati relativi a un singolo insegnamento, fatta salva la possibilità per il docente di utilizzare i dati che lo riguardano. Infine, i dati in forma aggregata, vengono inseriti nelle schede SUA-CdS e, successivamente, resi disponibili senza vincoli di accesso tramite il Portale University (<http://www.university.it>). Per quanto riguarda la pubblicazione dei dati – sempre a livello aggregato – si segnala la buona pratica della loro pubblicazione sulle pagine dedicate ai singoli Corsi del Portale di Ateneo dedicato alla didattica; più in generale si rileva un netto miglioramento per quanto riguarda le politiche di comunicazione inerenti la rilevazione e, più in generale, l'offerta formativa. Per quanto riguarda le azioni adottate a seguito delle rilevazioni si rinvia alle ultime relazioni delle CP rese disponibili a fine 2016; si ricorda che, con la recente revisione del sistema AVA, non sono più previsti i Rapporti Annuali di Riesame,

per cui il NdV attualmente non è stato in grado di rilevare le modalità di utilizzo degli ultimi risultati del rilevamento da parte dei CdS per la presente relazione. Dalla documentazione fin qui analizzata il NdV, come negli anni passati, evidenzia una costante attenzione dei Corsi alle esigenze espresse dagli studenti.

1.3 La struttura delle schede

I questionari standard contenuti nelle schede ANVUR sono costituiti da un insieme di domande suddivise in sezioni tematiche.

Per il questionario sugli insegnamenti compilato dagli studenti frequentanti sono previste tre sezioni: la prima sull'insegnamento (organizzazione e carico di studio), la seconda sulla docenza (organizzazione delle lezioni, motivazione e interesse verso la disciplina, coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web, reperibilità del docente per dare chiarimenti e spiegazioni) e, infine, la terza e ultima sezione riguardante l'interesse nei confronti degli argomenti trattati nell'insegnamento.

Per ciò che riguarda il questionario somministrato sugli insegnamenti agli studenti non frequentanti le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti.

Entrambe le schede descritte prevedono la possibilità di selezionare possibili suggerimenti riguardanti sia le sezioni sugli insegnamenti, sia quella sulla docenza. Lo studente ha inoltre a disposizione un campo a testo libero per eventuali ulteriori indicazioni. Ai non frequentanti viene richiesta la motivazione che non ha permesso loro di seguire le lezioni.

Il questionario somministrato ai docenti è diviso in due sezioni: la prima riguarda il CdS, le aule, le attrezzature e i servizi di supporto. La seconda sezione riguarda la didattica. A differenza degli studenti, il docente non può esprimere suggerimenti. Di seguito vengono riportate le schede di cui il NdV ha potuto analizzare le risultanze aggregate per Ateneo, Scuola e Area (ex Facoltà) per l'a.a. 2015/2016.

Per il questionario sui Corsi di Studi compilato dagli studenti frequentanti sono previste due sezioni (A dedicata a Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto – B: prova d'esame), presso l'Ateneo di Genova è stata implementata solamente la sezione A. Per ciò che riguarda il questionario somministrato sui Corsi di Studio agli studenti non frequentanti le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti. Anche per quanto riguarda gli studenti non frequentanti è stata implementata solamente la sezione A.

Fig. 1 - La struttura e l'organizzazione delle Schede ANVUR n. 1, 3, 7, 2 e 4⁴

<p>Scheda n. 1 – Compilata per ogni insegnamento dagli studenti con frequenza superiore al 50%</p> <p>■ <u>Insegnamento</u> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati? Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>■ <u>Docenza</u> Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti sono utili all'apprendimento della materia? L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio? Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>■ <u>Interesse</u> È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>■ <u>Suggerimenti</u>⁵</p> <p>Scheda n. 3 – Compilata per ogni insegnamento dagli studenti con frequenza inferiore al 50% Motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni⁶.</p> <p>■ <u>Insegnamento</u> Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati? Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?</p> <p>■ <u>Docenza</u> Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?</p> <p>■ <u>Interesse</u> È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</p> <p>■ <u>Suggerimenti</u>¹</p> <p>Scheda n. 7 – Compilata dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni</p> <p>■ <u>Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto</u> Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate? Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?) I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati? Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?</p> <p>■ <u>Didattica</u> Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame? Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento? L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro? Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?</p> <p>Scheda n. 2 – Compilata a livello di corso di studi, all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza superiore al 50%</p> <p>■ <u>Parte A: corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto</u> Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate? Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Sono risultati adeguati/e (aule studio – biblioteche – laboratori – attrezzature per la didattica – altro (specificare).....) Il Servizio svolto dalle segreterie studenti è stato soddisfacente? Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?</p> <p>■ <u>Parte B: Prova d'esame (non implementata)</u> È stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato) Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione? I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</p> <p>Scheda n. 4 – Compilata a livello di corso di studi, all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza inferiore al 50%</p> <p>■ <u>Parte A: corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto</u> Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile? L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile? Sono risultati adeguati/e (aule studio – biblioteche – altro...) Il Servizio svolto dalle segreterie studenti è stato soddisfacente? Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?</p> <p>■ <u>Parte B: Prova d'esame (non implementata)</u> È stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (indipendentemente dal voto riportato) Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione? I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?</p>
--

⁴ Presso l'Ateneo di Genova, sia nella documentazione del Presidio di Qualità per la formazione sia nei regolamenti, i questionari vengono numerati in ordine differente rispetto a quello indicato negli allegati al documento AVA.

⁵ Ovvero: alleggerire il carico didattico complessivo, aumentare l'attività di supporto didattico, fornire più conoscenze di base, eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, migliorare la qualità del materiale didattico, fornire in anticipo il materiale didattico, inserire prove d'esame intermedie, attivare insegnamenti serali, attivare insegnamenti nel fine settimana. A questo si aggiunge un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

⁶ Ovvero: lavoro, frequenza lezioni di altri insegnamenti, frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame, le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati, altro.

1.4 Analisi dei dati e interpretazione dei risultati

Come noto (Fig. 2), per quanto concerne la scala di risposta della soddisfazione, il modello proposto a livello nazionale prevede quattro modalità ordinali bilanciate (“*decisamente no*”, “*più no che sì*”, “*più sì che no*”, “*decisamente sì*”). Oltre alla rappresentazione lineare delle quattro modalità di risposta sopra descritte, al fine di mettere in luce le “tipicità” presenti nelle manifestazioni dei fenomeni e sfruttare interamente la portata informativa dei dati raccolti, nel corso degli anni il NdV ha consolidato due ulteriori modalità di rielaborazione e analisi:

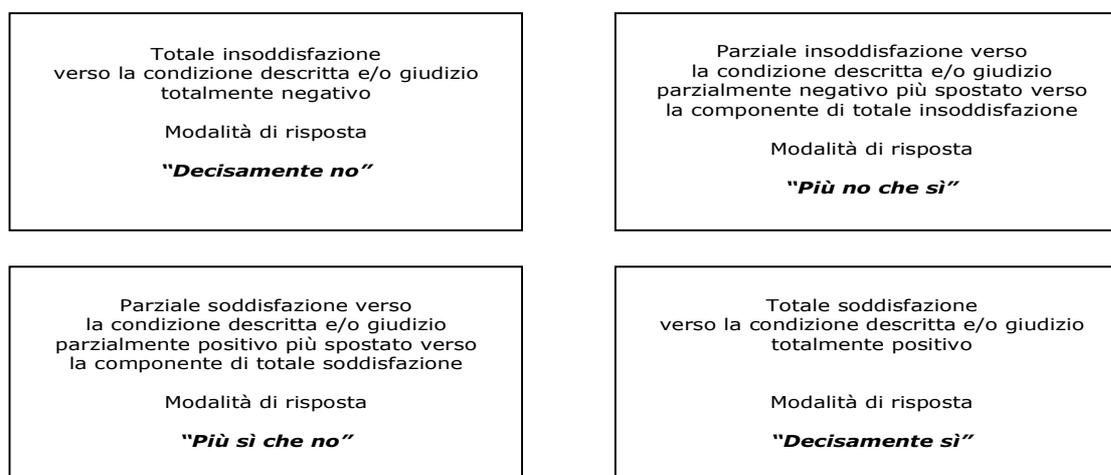
1. l’associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4 ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente, prima di tutto, di dare valore numerico a un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici;
2. l’associazione, a partire dall’a.a. 2005/2006, alle quattro alternative di risposta, in ordine di soddisfazione crescente, di quattro valori numerici, definiti “coefficienti di soddisfazione”, compresi tra -1 e +1, secondo la seguente modalità
decisamente no = - 1,0
più no che sì = - 0,5
più sì che no = + 0,5
decisamente sì = + 1,0

Il coefficiente di soddisfazione è positivo per risposte più o meno positive; negativo per risposte più o meno negative. Considerando un aggregato a composto di R risposte (le risposte alle domande di uno stesso questionario oppure più risposte ad un’unica domanda di più questionari, oppure ancora una qualunque combinazione dei due casi) si definisce “indice di soddisfazione dell’aggregato Ia” la somma dei coefficienti di soddisfazione divisa per il numero delle risposte Ra nell’aggregato a:

$$I_a = \frac{\sum_i c_i}{R_a}$$

La risulta compreso tra -1 e +1; il valore 0 corrisponde ad una situazione nella quale i giudizi positivi equivalgono a quelli negativi; se $I_a > 0$ significa che prevalgono i giudizi positivi, se $I_a < 0$ significa che prevalgono i giudizi negativi. L’associazione numerica adottata separa i due giudizi centrali con una differenza di pesi doppia rispetto a quella che caratterizza la distanza dei pesi dai giudizi più estremi. Tale scelta corrisponde a considerare i due giudizi più estremi (‘*decisamente no*’, ‘*decisamente sì*’) come meno distinguibili rispetto ai corrispondenti giudizi (‘*più no che sì*’, ‘*più sì che no*’), di quanto non lo siano i due giudizi centrali.

Fig. 2 - La scala di risposta adottata



2. Andamento della rilevazione e indicatori strutturali

In relazione alle tendenze delle ultime rilevazioni che si sono svolte in occasione dell'a.a. 2011/2012 e nell'a.a. 2012/2013 sono stati elaborati rispettivamente 53.211 e 52.269 questionari, mentre per la rilevazione dell'a.a. 2013/2014 – la prima interamente on line a cura del PQF – il volume complessivo dei questionari è stato pari a 84.774 per gli studenti frequentanti e pari a 11.031 per quelli non frequentanti. Nell'a.a. 2014/2015 si sono registrati 170.303 questionari per gli studenti frequentanti e 22.536 per quelli non frequentanti. Nell'a.a. 2015/2016 si sono avuti 161.114 questionari compilati dai frequentanti e 21.130 dai non frequentanti⁷.

Tab. 1 - Numero di questionari a.a. 2015/2016 (studenti frequentanti)

Tab. 1.a - Numero di questionari sugli insegnamenti a.a. 2015/2016 (studenti frequentanti)

FREQUENTANTI

Area / Scuola	Numero di questionari raccolti (*)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	10.966
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	10.966
FARMACIA	2.643
MEDICINA E CHIRURGIA	58.331
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	60.974
ECONOMIA	14.907
GIURISPRUDENZA	12.231
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	14.518
SCIENZE POLITICHE	3.061
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	44.717
LETTERE E FILOSOFIA	4.901
LINGUE E LETT.STRAN.	7.871
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	12.772
ARCHITETTURA	8.020
INGEGNERIA	23.665
SCUOLA POLITECNICA	31.685
Totale Ateneo	161.114

(*) Sono compresi i questionari lasciati in bianco

⁷ I dati dei questionari includono il numero di quelli lasciati in bianco.

Tab. 1.b - Numero di questionari sugli insegnamenti a.a. 2015/2016 (studenti non frequentanti)

NON FREQUENTANTI

Area / Scuola	Numero di questionari raccolti (*)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1.768
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	1.768
FARMACIA	718
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	718
ECONOMIA	3.901
GIURISPRUDENZA	2.515
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3.234
SCIENZE POLITICHE	1.257
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	10.907
LETTERE E FILOSOFIA	2.317
LINGUE E LETT.STRAN.	2.239
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4.556
ARCHITETTURA	954
INGEGNERIA	2.227
SCUOLA POLITECNICA	3.181
Totale Ateneo	21.130

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

(*) Sono compresi i questionari lasciati in bianco

Si evidenzia che, rispetto all'a.a. 2014/2015, si è registrato una flessione percentuale dei questionari compilati dagli studenti frequentanti, diminuiti di circa il 5,40%. Altresì si è potuto registrare un decremento dei questionari compilati dai non frequentanti di circa il 6,24%. Quantitativamente spiccano, per il loro contributo tra i questionari somministrati agli studenti frequentanti, la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (60.974), seguita da quella di Scienze Sociali (44.717) e dalla Politecnica (31.685). Per numero di questionari somministrati agli studenti non frequentanti, spiccano la Scuola di Scienze Sociali (10.907), quella di Scienze Umanistiche (4.556) e la Politecnica (3.181).

Un indicatore strutturale è rappresentato dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale questionari raccolti e il totale degli studenti iscritti agli insegnamenti (Tab. 2); analizzando il dato in questione si rileva, rispetto allo scorso anno, una leggera flessione della copertura a livello di Ateneo che passa dal 76,11% al 74,09%, con un campo di variazione che va dal minimo della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (67,69%) al massimo della Scuola di Scienze Sociali (78,10%).

Tab. 2 – Il grado di copertura della rilevazione

Area / Scuola	Area	Studenti iscritti agli insegnamenti	Numero di questionari compilati	%
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	SCIENZE MAT.FIS.NAT.	16.338	12.734	77,94
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		16.338	12.734	77,94
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	FARMACIA	4.613	3.361	72,86
	MEDICINA E CHIRURGIA	86.529	58.331	67,41
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		91.142	61.692	67,69
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	ECONOMIA	22.822	18.808	82,41
	GIURISPRUDENZA	19.964	14.746	73,86
	SCIENZE DELLA FORMAZIONE	21.372	17.752	83,06
	SCIENZE POLITICHE	7.060	4.318	61,16
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		71.218	55.624	78,10
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	LETTERE E FILOSOFIA	9.225	7.218	78,24
	LINGUE E LETT.STRAN.	13.177	10.110	76,72
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		22.402	17.328	77,35
SCUOLA POLITECNICA	ARCHITETTURA	11.370	8.974	78,93
	INGEGNERIA	33.499	25.892	77,29
SCUOLA POLITECNICA		44.869	34.866	77,71
Totale Ateneo		245.969	182.244	74,09

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Un ulteriore indicatore strutturale è rappresentato dal grado di copertura della rilevazione sugli insegnamenti; questo indicatore deriva dal rapporto, espresso in termini percentuali, tra il totale degli insegnamenti rilevati e il totale degli insegnamenti attivati che, come per l'anno passato, può essere considerato pari al 100% dal momento che la rilevazione on line è stata resa possibile per ogni insegnamento offerto nell'a.a. oggetto di analisi.

Inoltre, come per l'anno passato, è stato fornito al NdV, per quanto riguarda i questionari somministrati agli studenti frequentanti il tasso di soddisfazione per i Corsi di Studio in offerta formativa per l'a.a. 2015.16, così come mostrato nella tabella successiva.

Tab. 3 – Il tasso di soddisfazione (sono considerati i soli studenti frequentanti e i soli Corsi di Studio in offerta formativa nell'A.A. 2015/16)

Corsi di Studio	Tipo	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti (esclusi n.r.) (*)	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
ASSISTENZA SANITARIA (9299)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	77	557	3,44	0
BIOTECNOLOGIE (8756)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	39	919	3,23	0
CHIMICA E TECNOLOGIE CHIMICHE (8757)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	43	1.736	3,29	0
CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI (8453)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	62	1.004	3,43	0
DESIGN DEL PRODOTTO E DELLA NAUTICA (9274)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	40	1.952	3,17	0
DIETISTICA (9288)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	83	1.001	3,19	4
ECONOMIA AZIENDALE (8697)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	46	5.705	3,22	0
ECONOMIA DELLE AZIENDE MARITTIME, DELLA LOGISTICA E DEI TRASPORTI (8698)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	38	2.278	3,22	0
ECONOMIA E COMMERCIO (8699)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	41	2.773	3,23	0
EDUCAZIONE PROFESSIONALE (9280)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	77	1.154	3,11	1
FILOSOFIA (8455)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	58	918	3,45	0
FISICA (8758)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	36	768	3,33	0
FISIOTERAPIA (9281)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	90	5.815	3,21	0
GIURISTA DELL'IMPRESA E DELL'AMMINISTRAZIONE (8709)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	76	1.305	3,31	3
IGIENE DENTALE (9289)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	66	1.090	2,99	2
INFERMIERISTICA (9276)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	84	19.213	3,17	0
INFERMIERISTICA PEDIATRICA (9277)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	76	1.110	3,05	4
INFORMATICA (8759)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	37	1.313	3,19	0
INGEGNERIA BIOMEDICA (8713)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	26	1.808	3,14	0
INGEGNERIA CHIMICA (8714)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	29	845	3,25	0
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (8715)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	39	2.071	3,11	0
INGEGNERIA ELETTRICA (8716)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	30	742	3,20	0
INGEGNERIA ELETTRONICA E TECNOLOGIE DELL'INFORMAZIONE (9273)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	29	1.016	3,26	0
INGEGNERIA INDUSTRIALE E GESTIONALE (9921)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	17	845	3,23	0

Corsi di Studio	Tipo	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti (esclusi n.r.) (*)	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
INGEGNERIA INDUSTRIALE - GESTIONE ENERGIA AMBIENTE (cod. 9272) - è diventato 9921 nel 2014	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	416	3,34	0
INGEGNERIA INFORMATICA (8719)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	1.574	3,23	0
INGEGNERIA MECCANICA (8720)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	46	2.859	3,24	0
INGEGNERIA MECCANICA (8784)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	901	3,29	0
INGEGNERIA NAUTICA (8721)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	1.133	3,24	0
INGEGNERIA NAVALE (8722)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	33	1.506	3,10	0
INGEGNERIA NAVALE (9301)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	27	258	3,24	0
LETTERE (8457)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	74	1.404	3,39	0
LINGUE E CULTURE MODERNE (8740)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	126	5.837	3,23	0
LOGOPEDIA (9282)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	86	1.107	3,14	0
MATEMATICA (8760)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	697	3,32	0
ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA (9283)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	82	656	3,26	0
OSTETRICIA (9278)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	84	1.914	3,17	0
PODOLOGIA (9284)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	89	1.001	3,14	0
SCIENZA DEI MATERIALI (8765)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	29	405	3,40	0
SCIENZE AMBIENTALI E NATURALI (9916)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	39	984	3,20	0
SCIENZE NATURALI (cod. 8764) - è diventato 9916 nel 2014	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	27	215	3,32	0
SCIENZE BIOLOGICHE (8762)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	42	1.580	3,19	0
SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (8752)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	37	2.048	3,10	0
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA (8694)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	56	2.287	3,31	0
SCIENZE DEL TURISMO: IMPRESA, CULTURA E TERRITORIO (9912)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	33	1.067	3,30	0
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE (8751)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	44	3.398	3,24	0
SCIENZE GEOLOGICHE (8763)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	617	3,27	0
SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE (8768)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	39	1.552	3,35	0
SCIENZE MOTORIE, SPORT E SALUTE (8744)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	51	3.204	3,13	0

Corsi di Studio	Tipo	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti (esclusi n.r.) (*)	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
SCIENZE PEDAGOGICHE E DELL'EDUCAZIONE (8750)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	50	3.093	3,26	0
SCIENZE POLITICHE E DELL'AMMINISTRAZIONE (8776)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	42	789	3,33	0
SERVIZIO SOCIALE (8710)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	44	2.803	3,23	0
STATISTICA MATEMATICA E TRATTAMENTO INFORMATICO DEI DATI (8766)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	21	193	3,38	0
STORIA (8459)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	45	479	3,48	0
TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA (9286)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	86	786	3,16	0
TECNICHE AUDIOPROTESICHE (9292)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	74	865	3,26	0
TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO (9298)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	67	744	3,15	0
TECNICHE DI FISIOPATOLOGIA CARDIOCIRCOLATORIA E PERFUSIONE CARDIOVASCOLARE (9291)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	83	632	3,23	0
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (9293)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	67	1.194	3,23	0
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA, PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA (9294)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	67	1.062	3,09	0
TECNICHE ORTOPEDICHE (9297)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	67	466	3,21	1
TEORIE E TECNICHE DELLA MEDIAZIONE INTERLINGUISTICA (8741)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	40	1.210	3,25	1
TERAPIA DELLA NEURO E PSICOMOTRICITA' DELL'ETA' EVOLUTIVA (9287)	L	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	88	661	3,26	0
AMMINISTRAZIONE E POLITICHE PUBBLICHE (8772)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	27	226	3,56	0
AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (8706)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	34	1.041	3,36	0
ARCHITETTURA (9915)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	24	216	3,33	1
BIOINGEGNERIA (8725)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	910	3,27	0
BIOLOGIA MOLECOLARE E SANITARIA (9015)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	24	360	3,38	0
BIOTECNOLOGIE MEDICO-FARMACEUTICHE (8767)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	24	173	3,30	0
CHIMICA INDUSTRIALE (9020)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	16	65	3,51	0
DESIGN DEL PRODOTTO E DELL'EVENTO (9007)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	25	551	3,30	0
DESIGN NAVALE E NAUTICO (9008)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	19	393	3,30	0
DIGITAL HUMANITIES - COMUNICAZIONE E NUOVI MEDIA (9913)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	20	179	3,30	0
ECONOMIA E ISTITUZIONI FINANZIARIE (8700)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	25	346	3,33	0

Corsi di Studio	Tipo	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti (esclusi n.r.) (*)	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
ECONOMIA E MANAGEMENT MARITTIMO E PORTUALE (8708)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	24	551	3,32	0
ENERGY ENGINEERING (10170)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	10	191	3,45	0
ENVIRONMENTAL AND ENERGY ENGINEERING (9264) - diventa 10170 nel 2015	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	9	57	3,35	0
FISICA (9012)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	194	3,44	0
INFORMATICA (9014)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	26	74	3,53	0
INFORMAZIONE ED EDITORIA (8769)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	28	227	3,45	0
INGEGNERIA CHIMICA (8726)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	21	268	3,50	0
INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (9263)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	40	1.026	3,30	0
INGEGNERIA DELLA SICUREZZA: TRASPORTI E SISTEMI TERRITORIALI (9305)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	20	147	3,44	0
INGEGNERIA EDILE - ARCHITETTURA (9914)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	17	59	3,03	1
INGEGNERIA ELETTRICA (8731)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	17	327	3,22	0
INGEGNERIA ELETTRONICA (8732)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	37	369	3,37	0
INGEGNERIA GESTIONALE (8734)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	19	338	3,38	0
INGEGNERIA INFORMATICA (8733)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	26	283	3,31	0
INGEGNERIA MECCANICA - ENERGIA E AERONAUTICA (9270)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	36	757	3,33	0
INGEGNERIA MECCANICA - PROGETTAZIONE E PRODUZIONE (9269)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	713	3,33	0
INGEGNERIA NAVALE (8738)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	24	595	3,24	0
LETTERATURE MODERNE E SPETTACOLO (9918)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	37	198	3,57	0
LINGUE E LETTERATURE MODERNE PER I SERVIZI CULTURALI (9265)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	71	468	3,36	0
MANAGEMENT (8707)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	30	612	3,47	0
MATEMATICA (9011)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	42	250	3,42	0
METODOLOGIE FILOSOFICHE (8465)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	66	220	3,54	0
METODOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO DEI BENI CULTURALI (9009)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	21	93	3,43	0
MONITORAGGIO BIOLOGICO (9016)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	24	161	3,49	0
MULTIMEDIA SIGNAL PROCESSING AND TELECOMMUNICATION NETWORKS (9271)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	22	137	3,52	0

Corsi di Studio	Tipo	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti (esclusi n.r.) (*)	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
PEDAGOGIA, PROGETTAZIONE E RICERCA EDUCATIVA (9922)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	26	574	3,36	0
PROGETTAZIONE DELLE AREE VERDI E DEL PAESAGGIO (9006)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	45	1.102	3,13	0
PSICOLOGIA (8753)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	33	1.196	3,32	0
ROBOTICS ENGINEERING (8774)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	22	189	3,26	1
SCIENZA E INGEGNERIA DEI MATERIALI (9017)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	30	208	3,47	0
SCIENZE CHIMICHE (9018)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	25	289	3,48	0
SCIENZE DEI SISTEMI NATURALI (9019)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	20	115	3,55	0
SCIENZE DELL'ANTICHITA': ARCHEOLOGIA, FILOGIA E LETTERATURE, STORIA (9023)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	33	125	3,64	0
SCIENZE DEL MARE (9021)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	26	153	3,39	0
SCIENZE E TECNICHE DELL'ATTIVITA' MOTORIA PREVENTIVA E ADATTATA (8747)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	31	611	3,17	0
SCIENZE E TECNICHE DELLO SPORT (8749)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	344	3,45	0
SCIENZE GEOLOGICHE (9022)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	21	100	3,56	0
SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE (9279)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	47	774	3,21	0
SCIENZE INTERNAZIONALI E DELLA COOPERAZIONE (10177)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	32	188	3,51	0
SCIENZE INTERNAZIONALI E DIPLOMATICHE (8770) - diventa 10177 nel 2015	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	25	79	3,45	0
SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE (9285)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	47	639	3,27	1
SCIENZE STORICHE (9917)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	40	131	3,51	0
SERVIZIO SOCIALE E POLITICHE SOCIALI (8711)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	26	219	3,34	0
STORIA DELL'ARTE E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO ARTISTICO (8467)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	37	209	3,56	0
TRADUZIONE E INTERPRETARIATO (8743)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	39	355	3,32	0
YACHT DESIGN (9268)	LM	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	20	544	3,37	0
CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE (8451)	LMcu	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	44	1.375	3,33	0
FARMACIA (8452)	LMcu	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	46	1.266	3,40	0
GIURISPRUDENZA (7995)	LMcu	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	84	6.770	3,30	0
GIURISPRUDENZA (7996)	LMcu	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	46	1.129	3,47	0

Corsi di Studio	Tipo	Modalità della rilevazione	Tempi di svolgimento della rilevazione	Obbligatorietà della rilevazione	Eventuale definizione di soglia minima di rappresentatività per corso	Numero insegnamenti coperti da rilevazione	Numero insegnamenti valutati	Numero di questionari compilati	Punteggio medio di soddisfazione degli studenti (esclusi n.r.) (*)	Numero insegnamenti con punteggio medio inferiore alla metà del massimo
MEDICINA E CHIRURGIA (8745)	LMcu	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	62	8.584	3,14	0
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA (8746)	LMcu	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	111	2.055	3,15	0
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (9322)	LMcu	O	Altro (**)	Obbligo corso	Si: 5	100%	73	4.198	3,24	0

(*) Il punteggio medio è stato calcolato associando il valore 1 alla risposta "Decisamente no", il valore 2 alla risposta "Più no che sì", il valore 3 alla risposta "Più sì che no" e il valore 4 alla risposta "Decisamente sì". Pertanto il valore massimo è 4.

(**) durante un arco di tempo che tiene conto del periodo di svolgimento delle lezioni e comunque entro il momento di iscrizione all'esame.

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La tabella evidenzia il tasso di soddisfazione sugli insegnamenti dei soli studenti frequentanti con riferimento ai soli Corsi di Studio in offerta formativa nell'a.a. 2015/16. In tale elaborazione effettuata dall'Ufficio Statistico di Ateneo il punteggio medio è stato calcolato effettuando le seguenti associazioni alle modalità di risposta:

- 1 alla risposta "decisamente no";
- 2 alla risposta "più no che sì";
- 3 alla risposta "più sì che no";
- 4 alla risposta "decisamente sì".

Pertanto il valore massimo è 4. I tempi di svolgimento della rilevazione hanno riguardato un arco di tempo che tiene conto del periodo di svolgimento delle lezioni e, comunque, entro il momento di iscrizione all'esame. Dei 127 Corsi di Studio inseriti in tabella (sono esposte anche le confluenze tra CdS), solamente 11 presentano insegnamenti con un punteggio medio inferiore alla metà del massimo, quindi si rileva che ben 116 Corsi non presentano insegnamenti con un punteggio medio inferiore alla soglia definita in precedenza (91,3% dei CdS con studenti mediamente soddisfatti).

Un ulteriore segnale del gradimento da parte degli studenti frequentanti sugli insegnamenti erogati nell'a.a. 2015/2016 consiste nel fatto che il numero di insegnamenti sotto la soglia di guardia è esiguo, varia da 1 a 4 per singolo CdS con un'incidenza %, sul totale degli insegnamenti valutati, che oscilla in un range compreso tra l'1,30 e il 5,88% di insegnamenti con un gradimento sotto soglia (il valore mediano è 3,95%).

3. Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti

3.1 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Ateneo

Il questionario⁸ somministrato agli studenti che si sono dichiarati frequentanti prevede tre sezioni: la prima riguarda l'insegnamento valutato in base all'organizzazione e al carico di studio. Si riportano di seguito i relativi risultati a livello di Ateneo. Si ricorda che non sono stati conteggiati i quesiti a cui lo studente ha deciso di non rispondere per cui nel totale (N) compare la sommatoria delle risposte effettive che può essere differente da quesito a quesito.

Tab. 4 Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2015/2016 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”

	Decisamente NO%	Più NO che SI%	Più SI che NO%	Decisamente SI%	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,16	13,81	47,84	33,19	100	137.070
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,85	13,05	44,75	37,35	100	136.932
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	5,89	16,72	46,62	30,76	100	137.731
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,53	9,73	37,84	48,90	100	136.592

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di Ateneo per ciò che riguarda la prima domanda in merito al carico di studio dell'insegnamento e alla sua proporzione ai crediti assegnati, la somma delle risposte positive (*più sì che no* e *decisamente sì*) è pari a 81,03% (in leggerissimo aumento rispetto all'a.a. 2014/2015, 80,01%), mentre quelle che riguardano il materiale didattico (indicato e disponibile) e la sua adeguatezza per lo studio delle materie, la percentuale delle risposte positive si attesta intorno all'82,10% (anche in tale caso si registra un aumento di circa 2 punti percentuali rispetto all'a.a. 2014/2015, in cui l'adeguatezza per lo studio si attestava intorno all'80,75%). Con riferimento alle conoscenze preliminari possedute, queste risultano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame con il 77,38% contro il 76,69% dell'a.a. precedente. Infine, la soddisfazione degli studenti frequentanti sulle modalità d'esame e sulla loro chiarezza si porta intorno all'86,74%, in leggerissimo aumento rispetto all'a.a. scorso in cui si attestava intorno all'85,78%.

La seconda sezione, sempre a livello di Ateneo, riguarda la docenza ossia l'organizzazione delle lezioni da parte del docente, la sua capacità di motivare e stimolare l'interesse verso la disciplina, la sua reperibilità per fornire chiarimenti e spiegazione e la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS.

I risultati a livello di Ateneo sono riportati in Tab. 5.

⁸ Si precisa che i dati elaborati e presentati nel seguente documento sono l'elaborazione dei questionari che seguono lo schema delle schede ANVUR, pur con un ordine delle domande modificato.

Tab. 5 - La sezione Docenza – a.a. 2015/2016 – risultati di Ateneo

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO%	Decisamente SI %	Totale	(N)
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2,38	5,92	35,77	55,93	100	136.273
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,19	6,66	41,32	49,82	100	132.724
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4,20	11,94	43,18	40,68	100	136.513
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5,02	13,07	41,97	39,93	100	136.474
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	4,34	10,13	43,01	42,52	100	80.382
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2,18	6,02	46,32	45,49	100	134.047

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per quanto concerne gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche il 91,70% risponde positivamente (in leggero aumento rispetto al 90,94% dell'a.a. 2014/15), mentre in merito alla reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni il 91,14% risponde positivamente (in leggero aumento rispetto al 90,84% dell'a.a. 2014/2015), in relazione all'esposizione degli argomenti in modo chiaro l'83,86% si dichiara soddisfatto (in aumento rispetto alla rilevazione precedente in cui il grado di soddisfazione si attestava intorno all'83,32%). Inoltre per quanto riguarda la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina, si registra un insieme di pareri favorevoli pari all'81,90%, con un aumento di quasi un punto percentuale, contro l'80,93% dell'anno scorso. Analizzando l'utilità dell'apprendimento della materia delle attività didattiche integrative quali esercitazioni, tutorati e laboratori, ben l'85,53%, contro l'84,41% dell'a.a. 2014/15, mentre per ciò che riguarda la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS, la totalità delle risposte positive è pari al 91,81% rispetto al 91,09% dell'a.a. precedente. La terza sezione è costituita dalla domanda relativa all'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento: il risultato a livello di Ateneo evidenzia che il totale delle risposte positive è pari all'85,89%, quindi in leggero aumento rispetto all'a.a. precedente che era pari a 85,28%.

Tab. 6 - Interesse – a.a. 2015/2016 – risultati di Ateneo

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2015/2016 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità “decisamente sì”

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,32	10,78	40,14	45,75	100	136.429

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

3.2 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola

Analizzando il questionario degli studenti frequentanti a livello di Scuola le domande sono state aggregate per Area, in modo da poter valutare gli esiti della rilevazione con un indice di soddisfazione che viene rappresentato sia attraverso un istogramma, sia attraverso un formato tabellare. Le strutture didattiche che presentano un dato inferiore o uguale a quello di Ateneo vengono riportate in rosso.

Per quanto riguarda la sezione *Insegnamento*, la sua organizzazione e il carico di studio, in Tab. 7 viene riportata l'elaborazione di tale quesito.

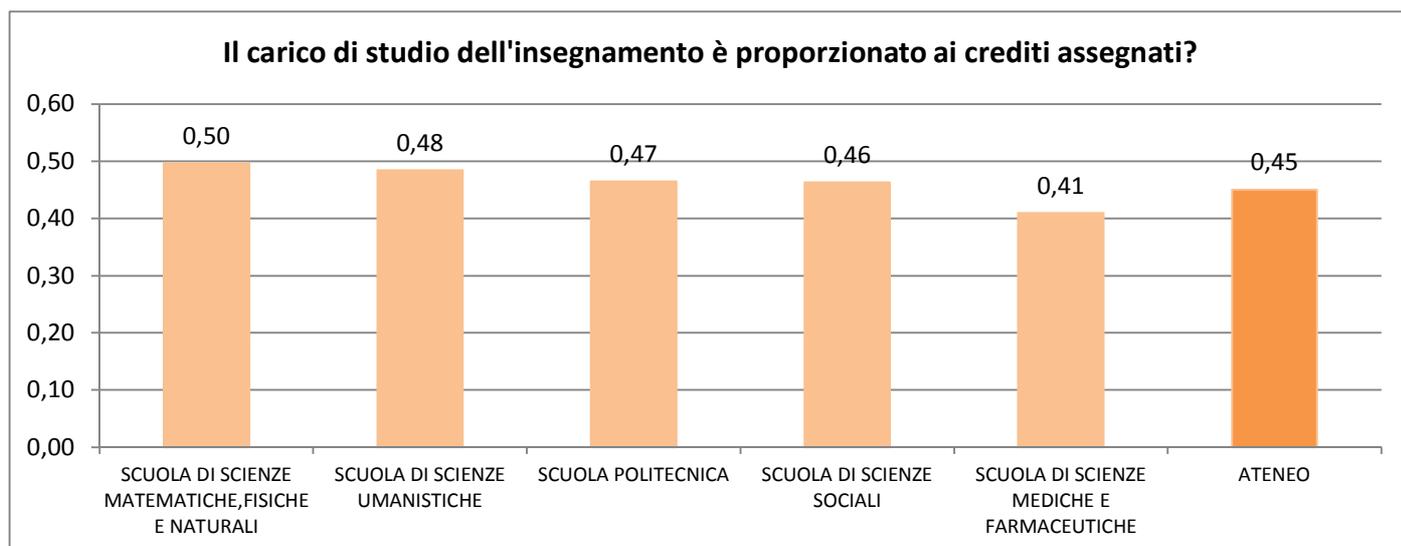
Tab. 7 – Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,89	12,24	48,33	35,54	100	10.401
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,89</i>	<i>12,24</i>	<i>48,33</i>	<i>35,54</i>	<i>100</i>	<i>10.401</i>
FARMACIA	4,75	13,86	46,73	34,66	100	2.461
MEDICINA E CHIRURGIA	5,96	14,80	50,49	28,75	100	42.306
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>5,89</i>	<i>14,75</i>	<i>50,29</i>	<i>29,07</i>	<i>100</i>	<i>44.767</i>
ECONOMIA	4,94	13,93	47,09	34,04	100	14.240
GIURISPRUDENZA	4,06	11,86	47,20	36,87	100	11.035
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,69	15,19	47,37	31,75	100	12.965
SCIENZE POLITICHE	3,84	11,66	44,58	39,92	100	2.788
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>4,87</i>	<i>13,62</i>	<i>47,04</i>	<i>34,48</i>	<i>100</i>	<i>41.028</i>
LETTERE E FILOSOFIA	3,35	10,72	39,16	46,77	100	4.569
LINGUE E LETT.STRAN.	5,81	14,66	47,27	32,26	100	7.352
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>4,87</i>	<i>13,15</i>	<i>44,16</i>	<i>37,82</i>	<i>100</i>	<i>11.921</i>
ARCHITETTURA	4,00	12,77	45,95	37,28	100	7.508
INGEGNERIA	5,35	13,74	46,73	34,18	100	21.445
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>5,00</i>	<i>13,49</i>	<i>46,53</i>	<i>34,98</i>	<i>100</i>	<i>28.953</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Nella pagina successiva si illustrano sia in formato grafico, sia in formato tabellare i risultati dell'indice di soddisfazione descritto a pag. 11. A livello di dettaglio i giudizi positivi degli studenti in merito al carico di studio e alla sua proporzione ai crediti assegnati sono pari all'83,87% (Tab. 7) per la Scuola di Scienze M.F.N. e si tratta del tasso più alto, mentre quello più basso è della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e si attesta intorno all'79,36%.

Fig. 3 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico di studio



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 8 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico di studio

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,50
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,48
SCUOLA POLITECNICA	0,47
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,46
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,41
ATENEEO	0,45

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione si rileva, a livello di Scuola, una distribuzione abbastanza alta dell'indice di soddisfazione con solo una Scuola che è al di sotto della media di Ateneo (0,45), ossia la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con lo 0,41.

In Tab. 9 si riportano i risultati della domanda riguardante l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia. Successivamente si presentano i relativi indici di soddisfazione.

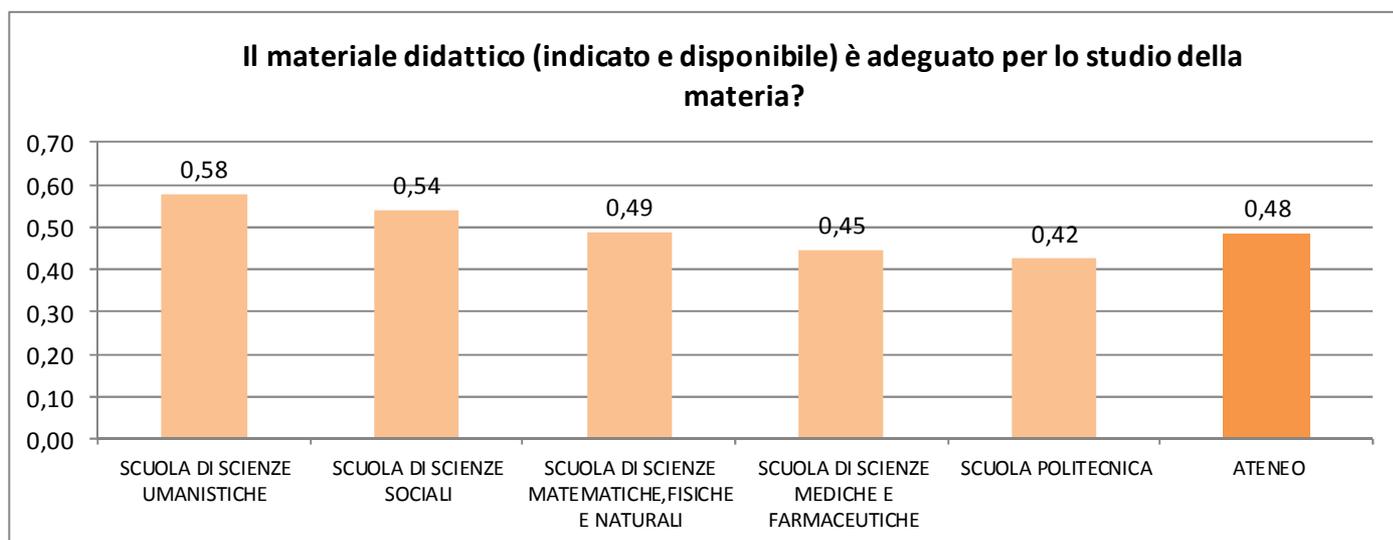
Tab. 9 – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,12	14,04	44,05	37,79	100	10.420
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>4,12</i>	<i>14,04</i>	<i>44,05</i>	<i>37,79</i>	<i>100</i>	<i>10.420</i>
FARMACIA	2,48	10,01	44,79	42,72	100	2.458
MEDICINA E CHIRURGIA	5,86	13,46	48,51	32,17	100	42.234
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>5,68</i>	<i>13,27</i>	<i>48,31</i>	<i>32,75</i>	<i>100</i>	<i>44.692</i>
ECONOMIA	3,67	13,26	44,59	38,48	100	14.229
GIURISPRUDENZA	3,49	9,38	42,79	44,33	100	11.030
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,79	11,39	45,78	39,04	100	12.993
SCIENZE POLITICHE	2,15	7,65	42,63	47,57	100	2.796
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,56</i>	<i>11,25</i>	<i>44,35</i>	<i>40,85</i>	<i>100</i>	<i>41.048</i>
LETTERE E FILOSOFIA	2,06	6,45	37,06	54,43	100	4.571
LINGUE E LETT.STRAN.	4,37	12,11	43,57	39,96	100	7.343
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>3,48</i>	<i>9,94</i>	<i>41,07</i>	<i>45,51</i>	<i>100</i>	<i>11.914</i>
ARCHITETTURA	5,90	15,20	40,25	38,65	100	7.478
INGEGNERIA	6,36	16,55	42,03	35,06	100	21.380
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>6,24</i>	<i>16,20</i>	<i>41,57</i>	<i>35,99</i>	<i>100</i>	<i>28.858</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di dettaglio in Tab. 9 si può notare che la maggior percentuale di giudizi positivi in merito all'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia è per la Scuola di Scienze Umanistiche con l'86,58%, mentre nella scuola Politecnica abbiamo i valori più bassi con il 77,56% di risposte positive. Le altre Scuole, a partire da quelle con i valori più elevati, sono, in ordine decrescente: la Scuola di Scienze Sociali con l'85,20%, la Scuola di scienze M.F.N. con l'81,84% e la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con l'81,06%.

Fig. 4 - L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 10 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,58
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,54
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,49
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,45
SCUOLA POLITECNICA	0,42
ATENEO	0,48

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione si rileva, a livello di Scuola, una distribuzione con un ampio campo di variazione (0,58-0,42), con due strutture sotto il dato di Ateneo (Scuole di Scienze Mediche e Farmaceutiche e Scuola Politecnica) per l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia.

In Tab. 11 si evidenziano i risultati dell'elaborazione della domanda relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute per la comprensione degli argomenti che sono previsti nel programma d'esame.

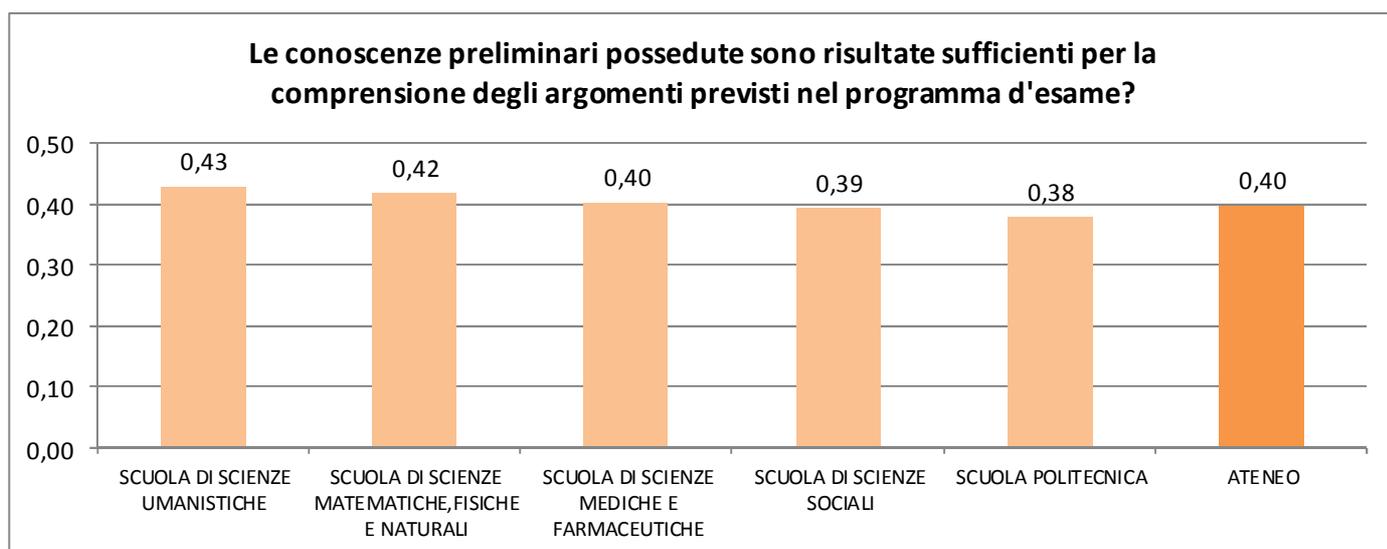
Tab. 11 – Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	5,39	16,02	46,83	31,77	100	10.445
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>5,39</i>	<i>16,02</i>	<i>46,83</i>	<i>31,77</i>	<i>100</i>	<i>10.445</i>
FARMACIA	3,88	16,62	46,42	33,08	100	2.473
MEDICINA E CHIRURGIA	5,90	15,77	49,04	29,29	100	42.673
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>5,79</i>	<i>15,82</i>	<i>48,89</i>	<i>29,49</i>	<i>100</i>	<i>45.146</i>
ECONOMIA	6,17	17,65	46,82	29,36	100	14.265
GIURISPRUDENZA	5,31	15,39	45,62	33,68	100	11.059
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	6,45	18,64	47,36	27,54	100	13.067
SCIENZE POLITICHE	4,47	13,23	43,45	38,84	100	2.796
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>5,91</i>	<i>17,06</i>	<i>46,44</i>	<i>30,59</i>	<i>100</i>	<i>41.187</i>
LETTERE E FILOSOFIA	4,28	15,28	40,94	39,50	100	4.575
LINGUE E LETT.STRAN.	6,94	16,01	44,95	32,10	100	7.362
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>5,92</i>	<i>15,73</i>	<i>43,41</i>	<i>34,93</i>	<i>100</i>	<i>11.937</i>
ARCHITETTURA	5,94	17,96	43,46	32,65	100	7.529
INGEGNERIA	6,27	18,45	44,98	30,30	100	21.487
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>6,18</i>	<i>18,32</i>	<i>44,59</i>	<i>30,91</i>	<i>100</i>	<i>29.016</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di dettaglio il maggior numero di giudizi positivi in merito al fatto che le conoscenze preliminari possedute risultino sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame è il 78,38% della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, mentre la Politecnica presenta il valore più basso con il 75,50% del consenso favorevole da parte degli studenti frequentanti.

Fig. 5 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari?



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 12 – L'indice di soddisfazione per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,43
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,42
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,40
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,39
SCUOLA POLITECNICA	0,38
ATENEO	0,40

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante l'adeguatezza delle conoscenze preliminari è 0,43-0,38 con due strutture che presentano un dato al di sotto del valore di Ateneo: la Scuola di Scienze Sociali con lo 0,39 e la Politecnica con lo 0,38, mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta un valore che si attesta alla media di Ateneo (0,40).

La quarta e ultima domanda della sezione è quella relativa alla chiarezza delle modalità d'esame, da cui risultano i seguenti esiti.

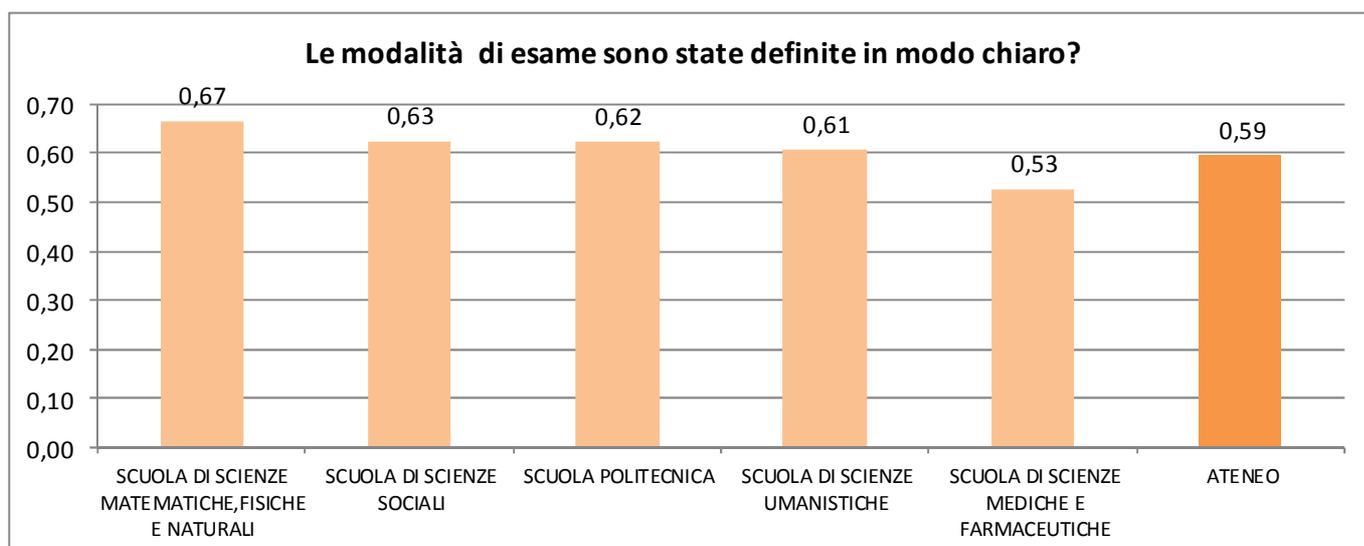
Tab. 13 – Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,08	7,79	35,10	55,02	100	10.410
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,08</i>	<i>7,79</i>	<i>35,10</i>	<i>55,02</i>	<i>100</i>	<i>10.410</i>
FARMACIA	1,46	6,70	32,22	59,61	100	2.461
MEDICINA E CHIRURGIA	4,66	11,30	44,03	40,00	100	42.079
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,49</i>	<i>11,05</i>	<i>43,38</i>	<i>41,08</i>	<i>100</i>	<i>44.540</i>
ECONOMIA	2,58	8,61	35,89	52,91	100	14.208
GIURISPRUDENZA	3,11	8,15	33,83	54,91	100	11.028
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,09	10,53	36,63	48,74	100	12.827
SCIENZE POLITICHE	1,94	6,97	32,46	58,64	100	2.785
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,16</i>	<i>8,98</i>	<i>35,33</i>	<i>52,53</i>	<i>100</i>	<i>40.848</i>
LETTERE E FILOSOFIA	2,15	8,32	32,16	57,37	100	4.555
LINGUE E LETT.STRAN.	3,83	10,63	39,73	45,81	100	7.337
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>3,19</i>	<i>9,75</i>	<i>36,83</i>	<i>50,24</i>	<i>100</i>	<i>11.892</i>
ARCHITETTURA	5,41	12,23	33,52	48,85	100	7.491
INGEGNERIA	2,46	8,50	34,47	54,56	100	21.411
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>3,22</i>	<i>9,47</i>	<i>34,23</i>	<i>53,08</i>	<i>100</i>	<i>28.902</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di dettaglio la Scuola di Scienze M.F.N. ottiene il maggior numero di riscontri positivi rispetto alla chiarezza delle modalità d'esame con il 90,12%, mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, con l'84,46% delle risposte positive, si attesta come struttura didattica con il risultato più basso.

Fig. 6 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la definizione delle modalità di esame



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 14 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la chiarezza delle modalità di esame

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,67
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,63
SCUOLA POLITECNICA	0,62
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,61
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,53
ATENEO	0,59

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante la chiarezza delle modalità d'esame è pari a 0,67-0,53, con una struttura al di sotto del valore di Ateneo: la Scuola di Scienze mediche farmaceutiche con un valore pari a 0,53, tutte le altre strutture didattiche si attestano su valori più alti della media stessa di Ateneo.

Nella *Sezione Docenza* gli esiti del quesito riguardante l'organizzazione degli orari delle lezioni mostrano il seguente andamento.

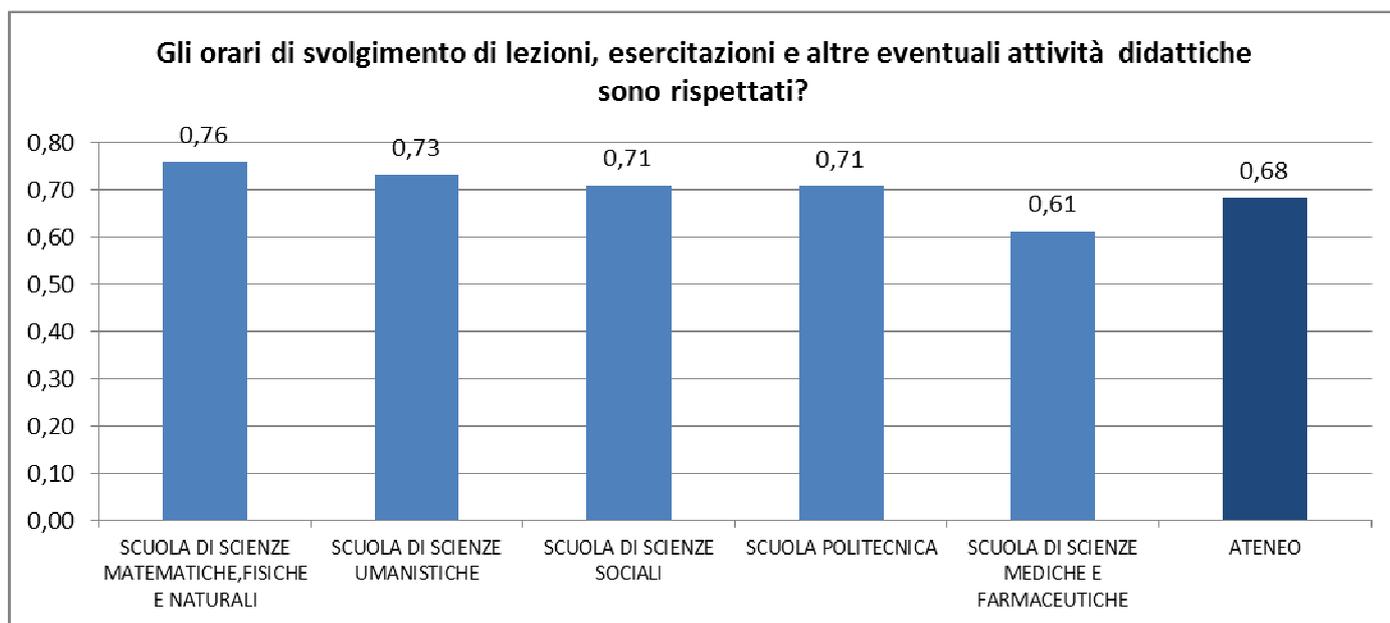
Tab. 15 – Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,23	4,02	31,05	63,71	100	10.423
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>1,23</i>	<i>4,02</i>	<i>31,05</i>	<i>63,71</i>	<i>100</i>	<i>10.423</i>
FARMACIA	0,77	3,33	25,51	70,39	100	2.462
MEDICINA E CHIRURGIA	3,47	7,50	43,34	45,69	100	41.412
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,31</i>	<i>7,26</i>	<i>42,34</i>	<i>47,08</i>	<i>100</i>	<i>43.874</i>
ECONOMIA	2,25	6,62	34,43	56,70	100	14.236
GIURISPRUDENZA	2,49	5,69	33,32	58,49	100	11.029
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,47	4,37	32,58	61,58	100	13.040
SCIENZE POLITICHE	1,33	3,47	33,20	62,00	100	2.792
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,01</i>	<i>5,45</i>	<i>33,46</i>	<i>59,09</i>	<i>100</i>	<i>41.097</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,01	3,63	26,34	69,02	100	4.574
LINGUE E LETT.STRAN.	2,26	5,07	36,81	55,86	100	7.311
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>1,78</i>	<i>4,52</i>	<i>32,78</i>	<i>60,93</i>	<i>100</i>	<i>11.885</i>
ARCHITETTURA	3,24	7,44	32,30	57,02	100	7.524
INGEGNERIA	1,76	5,28	31,91	61,06	100	21.470
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>2,14</i>	<i>5,84</i>	<i>32,01</i>	<i>60,01</i>	<i>100</i>	<i>28.994</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

L'analisi puntuale del dato rileva che le risposte con un maggior numero di riscontri positivi per il rispetto degli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche è presso la Scuola di Scienze M.F.N. con il 94,76%. La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche è quella con il tasso più basso di risposte positive con l'89,42%.

Fig. 7 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 16 – L'indice di soddisfazione per il quesito sugli orari

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,76
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,73
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,71
SCUOLA POLITECNICA	0,71
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,61
ATENEO	0,68

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante gli orari di svolgimento è 0,76-0,61. Con tale distribuzione vi sono quattro strutture che presentano un valore superiore alla media di Ateneo (0,68). Si rileva che un'unica Scuola, quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche, presenta un indice di soddisfazione pari a 0,61 e quindi sotto la media di Ateneo.

In merito al quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni l'analisi a livello di Scuola si attesta sui valori sotto riportati.

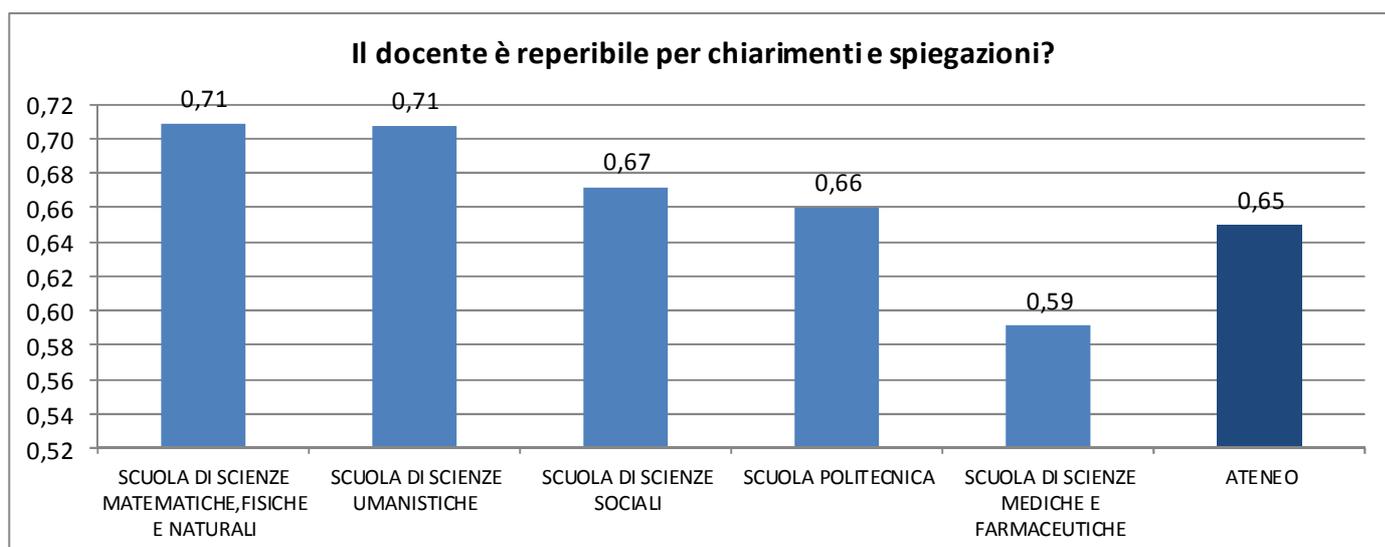
Tab. 17 – Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,26	5,32	37,25	56,17	100	10.195
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>1,26</i>	<i>5,32</i>	<i>37,25</i>	<i>56,17</i>	<i>100</i>	<i>10.195</i>
FARMACIA	0,55	3,57	34,66	61,21	100	2.354
MEDICINA E CHIRURGIA	3,05	8,02	47,49	41,43	100	40.037
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>2,92</i>	<i>7,78</i>	<i>46,78</i>	<i>42,53</i>	<i>100</i>	<i>42.391</i>
ECONOMIA	1,44	5,43	41,19	51,95	100	13.972
GIURISPRUDENZA	1,90	5,55	39,50	53,05	100	10.857
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,37	7,69	40,29	49,65	100	12.766
SCIENZE POLITICHE	0,94	4,14	35,27	59,65	100	2.756
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>1,82</i>	<i>6,09</i>	<i>40,04</i>	<i>52,04</i>	<i>100</i>	<i>40.351</i>
LETTERE E FILOSOFIA	0,89	3,93	30,31	64,86	100	4.474
LINGUE E LETT.STRAN.	2,32	5,77	39,85	52,05	100	7.189
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>1,77</i>	<i>5,07</i>	<i>36,19</i>	<i>56,97</i>	<i>100</i>	<i>11.663</i>
ARCHITETTURA	3,32	9,24	35,75	51,69	100	7.380
INGEGNERIA	1,74	6,15	39,52	52,59	100	20.744
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>2,15</i>	<i>6,96</i>	<i>38,53</i>	<i>52,36</i>	<i>100</i>	<i>28.124</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Nell'analisi di dettaglio in merito a tale quesito la Scuola di Scienze M.F.N. mostra il tasso delle risposte positive del 93,42%, come valore più alto dell'Ateneo, mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, con l'89,31%, registra il valore più basso.

Fig. 8 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 18 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,71
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,71
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,67
SCUOLA POLITECNICA	0,66
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,59
ATENEO	0,65

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante la reperibilità del docente è pari a 0,71-0,59, la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta un tasso inferiore al valore di Ateneo (0,59 rispetto alla media di Ateneo 0,65), tutte le altre quattro strutture paiono al di sopra del valore di Ateneo.

Nel successivo quesito della sezione, dedicato alla chiarezza espositiva del docente si ottengono i valori sotto riportati.

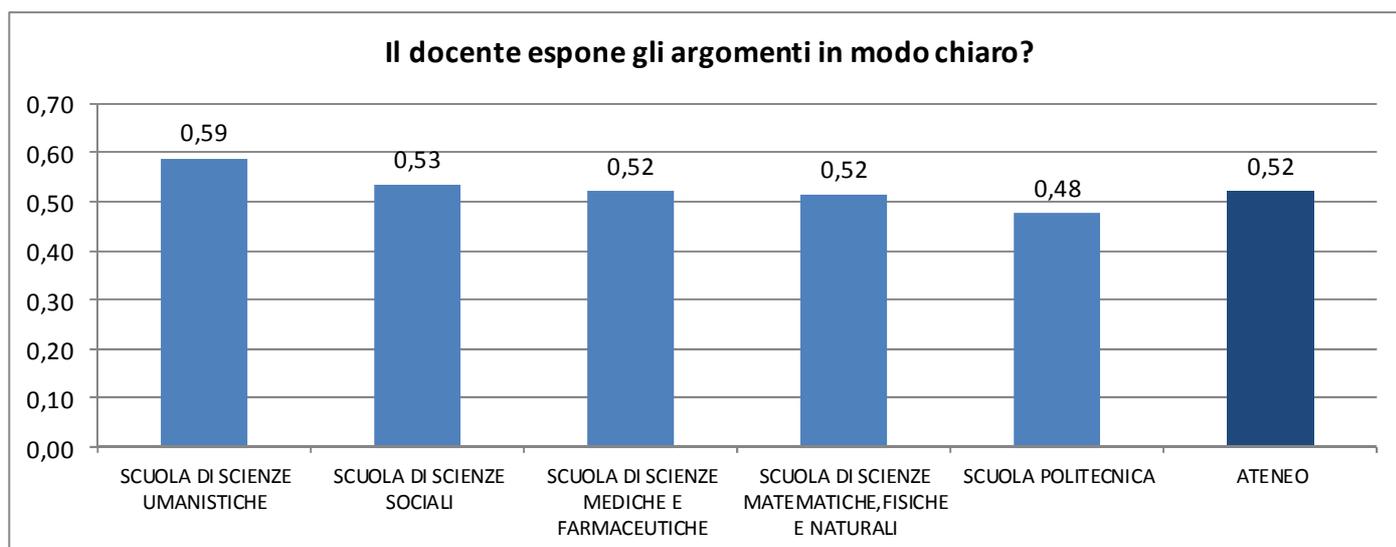
Tab. 19 – Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,39	12,41	42,18	41,03	100	10.397
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>4,39</i>	<i>12,41</i>	<i>42,18</i>	<i>41,03</i>	<i>100</i>	<i>10.397</i>
FARMACIA	2,08	10,98	44,35	42,59	100	2.451
MEDICINA E CHIRURGIA	3,95	10,86	48,02	37,18	100	41.891
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,85</i>	<i>10,86</i>	<i>47,82</i>	<i>37,47</i>	<i>100</i>	<i>44.342</i>
ECONOMIA	4,23	12,88	41,76	41,14	100	14.197
GIURISPRUDENZA	3,95	10,44	38,67	46,94	100	11.012
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,41	12,94	42,29	40,36	100	12.984
SCIENZE POLITICHE	2,70	8,90	37,23	51,17	100	2.775
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>4,11</i>	<i>11,97</i>	<i>40,79</i>	<i>43,13</i>	<i>100</i>	<i>40.968</i>
LETTERE E FILOSOFIA	2,78	8,26	30,45	58,51	100	4.562
LINGUE E LETT.STRAN.	3,91	11,49	41,85	42,76	100	7.322
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>3,48</i>	<i>10,25</i>	<i>37,47</i>	<i>48,81</i>	<i>100</i>	<i>11.884</i>
ARCHITETTURA	5,03	12,56	39,92	42,49	100	7.508
INGEGNERIA	5,16	14,57	42,98	37,28	100	21.414
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>5,13</i>	<i>14,05</i>	<i>42,19</i>	<i>38,63</i>	<i>100</i>	<i>28.922</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Nell'analisi di dettaglio in merito alla chiarezza espositiva del docente la Scuola di Scienze Umanistiche è quella con il tasso più alto di giudizi positivi (86,28%), seguita da quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche (85,29%), mentre la Politecnica presenta con l'80,82% il valore più basso dei responsi favorevoli.

Fig. 9 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la chiarezza espositiva del docente



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 20 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la chiarezza espositiva del docente

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,59
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,53
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,52
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,52
SCUOLA POLITECNICA	0,48
ATENE0	0,52

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante la chiarezza espositiva del docente è pari a 0,59-0,48, con la Politecnica, con lo 0,48, al di sotto del valore di Ateneo, mentre la Scuola di Scienze M.F.N. e quella di Scienze mediche e farmaceutiche sono allineate alla media di Ateneo con lo 0,52.

Per ciò che attiene al quesito successivo, dedicato alla capacità di motivazione del docente, l'analisi a livello di Scuola si attesta sui dati illustrati di seguito.

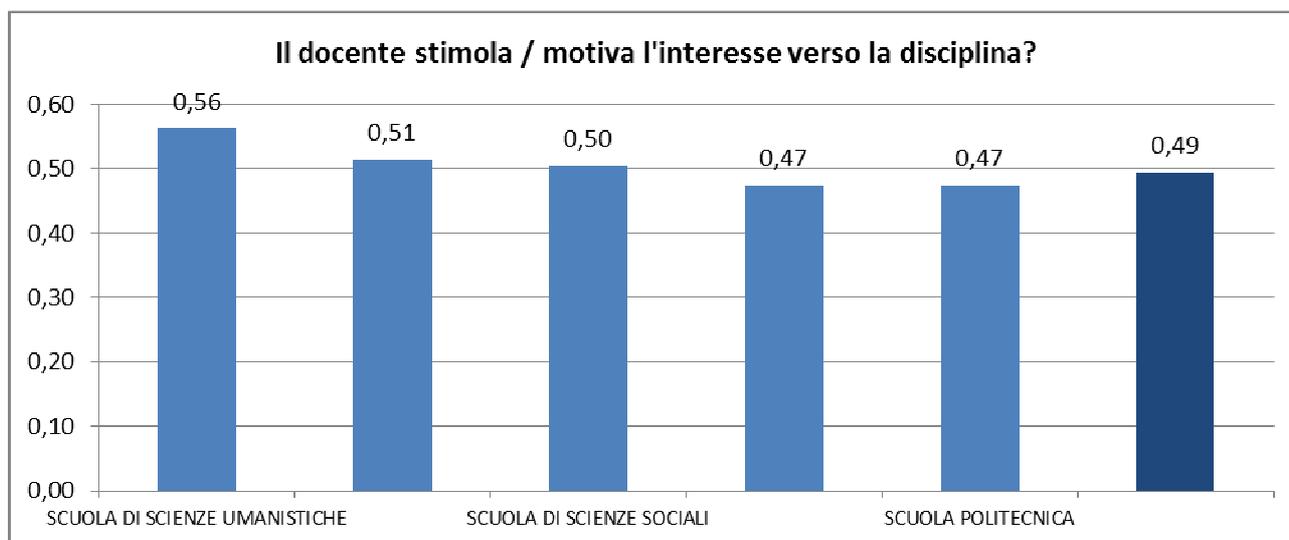
Tab. 21 – Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,42	12,74	41,28	41,56	100	10.400
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>4,42</i>	<i>12,74</i>	<i>41,28</i>	<i>41,56</i>	<i>100</i>	<i>10.400</i>
FARMACIA	2,80	10,65	43,13	43,41	100	2.460
MEDICINA E CHIRURGIA	5,28	13,08	45,94	35,70	100	41.817
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>5,14</i>	<i>12,94</i>	<i>45,78</i>	<i>36,13</i>	<i>100</i>	<i>44.277</i>
ECONOMIA	4,94	13,87	41,61	39,58	100	14.203
GIURISPRUDENZA	4,48	11,74	39,51	44,27	100	11.000
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,49	14,09	40,41	40,00	100	13.016
SCIENZE POLITICHE	3,78	10,05	37,26	48,90	100	2.775
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>4,92</i>	<i>13,11</i>	<i>40,37</i>	<i>41,60</i>	<i>100</i>	<i>40.994</i>
LETTERE E FILOSOFIA	3,13	8,68	30,20	57,99	100	4.563
LINGUE E LETT.STRAN.	4,78	12,87	41,46	40,89	100	7.325
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>4,15</i>	<i>11,26</i>	<i>37,14</i>	<i>47,45</i>	<i>100</i>	<i>11.888</i>
ARCHITETTURA	5,68	13,06	37,78	43,48	100	7.497
INGEGNERIA	5,54	14,45	41,63	38,39	100	21.418
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>5,57</i>	<i>14,09</i>	<i>40,63</i>	<i>39,71</i>	<i>100</i>	<i>28.915</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Sulla capacità motivazionale del docente la Scuola di Scienze Umanistiche raccoglie, con l'84,59% il maggior numero di consensi, mentre il valore minore è quello della Scuola Politecnica con l'80,34% delle risposte positive.

Fig. 10 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la capacità di motivazione da parte del docente



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 22 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la capacità di motivazione da parte del docente

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,56
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,51
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,50
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,47
SCUOLA POLITECNICA	0,47
ATENEEO	0,49

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante il quesito sulla capacità di motivazione del docente è 0,56-0,47 con due Scuole (Scienze Mediche e Farmaceutiche e la Politecnica) che presentano un valore pari a 0,47 sotto la media di Ateneo (0,49).

Il quesito successivo, presentato in Tab. 23, riguarda l'utilità percepita delle attività didattiche integrative.

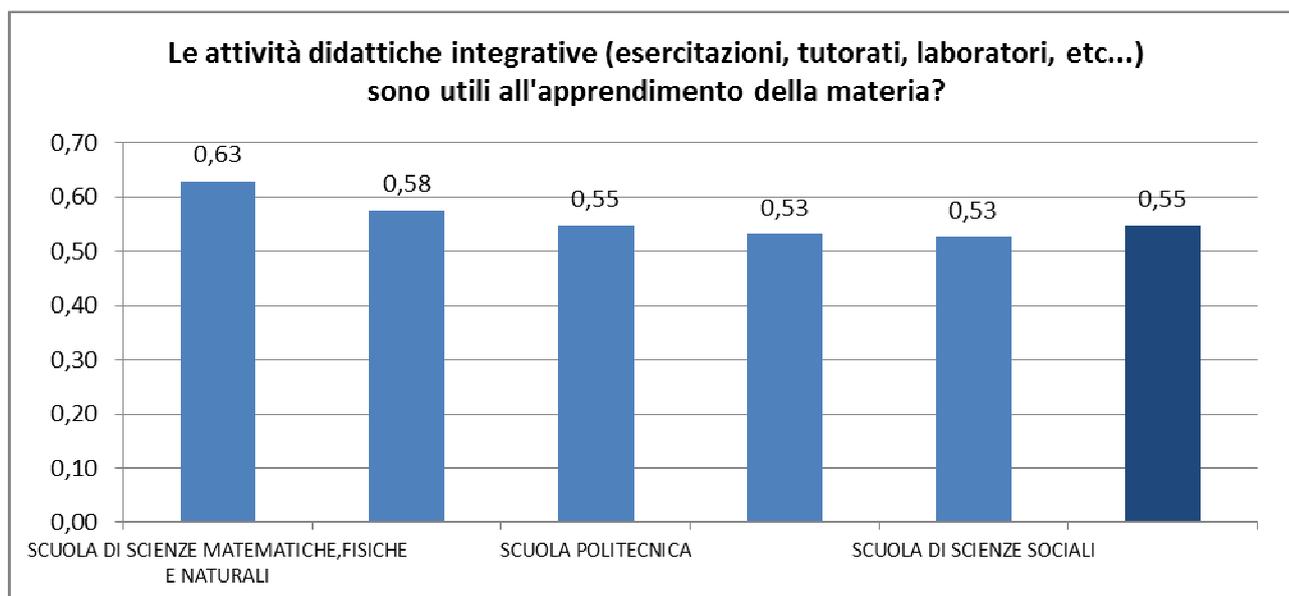
Tab. 23 – Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,59	7,44	41,44	48,52	100	7.364
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,59</i>	<i>7,44</i>	<i>41,44</i>	<i>48,52</i>	<i>100</i>	<i>7.364</i>
FARMACIA	1,40	6,81	37,44	54,35	100	999
MEDICINA E CHIRURGIA	5,11	9,82	45,07	39,99	100	22.622
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,96</i>	<i>9,69</i>	<i>44,75</i>	<i>40,60</i>	<i>100</i>	<i>23.621</i>
ECONOMIA	4,27	12,29	45,27	38,17	100	8.896
GIURISPRUDENZA	4,91	10,25	42,19	42,66	100	5.298
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,24	10,65	45,05	40,07	100	7.712
SCIENZE POLITICHE	2,62	9,88	40,49	47,01	100	1.640
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>4,29</i>	<i>11,12</i>	<i>44,17</i>	<i>40,42</i>	<i>100</i>	<i>23.546</i>
LETTERE E FILOSOFIA	2,31	6,40	32,04	59,25	100	2.032
LINGUE E LETT.STRAN.	4,89	10,84	46,56	37,71	100	3.617
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>3,97</i>	<i>9,24</i>	<i>41,33</i>	<i>45,46</i>	<i>100</i>	<i>5.649</i>
ARCHITETTURA	4,40	10,26	39,73	45,62	100	5.568
INGEGNERIA	4,45	10,87	41,01	43,68	100	14.634
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>4,44</i>	<i>10,70</i>	<i>40,65</i>	<i>44,21</i>	<i>100</i>	<i>20.202</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per quanto riguarda il quesito dell'utilità percepita delle attività integrative la Scuola di Scienze M.F.N. presenta il tasso più alto di risposte positive con l'89,96%, mentre la Scuola di Scienze Sociali mostra il valore più basso rispetto alle altre strutture didattiche con l'84,59%.

Fig. 11 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'utilità percepita delle attività didattiche integrative



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 24 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'utilità percepita delle attività didattiche integrative

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,63
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,58
SCUOLA POLITECNICA	0,55
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,53
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,53
ATENEEO	0,55

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante il quesito sull'utilità percepita dagli studenti frequentanti per le attività didattiche integrative è pari a 0,63-0,53, con due Scuole che si trovano al di sotto della media di Ateneo ossia quella di Scienze Sociali e quella di Scienze mediche farmaceutiche, mentre la Scuola Politecnica si allinea sul valore di Ateneo.

Infine l'ultimo quesito della sezione è dedicato alla coerenza del programma svolto con quanto dichiarato nel sito web.

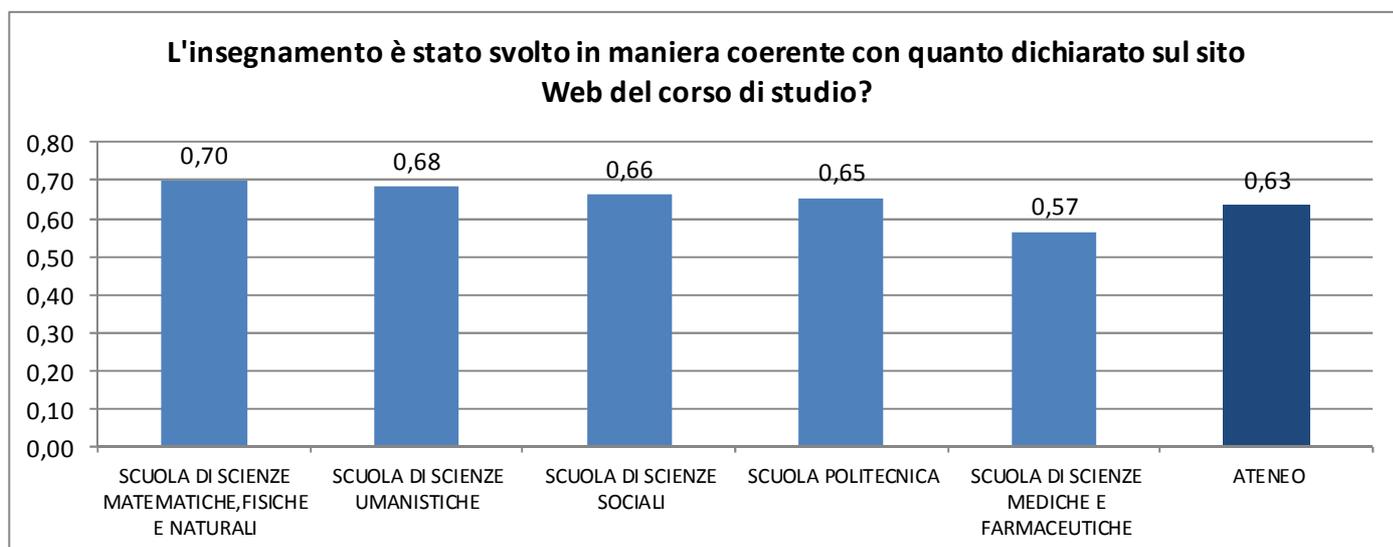
Tab. 25 – L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,09	3,85	44,16	50,91	100	10.219
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>1,09</i>	<i>3,85</i>	<i>44,16</i>	<i>50,91</i>	<i>100</i>	<i>10.219</i>
FARMACIA	0,71	3,24	40,29	55,76	100	2.405
MEDICINA E CHIRURGIA	3,14	8,02	52,20	36,64	100	40.736
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,00</i>	<i>7,75</i>	<i>51,54</i>	<i>37,71</i>	<i>100</i>	<i>43.141</i>
ECONOMIA	1,50	5,12	44,91	48,47	100	14.090
GIURISPRUDENZA	2,21	4,89	41,88	51,03	100	10.961
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,93	5,95	46,53	45,59	100	12.839
SCIENZE POLITICHE	1,59	4,55	40,21	53,65	100	2.768
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>1,83</i>	<i>5,28</i>	<i>44,28</i>	<i>48,60</i>	<i>100</i>	<i>40.658</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,37	3,77	34,25	60,61	100	4.537
LINGUE E LETT. STRAN.	2,35	5,65	44,57	47,44	100	7.279
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>1,97</i>	<i>4,93</i>	<i>40,61</i>	<i>52,50</i>	<i>100</i>	<i>11.816</i>
ARCHITETTURA	2,94	8,10	42,66	46,30	100	7.319
INGEGNERIA	1,52	4,83	45,05	48,60	100	20.894
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>1,89</i>	<i>5,68</i>	<i>44,43</i>	<i>48,00</i>	<i>100</i>	<i>28.213</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Nell'analisi di dettaglio dell'ultimo quesito, ovvero sulla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio la Scuola di Scienze M.F.N. con il 95,07% di giudizi favorevoli presenta il valore più alto, mentre il valore più basso è quello che riguarda la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con solo l'89,25% di risposte positive.

Fig. 12 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 26 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio

L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,70
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,68
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,66
SCUOLA POLITECNICA	0,65
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,57
ATENEO	0,63

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento alla coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS si rileva un indice di soddisfazione con un campo di variazione pari a 0,70–0,57. L'unica struttura con un dato inferiore a quello di Ateneo è la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con un valore pari a 0,57.

La Terza Sezione riguarda l'interesse agli argomenti trattati nell'insegnamento ed è composta da un solo quesito. Le risultanze sono illustrate in Tabella 27.

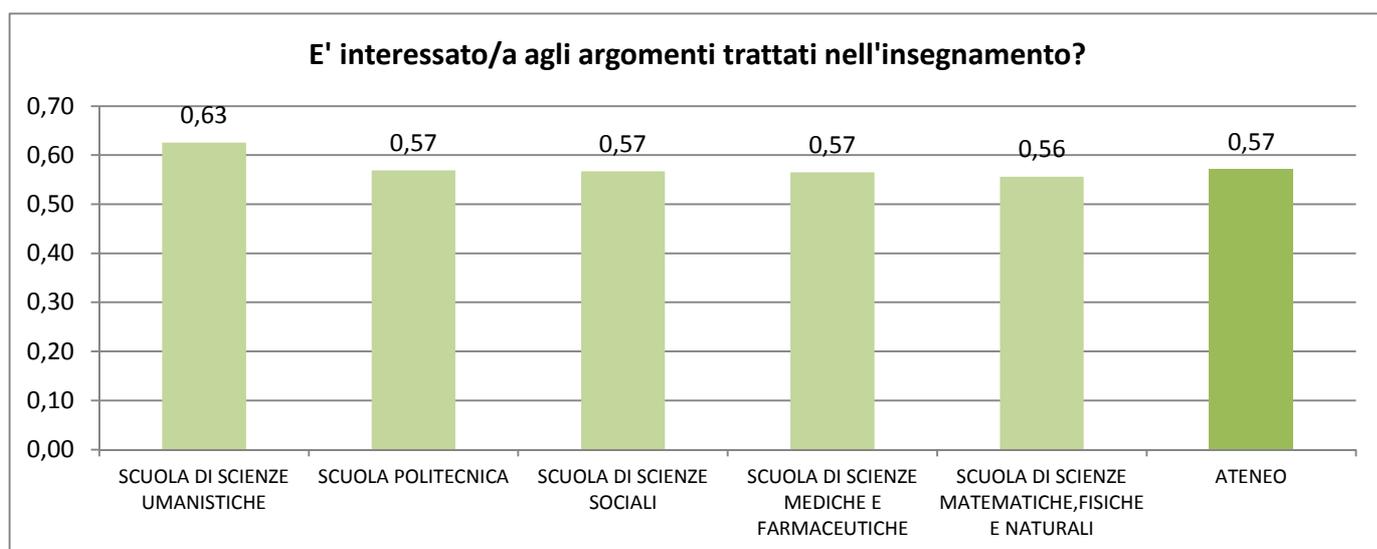
Tab. 27 – È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,15	11,89	40,50	44,46	100	10.394
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,15</i>	<i>11,89</i>	<i>40,50</i>	<i>44,46</i>	<i>100</i>	<i>10.394</i>
FARMACIA	1,79	9,74	38,57	49,90	100	2.453
MEDICINA E CHIRURGIA	3,92	10,26	41,21	44,61	100	41.817
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,80</i>	<i>10,23</i>	<i>41,06</i>	<i>44,90</i>	<i>100</i>	<i>44.270</i>
ECONOMIA	2,73	11,12	43,78	42,37	100	14.212
GIURISPRUDENZA	3,88	10,41	39,03	46,68	100	11.000
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,35	12,64	38,76	45,25	100	13.026
SCIENZE POLITICHE	1,87	7,26	36,76	54,11	100	2.783
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,18</i>	<i>11,15</i>	<i>40,44</i>	<i>45,24</i>	<i>100</i>	<i>41.021</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,93	6,60	29,47	62,00	100	4.561
LINGUE E LETT.STRAN.	3,68	10,44	39,93	45,95	100	7.315
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>3,01</i>	<i>8,97</i>	<i>35,91</i>	<i>52,11</i>	<i>100</i>	<i>11.876</i>
ARCHITETTURA	2,74	9,84	35,56	51,86	100	7.489
INGEGNERIA	3,05	12,02	41,46	43,47	100	21.379
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>2,97</i>	<i>11,46</i>	<i>39,93</i>	<i>45,65</i>	<i>100</i>	<i>28.868</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In relazione all'interesse per gli argomenti trattati la Scuola di Scienze Umanistiche ha ottenuto le percentuali più alte con l'88,02% delle risposte positive, mentre la Scuola di Scienze M.F.N. ha ottenuto valori più bassi con l'84,96% dei pareri favorevoli.

Fig. 13 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 28 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,63
SCUOLA POLITECNICA	0,57
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,57
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,57
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>0,56</i>
ATENEO	0,57

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il campo di variazione dell'indice di soddisfazione riguardante il quesito sull'interesse in merito agli argomenti trattati nell'insegnamento è 0,63–0,56 con una struttura al di sotto di Ateneo (la Scuola di Scienze M.F.N. con lo 0,56) e tre strutture che sono allineate al valore di Ateneo con lo 0,57.

3.3. I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Scuola

La scheda presenta una parte dedicata ai suggerimenti che possono essere indicati da parte degli studenti e sono quelli elencati, con i relativi risultati, nella tabella sottostante. Gli studenti hanno anche a disposizione un campo a testo libero per ulteriori indicazioni che, però, non è stato elaborato statisticamente.

Tab. 29 – I suggerimenti a livello di Scuola e di Ateneo

	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	18,96	1.160	17,35	5.060	24,24	6.707	24,91	2.032	17,66	3.213	20,35	18.172
Migliorare la qualità del materiale didattico	21,06	1.288	14,73	4.295	11,78	3.260	11,22	915	21,94	3.991	15,40	13.749
Inserire prove d'esame intermedie	11,43	699	17,75	5.176	17,78	4.920	15,80	1.289	8,60	1.564	15,28	13.648
Fornire più conoscenze di base	14,60	893	10,36	3.023	15,21	4.208	14,73	1.202	16,99	3.090	13,90	12.416
Fornire in anticipo il materiale didattico	11,59	709	13,45	3.924	9,25	2.561	9,06	739	8,00	1.456	10,51	9.389
Aumentare l'attività di supporto didattico	11,12	680	8,86	2.584	8,65	2.395	7,43	606	13,41	2.440	9,75	8.705
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	6,52	399	7,81	2.277	5,46	1.511	10,03	818	7,69	1.398	7,17	6.403
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,66	224	7,57	2.208	5,58	1.545	4,03	329	3,78	687	5,59	4.993
Attivare insegnamenti serali	1,06	65	2,13	621	2,04	565	2,79	228	1,93	351	2,05	1.830

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi della tabella soprastante figura che il 20,35% degli studenti frequentanti dell'Ateneo suggerisce di alleggerire il carico didattico, in particolar modo gli studenti della Scuola di Scienze Umanistiche con il 24,91%, seguiti da quelli della Scuola di Scienze Sociali con il 24,24%. Successivamente il 15,40% degli studenti frequentanti, a livello di Ateneo, consiglia di migliorare la qualità del materiale didattico di cui il 21,94% degli studenti della Scuola Politecnica e il 21,06% di quelli della Scuola di Scienze M.F.N.. Il suggerimento successivo – in ordine di rilevanza decrescente per gli studenti frequentanti - è in relazione all'inserimento di prove intermedie con il 15,28% a livello di Ateneo, di cui il 17,78% è della Scuola di Scienze Sociali, mentre il 17,75% è della Scuola di Scienze mediche farmaceutiche. Il 13,90% degli studenti dell'Ateneo richiede al corpo docente di fornire maggiori conoscenze di base, di cui il 16,99% della Scuola Politecnica e il 15,21% della Scuola di Scienze Sociali. Vorrebbero ricevere in anticipo il materiale didattico il 10,51% degli studenti di Ateneo (di cui il 13,45% della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche e l'11,59% della Scuola di Scienze M.F.N.). Infine il 9,75% degli studenti frequentanti sul

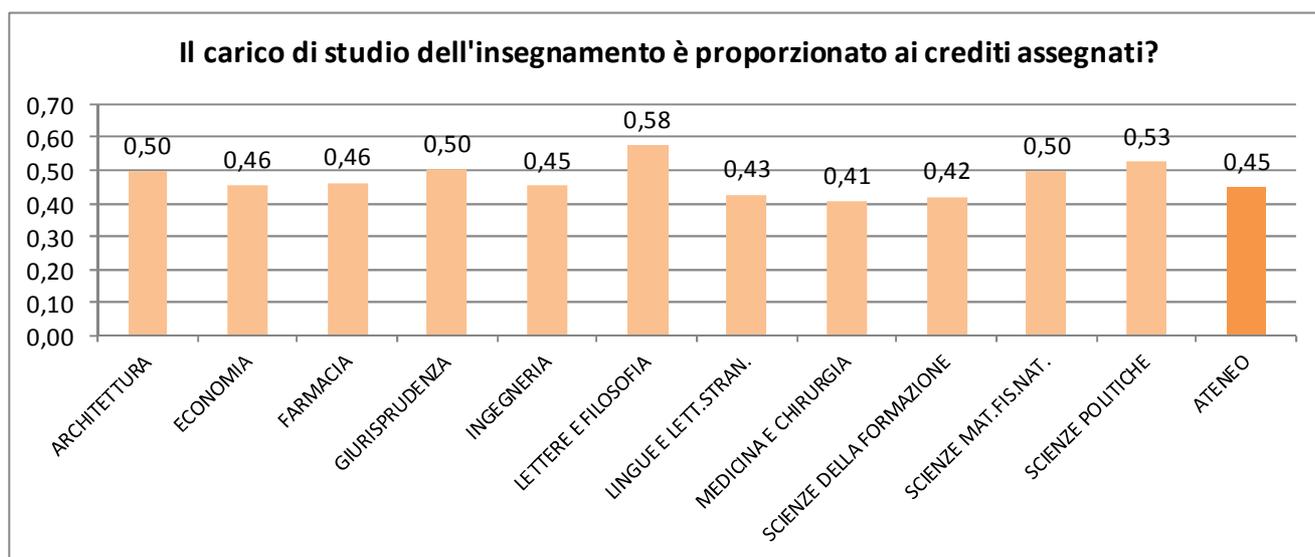
totale di Ateneo richiede in generale un aumento dell'attività di supporto didattico (di questi il 13,41% della Scuola Politecnica e l'11,12% della Scuola di Scienze M.F.N.) e solo il 7,17% richiede a livello generale un maggior coordinamento tra gli insegnamenti, di cui il 10,03% della Scuola di Scienze Umanistiche e il 7,81% della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche. Una piccola percentuale sul totale dei frequentanti (il 5,59%) consiglierebbe di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti, in special modo il 7,57% degli studenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche che presentano, così, il valore più alto; un'esigua parte richiede di attivare insegnamenti serali (il 2,05% sul totale di Ateneo) tra cui spiccano, con il tasso di adesione più alto, gli studenti della Scuola di Scienze Umanistiche con il 2,79%, seguiti da quelli della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con il 2,13%.

3.4 L'indice di soddisfazione a livello di Area (ex Facoltà)

Il paragrafo 3.4, dedicato all'analisi dell'interesse e della soddisfazione a livello di Scuola, viene integrato con il presente dedicato alle Aree (ex Facoltà). In questa parte del testo, per ognuno dei quesiti posti agli studenti frequentanti, si riporta, sia in formato grafico, sia in formato tabellare, l'indice di soddisfazione definito in precedenza ed anche in tale caso, come era stato elaborato per le Scuole sono segnalate in rosso le Aree che presentano delle criticità con un valore inferiore o che sono allineate alla media di Ateneo.

Con riferimento alla *Sezione Insegnamento* del questionario gli indici di soddisfazione sono i seguenti.

Fig. 14 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante il carico didattico



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

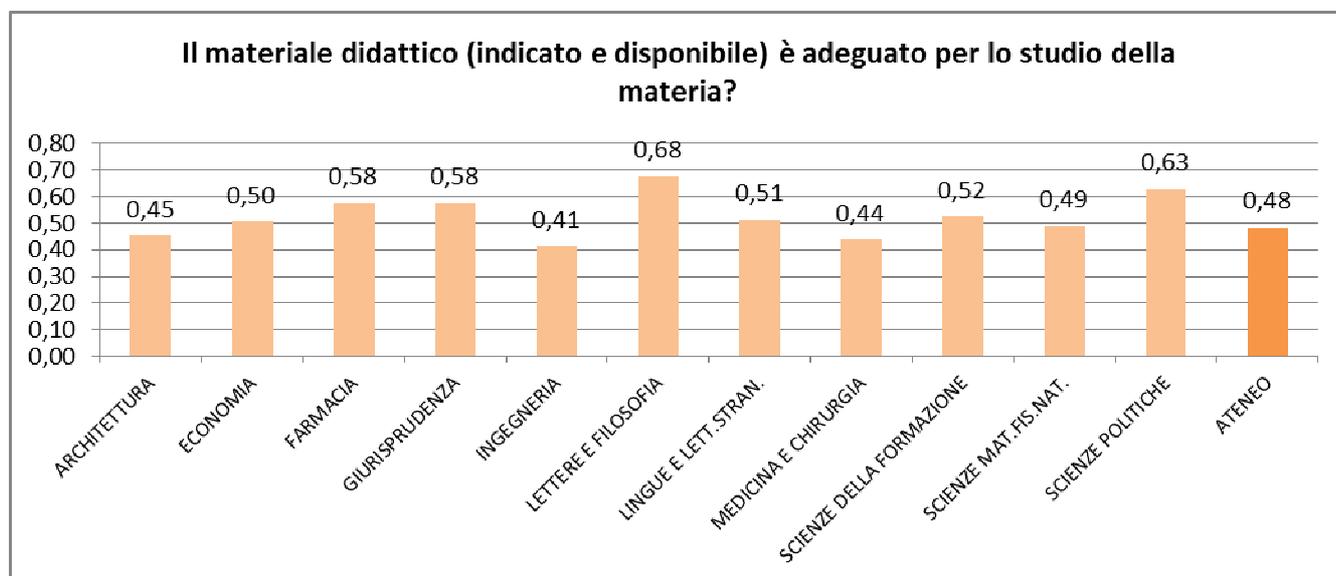
Tab. 30 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante il carico didattico

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,50
ECONOMIA	0,46
FARMACIA	0,46
GIURISPRUDENZA	0,50
INGEGNERIA	0,45
LETTERE E FILOSOFIA	0,58
LINGUE E LETT.STRAN.	0,43
MEDICINA E CHIRURGIA	0,41
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,42
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,50
SCIENZE POLITICHE	0,53
ATENEEO	0,45

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge che, a fronte di un dato di Ateneo pari a 0,45, un'Area, quella di Ingegneria si attesta sulla media di Ateneo, mentre 3 Aree su 11 presentano un valore inferiore alla media di Ateneo (l'Area di Lingue e letterature straniere con un valore pari a 0,43; l'Area di Scienze della formazione con un valore pari a 0,42 e l'Area di Medicina e chirurgia con un valore pari a 0,41).

Fig. 15 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante il materiale didattico



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

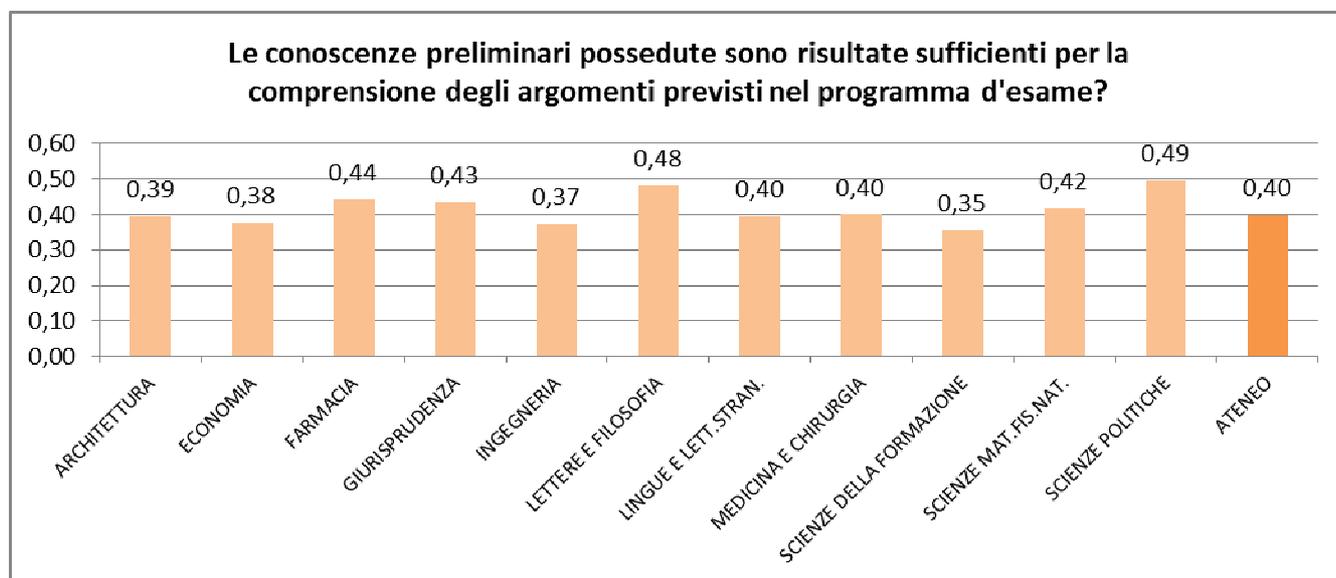
Tab. 31 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante il materiale didattico

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,45
ECONOMIA	0,50
FARMACIA	0,58
GIURISPRUDENZA	0,58
INGEGNERIA	0,41
LETTERE E FILOSOFIA	0,68
LINGUE E LETT.STRAN.	0,51
MEDICINA E CHIRURGIA	0,44
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,52
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,49
SCIENZE POLITICHE	0,63
ATENEEO	0,48

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In questo caso, a fronte di un dato di Ateneo che è pari a 0,48, 3 Aree su 11, comunque, rilevano una situazione che è al di sotto della media di Ateneo, con lo 0,41 di Ingegneria, lo 0,44 di Medicina e chirurgia, lo 0,45 di Architettura.

Fig. 16 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante le conoscenze preliminari



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

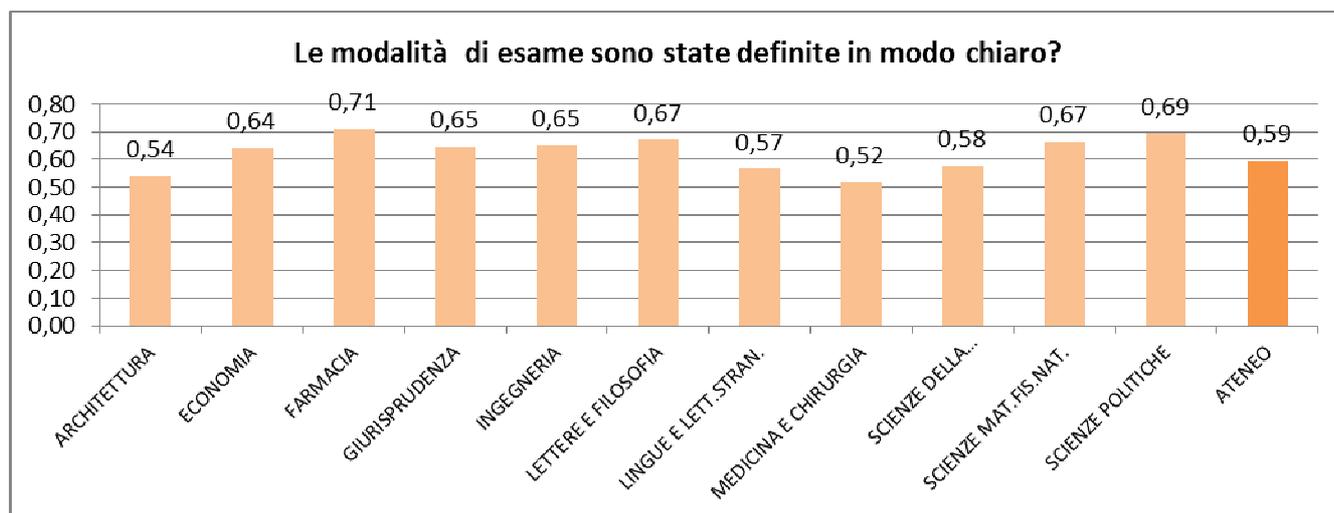
Tab. 32 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante le conoscenze preliminari

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,39
ECONOMIA	0,38
FARMACIA	0,44
GIURISPRUDENZA	0,43
INGEGNERIA	0,37
LETTERE E FILOSOFIA	0,48
LINGUE E LETT.STRAN.	0,40
MEDICINA E CHIRURGIA	0,40
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,35
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,42
SCIENZE POLITICHE	0,49
ATENEO	0,40

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento alle conoscenze preliminari, 4 Aree su 11 presentano un valore inferiore a quello di Ateneo, che è pari a 0,40, (Scienze della formazione con lo 0,35; Ingegneria con lo 0,37; Economia con lo 0,38 ed infine Architettura con lo 0,39). L'Area di lingue e letterature straniere e quella di Medicina e chirurgia si allineano con la media di Ateneo.

Fig. 17 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la chiarezza nella definizione delle modalità di esame



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 33 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la chiarezza nella definizione delle modalità d'esame

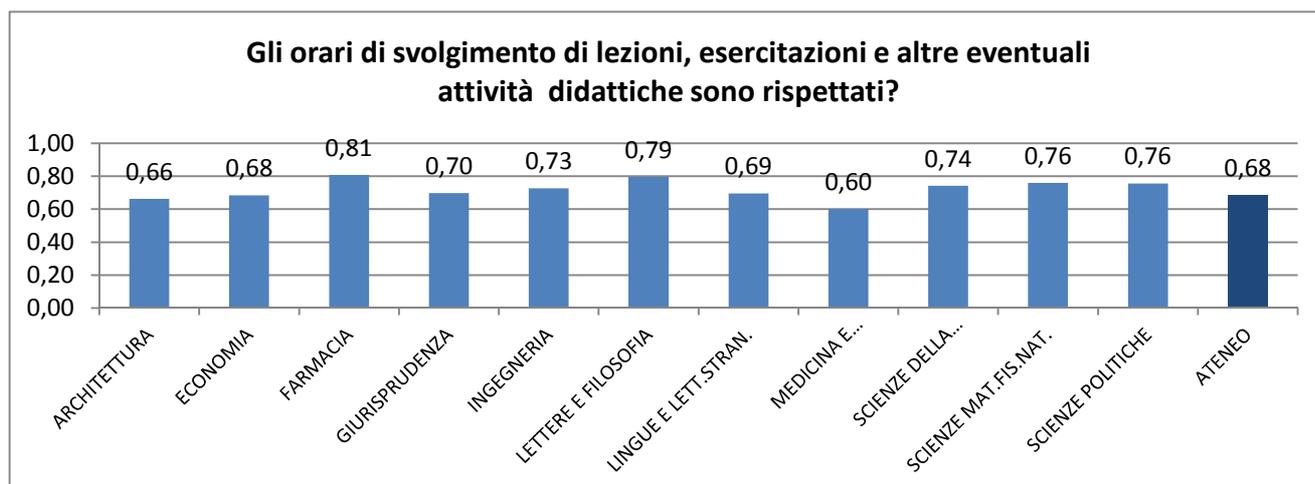
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,54
ECONOMIA	0,64
FARMACIA	0,71
GIURISPRUDENZA	0,65
INGEGNERIA	0,65
LETTERE E FILOSOFIA	0,67
LINGUE E LETT.STRAN.	0,57
MEDICINA E CHIRURGIA	0,52
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,58
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,67
SCIENZE POLITICHE	0,69
ATENEO	0,59

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In quest'ultimo quesito della sezione, si rileva che, a fronte di un dato di Ateneo pari a 0,59, 4 Aree su 11 presentano un valore inferiore alla media di Ateneo, ovvero l'Area di Medicina e chirurgia con lo 0,52, l'area di Architettura con lo 0,54, l'Area di Lingue e letterature straniere con lo 0,57 ed infine l'Area di Scienze della formazione con lo 0,58.

Con riferimento alla *Sezione Docenza* del questionario gli indici di soddisfazione sono i seguenti:

Fig. 18 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

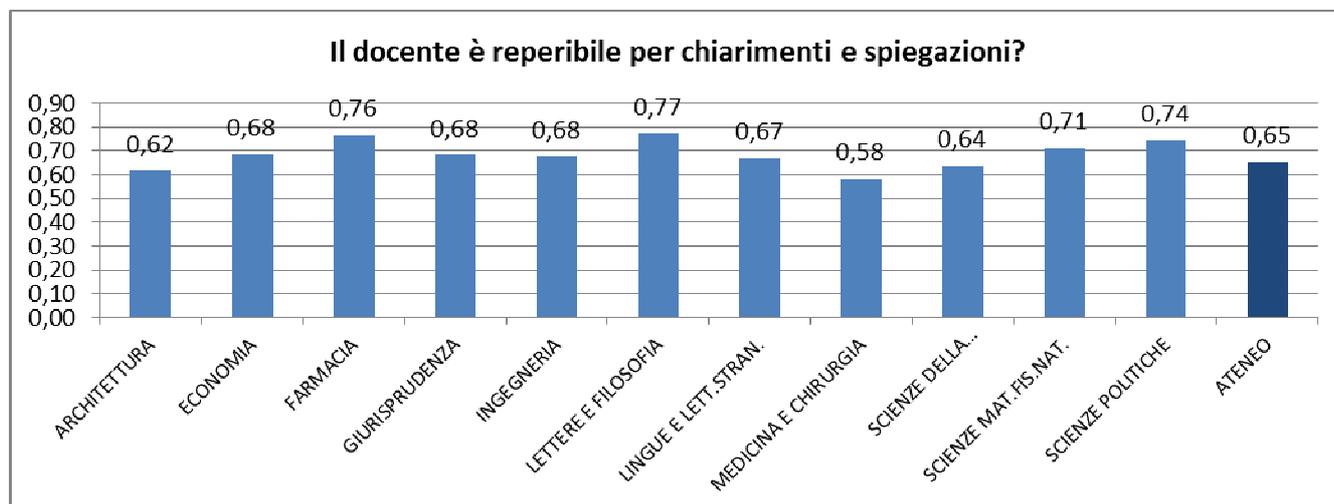
Tab. 34 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche

Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,66
ECONOMIA	0,68
FARMACIA	0,81
GIURISPRUDENZA	0,70
INGEGNERIA	0,73
LETTERE E FILOSOFIA	0,79
LINGUE E LETT.STRAN.	0,69
MEDICINA E CHIRURGIA	0,60
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,74
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,76
SCIENZE POLITICHE	0,76
ATENEO	0,68

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Si rileva che, a fronte di un dato di Ateneo pari a 0,68, solo 2 Aree (Architettura e Medicina e chirurgia) si trovano al di sotto della media, mentre l'Area di Economia si posiziona in linea con quella che è la media di Ateneo, ossia pari a 0,68.

Fig. 19 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti/spiegazioni



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

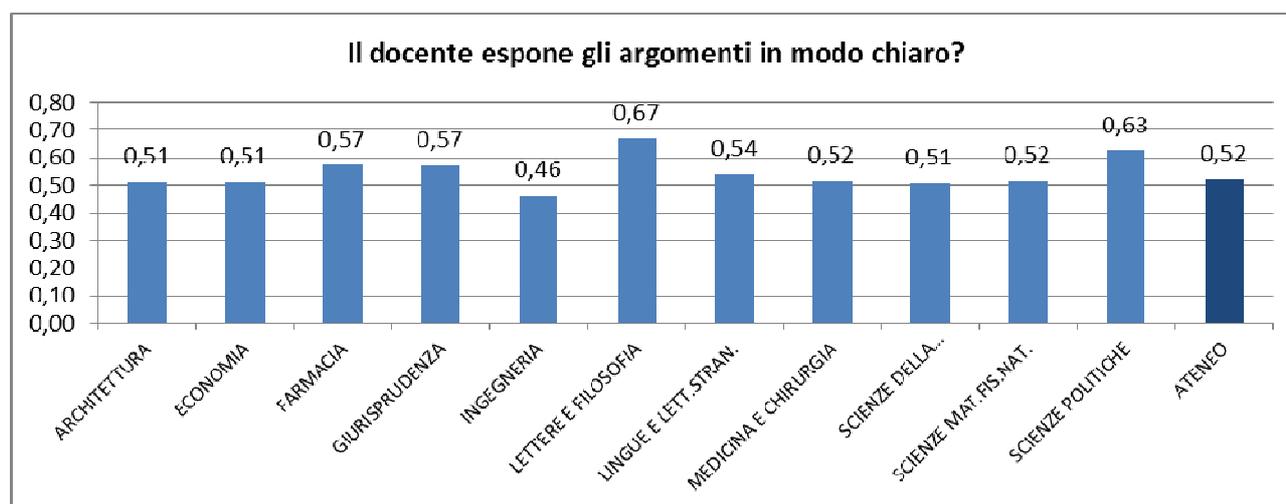
Tab. 35 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti/spiegazioni

Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,62
ECONOMIA	0,68
FARMACIA	0,76
GIURISPRUDENZA	0,68
INGEGNERIA	0,68
LETTERE E FILOSOFIA	0,77
LINGUE E LETT.STRAN.	0,67
MEDICINA E CHIRURGIA	0,58
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,64
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,71
SCIENZE POLITICHE	0,74
ATENEO	0,65

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per quanto riguarda la reperibilità del docente si rileva che ben 3 Aree su 11 (Architettura, Medicina e chirurgia e Scienze della Formazione) presentano un valore inferiore alla media di Ateneo che è pari a 0,65.

Fig. 20 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la chiarezza del docente



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

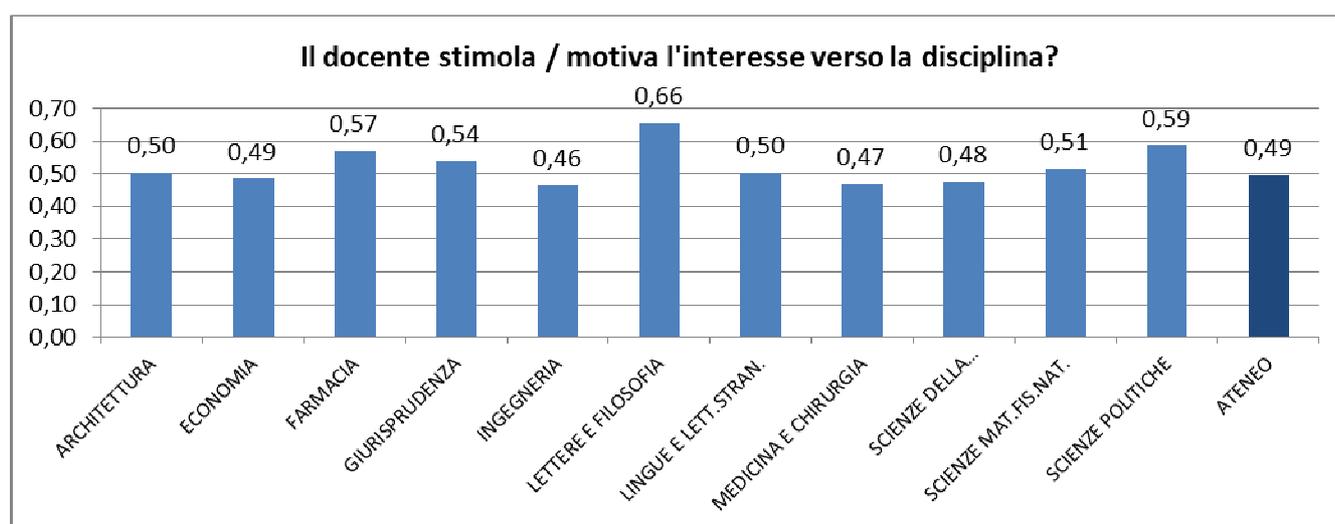
Tab. 36 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la chiarezza del docente

Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,51
ECONOMIA	0,51
FARMACIA	0,57
GIURISPRUDENZA	0,57
INGEGNERIA	0,46
LETTERE E FILOSOFIA	0,67
LINGUE E LETT.STRAN.	0,54
MEDICINA E CHIRURGIA	0,52
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,51
SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,52
SCIENZE POLITICHE	0,63
ATENEO	0,52

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per quanto riguarda la chiarezza espositiva del docente si rileva che ben 4 Aree su 11 (Ingegneria con lo 0,46, Architettura, Economia e Scienze della formazione con lo 0,51) presentano un valore che è inferiore alla media di Ateneo, mentre l'Area di Medicina e chirurgia e quella di Scienze M.F.N. si allineano alla stessa con lo 0,52. Solo 5 Aree su 11 sono superiori alla media di Ateneo e, pertanto, questa situazione rileva una forte criticità per gli studenti in merito alla chiarezza espositiva del docente.

Fig.21 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la capacità del docente a stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

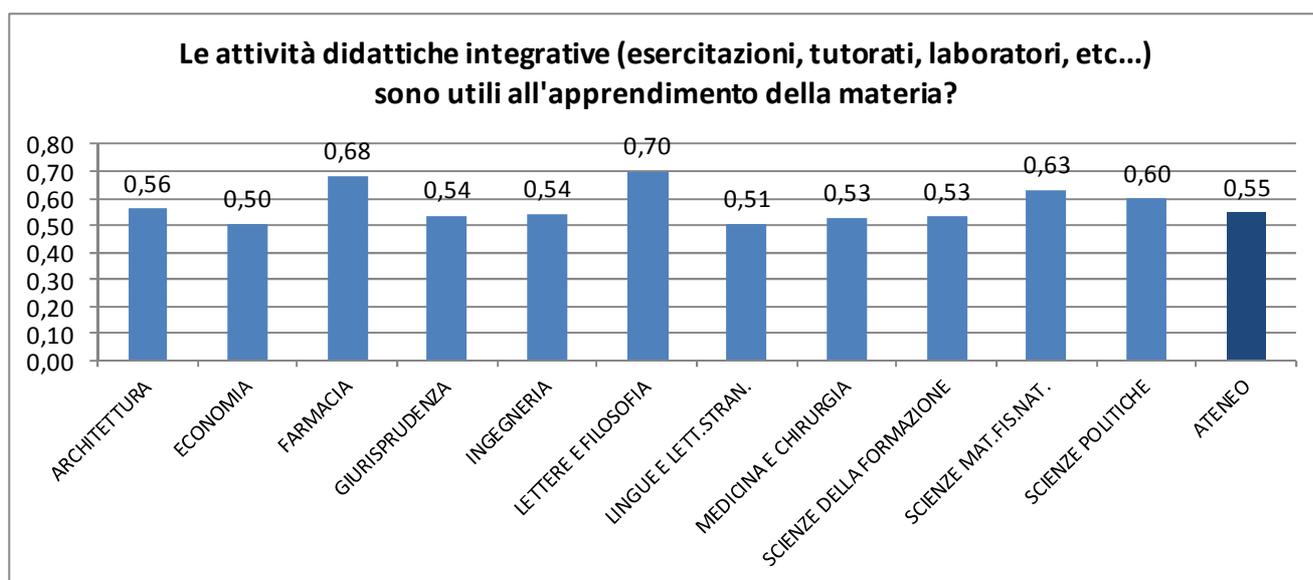
Tab. 37– L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la capacità del docente a stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina

Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,50
ECONOMIA	0,49
FARMACIA	0,57
GIURISPRUDENZA	0,54
INGEGNERIA	0,46
LETTERE E FILOSOFIA	0,66
LINGUE E LETT.STRAN.	0,50
MEDICINA E CHIRURGIA	0,47
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,48
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,51
SCIENZE POLITICHE	0,59
ATENEO	0,49

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento al quesito in questione si rileva che, a fronte di un dato di Ateneo pari a 0,49, ben 3 Aree su 11 presentano un valore più basso (Ingegneria, Medicina e chirurgia e Scienze della formazione), mentre l'area di Economia presenta un valore che è in linea con la media di Ateneo. Anche tale quesito, come quello precedente, evidenzia come gli studenti decidano di segnalare una criticità che viene ad essere percepita di particolare rilevanza.

Fig. 22 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante l'utilità delle attività didattiche integrative



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

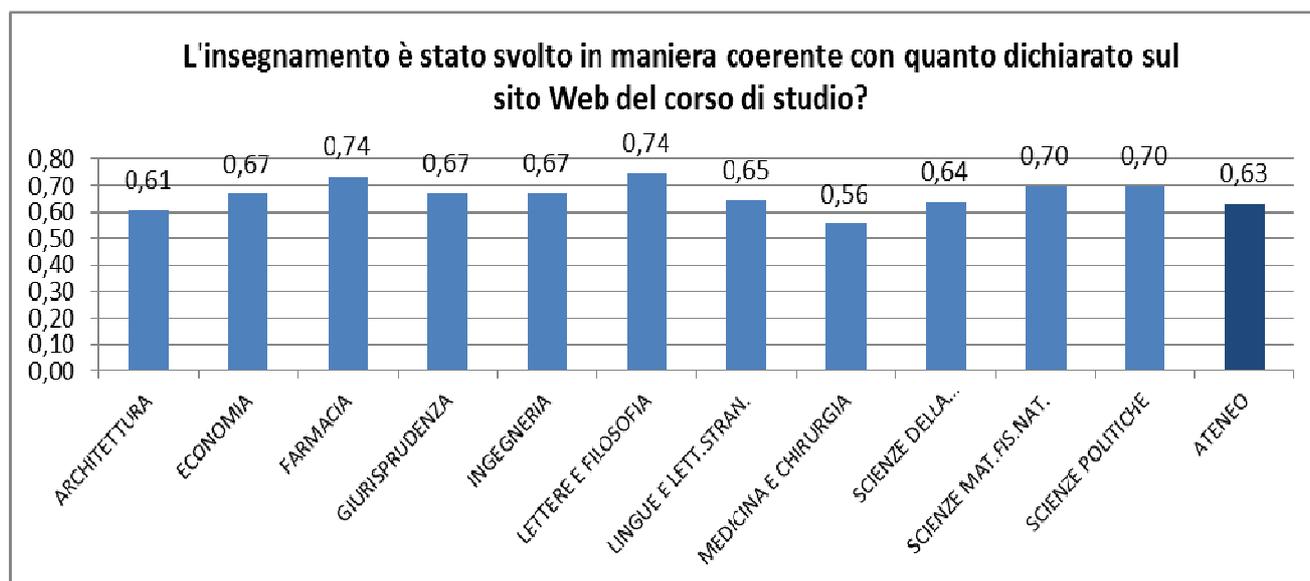
Tab. 38 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante l'utilità delle attività didattiche integrative

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,56
ECONOMIA	0,50
FARMACIA	0,68
GIURISPRUDENZA	0,54
INGEGNERIA	0,54
LETTERE E FILOSOFIA	0,70
LINGUE E LETT.STRAN.	0,51
MEDICINA E CHIRURGIA	0,53
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,53
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,63
SCIENZE POLITICHE	0,60
ATENEO	0,55

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Nel quesito si rileva che ben 6 Aree su 11 (Economia, Giurisprudenza, Ingegneria, Lingue e letterature straniere, Medicina e chirurgia, nonché Scienze della formazione) presentano un valore inferiore a quello di Ateneo (0,55), solo 5 Aree su 11 presentano una situazione al di sopra del valore di Ateneo con un quadro che è altamente critico sull'utilità delle attività didattiche integrative.

Fig. 23 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la coerenza delle modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 39 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante la coerenza delle modalità di svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio

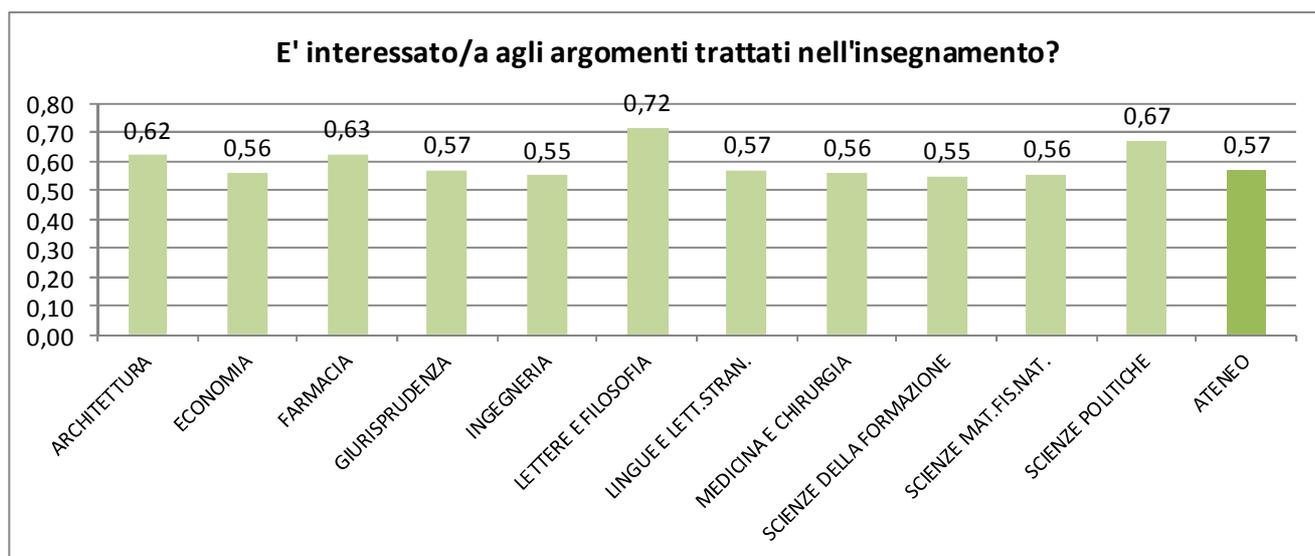
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,61
ECONOMIA	0,67
FARMACIA	0,74
GIURISPRUDENZA	0,67
INGEGNERIA	0,67
LETTERE E FILOSOFIA	0,74
LINGUE E LETT.STRAN.	0,65
MEDICINA E CHIRURGIA	0,56
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,64
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,70
SCIENZE POLITICHE	0,70
ATENEEO	0,63

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'ultimo quesito della sezione si rileva che, a fronte di un dato di Ateneo pari a 0,63, 2 Aree su 11 (Architettura e Medicina e chirurgia) presentano un valore inferiore alla media di Ateneo che è pari a 0,63.

Con riferimento alla *Sezione Interesse* si rileva il seguente indice di soddisfazione a livello di Area (la sezione è composta da un solo quesito).

Fig. 24 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante l'interesse degli studenti verso gli argomenti trattati nell'insegnamento



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 40 – L'indice di soddisfazione a livello di Area per il quesito riguardante l'interesse degli studenti verso gli argomenti trattati nell'insegnamento

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,62
ECONOMIA	0,56
FARMACIA	0,63
GIURISPRUDENZA	0,57
INGEGNERIA	0,55
LETTERE E FILOSOFIA	0,72
LINGUE E LETT.STRAN.	0,57
MEDICINA E CHIRURGIA	0,56
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,55
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,56
SCIENZE POLITICHE	0,67
ATENEEO	0,57

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'unico quesito della sezione si rileva che, a fronte di un dato di Ateneo pari 0,57, ben 5 Aree su 11 sono al di sotto della media di Ateneo con un valore che rientra nel range 0,55-0,56 ossia Economia, Ingegneria, Medicina e chirurgia, Scienze della formazione e Scienze M.F.N.. Rimangono allineati alla media di Ateneo Giurisprudenza e Lingue e letterature straniere che sono pari ad un valore di 0,57, mentre solo 4 Aree quali Architettura, Farmacia, Lettere e filosofia, nonché Scienze politiche sono al di sopra della media di Ateneo. Anche tale situazione presenta una forte criticità in merito all'interesse degli studenti agli argomenti trattati.

3.5 I suggerimenti degli studenti frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)

In questo paragrafo viene presentato il dettaglio a livello di Area dei suggerimenti e fornito un breve commento agli stessi.

Tab. 41 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze M.F.N.

	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	21,06	1.288	21,06	1.288
Alleggerire il carico didattico complessivo	18,96	1.160	18,96	1.160
Fornire più conoscenze di base	14,60	893	14,60	893
Fornire in anticipo il materiale didattico	11,59	709	11,59	709
Inserire prove d'esame intermedie	11,43	699	11,43	699
Aumentare l'attività di supporto didattico	11,12	680	11,12	680
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	6,52	399	6,52	399
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,66	224	3,66	224
Attivare insegnamenti serali	1,06	65	1,06	65

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I suggerimenti che sono stati espressi a livello della Scuola di Scienze M.F.N. (Scuola corrispondente ad una singola Area) vengono riportati in ordine decrescente rispetto alla percentuale di risposte. La maggior parte degli studenti suggerisce di migliorare la qualità del materiale didattico (21,06%), seguiti poi da una richiesta di alleggerimento del carico didattico complessivo (18,96%) e da un'ulteriore richiesta che i docenti forniscano maggiori conoscenze di base (14,60%). Vi è anche una richiesta che i docenti mettano a disposizione in anticipo il materiale didattico con l'11,59% delle risposte positive, nonché all'inserimento di prove d'esame intermedie (11,43%), di un aumento dell'attività di supporto didattico con l'11,12%, mentre residuale rimane la parte relativa all'attivazione di insegnamenti serali con l'1,06%.

Tab. 42 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE

	FARMACIA		MEDICINA E CHIRURGIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Inserire prove d'esame intermedie	34,53	579	16,72	4.597	17,75	5.176
Alleggerire il carico didattico complessivo	18,84	316	17,26	4.744	17,35	5.060
Migliorare la qualità del materiale didattico	11,15	187	14,94	4.108	14,73	4.295
Fornire in anticipo il materiale didattico	8,77	147	13,74	3.777	13,45	3.924
Fornire più conoscenze di base	9,48	159	10,42	2.864	10,36	3.023
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,69	129	8,93	2.455	8,86	2.584
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	3,70	62	8,06	2.215	7,81	2.277
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	5,61	94	7,69	2.114	7,57	2.208
Attivare insegnamenti serali	0,24	4	2,24	617	2,13	621

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche (confluenza di due aree: Farmacia e Medicina e chirurgia) risulta chiaro come gli studenti suggeriscano, con il 17,75%, l'inserimento di prove intermedie, in cui risulta chiaramente più alto il tasso di risposte positive per la ex facoltà di Farmacia con il 34,53% rispetto a Medicina e chirurgia con il 16,72%. Di seguito vi è anche la parte relativa all'alleggerimento del carico didattico complessivo con il 17,35%, nonché il miglioramento della qualità del materiale didattico con il 14,73%, con il prosieguo della richiesta di avere in anticipo la fornitura dello stesso con il 13,45%. Per gli studenti di entrambe le Aree vi è uno scarso interesse ad attivare degli insegnamenti serali, con solo il 2,13%.

Tab. 43 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Sociali

	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	23,28	2.363	23,97	1.720	25,77	2.166	23,61	458	24,24	6.707
Inserire prove d'esame intermedie	21,75	2.208	20,39	1.463	10,91	917	17,11	332	17,78	4.920
Fornire più conoscenze di base	14,09	1.430	13,53	971	17,96	1.509	15,36	298	15,21	4.208
Migliorare la qualità del materiale didattico	12,26	1.245	9,99	717	12,93	1.087	10,88	211	11,78	3.260
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,06	920	8,51	611	10,54	886	7,42	144	9,25	2.561
Aumentare l'attività di supporto didattico	9,36	950	7,64	548	8,77	737	8,25	160	8,65	2.395
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,50	457	7,75	556	4,81	404	6,60	128	5,58	1.545
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,32	439	5,91	424	6,15	517	6,75	131	5,46	1.511
Attivare insegnamenti serali	1,38	140	2,31	166	2,15	181	4,02	78	2,04	565

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi delle risposte emerge che per gli studenti frequentanti vi è un tasso del 24,24% nella richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo, in cui spicca sicuramente la struttura didattica di Scienze della formazione con il 25,77%, a seguire Giurisprudenza con il 23,97% ed Economia con il 23,28%. Di seguito vi è la richiesta di inserire prove d'esame intermedie con il 17,78%, di avere maggiori conoscenze di base con il 15,21% e di migliorare la qualità del materiale didattico con l'11,78%. Anche in tale caso una piccola percentuale di studenti frequentanti richiede di attivare degli insegnamenti serali con il 2,04%.

Tab. 44 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Umanistiche

	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT. STRAN.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	21,20	602	26,89	1.430	24,91	2.032
Inserire prove d'esame intermedie	14,79	420	16,34	869	15,80	1.289
Fornire più conoscenze di base	18,49	525	12,73	677	14,73	1.202
Migliorare la qualità del materiale didattico	9,37	266	12,20	649	11,22	915
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	11,13	316	9,44	502	10,03	818
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,79	278	8,67	461	9,06	739
Aumentare l'attività di supporto didattico	6,80	193	7,77	413	7,43	606
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	4,96	141	3,54	188	4,03	329
Attivare insegnamenti serali	3,49	99	2,43	129	2,79	228

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi delle risposte emerge nuovamente a livello di Scuola la richiesta da parte degli studenti frequentanti di alleggerire il carico didattico complessivo con il 24,91%, dove chiaramente spicca la parte di Lingue e letterature straniere che si attesta intorno al 26,89% rispetto al 21,20% dell'Area di Lettere e filosofia. A seguire vi è la richiesta di inserimento di prove intermedie con il 15,80%, di cui il 16,34% è per l'Area di Lingue, mentre il 14,79% è dell'Area di Lettere e filosofia. In seguito vi è la richiesta di avere maggiori conoscenze di base con il 14,73% di cui una parte più marcatamente forte è rappresentata dall'Area di Lettere e filosofia con il 18,49%, seguita dall'area di Lingue con il 12,73%. Anche in tale caso la richiesta

di attivazione di insegnamenti serali è alquanto esigua con solo il 2,79% delle richieste da parte degli studenti frequentanti.

Tab. 45 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola Politecnica

SCUOLA POLITECNICA

	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	13,45	629	24,88	3.362	21,94	3.991
Alleggerire il carico didattico complessivo	17,66	826	17,66	2.387	17,66	3.213
Fornire più conoscenze di base	22,15	1.036	15,20	2.054	16,99	3.090
Aumentare l'attività di supporto didattico	12,74	596	13,65	1.844	13,41	2.440
Inserire prove d'esame intermedie	4,94	231	9,86	1.333	8,60	1.564
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,58	448	7,46	1.008	8,00	1.456
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	13,30	622	5,74	776	7,69	1.398
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	3,66	171	3,82	516	3,78	687
Attivare insegnamenti serali	2,52	118	1,72	233	1,93	351

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

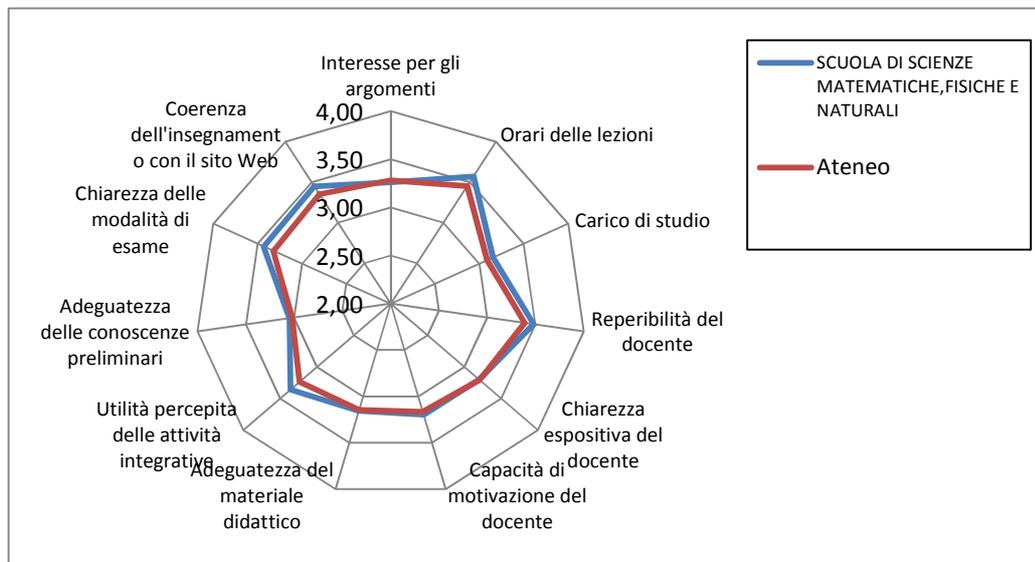
Anche per la Scuola Politecnica la maggior parte degli studenti richiede di migliorare la qualità del materiale didattico con il 21,94%, in cui spicca più forte la parte relativa all'Area di Ingegneria con il 24,88%, mentre per l'Area di Architettura solo il 13,45% presenta la stessa domanda. A seguire vi è la parte relativa all'alleggerimento del carico didattico complessivo con il 17,66% degli studenti che vorrebbero una diminuzione dello stesso, il 16,99% richiede di avere maggiori conoscenze di base, il 13,41% presenta delle istanze in merito all'aumento delle attività di supporto didattico. Come per le altre Scuole anche per l'attivazione di insegnamenti serali solo l'1,93% degli studenti è interessato a tale suggerimento.

3.6 I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scala 1-4, valori medi)

In quest'ultimo paragrafo viene presentata, per singola struttura didattica (Scuola e Area), l'associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente, come già detto, di dare un valore numerico a un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici.

3.6.1 Le Scuole

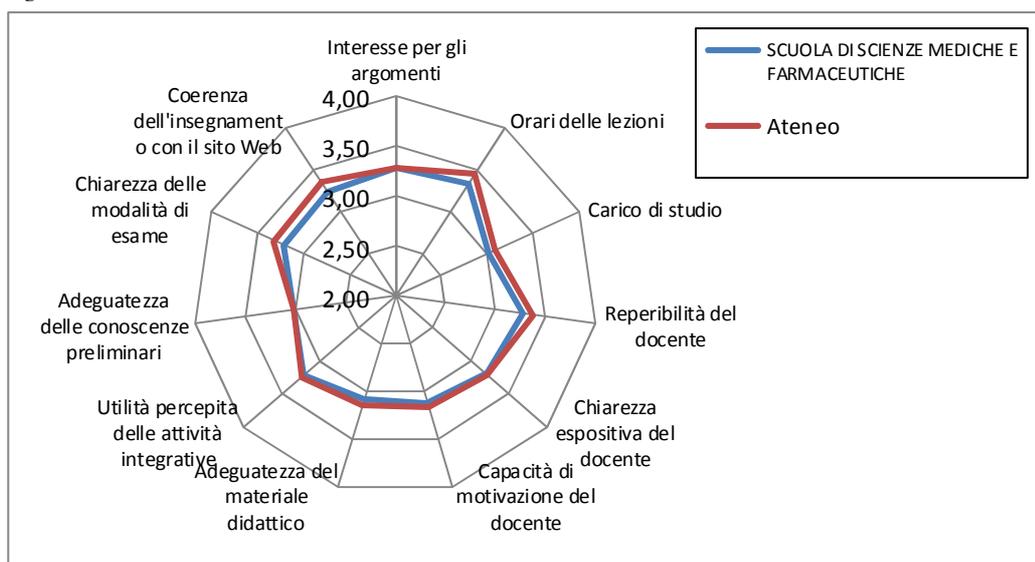
Fig. 25 - La Scuola di Scienze M.F.N.



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La Scuola di Scienze M.F.N. supera la media di Ateneo per quasi tutti gli aspetti trattati e soprattutto in merito a quello relativo ad orari delle lezioni, carico di studio, reperibilità del docente, utilità percepita delle attività integrative, chiarezza delle modalità di esame, nonché coerenza con quello che è l'insegnamento con il sito web di ateneo. La Scuola rimane, invece, sulla stessa media dell'Ateneo sulla parte che ha come riferimento la chiarezza espositiva del docente, la sua capacità motivazionale, nonché l'adeguatezza del materiale didattico e l'interesse per gli argomenti trattati.

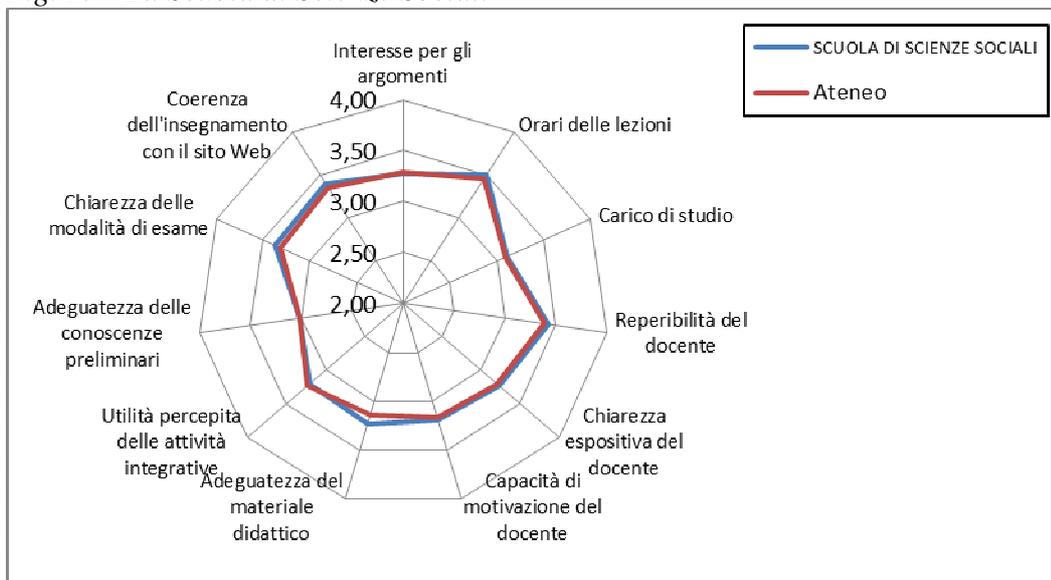
Fig. 26- La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La media della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, invece, è inferiore per una buona parte dei vari quesiti alla media di Ateneo, soprattutto in relazione agli orari delle lezioni, al carico di studio, alla reperibilità del docente, alla chiarezza espositiva, alla capacità motivazionale dello stesso, all'adeguatezza del materiale didattico. Rimane, invece, in linea con la media di Ateneo per la parte che è relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari, all'utilità percepita delle attività integrative, nonché a quella che è l'adeguatezza del materiale didattico, alla capacità motivazionale del docente, nonché la chiarezza espositiva dello stesso.

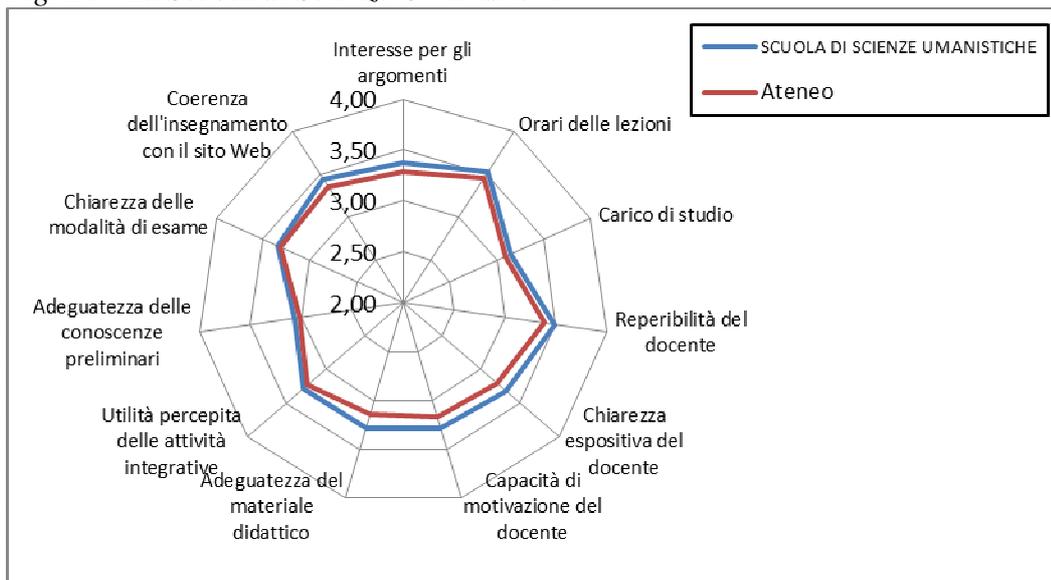
Fig. 27 - La Scuola di Scienze Sociali



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La media della Scuola di Scienze Sociali si colloca quasi interamente sulla media di Ateneo, solo in merito alla parte che è relativa all'adeguatezza del materiale didattico, alla chiarezza delle modalità d'esame, alla coerenza dell'insegnamento con il sito web di Ateneo la media della scuola di Scienze Sociali viene a superare la media di Ateneo.

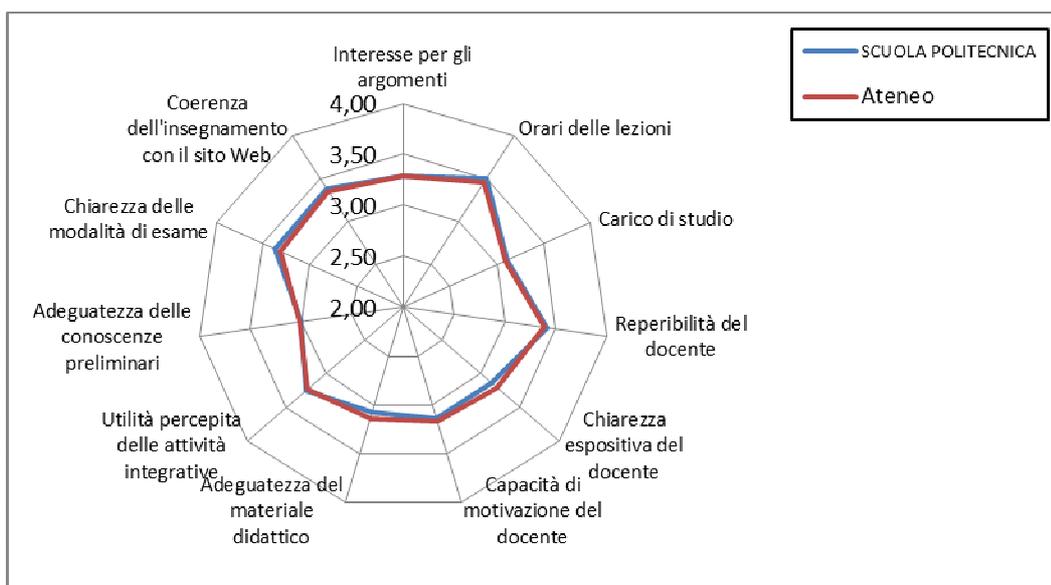
Fig. 28 - La Scuola di Scienze Umanistiche



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La media della Scuola di Scienze Umanistiche risulta, quasi per tutti i punti, superiore alla media di Ateneo: la maggior parte delle risposte positive è superiore a quella che è la media di Ateneo ossia la coerenza dell'insegnamento con il sito web di Ateneo, l'interesse per gli argomenti trattati, l'orario delle lezioni, il carico di studio, la reperibilità del docente, la chiarezza espositiva, la capacità motivazionale del docente, l'adeguatezza del materiale didattico, mentre rimane sulla stessa linea la parte che riguarda l'utilità percepita delle attività integrative, l'adeguatezza delle conoscenze preliminari, nonché la chiarezza delle modalità d'esame.

Fig. 29 - La Scuola Politecnica



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

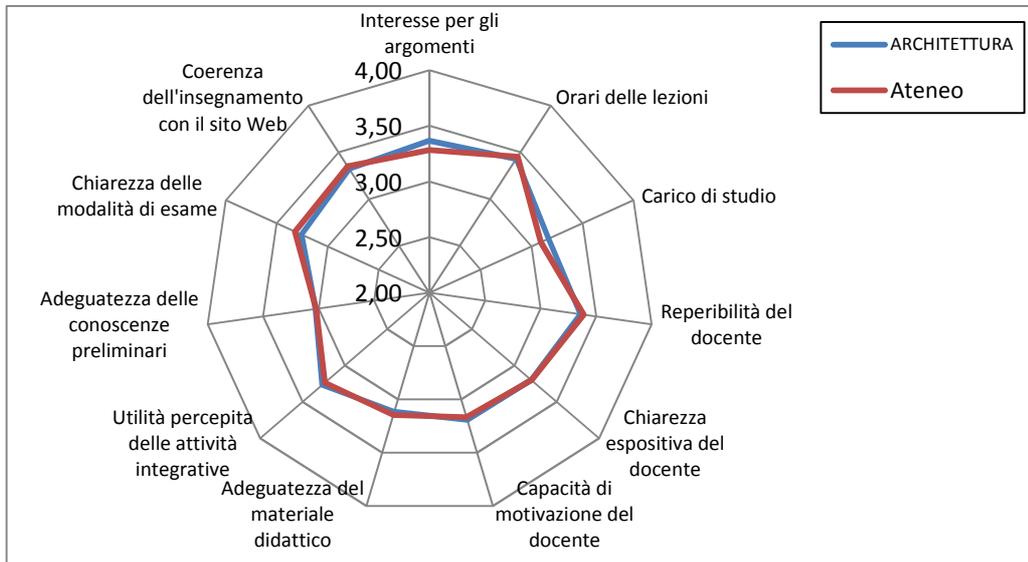
La Scuola Politecnica risulta in linea con quelle che sono le risposte positive dell'Ateneo. Rimane superiore alla media di Ateneo solo per la parte che è relativa alla chiarezza delle modalità d'esame, alla coerenza dell'insegnamento con il sito web di Ateneo, agli orari delle lezioni, mentre rimane sotto la media per tutta la parte che riguarda gli altri quesiti.

In sintesi, come per l'anno precedente, si può rilevare che la Scuola di Scienze M.F.N. e quella di Scienze Umanistiche presentano un tasso di risposte che è in larga parte superiore alla media di Ateneo e che quindi raggiungono un tasso di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti che è largamente positivo per tutti i quesiti posti dall'ANVUR.

Nel paragrafo successivo viene riportato l'andamento che è stato registrato nelle singole Aree.

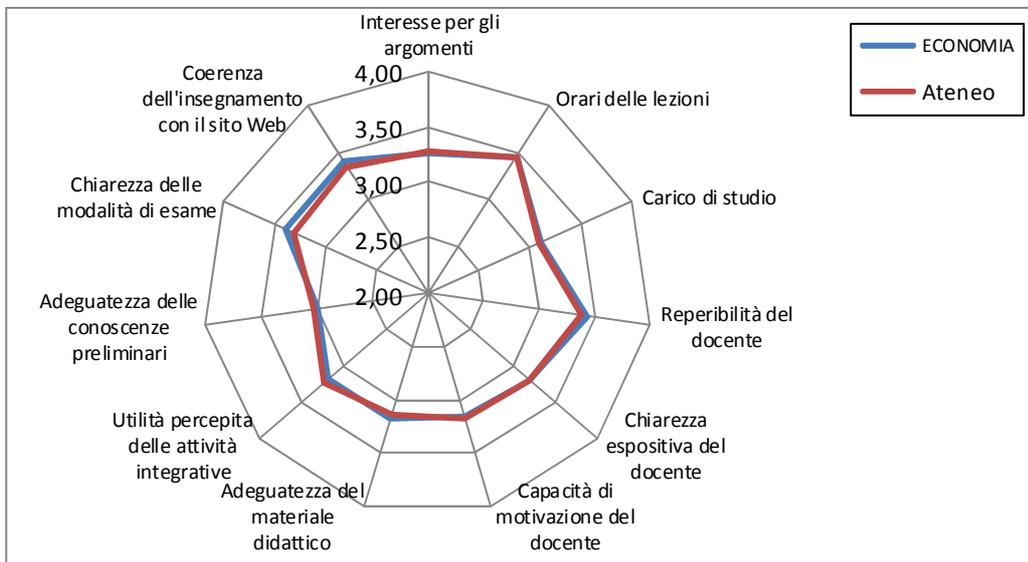
3.6.2 Le Aree

Fig. 30 - Architettura (Scuola Politecnica)



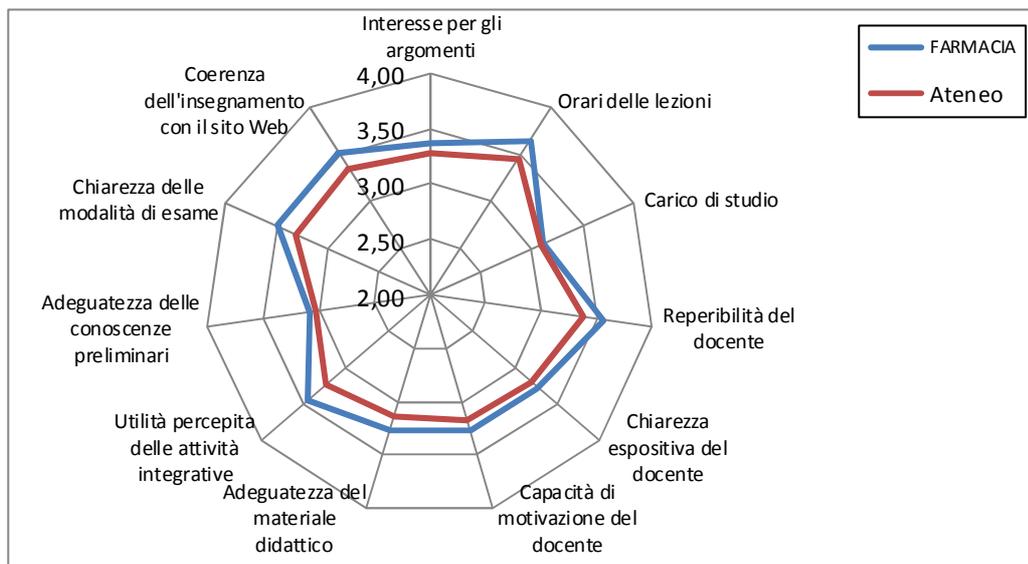
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 31 - Economia (Scuola di Scienze Sociali)



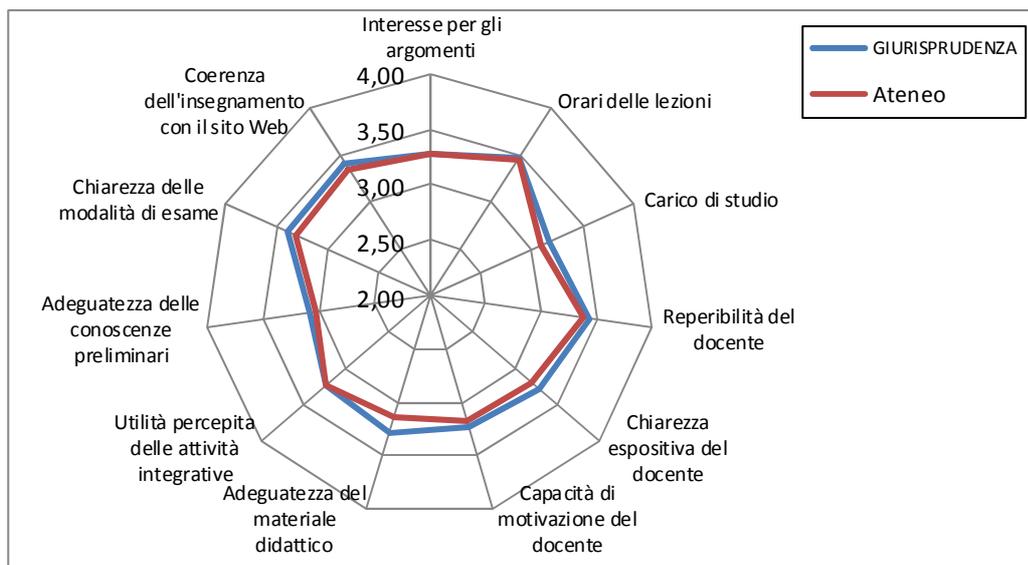
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 32 - Farmacia (Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche)



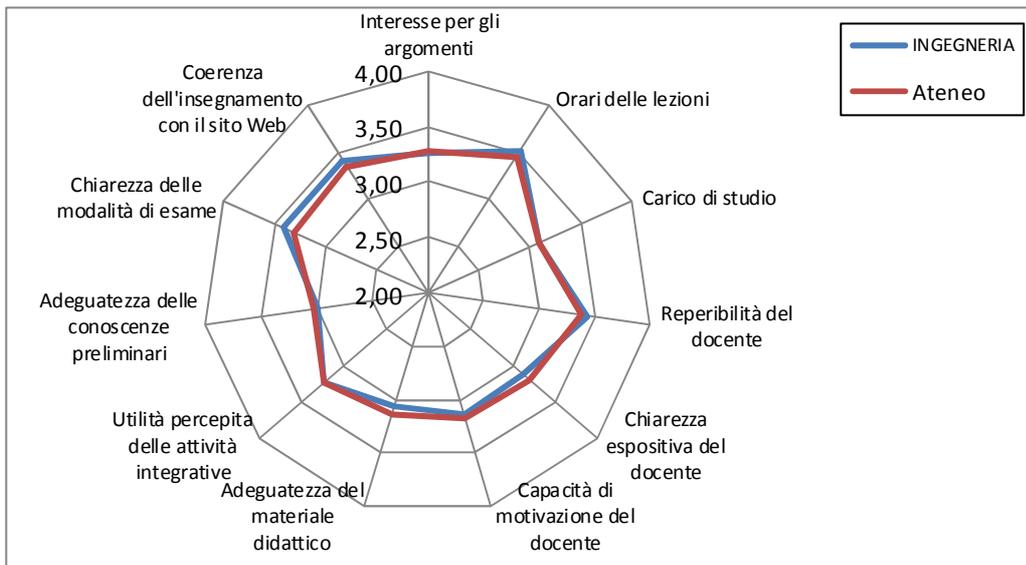
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 33 - Giurisprudenza (Scuola di Scienze Sociali)



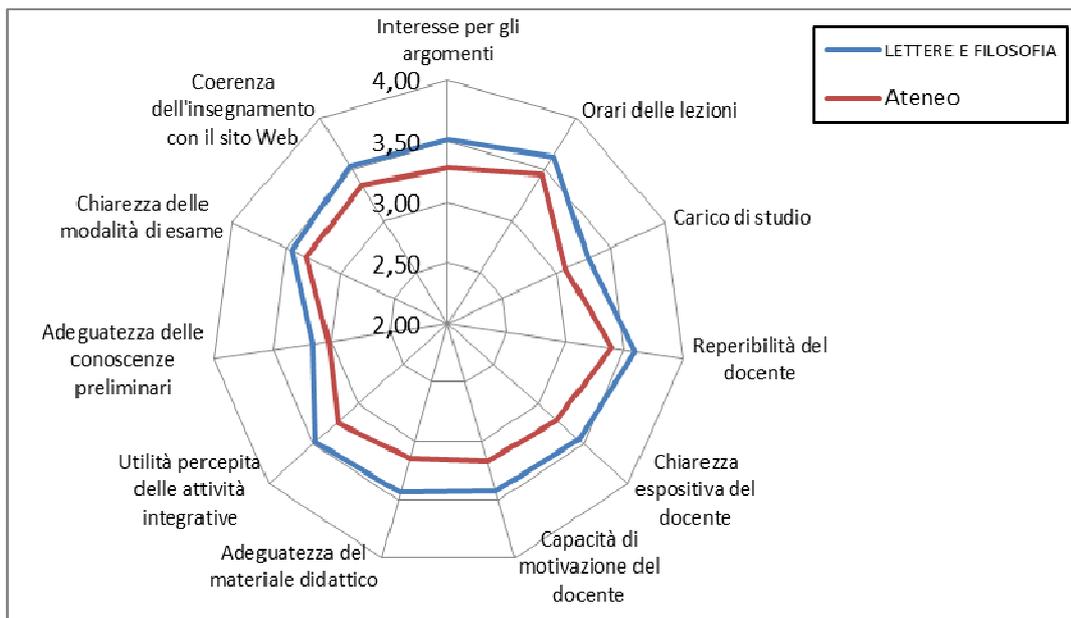
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 34 - Ingegneria (Scuola Politecnica)



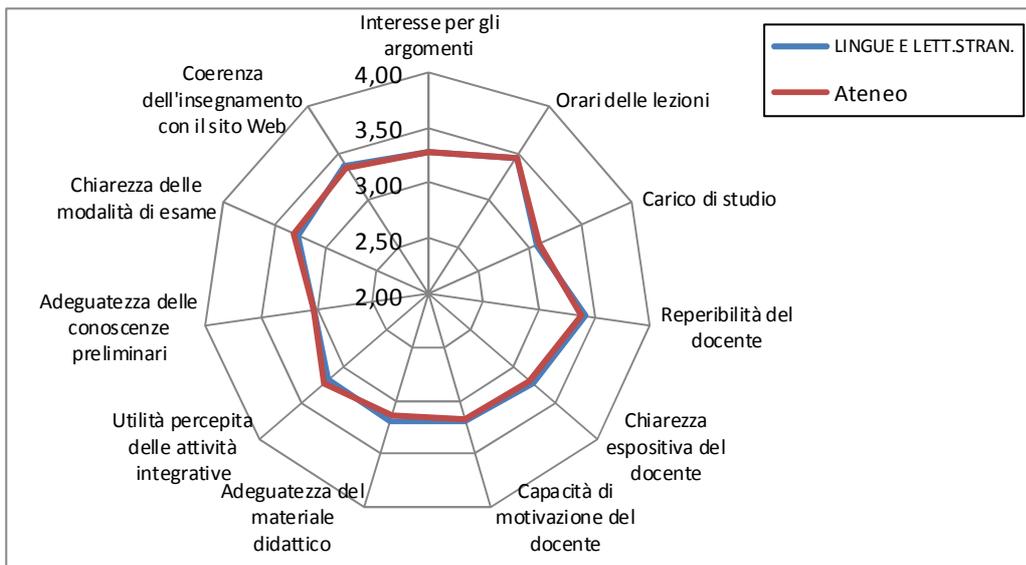
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 35 - Lettere e Filosofia (Scuola di Scienze Umanistiche)



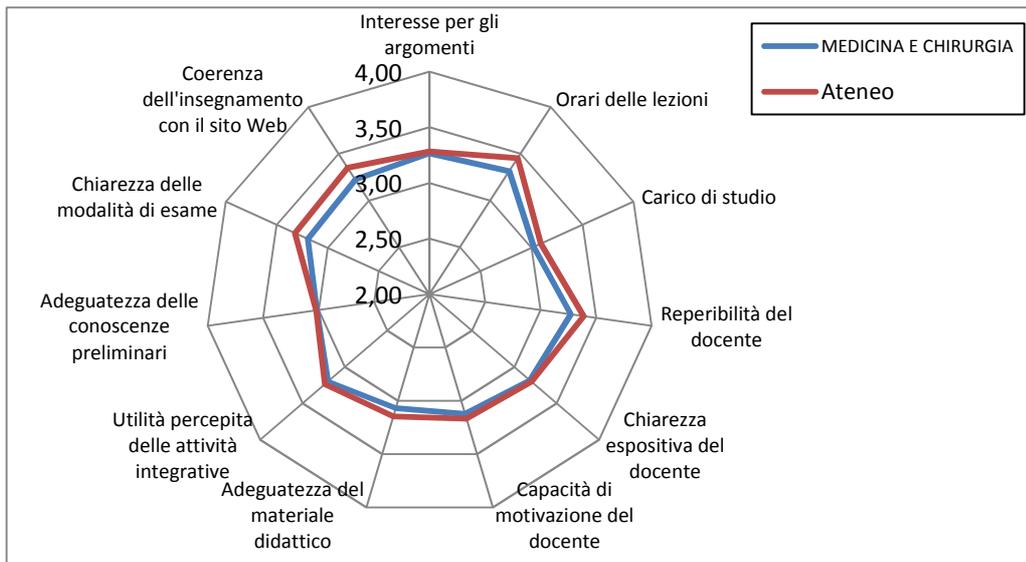
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 36 - Lingue e Letterature Straniere (Scuola di Scienze Umanistiche)



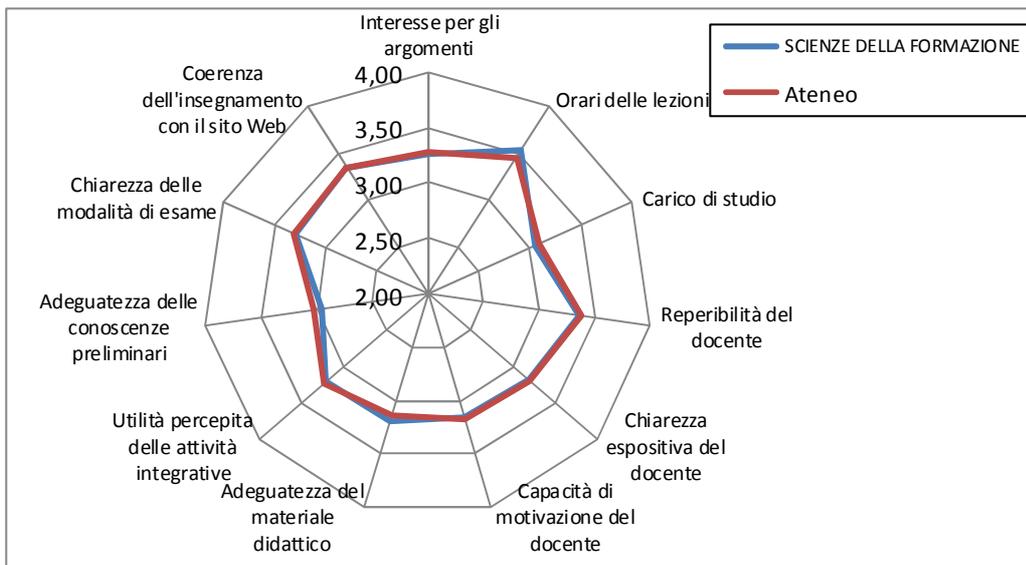
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 37- Medicina e Chirurgia (Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche)



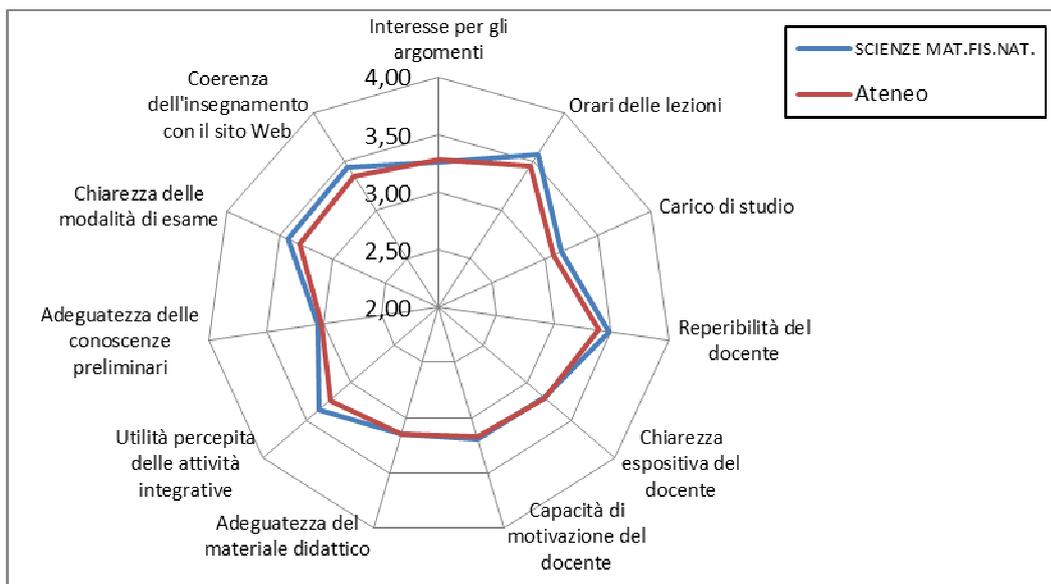
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 38 - Scienze della Formazione (Scuola di Scienze Sociali)



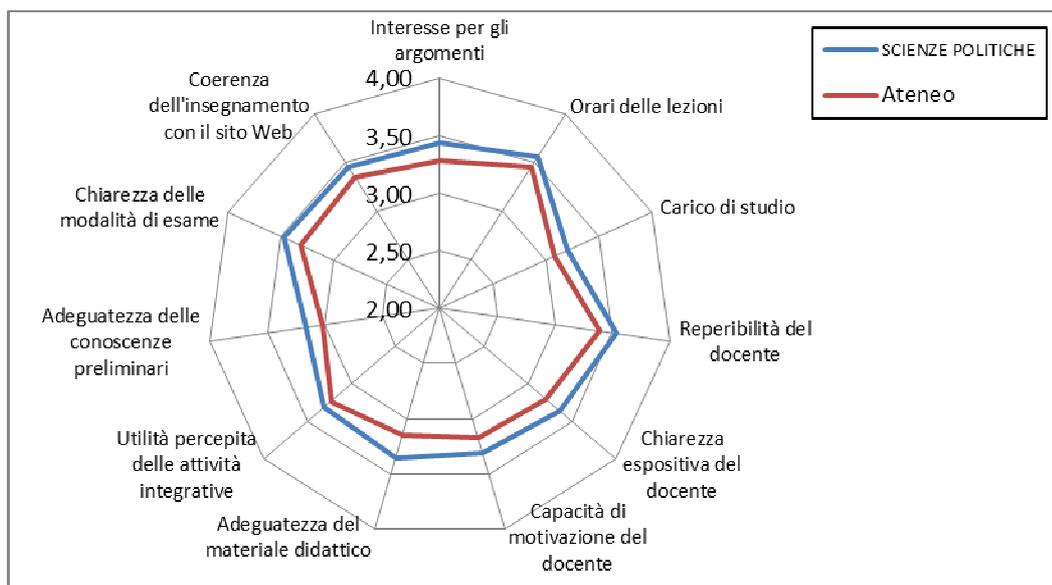
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 39 - Scienze M.F.N. (Scuola di Scienze M.F.N.)



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 40 - Scienze Politiche (Scuola di Scienze Sociali)



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

All'interno delle varie Scuole, scendendo a livello di Area, si registrano le situazioni differenziate riportate nei grafici precedenti. Come nella rilevazione precedente risulta particolarmente positiva, con dati superiori alla media di Ateneo, la situazione delle seguenti aree: Farmacia, Lettere e filosofia, Scienze Politiche e per alcuni quesiti anche l'area di Giurisprudenza e di Scienze M.F.N..

4. Il questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti

4.1 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Ateneo

In questa parte della relazione viene presentata l'analisi del questionario compilato dagli studenti non frequentanti. La scheda prevede sempre tre sezioni: insegnamento, docenza e interesse.

Il dettaglio delle sezioni è rappresentato nella Fig. 1 di pag. 10 della presente relazione.

Tab. 46 – Numero di questionari compilati dagli studenti non frequentanti

Come già preannunciato in precedenza nella Sezione relativa agli studenti frequentanti la totalità dei questionari compilati dagli studenti non frequentanti è di 21.130 unità, quantitativamente spiccano, per il loro contributo, la Scuola di Scienze Sociali (10.907), seguita da quella di Scienze Umanistiche (4.556) e dalla Scuola Politecnica (3.181).

Nelle successive tabelle si analizzano i risultati delle singole sezioni della scheda.

Area / Scuola	Numero di questionari raccolti
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1.768
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	1.768
FARMACIA	718
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	718
ECONOMIA	3.901
GIURISPRUDENZA	2.515
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3.234
SCIENZE POLITICHE	1.257
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	10.907
LETTERE E FILOSOFIA	2.317
LINGUE E LETT.STRAN.	2.239
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	4.556
ARCHITETTURA	954
INGEGNERIA	2.227
SCUOLA POLITECNICA	3.181
Totale Ateneo	21.130

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 47 – La sezione insegnamento a.a. 2015/2016 a livello di Ateneo per gli studenti non frequentanti

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5,81	17,07	53,40	23,72	100	16.031
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4,38	13,20	52,48	29,93	100	15.992
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6,45	19,87	53,16	20,51	100	16.057
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,21	11,06	45,47	40,26	100	15.953

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per ciò che riguarda la prima domanda in merito al carico di studio dell'insegnamento, se questo è proporzionato ai crediti assegnati, la somma delle risposte positive (*più sì che no* e *decisamente sì*) è pari a 77,12% rispetto all'81,03% dello stesso quesito per gli studenti frequentanti, mentre quelle che riguardano il materiale didattico (indicato e disponibile) e la sua adeguatezza per lo studio delle materie si attestano intorno all'82,41% rispetto al 82,10% dello stesso quesito per gli studenti frequentanti, mentre per ciò che riguarda le conoscenze preliminari possedute e alla loro adeguatezza alla comprensione degli argomenti che sono previsti nel programma d'esame la totalità delle risposte positive si attesta intorno al 73,67% (77,38% per gli studenti frequentanti) ed infine il quesito sulle modalità d'esame e sul fatto che siano definite in modo chiaro, questa presenta una percentuale di soddisfazione intorno all'85,73% rispetto al 86,74% delle risposte positive degli studenti frequentanti.

La seconda sezione riguarda, invece, la parte relativa alla docenza e, con un unico quesito, indaga sull'effettiva reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni.

Tab. 48 – La sezione docenza a.a. 2015/2016 a livello di Ateneo per gli studenti non frequentanti

Organizzazione degli insegnamenti – a.a. 2015/2016 – totale Ateneo – valori % – Ordinamento delle risposte decrescente secondo la modalità "decisamente sì"

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2,36	8,60	49,41	39,63	100	15.351

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il tasso di risposte positive degli studenti non frequentanti è soddisfacente e si attesta sull'89,04% a livello di Ateneo; si riscontra un'apprezzabile differenza rispetto a quanto espresso dagli studenti frequentanti che è pari al 91,14%.

La terza sezione riporta i dati relativi all'interesse in merito agli argomenti trattati a livello di Ateneo ed è composta da una sola domanda.

Tab. 49 – La sezione interesse a.a. 2015/2016 a livello di Ateneo per gli studenti non frequentanti

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,32	10,78	40,14	45,75	100	136.429

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Anche qui gli studenti non frequentanti si esprimono con l'80,28% dei giudizi favorevoli rispetto ai loro colleghi frequentanti con l'85,89%.

4.2 Interesse e soddisfazione complessivi a livello di Scuola

Passando all'analisi del questionario degli studenti non frequentanti a livello di Scuola le domande sono state aggregate in modo da poter analizzare gli esiti del grado di soddisfazione degli studenti non frequentanti per le differenti Scuole e Aree che le compongono (ex Facoltà). In questo paragrafo si propongono per ciascuna Scuola, le tabelle con i risultati di Area, l'indice di soddisfazione rappresentato sia sotto forma di istogramma, sia in formato tabellare con in rosso le strutture con dei dati inferiori o uguali a quelli di Ateneo.

Nella *Sezione Insegnamento*, la prima domanda analizzata riguarda il carico di studio, con i risultati presentati di seguito.

Tab. 50 – Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

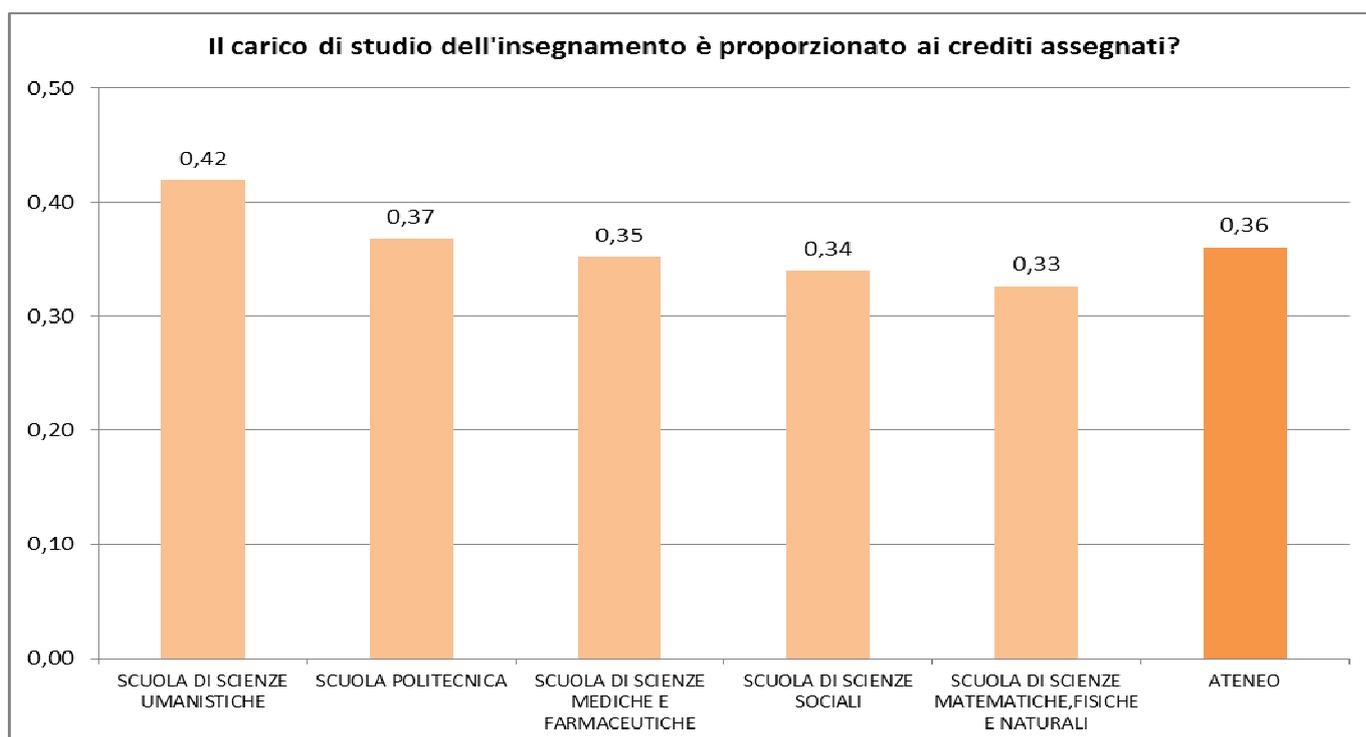
Carico di studio

AREA/SCUOLA	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	6,98	16,63	56,94	19,45	100	1.275
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	6,98	16,63	56,94	19,45	100	1.275
FARMACIA	6,01	17,03	54,51	22,44	100	499
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	6,01	17,03	54,51	22,44	100	499
ECONOMIA	5,34	18,21	55,09	21,36	100	3.146
GIURISPRUDENZA	6,05	18,57	52,39	22,99	100	1.718
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	6,23	19,80	55,70	18,27	100	2.666
SCIENZE POLITICHE	4,50	15,29	48,48	31,73	100	955
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	5,67	18,46	53,99	21,89	100	8.485
LETTERE E FILOSOFIA	3,54	12,30	49,39	34,78	100	1.895
LINGUE E LETT.STRAN.	7,80	16,87	51,59	23,74	100	1.731
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	5,57	14,48	50,44	29,51	100	3.626
ARCHITETTURA	4,09	15,14	53,34	27,42	100	733
INGEGNERIA	7,01	16,77	53,93	22,29	100	1.413
SCUOLA POLITECNICA	6,01	16,22	53,73	24,04	100	2.146

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di dettaglio il tasso di risposte positive in merito al carico di studio e alla sua proporzione ai crediti assegnati è pari a 79,95 % per la Scuola di Scienze Umanistiche e si tratta del risultato più alto, mentre quello più basso è della Scuola di Scienze Sociali che si porta intorno al 75,88%.

Fig. 41 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico di studio



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 51 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico di studio

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,42
SCUOLA POLITECNICA	0,37
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,35
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,34
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,33
ATENEO	0,36

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione abbiamo un campo di variazione da 0,42 a 0,33 con ben 3 strutture (Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, Scuola di Scienze Sociali e Scuola di Scienze M.F.N.) che sono sotto il valore di Ateneo.

La seconda domanda analizzata riguarda l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia e le risultanze sono illustrate nella tabella sottostante.

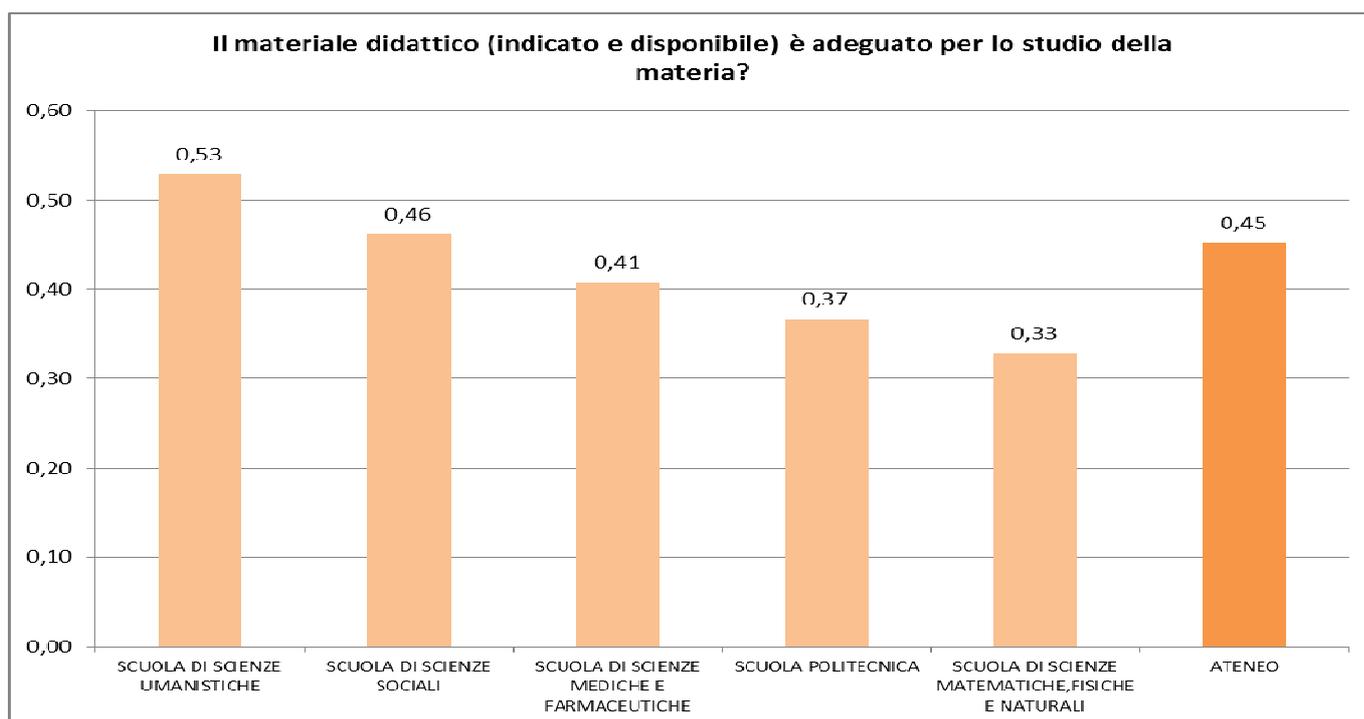
Tab. 52 – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

AREA/SCUOLA	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	7,35	17,85	51,42	23,38	100	1.266
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	7,35	17,85	51,42	23,38	100	1.266
FARMACIA	3,80	17,20	51,80	27,20	100	500
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	3,80	17,20	51,80	27,20	100	500
ECONOMIA	4,27	15,27	52,74	27,71	100	3.136
GIURISPRUDENZA	4,10	11,43	54,98	29,48	100	1.706
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,15	11,61	58,49	26,75	100	2.669
SCIENZE POLITICHE	2,84	9,35	50,53	37,29	100	952
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,72	12,68	54,76	28,84	100	8.463
LETTERE E FILOSOFIA	1,75	8,44	48,86	40,95	100	1.883
LINGUE E LETT. STRAN.	5,24	12,31	50,35	32,11	100	1.738
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,42	10,30	49,57	36,70	100	3.621
ARCHITETTURA	4,94	11,39	50,07	33,61	100	729
INGEGNERIA	8,07	19,11	48,76	24,06	100	1.413
SCUOLA POLITECNICA	7,00	16,48	49,21	27,31	100	2.142

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La percentuale di risposte positive vede l'86,27% per la Scuola di Scienze Umanistiche al fine dell'adeguatezza del materiale didattico, mentre per la Scuola di Scienze M.F.N. il totale delle risposte positive è pari al 74,80% ed è la percentuale che si presenta come valore più basso.

Fig. 42 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 53 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,53
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,46
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,41
SCUOLA POLITECNICA	0,37
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,33
ATENEO	0,45

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione abbiamo un campo di variazione che è pari a 0,53-0,33 con ben tre strutture che sono al di sotto del valore di Ateneo e sono la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, la Scuola Politecnica e la Scuola di Scienze M.F.N. con rispettivamente i seguenti valori (Scienze M.F.N. con lo 0,33; Scuola Politecnica con lo 0,37 e infine la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con lo 0,41).

La terza domanda analizzata riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari e risulta come segue.

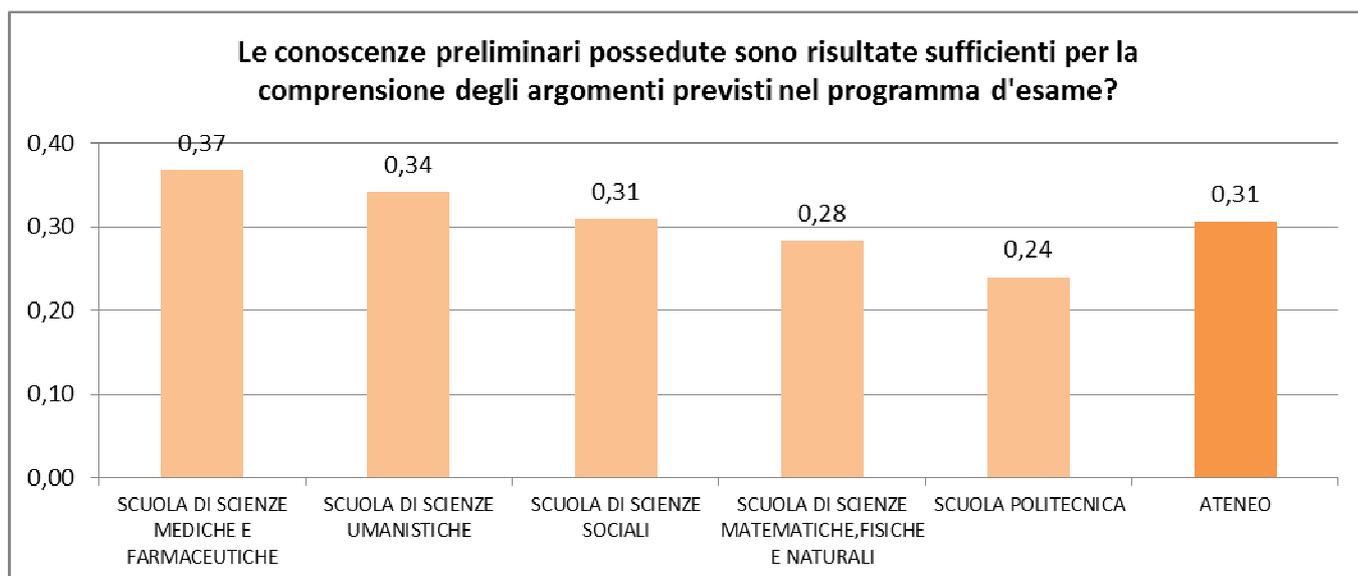
Tab. 54– Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

AREA/SCUOLA	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	7,28	20,13	53,88	18,72	100	1.277
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>7,28</i>	<i>20,13</i>	<i>53,88</i>	<i>18,72</i>	<i>100</i>	<i>1.277</i>
FARMACIA	4,95	15,64	59,80	19,60	100	505
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>4,95</i>	<i>15,64</i>	<i>59,80</i>	<i>19,60</i>	<i>100</i>	<i>505</i>
ECONOMIA	6,04	20,87	54,29	18,80	100	3.144
GIURISPRUDENZA	6,46	20,91	52,24	20,38	100	1.717
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	5,69	20,06	57,00	17,25	100	2.672
SCIENZE POLITICHE	4,81	16,61	49,74	28,84	100	957
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>5,88</i>	<i>20,14</i>	<i>54,22</i>	<i>19,76</i>	<i>100</i>	<i>8.490</i>
LETTERE E FILOSOFIA	4,47	16,68	50,79	28,05	100	1.900
LINGUE E LETT.STRAN.	9,02	19,71	50,58	20,69	100	1.730
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>6,64</i>	<i>18,13</i>	<i>50,69</i>	<i>24,55</i>	<i>100</i>	<i>3.630</i>
ARCHITETTURA	6,54	21,53	50,00	21,93	100	734
INGEGNERIA	9,15	23,15	51,79	15,90	100	1.421
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>8,26</i>	<i>22,60</i>	<i>51,18</i>	<i>17,96</i>	<i>100</i>	<i>2.155</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il tasso di risposte positive più alto in merito a tale quesito si attesta intorno al 79,40% per la Scuola Politecnica, mentre si porta verso il valore più basso per la Scuola di Scienze M.F.N. con il 69,14%.

Fig. 43 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari?



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 55 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari?

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,37
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,34
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,31
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,28
SCUOLA POLITECNICA	0,24
ATENEO	0,31

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione risulta un campo di variazione 0,37-0,24 con ben due strutture che sono sotto alla media di Ateneo e che sono la Scuola di Scienze M.F.N. e la Scuola Politecnica, mentre la Scuola di Scienze Sociali si allinea con il dato di Ateneo.

La quarta e ultima domanda è quella relativa alla chiarezza delle modalità d'esame da cui risultano i seguenti esiti.

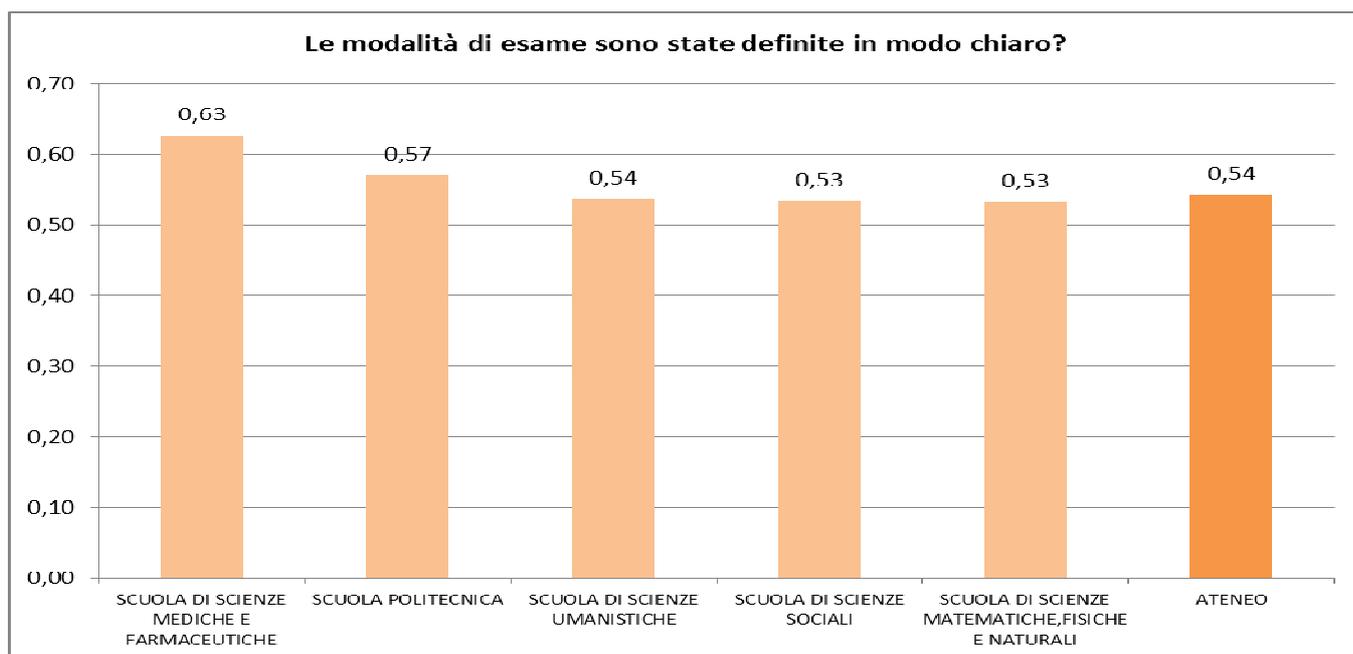
Tab. 56 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

AREA/SCUOLA	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,69	10,35	47,61	38,35	100	1.275
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	3,69	10,35	47,61	38,35	100	1.275
FARMACIA	2,20	7,80	42,60	47,40	100	500
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	2,20	7,80	42,60	47,40	100	500
ECONOMIA	2,43	11,98	47,91	37,69	100	3.131
GIURISPRUDENZA	4,11	10,15	45,28	40,47	100	1.705
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,61	11,77	47,16	37,46	100	2.659
SCIENZE POLITICHE	2,12	10,48	42,65	44,76	100	945
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	3,10	11,37	46,55	38,97	100	8.440
LETTERE E FILOSOFIA	2,02	10,16	41,60	46,22	100	1.880
LINGUE E LETT.STRAN.	5,40	13,18	45,18	36,24	100	1.722
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,64	11,60	43,31	41,45	100	3.602
ARCHITETTURA	2,33	10,41	43,56	43,70	100	730
INGEGNERIA	3,13	9,96	44,59	42,32	100	1.406
SCUOLA POLITECNICA	2,86	10,11	44,24	42,79	100	2.136

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di dettaglio la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche ha il tasso di risposta più alto con il 90,00% dei responsi favorevoli, mentre la Scuola di Scienze Umanistiche presenta il tasso di risposta più basso con l'84,76%.

Fig. 44 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la definizione delle modalità di esame



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 57 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la definizione delle modalità di esame

Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,63
SCUOLA POLITECNICA	0,57
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,54
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,53
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,53
ATENEO	0,54

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione per quanto riguarda la definizione delle modalità d'esame risulta un campo di variazione 0,63-0,53 con ben due strutture che sono sotto alla media di Ateneo (Scuola di Scienze Sociali e Scuola di Scienze M.F.N.) e la Scuola di Scienze Umanistiche che si allinea alla media di Ateneo (0,54).

La Sezione Docenza, a differenza del questionario somministrato ai frequentanti, presenta il solo quesito relativo alla reperibilità del docente, con i risultati illustrati nella tabella successiva.

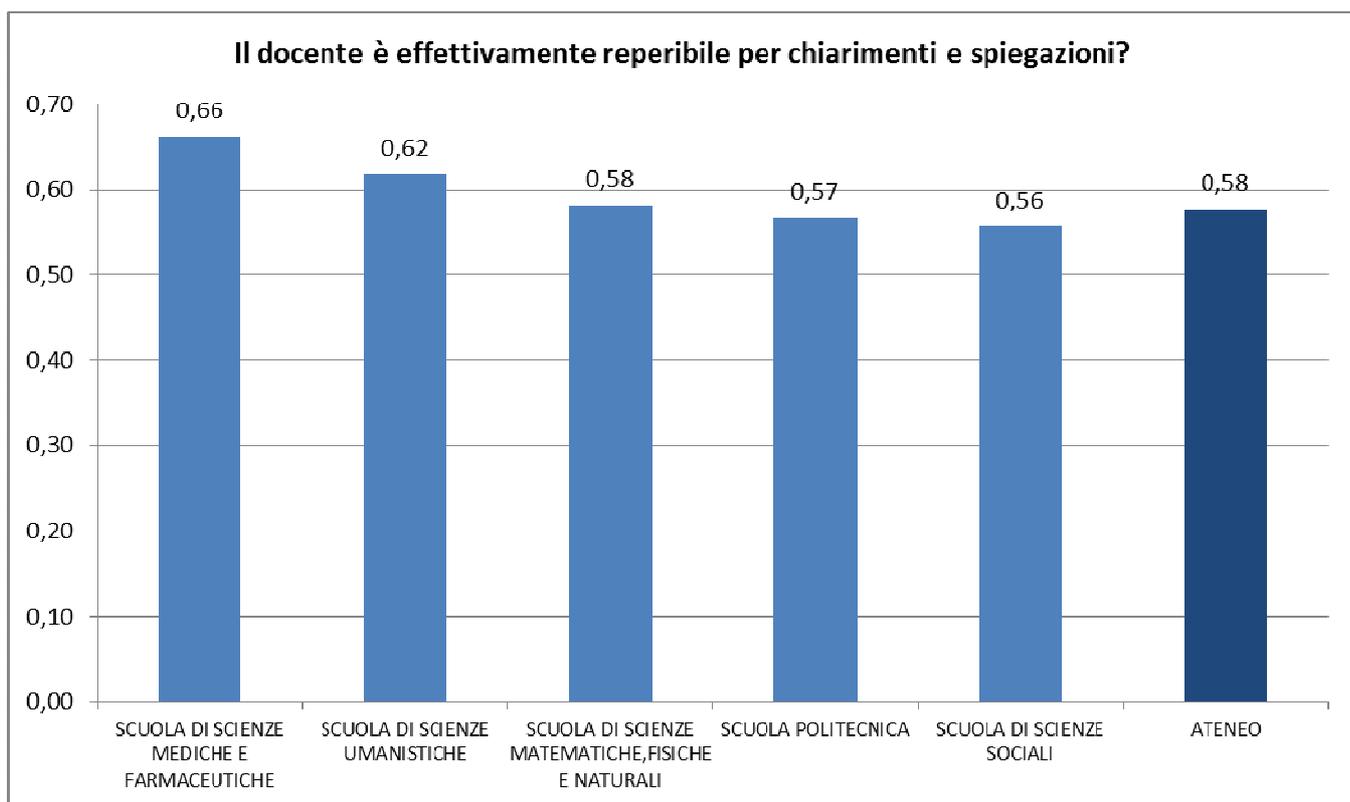
Tab. 58 – Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

AREA/SCUOLA	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,40	7,86	50,66	39,07	100	1.208
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,40</i>	<i>7,86</i>	<i>50,66</i>	<i>39,07</i>	<i>100</i>	<i>1.208</i>
FARMACIA	1,08	5,40	47,30	46,22	100	463
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>1,08</i>	<i>5,40</i>	<i>47,30</i>	<i>46,22</i>	<i>100</i>	<i>463</i>
ECONOMIA	1,35	8,39	54,05	36,21	100	3.027
GIURISPRUDENZA	3,36	9,82	51,09	35,74	100	1.609
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,85	9,81	53,48	33,85	100	2.558
SCIENZE POLITICHE	2,15	8,92	41,57	47,37	100	931
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,31</i>	<i>9,18</i>	<i>51,85</i>	<i>36,65</i>	<i>100</i>	<i>8.125</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,70	6,76	40,30	51,24	100	1.819
LINGUE E LETT.STRAN.	3,64	8,66	45,91	41,79	100	1.675
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,63</i>	<i>7,67</i>	<i>42,99</i>	<i>46,71</i>	<i>100</i>	<i>3.494</i>
ARCHITETTURA	1,96	7,83	47,97	42,24	100	715
INGEGNERIA	2,53	9,66	51,71	36,11	100	1.346
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>2,33</i>	<i>9,02</i>	<i>50,41</i>	<i>38,23</i>	<i>100</i>	<i>2.061</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta la percentuale più alta di risposte positive con il 93,52% dei responsi positivi, mentre la Scuola di Scienze Sociali offre il tasso più basso con solo l'88,50% delle risposte affermative.

Fig. 45 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 59 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente

Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,66
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,62
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,58
SCUOLA POLITECNICA	0,57
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,56
ATENEO	0,58

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione risulta un campo di variazione 0,66-0,56 con ben 2 strutture che sono al di sotto della media di Ateneo (Politecnica con lo 0,57; Scuola di Scienze Sociali con lo 0,56), mentre la Scuola di Scienze M.F.N. è allineata al valore di Ateneo con lo 0,58.

Come per la scheda dedicata agli studenti frequentanti anche per la parte relativa ai non frequentanti vi è una *Sezione Interesse* che è composta da un solo quesito.

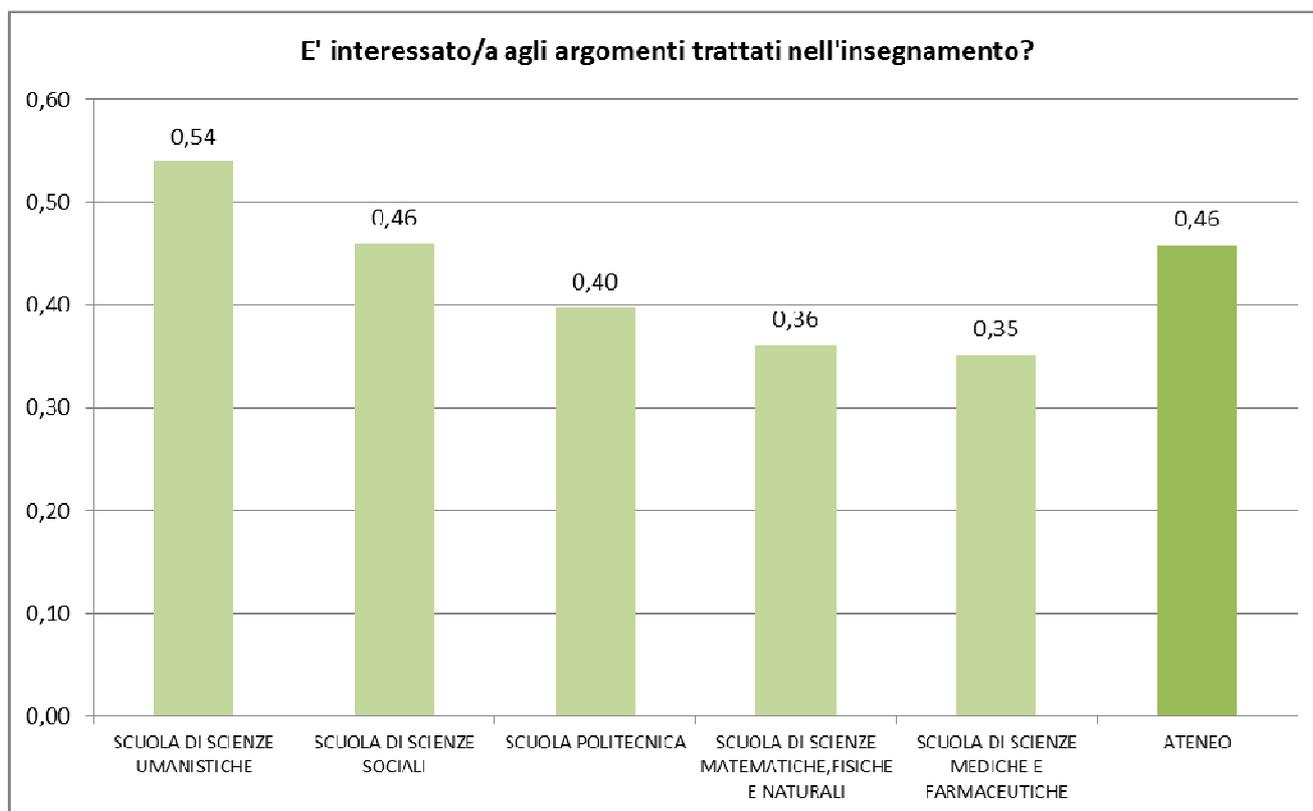
Tab. 60 – È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

<i>AREA/SCUOLA</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>Totale</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	6,80	18,52	44,92	29,77	100	1.280
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>6,80</i>	<i>18,52</i>	<i>44,92</i>	<i>29,77</i>	<i>100</i>	<i>1.280</i>
FARMACIA	6,36	19,48	45,73	28,43	100	503
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>6,36</i>	<i>19,48</i>	<i>45,73</i>	<i>28,43</i>	<i>100</i>	<i>503</i>
ECONOMIA	4,75	16,45	47,96	30,84	100	3.136
GIURISPRUDENZA	7,04	13,73	41,96	37,27	100	1.704
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,05	14,58	46,36	35,01	100	2.668
SCIENZE POLITICHE	2,00	9,45	43,28	45,27	100	952
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>4,68</i>	<i>14,53</i>	<i>45,72</i>	<i>35,07</i>	<i>100</i>	<i>8.460</i>
LETTERE E FILOSOFIA	2,74	8,65	37,61	51,00	100	1.896
LINGUE E LETT.STRAN.	6,10	15,30	41,20	37,40	100	1.738
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>4,35</i>	<i>11,83</i>	<i>39,32</i>	<i>44,50</i>	<i>100</i>	<i>3.634</i>
ARCHITETTURA	6,21	14,04	41,16	38,60	100	741
INGEGNERIA	6,21	18,08	47,74	27,97	100	1.416
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>6,21</i>	<i>16,69</i>	<i>45,48</i>	<i>31,62</i>	<i>100</i>	<i>2.157</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In merito a tale quesito, la Scuola di Scienze Umanistiche mostra un tasso di risposte positive più alto rispetto alle altre strutture didattiche che è pari all'83,82%, mentre per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche la quota di risposte affermative è soltanto pari al 74,16%.

Fig. 46 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab.61 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse agli argomenti trattati

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Indice di soddisfazione
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	0,54
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	0,46
SCUOLA POLITECNICA	0,40
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI	0,36
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	0,35
ATENEO	0,46

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all'indice di soddisfazione riguardante l'interesse verso gli argomenti trattati abbiamo un campo di variazione 0,54-0,35 con ben tre strutture che sono al di sotto del dato di Ateneo, una sola struttura, la Scuola di Scienze Sociali, è pari al valore della media di Ateneo con lo 0,46.

4.3 I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Scuola

Come nella scheda per gli studenti frequentanti, al termine della terza e ultima sezione il questionario presenta una parte dedicata ai suggerimenti come indicato nella tabella sottostante.

Tab. 62 – I suggerimenti a livello di Ateneo

	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	17,74	146	24,17	80	27,88	1.750	26,11	680	23,39	331	26,09	2.987
Inserire prove d'esame intermedie	13,37	110	32,33	107	16,35	1.026	15,28	398	10,39	147	15,62	1.788
Fornire più conoscenze di base	15,80	130	9,37	31	10,79	677	12,90	336	13,92	197	11,97	1.371
Migliorare la qualità del materiale didattico	19,56	161	8,46	28	8,62	541	8,29	216	16,96	240	10,36	1.186
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,78	64	6,04	20	9,16	575	7,33	191	12,01	170	8,91	1.020
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	6,93	57	4,83	16	5,66	355	11,33	295	7,00	99	7,18	822
Attivare insegnamenti serali	4,13	34	3,63	12	8,01	503	7,68	200	4,88	69	7,14	818
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,60	79	5,44	18	6,52	409	6,76	176	7,56	107	6,89	789
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	5,10	42	5,74	19	7,01	440	4,30	112	3,89	55	5,83	668

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi della tabella soprastante figura che il 26,09% degli studenti non frequentanti suggerisce di alleggerire il carico didattico, in particolar modo gli studenti della Scuola di Scienze Sociali con il 27,88%, seguiti dalla Scuola di Scienze Umanistiche con il 26,11% e dalla Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche con il 24,17% dei pareri favorevoli sul totale di Ateneo. A seguire il 15,62% degli studenti non frequentanti, a livello di Ateneo, richiede di inserire delle prove d'esame intermedie, di questi il 32,33% sono della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, seguito dal 16,35% della Scuola di Scienze Sociali. In ordine al suggerimento successivo vi è quello di fornire più conoscenze di base agli studenti con l'11,97%: in tal senso si sono espressi con un tasso più alto gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.F.N. con il 15,80% delle risposte positive, seguiti dal 13,92% della Scuola Politecnica. Il consiglio successivo è quello riguardante il miglioramento della qualità del materiale didattico con il 10,36% a livello di Ateneo, di cui il 19,56% fa parte della Scuola di Scienze M.F.N. e il 16,96% della Scuola Politecnica. Ancora un 8,91% degli studenti non frequentanti richiede di avere un aumento dell'attività di

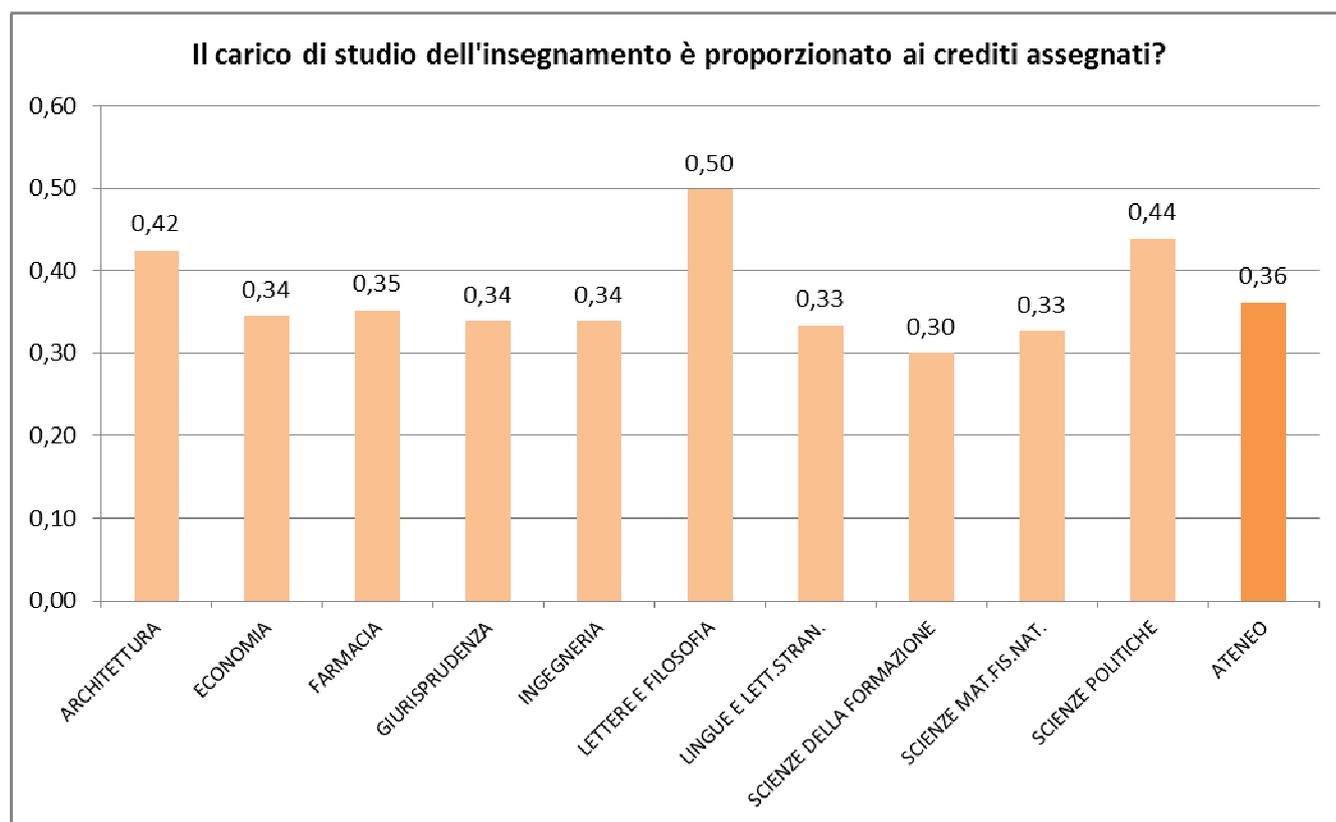
supporto didattico e in questa parte vi è una percentuale importante intorno al 12,01% della Scuola Politecnica. A livello di Ateneo, poi, il 7,18% degli studenti non frequentanti richiede un miglioramento nel coordinamento con gli altri insegnamenti, un 7,14% di attivare degli insegnamenti serali, il 6,89% richiede che i docenti forniscano in anticipo il materiale didattico ed infine il 5,83% suggerisce di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti.

4.4 L'indice di soddisfazione a livello di Area

Anche nella sezione dedicata ai questionari somministrati agli studenti non frequentanti e ad integrazione del paragrafo dedicato all'analisi dell'interesse e della soddisfazione a livello di Scuola, si fornisce il presente paragrafo dedicato alle Aree che un tempo erano le 11 Facoltà dell'Ateneo genovese. In questa parte del testo, per ognuno dei quesiti posti agli studenti non frequentanti, si riporta sia in formato grafico, sia in formato tabellare, l'indice di soddisfazione definito in precedenza (anche in questo caso sono in carattere rosso le strutture che presentano un valore inferiore a quello di Ateneo). Infine per quanto riguarda il formato tabellare con le quattro modalità di risposta si può fare riferimento a quanto è stato inserito nel paragrafo che è dedicato alle Scuole.

Con riferimento alla *Sezione Insegnamento* vi è la presenza dei seguenti indici di soddisfazione.

Fig. 47 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico didattico



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

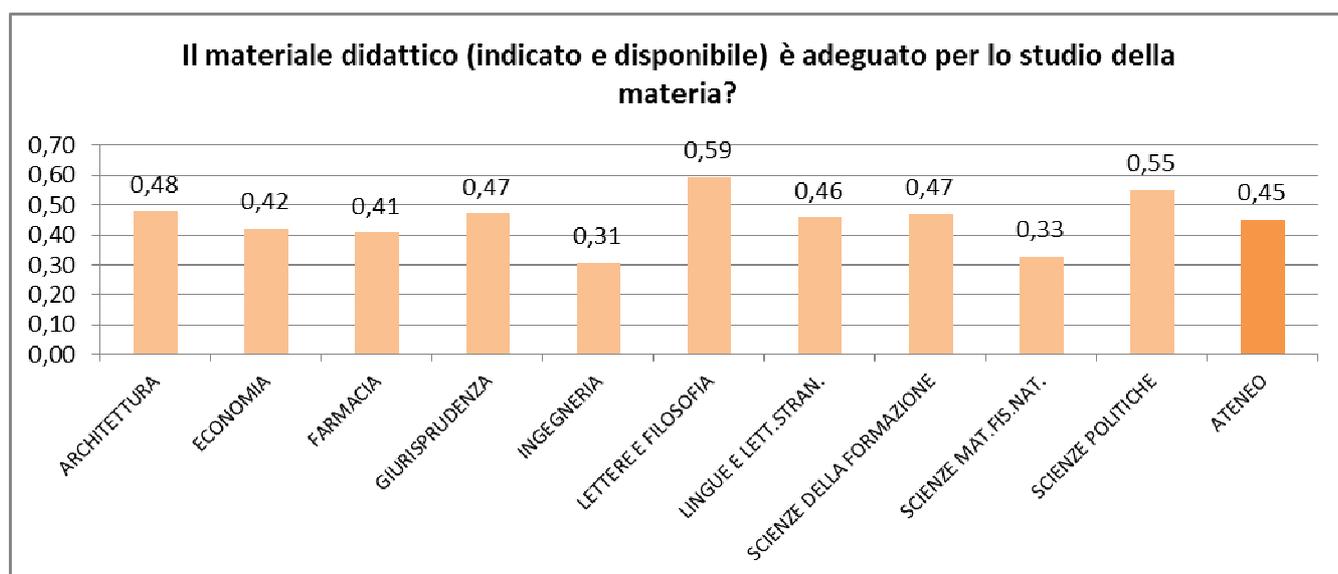
Tab. 63 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il carico didattico

Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,42
ECONOMIA	0,34
FARMACIA	0,35
GIURISPRUDENZA	0,34
INGEGNERIA	0,34
LETTERE E FILOSOFIA	0,50
LINGUE E LETT. STRAN.	0,33
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,30
SCIENZE MAT. FIS. NAT.	0,33
SCIENZE POLITICHE	0,44
ATENE0	0,36

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge un dato di Ateneo pari 0,36 con ben 7 aree su 11 che sono collocate sotto la media di Ateneo, ovvero le aree di Economia, Farmacia, Giurisprudenza, Ingegneria, Lingue e letterature straniere, Scienze della formazione e Scienze M.F.N., solo 3 Aree superano con uno scarto decisivo la media di Ateneo ovvero Architettura con lo 0,42, Scienze politiche con lo 0,44 ed infine Lettere e filosofia con lo 0,50. A tal proposito è necessario evidenziare come tale quesito presenti effettivamente una criticità rilevante perché una larga parte di studenti non frequentanti ritiene che il carico di studio non sia proporzionato ai crediti assegnati.

Fig. 48 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

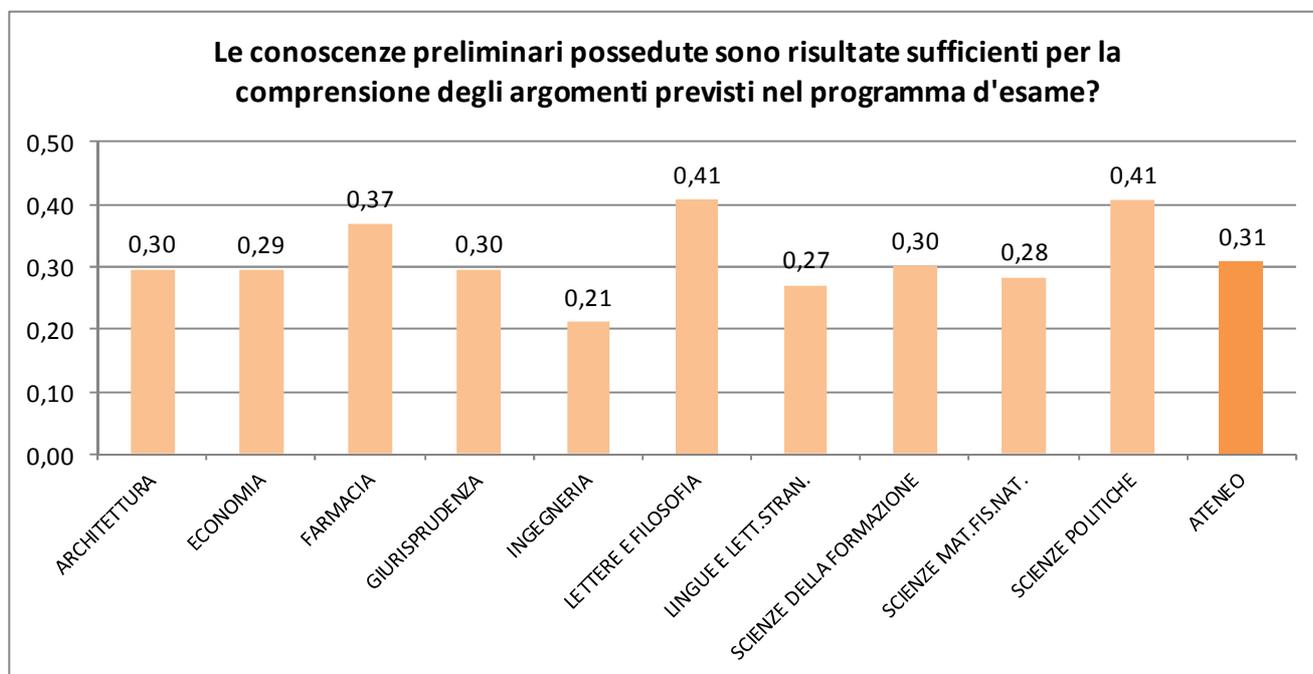
Tab. 64 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante il materiale didattico

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,48
ECONOMIA	0,42
FARMACIA	0,41
GIURISPRUDENZA	0,47
INGEGNERIA	0,31
LETTERE E FILOSOFIA	0,59
LINGUE E LETT.STRAN.	0,46
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,47
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,33
SCIENZE POLITICHE	0,55
ATENE0	0,45

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge un dato di Ateneo pari 0,45, con ben 4 aree su 11 collocate sotto la media di Ateneo (Economia con lo 0,42, Farmacia con lo 0,41, Ingegneria con lo 0,31 ed infine Scienze M.F.N. con lo 0,33).

Fig. 49 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

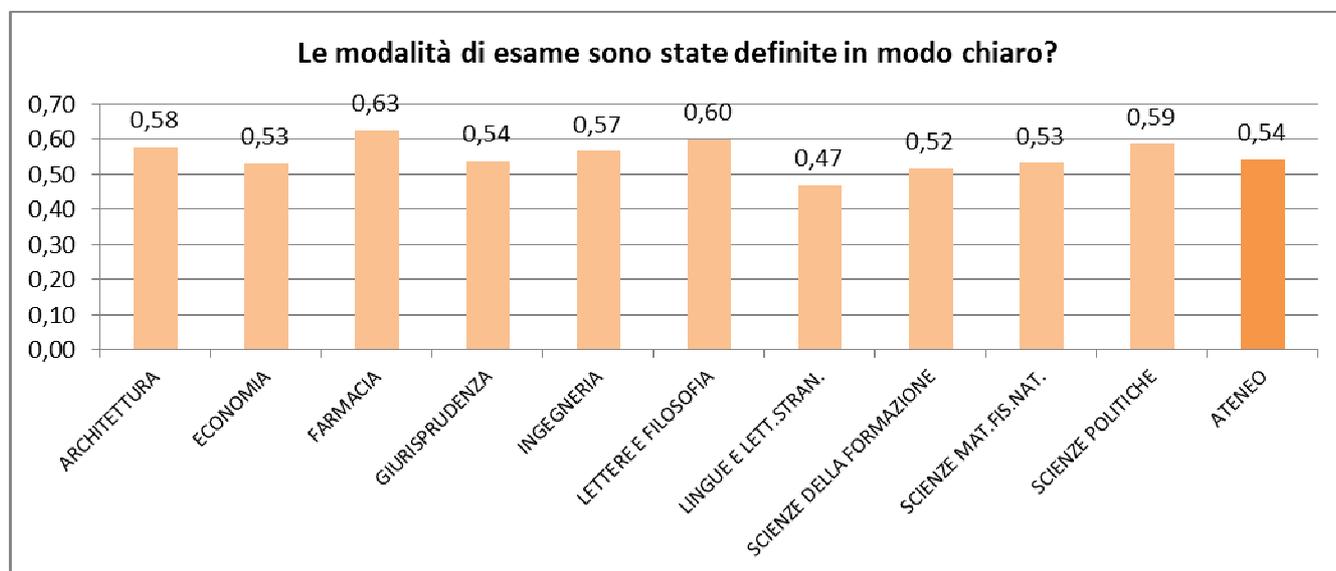
Tab. 65 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante le conoscenze preliminari

Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,30
ECONOMIA	0,29
FARMACIA	0,37
GIURISPRUDENZA	0,30
INGEGNERIA	0,21
LETTERE E FILOSOFIA	0,41
LINGUE E LETT.STRAN.	0,27
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,30
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,28
SCIENZE POLITICHE	0,41
ATENE0	0,31

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge un dato di Ateneo pari 0,31, con ben 7 aree collocate sotto il livello di Ateneo, solo 3 Aree su 11 sono sopra la media (Farmacia con lo 0,37, Lettere e filosofia con lo 0,41 e Scienze politiche con lo 0,41) e pertanto al di sopra della media di Ateneo. Anche tale quesito, come quello precedente, non può essere visto che come una fonte di criticità per gli studenti non frequentanti.

Fig.50 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la chiarezza nella definizione delle modalità di esame



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 66 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la chiarezza nella definizione delle modalità di esame

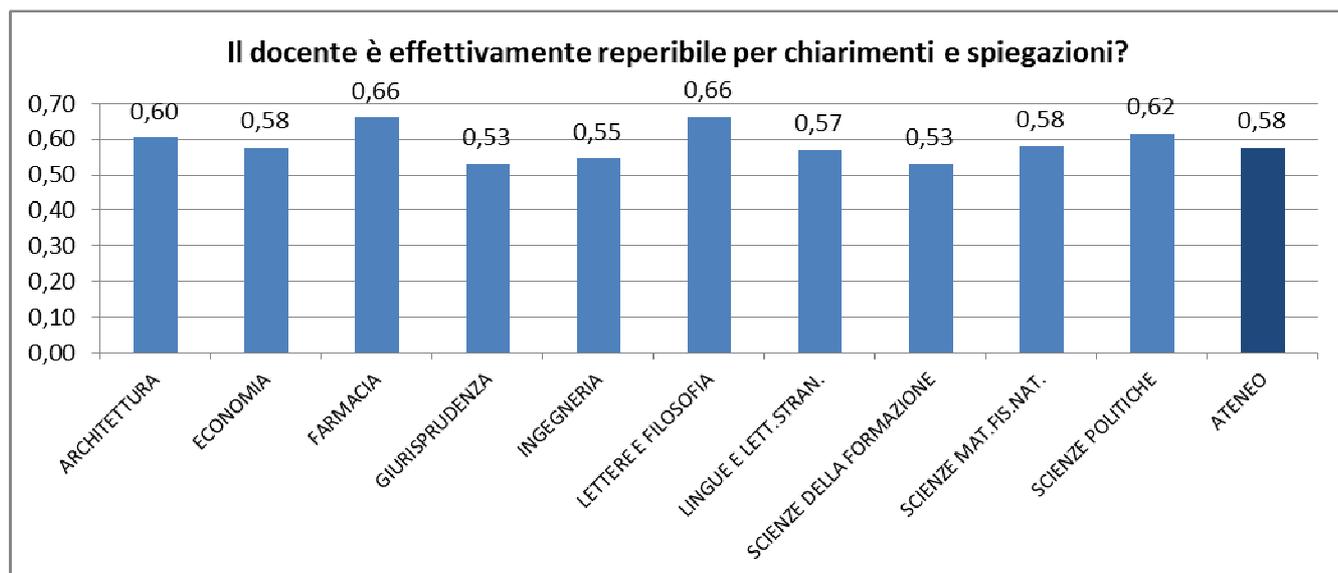
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,58
ECONOMIA	0,53
FARMACIA	0,63
GIURISPRUDENZA	0,54
INGEGNERIA	0,57
LETTERE E FILOSOFIA	0,60
LINGUE E LETT. STRAN.	0,47
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,52
SCIENZE MAT. FIS. NAT.	0,53
SCIENZE POLITICHE	0,59
ATENE0	0,54

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge un dato di Ateneo pari 0,54, con 4 aree collocate al di sotto della media di Ateneo (Economia con lo 0,53; Lingue e letterature straniere con lo 0,47; Scienze della Formazione con lo 0,52; Scienze M.F.N. con lo 0,53). Giurisprudenza è l'unica struttura didattica che è allineata al valore di Ateneo con lo 0,54, mentre le restanti 5 Aree sono al di sopra della media di Ateneo.

Con riferimento alla *Sezione Docenza* abbiamo il seguente indice di soddisfazione.

Fig. 51 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 67– L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni

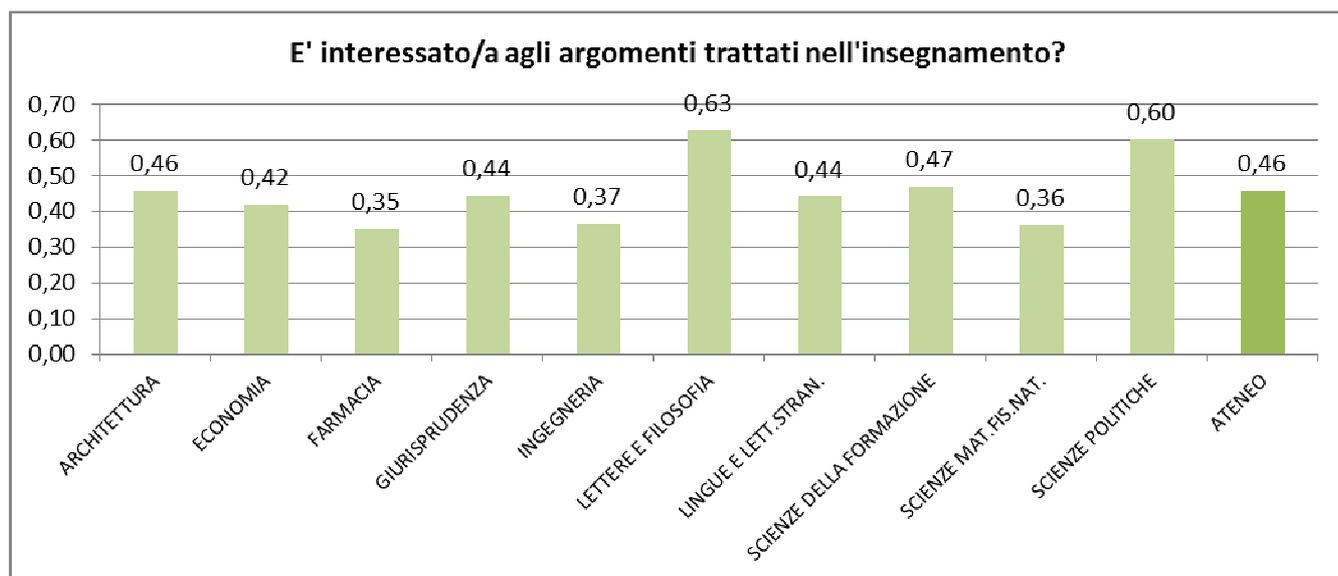
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,60
ECONOMIA	0,58
FARMACIA	0,66
GIURISPRUDENZA	0,53
INGEGNERIA	0,55
LETTERE E FILOSOFIA	0,66
LINGUE E LETT. STRAN.	0,57
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,53
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,58
SCIENZE POLITICHE	0,62
ATENE0	0,58

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge un dato complessivo con una media di Ateneo pari a 0,58, 4 Aree sono collocate al di sotto della media (Giurisprudenza, Ingegneria, Lingue e letterature straniere ed infine Scienze della Formazione); Economia e Scienze M.F.N. sono allineate al valore di Ateneo con lo 0,58, le restanti 4 aree sono al di sopra del valore di Ateneo. Ciò denota che gli studenti non frequentanti percepiscono la scarsa reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni come una fonte di forte criticità.

La Sezione Interesse presenta il seguente indice di soddisfazione.

Fig. 52 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse degli studenti verso gli argomenti trattati nell'insegnamento



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 68 – L'indice di soddisfazione per il quesito riguardante l'interesse degli studenti verso gli argomenti trattati nell'insegnamento

E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	Indice di soddisfazione
ARCHITETTURA	0,46
ECONOMIA	0,42
FARMACIA	0,35
GIURISPRUDENZA	0,44
INGEGNERIA	0,37
LETTERE E FILOSOFIA	0,63
LINGUE E LETT.STRAN.	0,44
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	0,47
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,36
SCIENZE POLITICHE	0,60
ATENE0	0,46

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi emerge un dato di Ateneo pari a 0,46, con ben 6 aree collocate sotto il livello di Ateneo (Economia, Farmacia, Giurisprudenza, Ingegneria, Lingue e letterature straniere e Scienze M.F.N.), mentre l'Area di Architettura è allineata alla media di Ateneo con lo 0,46 e le restanti 3 aree sono sopra la media. Anche in tale caso la mancanza di interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti denota una importante criticità percepita dagli studenti non frequentanti.

4.5 I suggerimenti degli studenti non frequentanti a livello di Area (ex Facoltà)

Si presenta il dettaglio a livello di Area dei suggerimenti indicati dagli studenti non frequentanti con un breve commento agli stessi.

Tab. 69 - I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze M.F.N.

	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Migliorare la qualità del materiale didattico	19,56	161	19,56	161
Alleggerire il carico didattico complessivo	17,74	146	17,74	146
Fornire più conoscenze di base	15,80	130	15,80	130
Inserire prove d'esame intermedie	13,37	110	13,37	110
Fornire in anticipo il materiale didattico	9,60	79	9,60	79
Aumentare l'attività di supporto didattico	7,78	64	7,78	64
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	6,93	57	6,93	57
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	5,10	42	5,10	42
Attivare insegnamenti serali	4,13	34	4,13	34

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi delle risposte emerge che per l'Area di scienze M.F.N. vi è al primo posto la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico con il 19,56%, seguita da quella dell'alleggerimento del carico didattico complessivo con il 17,74%, a cui pervengono le richieste di avere maggiori conoscenze di base con il 15,80%, di inserimento di prove d'esame intermedie con il 13,37%. Inoltre gli studenti non frequentanti richiedono di avere in anticipo il materiale didattico con il 9,60%, a cui segue la richiesta di un aumento dell'attività di supporto didattico con il 7,78%, di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti con il 6,93%, di eliminare dal programma argomenti che sono già trattati in altri insegnamenti con il 5,10% ed, infine, di attivare degli insegnamenti serali con il 4,13%.

Tab. 70 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

	FARMACIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Inserire prove d'esame intermedie	32,33	107	32,33	107
Alleggerire il carico didattico complessivo	24,17	80	24,17	80
Fornire più conoscenze di base	9,37	31	9,37	31
Migliorare la qualità del materiale didattico	8,46	28	8,46	28
Aumentare l'attività di supporto didattico	6,04	20	6,04	20
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	5,74	19	5,74	19
Fornire in anticipo il materiale didattico	5,44	18	5,44	18
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,83	16	4,83	16
Attivare insegnamenti serali	3,63	12	3,63	12

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Anche quest'anno, come l'anno scorso, dall'analisi della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche emerge che le risultanze che ne derivano sono solo quelle relative alla ex Facoltà di Farmacia. Scorrendo con un ordine decrescente di frequenza i suggerimenti si rileva che gli studenti richiedono l'inserimento di prove d'esame intermedie (32,33%), l'alleggerimento del carico didattico complessivo (24,17%), di avere più conoscenze di base (9,37%), il miglioramento della qualità del materiale didattico (8,46%), l'aumento delle attività di supporto didattico (6,04%), la eliminazione dal programma di argomenti che sono già stati trattati in altri insegnamenti (5,74%), la fornitura in anticipo di materiale didattico (5,44%), il miglioramento del coordinamento con altri insegnamenti (4,83%) ed infine l'attivazione di insegnamenti serali con il 3,63%.

Tab. 71 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Sociali

	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	27,36	648	30,64	387	29,17	561	21,33	154	27,88	1.750
Inserire prove d'esame intermedie	19,47	461	16,63	210	13,99	269	11,91	86	16,35	1.026
Fornire più conoscenze di base	9,25	219	8,79	111	12,84	247	13,85	100	10,79	677
Aumentare l'attività di supporto didattico	9,33	221	8,23	104	8,94	172	10,80	78	9,16	575
Migliorare la qualità del materiale didattico	10,85	257	7,13	90	7,54	145	6,79	49	8,62	541
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	6,84	162	7,44	94	6,14	118	9,14	66	7,01	440
Fornire in anticipo il materiale didattico	7,31	173	6,81	86	5,41	104	6,37	46	6,52	409
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	4,05	96	7,84	99	5,67	109	7,06	51	5,66	355

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In merito all'analisi della Scuola di Scienze Sociali, come per l'anno precedente, i risultati più evidenti riguardano la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (27,88%), a cui a seguire vi è quella di inserire prove d'esame intermedie con il 16,35% e di avere ulteriori conoscenze di base con il 10,79%. Gli altri suggerimenti rimangono, invece, sotto la soglia del 10%, in tale caso la quota più bassa è detenuta dalla Scuola di Scienze Sociali che con il 5,66% degli studenti non frequentanti richiede di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.

Tab. 72 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola di Scienze Umanistiche

	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT. STRAN.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	25,43	323	26,76	357	26,11	680
Inserire prove d'esame intermedie	14,80	188	15,74	210	15,28	398
Fornire più conoscenze di base	12,76	162	13,04	174	12,90	336
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	12,44	158	10,27	137	11,33	295
Migliorare la qualità del materiale didattico	6,77	86	9,75	130	8,29	216
Attivare insegnamenti serali	8,27	105	7,12	95	7,68	200
Aumentare l'attività di supporto didattico	6,54	83	8,10	108	7,33	191
Fornire in anticipo il materiale didattico	7,87	100	5,70	76	6,76	176
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	5,12	65	3,52	47	4,30	112

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Dall'analisi della Scuola di Scienze Umanistiche emerge che gli studenti non frequentanti richiedono, ancora per l'a.a. 2015/2016, prioritariamente, con il 26,11% di alleggerire il carico didattico complessivo. Il suggerimento è ritenuto, pur con valori diversi, prioritario per entrambe le Aree che costituiscono la Scuola, ossia il 25,43% per la ex facoltà di Lettere e filosofia e il 26,76% per la ex facoltà di Lingue e letterature straniere, a seguire vi è la richiesta di inserire prove d'esame intermedie con il 15,28%, di ottenere maggiori conoscenze di base con il 12,90%, di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti con l'11,33% ed infine la eliminazione dal programma di argomenti già trattati in altri insegnamenti con il 4,30%.

Tab. 73 – I suggerimenti e commenti a livello di Scuola e di Area – Scuola Politecnica

	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Alleggerire il carico didattico complessivo	27,29	119	21,65	212	23,39	331
Migliorare la qualità del materiale didattico	12,61	55	18,90	185	16,96	240
Fornire più conoscenze di base	15,14	66	13,38	131	13,92	197
Aumentare l'attività di supporto didattico	10,78	47	12,56	123	12,01	170
Inserire prove d'esame intermedie	10,55	46	10,32	101	10,39	147
Fornire in anticipo il materiale didattico	7,57	33	7,56	74	7,56	107
Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti	9,63	42	5,82	57	7,00	99
Attivare insegnamenti serali	3,90	17	5,31	52	4,88	69
Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti	2,52	11	4,49	44	3,89	55

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

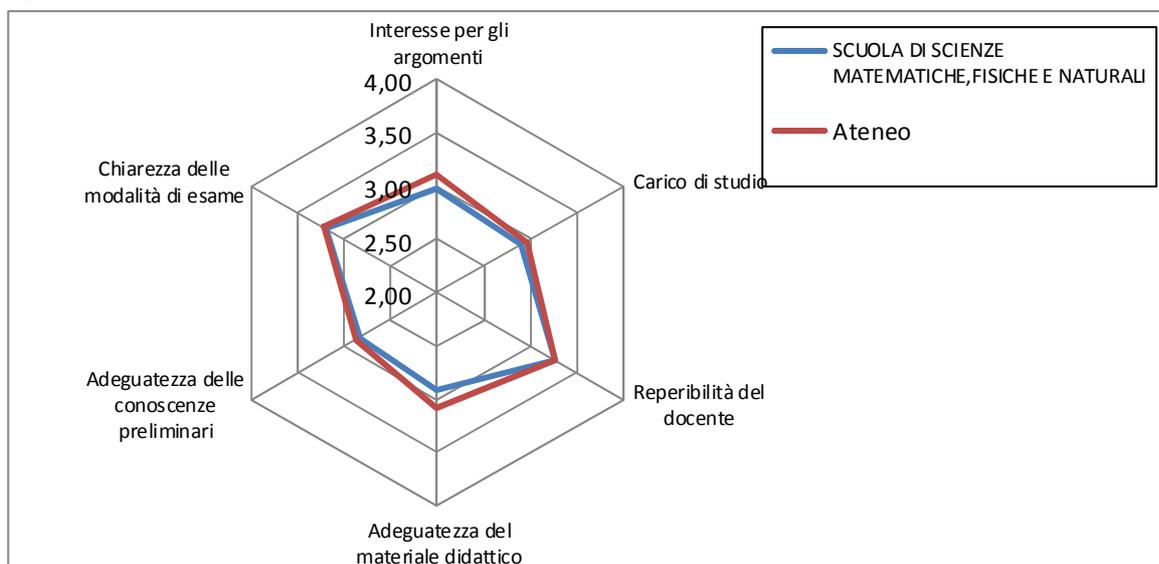
Infine con la Scuola Politecnica vi è, ancora, una richiesta sia di alleggerimento del carico didattico (23,39%), seguita da quella di miglioramento della qualità del materiale didattico (16,96%), di avere una maggiore fornitura di conoscenze di base con il 13,92%, nonché di aumentare l'attività di supporto didattico con il 12,01% e di inserire delle prove intermedie con il 10,39%. Solo il 4,88% richiede di attivare degli insegnamenti serali, mentre il 3,89% vorrebbe eliminare dal programma argomenti che sono già stati trattati in altri insegnamenti.

4.6 I profili grafici a livello di Scuola e di Area (su scala 1-4, valori medi)

In quest'ultimo paragrafo viene presentata, per singola struttura (Scuola e Area), l'associazione alle quattro modalità di risposta della tradizionale scala numerica da 1 a 4, ordinata nel verso semantico della totale soddisfazione. Tale normalizzazione consente, come già detto, di dare valore numerico ad un giudizio qualitativo e di esprimere il grado di soddisfazione dei rispondenti attraverso indici sintetici.

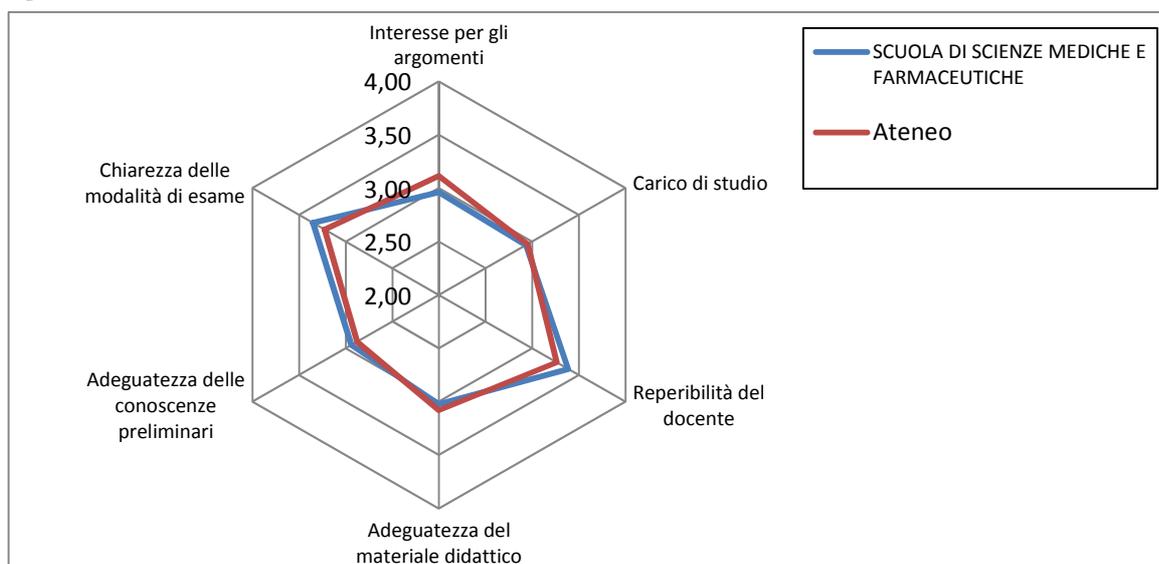
4.6.1 Le Scuole

Fig. 53 - La Scuola di Scienze M.F.N.



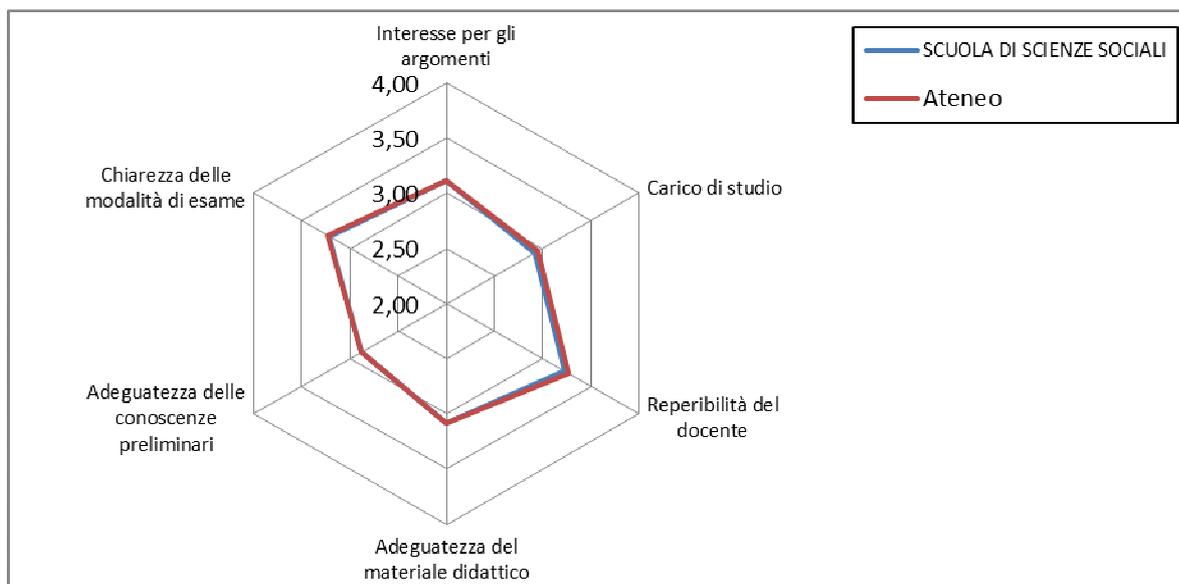
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 54 - La Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche



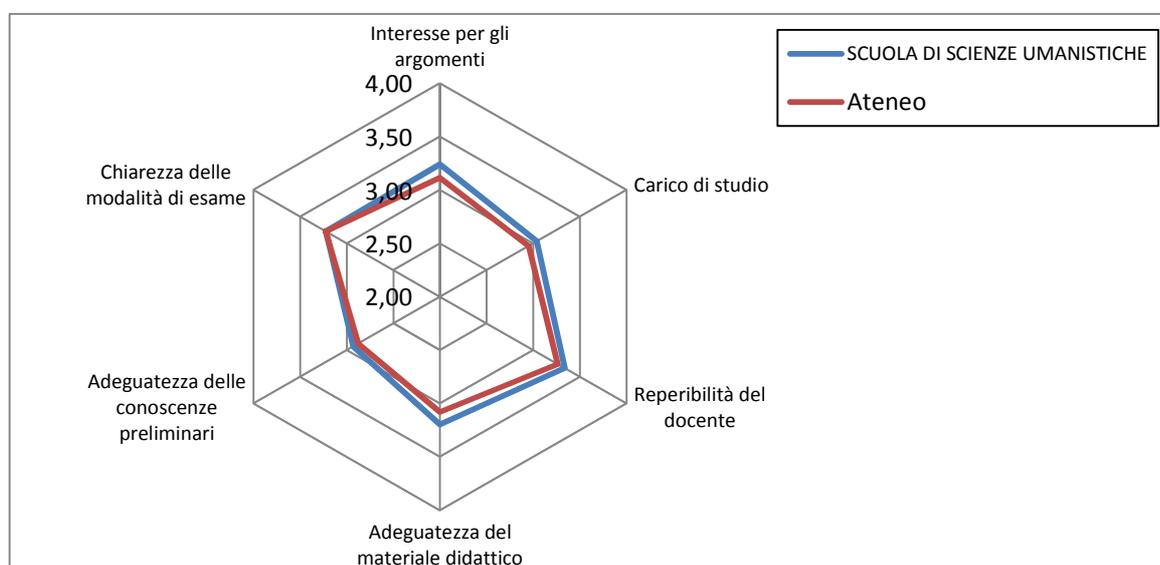
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 55 - La Scuola di Scienze Sociali



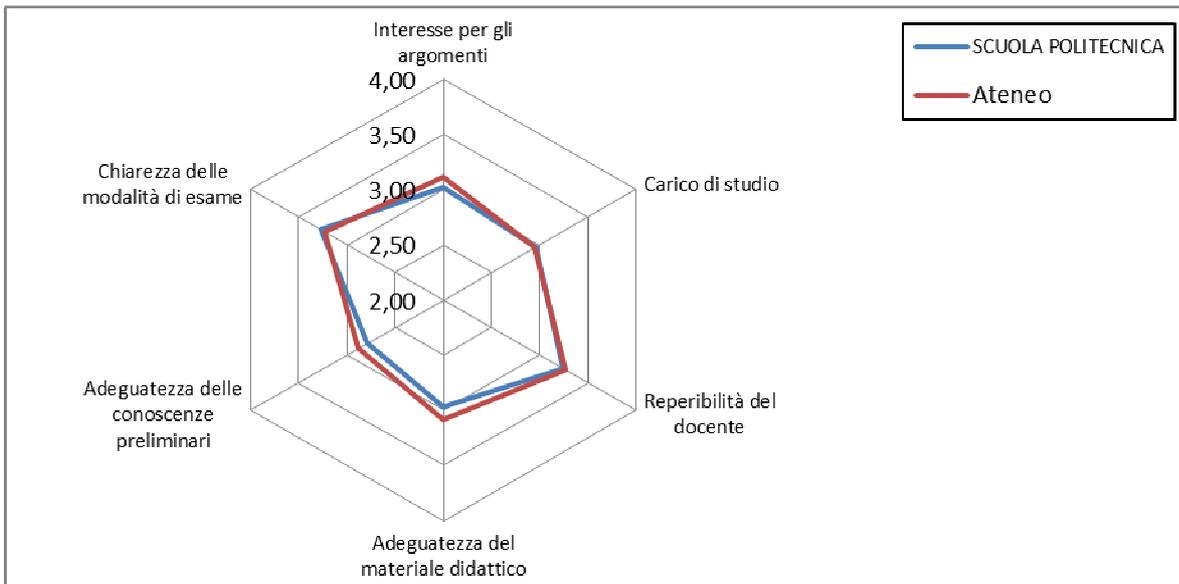
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 56 - La Scuola di Scienze Umanistiche



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 57 - La Scuola Politecnica

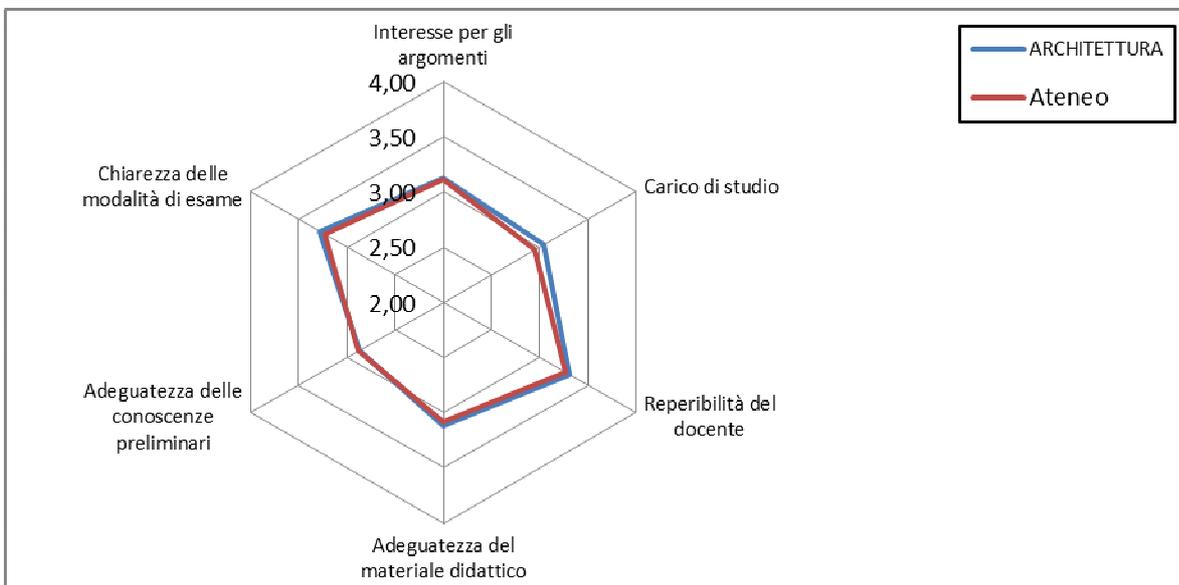


Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In sintesi si può rilevare che le varie Scuole sono più o meno disposte su quelli che sono i valori di Ateneo, la Scuola di Scienze Sociali si allinea del tutto con la media di Ateneo, mentre spicca la Scuola di Scienze Umanistiche che è al di sopra della media stessa.

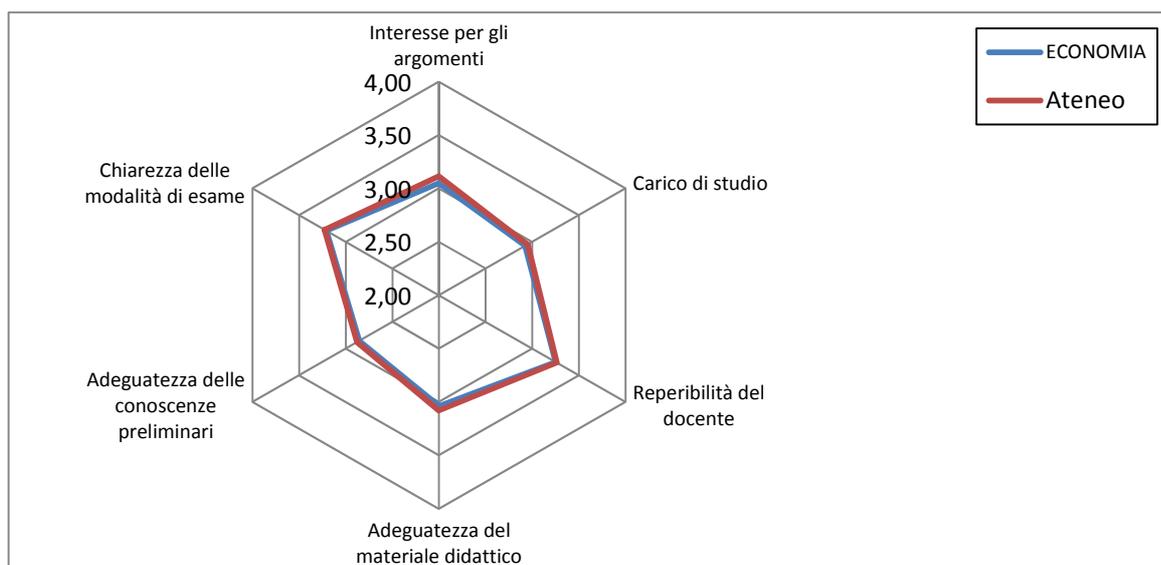
4.6.2 Le Aree

Fig. 58 - Architettura (Scuola Politecnica)



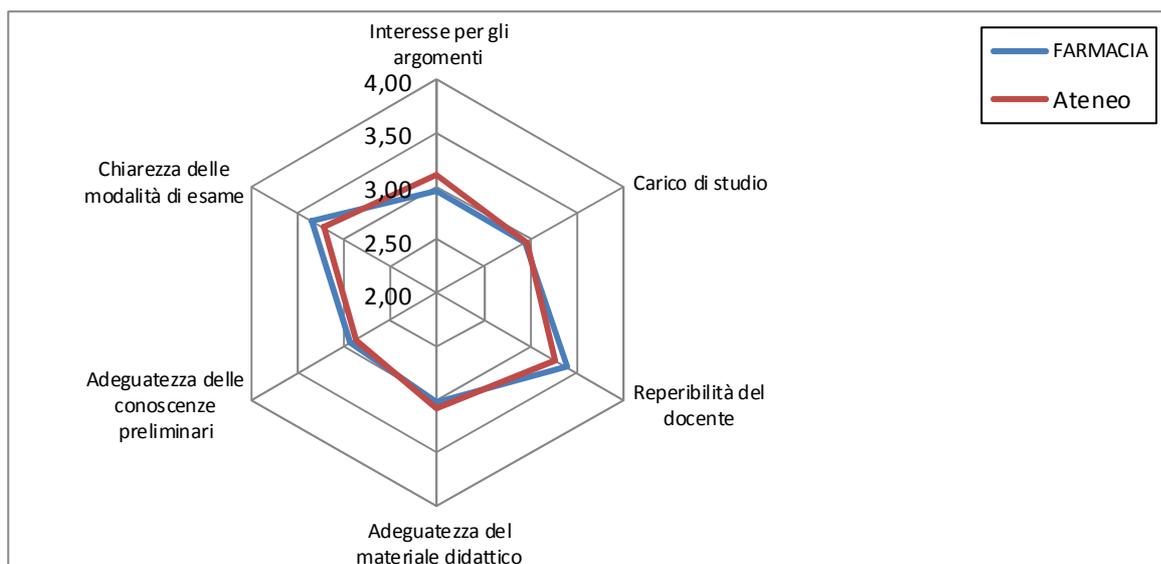
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 59 - Economia (Scuola di Scienze Sociali)



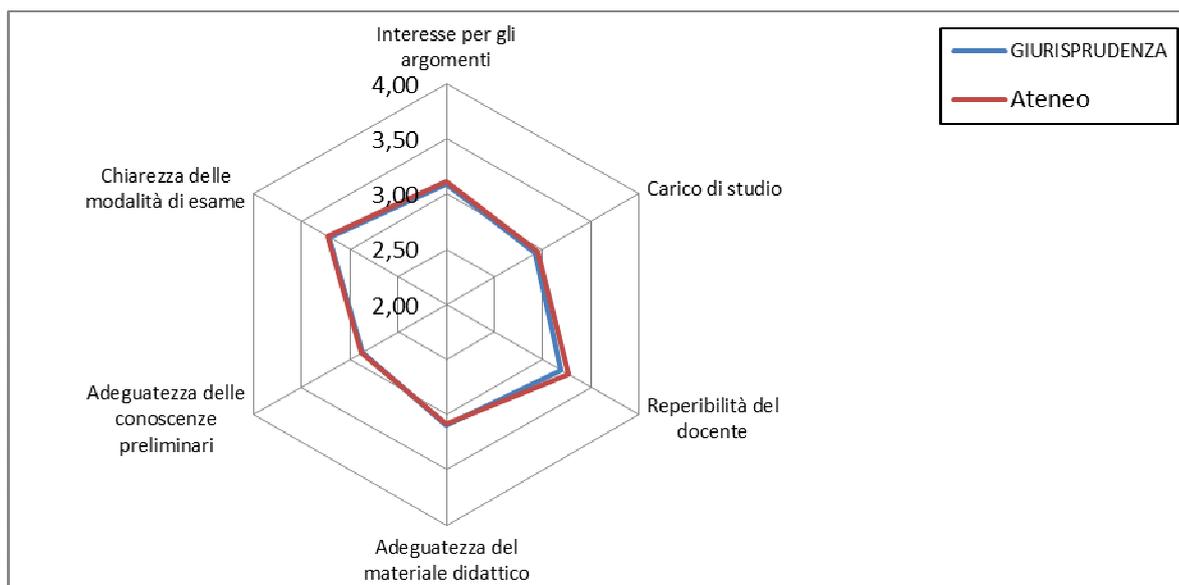
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 60 - Farmacia (Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche)



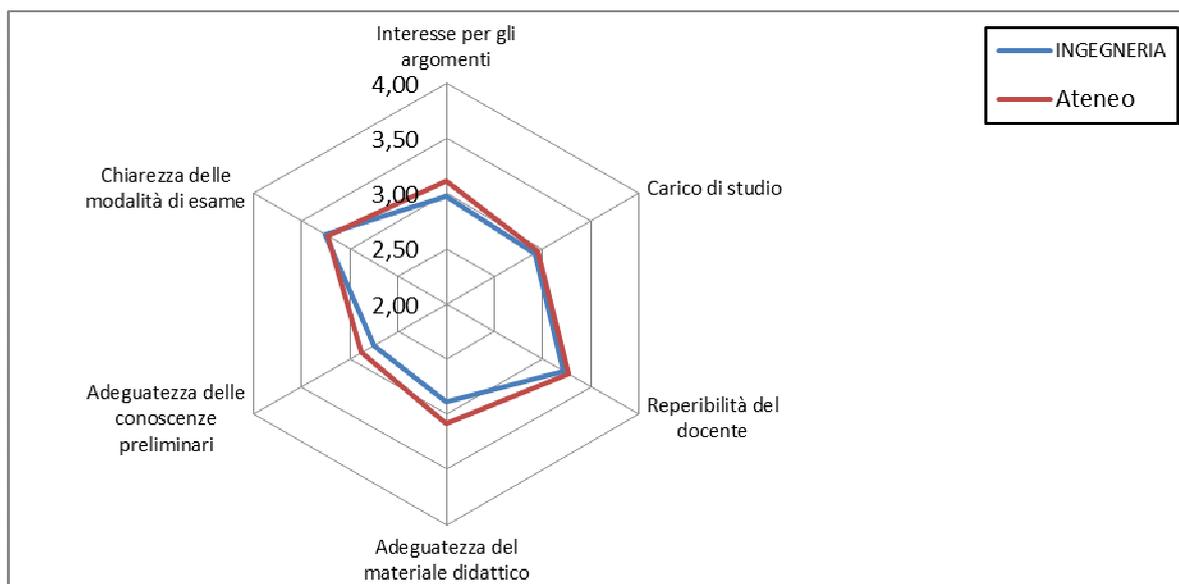
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 61 - Giurisprudenza (Scuola di Scienze Sociali)



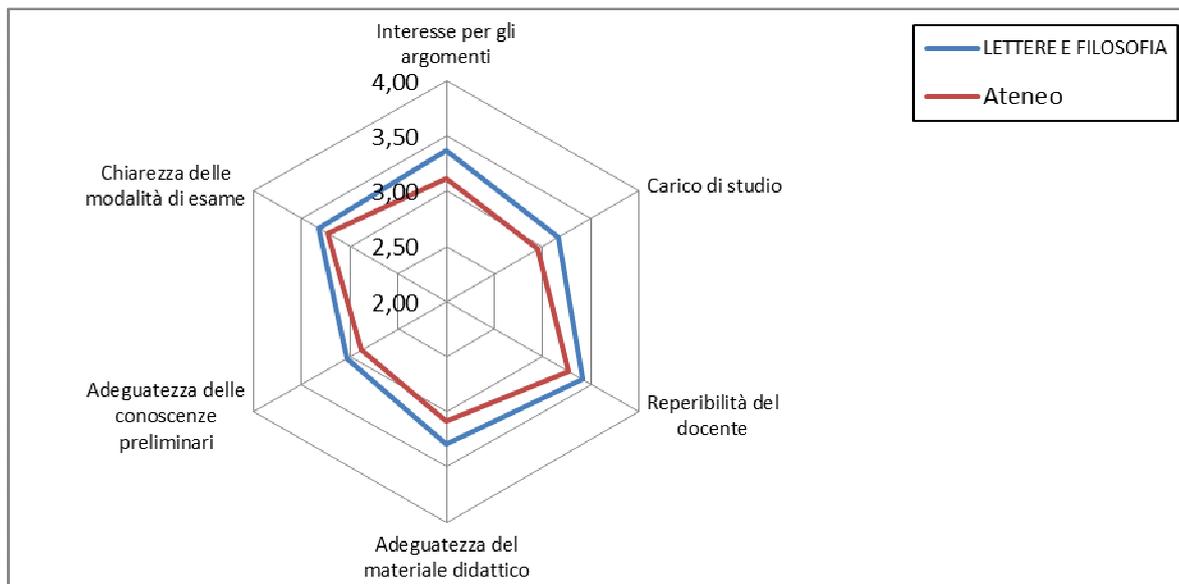
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 62 - Ingegneria (Scuola Politecnica)



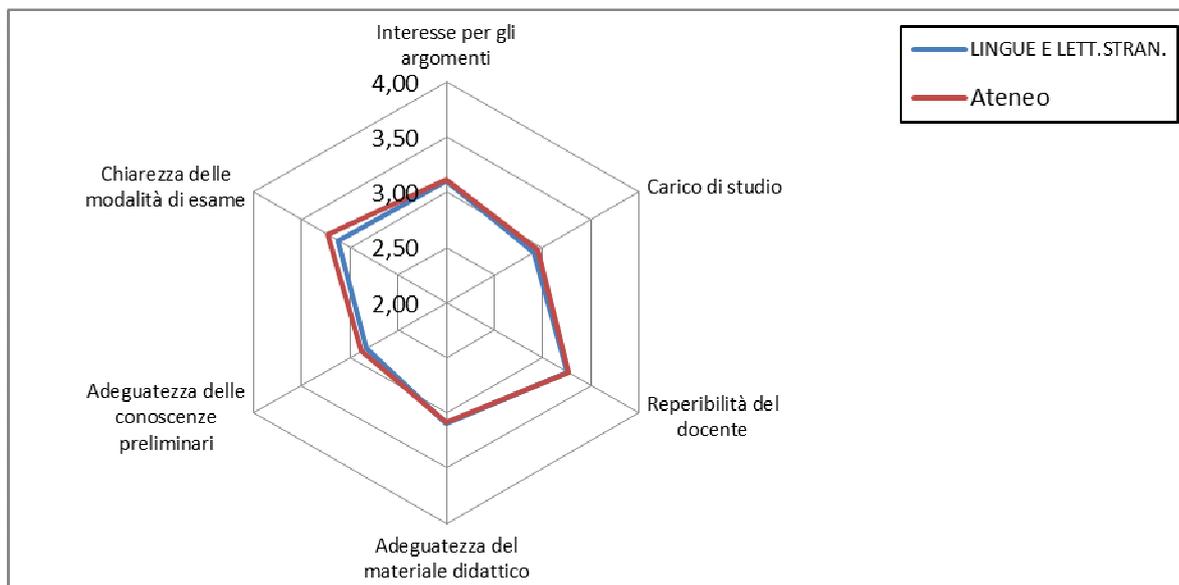
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 63 - Lettere e Filosofia (Scuola di Scienze Umanistiche)



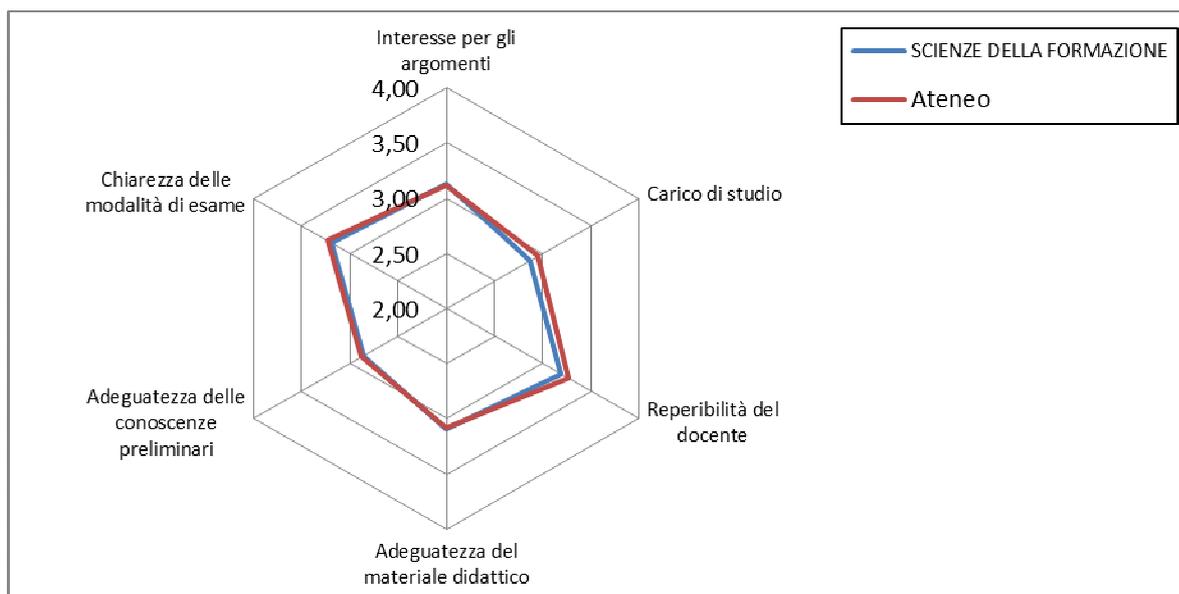
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 64 - Lingue e Letterature Straniere (Scuola di Scienze Umanistiche)



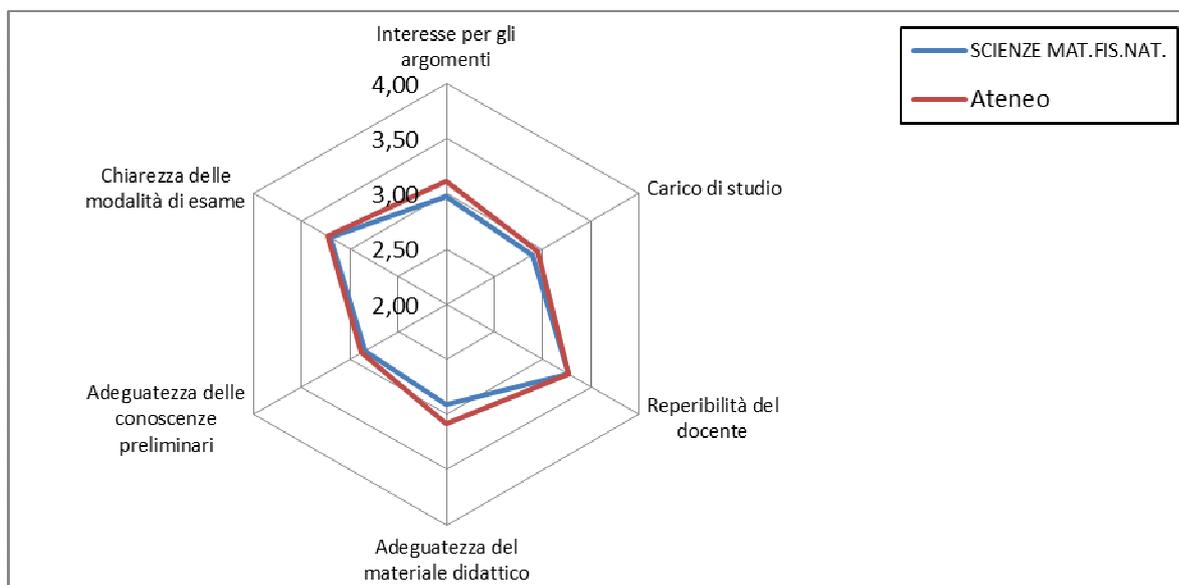
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 65 - Scienze della Formazione (Scuola di Scienze Sociali)



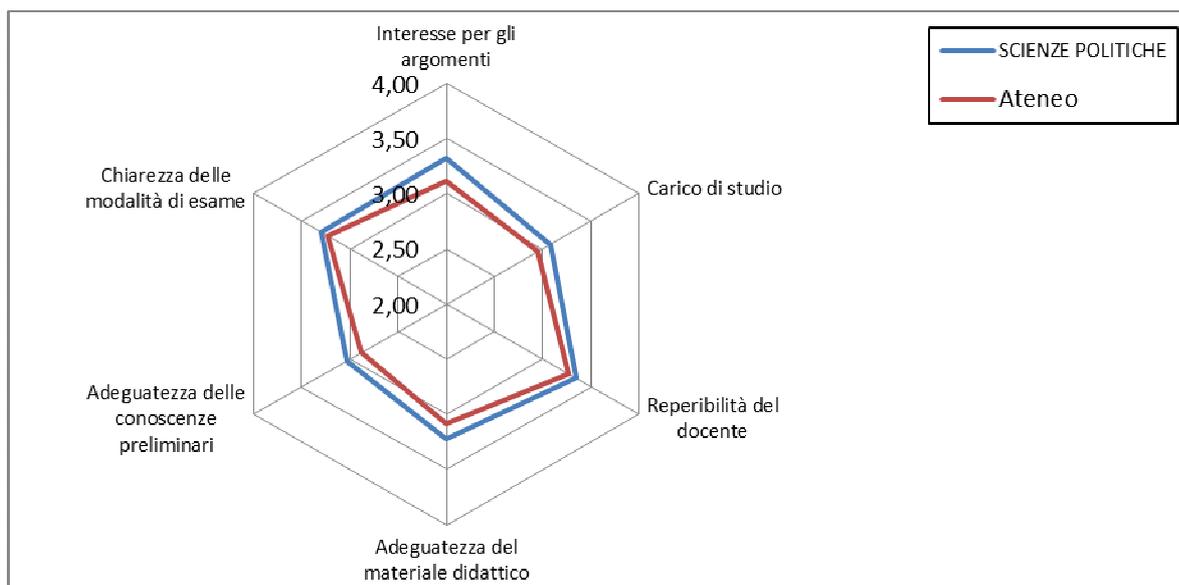
Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 66- Scienze M.F.N. (Scuola di Scienze M.F.N.)



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Fig. 67 - Scienze Politiche (Scuola di Scienze Sociali)



Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Anche analizzando il dato a livello di Area (ex Facoltà) emergono le stesse considerazioni riportate con riferimento alle Scuole, gli andamenti sono diversificati e comunque si evidenziano le situazioni più positive per le Aree di Lettere e filosofia, Lingue e letterature straniere, nonché Scienze Politiche. Le Aree di Architettura, Economia, Giurisprudenza e Scienze della formazione si pongono sulla media di Ateneo, mentre le situazioni più critiche sono sicuramente per le Aree di Ingegneria e Scienze M.F.N., in cui quasi tutti i responsi positivi a livello di Area sono sotto la media di Ateneo.

4.7 Motivazioni della Frequenza ridotta degli studenti non frequentanti

Data la tipologia di studenti è interessante valutare anche le motivazioni che gli stessi hanno indicato con riferimento alla scarsa frequenza: a livello di Ateneo la classe maggiormente rappresentata è quella “lavoro” (39,12%). Analizzando le restanti motivazioni, la principale risulta essere la classe residuale “altro” (28,49%), seguita dalla frequenza a lezioni di altri insegnamenti (22,75%), scarsa utilità della frequenza ai fini della preparazione dell’esame (8,37%) e, come ultima, il fatto che le strutture dedicate all’attività didattica non consentono la frequenza (1,27%). Quest’ultima, anche nell’analisi delle singole Scuole, risulta essere statisticamente residuale con un campo di variazione tra l’1,44% e lo 0,20%. Si segnala, con riguardo alla Scuola di Scienze Sociali e a quella di Scienze Umanistiche, che la motivazione più rilevante è il lavoro, nelle Scuole di Scienze M.F.N. e di Scienze Mediche e Farmaceutiche prevale la classe residuale “altro”; infine presso la Politecnica la principale causa è la frequenza a lezioni di altri insegnamenti.

Tab. 74 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Ateneo

	SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI		SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE		SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI		SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE		SCUOLA POLITECNICA		Ateneo	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Lavoro	25,65	334	22,95	115	45,63	3.938	39,24	1.448	25,22	562	39,12	6.397
Altro	40,09	522	37,52	188	25,12	2.168	29,89	1.103	30,39	677	28,49	4.658
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	22,43	292	25,95	130	19,84	1.712	23,90	882	31,60	704	22,75	3.720
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	11,29	147	13,37	67	8,06	696	5,58	206	11,36	253	8,37	1.369
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,54	7	0,20	1	1,34	116	1,38	51	1,44	32	1,27	207

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Scendendo nell’analisi a livello di dettaglio (Scuola e Area) le motivazioni che sono state fornite da parte degli studenti non frequentanti sulla frequenza ridotta alle lezioni a livello di area mostrano i seguenti risultati.

Tab. 75 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze M.F.N.

	SCIENZE MAT.FIS.NAT.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Altro	40,09	522	40,09	522
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	22,43	292	22,43	292
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	11,29	147	11,29	147
Lavoro	25,65	334	25,65	334
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,54	7	0,54	7

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 76 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche

	FARMACIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)
Altro	37,52	188	37,52	188
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	25,95	130	25,95	130
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	13,37	67	13,37	67
Lavoro	22,95	115	22,95	115
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	0,20	1	0,20	1

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 77– Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze Sociali

	ECONOMIA		GIURISPRUDENZA		SCIENZE DELLA FORMAZIONE		SCIENZE POLITICHE		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Altro	26,96	862	28,28	491	19,13	521	30,18	294	25,12	2.168
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	23,43	749	23,50	408	14,32	390	16,94	165	19,84	1.712
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	9,04	289	8,29	144	8,08	220	4,41	43	8,06	696
Lavoro	39,51	1.263	37,44	650	57,47	1.565	47,23	460	45,63	3.938
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1,06	34	2,48	43	0,99	27	1,23	12	1,34	116

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 78 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola di Scienze Umanistiche

	LETTERE E FILOSOFIA		LINGUE E LETT. STRAN.		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Altro	29,60	569	30,20	534	29,89	1.103
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	23,20	446	24,66	436	23,90	882
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	4,37	84	6,90	122	5,58	206
Lavoro	41,52	798	36,76	650	39,24	1.448
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1,30	25	1,47	26	1,38	51

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Tab. 79 – Le motivazioni della Frequenza Ridotta a livello di Scuola Politecnica

	ARCHITETTURA		INGEGNERIA		Scuola	
	%	(N)	%	(N)	%	(N)
Altro	22,40	170	34,51	507	30,39	677
Frequenza lezioni di altri insegnamenti	46,90	356	23,69	348	31,60	704
Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame	8,43	64	12,87	189	11,36	253
Lavoro	20,42	155	27,71	407	25,22	562
Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati	1,84	14	1,23	18	1,44	32

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

5. Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Ateneo (sezione Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto)

In questo paragrafo si passa all'analisi del questionario somministrato ai docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni, per il cui dettaglio si può fare riferimento alla Fig. 1 di pag. 9. La scheda è organizzata in due parti: la prima riguarda i Corsi di Studio, aule e attrezzature e servizi di supporto, mentre la seconda è relativa alla didattica.

In merito alla *Sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto*, le prime risultanze a livello di Ateneo sono raffigurate nella tabella sottostante.

Tab. 80 – Questionario docenti, sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto (risultati di Ateneo)

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,42	4,24	42,36	52,97	1.414
I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	2,33	17,70	46,14	33,83	1.333
Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	1,21	3,92	33,93	60,94	1.403
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?	1,59	11,10	39,83	47,48	1.451
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	0,63	5,70	38,87	54,80	1.438
L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	0,56	4,41	42,40	52,63	1.427

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per ciò che riguarda la prima domanda (accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), la somma delle risposte positive (“più sì che no” e “decisamente sì”) da parte dei docenti è pari al 95,33%, mentre il secondo quesito (adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative) il livello di soddisfazione si attesta al 79,97%. Per ciò che riguarda i servizi di supporto forniti dagli uffici di segreteria, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 94,87%. Con riferimento, invece, all'idoneità delle aule in cui sono svolte le lezioni, la totalità delle risposte positive si aggira intorno all'87,31%. Passando poi al quesito che riguarda l'organizzazione degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento in modo tale da consentire un'adeguata frequenza e un'adeguata attività di studio individuale la soddisfazione si attesta intorno al 93,67%. Infine sull'accettabilità dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo, le risposte positive sono intorno al 95,03%. Considerando poi nel complesso le risposte ai relativi quesiti rimane evidente come – pur in un quadro ampiamente positivo – l'insoddisfazione più rilevante dei docenti riguardi l'adeguatezza dei locali e delle attrezzature che sono adibite alle attività didattiche integrative quali biblioteche e laboratori, seguita da un giudizio non completamente positivo in merito all'idoneità delle aule per lo svolgimento delle lezioni. Il quesito, invece, che ottiene il maggior numero dei consensi è quello relativo all'accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti per il periodo di riferimento, sebbene il suggerimento che viene proposto

in maniera più marcata dagli studenti frequentanti e non frequentanti sia, invece, proprio sull'alleggerimento del carico didattico (20,35% delle richieste da parte degli studenti frequentanti, 26,09% da parte degli studenti non frequentanti).

5.1 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area (sezione Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto)

La Sezione Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto del questionario somministrato ai docenti è stata analizzata anche a livello di Scuola e di Area.

Le tabelle successive riportano i risultati relativi alle singole domande della Sezione.

Tab. 81 – Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,44	4,39	48,25	46,93	228
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	0,44	4,39	48,25	46,93	228
FARMACIA	-	6,90	34,48	58,62	58
MEDICINA E CHIRURGIA	0,76	7,22	47,91	44,11	263
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	0,62	7,17	45,48	46,73	321
ECONOMIA	-	4,62	32,31	63,08	65
GIURISPRUDENZA	0,83	1,67	35,83	61,67	120
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	4,76	38,10	57,14	84
SCIENZE POLITICHE	-	4,84	33,87	61,29	62
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	0,30	3,63	35,35	60,73	331
LETTERE E FILOSOFIA	-	3,00	24,00	73,00	100
LINGUE E LETT.STRAN.	-	3,77	33,96	62,26	53
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>		3,27	27,45	69,28	153
ARCHITETTURA	-	1,89	45,28	52,83	53
INGEGNERIA	0,61	2,74	48,78	47,87	328
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	0,52	2,62	48,29	48,56	381

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A livello di dettaglio il livello di soddisfazione più alto in merito al carico di studio e alla sua accettabilità nel periodo di riferimento è pari al 96,73% per i docenti della Scuola di Scienze Umanistiche, mentre il valore più basso è per i docenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, con solo il 92,21%

La seconda domanda è in relazione all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per lo studio e per le

attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori ecc.); le risultanze a livello di Scuola sono illustrate nella tabella sottostante.

Tab. 82 – I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?

<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,93	15,25	32,29	47,53	223
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	4,93	15,25	32,29	47,53	223
FARMACIA	2,22	6,67	44,44	46,67	45
MEDICINA E CHIRURGIA	2,18	30,57	46,72	20,52	229
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	2,19	26,64	46,35	24,82	274
ECONOMIA	-	9,43	49,06	41,51	53
GIURISPRUDENZA	-	14,29	54,46	31,25	112
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	6,41	53,85	39,74	78
SCIENZE POLITICHE	-	12,90	35,48	51,61	62
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>		11,15	49,51	39,34	305
LETTERE E FILOSOFIA	1,01	28,28	46,46	24,24	99
LINGUE E LETT.STRAN.	12,00	28,00	44,00	16,00	50
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	4,70	28,19	45,64	21,48	149
ARCHITETTURA	-	16,98	60,38	22,64	53
INGEGNERIA	2,13	13,37	50,15	34,35	329
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	1,83	13,87	51,57	32,72	382

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Il livello di soddisfazione sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature più elevato risulta pari all'88,85% per i docenti della Scuola di Scienze Sociali, mentre quello più basso è riferibile alla Scuola di Scienze Umanistiche, con solo il 67,12%.

La terza domanda riguarda la soddisfazione dei docenti per il servizio di supporto che viene fornito dagli uffici di segreteria; gli esiti sono riportati nella tabella seguente.

Tab. 83 – Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	5,94	26,48	67,58	219
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>		5,94	26,48	67,58	219
FARMACIA	-	-	19,30	80,70	57
MEDICINA E CHIRURGIA	5,36	6,51	45,59	42,53	261
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	4,40	5,35	40,88	49,37	318
ECONOMIA	-	1,52	19,70	78,79	66
GIURISPRUDENZA	2,52	1,68	27,73	68,07	119
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	2,35	44,71	52,94	85
SCIENZE POLITICHE	-	6,45	32,26	61,29	62
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	0,90	2,71	31,33	65,06	332
LETTERE E FILOSOFIA	-	-	33,33	66,67	99
LINGUE E LETT.STRAN.	-	-	41,82	58,18	55
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>			36,36	63,64	154
ARCHITETTURA	-	13,73	39,22	47,06	51
INGEGNERIA	-	2,74	32,83	64,44	329
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>		4,21	33,68	62,11	380

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Appare evidente che i docenti maggiormente soddisfatti del supporto che viene fornito dagli uffici di segreteria sono quelli della Scuola di Scienze Umanistiche con il 100% delle risposte positive, mentre per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche il tasso più basso delle risposte affermative si attesta al 90,25%.

La quarta domanda riguarda l'adeguatezza delle aule in cui vengono svolte le lezioni e i risultati a livello di Scuola sono illustrati nella tabella che è sotto riportata.

Tab. 84 – Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,27	3,81	29,24	65,68	236
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	1,27	3,81	29,24	65,68	236
FARMACIA	-	5,08	33,90	61,02	59
MEDICINA E CHIRURGIA	2,27	15,15	49,24	33,33	264
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	1,86	13,31	46,44	38,39	323
ECONOMIA	-	13,85	41,54	44,62	65
GIURISPRUDENZA	0,81	12,20	47,97	39,02	123
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	9,30	43,02	47,67	86
SCIENZE POLITICHE	-	8,06	40,32	51,61	62
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	0,30	11,01	44,05	44,64	336
LETTERE E FILOSOFIA	0,96	16,35	40,38	42,31	104
LINGUE E LETT.STRAN.	12,96	20,37	44,44	22,22	54
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	5,06	17,72	41,77	35,44	158
ARCHITETTURA	-	32,73	27,27	40,00	55
INGEGNERIA	1,46	7,58	37,90	53,06	343
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	1,26	11,06	36,43	51,26	398

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La Scuola di Scienze M.F.N. presenta il gradimento più alto da parte dei docenti per l'adeguatezza delle aule (94,92%) in cui vengono svolte le lezioni, mentre quello della Scuola di Scienze Umanistiche è il più basso con il 77,21%.

A seguire viene presentata la quinta domanda del questionario ANVUR per i docenti, che si riferisce all'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, volta ad appurare la soddisfazione in merito al fatto che tale orario sia progettato in maniera tale da rendere possibili agli studenti una frequenza e un'attività di studio individuale adeguate.

Tab. 85 – L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	3,02	30,60	66,38	232
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>		3,02	30,60	66,38	232
FARMACIA	-	5,08	28,81	66,10	59
MEDICINA E CHIRURGIA	2,64	5,28	45,66	46,42	265
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	2,16	5,25	42,59	50,00	324
ECONOMIA	-	1,54	32,31	66,15	65
GIURISPRUDENZA	-	6,84	41,88	51,28	117
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	5,75	37,93	56,32	87
SCIENZE POLITICHE	1,67	5,00	38,33	55,00	60
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	0,30	5,17	38,30	56,23	329
LETTERE E FILOSOFIA	-	13,73	44,12	42,16	102
LINGUE E LETT.STRAN.	-	11,32	52,83	35,85	53
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>		12,90	47,10	40,00	155
ARCHITETTURA	-	7,41	42,59	50,00	54
INGEGNERIA	0,29	4,94	37,21	57,56	344
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	0,25	5,28	37,94	56,53	398

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La Scuola di Scienze M.F.N. presenta la quota di soddisfazione più alta da parte dei docenti sull'adeguatezza dell'orario delle lezioni (96,98%), mentre la Scuola di Scienze Umanistiche ottiene il valore più basso con l'87,10%.

Infine l'ultima domanda del questionario è relativa all'organizzazione complessiva degli insegnamenti.

Tab. 86 – L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,86	2,59	36,21	60,34	232
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	0,86	2,59	36,21	60,34	232
FARMACIA	-	3,39	47,46	49,15	59
MEDICINA E CHIRURGIA	1,52	8,75	42,21	47,53	263
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	1,24	7,76	43,17	47,83	322
ECONOMIA	-	-	36,92	63,08	65
GIURISPRUDENZA	-	6,61	37,19	56,20	121
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	2,33	45,35	52,33	86
SCIENZE POLITICHE	-	1,64	47,54	50,82	61
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>		3,30	41,14	55,56	333
LETTERE E FILOSOFIA	-	9,00	42,00	49,00	100
LINGUE E LETT.STRAN.	1,89	7,55	52,83	37,74	53
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	0,65	8,50	45,75	45,10	153
ARCHITETTURA	-	3,77	50,94	45,28	53
INGEGNERIA	0,30	1,80	44,31	53,59	334
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	0,26	2,07	45,22	52,45	387

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I docenti della Scuola Politecnica sono quelli maggiormente soddisfatti dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti con il 97,67% di risposte positive, mentre quelli della Scuola di Scienze Umanistiche sono, con il 90,85% all'estremo opposto.

5.2 Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello Ateneo (sezione didattica)

La seconda parte del questionario ANVUR somministrato ai docenti riguarda, invece, la didattica. I risultati vengono riportati nelle tabelle seguenti.

Tab 87 – Questionario docenti, sezione didattica (risultati di Ateneo)

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	2,19	21,40	58,64	17,76	1.458
L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	0,07	1,44	31,18	67,31	1.456
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	0,14	2,81	43,80	53,26	1.459
Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	8,50	33,72	41,07	16,71	1.388

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per ciò che riguarda la prima domanda in merito alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti e sul fatto che queste risultino sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame, la somma delle risposte positive (*più sì che no e decisamente sì*) è pari al 76,40%, mentre per la seconda (modalità d'esame) questa si attesta su una percentuale di risposte pari al 98,49%. Per ciò che riguarda la soddisfazione complessiva sugli insegnamenti svolti il 97,05% dei docenti si è espresso positivamente ed, infine, sulle modalità di coordinamento dei programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, i docenti che hanno espresso un parere favorevole sono solo il 57,78%. In generale le criticità più forti riscontrate dai docenti sulla didattica sono in merito alle modalità di coordinamento dei programmi di insegnamento e sulle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti che non sono ritenute adeguate agli argomenti trattati a lezione e previsti per il programma di esame.

5.3. Interesse e soddisfazione complessivi per i docenti a livello di Scuola e di Area (sezione didattica)

Passando all'analisi di dettaglio della sezione didattica del questionario somministrato ai docenti si rilevano gli esiti sotto riportati.

Tab. 88 – Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,69	20,76	57,63	19,92	236
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	1,69	20,76	57,63	19,92	236
FARMACIA	1,67	26,67	60,00	11,67	60
MEDICINA E CHIRURGIA	4,09	21,93	53,90	20,07	269
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	3,65	22,80	55,02	18,54	329
ECONOMIA	3,08	24,62	60,00	12,31	65
GIURISPRUDENZA	-	18,40	64,80	16,80	125
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	24,42	63,95	11,63	86
SCIENZE POLITICHE	4,84	12,90	59,68	22,58	62
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	1,48	20,12	62,72	15,68	338
LETTERE E FILOSOFIA	1,92	24,04	54,81	19,23	104
LINGUE E LETT.STRAN.	1,82	21,82	61,82	14,55	55
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	1,89	23,27	57,23	17,61	159
ARCHITETTURA	3,70	33,33	55,56	7,41	54
INGEGNERIA	1,75	19,01	59,94	19,30	342
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	2,02	20,96	59,34	17,68	396

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I docenti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche sono quelli con un minore livello di gradimento (73,56%) in merito alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti e ritenute sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame. Quelli della Scuola di Scienze Sociali hanno manifestato, invece, il più alto livello di gradimento (78,40%) su tale argomento.

La seconda domanda riguarda le modalità di esame e come queste sono state percepite dagli studenti. Gli esiti della rilevazione a livello di Scuola e Area sono illustrati di seguito.

Tab. 89 - L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	-	0,42	27,12	72,46	236
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>		0,42	27,12	72,46	236
FARMACIA	-		28,33	71,67	60
MEDICINA E CHIRURGIA	0,38	4,14	39,10	56,39	266
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	0,31	3,37	37,12	59,20	326
ECONOMIA	-	1,52	21,21	77,27	66
GIURISPRUDENZA	-		29,37	70,63	126
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	2,30	31,03	66,67	87
SCIENZE POLITICHE	-	1,64	36,07	62,30	61
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>		1,18	29,41	69,41	340
LETTERE E FILOSOFIA	-		26,92	73,08	104
LINGUE E LETT.STRAN.	-		50,91	49,09	55
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>			35,22	64,78	159
ARCHITETTURA	-	1,82	30,91	67,27	55
INGEGNERIA	-	1,18	28,24	70,59	340
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>		1,27	28,61	70,13	395

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

La Scuola di Scienze Umanistiche mostra un tasso di risposte positive pari al 100% sulla chiarezza con cui vengono percepite dagli studenti le modalità di esame, mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche evidenzia il valore più basso con solo il 96,32%. Si evidenzia, però, un campo di variazione delle risultanze alquanto stretto tra il 95-100%.

Il terzo quesito verifica se i docenti si ritengono complessivamente soddisfatti degli insegnamenti svolti.

Tab. 90 – Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,43	3,40	47,66	48,51	235
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	0,43	3,40	47,66	48,51	235
FARMACIA	-	3,39	50,85	45,76	59
MEDICINA E CHIRURGIA	0,37	6,32	53,53	39,78	269
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	0,30	5,79	53,05	40,85	328
ECONOMIA	-	3,03	36,36	60,61	66
GIURISPRUDENZA	-	2,42	30,65	66,94	124
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	-	1,16	45,35	53,49	86
SCIENZE POLITICHE	-	3,23	40,32	56,45	62
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>		2,37	37,28	60,36	338
LETTERE E FILOSOFIA	-	0,95	26,67	72,38	105
LINGUE E LETT.STRAN.	-	1,85	53,70	44,44	54
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>		1,26	35,85	62,89	159
ARCHITETTURA	-	5,45	34,55	60,00	55
INGEGNERIA	-	0,29	43,90	55,81	344
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>		1,00	42,61	56,39	399

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I docenti della Scuola Politecnica sono i più soddisfatti con il 99% dei pareri favorevoli, mentre quelli della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche sono quelli per i quali risulta il tasso di minore soddisfazione con il 93,90%.

Infine l'ultimo quesito riguarda le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento. Gli esiti del livello di soddisfazione da parte dei docenti a livello di Scuola vengono indicati nella tabella sottostante.

Tab. 91 – Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	5,83	28,25	43,05	22,87	223
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	5,83	28,25	43,05	22,87	223
FARMACIA	3,70	37,04	48,15	11,11	54
MEDICINA E CHIRURGIA	5,69	35,37	44,72	14,23	246
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	5,33	35,67	45,33	13,67	300
ECONOMIA	4,69	18,75	42,19	34,38	64
GIURISPRUDENZA	13,68	43,59	31,62	11,11	117
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	6,02	53,01	32,53	8,43	83
SCIENZE POLITICHE	8,47	28,81	47,46	15,25	59
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	8,98	38,39	36,84	15,79	323
LETTERE E FILOSOFIA	18,00	44,00	33,00	5,00	100
LINGUE E LETT.STRAN.	26,42	28,30	39,62	5,66	53
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	20,92	38,56	35,29	5,23	153
ARCHITETTURA	11,11	29,63	44,44	14,81	54
INGEGNERIA	6,57	29,55	42,09	21,79	335
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	7,20	29,56	42,42	20,82	389

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

I docenti della Scuola di Scienze M.f.n. hanno un maggiore grado di soddisfazione per il coordinamento tra gli insegnamenti (65,92%), mentre quelli della Scuola di Scienze Umanistiche presentano il livello di soddisfazione più basso (40,52%).

Il tasso di soddisfazione minore risulta dalle risposte al quesito sull'interesse e la soddisfazione complessiva per i docenti relativamente alla didattica, seguito da quello sulla adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute dagli argomenti trattati a lezione nel programma d'esame.

6. Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti – Questionari sui Corsi di Studio a livello di Ateneo a.a. 2015/2016

Per il questionario sui Corsi di Studi compilato dagli studenti frequentanti sono previste due sezioni (A: dedicata a Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto – B: prova d'esame); presso l'Ateneo di Genova è stata implementata solamente la sezione A. Per ciò che riguarda il questionario somministrato sui Corsi di Studio agli studenti non frequentanti le sezioni sono identiche al precedente, ma il numero delle domande è ridotto rispetto a quanto viene richiesto agli studenti frequentanti. Anche per quanto riguarda gli studenti non frequentanti presso l'Ateneo genovese è stata implementata solamente la sezione A.

Le prime risultanze – riferibili alle opinioni espresse sui CdS da parte degli studenti frequentanti – a livello di Ateneo sono raffigurate nella tabella sottostante.

Tab 92 – Questionario Corsi di Studio, aule, attrezzature, e servizi di supporto (studenti frequentanti a livello di Ateneo)

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	4,76	20,61	57,04	17,58	6.360
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	7,43	24,59	51,71	16,27	6.355
L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato consegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	7,76	23,81	48,67	19,77	6.343
Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	7,60	18,92	47,22	26,25	6.342
Sono risultate adeguate le aule studio?	10,36	22,32	46,74	20,58	6.215
Sono risultate adeguate le biblioteche?	4,96	12,34	50,30	32,41	6.094
Sono risultati adeguati i laboratori?	7,62	18,53	51,57	22,28	5.699
Sono risultate adeguate le attrezzature per la didattica?	6,13	20,20	56,76	16,90	6.064
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	6,20	18,06	54,72	21,02	6.051
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	2,56	11,65	62,66	23,13	6.337

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per ciò che riguarda la prima domanda (accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), la somma delle risposte positive (“più sì che no” e “decisamente sì”) da parte degli studenti frequentanti è pari a 74,62%, mentre per il secondo quesito (organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento) il livello di soddisfazione si attesta intorno al 67,98%. Quanto al terzo quesito relativo all'adeguatezza dell'orario delle lezioni, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 68,44%, mentre per ciò che riguarda l'adeguatezza di aule, aule studio, biblioteche e laboratori abbiamo, rispettivamente, il 73,47%, il 67,32%, l'82,71% ed infine il 73,85%. In relazione all'adeguatezza delle attrezzature per la didattica emerge che il 73,66% degli studenti ritiene che siano adeguate. La soddisfazione per i servizi della segreteria studenti si attesta intorno al 75,74%. Infine, in relazione alla soddisfazione complessiva degli insegnamenti, il totale delle risposte positive è intorno all'85,79%.

Guardando, in generale, la totalità delle risposte positive ai vari quesiti, emerge che quello sulla soddisfazione globale inerente gli insegnamenti riceve il responso più favorevole, mentre a seguire vi è la soddisfazione per l'adeguatezza delle biblioteche.

6.1 Il questionario delle opinioni degli studenti frequentanti – Questionari sui Corsi di Studio a livello di Area/Scuola a.a. 2015/2016

Passando all'analisi di dettaglio a livello di Area/Scuola per il Corso di Studi sulle aule e attrezzature e servizi di supporto le risultanze, a livello di studenti frequentanti, sono rappresentate nelle tabelle sottostanti.

Tab.93 – Quesito sul carico di studio a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,77	20,78	54,67	20,78	664
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,77</i>	<i>20,78</i>	<i>54,67</i>	<i>20,78</i>	<i>664</i>
FARMACIA	4,55	29,22	57,79	8,44	154
MEDICINA E CHIRURGIA	7,00	23,38	53,84	15,78	1.172
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>6,71</i>	<i>24,06</i>	<i>54,30</i>	<i>14,93</i>	<i>1.326</i>
ECONOMIA	3,40	17,16	63,91	15,53	676
GIURISPRUDENZA	3,15	22,90	55,07	18,88	572
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,56	16,77	62,02	17,66	674
SCIENZE POLITICHE	3,02	8,54	59,80	28,64	199
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,35</i>	<i>17,77</i>	<i>60,54</i>	<i>18,34</i>	<i>2.121</i>
LETTERE E FILOSOFIA	3,08	10,08	59,38	27,45	357
LINGUE E LETT.STRAN.	4,14	21,33	61,28	13,25	483
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>3,69</i>	<i>16,55</i>	<i>60,48</i>	<i>19,29</i>	<i>840</i>
ARCHITETTURA	5,74	19,03	52,87	22,36	331
INGEGNERIA	6,31	25,51	53,62	14,56	1.078
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>6,17</i>	<i>23,99</i>	<i>53,44</i>	<i>16,39</i>	<i>1.409</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti frequentanti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presentano un minore livello di gradimento con il 69,23% in merito al carico di studio, mentre gli studenti frequentanti della Scuola di Scienze Umanistiche hanno manifestato il livello di gradimento più alto su tale argomento, con il 79,77% di risposte positive.

Tab. 94 – Quesito sull’organizzazione degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,61	22,59	53,61	20,18	664
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	3,61	22,59	53,61	20,18	664
FARMACIA	8,39	22,58	54,84	14,19	155
MEDICINA E CHIRURGIA	10,20	30,25	47,04	12,51	1.167
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	9,98	29,35	47,96	12,71	1.322
ECONOMIA	3,12	18,87	59,29	18,72	673
GIURISPRUDENZA	6,79	24,56	51,05	17,60	574
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	7,27	21,51	53,71	17,51	674
SCIENZE POLITICHE	5,03	13,07	59,80	22,11	199
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	5,61	20,71	55,33	18,35	2.120
LETTERE E FILOSOFIA	6,70	22,63	52,79	17,88	358
LINGUE E LETT.STRAN.	14,52	33,20	42,95	9,34	482
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	11,19	28,69	47,14	12,98	840
ARCHITETTURA	7,83	25,90	48,19	18,07	332
INGEGNERIA	7,15	24,05	52,65	16,16	1.077
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	7,31	24,49	51,60	16,61	1.409

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In merito all’organizzazione degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti il tasso di risposte positive più alto risulta presso la Scuola di Scienze Sociali con il 73,68%, mentre per la Scuola di Scienze Umanistiche si presenta la quota più bassa con il solo 60,12% delle risposte affermative.

Tab. 95 – *Quesito sull’orario di lavoro a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti*

<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,37	19,31	51,43	24,89	663
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>4,37</i>	<i>19,31</i>	<i>51,43</i>	<i>24,89</i>	<i>663</i>
FARMACIA	3,90	18,18	55,19	22,73	154
MEDICINA E CHIRURGIA	10,78	27,29	45,17	16,77	1.169
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>9,98</i>	<i>26,23</i>	<i>46,33</i>	<i>17,46</i>	<i>1.323</i>
ECONOMIA	3,27	18,28	55,87	22,59	673
GIURISPRUDENZA	6,11	23,56	51,31	19,02	573
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	9,52	25,30	48,21	16,96	672
SCIENZE POLITICHE	2,53	20,20	52,53	24,75	198
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>5,95</i>	<i>22,12</i>	<i>51,89</i>	<i>20,04</i>	<i>2.116</i>
LETTERE E FILOSOFIA	8,96	29,69	43,70	17,65	357
LINGUE E LETT.STRAN.	15,77	34,85	39,42	9,96	482
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>12,87</i>	<i>32,66</i>	<i>41,24</i>	<i>13,23</i>	<i>839</i>
ARCHITETTURA	5,76	19,70	51,82	22,73	330
INGEGNERIA	7,28	21,27	48,32	23,13	1.072
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>6,92</i>	<i>20,90</i>	<i>49,14</i>	<i>23,04</i>	<i>1.402</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In relazione all’orario di lavoro a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti la percentuale più alta di risposte positive è la Scuola di Scienze M.F.N. con il 76,32% di risposte affermative, mentre la quota più bassa di responsi positivi, con il 54,47%, risulta per la Scuola di Scienze Umanistiche.

Tab. 96 – Quesito sull’adeguatezza delle aule per lezione a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	3,93	13,62	42,21	40,24	661
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>3,93</i>	<i>13,62</i>	<i>42,21</i>	<i>40,24</i>	<i>661</i>
FARMACIA	5,16	20,65	43,87	30,32	155
MEDICINA E CHIRURGIA	10,11	17,57	47,64	24,68	1.167
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>9,53</i>	<i>17,93</i>	<i>47,20</i>	<i>25,34</i>	<i>1.322</i>
ECONOMIA	2,08	10,27	50,00	37,65	672
GIURISPRUDENZA	9,42	26,00	45,03	19,55	573
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	9,06	24,22	47,70	19,02	673
SCIENZE POLITICHE	3,55	15,23	51,27	29,95	197
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>6,43</i>	<i>19,43</i>	<i>48,04</i>	<i>26,10</i>	<i>2.115</i>
LETTERE E FILOSOFIA	8,96	25,49	49,30	16,25	357
LINGUE E LETT.STRAN.	16,80	28,63	44,19	10,37	482
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>13,47</i>	<i>27,29</i>	<i>46,36</i>	<i>12,87</i>	<i>839</i>
ARCHITETTURA	11,21	26,97	40,61	21,21	330
INGEGNERIA	4,09	13,40	51,44	31,07	1.075
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>5,77</i>	<i>16,58</i>	<i>48,90</i>	<i>28,75</i>	<i>1.405</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

A riguardo dell’adeguatezza delle aule per lezione a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti la quota di risposte positive che è più alta è relativa alla Scuola di Scienze M.F.N. con l’82,45% delle risposte positive, mentre per la Scuola di Scienze Umanistiche risulta il tasso di risposta positiva più basso con solo il 59,23% dei responsi favorevoli.

Tab. 97 – Quesito sull’adeguatezza delle aule studio a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	7,16	18,60	44,21	30,03	656
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>7,16</i>	<i>18,60</i>	<i>44,21</i>	<i>30,03</i>	<i>656</i>
FARMACIA	10,60	21,19	48,34	19,87	151
MEDICINA E CHIRURGIA	11,54	25,09	44,84	18,53	1.144
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>11,43</i>	<i>24,63</i>	<i>45,25</i>	<i>18,69</i>	<i>1.295</i>
ECONOMIA	4,26	14,59	57,90	23,25	658
GIURISPRUDENZA	12,00	18,73	48,00	21,27	550
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	6,74	23,95	50,15	19,16	668
SCIENZE POLITICHE	12,95	15,03	43,52	28,50	193
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>7,93</i>	<i>18,75</i>	<i>51,43</i>	<i>21,89</i>	<i>2.069</i>
LETTERE E FILOSOFIA	11,08	17,78	48,69	22,45	343
LINGUE E LETT.STRAN.	18,26	33,61	39,63	8,51	482
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>15,27</i>	<i>27,03</i>	<i>43,39</i>	<i>14,30</i>	<i>825</i>
ARCHITETTURA	9,85	20,92	44,31	24,92	325
INGEGNERIA	12,15	25,55	44,31	17,99	1.045
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>11,61</i>	<i>24,45</i>	<i>44,31</i>	<i>19,64</i>	<i>1.370</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Con riferimento all’adeguatezza delle aule studio la Scuola di Scienze M.F.N. presenta il tasso di risposte affermative più alto con il 74,24%, mentre la Scuola di Scienze Umanistiche offre la percentuale di risposte positive più bassa con il 57,69% dei responsi favorevoli.

Tab. 98 – Quesito sull'adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,81	11,86	52,08	31,25	624
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	4,81	11,86	52,08	31,25	624
FARMACIA	6,34	22,54	50,00	21,13	142
MEDICINA E CHIRURGIA	10,25	20,87	50,14	18,74	1.083
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	9,80	21,06	50,12	19,02	1.225
ECONOMIA	2,76	10,74	56,75	29,75	652
GIURISPRUDENZA	1,76	6,17	47,97	44,09	567
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,37	11,50	57,06	28,07	652
SCIENZE POLITICHE	1,52	2,53	31,31	64,65	198
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	2,56	8,94	52,01	36,49	2.069
LETTERE E FILOSOFIA	3,42	5,41	48,72	42,45	351
LINGUE E LETT.STRAN.	3,13	11,88	50,00	35,00	480
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	3,25	9,15	49,46	38,15	831
ARCHITETTURA	3,74	4,05	39,56	52,65	321
INGEGNERIA	5,86	14,26	50,00	29,88	1.024
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	5,35	11,82	47,51	35,32	1.345

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In relazione all'adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio il tasso di risposte positive più alto è quello relativo alla Scuola di Scienze Sociali con l'88,50% dei responsi favorevoli, mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta la quota più bassa con il 69,14% di risposte positive.

Tab. 99 – *Quesito sull'adeguatezza dei laboratori a livello di Corso di studio per gli studenti frequentanti*

<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	1,71	8,57	52,18	37,54	642
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>1,71</i>	<i>8,57</i>	<i>52,18</i>	<i>37,54</i>	<i>642</i>
FARMACIA	3,76	16,54	54,89	24,81	133
MEDICINA E CHIRURGIA	8,45	18,85	50,51	22,19	1.077
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>7,93</i>	<i>18,60</i>	<i>50,99</i>	<i>22,48</i>	<i>1.210</i>
ECONOMIA	7,09	21,80	54,84	16,26	578
GIURISPRUDENZA	11,31	16,97	50,45	21,27	442
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,35	16,92	58,23	21,49	656
SCIENZE POLITICHE	8,33	13,33	55,00	23,33	180
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>6,90</i>	<i>18,10</i>	<i>55,01</i>	<i>19,99</i>	<i>1.856</i>
LETTERE E FILOSOFIA	6,67	13,68	58,25	21,40	285
LINGUE E LETT.STRAN.	12,35	27,79	47,98	11,88	421
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>10,06</i>	<i>22,10</i>	<i>52,12</i>	<i>15,72</i>	<i>706</i>
ARCHITETTURA	7,38	16,92	47,08	28,62	325
INGEGNERIA	10,83	23,85	46,35	18,96	960
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>9,96</i>	<i>22,10</i>	<i>46,54</i>	<i>21,40</i>	<i>1.285</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In relazione all'adeguatezza dei laboratori a livello di Corso di Studi per gli studenti frequentanti la percentuale dei responsi favorevoli più alta è pari all'89,72% per la Scuola di Scienze M.F.N.; mentre il tasso di risposte positive più basso è relativo alla Scuola di Scienze Umanistiche con il solo 67,84% dei pareri positivi.

Tab. 100 – Quesito sull’adeguatezza delle attrezzature a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,94	9,89	59,51	27,67	647
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,94</i>	<i>9,89</i>	<i>59,51</i>	<i>27,67</i>	<i>647</i>
FARMACIA	2,74	13,01	65,75	18,49	146
MEDICINA E CHIRURGIA	9,38	22,04	53,19	15,40	1.130
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>8,62</i>	<i>21,00</i>	<i>54,62</i>	<i>15,75</i>	<i>1.276</i>
ECONOMIA	3,28	18,28	62,97	15,47	640
GIURISPRUDENZA	6,18	19,88	52,51	21,43	518
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,17	18,98	65,28	11,57	648
SCIENZE POLITICHE	4,71	11,52	59,16	24,61	191
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>4,46</i>	<i>18,28</i>	<i>60,64</i>	<i>16,62</i>	<i>1.997</i>
LETTERE E FILOSOFIA	3,51	19,59	62,28	14,62	342
LINGUE E LETT.STRAN.	9,62	30,56	50,85	8,97	468
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>7,04</i>	<i>25,93</i>	<i>55,68</i>	<i>11,36</i>	<i>810</i>
ARCHITETTURA	11,28	28,96	41,46	18,29	328
INGEGNERIA	5,96	22,17	55,86	16,00	1.006
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>7,27</i>	<i>23,84</i>	<i>52,32</i>	<i>16,57</i>	<i>1.334</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

In relazione all’adeguatezza delle attrezzature a livello di Corso di Studio, l’87,18% della Scuola di Scienze M.F.N. presenta una positiva accettazione in relazione all’adeguatezza delle attrezzature, mentre la Scuola di Scienze Umanistiche presenta il tasso più basso con il solo 67,04% dei risposte positivi.

Tab.101 – Quesito sul servizio di segreteria a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,81	12,03	59,06	26,09	640
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,81</i>	<i>12,03</i>	<i>59,06</i>	<i>26,09</i>	<i>640</i>
FARMACIA	4,26	8,51	58,87	28,37	141
MEDICINA E CHIRURGIA	9,37	21,23	50,31	19,09	1.121
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>8,80</i>	<i>19,81</i>	<i>51,27</i>	<i>20,13</i>	<i>1.262</i>
ECONOMIA	4,99	19,81	56,32	18,88	641
GIURISPRUDENZA	2,57	17,28	53,86	26,29	544
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	10,30	21,06	57,57	11,08	641
SCIENZE POLITICHE	3,06	16,33	52,55	28,06	196
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>5,84</i>	<i>19,19</i>	<i>55,69</i>	<i>19,29</i>	<i>2.022</i>
LETTERE E FILOSOFIA	4,06	18,26	55,94	21,74	345
LINGUE E LETT.STRAN.	6,68	19,40	56,68	17,24	464
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>5,56</i>	<i>18,91</i>	<i>56,37</i>	<i>19,16</i>	<i>809</i>
ARCHITETTURA	8,39	16,46	52,48	22,67	322
INGEGNERIA	5,62	17,27	53,71	23,39	996
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>6,30</i>	<i>17,07</i>	<i>53,41</i>	<i>23,22</i>	<i>1.318</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per ciò che riguarda la parte relativa alla soddisfazione sul servizio di segreteria, l'85,15% degli studenti della Scuola di Scienze M.F.N. risponde positivamente a tale quesito con la quota più alta, mentre per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche si presenta il tasso più basso di responsi positivi con il solo 71,40% delle risposte positive.

Tab. 102 – *Quesito sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti frequentanti*

<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	0,75	8,60	60,33	30,32	663
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>0,75</i>	<i>8,60</i>	<i>60,33</i>	<i>30,32</i>	<i>663</i>
FARMACIA	0,65	9,09	67,53	22,73	154
MEDICINA E CHIRURGIA	4,21	16,05	61,37	18,37	1.165
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>3,79</i>	<i>15,24</i>	<i>62,09</i>	<i>18,88</i>	<i>1.319</i>
ECONOMIA	1,19	8,59	66,96	23,26	675
GIURISPRUDENZA	1,40	9,11	65,32	24,17	571
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,53	10,42	65,92	21,13	672
SCIENZE POLITICHE	2,01	6,03	57,79	34,17	199
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>1,75</i>	<i>9,07</i>	<i>65,33</i>	<i>23,85</i>	<i>2.117</i>
LETTERE E FILOSOFIA	1,12	6,44	56,86	35,57	357
LINGUE E LETT.STRAN.	3,54	18,54	63,54	14,38	480
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>2,51</i>	<i>13,38</i>	<i>60,69</i>	<i>23,42</i>	<i>837</i>
ARCHITETTURA	5,76	14,24	56,67	23,33	330
INGEGNERIA	2,80	12,04	62,93	22,22	1.071
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>3,50</i>	<i>12,56</i>	<i>61,46</i>	<i>22,48</i>	<i>1.401</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Infine, per ciò che riguarda la soddisfazione complessiva degli insegnamenti, il 90,65% degli studenti frequentanti della Scuola di Scienze M.F.N. risponde in maniera positiva al quesito, mentre il tasso di risposte positive risulta per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche che si attesta con l'80,97% dei responsi positivi.

6.2 Il questionario delle opinioni degli studenti non frequentanti – Questionari sui Corsi di Studio a livello di Area/Scuola a.a. 2015/2016

Per il questionario sui Corsi di Studi compilato dagli studenti non frequentanti è stata implementata solo la Sezione A, ma con un numero di quesiti che è inferiore a quello previsto per gli studenti frequentanti, le prime risultanze a livello di Ateneo sono raffigurate nella tabella sottostante.

Tab.103 – Questionario Corsi di Studio, aule, attrezzature, e servizi di supporto (studenti frequentanti a livello di Ateneo)

	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	4,67	20,23	58,56	16,54	514
L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	7,44	22,31	56,36	13,89	511
Sono risultate adeguate le aule studio?	6,36	20,28	51,09	22,27	503
Sono risultate adeguate le biblioteche?	2,98	10,93	56,46	29,62	503
Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	5,43	17,00	52,17	25,49	506
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	3,71	11,52	60,35	24,41	512

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Per ciò che riguarda la prima domanda (accettabilità del carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento), la somma delle risposte positive (“più sì che no” e “decisamente sì”) da parte degli studenti non frequentanti è pari a 75,10%, mentre per il secondo quesito (organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento) il livello di soddisfazione si attesta intorno al 70,25%. Per ciò che concerne il terzo quesito relativo all’adeguatezza delle aule studio, il gradimento a livello di Ateneo è pari al 73,36%, mentre per quanto riguarda l’adeguatezza delle biblioteche la somma delle risposte positive è pari a 86,08%. Quanto alla soddisfazione in merito al servizio svolto dalla segreteria studenti la percentuale dei responsi positivi è pari al 77,66%, invece in relazione alla complessità degli insegnamenti svolti questa è pari a 84,76%. Considerando nel complesso le risposte positive ai vari quesiti, emerge come situazione più critica quella relativa all’accettabilità dell’organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento e, in special modo, in relazione all’orario, agli esami intermedi e finali, seguita dall’adeguatezza delle aule studio e dalla soddisfazione per i servizi svolti dalla segreteria studenti. Il quesito che ottiene, invece, il maggior numero dei consensi è quello relativo all’adeguatezza delle biblioteche (86,08%), seguito dal tasso di soddisfazione complessiva degli insegnamenti (84,76%).

Tab. 104 – Quesito sul carico di studio a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.		21,95	56,10	21,95	41
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>		21,95	56,10	21,95	41
FARMACIA	5,26	36,84	47,37	10,53	19
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	5,26	36,84	47,37	10,53	19
ECONOMIA	5,45	14,55	72,73	7,27	55
GIURISPRUDENZA	7,14	19,64	53,57	19,64	56
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	4,82	22,89	54,22	18,07	83
SCIENZE POLITICHE	2,04	16,33	55,10	26,53	49
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	4,94	18,93	58,44	17,70	243
LETTERE E FILOSOFIA	2,35	17,65	60,00	20,00	85
LINGUE E LETT.STRAN.	9,52	17,46	57,14	15,87	63
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	5,41	17,57	58,78	18,24	148
ARCHITETTURA		16,67	66,67	16,67	12
INGEGNERIA	5,88	27,45	62,75	3,92	51
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	4,76	25,40	63,49	6,35	63

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.F.N. presentano il tasso più alto di risposte positive con il 78,05% dei responsi positivi, mentre quella di Scienze Mediche e Farmaceutiche presenta il valore più basso, 57,90%.

Tab. 105 – Quesito sull’organizzazione degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	Totale risposte esclusi n.r.
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	4,88	17,07	53,66	24,39	41
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	4,88	17,07	53,66	24,39	41
FARMACIA	15,79	21,05	42,11	21,05	19
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	15,79	21,05	42,11	21,05	19
ECONOMIA	3,57	28,57	58,93	8,93	56
GIURISPRUDENZA	5,45	21,82	52,73	20,00	55
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	7,32	30,49	53,66	8,54	82
SCIENZE POLITICHE	4,08	14,29	63,27	18,37	49
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	5,37	24,79	56,61	13,22	242
LETTERE E FILOSOFIA	7,23	16,87	62,65	13,25	83
LINGUE E LETT.STRAN.	17,46	30,16	38,10	14,29	63
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	11,64	22,60	52,05	13,70	146
ARCHITETTURA			75,00	25,00	12
INGEGNERIA	5,88	19,61	70,59	3,92	51
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	4,76	15,87	71,43	7,94	63

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti non frequentanti della Scuola Politecnica presentano il tasso più alto di risposte positive con il 79,37% dei consensi affermativi, mentre per la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche, con il 63,16%, risulta il tasso più basso di risposte positive.

Tab. 106 – Quesito sull’adeguatezza delle aule studio a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,44	17,07	46,34	34,15	41
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,44</i>	<i>17,07</i>	<i>46,34</i>	<i>34,15</i>	<i>41</i>
FARMACIA	5,26	21,05	52,63	21,05	19
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>	<i>5,26</i>	<i>21,05</i>	<i>52,63</i>	<i>21,05</i>	<i>19</i>
ECONOMIA	1,89	15,09	69,81	13,21	53
GIURISPRUDENZA	7,14	19,64	44,64	28,57	56
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	2,44	20,73	48,78	28,05	82
SCIENZE POLITICHE	4,08	18,37	51,02	26,53	49
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>3,75</i>	<i>18,75</i>	<i>52,92</i>	<i>24,58</i>	<i>240</i>
LETTERE E FILOSOFIA	11,39	22,78	48,10	17,72	79
LINGUE E LETT.STRAN.	16,13	25,81	43,55	14,52	62
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>13,48</i>	<i>24,11</i>	<i>46,10</i>	<i>16,31</i>	<i>141</i>
ARCHITETTURA		25,00	41,67	33,33	12
INGEGNERIA	4,00	18,00	62,00	16,00	50
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>3,23</i>	<i>19,35</i>	<i>58,06</i>	<i>19,35</i>	<i>62</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.F.N. presentano il tasso più alto di risposte positive con l’80,49% dei consensi favorevoli, mentre per la Scuola di Scienze Umanistiche, con il 62,41%, risulta il tasso più basso di risposte positive.

Tab. 107 – Quesito sull’adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,50	7,50	60,00	30,00	40
SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE,FISICHE E NATURALI	2,50	7,50	60,00	30,00	40
FARMACIA	10,53	15,79	57,89	15,79	19
SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE	10,53	15,79	57,89	15,79	19
ECONOMIA	1,85	20,37	53,70	24,07	54
GIURISPRUDENZA	1,79	8,93	44,64	44,64	56
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	3,66	12,20	53,66	30,49	82
SCIENZE POLITICHE	4,08	6,12	48,98	40,82	49
SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI	2,90	12,03	50,62	34,44	241
LETTERE E FILOSOFIA	2,47	7,41	64,20	25,93	81
LINGUE E LETT.STRAN.	4,84	14,52	50,00	30,65	62
SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE	3,50	10,49	58,04	27,97	143
ARCHITETTURA			58,33	41,67	12
INGEGNERIA		10,42	77,08	12,50	48
SCUOLA POLITECNICA		8,33	73,33	18,33	60

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti non frequentanti della Scuola Politecnica presentano il tasso di risposte più alto con il 91,66% delle risposte positive relativa all’adeguatezza delle biblioteche a livello di Corso di Studio, mentre la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche offre una percentuale bassa con il solo 73,68% dei consensi favorevoli sullo stesso quesito.

Tab. 108 – *Quesito sull’adeguatezza del servizio di segreteria a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti*

<i>Area / Scuola</i>	<i>Decisamente NO %</i>	<i>Più NO che SI %</i>	<i>Più SI che NO %</i>	<i>Decisamente SI %</i>	<i>(N)</i>
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	5,00	15,00	45,00	35,00	40
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>5,00</i>	<i>15,00</i>	<i>45,00</i>	<i>35,00</i>	<i>40</i>
FARMACIA		11,11	61,11	27,78	18
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>		<i>11,11</i>	<i>61,11</i>	<i>27,78</i>	<i>18</i>
ECONOMIA	5,45	16,36	58,18	20,00	55
GIURISPRUDENZA	7,02	21,05	38,60	33,33	57
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	7,32	23,17	56,10	13,41	82
SCIENZE POLITICHE	2,04	12,24	46,94	38,78	49
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>5,76</i>	<i>18,93</i>	<i>50,62</i>	<i>24,69</i>	<i>243</i>
LETTERE E FILOSOFIA	3,66	10,98	58,54	26,83	82
LINGUE E LETT.STRAN.	6,67	23,33	48,33	21,67	60
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>4,93</i>	<i>16,20</i>	<i>54,23</i>	<i>24,65</i>	<i>142</i>
ARCHITETTURA		16,67	66,67	16,67	12
INGEGNERIA	7,84	13,73	52,94	25,49	51
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>6,35</i>	<i>14,29</i>	<i>55,56</i>	<i>23,81</i>	<i>63</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche presentano un tasso di risposte positive alquanto alto che è pari all’88,89% relativamente all’adeguatezza del servizio di segreteria, mentre la Scuola di Scienze Sociali è quella che offre il tasso più basso con il solo 75,31% dei consensi favorevoli.

Tab. 109 – Quesito sulla soddisfazione complessiva degli insegnamenti a livello di Corso di Studio per gli studenti non frequentanti

Area / Scuola	Decisamente NO %	Più NO che SI %	Più SI che NO %	Decisamente SI %	(N)
SCIENZE MAT.FIS.NAT.	2,44	2,44	65,85	29,27	41
<i>SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI</i>	<i>2,44</i>	<i>2,44</i>	<i>65,85</i>	<i>29,27</i>	<i>41</i>
FARMACIA		21,05	57,89	21,05	19
<i>SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE</i>		<i>21,05</i>	<i>57,89</i>	<i>21,05</i>	<i>19</i>
ECONOMIA	3,57	14,29	66,07	16,07	56
GIURISPRUDENZA	3,64	12,73	50,91	32,73	55
SCIENZE DELLA FORMAZIONE	1,20	15,66	62,65	20,48	83
SCIENZE POLITICHE	2,04	6,12	63,27	28,57	49
<i>SCUOLA DI SCIENZE SOCIALI</i>	<i>2,47</i>	<i>12,76</i>	<i>60,91</i>	<i>23,87</i>	<i>243</i>
LETTERE E FILOSOFIA	3,57	9,52	52,38	34,52	84
LINGUE E LETT.STRAN.	8,06	17,74	54,84	19,35	62
<i>SCUOLA DI SCIENZE UMANISTICHE</i>	<i>5,48</i>	<i>13,01</i>	<i>53,42</i>	<i>28,08</i>	<i>146</i>
ARCHITETTURA			54,55	45,45	11
INGEGNERIA	7,69	7,69	75,00	9,62	52
<i>SCUOLA POLITECNICA</i>	<i>6,35</i>	<i>6,35</i>	<i>71,43</i>	<i>15,87</i>	<i>63</i>

Fonte dati: Ufficio Statistico di Ateneo

Gli studenti non frequentanti della Scuola di Scienze M.F.N. presentano un tasso di risposte positive alquanto alto che è pari a 95,12%, mentre quelli della Scuola di Scienze mediche e farmaceutiche presentano un tasso basso che è pari al 78,94% delle risposte positive.

7. Utilizzo dei risultati

Come noto a partire dall'a.a. 2013/2014 il NdV non ha più coordinato le strutture dell'Ateneo nello svolgimento dell'indagine. La gestione della rilevazione è, infatti, passata in carico all'Osservatorio per la qualità della formazione nelle sue funzioni di Presidio di qualità per la formazione che l'ha organizzata a livello centrale, tramite la piattaforma messa a disposizione dallo CSITA (Centro Servizi Informatici e Telematici di Ateneo). Il software adottato elabora i dati e li mette a disposizione dei Corsi di Studio sotto forma di report pdf e file excel per la loro successiva diffusione sui siti e anche tra le strutture didattiche a livello di Corso di Studio. Al termine del periodo di rilevazione avviene il consolidamento dei dati all'interno del DataWarehouse di Ateneo dal quale, l'Ufficio Statistico estrae i report utilizzati per la presente relazione. Quindi, anche quest'anno, il NdV è stato un mero utilizzatore finale di dati e informazioni prodotti dal Presidio per la Qualità della Formazione. Come nella sintesi pubblicata sul sito web ANVUR, questo paragrafo rappresenta l'analisi più complessa che il NdV è chiamato ad effettuare, in quanto rappresenta la valutazione complessiva sulla rilevazione; senza un utilizzo dei risultati il rilevamento sarebbe una mera attività a sé stante, ovvero un inutile e ridondante esercizio burocratico e autoreferenziale.

Per descrivere e valutare in modo adeguato le modalità di utilizzo dei risultati dell'indagine è necessario partire dalle basi regolamentari locali ("Regolamento sulla valutazione della didattica e dei servizi di supporto" e relative "Istruzioni per le strutture interne all'Ateneo relative alla somministrazione ed elaborazione delle schede di valutazione della didattica e dei servizi di supporto"). Il regolamento prevede che il Direttore del Dipartimento o il Coordinatore del CdS rendano disponibili le informazioni della rilevazione ai singoli docenti e, se necessario, alle Commissioni AQ dei CdS e, nel caso di un docente di un altro Dipartimento, al Direttore del Dipartimento di afferenza del docente. Successivamente le informazioni sono anche comunicate, in forma aggregata, ai CCdS, al fine di trarne indicazioni sulla coerenza tra la didattica erogata, i CFU previsti e gli obiettivi programmati. Le informazioni provenienti dalle elaborazioni dei dati individuali sono comunicate al Presidente e al Vicepresidente della CP della Scuola e, se è presente, la CP di Dipartimento, anche ai suoi referenti. Il Presidente della CP della Scuola e il Presidente della CP di Dipartimento (se costituita), presentano annualmente, rispettivamente al consiglio della Scuola e a quello del Dipartimento, una relazione sui risultati emersi dalla somministrazione dei questionari. I dati relativi ai corsi integrati possono essere diffusi in forma disaggregata. Per ogni anno accademico, il PQ comunica i risultati aggregati, a livello della singola Scuola, Dipartimento e Corso di Studio, al Rettore, al SA, al CdA, alla CPA e al NdV⁹. Quanto alle effettive modalità di diffusione esterna delle informazioni aggregate al fine di fornire alle parti interessate le informazioni di *customer satisfaction* inerenti i CdS va evidenziato, come primo punto di diffusione, il portale University dove è possibile consultare le schede uniche annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS). Per ognuno dei Corsi in offerta formativa è presente la SUA-CdS ad accesso libero che, nella sezione "B – esperienza dello studente", quadro "B6 – Opinioni studenti" fornisce le informazioni, aggregate a livello di CdS, relative alle risultanze del questionario sugli insegnamenti somministrati agli studenti frequentanti (nel quadro successivo "B7 – Opinioni laureati", vengono – sempre ai fini della trasparenza – diffusi i dati AlmaLaurea inerenti il livello di soddisfazione dei laureandi e la condizione occupazionale, quindi la descrizione dell'efficacia esterna del processo formativo). Con riguardo alla diffusione sui siti istituzionali la situazione presso l'Ateneo genovese è disomogenea. Alcuni Dipartimenti all'interno delle sezioni dedicate alla Didattica, forniscono sia le informazioni, sia alcune relazioni di analisi e resoconti sul conseguente utilizzo degli stessi; in generale è ancora in atto la migrazione tra i vecchi siti di Dipartimento e quelli nuovi, impostati di recente con uno standard uniforme. È da valutare positivamente lo sforzo a livello centrale per rendere omogenei i siti delle singole strutture dipartimentali, sebbene si notino, per alcune di queste delle criticità che si auspica verranno superate al termine della migrazione. Medesima evidenza è stata segnalata al NdV nelle audizioni ai CdS fin qui svolte; spesso in tali occasioni, i valutatori hanno segnalato ai referenti dei Corsi problematiche inerenti l'aggiornamento delle informazioni riguardanti la didattica e indicate nei siti di Dipartimento. A queste segnalazioni è stato, nella maggioranza dei casi, risposto che sui siti delle strutture dipartimentali, stante la procedura centralizzata mirata a renderli uniformi,

⁹ A garanzia dell'anonimato dei compilatori si ricorda che, al di fuori dei casi espressamente contemplati dal regolamento, è vietata la diffusione e/o la comunicazione, sotto qualsiasi forma, dei dati relativi alla scheda compilata da un singolo studente, nonché dei dati relativi a un singolo insegnamento, fatta salva la possibilità per il docente di utilizzare i dati che lo riguardano. La violazione del divieto costituisce illecito disciplinare.

né i Dipartimenti, né i singoli Corsi hanno la possibilità di agire. A tale riguardo al NdV preme sottolineare che, dalle audizioni dei 18 CdS ascoltati nell'ultimo anno e mezzo, spesso si è suggerito ai referenti l'elaborazione e l'applicazione di una politica attiva inerente la diffusione dei risultati delle opinioni degli studenti. Infine si deve ricordare che le valutazioni degli studenti sono diffuse – a livello centrale – nelle schede informative dei CdS, raggiungibili dall'elenco Corsi disponibile sul portale di Ateneo. Con riferimento, invece, ai documenti di autovalutazione dei CdS e stante l'introduzione della nuova procedura AVA nel 2017. Il NdV non ha potuto esaminare i riesami annuali non ancora disponibili alla stesura della presente relazione: come noto, questi verranno sostituiti dalle schede annuali di monitoraggio che, insieme ai nuovi riesami ciclici, potranno essere inserite nel sito SUA-CdS nella finestra temporale 30 giugno – 30 settembre 2017. Sono stati, però, presi in considerazione i riesami ciclici prodotti dall'Ateneo di Genova con lo schema antecedente alla revisione del sistema AVA, inseriti nella banca dati SUA-CdS insieme alle relazioni delle CPS. Dall'analisi dei documenti disponibili – riesami ciclici ante AVA 2.0 e relazioni CPS – il NdV ha rilevato una sempre costante attenzione delle CP delle Scuole (e delle loro eventuali articolazioni a livello Dipartimentale) al proprio compito, in particolare per quanto riguarda l'utilizzo dei dati del rilevamento della qualità della didattica percepita dagli studenti. Inoltre, come nel passato, le Commissioni AQ di Scuola hanno svolto un lavoro efficace e attento, come risulta dai documenti prodotti. In generale il NdV ha rilevato – con riferimento alle relazioni delle CPS - che si tratta di documenti accurati, anche se spesso disomogenei – in alcuni casi, ma questo forse è dovuto all'esiguità della composizione delle commissioni, si hanno documenti estremamente sintetici che si limitano a prendere atto della situazione di fatto, pur ritenendola positiva, senza veri e propri suggerimenti al cambiamento di situazioni che potrebbero essere migliorabili. In molti casi si hanno documenti analitici che non si limitano ad analizzare i Questionari studenti, ma utilizzano tutte le altre documentazioni di AQ disponibili, ovvero SUA-CDS (scheda unica del corso), Relazione del NdV, RAR (attività di riesame in senso lato), dati statistici e Questionari AlmaLaurea. In generale si forniscono indicazioni precise o si approvano quelle prese dai CdS in sede di riesame e, in alcuni casi, si effettua anche il feedback di quanto prospettato nei riesami passati. Il NdV rileva, pertanto, che dal punto di vista del PQ e delle CP di Scuola il sistema di AQ pare mediamente efficace ed efficiente. Tale argomento andrà affrontato senz'altro anche insieme ai Direttori dei Dipartimenti, in occasione delle audizioni programmate ai fini del monitoraggio del sistema di AQ dei singoli dipartimenti finalizzati alla verifica dell'AQ della ricerca e della terza missione, ma anche più in generale della didattica e dei servizi agli studenti. In conclusione, si può rilevare che, pur in maniera eterogenea, la sensibilità verso le tematiche dell'AQ sta raggiungendo un discreto livello di maturazione e di consapevolezza da parte di tutti gli attori del sistema di AQ della didattica.

8. Le opinioni dei laureati (la partecipazione al consorzio AlmaLaurea)

L'Università degli Studi di Genova, come noto, aderisce al Consorzio AlmaLaurea, partecipando alle rilevazioni sul profilo e la condizione occupazionale dei laureati italiani, al quale partecipa anche l'Università degli Studi di Genova. Il Consorzio è nato nel 1994 come punto d'incontro fra giovani, Università e aziende, dandosi due importanti obiettivi che sono quelli di raccogliere, per conto degli Atenei, informazioni e valutazione dei laureati, così da conoscerne il percorso universitario e la condizione occupazionale; nonché rendere disponibili online i curricula dei neolaureati e di laureati con pluriennale esperienza lavorativa per facilitarne il loro ingresso o una migliore collocazione nel mondo del lavoro.

Dal 1998 AlmaLaurea elabora, con cadenza annuale, due rapporti:

- il profilo dei laureati;
- la condizione occupazionale dei laureati.

Il primo è l'indagine che delinea le caratteristiche e confronta le performance dei laureati degli Atenei aderenti al Consorzio; il secondo approfondisce, invece, la transizione dall'Università al mondo del lavoro e le prospettive del mercato del lavoro indagando, annualmente, gli esiti occupazionali dei laureati dopo uno, tre e cinque anni dalla conclusione degli studi. Il nostro Ateneo ha aderito, dal maggio del 2000, alla Banca dati AlmaLaurea per facilitare l'ingresso di tutti coloro che si laureano nel mondo del lavoro in Italia o in Europa. Si tenga conto che, sulla spinta di un'importante innovazione tecnologica relativa alla compilazione in rete dei questionari da parte degli studenti, è stata adottata una nuova modalità a partire dal 2003 da parte di tutte le Università aderenti.

Al momento della predisposizione del presente documento sono disponibili i dati presentati il 27.4.2016 all'Università di Napoli ("XVIII Convegno AlmaLaurea - Formazione universitaria e posti di lavoro: proiezioni spaziali e temporali" – presentazione congiunta dei due rapporti). Questi dati erano già stati parzialmente commentati nella Relazione AVA 2016; in questa sede e in attesa della diffusione dei nuovi rapporti prevista per il 16.5.2017 presso l'Università degli Studi di Parma, il NdV si è limitato ad ampliare quanto già presentato nell'ultimo documento inviato all'ANVUR, riservandosi l'aggiornamento delle informazioni una volta queste siano disponibili e di procedere con il loro successivo inserimento nella Relazione AVA per il 2017 (parte relativa alla valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità con scadenza 30.9.2017). L'Indagine sul Profilo dei laureati 2016, che riguarda circa 270 mila laureati di 71 università italiane, ha restituito una fotografia analitica delle principali caratteristiche dei laureati: dalla riuscita universitaria alle condizioni di studio all'università, dalla soddisfazione per il percorso di studi appena concluso alle esperienze di stage, lavoro e studio all'estero compiute nel corso della loro carriera universitaria. Il Profilo dei Laureati 2016 ha riguardato, presso l'Università di Genova 5.906 studenti, di cui ben 5.640, hanno compilato il questionario (tasso di copertura 95,50%). Lo scenario che si trae dall'analisi delle valutazioni è quello di un'Università generalmente apprezzata: l'85% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso di Studio a cui si era iscritto (quesito: "sono complessivamente soddisfatto del corso di laurea", aggregazione delle modalità di risposta "decisamente sì" e "più sì che no", 29,9+55,1). Ragionando con lo stesso livello di aggregazione delle modalità di risposta si rileva che, per quanto riguarda il rapporto con i docenti, sono soddisfatti l'83,4% dei laureandi dell'Ateneo, per i rapporti con gli altri studenti il 91,2%, per le aule il 64,1%, per le postazioni informatiche l'81%, per le biblioteche il 76,5% e, globalmente, si riscriverebbe di nuovo allo stesso Corso del medesimo Ateneo il 67,6% dei rispondenti. Analizzando i dati relativi agli Atenei partecipanti al Consorzio il tasso di copertura è pari all'88,47% (266.742 laureati totali di cui 235.922 hanno compilato il questionario), mentre sono complessivamente soddisfatti del Corso di laurea l'86,4% dei rispondenti, dei rapporti con i docenti l'83,8%, dei rapporti con gli altri studenti il 91,5%, delle aule il 68,3%, delle postazioni informatiche il 74,1%, per le biblioteche il 78,3%; in sintesi confermerebbero l'iscrizione al medesimo Corso e al medesimo Ateneo il 67,1% degli studenti. In conclusione, si rileva che i dati, ampiamente positivi, dell'Ateneo di Genova sono, in larga parte, allineati a quelli medi del Consorzio e, come nel passato, gli studenti genovesi posti di fronte alla domanda sulla reinscrizione allo stesso Corso dello stesso Ateneo sono tendenzialmente più soddisfatti della media di AlmaLaurea. L'Indagine sulla Condizione occupazionale dei laureati ha riguardato oltre 570 mila laureati di 71 università italiane, e ha esaminato la situazione lavorativa in Italia, Europa e resto del mondo dei laureati 2014, 2012 e 2010 intervistati, rispettivamente, ad 1, 3 e 5 anni dal conseguimento del titolo. L'indagine ha rappresentato, quindi, uno strumento fondamentale per valutare l'efficacia esterna del

sistema universitario e per misurare l'apprezzamento e la capacità di valorizzazione dei laureati sui mercati del lavoro. Analizzando la XVIII rilevazione sulla Condizione Occupazionale dei Laureati si possono esporre, nella tabella successiva, alcune macro-variabili che inquadrano l'efficacia dei percorsi formativi dell'Ateneo di Genova.

Tab. 110 – Alcuni dati sulla Condizione Occupazionale dei Laureati dell'Università degli Studi di Genova (tutti i tipi di corso rilevati)

Condizione Occupazione dei Laureati XVIII Rilevazione	I anno		III anni		V anni	
	Ge	Consorzio	Ge	Consorzio	Ge	Consorzio
N. Laureati	6.107	265.115	2.494	107.654	2.296	86.041
N. Intervistati	5.030	216.949	1.840	80.453	1.645	61.975
Tasso di Copertura	82,4	81,8	73,8	74,7	71,6	72,00
Voto di laurea in 110-mi (media)	102,5	102,3	107,6	106,8	107,8	107,2
Lavora (%)	49,7	42,7	70,4	66,1	78,2	74,6
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro (mesi)	4,1	4,2	7,1	8,5	9,8	10,9
Guadagno mensile netto (€)	1.001	1.021	1.275	1.233	1.419	1.359
uomini	1.144	1.152	1.442	1.389	1.614	1.557
donne	909	934	1.157	1.124	1.278	1.224
Efficacia della laurea nel lavoro svolto Molto Efficace/Efficace (%)	53,0	48,9	58,6	58,6	63,0	61,4

Fonte dati: Rilevazione sulla Condizione Occupazionale dei Laureati (XXVIII), www.almalaurea.it dati estratti il 20.03.2017

In pratica, ragionando sull'efficacia che i CdS dell'Università degli Studi di Genova hanno in termini di sbocchi occupazionali, ma senza avere la pretesa di esaminare in maniera esaustiva il fenomeno, in questa sede ci si limita ad alcune considerazioni sui dati sopra riportati. Ad un anno dal conseguimento del titolo il 49,7% dei laureati dell'Ateneo di Genova (6.107 di cui 5.030 intervistati con un tasso di copertura della rilevazione dell'82,4%) lavora, ha impiegato 4,1 mesi per trovare l'occupazione, ha un guadagno mensile netto medio pari a 1.001 € (1.144 per gli uomini e 909 per le donne) e per il 53% ritiene molto efficace/efficace il titolo di studio nell'attività lavorativa. I laureati degli Atenei aderenti al Consorzio (265.115 di cui 216.949 intervistati con un tasso di copertura della rilevazione pari all'81,8%), ad un anno dal conseguimento del titolo lavorano nella misura percentuale del 42,7%, questi hanno impiegato, mediamente, 4,2 mesi per reperire il primo lavoro e percepiscono, sempre mediamente, 1.021 € mensili netti (1.152 gli uomini, 934 le donne) e ritengono molto efficace/efficace il titolo nella loro attività lavorativa nella misura del 48,9%. Quindi l'Università degli Studi di Genova, con riferimento all'efficacia ad un anno dal conseguimento del titolo, si colloca ad un livello superiore della media nazionale per quanto riguarda gli Atenei aderenti al Consorzio AlmaLaurea.

9. Le conclusioni

Prima di procedere con le conclusioni al documento è utile premettere che le Università sono istituzioni altamente complesse, per cui qualunque azione migliorativa si ponga in essere richiede, per la sua verifica, lo sviluppo completo del processo sul quale si intende agire. In particolare tutto ciò che va a riguardare la condizione studentesca richiede processi non brevi per manifestare novità di rilievo che, successivamente, vanno valutate convenientemente. Per questa ragione il giudizio sulle modalità della rilevazione e sui suoi esiti, che è qui espresso, non si discosta sostanzialmente da quello degli anni precedenti, anche se manifesta alcune novità da sottolineare positivamente. Inoltre è altresì opportuno ricordare che la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti fa parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è un requisito necessario per l'accreditamento. Anche per l'a.a. 2015/2016 l'Osservatorio per qualità della formazione nelle sue funzioni di Presidio per la qualità della formazione ha gestito il processo in maniera precisa, efficace ed efficiente, consentendo al NdV di adempiere a quanto richiesto dalla Legge n. 370/1999, ovvero la stesura della presente relazione e della relativa sintesi da inviare – entrambe – all'ANVUR. Inoltre al Collegio preme ringraziare l'Ufficio Statistico per la pronta predisposizione dei dati utilizzati nella presente relazione, l'Ufficio di Supporto al PQ per la fattiva collaborazione e l'ufficio di supporto al NdV per la stesura dei documenti richiesti. Lo stesso apprezzamento deve essere rivolto alle CPS che, pur nelle difficoltà sopra accennate, hanno svolto un lavoro encomiabile. L'immagine che esce dalla rilevazione appare quella di un Ateneo generalmente apprezzato da parte dei propri studenti (frequentanti, non frequentanti, laureandi, laureati) e dei propri docenti. Per il dettaglio delle informazioni il NdV rinvia al testo della relazione dove le stesse, come nel passato, sono state esplorate e sintetizzate adeguatamente. Il Collegio manifesta, comunque, il proprio gradimento, rilevando la sempre costante attenzione – sinergica – di tutti gli attori del sistema di AQ su quegli aspetti che, nonostante l'importanza e il rilievo che hanno per i risultati accademici degli studenti, presentano esiti non pienamente soddisfacenti.

È da sottolineare l'ampiezza della platea degli studenti – anche se in leggera flessione – che ormai esprime le proprie opinioni attraverso le schede di rilevazione. È un risultato assai utile per la riflessione approfondita alla quale si appresta l'Università. L'impegno è di fare in modo che gli studenti conservino la loro motivazione iniziale e acquisiscano piena consapevolezza del valore che la formazione che stanno conseguendo sia per essi il migliore tra gli investimenti per il proprio futuro.

A conclusione del documento il NdV invita gli Organi di Ateneo a considerare, per il futuro, l'opportunità di confrontare almeno i risultati aggregati a livello di Scuola, di ex Facoltà e di Ateneo anche in prospettiva diacronica, su più anni, per ottenere dati utili per evidenziare il grado di miglioramento complessivo su un arco di tempo più ampio e per sottolineare eventuali situazioni critiche che persistono nel tempo. Inoltre suggerisce di monitorare, sulla base di un tale confronto, le situazioni "critiche" (tasso di gradimento sotto la media, oppure inferiore a 0,50¹⁰) e di formalizzare il suggerimento alle strutture ad elaborare, almeno a livello di AQ di Scuola e/o Dipartimento, delle strategie per superare tali punti di debolezza e di avviare una riflessione, almeno a livello di Commissioni Paritetiche di Scuola e/o di Dipartimento, sulla divergenza della percezione relativa al carico didattico da parte di studenti da un lato e da parte di docenti dall'altro.

Il NdV suggerisce, inoltre, di procedere alla pubblicazione dei risultati della valutazione della didattica, nel rispetto delle problematiche legate alla privacy, attraverso i siti web di tutte le Scuole e/o dei Dipartimenti, con procedure armonizzate. Al contempo il NdV suggerisce che la possibilità di avere pubblico accesso ai risultati della valutazione venga opportunamente pubblicizzata presso il corpo studentesco. In tal senso suggerisce anche di integrare i questionari inserendo una specifica domanda che consenta di verificare la conoscenza da parte degli studenti dei risultati delle valutazioni. Inoltre il NdV ritiene opportuno che, con un ulteriore quesito, si richieda la conoscenza/non conoscenza da parte degli studenti dell'utilizzo dei risultati delle suddette valutazioni da parte delle CP di Scuola e/o di Dipartimento e dei singoli CCS.

Il NdV rammenta, altresì, l'importanza di offrire a livello di Ateneo, degli incontri di formazione per i docenti relativi alla predisposizione di materiale didattico efficace, per dare risposta ai suggerimenti degli studenti a tale riguardo.

¹⁰ E' necessario precisare che un indice di soddisfazione maggiore di zero è, comunque, segnale di positivo apprezzamento dell'insegnamento da parte degli studenti.

Il NdV infine suggerisce, a livello di singolo CCS, di promuovere attività di confronto tra i docenti in merito ai programmi d'insegnamento, stante la forte criticità segnalata dagli stessi docenti circa le “*modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento*” (parere favorevole pari solo al 57,78%, in calo rispetto all'anno accademico precedente).

E' d'uopo ricordare che, con riferimento all'efficacia dei processi di analisi dei risultati e della loro presa in carico da parte del PQF e relativa trasmissione agli Organi di Governo, come comunicato dal Rettore per la Formazione con riferimento ai risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e dei docenti a.a. 2015/2016, l'Osservatorio per la qualità della formazione si fa carico dei processi di analisi dei risultati e della trasmissione degli stessi agli Organi di Governo; di tale argomento il Presidio per la Qualità della Formazione darà trattazione diffusa nella Relazione Annuale dell'Osservatorio per la qualità della formazione a.a.2016/2017.

L'approfondita riflessione su questo tema, essenziale per la valutazione di qualsiasi Corso di Studi per la conclamata centralità studentesca, alla quale sembra dimostrarsi sensibile il complesso degli Organi di Governo dell'Ateneo, non può, a giudizio del NdV, non risultare coinvolgente per il complesso della comunità accademica. All'argomento, dunque, e agli interessanti e significativi riscontri dell'indagine, va riservata un'attenzione che, a giudizio del Collegio, non dovrebbe limitarsi alla trasparenza dei dati recepiti da una platea studentesca quanto mai ampia e apprezzabile per la sua partecipazione. L'analisi che ne scaturisce può, se ben messa a frutto, costituire, infatti, un importante impulso a quell'innovazione didattica di cui tanto si avverte l'esigenza. Di qui la ragione dell'insistenza, come da ultimo, sui suggerimenti già avanzati negli ultimi tempi dal Collegio e per i quali si auspica una più attenta considerazione. Atteggiamento che dovrebbe comportare l'impulso ad un attivismo corale di tutte le componenti accademiche, studenti, docenti, organi, non circoscritto ad una “*presa d'atto*” delle risposte delle schede e alla loro elaborazione statistica ma, prendendo spunto da esse, siano positive o negative, alla selezione degli aspetti di maggiore impatto sullo svolgimento dei Corsi a promuovere incontri seminariali per singole strutture: CdS, Dipartimenti o Scuole a seconda dei casi. Si consentirebbe, da un lato, una migliore comprensione della consapevolezza e della motivazione con cui gli studenti compilano le schede, e dall'altro chiamare i docenti a confrontarsi “*de visu*” con i loro interlocutori; ad esporre le proprie opinioni in merito, discutere e affinare proposte e richieste da accogliere, o replicare motivatamente a quelle impraticabili o inopportune. Un'occasione di partecipazione e di dialogo, non sempre usuale nei nostri Atenei, certamente proficua per stimolare iniziative di innovazione didattica calibrate sulla base delle reali esigenze e condizioni di contesto.

APPENDICE – I QUESTIONARI SOMMINISTRATI

ALLEGATO 1

Scheda n.1 – Compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (prima della prenotazione all'esame in caso di mancata compilazione durante il periodo delle lezioni) dagli studenti con frequenza superiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione).

Università degli Studi di Genova

Corso di Studi

Insegnamento CFU

Docente

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più non che si;</i> 3. <i>Più si che no;</i> 4. <i>Decisamente si.</i> 			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
Docenza					
5	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?				
6	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?				
7	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?				
8	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)				
9	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?				
10	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
Interesse					
11	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali;
- Attivare insegnamenti nel fine settimana.

Verrà inoltre aggiunto un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

ALLEGATO 2

Scheda n.3 – Compilata per ogni insegnamento prima della prenotazione all'esame in caso di mancata compilazione durante il periodo delle lezioni dagli studenti non frequentanti o con frequenza inferiore al 50% (determinata o dichiarata al momento della rilevazione).

Università degli Studi di Genova

Corso di Studi

Insegnamento CFU

Docente

Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:

- Lavoro;
- Frequenza lezioni di altri insegnamenti;
- Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame;
- Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati;
- Altro.

VALUTAZIONE		<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più non che sì;</i> 3. <i>Più sì che no;</i> 4. <i>Decisamente sì.</i> 			
		1	2	3	4
Insegnamento					
1	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?				
2	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?				
3	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?				
4	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?				
Docenza					
5	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?				
Interesse					
6	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?				

Suggerimenti

- Alleggerire il carico didattico complessivo;
- Aumentare l'attività di supporto didattico;
- Fornire più conoscenze di base;
- Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti;
- Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti;
- Migliorare la qualità del materiale didattico;
- Fornire in anticipo il materiale didattico;
- Inserire prove d'esame intermedie;
- Attivare insegnamenti serali;
- Attivare insegnamenti nel fine settimana.

Verrà inoltre aggiunto un campo a testo libero per ulteriori suggerimenti.

ALLEGATO 3

Scheda n.7 – Compilata dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni

Università degli Studi di Genova

Corso di Studi

Insegnamento CFU

Docente

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento

VALUTAZIONE		<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Decisamente no;</i> 2. <i>Più non che si;</i> 3. <i>Più si che no;</i> 4. <i>Decisamente si.</i> 			
		1	2	3	4
Corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?				
2	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?				
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?				
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate? (<i>si vede, si sente, si trova posto?</i>)				
5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (<i>biblioteche, laboratori, ecc.</i>) sono adeguati?				
6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?				
Didattica					
7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?				
8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?				
9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?				
10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?				

I questionari ANVUR somministrati parzialmente (schede di cui ai punti 3 e 4 di pag. 4)¹¹

Scheda n. 2 – Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente superiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento dell'anno precedente di cui ha sostenuto l'esame.

Università degli studi □□□

Corso di studi □□□

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (<i>si vede, si sente, si trova posto</i>)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Sono risultati adeguati/e				
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Laboratori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Attrezzature per la didattica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro (specificare)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parte B: Prova d'esame					
Insegnamento..... □□□		CFU □□			
Docente..... □□□					
1	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (<i>indipendentemente dal voto riportato</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19

¹¹ Per entrambe è stata implementata solo la parte A del questionario ANVUR; non è stata implementata la parte B relativa alle prove d'esame per ogni singolo insegnamento.

Scheda n. 4 - Compilata all'inizio dell'anno accademico (a partire dal II anno) dagli studenti con frequenza media agli insegnamenti dell'anno precedente inferiore al 50%. La parte B deve essere compilata dallo studente per ogni insegnamento di cui ha sostenuto l'esame.

Università degli studi □□□

Corso di studi □□□

VALUTAZIONE		1. decisamente no; 2. Più no che si; 3. Più si che no; 4. Decisamente si.			
		1	2	3	4
Parte A: corso di Studi, aule e attrezzature e servizi di supporto					
1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	L'organizzazione complessiva (<i>orario, esami, intermedi e finali</i>) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Sono risultati adeguate:				
	Aule studio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Biblioteche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Altro.....				
4	Il servizio svolto dalla segreteria studenti è stato soddisfacente?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parte B: prova d'esame					
Insegnamento..... □□□		CFU □□			
Docente..... □□□					
1	E' stato/a soddisfatto/a dell'organizzazione e delle modalità di svolgimento dell'esame? (<i>indipendentemente dal voto riportato</i>)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Gli argomenti d'esame sono stati adeguatamente trattati nel materiale didattico consigliato per la preparazione?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	I CFU dell'insegnamento sono risultati congruenti con il carico di studio richiesto per la preparazione dell'esame?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>