



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (ex art. 23 dello Statuto) Riunione del 13 maggio 2015

Il giorno 13 maggio 2015, alle ore 12.30, debitamente convocato nei modi di legge, si è riunito presso il Rettorato il Nucleo di Valutazione di Ateneo (istituito ai sensi dell'art. 23 dello Statuto e aggiornato nella composizione con D.R. n. 1911 del 24.3.2015) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Coordinatore
- 2) Approvazione verbale seduta precedente
- 3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo
- 4) Procedure accreditamento dottorati XXXI ciclo, relazione del Nucleo
- 5) Relazione AVA 2015 e adempimenti previsti dal D.Lgs. n. 19/2012 (artt. 12 e 14)
- 6) Varie ed eventuali

Sono presenti:

- Avv. Fabio Matarazzo
- Prof.ssa Claudia Theresia Handl
- Prof. Simone Lazzini
- Dott.ssa Emanuela Stefani (in telepresenza skype)
- Prof.ssa Mara Zuccardi Merli
- Sig.ra Giulia Calzetta

Sono assenti giustificati:

- Prof. Paolo Carbone

Presenziano ai lavori il dott. Luca Salviati, capo Settore Supporto al Nucleo di Valutazione del Servizio Statistico e Valutazione e la dott.ssa Emanuela Ghiazza, del medesimo ufficio. Il dott. Luca Salviati assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1) Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore comunica che:

- il 7.5.2015 l'assemblea della CRUI, preso atto della nota MIUR del 6.5.2015, ha espresso il parere avverso per oggetto lo schema di decreto di riparto del FFO 2015;
- il 29.4.2015 il CUN, richiamando quanto proposto nel Documento del 9.4.2014, «Reclutamento universitario. Una proposta per uscire dall'emergenza» in merito all'adozione di un piano straordinario per l'assunzione di 9.000 ricercatori a tempo determinato nel triennio 2014-2016, ha raccomandato che si proceda, al più presto, ad

avviare questo reclutamento al fine di contrastare il progressivo depauperamento del corpo docente;

- il 5.5.2015 l'ANVUR ha avviato la procedura per l'acquisizione di candidature a ricoprire l'incarico di esperto nei Gruppi di Esperti della Valutazione nell'ambito della Valutazione della qualità della Ricerca (VQR) 2011-2014;
- è in atto una polemica tra il Presidente dell'ANVUR, Prof. Fantoni, e il giornalista Gian Antonio Stella in seguito ad un articolo di quest'ultimo sui costi dell'Agenzia pubblicato sul Corriere della Sera nei giorni scorsi.

2) Approvazione verbale seduta precedente

Viene approvato il verbale del 29.4.2015.

3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo

Il punto viene rinviato alla successiva riunione.

4) Procedure accreditamento dottorati XXXI ciclo, relazione del Nucleo

Il NdV, in ottemperanza della nota MIUR n. 7128 del 24.4 u.s. e previo consulto telematico avvenuto nella mattinata del giorno 8.5 u.s., inizia l'analisi delle valutazioni prodotte dai singoli componenti. Il collegio, dopo ampia e articolata discussione, decide di esprimere parere favorevole per ognuno dei punti richiesti in ogni singola scheda di valutazione, indicando "sì" all'interno dell'apposito box on line. Per quanto riguarda la sostenibilità finanziaria dei corsi (requisito A.6), il NdV considera la stessa soddisfatta in funzione delle analisi delle delibere degli organi di governi con le quali sono state messe a disposizione le risorse finanziarie dedicate ai dottorati. Con riferimento sia a quanto eventualmente rilevato dall'ANVUR in merito all'attivazione del ciclo precedente (XXX), sia a quanto rilevato dal collegio stesso per il XXXI ciclo, si approvano le sottostanti sintesi da inserire all'interno del box testo del sito CINECA per ognuno dei corsi valutati.

N.	Corso	Sintesi
1	ARCHITETTURA E DESIGN	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse sia per il XXX sia per il XXXI ciclo, rispetto a quella auspicata dall'Agenzia, non sembra in grado, infatti, di pregiudicare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato, anche perché la partecipazione che si è rilevata di candidati privi di borsa sembra, a giudizio del NdV, la testimonianza dell'attrattività dell'offerta formativa e dell'apprezzamento del progetto. Si osserva, tuttavia, che i proponenti non hanno fornito risposta esauriente ad alcune osservazioni dell'ANVUR per il XXX ciclo.
2	BIOINGEGNERIA E ROBOTICA	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame.
3	BIOTECNOLOGIE IN MEDICINA TRASLAZIONALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse per il XXXI ciclo, rispetto a quella auspicata dall'Agenzia, non sembra in grado, infatti, di pregiudicare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato, anche perché la partecipazione che si è rilevata di candidati privi di borsa sembra, a giudizio del NdV, la testimonianza dell'attrattività dell'offerta formativa e dell'apprezzamento del progetto.
4	DIGITAL HUMANITIES – TECNOLOGIE DIGITALI, ARTI, LINGUE, CULTURE E	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative

N.	Corso	Sintesi
	COMUNICAZIONE	novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse sia per il XXX sia per il XXXI ciclo, rispetto a quella auspicata dall'Agenzia, non sembra in grado, infatti, di pregiudicare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato, anche perché la partecipazione che si è rilevata di candidati privi di borsa sembra, a giudizio del NdV, la testimonianza dell'attrattività dell'offerta formativa e dell'apprezzamento del progetto. Il NdV suggerisce, peraltro, di fornire informazioni ancora più dettagliate relative ad alcuni requisiti del punto A7 nel caso di una riproposizione del corso di dottorato per il XXXII ciclo.
5	DIRITTO	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse sia per il XXX sia per il XXXI ciclo, rispetto a quella auspicata dall'Agenzia, non sembra in grado, infatti, di pregiudicare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato, anche perché la partecipazione che si è rilevata di candidati privi di borsa sembra, a giudizio del NdV, la testimonianza dell'attrattività dell'offerta formativa e dell'apprezzamento del progetto.
6.	ECONOMIA	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame.
7.	FISICA	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Il corso, in occasione della proposta per il XXX ciclo, aveva subito rilievi ANVUR, ma nella verifica ex post si segnala che lo stesso è intervenuto sulle criticità rilevate dall'Agenzia apportando misure correttive in linea con le raccomandazioni.
8.	IMMUNOLOGIA CLINICA E SPERIMENTALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame.
9.	INFORMATICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI/ COMPUTER SCIENCE AND SYSTEMS ENGINEERING	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Il giudizio è favorevole anche in considerazione della risoluzione delle raccomandazioni sollevate da ANVUR nel proprio parere conclusivo relativo alla pianificazione del XXX ciclo.
10.	INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Il giudizio è favorevole anche in considerazione della risoluzione delle raccomandazioni sollevate da ANVUR nel proprio parere conclusivo relativo alla pianificazione del XXX ciclo.
11.	INGEGNERIA DELLE MACCHINE E DEI SISTEMI PER L'ENERGIA	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse per il XXX ciclo, rispetto a quella auspicata dall'Agenzia, non sembra in grado, infatti, di pregiudicare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato, anche perché la partecipazione che si è rilevata di candidati privi di borsa sembra, a giudizio del NdV, la testimonianza dell'attrattività dell'offerta formativa e dell'apprezzamento del progetto. Il NdV suggerisce, peraltro, di fornire informazioni ancora più dettagliate relative ad alcuni elementi del requisito A7, nel caso di una riproposizione del corso di dottorato per il XXXII ciclo. Si rileva, infatti, che non sono disponibili informazioni in relazione a software specificatamente attinenti ai settori di ricerca previsti, carenza peraltro già segnalata da ANVUR nel parere conclusivo relativo alla proposta per il XXX ciclo.
12.	INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA E GESTIONALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere

N.	Corso	Sintesi
		favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse per il XXXI ciclo, rispetto a quella auspicata dall'Agenzia, non sembra in grado, infatti, di pregiudicare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato, anche perché la partecipazione che si è rilevata di candidati privi di borsa sembra, a giudizio del NdV, la testimonianza dell'attrattività dell'offerta formativa e dell'apprezzamento del progetto. Si osserva, inoltre, che i proponenti non hanno fornito risposta esauriente alle osservazioni dell'ANVUR per il XXX ciclo in relazione ad una parte del requisito A8 (Attività di perfezionamento linguistico e informatico).
13.	ERASMUS MUNDUS JOINT DOCTORATE IN INTERACTIVE AND COGNITIVE ENVIRONMENTS (JD ICE)	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Il giudizio è favorevole anche in considerazione della risoluzione delle raccomandazioni sollevate da ANVUR nel proprio parere conclusivo relativo alla pianificazione del XXX ciclo.
14.	LETTERATURE E CULTURE CLASSICHE E MODERNE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Il NdV suggerisce, peraltro, di fornire informazioni ancora più dettagliate relative ad alcuni elementi del requisito A7, nel caso di una riproposizione del corso di dottorato per il XXXII ciclo.
15.	MATEMATICA E APPLICAZIONI	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La reiterata carenza di soddisfacenti informazioni rispetto alle strutture operative scientifiche, auspicata l'anno scorso dall'Agenzia, che tuttora non risultano adeguatamente esposte dai proponenti all'atto della riproposizione del corso, non sembrano in grado, infatti, di inficiarne la qualità scientifica e didattica come è stato ritenuto, del resto, anche dall'Agenzia all'atto dell'accREDITAMENTO.
16.	MEDICINA INTERNA CLINICO SPERIMENTALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La reiterata carenza di soddisfacenti informazioni relative alla programmazione didattica, auspicata l'anno scorso dall'Agenzia, che tuttora non risultano adeguatamente esposte dai proponenti all'atto della riproposizione del corso, non sembrano in grado, infatti, di inficiarne la qualità scientifica e didattica come è stato ritenuto, del resto, anche dall'Agenzia all'atto dell'accREDITAMENTO.
17.	MEDICINA SPERIMENTALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse per il XXXI ciclo, rispetto a quella auspicata dall'Agenzia, non sembra in grado, infatti, di pregiudicare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato, anche perché la partecipazione che si è rilevata di candidati privi di borsa sembra, a giudizio del NdV, la testimonianza dell'attrattività dell'offerta formativa e dell'apprezzamento del progetto.
18.	MEDICINA TRASLAZIONALE IN ONCOLOGIA ED EMATOLOGIA	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La reiterata carenza di soddisfacenti informazioni relative alla programmazione didattica, auspicata l'anno scorso dall'Agenzia, che tuttora non risultano adeguatamente esposte dai proponenti all'atto della riproposizione del corso, non sembrano in grado, infatti, di inficiarne la qualità scientifica e didattica come è stato ritenuto, del resto, anche dall'Agenzia all'atto dell'accREDITAMENTO.
19.	METODOLOGIE INNOVATIVE APPLICATE A MALATTIE TRASMISSIBILI E CRONICO-DEGENERATIVE, EPIDEMIOLOGIA, STATISTICA, PREVENZIONE, MANAGEMENT E NURSING	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse per il XXX ciclo, rispetto a quella auspicata dall'Agenzia, non sembra in grado, infatti, di pregiudicare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato, anche perché la partecipazione che si è rilevata di candidati privi di borsa sembra, a giudizio del NdV, la testimonianza dell'attrattività dell'offerta formativa e dell'apprezzamento del progetto. Si segnala che il corso, in questa edizione, ha incrementato la copertura finanziaria delle borse, rispetto al numero dei posti.

N.	Corso	Sintesi
20.	NEUROSCIENZE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse per il XXX ciclo, rispetto a quella auspicata dall'Agenzia, non sembra in grado, infatti, di pregiudicare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato, anche perché la partecipazione che si è rilevata di candidati privi di borsa sembra, a giudizio del NdV, la testimonianza dell'attrattività dell'offerta formativa e dell'apprezzamento del progetto. Il NdV suggerisce, peraltro, di fornire informazioni ancora più dettagliate relative ad alcuni elementi del requisito A7, nel caso di una riproposizione del corso di dottorato per il XXXII ciclo.
21.	SCIENZE SOCIALI	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame, pur in assenza di una adeguata risposta alle sollecitazioni espresse dall'Agenzia nel parere favorevole all'accreditamento nel precedente anno. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse, rispetto a quella auspicata dall'Agenzia, non sembra in grado, infatti, di pregiudicare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato, anche perché la partecipazione che si è rilevata di candidati privi di borsa sembra, a giudizio del NdV, la testimonianza dell'attrattività dell'offerta formativa e dell'apprezzamento del progetto.
22.	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA CHIMICA E DEI MATERIALI	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse per il XXXI ciclo, rispetto a quella auspicata dall'Agenzia, non sembra in grado, infatti, di pregiudicare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato, anche perché la partecipazione che si è rilevata di candidati privi di borsa sembra, a giudizio del NdV, la testimonianza dell'attrattività dell'offerta formativa e dell'apprezzamento del progetto.
23.	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E PER IL TERRITORIO (STAT)	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Il corso aveva subito rilievi ANVUR, ma nella verifica ex post si segnala che il corso è intervenuto sulle criticità rilevate apportando misure correttive in linea con le raccomandazioni.
24.	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA ELETTRICA, NAVALE E I SISTEMI COMPLESSI PER LA MOBILITA'	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse per il XXXI ciclo, rispetto a quella auspicata dall'Agenzia, non sembra in grado, infatti, di pregiudicare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato, anche perché la partecipazione che si è rilevata di candidati privi di borsa sembra, a giudizio del NdV, la testimonianza dell'attrattività dell'offerta formativa e dell'apprezzamento del progetto. Il NdV suggerisce, peraltro, di fornire informazioni ancora più dettagliate relative ad alcuni elementi del requisito A7, nel caso di una riproposizione del corso di dottorato per il XXXII ciclo.
25.	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame.
26.	SCIENZE PEDIATRICHE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame.
27.	STUDIO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO, ARTISTICO-ARCHITETTONICO E AMBIENTALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Il NdV osserva peraltro che le informazioni fornite nel modulo di proposta per il XXXI ciclo relative al requisito A7 IV sono troppo generiche e si raccomanda di integrare le informazioni fornite nel caso di una riproposizione del corso di dottorato per il XXXII ciclo.

Il presente punto all'ordine del giorno viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante. Il Collegio incarica l'ufficio di supporto di inviare suddette valutazioni al MIUR e all'ANVUR tramite il sito protetto CINECA, nonché di inserirle nelle conclusioni della relazione sull'attivazione del XXXI ciclo il cui schema di redazione è anch'esso da considerarsi approvato. Suddetta documentazione verrà inviata al Prorettore per la ricerca e il trasferimento tecnologico.

5) Relazione AVA 2015 e adempimenti previsti dal D.Lgs. n. 19/2012 (artt. 12 e 14), punto della situazione

Il Coordinatore, Avv. Matarazzo, introduce la discussione riguardante le linee guida per la relazione del NdV per il 2015. Il Collegio, dopo ampia e articolata discussione, incarica l'ufficio di supporto di richiedere sia al Presidio per la Qualità per la Formazione, sia al Presidio per la Qualità della Ricerca le rispettive relazioni sull'attività svolta. Il NdV esprime l'auspicio di ricevere suddetti documenti, quantomeno in bozza, entro la fine del mese di maggio in modo da poterli utilizzare nella stesura della propria relazione 2015. Infine il NdV incarica l'ufficio di supporto di reiterare al Prof. Bonioli (Presidente della commissione paritetica di Ateneo per la didattica e il diritto allo studio) la richiesta di invio della relazione annuale sulla didattica e sul complesso dei servizi forniti agli studenti redatta dalla Commissione Paritetica di Ateneo tenuto conto delle relazioni delle Commissioni Paritetiche di Scuola e di Dipartimento. In merito alla precedente richiesta del NdV a cui il Prof. Bonioli aveva risposto il 31.3 u.s. ribadendo la necessità dell'implementazione di un utile e proficuo coordinamento per le attività istituzionali dei rispettivi organi, il NdV conferma disponibilità e interesse per l'auspicato coordinamento delle iniziative e per una costante integrazione e razionalizzazione dei relativi impegni. Ritiene pertanto utile un tempestivo incontro, finalizzato anche alla discussione delle prime analisi rese disponibili dalla Commissione Paritetica sulla complessiva condizione studentesca. Invita dunque l'ufficio di supporto a concordare, compatibilmente con le rispettive agende, un prossimo appuntamento tra i due collegi o tra una rappresentanza degli stessi.

6) Varie ed eventuali

Il Collegio ricorda all'ufficio di supporto l'esigenza di inserire, già dalla prossima riunione, i punti all'odg dedicati, rispettivamente, al suo ruolo di OIV e al suo regolamento interno di funzionamento.

La prossima riunione viene fissata per il giorno 8.6 p.v. (ore 11.00). Il collegio, tenuto conto dell'approssimarsi della scadenza per la Relazione AVA 2015, incarica l'ufficio di supporto di effettuare un sondaggio in merito alla possibilità di fissare due ulteriori riunioni nel mese di giugno; la prima il giorno 22 oppure il 23, la seconda il 29.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, alle ore 15.30 la seduta è tolta.

IL COORDINATORE DEL NUCLEO
(Avv. Fabio Matarazzo)

IL SEGRETARIO
(Dott. Luca Salviati)

Luca Salviati