



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

## Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (ex art. 23 dello Statuto) Riunione del 30 maggio 2017

Il giorno 30 maggio 2017, alle ore 11.00, debitamente convocato nei modi di legge, si è riunito presso il Rettorato il Nucleo di Valutazione di Ateneo (istituito ai sensi dell'art. 23 dello Statuto e aggiornato nella composizione con D.R. n. 412 del 10.2.2017) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Collegio
- 2) Approvazione verbale seduta precedente
- 3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo
- 4) Procedure accreditamento dottorati XXXIII ciclo, relazione del Nucleo
- 5) Varie ed eventuali

Sono presenti:

- Avv. Fabio Matarazzo
- Prof.ssa Elisa Bonollo
- Prof. Simone Lazzini<sup>1</sup>
- Prof. Menico Rizzi (in telepresenza skype)
- Dott.ssa Emanuela Stefani<sup>2</sup>
- Sig. Antonino Carbone

Sono assenti giustificati:

- Prof.ssa Claudia Theresia Handl

Presenziano ai lavori il Dott. Luca Salviati (segretario verbalizzante), capo Settore ad interim del Supporto al Nucleo di Valutazione del Servizio Statistico e Valutazione e la Dott.ssa Emanuela Ghiazza, del medesimo ufficio.

**La riunione viene sospesa dalle 12.25 alle 14.25 per la pausa pranzo del Collegio.**

1) Comunicazioni del Collegio.

Il Coordinatore – Avv. Fabio Matarazzo – comunica che il Prorettore per la ricerca e il trasferimento tecnologico – Prof. Michele Piana – parteciperà alla riunione alle ore 11.00 e il Prorettore per la formazione – Prof.ssa Michela Tonetti – potrà essere presente in NdV alle ore 14.30.

L'ufficio di supporto comunica che:

- ha provveduto a comunicare alla CPA e alle CPS l'avvenuta pubblicazione on line della relazione sulle opinioni degli studenti e dei docenti per l'a.a. 2015/2016 e della relativa sintesi;
- ha diffuso, con i materiali per la riunione odierna, le LINEE GUIDA 2017 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione che, come noto e dopo una rettifica ANVUR, prevedono le seguenti scadenze:
  - o 30.4 (trascorsa) per la relazione di cui alla comunicazione soprastante;
  - o 30.6 per la parte relativa alla performance e alla compilazione dell'allegato D (Tabelle linee guida 2017);
  - o 30.9 per la parte relativa ad AVA;
- di aver sentito telefonicamente il Dott. Malgarini (Dirigente Area Valutazione della Ricerca dell'ANVUR) in merito all'esistenza a livello di Agenzia di un questionario sulla soddisfazione dei dottorandi, il Dirigente ANVUR ci ha comunicato che, allo stato attuale non ne è previsto uno a livello di Agenzia, mentre ne è previsto uno ISTAT (Dottori di ricerca - Inserimento professionale dei dottori

<sup>1</sup> Il prof. Lazzini entra in riunione alle ore 11.15

<sup>2</sup> La dott.ssa Stefani lascia la riunione alle ore 12.25.

- di ricerca, per il dettaglio <https://www.istat.it/it/archivio/dottori+di+ricerca>);
- il MIUR ha prorogato la scadenza della SUA-CdS del 26.5 u.s. al 16.6 p.v. (nota MIUR n. 14951 del 19.05.2017),
  - ha ricevuto e messo a disposizione del NdV, tramite la procedura AlFresco, i materiali che l'Area Risorse e Bilancio ha inviato al NdV per la predisposizione dell'annuale relazione al Consuntivo 2016.

## 2) Approvazione verbale seduta precedente

Viene approvato il verbale della seduta del 17.05 u.s..

## 3) Monitoraggio del sistema di AQ

Nel presente punto vengono verbalizzati i due incontri con i Prorettori, tenuti singolarmente, rispettivamente alle ore 11.15 con il Prof. Piana e alle ore 14.30 con la Prof.ssa Tonetti. Nel primo incontro si è trattato l'argomento del sistema di AQ della ricerca e, a tale riguardo, il Coordinatore – Avv. Fabio Matarazzo – ha condiviso con il Prof. Piana la lettera che il NdV intende inviare ai Direttori dei Dipartimenti dell'Ateneo e, per conoscenza, al Magnifico Rettore, in cui si preannuncia la partenza delle audizioni ai Dipartimenti in funzione preparatoria alla visita di accreditamento periodico (fine del 2018). Si registra l'adesione al progetto da parte del Prorettore alla ricerca e al trasferimento tecnologico che, dichiara, la sua piena disponibilità a collaborare all'iniziativa. Gli altri argomenti toccati nella discussione hanno riguardato: i risultati a livello di Ateneo della VQR, il bando MIUR dei c.d. Dipartimenti di Eccellenza. Inoltre il NdV ha precisato che, nonostante ancora per il 2017 la parte relativa alla ricerca e alla terza missione della Relazione AVA 2017 sia da considerare facoltativa, intende procedere alla compilazione della medesima, pertanto, evidenzia al Prof. Piana la necessità di un'ancora più stretta collaborazione. In seguito, vengono affrontate – con riferimento all'accreditamento del XXXIII ciclo di dottorato – le criticità che il NdV ha rilevato in tale attività. Infine il Prof. Piana relaziona che sta effettuando una serie di incontri con i Direttori dei Dipartimenti, soprattutto in merito alla necessità che alcuni laboratori siano messi a disposizione di più strutture dipartimentali al fine di razionalizzare quelle che sono le risorse disponibili e anche con lo scopo di programmare efficientemente gli investimenti in attrezzature di ricerca. Con riferimento a quest'ultimo punto, il Prof. Piana informa il Collegio di seguire una politica di coinvolgimento di CNR, IIT e Regione Liguria al fine di mettere in rete le risorse per la ricerca della Liguria. Il Prof. Piana conclude il suo intervento asserendo di voler mettere a disposizione del Collegio le slide e i materiali che sta presentando ai Direttori di Dipartimento e che potrebbero essere utili al NdV al fine della predisposizione della Relazione AVA 2017. Alle ore 14.45 la Prof.ssa Tonetti entra in NdV, come in precedenza l'incontro si concretizza in un colloquio su questioni di AQ a livello di Ateneo. Anche in questo caso viene presentata al Prorettore per la formazione la lettera ai Direttori di Dipartimento, la Prof.ssa Tonetti esprime, a sua volta, il pieno appoggio all'iniziativa del NdV. In seguito l'incontro verte sulla fase costituente che l'Ateneo affronterà nei prossimi mesi con riguardo alla riorganizzazione della struttura di AQ di Ateneo. La Prof.ssa Tonetti introduce al NdV una serie di innovazioni operative che ha in animo di intraprendere, ed anche alcune proposte che la Commissione Senatoriale dedicata all'offerta formativa rivolgerà agli organi di governo. Infine la Prof.ssa Tonetti evidenzia, in questa fase in cui non è più presente il RAR e non risulta ancora partita la scheda di monitoraggio annuale prevista dalla nuova procedura AVA, l'importanza della ripresa del piano di audizioni dei CdS da parte del NdV. Infine, entrambi i Prorettori, si sono dichiarati soddisfatti in merito all'accelerazione impressa, anche grazie all'intervento del NdV, all'aggiornamento del sito web di Ateneo, di cui si cominciano a vedere i primi importanti passi. A latere dei due incontri il NdV inizia un'ampia discussione interna al Collegio in base alla quale si conferma l'esigenza di mantenere aperto il canale di ascolto con i Prorettori, però magari limitandolo nei casi in cui ci siano precisi argomenti da discutere. Il NdV definisce di procedere con le audizioni nel mese di settembre sia con riferimento ai Dipartimenti, sia con riferimento ai CdS. Successivamente agli incontri il NdV analizza le Linee Guida ANVUR 2017 e incarica il supporto di richiedere agli uffici la parte dell'allegato D di competenza degli Osservatori per la qualità della formazione e della ricerca. Una parte delle informazioni dell'allegato D sono di competenza dell'Ufficio Sportello Lavoro dell'Ateneo, il NdV richiede, pertanto, di estendere i destinatari della richiesta. Il Collegio, come noto, ha fissato la prossima riunione per il 13.6 p.v., quindi non essendone in agenda altre per il mese di giugno, richiede la cortesia di poter validare gli allegati con scadenza 30.6 p.v. nel prossimo incontro. L'ufficio di supporto segnala la ristrettezza dei tempi e richiede, altresì, al Collegio di valutare la possibilità che suddette informazioni debbano essere sottoposte telematicamente al NdV e ratificate in una seduta successiva. Infine l'Avv. Matarazzo demanda al supporto l'invio della lettera ai Direttori di Dipartimento.

## 4) Procedure accreditamento dottorati XXXIII ciclo, relazione del Nucleo

Come già introdotto nella riunione del 17.5 u.s. si ricorda che, con mail del Dirigente dell'Area ricerca, trasferimento tecnologico e internazionalizzazione del 24.4 u.s., sono state comunicate le indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati per l'a.a. 2017/2018 (XXXIII ciclo) – nota MIUR nr 12311 del 21/4/2017. In tale documento il Ministero precisa che le documentate proposte di accreditamento

di nuovi corsi o di corsi già accreditati di cui si intende disporre la prosecuzione per l'a.a. 2017/2018 (corredate in tale caso dalla relazione del NdV) potranno essere presentate entro e non oltre il 31.5 p.v.. Successivamente il MIUR ha prorogato al 7.6 p.v. il termine ultimo per l'invio delle Relazioni del NdV (nota nr 14962 del 19/5/2017). Il Collegio, il 26.5 u.s. ha potuto iniziare l'analisi delle proposte di dottorato e delle istruttorie predisposte dall'ufficio di supporto. Successivamente (il 29.5 u.s.) il Direttore del DIMI ha richiesto, stante una situazione di forza maggiore che ha coinvolto il management del corso di dottorato in EMATO ONCOLOGIA E MEDICINA INTERNA CLINICO-TRASLAZIONALE, di poter prorogare l'invio all'ufficio dottorati (e quindi quello successivo al NdV) della scheda in questione. Stante l'imprevedibilità e l'eccezionalità delle motivazioni di tale richiesta, il Collegio, all'unanimità, definisce che la scheda in questione debba essergli messa a disposizione entro e non oltre le ore 10.00 del 5.6 p.v., in caso contrario sarà impossibilitato a produrre la relazione richiesta dall'ANVUR. Il Coordinatore demanda all'ufficio di supporto di dare immediato riscontro di tale decisione del Collegio, alla direzione del DIMI. Il NdV analizzerà, tramite consulto via e-mail, la proposta e produrrà, sempre telematicamente, la sintesi della relazione che verrà portata in ratifica nella riunione del 13.6 p.v.. Con riferimento alle risorse finanziarie il NdV ha altresì visionato la delibera del S.A. del 21.3.2017, nonché quanto indicato dall'ufficio dottorati con mail di questa mattina con particolare riguardo ai fondi per l'internazionalizzazione dei corsi. In base a tali informazioni e a quanto contenuto in banca dati CINECA e ai controlli automatici operati nella medesima banca dati, all'istruttoria predisposta dall'ufficio di supporto ha definito di rispondere "si" a tutti i quesiti posti in banca dati ad eccezione dei casi in cui – dall'analisi documentale di quanto reso disponibile dai proponenti e dal CINECA – emerga una situazione non pienamente positiva (nello specifico sono emersi due giudizi "no" con riferimento a ". Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti" e "Percentuale borse su posti disponibili >=75%" e problematiche diffuse in merito a "Indicatore quantitativo di attività scientifica A4.3"). Di tali situazioni si è dato altresì conto nella sintesi di relazione da inserire in calce alla scheda.

Con riferimento sia a quanto eventualmente rilevato dall'ANVUR e dal NdV stesso in merito all'attivazione del ciclo precedente (XXXII), sia a quanto rilevato dal collegio stesso per il XXXIII ciclo, si approvano le sottostanti sintesi da inserire all'interno del box testo del sito CINECA per ognuno dei corsi valutati.

N.	Corso	Sintesi della relazione del Nucleo:
1	ARCHITETTURA E DESIGN	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici di Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento, eccezion fatta per il requisito A.4 <i>Qualifica del collegio dei docenti / Indicatore quantitativo di attività scientifica</i> per il quale il Nucleo invita i proponenti, per il futuro, a considerare con maggiore attenzione il requisito della qualificazione scientifica del collegio. Infatti, ancorché non ostativo, di per sé, all'accREDITamento del dottorato in presenza degli altri positivi requisiti, ne costituisce pur sempre indice, da non sottovalutare, per la rappresentazione della sua qualità accademica. Con riferimento alla percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse si evidenzia – fonte dati banca dati CINECA – un incremento della percentuale di copertura che passa dal 77,78% per il XXXII ciclo (controllo ex post), all'83,33% per il XXXIII (quindi ampiamente superiore alla raccomandazione ANVUR, 75%).
2	BIOINGEGNERIA E ROBOTICA – BIOENGINEERING AND ROBOTICS	PARERE NON RICHIESTO IN BANCA DATI.
3	BIOTECNOLOGIE IN MEDICINA TRASLAZIONALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accREDITamento, eccezion fatta per il requisito A4. <i>Qualificazione del collegio dei docenti/Indicatore quantitativo di attività scientifica</i> per il quale il Nucleo invita i proponenti, per il futuro, a considerare con maggiore attenzione il requisito della qualificazione scientifica del collegio. Infatti, ancorché non ostativo, di per sé, all'accREDITamento del dottorato in presenza degli altri positivi requisiti, ne costituisce pur sempre indice, da non sottovalutare, per la rappresentazione della sua qualità accademica.
4	DIGITAL HUMANITIES – TECNOLOGIE DIGITALI, ARTI, LINGUE, CULTURE E	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici di Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il

N.	Corso	Sintesi della relazione del Nucleo:
	COMUNICAZIONE	conseguente accreditamento. Tutti i membri del Collegio Docenti rispettano l'indicatore quantitativo di attività scientifica.
5	DIRITTO	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici di Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento, eccezion fatta per il requisito A4 Qualificazione del collegio dei docenti/Indicatore quantitativo di attività scientifica per il quale il Nucleo invita i proponenti, per il futuro, a considerare con maggiore attenzione il requisito della qualificazione scientifica del collegio. Infatti, ancorché non ostativo, di per sé, all'accREDITamento del dottorato in presenza degli altri positivi requisiti, ne costituisce pur sempre indice, da non sottovalutare, per la rappresentazione della sua qualità accademica.
6	ECONOMIA/ECONOMICS	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici di Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento, eccezion fatta per il requisito A4 Qualificazione del collegio dei docenti/Indicatore quantitativo di attività scientifica per il quale il Nucleo invita i proponenti, per il futuro, a considerare con maggiore attenzione il requisito della qualificazione scientifica del collegio. Infatti, ancorché non ostativo, di per sé, all'accREDITamento del dottorato in presenza degli altri positivi requisiti, ne costituisce pur sempre indice, da non sottovalutare, per la rappresentazione della sua qualità accademica. Inoltre, si rileva, sia per il XXXII sia per il XXXIII ciclo, la mancata indicazione delle "disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti" (requisito indicato come "non necessario" nell'ambito del punto 6 della scheda NdV on line). Infine, con riferimento alla segnalazione ANVUR nella procedura di accREDITamento del ciclo precedente in merito alle risorse per soggiorni di ricerca all'estero, si segnala un incremento delle risorse complessivamente a disposizione destinate a tal fine.
7	EMATO ONCOLOGIA E MEDICINA INTERNA CLINICO SPERIMENTALE	<i>Corso in attesa di valutazione tramite consulto telematico via e-mail – interno al Collegio - da sottoporre a ratifica nella riunione del 13.6.2017.</i>
8	FILOSOFIA	<i>PARERE NON RICHiesto IN BANCA DATI.</i>
9	FISICA	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici di Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accREDITamento, eccezione fatta per il requisito A.4 Qualifica del collegio dei docenti/Indicatore quantitativo di attività scientifica per il quale il Nucleo invita i proponenti, per il futuro, a considerare con maggiore attenzione il requisito della qualificazione scientifica del collegio. Infatti, ancorché non ostativo, di per sé, all'accREDITamento del dottorato in presenza degli altri positivi requisiti, ne costituisce pur sempre indice, da non sottovalutare, per la rappresentazione della sua qualità accademica.
10	IMMUNOLOGIA CLINICA E SPERIMENTALE	<i>PARERE NON RICHiesto IN BANCA DATI.</i>
11	INFORMATICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI/ COMPUTER SCIENCE AND SYSTEM ENGINEERING	<i>PARERE NON RICHiesto IN BANCA DATI.</i>
12	INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici di Ateneo e il controllo automatico operato da CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accREDITamento. Il nuovo Co-ordinatore appare qualificato e tutti i membri del Collegio Docenti rispettano l'indicatore quantitativo di attività.

N.	Corso	Sintesi della relazione del Nucleo:
13	INGEGNERIA DELLE MACCHINE E DEI SISTEMI PER L'ENERGIA, L'AMBIENTE E I TRASPORTI	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici di Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento, eccezion fatta per il requisito A.4 <i>Qualifica del collegio dei docenti/Indicatore quantitativo di attività scientifica</i> per il quale il Nucleo invita i proponenti, per il futuro, a considerare con maggiore attenzione il requisito della qualificazione scientifica del collegio. Infatti, ancorché non ostativo, di per sé, all'accREDITamento del dottorato in presenza degli altri positivi requisiti, ne costituisce pur sempre indice, da non sottovalutare, per la rappresentazione della sua qualità accademica. Soprattutto alla luce della significativa razionalizzazione della composizione del Collegio Docenti, che risulta incrementato nel numero rispetto al precedente ciclo, si suggerisce di porre in prospettiva futura, la massima attenzione su questo aspetto.
14	INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA E GESTIONALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento, eccezion fatta per il requisito A4. <i>Qualifica del collegio dei docenti/indicatore quantitativo di attività scientifica</i> per il quale il Nucleo invita i proponenti, per il futuro, a considerare con maggiore attenzione il requisito della qualificazione scientifica del collegio. Infatti, ancorché non ostativo, di per sé, all'accREDITamento del dottorato in presenza degli altri positivi requisiti, ne costituisce pur sempre indice, da non sottovalutare, per la rappresentazione della sua qualità accademica. Soprattutto alla luce della significativa razionalizzazione della composizione del Collegio Docenti, che risulta incrementata nel numero rispetto al precedente ciclo, si suggerisce di porre in prospettiva futura, la massima attenzione su questo aspetto.
15	JOINT DOCTORATE IN INTERACTIVE AND COGNITIVE ENVIRONMENTS (JD ICE)	<i>PARERE NON RICHIESTO IN BANCA DATI.</i>
16	LETTERATURE E CULTURE CLASSICHE E MODERNE	<i>PARERE NON RICHIESTO IN BANCA DATI.</i>
17	LOGISTICA E TRASPORTI	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici di Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza significative problematiche, eccezion fatta per il requisito A4 <i>Qualifica del collegio docenti/Indicatore quantitativo di attività scientifica</i> per il quale il Nucleo invita i proponenti, per il futuro, a considerare con maggiore attenzione il requisito della qualificazione scientifica del collegio. Infatti, ancorché non ostativo, di per sé, all'accREDITamento del dottorato in presenza degli altri positivi requisiti, ne costituisce pur sempre indice, da non sottovalutare, per la rappresentazione della sua qualità accademica.
18	MATEMATICA E APPLICAZIONI	<i>PARERE NON RICHIESTO IN BANCA DATI.</i>
19	MEDICINA SPERIMENTALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici di Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento.
20	NEUROSCIENZE	<i>PARERE NON RICHIESTO IN BANCA DATI.</i>
21	SCIENZE SOCIALI	<i>PARERE NON RICHIESTO IN BANCA DATI.</i>
22	SCIENZE DELLA SALUTE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici di Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento, eccezion fatta per il requisito A4 <i>Qualifica del collegio dei docenti/Indicatore quantitativo di attività scientifica</i> per il quale il Nucleo invita i proponenti, per il futuro, a considerare con maggiore attenzione il

N.	Corso	Sintesi della relazione del Nucleo:
		requisito della qualificazione scientifica del collegio. Infatti, ancorché non ostativo, di per sé, all'accREDITAMENTO del dottorato in presenza degli altri positivi requisiti, ne costituisce pur sempre indice, da non sottovalutare, per la rappresentazione della sua qualità accademica.
23	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA CHIMICA E DEI MATERIALI	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici di Ateneo e il controllo automatico del CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accREDITAMENTO.
24	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (STAT)	<i>PARERE NON RICHIESTO IN BANCA DATI.</i>
25	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA ELETTRICA, L'INGEGNERIA NAVALE E I SISTEMI COMPLESSI PER LA MOBILITA'	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici dell'Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accREDITAMENTO, eccezion fatta per il requisito A.4 <i>Qualifica del collegio dei docenti / Indicatore quantitativo di attività scientifica</i> per il quale il Nucleo invita i proponenti, per il futuro, a considerare con maggiore attenzione il requisito della qualificazione scientifica del collegio. Infatti, ancorché non ostativo, di per sé, all'accREDITAMENTO del dottorato in presenza degli altri positivi requisiti, ne costituisce pur sempre indice, da non sottovalutare, per la rappresentazione della sua qualità accademica. Soprattutto alla luce della limitata numerosità del Collegio Docenti, si suggerisce di porre in prospettiva futura, la massima attenzione su questo aspetto.
26	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	<i>PARERE NON RICHIESTO IN BANCA DATI.</i>
27	SCIENZE PEDIATRICHE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici di Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA non pongono in evidenza novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accREDITAMENTO eccezion fatta per il requisito A4 <i>Qualifica del Collegio dei docenti/indicatore quantitativo di attività scientifica</i> per il quale il Nucleo invita i proponenti, per il futuro, a considerare con maggiore attenzione il requisito della qualificazione scientifica del collegio. Infatti, ancorché non ostativo, di per sé, all'accREDITAMENTO del dottorato in presenza degli altri positivi requisiti, ne costituisce pur sempre indice, da non sottovalutare, per la rappresentazione della sua qualità accademica.
28	STUDIO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO, ARTISTICO-ARCHITETTONICO E AMBIENTALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, l'istruttoria effettuata dagli Uffici di Ateneo e il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accREDITAMENTO, eccezion fatta per il requisito A 4 <i>Qualifica del collegio dei docenti/Indicatore quantitativo di attività scientifica</i> per il quale il Nucleo invita i proponenti, per il futuro, a considerare con maggiore attenzione il requisito della qualificazione scientifica del collegio. Infatti, ancorché non ostativo, di per sé, all'accREDITAMENTO del dottorato in presenza degli altri positivi requisiti, ne costituisce pur sempre indice, da non sottovalutare, per la rappresentazione della sua qualità accademica. Tuttavia si rileva sia per il XXXII ciclo (controllo ex post), sia per il XXXIII ciclo (controllo ex ante) la mancata indicazione delle risorse da "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" (requisito indicato come "non necessario" all'interno del punto A.6 della scheda on line.)

In conclusione il NdV esprime parere favorevole alla prosecuzione dei 16 dottorati in offerta formativa sui quali è stato richiesto di esprimere il proprio parere, corsi, per altro, già banditi dall'Ateneo. Il Collegio incarica l'ufficio di supporto di inviare suddette valutazioni al MIUR e all'ANVUR tramite il sito protetto CINECA.

9) Varie ed eventuali

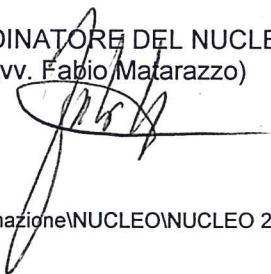
Il Collegio definisce che la prossima riunione (13.6.2017) sarà l'ultima del periodo e i lavori del NdV riprenderanno nel mese di settembre.

L'ufficio di supporto ricorda che sono in attesa di parere alcuni curricula di affidatari di insegnamenti ex art. 23 comma 1 della legge n. 240/2010; il NdV ne rinvia l'approvazione alla riunione del 13.6 p.v..

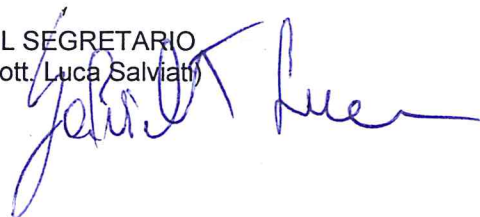
Con riferimento alla Relazione da allegare al Bilancio Unico di Ateneo 2016, il NdV ne rinvia l'approvazione al mese di settembre.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, alle ore 15.45 seduta è tolta.

IL COORDINATORE DEL NUCLEO  
(Avv. Fabio Matarazzo)



IL SEGRETARIO  
(Dott. Luca Salviati)



H:\Programmazione\NUCLEO\NUCLEO 2017-2019\VERBALI\Verbale - 30 maggio 2017.doc