



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA

Verbale del Nucleo di Valutazione di Ateneo (ex art. 23 dello Statuto) Riunione del 18 aprile 2016

Il giorno 18 aprile 2016, alle ore 10.30, debitamente convocato nei modi di legge, si è riunito presso il Rettorato il Nucleo di Valutazione di Ateneo (istituito ai sensi dell'art. 23 dello Statuto e aggiornato nella composizione con D.R. n. 735 del 26.2.2016) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Collegio
- 2) Approvazione del verbale della seduta precedente
- 3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo, incontro con il Prorettore per la formazione, Prof.ssa Michela Tonetti
- 4) Relazione sulla rilevazione sulle opinioni degli studenti e dei docenti 2014-2015
- 5) Procedure accreditamento dottorati XXXII ciclo, relazione del Nucleo
- 6) Relazione AVA 2016 e adempimenti previsti dal D.Lgs. n. 19/2012 (artt. 12 e 14)
- 7) Audizioni: incontro con i referenti del CdS in Logopedia (L/SNT2)
- 8) Verifica congruità contratti ex art. 23 comma 1 della Legge n. 240/2010
- 9) Varie ed eventuali

Sono presenti:

- Avv. Fabio Matarazzo
- Prof. Paolo Carbone¹
- Prof.ssa Claudia Theresia Handl²
- Prof. Simone Lazzini
- Dott.ssa Emanuela Stefani (in telepresenza skype)³
- Prof.ssa Mara Zuccardi Merli⁴
- Sig. Antonino Carbone

Presenziano ai lavori il dott. Luca Salviati, capo Settore Supporto al Nucleo di Valutazione del Servizio Statistico e Valutazione e la dott.ssa Emanuela Ghiazza, del medesimo ufficio. Il Coordinatore, Avv. Fabio Matarazzo, nomina il dott. Luca Salviati segretario verbalizzante.

1) Comunicazioni del Collegio

L'ufficio di supporto comunica al NdV:

- di aver ricevuto, il 12/04 u.s., dal Servizio Programmazione e controllo la richiesta di inserimento all'ordine del giorno per la riunione del 28.4 p.v., del punto "Validazione dati 2015 relativi agli indicatori della Programmazione triennale 2013-2015", come da nota MIUR 3434

¹ Lascia la riunione alle ore 14.15.

² Lascia la riunione alle ore 14.15.

³ Lascia la connessione e abbandona la riunione alle ore 13.15.

⁴ Abbandona la riunione alle ore 13.40.

del 10/3/2016;

- che il Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea - congiuntamente all'Università di Napoli Federico II e con il sostegno del MIUR – organizzerà il Convegno Nazionale "Formazione Universitaria e posti di lavoro – Proiezioni spaziali e temporali" che si terrà a Napoli il 27.4 p.v., nell'occasione saranno presentate le ultime Indagini AlmaLaurea su Profilo e Condizione Occupazionale dei Laureati;
- che la Prof.ssa Handl ha gentilmente inviato al Collegio il link al sito ANVUR in cui sono disponibili i contributi dei relatori al convegno "Verso una nuova AVA: la proposta ANVUR" dell'8.4 u.s. tenutosi presso l'Università degli Studi di Perugia.

2) Approvazione del verbale della seduta precedente

Viene approvato il verbale del 18.3.2016.

3) Monitoraggio del sistema di AQ di Ateneo, incontro con il Prorettore per la formazione, Prof.ssa Michela Tonetti

Alle ore 11.00 interviene in riunione la Prof.ssa Michela Tonetti (Prorettore per la formazione) accompagnata dalla Prof.ssa Micaela Rossi (componente dell'Osservatorio, docente della Scuola di Scienze umanistiche), il sig. Simone Botta (componente dell'Osservatorio, rappresentante degli studenti in Senato Accademico) e la dott.ssa Cristina Roveda (Capo Settore dell'Ufficio di Supporto al Presidio di qualità). Come richiesto dal NdV l'incontro ha carattere meramente operativo e ha per oggetto il monitoraggio del sistema di AQ dell'Università degli Studi di Genova (stato dell'arte dell'attività dell'Osservatorio come Presidio per la qualità). L'incontro, estremamente proficuo, ha riguardato l'attività dell'Osservatorio come PQ, ovvero di progettista del sistema di AQ di Ateneo e di consulenza agli Organi di Governo in merito alle politiche di AQ della Formazione. Inoltre si sono toccati alcuni argomenti inerenti il ruolo del Prorettore, Prof.ssa Tonetti, in merito alla formulazione di alcune proposte riguardanti la didattica all'interno della politica di Ateneo. L'incontro termina con la promessa di rivedersi entro la scadenza della Relazione AVA 2016 (30.6 p.v.) e di continuare con la proficua collaborazione fin qui sperimentata.

L'ufficio di supporto comunica che sta concludendo l'analisi dei RAR 2015 e il relativo aggiornamento della banca dati dei riesami annuali, detta documentazione, una volta terminata l'attività e ricevuta l'autorizzazione del Capo Servizio Statistico e Valutazione, verrà messa a disposizione del Collegio tramite l'abituale area di lavoro comune su Alfresco.

Il Coordinatore ricorda al Collegio che, in seguito alle indicazioni del Magnifico Rettore sull'opportunità di organizzare quanto prima un incontro con i Direttori dei Dipartimenti, è opportuno calendarizzare le prossime sedute del Collegio tenendo conto dell'agenda di incontri fornita dalla segreteria del Prof. Comanducci. L'Avv. Matarazzo, successivamente, incarica l'ufficio di supporto di coordinarsi con la segreteria del Magnifico Rettore al fine di concordare suddetto incontro per il mese di giugno (8/06 p.v.). Il Coordinatore segnala che, tra i materiali per la riunione odierna, sono disponibili su Alfresco i riscontri alla scheda di valutazione dei corsi ascoltati il 24.2.2016 (Ingegneria Elettronica LM-29 e Chimica e Tecnologie Chimiche L-27). Il primo non ha fornito alcun riscontro, mentre il secondo ha preannunciato che i suggerimenti del Nucleo saranno portati al prossimo Consiglio del CdS (mail del Coordinatore del 22.3 u.s.). La documentazione viene, pertanto, approvata dal NdV. Il Coordinatore ricorda, altresì, che sono disponibili su Alfresco la scheda di valutazione del corso ascoltato il 18.3.2016 (Filosofia L-5). Il Collegio approva la documentazione, e incarica l'ufficio di supporto di inviarla ai referenti del corso, richiedendo la cortesia di un riscontro alla stessa entro una delle prossime riunioni del NdV, al fine di poter discutere le eventuali osservazioni del CdS in seduta.

Sempre con riferimento alle audizioni, il NdV ha deliberato nella precedente riunione di proseguire con

- Logopedia - Ge (L/SNT 2);
- Ingegneria Meccanica - Sp (L-9)
- Fisica - Ge (L-30)
- Servizio sociale e politiche sociali - Ge (LM-87).

I referenti di Logopedia sono convocati nella seduta odierna per le ore 12.00. Il Coordinatore segnala

che nelle "LINEE GUIDA 2016 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione" (pubblicate dall'ANVUR il 7.4 u.s. e preannunciate via e-mail dall'ufficio di supporto nella medesima giornata) e ora disponibili sul AIFresco, l'Agenzia richiede che i NdV rendicontino, nella parte di relazione 2016 scadente il 30.6 p.v., l'attività di monitoraggio svolta sui CdS di nuova attivazione negli aa.aa. 2014/15 e 2015/16.

Tali CdS sono stati:

- uno per il 2015/16: L9&L4 in Ingegneria e Design per la Nautica, valutato dal NdV in preattivazione il 21 gennaio 2015, che non risulta attivato a seguito di parere sfavorevole del CUN. La comunicazione di interruzione dell'iter di approvazione relativo all'istituzione e attivazione del suddetto corso di laurea è stata presentata dall'Area didattica e studenti nella seduta del Senato Accademico del 28.4.2015;
- quattro per il 2014/15 (L15 Sc. del Turismo, impresa, cultura e territorio di Imperia – LM4 Ing. edile-architettura – LM4 Architettura – LM92 Digital humanities - comunicazione e nuovi media di Savona, valutati dal NdV in preattivazione il 25.2.2014 e tutti partiti).

Pertanto il NdV decide di modificare il piano di audizioni ascoltando, nella seduta del mese di maggio il corso LM4 Ing. edile-architettura e, successivamente, nel mese di giugno quelli in LM92 Digital humanities - comunicazione e nuovi media di Savona e in L15 Sc. del Turismo, impresa, cultura e territorio di Imperia (per il restante corso - LM4 Architettura - il NdV definirà la data dell'audizione in una delle prossime riunioni).

Il Coordinatore prega l'ufficio di supporto di contattare il corso di Ing. edile-architettura per l'incontro del maggio p.v. e di informare di tale variazione del piano di audizioni il Prorettore per la formazione.

4) Relazione sulla rilevazione sulle opinioni degli studenti e dei docenti 2014-2015

A seguito della pubblicazione da parte dell'ANVUR delle "LINEE GUIDA 2016 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione" avvenuta il 7.4 u.s. la situazione degli adempimenti in carico al NdV è finalmente delineata: per il 30.4 p.v. il NdV dovrà, ai sensi della Legge n. 370/1999, produrre l'abituale relazione utilizzando, ancora per il 2016, quanto indicato nelle linee guida ANVUR 2014. Tuttavia, nella Relazione da inviare il 30.6 i NdV possono completare questo quadro informativo seguendo la nuova impostazione indicata dall'ANVUR già nel 2015 e confermata, con alcune modifiche mirate al miglioramento, per il 2016. Rispetto alle Linee guida 2015, sono state eliminate le tabelle 4 e 5 dell'ex allegato E, resta tuttavia la facoltà per i NdV di inserire tali dati e allegarli alla Relazione AVA 2016. L'Agenzia, nelle proprie linee guida, invita i NdV a tener conto degli aspetti inclusi nelle due tabelle qualora ritenessero di soffermare la propria attenzione a questo ambito dell'AQ per alcuni specifici CdS. Il NdV, con riferimento alle Tab. 4 e 5 stante il loro utilizzo facoltativo nella stesura della parte della Relazione AVA con scadenza 30.6 p.v., differisce il termine per il riscontro alla fine del mese di maggio. L'Ufficio di supporto comunica di aver ricevuto dal Supporto al Presidio i dati necessari per gli adempimenti inerenti il 30.4 p.v. il 12.04.2016 e di aver iniziato l'aggiornamento della documentazione mettendone a disposizione una prima bozza alla data del 14.4.2016. Il NdV, stante anche la ristrettezza dei tempi dovuta alla pubblicazione delle linee guida avvenuta il 7/4 u.s. ratifica lo schema di lavoro e rinvia l'approvazione della documentazione alla prossima riunione, fissata per il 28/4 p.v. in quanto dalla documentazione ricevuta dall'Osservatorio per la qualità della formazione risultano mancanti alcune parti necessarie a completare la relazione da inviare all'ANVUR.

A seguito di quanto sopra e per concludere l'approvazione della documentazione da inviare all'ANVUR il NdV incarica l'ufficio di supporto di:

- richiedere al supporto al PQ, come da comunicazione ricevuta il 15.4 u.s., la cortesia di ricevere un documento di sintesi sulle modalità di rilevazione nel 2014-2015, analogo a quello ricevuto per l'indagine precedente (2013-2014);
- richiedere, sempre al supporto al PQ se, in merito ai questionari "Studenti frequentanti, organizzazione corsi" e "Studenti non frequentanti, organizzazione corsi" che risultano parzialmente implementati per il 2015-16 (come da riscontro al questionario ANVUR del febbraio 2016) siano stati somministrati anche nell'a.a. 2014/2015 e se, nel caso, sono

disponibili elaborazioni utili da fornire all'ANVUR entro la scadenza del 30/6 p.v.;

5) Procedure accreditamento dottorati XXXII ciclo, relazione del Nucleo

Il Ministero ha comunicato che la scadenza per la chiusura della procedura in questione, inizialmente fissata per il 15.4 (nota MIUR n. 6363 dell'11/03/2016), è stata spostata al 26.4 p.v. (nota MIUR n. 8428 del 31/03/2016 u.s.). Pertanto il Collegio, dopo aver confermato il riparto dei compiti tra i membri del NdV, analizza le schede (chiuse in via definitiva dall'ufficio dottorati tra il 14 e il 15.4 uu.ss.) e inizia la discussione con la premessa che, nonostante nella nota n. 6363 ("Indicazioni operative sulle procedure di accreditamento dei dottorati a.a. 2016-2017-XXXII ciclo"), sia richiesto l'intervento del Nucleo con riferimento alle proposte di prosecuzione di corsi già accreditati di cui si intende disporre il proseguimento per l'a.a. 2016-2017, a pag. 2 dello stesso documento - riga 11 (capoverso che inizia con "Nel caso di proposte.....") parrebbe che il NdV non debba intervenire ogni qualvolta nelle proposte di prosecuzione di corsi già accreditati si rilevi la necessità della valutazione da parte dell'ANVUR, ed in particolare in caso di cambiamento del Coordinatore o di più del 20% dei componenti il Collegio (nel documento MIUR si parla delle "medesime modalità e termini sopraindicati per i corsi di nuova istituzione"), il Collegio decide, comunque, di procedere alla valutazione di tutti i corsi indicati nella banca dati MIUR-CINECA. La decisione è anche legata al fatto che, tuttora, l'ufficio di supporto non ha ricevuto alcun riscontro alla propria richiesta di chiarimento in merito inviata all'ANVUR il 31.3 u.s. e che la banca dati ministeriale presenta tutti i corsi come soggetti alla valutazione del Collegio. Il NdV, in ottemperanza di quanto richiesto nella documentazione MIUR inizia l'analisi delle valutazioni prodotte dai singoli componenti. Il collegio, dopo ampia e articolata discussione, decide di esprimere parere favorevole per ognuno dei punti richiesti in ogni singola scheda di valutazione, indicando "sì" all'interno dell'apposito box on line. Per quanto riguarda la sostenibilità finanziaria dei corsi (requisito A.6), il NdV, come per lo scorso anno, considera la stessa soddisfatta in funzione delle analisi delle delibere degli organi di governi con le quali sono state messe a disposizione le risorse finanziarie dedicate ai dottorati, ad esclusione di quanto indicato nel requisito "IV. Disponibilità di fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato, derivanti da bandi competitivi o resi disponibili dai soggetti proponenti" definito non bloccante dalla procedura informatica stessa⁵. Con riferimento sia a quanto eventualmente rilevato dall'ANVUR e dal NdV stesso in merito all'attivazione del ciclo precedente (XXXI), sia a quanto rilevato dal collegio stesso per il XXXII ciclo, si approvano le sottostanti sintesi da inserire all'interno del box testo del sito CINECA per ognuno dei corsi valutati.

N.	Corso	Sintesi
1	ARCHITETTURA E DESIGN	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Si rileva per il XXXI ciclo (valutazione ex post) la mancata indicazione delle risorse da "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" (requisito indicato come "non necessario" all'interno del punto A.6 della scheda on line), risorse che, con riferimento al ciclo successivo (XXXII) risultano invece presenti (valutazione ex ante). Con riferimento alla segnalata carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse per il XXXI ciclo (controllo ex post), rispetto a quanto auspicato dall'ANVUR (75%), si rileva per il XXXII ciclo (valutazione ex ante) un incremento della copertura di posti coperti da borsa all'80% e quindi un pieno adeguamento alla raccomandazione ANVUR.
2	BIOINGEGNERIA E ROBOTICA – BIOENGINEERING AND ROBOTICS ⁶	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere

⁵ Con riferimento al requisito A.6 la banca dati precisa che "devono essere soddisfatte le condizioni I, II, III" escludendo di fatto il p.to IV.

⁶ Modifiche: partner in convenzione, tipo di organizzazione, coordinatore.

N.	Corso	Sintesi
3	BIOTECNOLOGIE IN MEDICINATRASLAZIONALE ⁷	favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame.
4	DIGITAL HUMANITIES – TECNOLOGIE DIGITALI, ARTI, LINGUE, CULTURE E COMUNICAZIONE ⁸	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Con riferimento alla già segnalata carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse, sia per il XXXI (controllo ex post) sia per il XXXII ciclo (controllo ex ante), rispetto a quanto auspicato dall'ANVUR (75%), ciò non porta a modificare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato. Si deve, infatti, rilevare un incremento della percentuale di posti coperti da borsa che passa da circa il 58% al 72%, denotando un notevole sforzo da parte dei proponenti. Il NdV suggerisce come per il passato, di fornire informazioni più dettagliate relativamente ad alcuni requisiti del punto A7 nel caso di una riproposizione del corso di dottorato per il XXXIII ciclo. Infine, con riguardo al requisito A8, si auspica, sempre in caso di riproposizione del corso nel 2017, un maggior dettaglio nella compilazione dei riquadri.
5	DIRITTO ⁹	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse risulta superata sia ex ante (XXXII ciclo) sia ex post (XXXI ciclo).
6.	ECONOMIA ¹⁰	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Tuttavia si rileva sia per il XXXI ciclo la mancata indicazione delle risorse da "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" (requisito indicato come "non necessario" all'interno del punto A.6 della scheda on line). Con riferimento al requisito A.8 il NdV suggerisce, in caso di riproposizione del corso per il XXXIII ciclo, un maggiore dettaglio nella compilazione della sezione. Inoltre, con riguardo alla segnalazione ANVUR nella procedura di accreditamento per il ciclo precedente sulle risorse per soggiorni all'estero, il NdV non può che prendere atto di quanto dichiarato dai proponenti. Infine, per quanto riguarda l'assenza di pubblicazioni di un componente del collegio segnalata per il XXXI ciclo sempre dall'ANVUR, il NdV rileva che tale problematica non sussiste più.
7.	FISICA	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Tuttavia si rileva solo per il XXXI ciclo (controllo ex post) la mancata indicazione delle risorse da "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" (requisito indicato come "non necessario" all'interno del punto A.6 della scheda on line), risorse che, per altro, con riferimento al ciclo successivo (XXXII) risultano di importo significativo (oltre € 100.000). Con riferimento al requisito A.8 il NdV suggerisce, in caso di riproposizione del corso per il XXXIII ciclo, un maggiore dettaglio nella compilazione della sezione. Inoltre, con riguardo alla segnalazione ANVUR nella procedura di accreditamento per il ciclo precedente sulle risorse per soggiorni all'estero, il NdV non può che rilevare l'incremento delle stesse per il XXXII ciclo.
8.	IMMUNOLOGIA CLINICA E SPERIMENTALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame.
9.	INFORMATICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI/ COMPUTER SCIENCE AND SYSTEMS ENGINEERING ¹¹	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere

⁷ Modifiche: coordinatore, oltre il 20% del collegio.

⁸ Modifiche: coordinatore.

⁹ Modifiche: coordinatore.

¹⁰ Modifiche: coordinatore.

¹¹ Modifiche: partner in convenzione, tipo di organizzazione, coordinatore.

N.	Corso	Sintesi
10.	INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE	favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Il Nucleo segnala che il grado copertura SSD, pari al 71.43%, è inferiore all'80% previsto di norma. Ciò non porta a modificare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato ma si raccomanda che nel caso di una riproposizione del corso di dottorato per il XXXIII ciclo, sia rispettato il limite previsto di norma.
11.	INGEGNERIA DELLE MACCHINE E DEI SISTEMI PER L'ENERGIA, L'AMBIENTE E I TRASPORTI	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Tuttavia si rileva la carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse, rispetto a quanto auspicato dall'ANVUR (75%). Ciò non porta a modificare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato vista la differenza marginale. Il Nucleo raccomanda però che sia ripristinato il superamento di tale limite, nel caso di una riproposizione del corso di dottorato per il XXXIII ciclo.
12.	INGEGNERIA MECCANICA, ENERGETICA E GESTIONALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Tuttavia si rileva solo per il XXXII ciclo la mancata indicazione delle risorse da "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" (requisito indicato come "non necessario" all'interno del punto A.6 della scheda on line). Si rileva la carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse, rispetto a quanto auspicato dall'ANVUR (75%). Ciò non porta a modificare il giudizio positivo alla prosecuzione del dottorato vista la differenza marginale anche presente nel caso del XXXI ciclo (valutazione ex-post). Il Nucleo raccomanda però che sia ripristinato il superamento di tale limite, nel caso di una riproposizione del corso di dottorato per il XXXIII ciclo.
13.	JOINT DOCTORATE IN INTERACTIVE AND COGNITIVE ENVIRONMENTS (JD ICE)	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Tuttavia si rileva per il XXXI ciclo (valutazione ex post) la mancata indicazione delle risorse da "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" (requisito indicato come "non necessario" all'interno del punto A.6 della scheda on line), risorse che, per altro, con riferimento al ciclo successivo (XXXII) risultano di importo significativo (oltre € 47.000). Con riferimento al requisito A.8 il NdV suggerisce, in caso di riproposizione del corso per il XXXII ciclo, un maggiore dettaglio nella compilazione del riquadro relativo alla "Valorizzazione dei risultati della ricerca e della proprietà intellettuale". Inoltre, con riguardo alla segnalazione ANVUR nella procedura di accreditamento per il ciclo precedente sulle risorse per l'integrazione delle borse nel caso di soggiorno all'estero, il NdV non può che rilevare la messa a disposizione da parte dell'Ateneo, con delibera del CdA, delle risorse necessarie per la copertura del 50% importo borsa per integrare le borse per il XXXII ciclo.
14.	LETTERATURE E CULTURE CLASSICHE E MODERNE ¹²	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Tuttavia si rileva sia per il XXXI (controllo ex post) sia per il XXXII ciclo (controllo ex ante) la mancata indicazione delle risorse da "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" (requisito indicato come "non necessario" all'interno del punto A.6 della scheda on line). Con riferimento al requisito A.7 il NdV suggerisce, in caso di riproposizione del corso per il XXXIII ciclo, un maggiore dettaglio nella compilazione dei riquadri relativi alla "disponibilità di software specificamente attinenti ai settori di ricerca previsti" e agli "spazi per i dottorandi e risorse per il calcolo elettronico".
15.	MATEMATICA E APPLICAZIONI	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Tuttavia si rileva per il XXXII ciclo (controllo ex ante) la mancata indicazione delle risorse da "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" (requisito indicato come "non necessario" all'interno del punto A.6 della scheda on line). Il NdV auspica, inoltre, per il futuro un maggiore dettaglio nella compilazione dei requisiti A.7 e A.8.

¹² Modifiche: oltre il 20% del collegio.

N.	Corso	Sintesi
16.	MEDICINA INTERNA CLINICO SPERIMENTALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Rispetto a quanto segnalato dall'Agenzia nell'anno precedente il numero di docenti afferenti il dottorato rispetta i requisiti richiesti. Le risorse finanziarie per il sostegno delle attività internazionali appaiono adeguate.
17.	MEDICINA SPERIMENTALE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse rispetto a quella auspicata dall'ANVUR e segnalata dall'Agenzia nell'anno precedente, nell'attuale edizione del dottorato risulta conforme ai requisiti previsti.
18.	MEDICINA TRASLAZIONALE IN ONCOLOGIA ED EMATOLOGIA	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame.
19.	METODOLOGIE INNOVATIVE APPLICATE A MALATTIE TRASMISSIBILI E CRONICO-DEGENERATIVE, EPIDEMIOLOGIA, STATISTICA, PREVENZIONE, MANAGEMENT E NURSING	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento. Il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame.
20.	NEUROSCIENZE ¹³	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Tuttavia si rileva per il XXXI ciclo (valutazione ex post) la mancata indicazione delle risorse da "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" (requisito indicato come "non necessario" all'interno del punto A.6 della scheda on line), risorse che, per altro, con riferimento al ciclo successivo (XXXII) risultano di importo significativo (oltre € 100.000).
21.	SCIENZE SOCIALI	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Tuttavia si rileva la carenza della percentuale di posti coperti da borse di studio o di finanziamenti assimilabili alle stesse, rispetto a quanto auspicato dall'ANVUR (75%). Il NdV rileva che, comunque, la differenza percentuale rispetto a quanto suggerito dall'ANVUR è minima (da circa il 71% al 75%). Il NdV auspica, inoltre, per il futuro un maggiore dettaglio nella compilazione dei requisiti A.7 e A.8.
22.	SCIENZE E TECNOLOGIE DELLA CHIMICA E DEI MATERIALI	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame.
23.	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (STAT)	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame.
24.	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA ELETTRICA, L'INGEGNERIA NAVALE E I SISTEMI COMPLESSI PER LA MOBILITA'	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Tuttavia si rileva sia per il XXXI ciclo la mancata indicazione delle risorse da "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" (requisito indicato come "non necessario" all'interno del punto A.6 della scheda on line).
25.	SCIENZE E TECNOLOGIE PER L'INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame.
26.	SCIENZE PEDIATRICHE	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative

¹³ Modifiche: coordinatore, oltre il 20% del collegio.

N.	Corso	Sintesi
		novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. La non indicazione dei fondi di ricerca nei settori disciplinari del dottorato non sembra in grado di inficiare la qualità scientifica e didattica del corso di dottorato.
27.	STUDIO E VALORIZZAZIONE DEL PATRIMONIO STORICO, ARTISTICO-ARCHITETTONICO E AMBIENTALE ¹⁴	Gli elementi di conoscenza forniti dalla struttura proponente, i riscontri effettuati dagli uffici dell'Ateneo, il controllo automatico operato dal CINECA, non pongono in evidenza significative novità rispetto ai presupposti che hanno determinato, per il ciclo precedente, il complessivo giudizio positivo dell'ANVUR e il conseguente accreditamento; il NdV esprime, pertanto, parere favorevole alla prosecuzione del dottorato in esame. Tuttavia si rileva sia per il XXXI (controllo ex post) sia per il XXXII ciclo (controllo ex ante) la mancata indicazione delle risorse da "Progetti competitivi o fondi messi a disposizione dal proponente" (requisito indicato come "non necessario" all'interno del punto A.6 della scheda on line). Infine, per quanto riguarda il rilievo ANVUR in occasione dell'accREDITAMENTO del XXXI ciclo relativo al requisito A. 8 (carenza di informazioni per quanto riguarda le attività di perfezionamento linguistico e informatico), il NdV rileva che tale problematica non sussiste più.

In conclusione il NdV esprime parere favorevole alla prosecuzione dei 27 dottorati in offerta formativa, per altro, già banditi il 6.4 u.s. (DR n. 1235) evidenziando la bontà e l'eccellenza delle proposte esaminate.

Il presente punto all'ordine del giorno viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante. Il Collegio incarica l'ufficio di supporto di inviare suddette valutazioni al MIUR e all'ANVUR tramite il sito protetto CINECA. Suddetta documentazione verrà inviata al Prorettore per la ricerca e il trasferimento tecnologico.

6) Relazione AVA 2016 e adempimenti previsti dal D.Lgs. n. 19/2012 (artt. 12 e 14)

Come già preannunciato in precedenza, l'ANVUR ha pubblicato le proprie linee guida 2016, il 7 aprile u.s. pertanto il NdV non può che prendere atto delle stesse, confermare quanto deciso con riferimento alla scadenza del 30.4 p.v. e riservarsi un approfondimento per la parte con scadenza 30.6 p.v..

7) Audizioni: incontro con i referenti del CdS in Logopedia (L/SNT2)

Alle ore 12.00 intervengono in riunione il Prof. LEONARDO COCITO (Coordinatore del CdS), il Prof. MICHELE ABBRUZZESE, la Dott.ssa MARIA SILVIA TESTAI (Responsabile di unità di supporto alla didattica del Dipartimento di Neuroscienze, riabilitazione, oftalmologia, genetica e scienze materno-infantili DINOGLI), la Dott.ssa MARIA LAURA INGLESE (responsabile tecnico) e la sig. FEDERICO PALMISANI (studente).

Il Coordinatore ringrazia i presenti per la loro disponibilità e introduce le tematiche dell'incontro. Successivamente, interviene il Prof. Lazzini. L'incontro, come i precedenti, verte sul documento ANVUR "Indicazioni operative alle commissioni di esperti della valutazione per l'accREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studi" e, in particolar modo, sul requisito AQ5 ("Il sistema di AQ è effettivamente applicato ed è efficacemente in funzione nei CdS visitati a campione presso l'Ateneo"). Il requisito viene declinato nelle sue varie parti, prendendo anche in considerazione l'attività di progettazione del CdS, quella di riesame, i flussi informativi con la Commissione Paritetica, i rapporti con il PQF, nonché il patrimonio informativo relativo al corso stesso e messo a disposizione on line degli studenti e, più in generale, delle parti interessate. Come fatto in precedenza il NdV produrrà, per il corso ascoltato nella giornata odierna, una scheda di valutazione che verrà inviata al CdS. Questa verrà approvata e sottoscritta in una delle prossime riunioni del collegio.

8) Verifica congruità contratti ex art. 23 comma 1 della Legge n. 240/2010

L'ufficio di supporto ricorda che il 21.3 u.s. è arrivata all'attenzione del NdV la richiesta da parte del Dipartimento di Lingue e culture moderne di valutazione del curricula di Nicoletta Spinolo, docente affidatario dell'insegnamento in "Tecniche di mediazione interlinguistica al servizio delle comunità" nel Corso di Perfezionamento in "Processi di Mediazione nelle Comunità Plurilinguistiche" (7 ore, compenso lordo € 480,77). Il NdV, dopo l'analisi della documentazione predisposta dall'ufficio di

¹⁴ Modifiche: coordinatore.

supporto, ricorda di aver già valutato il primo affidatario indicato e ritiene congrui i CV in questione. Il Coordinatore incarica l'ufficio di supporto di procedere a fornire riscontro della decisione al Dipartimento proponente. Successivamente all'attenzione del NdV è arrivata, il 21.3 u.s., la richiesta da parte del Dipartimento di Informatica, bioingegneria, robotica e ingegneria dei sistemi (DIBRIS) di valutazione dei seguenti affidatari di corsi presso il dottorato in "BIOINGEGNERIA E ROBOTICA – BIOENGINEERING AND ROBOTICS" (XXXI ciclo): DUOCASTELLA MARTI' ("LASER-MATTER INTERACTIONS:FROM FUNDAMENTALS TO APPLICATIONS" per 12 ore) e CHESSA MANUELA ("C++ PROGRAMMING TECHNIQUES" per 11 ore). Entrambi gli affidamenti sono a titolo gratuito con convenzione IIT. Il NdV, a seguito dell'analisi della pratica in questione, ritiene congrui i CV dei due docenti proposti dal DIBRIS. Il Coordinatore incarica l'ufficio di supporto di procedere a fornire riscontro della decisione al Dipartimento proponente. Infine, sempre il Dipartimento di lingue e culture moderne, il 6.4 u.s. ha richiesto al Nucleo la valutazione dei seguenti affidatari di insegnamenti presso il Master Universitario di I livello a distanza in "Traduzione specializzata in campo giuridico" – IX EDIZIONE e il CORSO DI PERFEZIONAMENTO a distanza in "Traduzione specializzata in campo giuridico" - XIII EDIZIONE .":

- Balletto Cristina (Traduzione Spagnolo-Italiano);
- Guerrini Luca (Diritto Italiano);
- Jomeer Safoura Nadia (Diritto francese);
- Lavagnino Elisa (Terminologia);
- McMillan Alexandra (Traduzione Italiano- Inglese);
- Mesmaeker Bernard (Traduzione Italiano- Francese);
- Negri Lorenza (Traduzione Tedesco-Italiano);
- Pietropaolo Cristina (Traduzione Francese-Italiano);
- Poli Sergio (Revisione testuale);
- Troiani Maria Rosaria (Traduzione Inglese-Italiano);
- Udvari Lucia (Diritto tedesco e Traduzione Italiano-Tedesco);
- Villanueva Vanessa (Diritto inglese).

Il compenso lordo degli affidamenti è pari a € 16.782,00, il costo complessivo, invece, è pari a € 20.300,00. Il NdV, a seguito dell'analisi dei materiali disponibili, ritiene congrui i CV dei docenti proposti dal dipartimento. Il Coordinatore incarica l'ufficio di supporto di procedere a fornire riscontro della decisione al Dipartimento proponente

9) Varie ed eventuali

Alle ore 14.15, su richiesta del Coordinatore, partecipa alla riunione il Capo Servizio Statistico e Valutazione, Ing. Maurizia Schiozzi. L'Avv. Matarazzo chiede all'ing. Schiozzi la disponibilità al fornire supporto statistico, sia per quanto riguarda la relazione AVA 2016, sia per quanto riguarda la relazione agli organi sottolineando la necessità di avere accesso alle informazioni riguardanti le carriere degli studenti e la sostenibilità dell'offerta didattica. L'Ing. Schiozzi è disponibile a fornire tutto il supporto tecnico necessario agli adempimenti richiesti al NdV, sia interni sia esterni.

Le sedute successive al 28.4 (già calendarizzata) vengono fissate per il 18.05.2016 e 08.06.2016.pp.vv..

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, alle ore 14.30 la seduta è tolta.

IL COORDINATORE DEL NUCLEO
(Avv. Fabio Matarazzo)



IL SEGRETARIO
(Dott. Luca Salviati)

