



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MAT/08 ANALISI NUMERICA- SETTORE CONCORSUALE 01/A5 ANALISI NUMERICA D.R. N. 1778 DEL 10/05/2019

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 19 Luglio 2019 alle ore 17 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 2899 del 11/07/2019, è composta da:

Prof. Michele Piana (Professore Ordinario MAT/08 – Analisi Numerica) presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. Luca Zanni (Professore Ordinario MAT/08 – Analisi Numerica) presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof.ssa Ana Alonso Rodriguez (Professore Associato MAT/08 – Analisi Numerica) presso l'Università degli Studi di Trento

Viene eletto Presidente il Prof. Michele Piana, svolge le funzioni di segretario il Prof. Luca Zanni.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

La Commissione stabilisce che tutti i candidati sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica essendo in numero inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50
 - pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 5
	<i>congruenza con il Settore scientifico disciplinare</i>	max punti 5
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 8
	per ogni contratto di docenza universitaria	punti 2
	supervisione tesi di dottorato	max punti 3
	supervisione tesi di laurea magistrale	max punti 2
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 20
	per ogni assegno di ricerca o contratto di ricerca/borse post-doc annuali nazionale (nel caso di periodo inferiore all'anno o frazioni di anno, si rapporta il periodo all'annualità)	punti 4
	per ogni contratto di ricerca/borsa post-doc annuale internazionale (nel caso di periodo inferiore all'anno o frazioni di anno, si rapporta il periodo all'annualità)	punti 6
	per ogni periodo all'estero annuale per attività di ricerca documentata (nel caso di periodo inferiore all'anno o frazioni di anno, ma superiore ai tre mesi, si rapporta il periodo all'annualità)	punti 2
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	non applicabile
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non applicabile
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
	organizzazione, direzione e coordinamento	punti 3

	partecipazione	punti 2
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non applicabile
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 7
	per ogni comunicazione plenaria su invito a conferenze, workshop, convegni, simposi	punti 3
	per ogni comunicazione su invito a conferenze, workshop, convegni, simposi	punti 2
	per ogni comunicazione presentata a conferenze, workshop, convegni, simposi	punti 1
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
	per ogni premio nazionale o internazionale	punti 2
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	non applicabile

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 40
	per ogni pubblicazione su rivista nazionale o internazionale (verranno presi in considerazione solo gli articoli pubblicati su riviste indicizzate da SCOPUS o ISI)	fino a punti 8
2	Monografie	max punti 4
	per la tesi di dottorato	fino a punti 2
	per ogni monografia	fino a 2 punti
3	Pubblicazioni su atti di convegno (proceeding)	max punti 3
	per ogni pubblicazione	punti 1
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 3
	per ogni saggio	fino a punti 2
5	Abstract	max punti 0
		punti 0

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 11 Novembre 2019 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

venerdì 30 Agosto 2019 alle ore 11:00 presso il Dipartimento di Matematica, Università di Genova

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale - Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 19/07/2019

IL PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Bone', written over the printed text 'IL PRESIDENTE'.

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MAT/08 ANALISI NUMERICA- SETTORE CONCORSUALE 01/A5 ANALISI NUMERICA D.R. N. 1778 DEL 10/05/2019

“La sottoscritta Prof. Ana Alonso Rodriguez nata a Aviles (Spagna) il 4 novembre 1964

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Piana, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA: 19 luglio 2019



Ana Alonso Rodriguez

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MAT/08 ANALISI NUMERICA- SETTORE CONCORSUALE 01/A5 ANALISI NUMERICA D.R. N. 1778 DEL 10/05/2019

“Il sottoscritto Prof: LUCA ZANNI nato a SASSUOLO (MO) il 22/08/1965

membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. MICHELE PIANA presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

Allega copia del documento di identità

DATA: 19/07/2019


