



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE M-EDF/01 - SETTORE CONCORSUALE 06/N2 - D.R. N. 3675 DEL 04/10/2017

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 18 aprile 2018 alle ore 8.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con Decreto Rettorale n. 4653 del 28.11.2017 è composta da:

Prof. Edon MELLONI – Ordinario presso l'Università degli Studi di Genova, inquadrato nel settore scientifico-disciplinare M-EDF/01, Metodi e didattiche delle attività motorie, settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport

Prof. Ludovico MAGAUDDA – Ordinario presso l'Università degli Studi di Messina, inquadrato nel settore scientifico-disciplinare M-EDF/01, Metodi e didattiche delle attività motorie, settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport

Prof. Antonio LA TORRE – Associato presso l'Università degli Studi di Milano, inquadrato nel settore scientifico-disciplinare M-EDF/02, Metodi e didattiche delle attività sportive, settore concorsuale 06/N2 – Scienze dell'esercizio fisico e dello sport

Viene eletto Presidente il Prof. Edon Melloni, svolge le funzioni di Segretario il Prof. Antonio La Torre.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da codesta Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese;



4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13, comma 1, del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni accettate per la pubblicazione in riviste ISI sottoposte a *peer review*.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di

allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nel valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e il suo impatto nella comunità scientifica, la Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, il cui uso è consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni;
- 3) *impact factor* totale;
- 4) *impact factor* medio;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione dopo la conclusione di quest'ultima, tenuto conto della ripartizione e della quantificazione preliminare prevista dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato:

- titoli valutabili	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
- TOTALE	fino a un massimo di punti 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 6
	Non congruente	max punti 1
	Congruente (per dottorato 3 punti)	max punti 6
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 25
	attività didattica integrativa	max punti 2
	attività didattica valutata in base al numero di corsi con titolarità del SSD M-EDF/01 o SSD affini e numero di anni accademici (1 punto/corso e anno accademico)	max punti 23
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 5
	per attività svolta in qualificate strutture di ricerca nazionali	max punti 2
	per attività svolta in qualificate strutture di ricerca internazionali	max punti 3
4	Coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 5
	Coordinamento/partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	max punti 5
5	titolarità di brevetti	max punti 1
	per brevetti congruenti	max. punti 1
6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e organizzazione degli stessi	max punti 5
	relazioni orali a congressi o seminari nazionali/internazionali	max punti 4
	organizzazione di congressi nazionali o internazionali	punti 1
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
	premi e riconoscimenti nazionali/internazionali, compresa abilitazione nel settore concorsuale 06/N2 (punti 1/premio o riconoscimento)	max punti 3

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti)

NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12, oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

Valutazione delle pubblicazioni (max punti 50)

La Commissione valuterà le pubblicazioni e l'eventuale tesi di dottorato presentate dal candidato secondo i seguenti criteri:

Eventuale tesi di dottorato max punti 2

Pubblicazioni scelte dal candidato (max punti 4/pubblicazione)

Per ogni pubblicazione viene stabilita la seguente ripartizione dei punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione fino a un max di punti 1;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, valutate sulla base dell'impact factor della rivista (IF), fino ad un max di punti 1, secondo le seguenti categorie: punti 0 con IF minore o uguale a 1; punti 0,3 con IF maggiore di 1 e minore o uguale a 3; punti 0,7 con IF maggiore di 3 e minore o uguale a 5; punti 1,0 con IF maggiore di 5;
- c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punti 1 se il candidato è primo o ultimo autore; punti 0,5 se il candidato è coautore;
- d) pertinenza del lavoro alle tematiche del settore scientifico-disciplinare M-EDF/01: fino ad un massimo di punti 1 (0=nessuna pertinenza; 0,5=parziale pertinenza; 1=completa pertinenza).

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato e considerato che il Rettore dell'Università degli Studi di Genova, con lettera Prot. N. 0019507 del 28/03/2018, ai sensi dell'art. 12, comma 3, del citato Regolamento, ha prorogato il termine per la conclusione della procedura di due mesi, a decorrere dal 29/03/2018, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 29 maggio 2018.

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni pervenute dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 4.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità, dà atto che sono tutti ammessi alla prova orale.

Ciò premesso, la Commissione stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

martedì 15.05.2018 alle ore 15.00

presso la Biblioteca del Dipartimento di Medicina Sperimentale,
Sezione di Fisiologia Umana, Viale Benedetto XV, 3 - 16132 Genova

Ec

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale - Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, approvato all'unanimità e redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari. La seduta è tolta alle ore 10.00 del 18 aprile 2018.
Letto, approvato e sottoscritto.

Genova, 18 Aprile 2018

PER LA COMMISSIONE:

IL PRESIDENTE



Prof. Edon Melloni