

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA, SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCURSALE 02/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)**

**VERBALE DELLA SEDUTA**

Il giorno 09/01/2020 alle ore 09:15 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 5272 del 20/11/2019, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Marco Bernasconi, inquadrato nel settore scientifico disciplinare FIS/03 Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Prof. Riccardo Ferrando, inquadrato nel settore scientifico disciplinare FIS/03 Università degli Studi di Genova;

Prof. Flavio Seno, inquadrato nel settore scientifico disciplinare FIS/03 Università degli Studi di Padova.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. Riccardo Ferrando, svolge le funzioni di segretario il Prof. Marco Bernasconi.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato***

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

RF

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 20/01/2020 (non oltre **due** mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Rossi Giulia e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

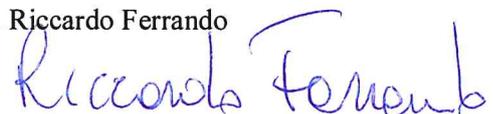
La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Rossi Giulia,

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Riccardo Ferrando



## ALL. A

### **Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:**

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata dott. Giulia Rossi

è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/210 presso il Dipartimento di Fisica

è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 02/B2

Per quanto riguarda l'attività scientifica:

- La candidata ha attivamente partecipato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali a partire dal 2004; dal 2015 in poi dirige il suo gruppo di ricerca nell'ambito del progetto ERC BioMNP. L'eccellente capacità della candidata a coordinare progetti di ricerca è testimoniata dai finanziamenti su bandi competitivi che ha ottenuto a livello nazionale e internazionale.
- La candidata ha partecipato in qualità di relatore a numerosi congressi; si segnalano 12 relazioni su invito.
- La candidata ha conseguito riconoscimenti e premi per l'attività di ricerca; si segnala il premio L'Oréal Italia for Women in Science.
- La candidata ha organizzato una conferenza CECAM e in qualità di membro del Consiglio Scientifico del Festival della Scienza di Genova, ha partecipato alla organizzazione di due eventi del Festival.
- La candidata è membro del collegio dei docenti di dottorato in Fisica e della commissione orientamento di dipartimento; ha svolto attività di valutazione di progetti scientifici in ambito internazionale e di revisione di articoli per riviste internazionali.

Per quanto riguarda la produzione scientifica:

- A partire dal 2004 la candidata ha pubblicato con continuità e regolarità un totale di 61 pubblicazioni su riviste internazionali censite da Web of Science.
- L'impatto complessivo delle pubblicazioni è molto elevato, con un totale di circa 2800 citazioni (corrispondenti a più di 40 citazioni per articolo) e un h-index di 30, notevolmente elevato considerata l'età accademica. La candidata ha pubblicato 6 articoli con più di 100 citazioni secondo Web of Science.
- Le 15 pubblicazioni presentate sono di notevole originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza; sono tutte congruenti con i settori 02/B2 e FIS/03. Alcune di queste sono state pubblicate su riviste (ACS Nano, Physical Review Letters, Journal of Physical Chemistry Letters) che hanno Impact Factor molto alto. L'apporto individuale della candidata è chiaramente individuabile ed è molto elevato. Infatti la candidata è primo autore in 6 delle 15 pubblicazioni e autore corrispondente di altre 4.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

Rf

- La candidata ha svolto intensa e continua attività didattica in corsi congruenti al settore scientifico disciplinare o alle tematiche interdisciplinari ad esso correlate, con valutazioni positive da parte degli studenti.
- La candidata è stata relatrice di 5 tesi di Laurea Magistrale in Fisica e supervisore di 5 tesi di Dottorato in Fisica e Scienza dei Materiali.

Complessivamente la candidata ha svolto un'attività scientifica di livello eccellente, con pubblicazioni di notevole rilevanza internazionale, a cui si aggiunge una intensa attività didattica e di divulgazione.



**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCURSALE 02/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010).**

“Il sottoscritto Prof Marco Bernasconi nato a Iglesias (SU) il 19/5/1962, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Fisica, Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, settore concorsuale 02/B2, settore scientifico disciplinare FIS/03, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Riccardo Ferrando, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 09/01/2020



---

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA SCUOLA DI SCIENZE MATEMATICHE, FISICHE E NATURALI, SETTORE CONCORSUALE 02/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010).**

“Il sottoscritto Prof. Flavio Seno nato a Feltre il 30 luglio 1962 componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Fisica, Scuola di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, settore concorsuale 02/B2, settore scientifico disciplinare FIS/03, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Riccardo Ferrando, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 09/01/2020

  
\_\_\_\_\_