



## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### **PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPO B) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DAD, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ICAR 17- SETTORE CONCORSUALE 08/E1, D.R. N. 2137 DEL 30/05/19**

#### VERBALE DELLA 2^ SEDUTA

Il giorno 13 Settembre 2019 alle ore 11,30 presso lo studio della Prof.ssa Falcidieno nel dipartimento Architettura e Design dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

La Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Alle ore 12,15 la Commissione si reca presso l'aula Vallega del dipartimento Architettura e Design; l'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante documento di identità valido, già trasmesso agli Uffici.

Dott. Vittorio Caffi

Dott. Ruggero Torti

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Espletate le discussioni con i candidati, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore il Dott. Ruggero Torti

La seduta è tolta alle ore 14,45.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof.ssa Antonella di Luggo



Prof.ssa Ornella Zerlenga



Prof.ssa Maria Linda Falcidieno





## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

### ALLEGATO B

**Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:**

**Candidato: VITTORIO CAFFI**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 7
----------	--	---------

Il dottorato di Dottorato, pur maturato e svolto in altro ambito scientifico disciplinare, presenta spunti che lo rendono parzialmente congruente con il settore ICAR 17 a concorso.

<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 12
----------	---	----------

Il candidato ha svolto attività didattica a contratto con sostanziale continuità dal 2002, presso il Politecnico di Milano (sede di Milano e Lecco) e attività integrativa dal 2017, e dimostra di avere anche esperienza didattica ai corsi di dottorato e di perfezionamento. L'attività è orientata prevalentemente verso le applicazioni grafiche per la modellazione digitale e intende il disegno quale strumento irrinunciabile e centrale per le discipline progettuali, con ruolo fondante per la percezione dell'ambiente e per la sua rielaborazione, proprio grazie alle nuove tecnologie.

<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 4
----------	--	---------

Il candidato ha usufruito di nove annualità di assegni di ricerca al Politecnico di Milano.

<b>4</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 3
----------	---	---------

Il candidato ha partecipazioni ad attività di ricerca, anche con ruolo di coordinamento (2019, progetto Task 4.2), segnalando esperienze riconducibili al settore a concorso (BIMReL; Progetto INNOVance; Progetto EU FP6 STAND-INN; Progetto MIUR, PRIN COFIN 2003; ricerca sulla durabilità di materiali e componenti in edilizia).

<b>5</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
----------	--	---------

-----

<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 8
----------	--	---------

Il candidato riporta 18 esperienze come relatore a convegni internazionali e due contributi organizzativi.

<b>7</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
----------	---	---------

-----

TOTALI PUNTI (titoli) 34

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 + eventuale tesi di dottorato)**

N.B. Le pubblicazioni sono indicate con il numero che le identifica nell'elenco fornito dal candidato (All.C). Le pubblicazioni da n°1 a n°6 compreso e la pubblicazione n°9 non possono essere oggetto di valutazione, in quanto a più nomi e con apporto del Candidato non espressamente dichiarato: cfr. punto d) dei criteri per la Valutazione della produzione scientifica, all'interno del verbale n°1.

<b>1</b>	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali -----	Punti 0
<b>2</b>	Monografie -----	Punti 0
<b>3</b>	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti Pubbl. n°7: atti di convegno internazionale (punti 1) Pubbl. n°8: contributo su CAD e BIM (punti 1) Pubbl. n°10: atti di convegno internazionale su esperienze didattiche (punti 1) Pubbl. n°11: atti di seminario internazionale sul rapporto tra disegno e progetto (punti 1)	Punti 4
<b>4</b>	Saggi inseriti in opere collettanee Pubbl. n°12: capitolo in volume sui risultati di ricerca ministeriale (punti 2)	Punti 2
<b>5</b>	Tesi di dottorato Dottorato con spunti ICAR 17	Punti 0,25

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 6,25

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 40,25**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione della rivista scientifica di settore "Disegnare - Idee e Immagini", n°34/2007, pag. 54 e ha espresso il giudizio di adeguata conoscenza della lingua inglese.

**Candidato: RUGGERO TORTI**

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero Il dottorato di Dottorato è del settore scientifico disciplinare ICAR 17.	Punti 10
<b>2</b>	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero Il candidato ha svolto attività didattica a contratto, anche per docenza integrativa, con sostanziale continuità dal 2003, presso il dipartimento Architettura e Design dell'Università di Genova, e dimostra	Punti 12

di avere esperienza didattica all'estero e ai corsi di dottorato e di perfezionamento. L'attività è orientata prevalentemente verso le applicazioni grafiche per la modellazione digitale, nelle discipline della rappresentazione (disegno –soprattutto digitale-, grafica, modellazione).

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 2,8
---	--	-----------

Il candidato ha usufruito di due annualità di assegni di ricerca e di 4 mesi di borsa di studio per ricerca all'Università di Genova.

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 6
---	---	---------

Il candidato ha partecipazioni ad attività di ricerca e segnala 19 esperienze riconducibili al settore a concorso.

5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 2
---	--	---------

Il candidato è titolare di brevetto inerente il settore ICAR 17.

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 8
---	--	---------

Il candidato riporta 25 esperienze come relatore a convegni nazionali e internazionali e contributi organizzativi, congruenti con il settore ICAR 17.

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 6
---	---	---------

Il candidato ha ricevuto due premi congruenti con il settore ICAR 17, nonché l'abilitazione a professore di seconda fascia per il settore scientifico-disciplinare ICAR 17.

TOTALI PUNTI (titoli) 46,8

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 + eventuale tesi di dottorato)**

N.B. Le pubblicazioni sono indicate con il numero che le identifica nell'elenco fornito dal candidato (All.C).

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 5
---	---	---------

Pubbl. n°1: articolo a più nomi in rivista scientifica indicizzata, con attestazione dell'apporto del Candidato (punti 2)

Pubbl. n°2: articolo su rivista in classe A (punti 3)

2	Monografie	Punti 11
---	------------	----------

Pubbl. n°3: monografia da tesi di dottorato (punti 3)

Pubbl. n°4: monografia con editore locale, esiti di ricerca finanziata (punti 3)

Pubbl. n°5: monografia con editore nazionale, esiti di ricerca e sperimentazioni internazionali (punti 5)

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 2
---	--	---------

Pubbl. n°11: atti di convegno internazionale sul rapporto tra design della forma e grafica decorativa (punti 1)

Pubbl. n°12: atti di convegno internazionale sulle tecnologie digitali per l'interazione (punti 1)

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 9
---	-------------------------------------	---------

Pubbl. n°6: capitolo in volume di collana, da esiti di ricerca finanziata, doppia revisione cieca (punti 2)

Pubbl. n°7: capitolo in volume di collana, da esito di workshop internazionale selettivo (punti 2)

Pubb. N°8: capitolo in volume, da esito di lezioni al dottorato e di workshop internazionale (punti 2)  
Pubbl. n°9: capitolo in volume sui risultati di ricerca ministeriale - PRIN (punti 2)  
Pubbl. n°10: capitolo in volume, da ricerca finanziata dall'Ateneo (punti 1)

5	Tesi di dottorato	Punti 0
---	-------------------	---------

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 27

**TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 73,8**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione della "Disegnare - Idee e Immagini", n°34/2007, pag. 51 e ha espresso il giudizio di adeguata conoscenza della lingua inglese.

