



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA, DELL'AMBIENTE E DELLA VITA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE GEO/05 (GEOLOGIA APPLICATA), SETTORE CONCORSUALE 04/A3 (GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA) - D.R. N. 2263 DEL 27.07.2018

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 30 novembre 2018 alle ore 9:00, presso il Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e della Vita (DISTAV) dell'Università di Genova, Corso Europa 26 -16132- Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che, a seguito della discussione pubblica di cui sopra, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Matteo Del Soldato

Dott. William Frodella

Dott.ssa Serena Giacomelli

Dott. Giacomino Pepe.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Espletate le discussioni con i candidati, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore il **Dott. Giacomino Pepe**.

La seduta è tolta alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

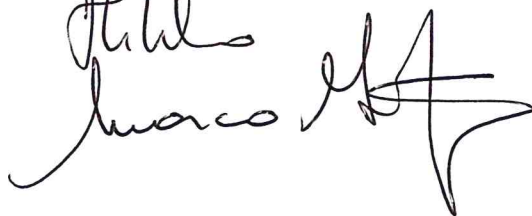
Prof. Domenico Calcaterra



Prof. Fulvio Celico



Prof. Marco Firpo





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Matteo Del Soldato

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

		Punti
1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero (max 10 punti) <i>Congruente con il settore scientifico disciplinare GEO/05</i>	Punti 10 10
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 6 punti) <i>Titolarietà di insegnamenti (nessuna)</i> <i>Esercitatore, supporto alla docenza per ciascun insegnamento (assistenza a n. 3 corsi)</i>	Punti 0 Punti 1,5 1,5
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 15 punti) <i>Assegno di ricerca post-dottorato</i> <i>Borse di ricerca</i> <i>Attività di formazione (per ciascun corso)</i>	Punti 0 Punti 0 Punti 0 0
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0 0
5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0 0
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 8 punti) <i>Tipologia, ruolo e congruenza con il settore concorsuale 04/A3 dei gruppi e/o progetti di ricerca a cui si è partecipato (n. 20 progetti)</i>	Punti 40 8
7	Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0 0
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 7 punti) <i>Per ogni partecipazione in qualità di relatore</i>	Punti 0 0
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 4 punti)	Punti 0 0
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0 0

Totale punti attribuiti ai titoli: 19,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 42 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)

Il candidato ha elencato e presentato n. 15 pubblicazioni scientifiche. Pertanto la Commissione, ai sensi dell'art. 5, comma 4 del bando di concorso, ha preso in considerazione solo le prime 12 riportate nella dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà, siglata in data 20.07.2018.

I	Pubblicazioni	
---	---------------	--

1. **Del Soldato M.**, Farolfi G., Rosi A., Raspini F., & Casagli N. (2018) Subsidence evolution of the Firenze-Prato-Pistoia plain (central Italy). Remote Sensing 10, 1146; doi:10.3390/rs10071146.
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico, nonché corresponding Author (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1: 3,5

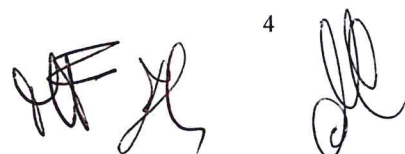
2. **Del Soldato M.**, Riquelme A., Bianchini S., Tomàs R., De Vita P., Moretti S. & Calcaterra D. (2018) Multisource data integration to investigate one century of evolution for the Agnone landslide (Molise, southern Italy). Landslides DOI: 10.1007/s10346-018-1015-z
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico, nonché corresponding Author, ancorché inserito in un gruppo di autori alquanto numeroso (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2: 3,5

3. **Del Soldato M.**, Di Martire D., Bianchini S., Tomás R., De Vita P., Ramondini M., Casagli N. & Calcaterra D. (2018) An assessment of landslide-induced damage to structures: Agnone (southern Italy) case study. Bulletin of Engineering Geology and the Environment DOI: 10.1007/s10064-0181303-9
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: buona (3,0)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico, nonché corresponding Author, ancorché inserito in un gruppo di autori alquanto numeroso (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3: 3,4

4. Raspini F., Bianchini S., Ciampalini A., **Del Soldato M.**, Solari L., Novali F., Del Conte S., Rucci A., Ferretti A. & Casagli N. (2018) Continuous, semi-automatic monitoring of ground deformation using Sentinel-1 satellites. Scientific Reports. DOI:10.1038/s41598-018-25369-w
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: (ottima (3,5)*



- *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi subordinato, in quanto quarto autore su dieci in ordine non alfabetico (1,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4: 3,0

5. **Del Soldato M.**, Pazzi V., Segoni S., De Vita P., Tofani V. & Moretti S. (2018) Spatial modeling of depth to bedrock in peri-volcanic areas of Campania (southern Italy). *Earth Surface Processes and Landforms*. DOI: 10.1002/esp.4350

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
- *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
- *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
- *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico, nonché corresponding Author (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5: 3,5

6. **Del Soldato M.**, Del Ventisette C., Raspini F., Righini G., Pancioli V. & Moretti S. (2018) Ground deformation and associated hazards in NW Peloponnese (Greece). *European Journal of Remote Sensing*. DOI: 10.1080/22797254.2018.1479622

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
- *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
- *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: buona (3,0)*
- *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico, nonché corresponding Author (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6: 3,4

7. Solari L., Raspini F., **Del Soldato M.**, Bianchini S., Ciampalini A., Ferrigno F., Tucci S & Casagli N. (2018) Satellite radar data for back-monitoring of a landslide event: the Ponzano (Central Italy) case study. *Landslides* DOI: 10.1007/s10346-018-0952-x

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono (3,0) – trattasi di “recent landslides” e non di “original papers”*
- *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
- *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
- *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi subordinato, in quanto terzo autore in ordine non alfabetico, peraltro in un gruppo alquanto numeroso (2,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7: 3,0

8. **Del Soldato M.**, Bianchini S., Calcaterra D., De Vita P., Di Martire D., Tomás R. & Casagli N. (2017) A new approach for landslide-induced damage assessment. *Geomatics, Natural Hazards and Risk*. DOI: 10.1080/19475705.2017.1347896

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
- *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
- *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: buona (3,0)*
- *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico, nonché corresponding Author, ancorché inserito in un gruppo alquanto numeroso (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8: 3,4

9. Bianchini S., **Del Soldato M.**, Solari L., Nolesini T., Pratesi F., Moretti S. (2016) Badland susceptibility assessment in Volterra municipality (Tuscany, Italy) by means of GIS statistical analysis. Environmental Earth Sciences, DOI: 10.1007/s12665-016-5586-5
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: buona (3,0)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto secondo autore su sei in ordine non alfabetico (3,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9: 3,2

10. Bianchini S., Nolesini T., **Del Soldato M.** & Casagli N. (2017, May) Evaluation of building damage induced by landslides in Volterra area (Italy) through remote sensing techniques. In Workshop on World Landslide Forum (pp. 111-120). Springer, Cham
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono (3,0)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: discreta (2,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi subordinato, in quanto terzo autore in ordine non alfabetico (2,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10: 2,7

11. Bianchini S., Pratesi F., Nolesini T., **Del Soldato M.**, Casagli N. (2016) A PSI-based analysis of landslides in the historic town of Volterra (Italy). Proceeding the 12th International Symposium on Landslides, 12-19 June 2016, Napoli (Italy)
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono (3,0)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: discreta (2,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi subordinato, in quanto quarto autore in ordine non alfabetico (2,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11: 2,7

12. **Del Soldato M.**, Segoni S., De Vita P., Pazzi V., Tofani V. & Moretti S. (2016) Thickness model of pyroclastic soils along mountain slopes of Campania (Southern Italy). Proceeding the 12th International Symposium on Landslides, 12-19 June 2016, Napoli (Italy)
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono (3,0)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: discreta (2,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12: 3,1

Punteggio attribuito alla Tesi di dottorato (fino a un massimo di punti 8):

La tesi è incentrata su tematiche coerenti con il SSD GEO/05 ed è stata sviluppata con rigore metodologico, giungendo a risultati molto interessanti, originali e innovativi

Punti 8,0

Totale punti attribuiti alla produzione scientifica: 46,4

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) Punti 65,9



Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua Inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il seguente giudizio: **buono**.

  ⁷ 

Candidato: William Frodella

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero (max 10 punti)	Punti	
	<i>Congruente con il settore scientifico disciplinare GEO/05</i>	Punti 10	10
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 6 punti)	Punti	
	<i>Titolarità di insegnamenti (per insegnamento) (n° 1 docenza a contratto)</i>	Punti 1	6
<i>Esercitatore, supporto alla docenza per ciascun insegnamento (assistenza a n. 10 corsi)</i>	Punti 5		
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 15 punti)	Punti	
	<i>Assegno di ricerca post-dottorato (per ogni anno) (n. 8 annualità)</i>	Punti 48	15
	<i>Borse di ricerca (per ogni anno)</i>	Punti 0	
<i>Attività di formazione (per ciascun corso)</i>	Punti 0		
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti	
	Punti 0	0
5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti	
	Punti 0	0
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 8 punti)	Punti	
	<i>Tipologia, ruolo e congruenza con il settore concorsuale 04/A3 dei gruppi e/o progetti di ricerca a cui si è partecipato (per ciascun progetto) (n. 7 progetti congruenti con il settore concorsuale 04/A3)</i>	Punti 14	8
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti	
	Punti 0	0
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 7 punti)	Punti	
	<i>Per ogni partecipazione in qualità di relatore (n. 12 congressi)</i>	Punti 12	7
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 4 punti)	Punti	
	Punti 0	0
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti	
	Punti 0	0

Totale punti attribuiti ai titoli: 46

8

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 42 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)

1	Pubblicazioni	
---	---------------	--

1. Di Traglia F., Nolesini T., Solari L., Ciampalini A., **Frodella W.**, Steri, D., Allotta B., Rindi A., Marini L., Monni N., Galardi E., Casagli N., Galardi, E. (2018). Lava delta deformation as a proxy for submarine slope instability. Earth and Planetary Science Letters, 488, 46-58.
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: buona (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi subordinato, in quanto quinto autore in ordine non alfabetico, peraltro inserito in un gruppo di autori particolarmente numeroso. (1,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1: 3,0

2. **Frodella W.**, Ciampalini A., Bardi F., Salvatici T., Di Traglia F., Basile G., Casagli N. (2018) A method for assessing and managing landslide residual hazard in urban areas. Landslides, 1-15.
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico, nonché corresponding author, ancorchè inserito in un gruppo di autori alquanto numeroso (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2: 3,5

3. **Frodella W.**, Gigli G., Morelli S., Lombardi L., Casagli N. (2017) Landslide Mapping and Characterization through Infrared Thermography (IRT): Suggestions for a Methodological Approach from Some Case Studies. Remote Sensing, 9(12), 1281.
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico, nonché corresponding author (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3: 3,5

4. **Frodella W.**, Salvatici T., Morelli S. Pazzi V., Fanti R. (2017) GB-InSAR monitoring of slope deformations in a mountainous area affected by debris flow events. Nat. Hazards Earth Syst. Sci, 17(10), 1779.
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico, nonché corresponding author (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4: 3,5



5. Bardi F., Raspini F., **Frodella W.**, Lombardi L., Nocentini M., Gigli G., Morelli S., Corsini A., Casagli, N. (2017) Monitoring the Rapid-Moving Reactivation of Earth Flows by Means of GBInSAR: the April 2013 Capriglio Landslide (Northern Apennines, Italy). *Remote Sensing*, 9(2), 165.
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi subordinato, in quanto terzo autore in ordine non alfabetico, peraltro inserito in un gruppo di autori alquanto numeroso (2,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5: 3,1

6. Lombardi L., Nocentini M., **Frodella W.**, Nolesini T., Bardi F., Intrieri E., Carlà T., Solari L., Dotta G., Ferrigno F., Casagli N. (2017) The Calatabiano landslide (southern Italy): preliminary GB-InSAR monitoring data and remote 3D mapping. *Landslides*, 14 (2), 685-696.
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono (3,0)*
 - *congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi subordinato, in quanto terzo autore in ordine non alfabetico, peraltro inserito in un gruppo di autori particolarmente numeroso (1,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6: 2,9

7. Nolesini T., **Frodella W.**, Bianchini S., Casagli N. (2016) Detecting Slope and Urban Potential Unstable Areas by Means of Multi-Platform Remote Sensing Techniques: The Volterra (Italy) Case Study. *Remote Sensing*, 8(9), 746.
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi paritetico, in quanto secondo autore in ordine non alfabetico in un gruppo ristretto di autori (2,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7: 3,2

8. **Frodella W.**, Ciampalini A., Gigli G., Lombardi L., Raspini F., Nocentini M., Scardigli C., Casagli N. (2016) Synergic use of satellite and ground based remote sensing methods for monitoring the San Leo rock cliff (Northern Italy). *Geomorphology*, 264 80-94.
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico, nonché corresponding author, ancorchè inserito in un gruppo di autori alquanto numeroso (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8: 3,5

9. **Frodella W.**, Morelli S., Fiolini F., Pazzi V., Fanti R. (2014) Geomorphology of the Rotolon landslide (Veneto Region, Italy). *Journal of Maps*, 10 (3), 394-401.
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono (3,0)*
 - *congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: buona (3,0)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, nonché corresponding author, in quanto primo autore in ordine non alfabetico (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9: 3,2

10. Bardi F., **Frodella W.**, Ciampalini A., Bianchini S., Del Ventisette C., Gigli G., Fanti R., Moretti S., Basile G., Casagli N. (2014) Integration between ground based and satellite SAR data in landslide mapping: The San Fratello case study. *Geomorphology*, 223, 45-60.
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto secondo autore in ordine non alfabetico, ancorché inserito in un gruppo di autori alquanto numeroso (3,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10: 3,4

11. Gigli G., **Frodella W.**, Garfagnoli F., Morelli S., Mugnai F., Menna F., Casagli N. (2014) 3-D geomechanical rock mass characterization for the evaluation of rockslide susceptibility scenarios. *Landslides* 11(1), 131-140.
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto secondo autore in ordine non alfabetico, ancorché inserito in un gruppo di autori alquanto numeroso (3,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11: 3,4

12. Gigli G., **Frodella W.**, Mugnai F., Tapete D., Cigna F., Fanti R., Intriери E., Lombardi L. (2012) Instability mechanisms affecting cultural heritage sites in the Maltese Archipelago. *Nat. Hazards Earth Syst. Sci.*, 12, 1-21.
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto secondo autore in ordine non alfabetico, ancorché inserito in un gruppo di autori alquanto numeroso (3,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12: 3,4

Punteggio attribuito alla tesi di dottorato (fino a un massimo di punti 8):

Il candidato non ha allegato la propria tesi di dottorato, che, pertanto, non è valutabile

Punti 0






11


Totale punti attribuiti alla produzione scientifica: 39,6

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) Punti 85,6

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua Inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il seguente giudizio: **ottimo**.

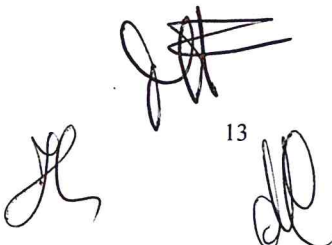
  
12

Candidata: Serena Giacomelli

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero (max 10 punti) <i>Congruente con il settore concorsuale 04/A3, ma non con il settore scientifico disciplinare GEO/05</i>	Punti 5	5
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 6 punti) <i>Titolarità di insegnamenti (nessuna)</i> <i>Esercitatore, supporto alla docenza per ciascun insegnamento (assistenza a n. 7 corsi)</i>	Punti 0 Punti 3,5	3,5
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 15 punti) <i>Assegno di ricerca post-dottorato (n. 5 annualità)</i> <i>Borse di ricerca (n. 1 annualità)</i> <i>Attività di formazione (n. 9 corsi)</i>	Punti 30 Punti 4 Punti 9	15
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0	0
5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0	0
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 8 punti) <i>Tipologia, ruolo e congruenza con il settore concorsuale 04/A3 dei gruppi e/o progetti di ricerca a cui si è partecipato (n. 4 progetti)</i>	Punti 8	8
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0	0
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 7 punti) <i>Per ogni partecipazione in qualità di relatore. Il candidato indica n. 7 conference papers, senza specificare se abbia avuto o meno il ruolo di relatore</i>	Punti 0	0
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 4 punti)	Punti 0	0
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0	0

Totale punti attribuiti ai titoli: 31,5



 13

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 42 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)

Delle 12 pubblicazioni scelte dal candidato, solo 6 risultano censite nelle banche dati Scopus e/o WoS. Pertanto, con riferimento ai criteri definiti nel Verbale n. 1, saranno considerate solo 6 pubblicazioni.

1	Pubblicazioni	
---	---------------	--

1. Sarti G., Bini M., **Giacomelli S.** (2010) - The growth and decline of Pisa (Tuscany, Italy) up to the Middle Ages: correlations with landscape and geology. In: G. Sarti and I.P. Martini (Eds.), Geological setting and urban development of selected Italian towns up to Middle Ages and legacies of ancient problems throughout the ages. Il Quaternario, vol. 23 (2Bis), pp. 311-323
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona (3,0)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: buona (3,0)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi subordinato, in quanto terzo autore in ordine non alfabetico (2,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1: Punti 2,9

2. Anichini F., Bini M., Fabiani F., Gattiglia G., **Giacomelli S.**, Gualandi M.L., Pappalardo M., Sarti G. (2011) – Definizione dei parametri del potenziale archeologico di un'area urbana – Progetto Mappa (Università di Pisa- Regione Toscana), MapPapers 2, pp. 44-46. doi:10.4456/MAPPA.2011.03.
 - *Non valutabile*
3. Anichini F., Bini D., Bini M., Dubbini N. Fabiani F., Gattiglia G., **Giacomelli S.**, Gualandi M. L., Pappalardo M., Paribeni E., Rossi V., Sarti G., Steffè S. (2011) – Acquisizione dei dati archeologici, geomorfologici e stratigrafici per l'area urbana e periurbana di Pisa ed analisi preliminari – Progetto Mappa (Università di Pisa- Regione Toscana), MapPapers 3-I, pp.50-58 doi:10.4456/MAPPA.2011.05.
 - *Non valutabile*
4. Amorosi A., Bini M., Fabiani F., **Giacomelli S.**, Pappalardo M., Ribecai C., Ribolini A., Rossi V., Sammartino I., Sarti G., (2012) - I carotaggi MAPPA: un'integrazione interdisciplinare – Progetto Mappa (Università di Pisa- Regione Toscana), MapPapers 4-II, pp.96-148
 - *Non valutabile*
5. Amorosi A., **Giacomelli S.**, Ribecai C., Rossi V., Sammartino I., Sarti G., (2012) - Il sottosuolo dell'area urbana e periurbana di Pisa: architettura deposizionale ed evoluzione paleoambientale durante il medio - tardo olocene – Progetto Mappa (Università di Pisa- Regione Toscana), MapPapers7-II, pp.247-256, doi:10.4456/MAPPA.2012.42.
 - *Non valutabile*
6. Amorosi A., Bini M., **Giacomelli S.**, Pappalardo M, Ribecai C., Rossi V., Sammartino I., Sarti G. (2013)- Middle to late Holocene environmental evolution of the Pisa coastal plain (Tuscany, Italy) and its interaction with the first human settlement – Quaternary International 303, pp. 93-106.
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottima (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi paritetico, in quanto terzo autore in ordine alfabetico (2,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6: Punti 3,2

7. Carosi R., Montomoli C., Pertusati P., Sarti G., Frassi C., Leoni L. -Carta Geologica d'Italia alla scala 1/50.000, Foglio Pisa- SELCA Editrice, Firenze. Direttore del rilevamento: C. Montomoli Rilevatori: Carosi R., Ciampalini A., Franceschi M., Magi S., Montomoli C., Pertusati P.C., Sarti G., Ciulli L., Giacomelli S. (Carta Geologica) Carosi R., Montomoli C. Pertusati P., Sarti G., Frassi C., Leoni L. (in stampa) - Note illustrative della Carta Geologica d'Italia alla scala 1:50.000. Foglio Pisa-con i contributi di Balestrieri M. L. (datazioni geocronologiche), Amorosi A., **Giacomelli S.**, Rossi V., Ricci Lucchi M., Fontana V. (geologia del sottosuolo), Dini A., Orlandi P. (vene e minerali), Lezzerini M., Franzini M. (Georisorse per i beni culturali), Bianucci G., Landini W., Farina S.(fossili), D'Amato Avanzi G. (geologia tecnica ed applicata), Baldacci F. (idrogeologia), Nannini D. (informatizzazione), CNR-ISPRA -SELCA Firenze

- **Non valutabile**

8. Bini M., Fabiani F., **Giacomelli S.** (2015) - Lettura interdisciplinare dei carotaggi: l'elaborazione di una rappresentazione integrata del log stratigrafico, in "Agogè. Atti della Scuola di Specializzazione in Archeologia-Università di Pisa", ISSN: 1827-5494, pp. 173-181.

- **Non valutabile**

9. Sarti, G., Rossi, V., Amorosi, A., Bini, M., **Giacomelli, S.**, Pappalardo, M., Ribecai, C., Ribolini, A., Sammartino, I. (2015) - Climatic signature of two mid/late Holocene fluvial incisions formed under sea-level highstand conditions (Pisa coastal plain, NW Tuscany, Italy)- Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology, Vol. 424, pp. 183-195:

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*

- *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*

- *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*

- *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi subordinato, in quanto quinto autore in ordine non alfabetico, peraltro in un gruppo alquanto numeroso (2,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9: Punti 3,1

10. Sarti G., Rossi V., **Giacomelli S.**, (2016) - The Upper Pleistocene 'Isola di Coltano Sands' (Arno coastal plain, Tuscany Italy): Review of stratigraphic data and tectonic implications for the southern margin of the Viareggio Basin- ATTI DELLA SOCIETÀ TOSCANA DI SCIENZE NATURALI RESIDENTE IN PISA. MEMORIE. SERIE A. Vol. 112, pp.38-49.

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono (3,0)*

- *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: scarsa (1,5)*

- *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: scarsa (1,5)*

- *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi subordinato, in quanto quinto autore in ordine non alfabetico (2,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10: Punti 2,0

11. Carlini M., Chelli A., Francese R., **Giacomelli S.**, Giorgi M., Quagliarini A., Carpena A., Tellini C. (2018) - Landslide types controlled by tectonics-induced evolution of valley slopes (Northern Apennines, Italy). Landslides 15, pp. 283-296.

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*

- *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*

- *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*

- *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi subordinato, in quanto quarto autore in ordine non alfabetico, peraltro in un gruppo alquanto numeroso (2,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11: Punti 3,1

12. **Giacomelli S.**, Rossi V., Amorosi A., Bruno L., Campo B., Ciampalini A., Civa A., Hong W., Sgavetti M., Souza Filho C. R., (accettato, Luglio 2018). A mid late Holocene tidally-influenced drainage system revealed by integrated remote sensing, sedimentological and stratigraphic data. *Geomorphology*, <https://doi.org/10.1016/j.geomorph.2018.07.004>

- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
- *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
- *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
- *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico, nonché corresponding Author, ancorché in un gruppo particolarmente numeroso (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12: Punti 3,5

Punteggio attribuito alla Tesi di dottorato (fino a un massimo di punti 8):

Il candidato non ha allegato la propria tesi di dottorato, che, pertanto, non è valutabile

Punti 0

Totale punti attribuiti alla produzione scientifica: 17,8

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 49,3

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua Inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il seguente giudizio: **buono**.


16

Candidato: Giacomino Pepe

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero (max 10 punti)	Punti	
	<i>Congruente con il settore scientifico disciplinare GEO/05</i>	Punti 10	10
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 6 punti)	Punti	
	<i>Titolarità di insegnamenti (nessuna)</i>	Punti 0	2
	<i>Esercitatore, supporto alla docenza per ciascun insegnamento (assistenza a n. 4 corsi)</i>	Punti 0,5	
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 15 punti)	Punti	
	<i>Assegno di ricerca post-dottorato (per ogni anno) (n. 1 annualità)</i>	Punti 6	15
	<i>Borse di ricerca (per ogni anno) (n. 1 annualità)</i>	Punti 4	
	<i>Attività di formazione (per ciascun corso) (10 corsi)</i>	Punti 10	
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti	
	Punti 0	0
5	Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti	
	Punti 0	0
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 8 punti)	Punti	
	<i>Tipologia, ruolo e congruenza con il settore concorsuale 04/A3 dei gruppi e/o progetti di ricerca a cui si è partecipato (per ciascun progetto) (n. 4 progetti congruenti con il settore concorsuale 04/A3)</i>	Punti 8	8
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti	
	Punti 0	0
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 7 punti)	Punti	
	<i>Per ogni partecipazione in qualità di relatore (n. 7 congressi)</i>	Punti 7	7
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 4 punti)	Punti	
	<i>Congruenza al settore scientifico disciplinare GEO/05 di premi e riconoscimenti per attività di ricerca (per ogni premio conseguito) (Premio miglior poster 88° Congresso Soc. Geologica Napoli congruente con il settore scientifico disciplinare GEO/05)</i>	Punti 2	2
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti	
	Punti 0	0

Totale punti attribuiti ai titoli: 44




Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 42 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 12)

1	Pubblicazioni	
----------	----------------------	--

1. Brandolini P., **Pepe G.**, Capolongo D., Cappadonia C., Cevasco A., Conoscenti C., Marsico A., Vergari F., Del Monte M. (2018) - Hillslope degradation in representative Italian areas: just soil erosion risk or opportunity for development? LAND DEGRADATION & DEVELOPMENT, pp. 1-19. DOI: 10.1002/ldr.2999
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto secondo autore in ordine non alfabetico, ancorché inserito in un gruppo di autori alquanto numeroso (3,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 1: 3,4

2. **Pepe G.**, Mineo S., Pappalardo G., Cevasco A. (2018) - Relation between crack initiation damage stress thresholds and the failure strength of several intact rock types. BULLETIN OF ENGINEERING GEOLOGY & THE ENVIRONMENT, Vol. 77, pp. 709-724. DOI: 10.1007/s10064-017-1172-7
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: buona (3,0)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 2: 3,4

3. Brandolini P., Cevasco A., Capolongo D., **Pepe G.**, Lovergine F., Del Monte M. (2018) - Response of terraced slopes to a very intense rainfall event and relationships with land abandonment: a case study from Cinque Terre (Italy). LAND DEGRADATION & DEVELOPMENT, Vol. 29, pp. 630-642. DOI: 10.1002/ldr.2672
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi subordinato, in quanto quarto autore in ordine non alfabetico, peraltro inserito in un gruppo di autori alquanto numeroso (2,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 3: 3,1

4. De Ferrari R., Ferretti G., Barani S., **Pepe G.**, Cevasco A. (2017) - On the role of stiff soil deposits on seismic ground shaking in western Liguria, Italy: evidences from past earthquakes and site response. ENGINEERING GEOLOGY, Vol. 226, pp. 172-183. DOI: 10.1016/j.enggeo.2017.06.006
 - *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: ottima (3,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi subordinato, in quanto quarto autore in ordine non alfabetico (2,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 4: 3,1

5. Cevasco A., **Pepe G.**, D'Amato Avanzi G., Giannecchini R. (2017) - Preliminary analysis of the November 10, 2014 rainstorm and related landslides in the lower Lavagna valley (Eastern Liguria). ITALIAN JOURNAL OF ENGINEERING GEOLOGY & ENVIRONMENT, Special Issue, pp. 5-17. DOI: 10.4408/IJEGE.2017-01.S-01
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono (3,0)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: discreta (2,0)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto secondo autore in ordine non alfabetico (3,0)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 5: 2,9

6. **Pepe G.**, Cevasco A., Gaggero L., Berardi R. (2017) - Variability of intact rock mechanical properties for some metamorphic rock types and its implications on the number of test specimens. BULLETIN OF ENGINEERING GEOLOGY & THE ENVIRONMENT, Vol. 76, pp. 629-644. DOI 10.1007/s10064-016-0912-4
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: buona (3,0)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 6: 3,4

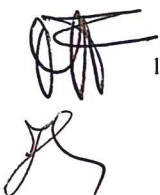
7. **Pepe G.**, Cevasco A., Berardi R. (2016) - Crack initiation and damage thresholds in some brittle metamorphic rock types. RENDICONTI ONLINE DELLA SOCIETÀ GEOLOGICA ITALIANA, Vol. 41, pp. 325-328. ISSN: 2035-8008. DOI: 10.3301/ROL.2016.159
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono (3,0)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: discreta (2,5)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 7: 3,1

8. **Pepe G.**, Piazza M., Cevasco A. (2015) - Geomechanical characterization of a highly heterogeneous flysch rock mass by means of the GSI method. BULLETIN OF ENGINEERING GEOLOGY & THE ENVIRONMENT, Vol. 74, pp. 465-477. DOI 10.1007/s10064-014-0642-4
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)*
 - *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)*
 - *rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: buona (3,0)*
 - *determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto primo autore in ordine non alfabetico (3,5)*

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 8: 3,4

9. Cevasco A., **Pepe G.**, D'Amato Avanzi G., Giannecchini R. (2015) - A study on the 10 November 2014 intense rainfall and the related landslides in the lower Lavagna valley (Eastern Liguria). RENDICONTI ONLINE DELLA SOCIETÀ GEOLOGICA ITALIANA, Vol. 35, pp. 66-69. ISSN: 2035-8008. DOI: 10.3301/ROL.2015.65
- *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono (3,0)*

 19



- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: discreta (2,5)
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi prevalente, in quanto secondo autore in ordine non alfabetico (3,0)

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 9: 3,0

10. Cevasco A., **Pepe G.**, Brandolini P. (2014) - The influences of geological and land use settings on shallow landslides triggered by an intense rainfall event in a coastal terraced environment. BULLETIN OF ENGINEERING GEOLOGY & THE ENVIRONMENT, Vol. 73, pp. 859-875. DOI 10.1007/s10064-013-0544-x

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: ottimo (3,5)
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: buona (3,0)
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi paritetico, in quanto secondo autore in ordine non alfabetico in un ristretto numero di autori (2,5)

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 10: 3,1

11. Cevasco A., **Pepe G.**, Brandolini P. (2013) - Geotechnical and stratigraphic aspects of shallow landslides at Cinque Terre (Liguria, Italy). RENDICONTI ONLINE DELLA SOCIETÀ GEOLOGICA ITALIANA, Vol. 24, pp. 52-54. ISSN: 2035-8008.

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buona (3,0)
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: discreta (2,5)
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi paritetico, in quanto secondo autore in ordine non alfabetico in un gruppo ristretto di autori (2,5)

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 11: 2,9

12. Cevasco A., **Pepe G.**, Brandolini P. (2012) - Shallow landslides induced by heavy rainfall on terraced slopes: the case study of the October 25, 2011 event in the Vernazza catchment (Cinque Terre, NW Italy). RENDICONTI ONLINE DELLA SOCIETÀ GEOLOGICA ITALIANA, Vol. 21, pp. 384-386. ISSN: 2035-8008.

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: buono (3,0)
- congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo previsto dal bando: ottima (3,5)
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica: discreta (2,5)
- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: apporto da ritenersi paritetico, in quanto secondo autore in ordine non alfabetico in un ristretto numero di autori (2,5)

Punteggio attribuito alla pubblicazione n. 12: 2,9

Punteggio attribuito alla Tesi di dottorato (fino a un massimo di punti 8):

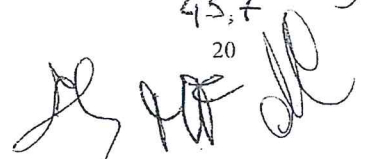
La tesi è incentrata su tematiche coerenti con il SSD GEO/05 ed è stata sviluppata con rigore metodologico, giungendo a risultati molto di interessanti, originali e innovativi

Punti 8,0

Totale punti attribuiti alla produzione scientifica: 45,8

45,7

20

Manco finit


TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 89,8

89,7

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua Inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il seguente giudizio: **buono**.

Luca

[Handwritten signature]