



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/20 SETTORE CONCORSUALE 12/H3, D.R. N 4637 DEL 28.11.2017, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale - 4^a serie speciale - n. 98 del 29.12.2017

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 8 marzo 2018 alle ore 11 presso sala riunioni del Rettorato dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione del nominativo del candidato ammesso, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con il concorrente, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dal candidato e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dal medesimo.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

Il candidato è stato inoltre informato che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La sala è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risulta presente il seguente candidato del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Andrej Kristan

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della discussione con il candidato, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore il Dott. Andrej Kristan.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Fabio Ciaramelli



Prof. Paolo Comanducci



Prof. Alessandra Facchi





UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO A

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Andrej Kristan

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	punti 12
----------	--	----------

Dottorato in Filosofia del diritto e bioetica giuridica, Università di Genova, 2014, congruente con il settore scientifico disciplinare: punti 12

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti 10
----------	---	----------

Attività didattica congruente con il settore scientifico disciplinare svolta all'estero:

[Scrittura e indagine giuridica] in sloveno (45 ore)

Università di Lubiana (Slovenia), Facoltà di giurisprudenza
corso di laurea 2017/18

Interpretazione costituzionale (15 ore)

Università La Sabana a Bogotà (Colombia), Facoltà di giurisprudenza
corso di master in diritto costituzionale 2017

Teoría del derecho (40 ore/anno per gruppo)

Università di Girona (Spagna), Facoltà di giurisprudenza

corso di laurea in giurisprudenza, scienze politiche e criminologia
2015/16 (due gruppi)

- con la valutazione studentesca della didattica di 4,56/5

(la mediana del corso di laurea: 3,95/5; la mediana del dipartimento: 3,79/5)

2014/15 (due gruppi)

- con la valutazione studentesca della didattica di 4,42/5

(la mediana del corso di laurea: 4,16/5; la mediana del dipartimento: 3,92/5)

2013/14 (due gruppi)

- con la valutazione studentesca della didattica di 4,60/5

(la mediana del corso di laurea: 4,04/5; la mediana del dipartimento: 3,75/5)

Normative investigations (20 ore/anno)

Università di Genova, Dipartimento di giurisprudenza

corso di master in Global Rule of Law and Constitutional Democracy

2016/17 – 2015/16 – 2014/15

Ha diretto due tesi di master presso l'Università di Genova e due tesi di laurea presso l'Università di Girona.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 10
----------	--	----------

Attività di formazione:

- master di teoria del diritto (LL.M), European Academy of Legal Theory (Bruxelles, Belgio), 2008, punti 1

- specialista in argomentazione giuridica, Università di Alicante (Spagna), 2007, punti 1

- master di storia delle istituzioni giuridiche (D.E.A.), Università di Poitiers (Francia), 2006, punti 1
- master di filosofia del diritto (D.E.A.), Università Panthéon-Assas (Francia), 2005, punti 1

Attività di ricerca:

- borsa di ricerca “Juan de la Cierva formación” dal 1 febbraio 2016 al 31 gennaio 2018, Ministero spagnolo di economia e competitività e Università di Girona (Spagna), punti 2
- assegno di ricerca, dal 3 giugno 2014 al 2 giugno 2015, Università di Genova, DDG, punti 0,5
- assegno di ricerca, dal 3 giugno 2013 al 2 giugno 2014, Università di Genova, DDG, punti 0,5
- docente visitante, Università di Lubiana (Slovenia), Facoltà di giurisprudenza, ott. 2017-gen. 2018, punti 0,2
- docente visitante, Università La Sabana (Colombia), Facoltà di giurisprudenza, apr. 2017, punti 0,1
- docente visitante, Università di Girona (Spagna), Facoltà di giurisprudenza, sett. 2014-gen. 2016, punti 2
- ricercatore visitante, Università di California a Berkeley (USA), lug.-dic. 2012, punti 0,5
- ricercatore visitante, Università Jagellonica di Cracovia (Polonia), marzo – giugno 2012, punti 0,2

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 0
---	---	---------

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 8
---	--	---------

Ha svolto, dopo il dottorato, numerose relazioni in convegni internazionali, presso le seguenti Università: Alicante (Spagna), Belgrado (Serbia), Bocconi (Italia), Buenos Aires (Argentina), Carlos III (Spagna), Cracovia (Polonia), Genova (Italia), Graz (Austria), Hurtado (Cile), LUISS (Italia), Mar del Plata (Argentina), Oxford (UK), Pompeu Fabra (Spagna), Uppsala (Svezia), Zagreb (Croazia)

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 2
---	---	---------

- premio di dottorato “Giovanni Tarello”, 2017, Università degli Studi di Genova, punti 0,5
- “European Award for Legal Theory 2015” per la tesi di dottorato, European Academy of Legal Theory (premio triennale, include la pubblicazione della monografia con Hart Publishing/Bloomsbury), punti 1,5

TOTALI PUNTI (titoli) 42

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	punti 15
---	---	----------

Pubblicazione dal titolo: *Structuralist Semiotics vs. Formal Logic in the Reconstruction of Judicial Reasoning*, in “Silesian Journal of Legal Studies” (2010)

Il saggio, pubblicato su una rivista polacca di sufficiente impatto internazionale, è pienamente congruente con le tematiche del ssd e tenta di spiegare, con qualche spunto di originalità, la natura del ragionamento giudiziale, utilizzando e comparando gli strumenti della logica formale e della semiotica strutturalista. punti 3

Pubblicazione dal titolo: *I revirements giurisprudenziali: una sfida per i contestualisti. Nota critica sul nuovo libro di Vittorio Villa*, in “Diritto e questioni pubbliche” (2013)

Il corposo saggio, pubblicato su una rivista italiana di fascia A, è pienamente congruente con le tematiche del ssd e offre una coerente analisi critica della teoria dell’interpretazione, di taglio pragmatico e contestualista, di Villa, ed in particolare della sua teoria del significato, alla quale ne viene contrapposta un’altra, di taglio maggiormente relativista. Pregevole appare il rigore metodologico dell’analisi svolta. punti 3

Pubblicazione dal titolo: *En defensa de la concepción expresiva de las normas*, in “Doxa” (2014)

Il saggio, pubblicato sulla più prestigiosa rivista filosofico-giuridica del mondo ispano-parlante, è pienamente congruente con le tematiche del ssd e interviene nell'annoso dibattito sulla natura delle norme giuridiche, prendendo posizione a favore della cd. concezione "espressiva", tipica di alcuni esponenti del realismo giuridico contemporaneo. Il saggio argomenta con rigore una difesa di tale concezione dalle molteplici critiche avanzate dai fautori della contrapposta concezione "hiletica", e presenta spunti di originalità.

punti 3

Pubblicazione dal titolo: *El zuletiano análisis del derecho*, in "Analisi e diritto" (2015)

Il breve saggio, pubblicato su una rivista italiana di fascia A, è pienamente congruente con le tematiche del ssd e consiste in una serrata e argomentata critica ad alcune tesi presentate dal teorico del diritto argentino Hugo Zuleta attorno alla configurazione del concetto di ordinamento giuridico e alla sua comparazione con varie nozioni di sistema giuridico.

punti 2

Pubblicazione dal titolo: *A Paradox of Hart's Fallible Finality*, in "Analisi e diritto" (2016)

Il breve saggio, pubblicato su una rivista italiana di fascia A, è pienamente congruente con le tematiche del ssd. Affronta la questione se le decisioni giudiziali di ultima istanza possano o no essere considerate "infallibili", analizzando la ben nota posizione al riguardo espressa da Hart, e sottoponendola ad un'intelligente critica.

punti 1,5

Pubblicazione dal titolo: *Assessment Sensitivity in Legal Discourse*, in "Inquiry" (2017), scritto in collaborazione con Massimiliano Vignolo

Il saggio, pubblicato su una rivista norvegese di buon impatto internazionale, è pienamente congruente con le tematiche del ssd e presenta, a partire dall'approccio di John MacFarlane, una pregevole analisi delle possibilità di utilizzo di una semantica "sensibile alle valutazioni" in ambito giuridico. Le conclusioni, piuttosto originali, convergono con il realismo giuridico nel sottolineare il ruolo costitutivo del significato da parte dell'interpretazione autoritativa.

punti 2,5

2	Monografie	punti 12
---	------------	----------

Monografia dal titolo: *Law & Other Enigmas. Three Arguments in Favour of a Relativist Theory of Legal Discourse* (2014)

Si tratta della tesi di dottorato in Filosofia del diritto e bioetica giuridica (Università di Genova, tutor prof. C. Redondo). Il lavoro è stato valutato positivamente dalla commissione giudicatrice e ha ricevuto due premi, uno a Genova, l'altro a Bruxelles. Nella tesi l'autore pone con acume le basi del programma di ricerca, sviluppato poi in opere successive, che consiste nell'individuare le basi semantiche più adeguate per quella che egli definisce la "svolta pragmatica" nella teoria del diritto contemporanea. Il modello semantico appropriato è per lui costituito da quello relativistico e moderatamente scettico in materia interpretativa.

punti 2

Monografia dal titolo: *Derecho y otros enigmas*, Madrid (2017)

Il libro, che ha trovato accoglienza nella autorevole collana "Filosofía y Derecho", edita da Marcial Pons, prosegue e approfondisce alcune tematiche della tesi dottorale e di altri lavori previ, ma innovandole sia nei contenuti sia nella struttura. In uno stile piano e coinvolgente, l'autore affronta cinque "enigmi" filosofici e cinque "enigmi" pratici in ambito giuridico, mostrando buone capacità di analisi, adeguato rigore metodologico e alcuni elementi di originalità.

punti 5

Monografia dal titolo: *Del Estado a la ideología judicial. Antimanual*, Lima (2017)

Il libro, pubblicato da Palestra Editores, consiste in una raccolta di saggi, alcuni previamente apparsi in altre sedi ma riveduti per l'occasione e tradotti in castigliano. L'autore affronta, con un adeguato apparato critico e sufficiente scrupolo metodologico, una molteplicità di temi, che vanno dalla nozione di Stato di diritto alla scienza della legislazione, dall'analisi del ragionamento giudiziale a quella della "scenografia" del

giudizio, dalla presentazione di un modello di argomentazione ad un esame di vari tipi di abrogazione di norme. Si notano elementi di originalità e buona padronanza della letteratura in argomento.
punti 5

3	Saggi inseriti in opere collettanee	punti 3,5
---	-------------------------------------	-----------

Pubblicazione dal titolo: *¿Cómo justificar una (no) intervención legislativa?*, in *La argumentación jurídica en el Estado Constitucional* (2013)

Il saggio, apparso in un volume edito in Perù, propone alcuni elementi per costruire una possibile giustificazione razionale dell'attività legislativa, e si inserisce negli studi di scienza della legislazione, cercando di rappresentarne un interessante tentativo di aggiornamento.

punti 1,5

Pubblicazione dal titolo: *Three Grounds for Tests of the Justifiability of Legislative Action: Freedom, Representative Democracy, and Rule of Law*, in *The Rationality and Justification of Legislation. Essays in Legisprudence* (2013)

Il breve saggio, pubblicato in un volume appartenente alla prestigiosa "Legisprudence Library" edita da Springer Verlag, sviluppa con qualche originalità, come il precedente saggio in spagnolo, le proposte "contrattualiste" di Luc J. Wintgens, nell'ottica di elaborare una articolata giustificazione delle decisioni legislative.

punti 1,5

Pubblicazione dal titolo: *In Defense of the Expressive Conception of Norms*, in *Problems of Normativity, Rules and Rule-Following* (2015)

Il saggio, pubblicato in un volume curato da prestigiosi teorici del diritto ed inserito nella "Law and Philosophy Library" di Springer, riproduce, con poche varianti, il saggio pubblicato in spagnolo su "Doxa" nel 2014.

punti 0,5

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 30,5

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 72,5

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il seguente giudizio: il candidato ha mostrato piena padronanza della lingua inglese, orale e scritta.

