

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) SETTORE CONCORSUALE 09/E3 ELETTRONICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 ELETTRONICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 10 settembre 2019 alle ore 15:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente informa che è pervenuto il Decreto n. 3670 del 04/09/2019 con il quale il Rettore ha accertato la regolarità degli atti concorsuali relativi alla prima seduta.

Il Presidente ricorda quindi gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura di valutazione comparativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato selezionato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato selezionato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del suddetto candidato.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato selezionato

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo; a tal fine potrà utilizzare, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni definita nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale; l'utilizzazione dovrà essere previamente deliberata rispetto alle operazioni di valutazione;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione si attiene inoltre ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica. Nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, per la



valutazione dell'impatto è consentito il riferimento ai seguenti indicatori, assunti alla data del decreto di indizione della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, la commissione ha riguardo ai seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) qualità e quantità dell'attività di tipo seminariale nonché di quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato;

Potrà inoltre tenere in considerazione, ove disponibili, gli esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli e corsi tenuti negli ultimi tre anni.

Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione tiene in considerazione i seguenti aspetti:

- a) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, cura editoriale di volumi;
- c) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- d) attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e istituti di ricerca esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) direzione di enti o istituti di ricerca nazionali, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- f) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- g) partecipazione ad accademie, società professionali o scientifiche aventi prestigio nel settore;
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- i) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di spin off, sviluppo, impiego di brevetti, nei settori concorsuali in cui è appropriato;
- l) attività di consulenza presso istituzioni di alta cultura, università, accademie ed enti di ricerca, pubblici e privati di alta qualificazione a livello nazionale e internazionale;
- m) documentata attività ed esperienza in campo clinico relativamente ai settori scientifico disciplinari nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- n) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- o) attività accademico-istituzionali di responsabilità o di servizio.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione. Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

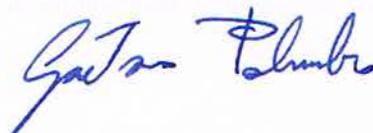
Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del prof. *Maurizio Valle* e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 15:40

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE
Prof. Gaetano Palumbo



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del prof. Maurizio Valle:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, prof. Maurizio Valle, è professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN) ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale E09/3 (Elettronica).

L'attività scientifica del candidato ha riguardato prevalentemente lo sviluppo di reti neurali integrate su silicio, le reti di sensori wireless (specie per il monitoraggio dell'ambiente), le interfacce di sensori integrati, i sistemi elettronici embedded, i sensori tattili (anche con applicazioni alla realizzazione di pelle elettronica).

L'attività di ricerca risulta pienamente coerente con l'area concorsuale 09/E3 Elettronica e il contributo del candidato è chiaramente evincibile dalla contenuta numerosità degli autori delle pubblicazioni e dalla presenza di pubblicazioni a sole due o tre firme.

La produzione scientifica è intensa, continua e di buon livello, includendo un buon numero di riviste internazionali (quasi sessanta) di cui un buon numero di livello elevato. Da essa si evince un buon livello di originalità, innovatività e di rigore metodologico. Ciò è anche evidenziato dagli indici bibliometrici che, con riferimento a Scopus, mostrano un indice h pari a 23, un numero di citazioni ricevute maggiore di 2500. Di particolare rilevanza un articolo con oltre 700 citazioni.

L'attività didattica è tutta congruente con l'area concorsuale 09/E3, continuativa e di buona intensità. Il candidato, fa parte con continuità di collegi di docenti di dottorati di ricerca dal 1998, è stato tutor e supervisore di diversi dottorandi ed ha anche tenuto lezioni in alcuni master

Il candidato è stato principal investigator nonché work package leader di due progetti europei ed è coinvolto in un terzo attualmente in fase di negoziazione. E' stato responsabile nazionale di un progetto PRIN e responsabile di cinque progetti Italia/comunità francese del Belgio.

Ha svolto il ruolo di editor associato per due riviste internazionali, oltre che diverse volte il ruolo di guest editor, in due occasioni per riviste di elevato livello della IEEE.

Diverse sono le presenze in comitati organizzativi e tecnici di conferenze internazionali tra cui spiccano anche ruoli di general chair della conferenza ICECS 2019 e della conferenza NGCAS. Numerose sono anche le partecipazioni a congressi internazionali come relatore.

Il candidato ha ricevuto premi per lavori presentati a congressi internazionali, è autore di un brevetto europeo, oltre che alcuni italiani, ed è socio fondatore di due spin-off accademici.

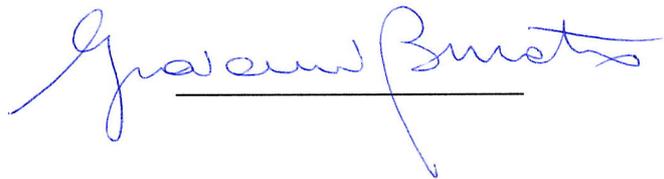
In conclusione, da quanto sopra, la commissione valuta la produzione scientifica molto buona, l'attività didattica di buon livello e l'attività di ricerca scientifica molto buona. Complessivamente, quindi, si valuta il candidato di livello molto buono.



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) SETTORE CONCORSALE 09/E3 ELETTRONICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 ELETTRONICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto Prof. Giovanni BUSATTO nato a Napoli il 25/10/1957, componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN), settore concorsuale 09/E3 ELETTRONICA, settore scientifico-disciplinare ING-INF/01 ELETTRONICA, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Gaetano Palumbo presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.”

DATA 10/09/2019



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN) SETTORE CONCURSALE 09/E3 ELETTRONICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/01 ELETTRONICA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)

Il sottoscritto Prof. Riccardo Rovatti nato a Bologna il 14/01/1969 componente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per il reclutamento di n.1 professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN) settore concorsuale 09/E3, settore scientifico disciplinare ING-INF/01, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla terza seduta relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Gaetano Palumbo presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 10/9/2019

