

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE (DISC), SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA, SETTORE CONCORSUALE 06/CI CHIRURGIA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 2 agosto 2019 alle ore 8.00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 2801 del 08/07/2019, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Massimo CHIARUGI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/18, Università degli Studi di Pisa;

Prof. Franco DE CIAN, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/18, Università degli Studi di Genova;

Prof. Mario TESTINI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MED/18, Università degli Studi di Bari.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto **Presidente** il Prof. Franco DE CIAN; svolge le funzioni di **Segretario** il Prof. Massimo Chiarugi.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e delle procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e le procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indici di Hirsch o simili).

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 18.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 4, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 07/09/2019 (non oltre due mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione prendono quindi visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione: **dott. Michele MINUTO** e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del **dott. Michele MINUTO**,

La seduta è tolta alle ore 9.30.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Franco DE CLAN

ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Michele MINUTO è titolare di contratto di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della legge n. 240/210 presso il Dipartimento di Scienze Chirurgiche e Diagnostiche Integrate (DISC)

È in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 06 C 1.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, il candidato ha dimostrato una produzione scientifica continua dai tempi della specializzazione, ed ha iniziato la sua attività di ricerca in un prestigioso centro internazionale per la chirurgia endocrina. L'interesse scientifico del candidato è sempre stato prevalentemente incentrato su tematiche di chirurgia tiroidea, paratiroidea e surrenalica. Il candidato ha svolto la maggior parte della sua carriera presso l'Università di Pisa, entrando a far parte di diversi gruppi di ricerca, alcuni dei quali risultati vincitori di bandi di ricerca nazionali (due PRIN, in particolare). Risulta inoltre autore di diversi capitoli su libri di testo internazionali, prevalentemente incentrati sulla chirurgia tiroidea e paratiroidea, nonché co-editore di un libro di testo internazionale sulla gestione delle complicanze della chirurgia tiroidea e paratiroidea. È stato inoltre relatore o tutor in diversi congressi o workshop scientifici internazionali di grande prestigio. È stato membro del panel europeo ETA/CRN di discussione delle linee guida per il trattamento del carcinoma midollare della tiroide. È stato infine organizzatore di diversi eventi scientifici (congressi e workshops) focalizzati sulla chirurgia endocrina.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato ha presentato 43 pubblicazioni in esteso ed 1 lettera di accettazione di un manoscritto attualmente "in press". Le pubblicazioni, tutte su riviste a diffusione internazionale, coprono tutto l'arco temporale della carriera del candidato, dal 2004 in poi, con un fisiologico "calo" nella produzione degli ultimi anni, in cui il candidato ha cambiato Università di affiliazione e gruppo di ricerca. Le pubblicazioni sono incentrate principalmente su tematiche riguardanti la chirurgia della tiroide, sia tradizionale che mini-invasiva e sugli aspetti oncologici del trattamento chirurgico del carcinoma tiroideo. I lavori del candidato sono afferenti a due diverse Università (Pisa e Genova), ed alcuni di essi sono studi multicentrici, anche internazionali. La qualità della produzione scientifica è certificata dagli indici bibliometrici del candidato: H-index a 10 anni: 9; citazioni a 10 anni: 270; pubblicazioni degli ultimi 10 anni: 18. Queste mediane risulterebbero compatibili con le soglie dell'abilitazione di prima fascia.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, il candidato dichiara i seguenti incarichi: Docente al corso di laurea in Medicina e Chirurgia dell'Università di Genova (III anno di corso (Semeiotica e Metodologia Clinica) e VI anno di corso (Chirurgia II)); Docente al corso di



laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria; Chirurgia Generale; Docente al corso di laurea in Scienze Infermieristiche; Chirurgia Generale; Docente della Scuola di Specializzazione in Chirurgia Generale; Docente della Scuola di Specializzazione in Oncologia Medica; Docente della Scuola di Specializzazione in Patologia Clinica; CLA in scienze biomediche: "Le nuove frontiere della mente chirurgica nell'era dello sviluppo tecnologico" (IANUA/ISSUGI cod. 101078); CLA in formazione alla cittadinanza: "Un po' di cultura in medicina: tra leggende, fake news e rigore scientifico" (cod. 100484).

Complessivamente il candidato, **dott. Michele MINUTO**, risulta di essere in possesso di titoli di ricerca e didattica adeguati ai requisiti di un professore di II fascia. Si aggiunga che, dal punto di vista scientifico, il candidato risulta primo od ultimo nome in un'adeguata quantità di manoscritti presentati, ad ulteriore prova di un'ottima capacità ideativa e progettuale. L'attività didattica risulta decisamente significativa.

Dal punto di vista strettamente clinico, infine, si aggiunge che il candidato risulta particolarmente impegnato avendo operato più di 100 casi annui di chirurgia endocrina come primo operatore. L'impegno clinico risulta particolarmente importante, considerando anche che il ruolo ricoperto dal candidato risulta convenzionato con il SSN.

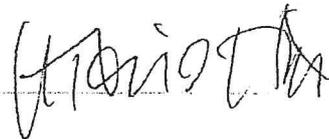
In conclusione, il curriculum del candidato risulta, all'unanimità, congruo al ruolo di professore di II fascia

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE (DISC), SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA, SETTORE CONCORSUALE 06/CI CHIRURGIA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

"Il sottoscritto Prof. Mario TESTINI, nato a Bari (BA), il 29/06/1960, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze Chirurgiche (DISC), Scuola di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/CI, settore scientifico disciplinare MED/18, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Franco DE CIAN, presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza"

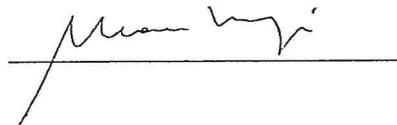
2 Agosto 2019



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIRURGICHE E DIAGNOSTICHE INTEGRATE (DISC), SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA, SETTORE CONCORSUALE 06/C1 CHIRURGIA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

“Il sottoscritto **Prof. Massimo CHIARUGI**, nato a Pontedera (PI) il 25/10/1955, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l’Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Scienze Chirurgiche (DISC), Scuola di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/C1, settore scientifico disciplinare MED/18, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma del Prof. Franco DE CIAN, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza”

2 Agosto 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Massimo Chiarugi", is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.