



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI LINGUE E CULTURE MODERNE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE L-LIN/13- SETTORE CONCORSUALE 10/M1 D.R. N. 2264 DEL 28.05.2018

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 5 dicembre 2018 alle ore 12.30 presso il Dipartimento di Lingue, nello studio della Prof. Nicoletta Dacrema (poiché l'Aula Goethe precedentemente indicata non dispone dell'attrezzatura idonea al collegamento skype), piazza Santa Sabina 2, III piano dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

La Prof. Grazia Pulvirenti, per improrogabili impegni istituzionali sopraggiunti, svolge i lavori dalla sede di Catania, avvalendosi degli strumenti telematici.

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Serena Spazzarini - OMISSIS -

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Espletate le discussioni con la candidata, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, la Commissione attribuisce i punteggi ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore la Dott. Serena Spazzarini.


La seduta è tolta alle ore 16.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Nicoletta Dacrema 

Prof. Grazia Pulvirenti (DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA) _____

Prof. Simonetta Sanna 

2012 Unige Partecipazione PRA punti 1

2011 Unige Partecipazione PRA punti 1

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max Punti 6
5 congressi internazionali	punti 5	
3 congressi nazionali	punti 2,4	

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 4
ASN nel SC 10/M1	2018	

TOTALI PUNTI (titoli) ...42,5.....

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO (12 + eventuale tesi dottorato)

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 14,1
	<i>“Ich steig’an’s Land...”</i> : analisi retorica sufficiente, padronanza degli strumenti metodologici ancora da affinare	1,2
	<i>Am Tisch mit dem Galateo...</i> : analisi critica diligente, cui difetta una conoscenza della letteratura in argomento	1
	<i>Gustav Alexander Wilhelm Nicolai</i> : lavoro accurato, che riprende temi già trattati in altra sede	1,4
	<i>Die That gehört dem Menschen...</i> : saggio collocato in ottima sede editoriale; difetta dell’attenzione al dibattito teorico nazionale e internazionale	2
	<i>Gustav Nicolai...</i> : lavoro diligente e corretto	1
	<i>Il Principe di Homburg...</i> : buona sede editoriale, soddisfacente padronanza degli strumenti analitici	1,5
	<i>Saggezza e debolezze femminili...</i> : contributo di impostazione descrittiva	1
	<i>Nachwort: Die Polysemie von Machiavellis...</i> : analisi diligente e corretta	1,4
	<i>La lingua come norma</i> : contributo non privo di spunti, sviluppati nella edizione critica del 2017	1,4
	<i>The first German Translation...</i> : analisi comparativa, congruente al SSDD	1,2
	<i>Donne e scrittrici...</i> : lavoro discontinuo nel metodo	1

2	Monografie	Punti 8
	<i>Die erste deutsche Übersetzung...</i> (Hrsg. Edizione critica e commentata): Lavoro corretto, congruente con il SSDD	5
	<i>Le traduzioni in lingua tedesca...</i> (Tesi di Dottorato): Lavoro congruente con il SSDD. Di impostazione descrittiva; non raggiunge una piena maturità di scrittura.	3

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 22,1

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 64,6

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di ottimo.

