

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 18 1 DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITA' – SETTORE CONCORSUALE 12/H 1 DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITA', D.R. N. 1977 DEL 25.3.2015

VERBALE DELLA 2ª SEDUTA

Il giorno 12 novembre 2015 alle ore 09.00 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, via Balbi 30/14 piano IV, dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la 2ª riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 5727 del 15.7.2015, è composta da:
Prof. Oliviero Diliberto, Ordinario SSD IUS 18 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

Prof. Umberto Vincenti, Ordinario SSD IUS 18 presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof. Andrea Lovato, Ordinario SSD IUS 18 presso l'Università degli Studi di Bari.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale, mediante esibizione di documento di identità valido (in ordine alfabetico):

Dott.ssa LAURENDI ROSSELLA: Carta d'identità n. AR 7206574 rilasciata dal comune di Soverato (CZ) il 4.4.2011.

Dott.ssa RONCATI STEFANIA: Carta d'identità n. AT 2443504 rilasciata dal comune di Genova il 7.2.2012.

La Commissione prende atto che risulta assente il candidato dott. CASTAGNETTI SERGIO.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta, la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta

Handwritten signatures and initials on the right side of the page. There is a large, stylized signature that appears to be 'Oliviero Diliberto' and several smaller initials or marks below it.

all'unanimità indica quale vincitore la dott.ssa ROSSELLA LAURENDI.

La seduta è tolta alle ore 12.15.

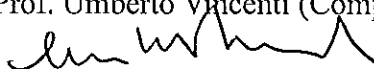
Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

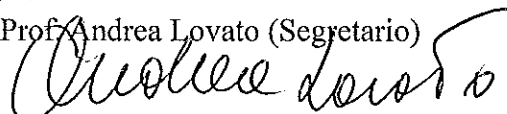
Prof. Oliviero Diliberto (Presidente)



Prof. Umberto Vincenti (Componente)



Prof. Andrea Lovato (Segretario)



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: STEFANIA RONCATI

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente		max punti 4
	<i>Se congruente con il Settore scientifico disciplinare IUS 18</i>	Punti 3	
	<i>Se congruente con altri SSD in discipline giuridiche</i>	Punti 1	
	Dottorato in "Diritto romano e diritti dell'antichità"	Punteggio assegnato: 3	
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
	<i>Se svolta in Italia per un periodo di almeno un mese</i>	Punti 4	
	<i>Se svolta all'estero per un periodo di almeno un mese</i>	Punti 6	
	Docente a contratto in "Istituzioni di diritto romano" anni accademici 2008-2009 e 2009-2010 (venti ore)	Punteggio assegnato: 4	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (per almeno un anno continuativo)		max punti 10
		Punteggio assegnato: 0	
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 10
	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca</i>	Punti 6	
	<i>Partecipazione a gruppi di ricerca</i>	Punti 4	
	Partecipazione a Programmi di ricerca di Ateneo 1997-2006; partecipazione PRIN 1997-1999, 2004 e 2008	Punteggio assegnato: 4	
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 10
	Relazione a Convegno "Principi generali e tecniche operative del processo civile romano nei secoli IV-VI d.C." (Parma 18-19 giugno 2009).	Punteggio assegnato: 2	
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 6
		Punteggio assegnato: 0	

		Max totale punteggi 50
TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO PER TITOLI:	13	

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO : 12.)

1	<p>Publicazioni su riviste nazionali e internazionali</p> <p><i>(sono escluse le cronache e le segnalazioni di lavori altrui)</i></p> <p>Publicazione dal titolo: Caio Ateio Capitone e i Coniectanea: saggio complessivo sulla figura del giurista; punti: 2</p> <p>Publicazione dal titolo: Pagamento del prezzo e trasferimento della proprietà nella compravendita dell'età repubblicana: sostanzialmente un lavoro preparatorio al libro. Punti: 1</p> <p>Publicazione dal titolo: La Nov. 74: legge e caso concreto: analisi del tema casistico nella produzione giustiniana, tra lex generalis e singole fattispecie. Punti: 1</p> <p>PUNTEGGIO ASSEGNATO: 4</p>	Max Punti 10
----------	--	--------------

M

2	Monografie	max punti 20
----------	------------	--------------

Monografia dal titolo: Emerere vendere tradere

L'a. affronta il tema, molto indagato e tormentato in dottrina, del rapporto tra passaggio di proprietà – nella compravendita – e pagamento del prezzo. La ricerca si snoda dall'età repubblicana, attraverso quella classica, postclassica e giustiniana, per giungere all'esame della tradizione romanistica e dell'esperienza di alcuni Paesi (Francia, Paesi Bassi), sino al diritto attuale (con particolare attenzione al sistema scozzese).

La traditio di una cosa (venditore al compratore) non produce l'effetto traslativo della proprietà se il prezzo non sia stato pagato. Principio che si evince dalle fonti a partire dal II sec. d.C. L'a. esamina

De

il problema sia dal punto di vista dei diritti reali, sia da quello del rapporto sinallagmatico nella compravendita romana, ove il principio sopra ricordato assume valore preminente, nel rispetto reciproco, da parte dei contraenti, della fides. L'a. segue poi lo sviluppo del principio suindicato – in qualche caso accolto, in altri no – nella tradizione romanistica moderna e contemporanea.

Punti: 5

PUNTEGGIO ASSEGNATO: 5

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 8
---	--	----------------

Pubblicazione dal titolo: L'interrogatorio degli schiavi ereditari in una legge di Giustiniano: sulla quaestio per tormenta applicata agli schiavi.

Punteggio assegnato: 1

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 10
---	-------------------------------------	-----------------

PUBBLICAZIONE DAL TITOLO *Censor legibus scribundis?*, in *Studi De Marini Avonzo*, 1999: esame problematico di una possibile figura magistratuale alla luce di fonti tardo-classiche.

Punti: 1

PUBBLICAZIONE DAL TITOLO *I.2.1.41 nella prassi del Cinquecento in Francia: sostanzialmente un lavoro preparatorio al libro*).

Punti: 1

PUBBLICAZIONE DAL TITOLO Il principio consensualistico nella vicenda del mutuo: analisi del tema dei contratti reali dal diritto romano ai codici contemporanei

Punti: 1

Punteggio assegnato: 3



5	Abstract	max punti 2
---	----------	-------------

Punteggio assegnato: 0

Si precisa che la tesi di dottorato ("Res a jure originem orta": ricerche sulle censure) è stata valutata con punteggio: 0.

Oliviero Diliberto



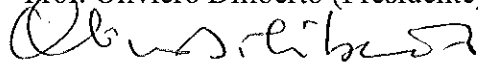
TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO PER PUBBLICAZIONI: 13

**TOTALI PUNTI ASSEGNATI ALLA CANDIDATA STEFANIA RONCATI
(titoli + produzione scientifica): 26**

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua francese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il seguente giudizio: consistenza complessiva della produzione scientifica sufficiente, ma con scarsa continuità (un solo prodotto monografico in molti anni di attività accademica). Limitata originalità e metodo scientifico accettabile. Congruità con il SSD Ius 18. Buona collocazione editoriale.

La Commissione

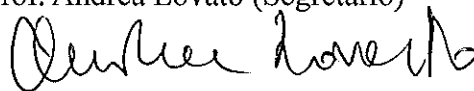
Prof. Oliviero Diliberto (Presidente)



Prof. Umberto Vincenti (Componente)



Prof. Andrea Lovato (Segretario)



0

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: ROSSELLA LAURENDI

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente		max punti 4
	<i>Se congruente con il Settore scientifico disciplinare IUS 18</i>	Punti 3	
	<i>Se congruente con altri SSD in discipline giuridiche</i>	Punti 1	
	Dottorato in "Storia del pensiero e delle istituzioni giuridiche romane" XXV Ciclo	Punteggio assegnato: 3	

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
	<i>Se svolta in Italia per un periodo di almeno un mese</i>	Punti 4	
	<i>Se svolta all'estero per un periodo di almeno un mese</i>	Punti 6	
	Docente a contratto anno accademico 2014-2015 insegnamenti di "Fondamenti romanistici del diritto europeo" (36 ore) e "Diritto romano" (72 ore) presso l'Università della Calabria	Punteggio assegnato: 4	

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (per almeno un anno continuativo)		max punti 10

Oliver

Handwritten marks and signature

	Punteggio assegnato: 0

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 10
	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca</i>	Punti 6
	<i>Partecipazione a gruppi di ricerca</i>	Punti 4
	Partecipazione PRIN 2008 "Revisione e integrazione FIRA"; partecipazione al progetto di ricerca "Brutium"	Punteggio assegnato: 4

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 10
	Relazione svolta al Convegno "Oggetti, tendenze e metodi nello studio del diritto romano" (Scala, SA 20-22 marzo 2015)	Punteggio assegnato: 2

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 6
		Punteggio assegnato: 0
		Max totale punteggio 50

Handwritten signature

Handwritten initials

TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO PER TITOLI:	13

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO : 12)

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max Punti 10
	<i>(sono escluse le cronache e le segnalazioni di lavori altrui)</i>	

Publicazione dal titolo: Imperium receptum. La qualificazione costituzionale dell'investitura di Claudio (lavoro preparatorio al libro su Claudio)
Punti: 2

Publicazione dal titolo: La monarchia etrusca a Roma ed il nomen di Servio Tullio (saggio giuridico-epigrafico dedicato all'analisi della Tavola di Lione e la Tomba Francois)
Punti: 2

PUNTEGGIO ASSEGNATO: 4

MS

2	Monografie	max punti 20
---	------------	-----------------

Monografia dal titolo: Profili costituzionali e orientamenti politici del principato di Claudio

Olw

Il libro analizza, innanzi tutto, l'ascesa al soglio imperiale di Claudio e la sua legittimazione costituzionale. Di particolare rilievo appare in questo contesto il rapporto tra democrazia e aristocrazia a Roma nel primo scorcio del I sec. d.C. L'a. esamina poi la politica claudiana in tema di espansione/integrazione dell'impero, anche attraverso la concessione della cittadinanza romana ai peregrini (Britannia capta, tabula Lugdunensis, tabula Clesiana). Si avvale di documentazione numismatica, epigrafica, iconografica, con relativa analisi.

Punti: 5

Monografia dal titolo: Leges regiae e Ius Papirianum

Denso volume dedicato all'analisi dei testi relativi all'attività normativa dei re di Roma della tradizione. Esame puntuale della letteratura sterminata sul tema e delle fonti, anch'esse molteplici. Dopo una premessa metodologica, l'a. affronta il tema della scrittura e della sua diffusione nella Roma arcaica, connesso alla redazione per iscritto delle suddette leges regiae e alla loro pubblicità. Tali temi sono peraltro legati, nella ricerca, alla "rappresentazione dell'antico" negli scrittori romani di età repubblicana, nonché al rapporto tra i legislatori del primo Principato e la loro proiezione, indietro nel tempo, nei re legislatori della tradizione antica (Romolo, Numa). Segue l'esame delle citazioni di leges regiae (esegesi linguistica e giuridica) a noi note e della presunta raccolta tardo-repubblicana di esse nel Ius Papirianum.

Punti: 10

Monografia dal titolo: Introduzione ai Fondamenti Romanistici del Diritto Europeo

Libro in collaborazione con F. Costabile. L'a. ha redatto le parti pp. 7 -9; 90 – 109, che costituiscono un contributo didattico ma non valutabile come monografia scientifica originale.

Punti: 0

Monografia dal titolo: Gaston May. L'attività giuridica dell'imperatore Claudio

Lavoro sostanzialmente preparatorio al libro su Claudio. Introduce (pp. 1- 30) e traduce il volume di May.

Punti: 2

PUNTEGGIO ASSEGNATO: 17

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 8
---	--	-------------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Punteggio assegnato: 0

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 10
---	-------------------------------------	-----------------

Pubblicazione dal titolo: Prodigia e omina imperii del uindex libertatis Populi Romani (sul mito della "predestinazione" augustea al Principato)

Punti: 2

Pubblicazione dal titolo: Lo "sguardo divino" del princeps (sulla tradizione letteraria e l'iconografia antica in tema di Principato di Augusto)

Punti: 2

Pubblicazione dal titolo: Iovi sacer esto nelle leges Numaie (nuova proposta interpretativa del lemma Aliuta in Festo)

Punti: 3

Punteggio assegnato: 7

5	Abstract	max punti 2
---	----------	-------------

Punteggio assegnato: 0

Handwritten signatures and initials, including a large signature 'Ole' and a smaller signature 'M'.

TOTALE PUNTEGGIO ASSEGNATO PER PUBBLICAZIONI: 28

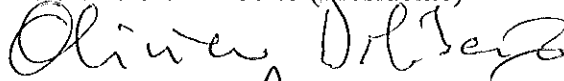
TOTALE PUNTI ASSEGNATI ALLA CANDIDATA ROSSELLA LAURENDI

(titoli + produzione scientifica): 41

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua francese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il seguente giudizio: consistenza complessiva delle pubblicazioni importante, originale e rigorosa nel metodo, anche alla luce di interessi scientifici molteplici (temi di diritto criminale e pubblico; diritto arcaico e classico; studio di fonti giuridiche e epigrafiche). Continuità assidua nella produzione. Congruità con il SSD Ius 18 e buona collocazione editoriale.

La Commissione

Prof. Oliviero Diliberto (Presidente)



Prof. Umberto Vincenti (Componente)



Prof. Andrea Lovato (Segretario)

