



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FISICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 - FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA) - SETTORE CONCORSUALE 02/D1 - FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA - D.R. N. 1554 DEL 5 MAGGIO 2017

VERBALE DELLA 2^ SEDUTA

Il giorno 10 ottobre 2017 alle ore 11:20 presso l'aula 604 dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risultano presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Claudio Canale :

OMISSIS

RR ME SC

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.




Al termine della discussione con ciascun candidato, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità indica vincitore il Dott. Claudio Canale

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Giuseppe Chirico

Prof. Roberto Cirio

Prof. Ranieri Rolandi



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Claudio Canale

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 2
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il titolo di Dottorato è congruente con il settore scientifico disciplinare.		
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 6
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato riporta un incarico didattico e due periodi di assistenza alla didattica in corsi universitari e attività seminariale a livello di corsi di dottorato anche all'estero.		
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 1
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato ha lavorato per quattro mesi presso l'università di Nottingham		
4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 3
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato è "team leader" del gruppo di microscopia atomica dell'IIT (Genova), ha partecipato a quattro progetti di ricerca nazionali.		
5	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato non riporta la titolarità di progetti di ricerca.		
6	Relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 3
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato riporta quattro relazioni su invito in altrettanti congressi internazionali.		
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato non riporta un premi per attività di ricerca.		
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati: Il candidato non riporta diplomi di specializzazione riconosciuti da Board internazionali.		

Rk Mps.c.

TOTALI PUNTI (titoli) 15

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 42
---	---	----------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

il candidato presenta 12 lavori su riviste internazionali con un impact factor complessivo di circa 70 e un numero di citazioni complessivo di circa 400; 9 riviste appartengono al primo quartile della distribuzione dell'impact factor (WOS). Una pubblicazione è segnalata come "articolo altamente citato". Il candidato è primo autore in tre di queste pubblicazioni e ultimo autore in una. Sulla base di questi parametri si valuta che il punteggio totale risulta essere pari a 42.

2	Produzione complessiva	Punti 6
---	------------------------	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

Secondo WOS, ad oggi, il candidato ha poco meno di 50 pubblicazioni in 13 anni di attività di ricerca. Il numero di citazioni complessivo è di circa 900 e l'indice h è 16. Il lavoro più citato ha 110 citazioni. Due lavori hanno più di 100 citazioni.

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 48

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 63

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore.

RR ME SC