



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI ANTICHITÀ, FILOSOFIA E STORIA (DAFIST), SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/08 - SETTORE CONCORSUALE 10/A1 ARCHEOLOGIA D.R. N 10356 DEL 1.12.2015.

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

Il giorno 8 MARZO 2016 alle ore 9,15 presso il Dipartimento di Antichità, Filosofia e Storia (DAFIST), auletta 2° piano, via Balbi 2 dell'Università degli Studi di Genova, ha luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

I componenti della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli art. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione prende atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni che saranno discussi dai medesimi.

Il Presidente ricorda preliminarmente gli adempimenti previsti dall'art. 7 del bando in parola.

In modo particolare fa presente che a seguito della discussione pubblica di cui sopra la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

Sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera. Detta prova avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione individuerà il vincitore.

I candidati sono stati inoltre informati che la mancata presentazione alla convocazione per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni sarà considerata esplicita e definitiva manifestazione della volontà di rinunciare alla procedura.

La Commissione procederà, pertanto, alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni limitatamente ai candidati che saranno presenti alla predetta convocazione.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida

L'aula è aperta al pubblico e di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Risulta presente solo il seguente candidato, del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Fabrizio BENENTE documento identità n. AS8083366 (Comune di Ne) del 4/5/2012.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato viene effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, attribuisce il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, indica vincitore il Dott. Fabrizio BENENTE.

La seduta è tolta alle ore 11,40.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. 

Prof. 

Prof. Fabrizio Benente



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Fabrizio BENENTE

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
----------	--	----------

Dottorato e Specializzazione congruenti con il settore scientifico disciplinare.

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 14
----------	---	----------

Il candidato ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Genova per complessivi 14 corsi congruenti con il settore scientifico disciplinare..

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri	Punti 5
----------	--	---------

Attività didattica e di ricerca presso Istituzioni culturali israeliane e statunitensi

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti -
----------	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 2
----------	---	---------

Progettazione di allestimenti museali e mostre archeologiche in ambito ligure.

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 8
----------	---	---------

Intensa attività di ricerca sia come coordinatore sia come direttore di oltre sessanta scavi archeologici

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti -
----------	--	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 7
----------	--	---------

Partecipazione, quale relatore, ad oltre trenta incontri congressuali e seminariali.

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti -
----------	---	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti -
----	---	---------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

TOTALI PUNTI (titoli) 46

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO: 20)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti 6
---	---	---------

Un punto a ciascun articolo

2	Monografie	Punti 20
---	------------	----------

Cinque punti per ogni monografia e altrettanti per la tesi di dottorato

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti 7
---	--	---------

Un punto a ciascun contributo presentato.

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti 4
---	-------------------------------------	---------

Un punto a ciascun saggio presentato.

5	Abstract	Punti -
---	----------	---------

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 37

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 83

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore, e ha espresso il giudizio di piena idoneità.



