



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO FISICA SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/01- SETTORE CONCORSUALE 02/B1.....D.R. 3198 DEL 29/4/2015

Relazione Finale

Il giorno 17/09/2015 alle ore 10.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n 5720 .del 15/7/2015 è composta da:

Prof. Ugo Valbusa (qualifica)....PO...(settore scientifico-disciplinare).....FIS03.....Presso l'Università degli Studi di Genova.....;

Prof. Sergio Valeri (qualifica)....PO.....(settore scientifico-disciplinare).....FIS01.....Presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia.....;

Prof Candido Pirri (qualifica).....PA...(settore scientifico-disciplinare).....FIS03Presso il Politecnico di Torino

E' stato eletto Presidente il Prof Ugo Valbusa , ha svolto le funzioni di segretario il Prof Candido Pirri

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

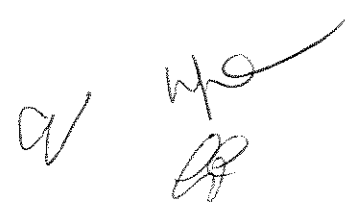
Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito , in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 10
	Congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 10
	Parzialmente congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 5
	Non congruente con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
	Per ciascun corso istituzionale nel settore disciplinare del bando	Punti 1
3	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 15
	Per ciascun anno di attività	Punti 3
	Continuità temporale	Punti 1
4	Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti
5	Partecipazione a progetti	max punti 6
	Per ogni anno di partecipazione	Punti 2
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali,	max punti 2
	Per ciascun progetto	Punti 1
7	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 8
	Per ogni brevetto	Punti 4
8	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	Per ogni relazione su invito	Punti 0.5
9	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	Per ogni premio	Punti 0.5
10	Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 50
	La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni nel modo seguente: Ad ogni pubblicazione su rivista ISI vengono assegnati i seguenti coefficienti:	

<p>a) a, compreso tra 0 e 1, valuta originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;</p> <p>b) b, valuta la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura; b=0 non congruente , b=0.5 parzialmente congruente, b=1 congruente</p> <p>c) c, valuta la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e la sua diffusione all'interno della comunità scientifica principalmente tramite il fattore d' impatto IF della rivista. Per IF minori o uguali a 3 c=0.5 , per IF compresi tra 3 e 7 c=0.8 per IF uguali o superiori a 7 c=1</p> <p>d) L' apporto individuale del candidato viene valutato assegnando d= 1 se il candidato è primo autore , d=0.8 negli altri casi.</p> <p>e) Se nelle 12 pubblicazioni è inclusa la tesi di dottorato, essa viene valutata solamente secondo i criteri ai punti a) e b)</p> <p>d) Il punteggio P di ciascuna pubblicazione viene calcolato secondo l'espressione $P=abcd$ e nel caso della tesi di dottorato $P=ab$. La somma totale delle 12 pubblicazioni verrà normalizzata a 50 (ossia $12=50$)</p>	
--	--

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 14/11/2015 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dell'elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato il numero degli stessi (n.4) la Commissione si è aggiornata alle ore 10,30 del giorno 15/10/2015 per la valutazione preliminare dei candidati.

Il giorno 15/10/2015 alle ore 10,30 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Genova, ha avuto luogo la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura comparativa di cui al titolo.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati dei quali è stata accertata l'identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

Dott. Elena Angeli	documento identità n. AS1861636 del 3/8/2010.
Dott. Roberto Lo Savio	documento identità n AT0436272 del 15/1/2013
Dott. Diego Repetto	documento identità n AN8180615 del 4/1/2007

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni di ciascun candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all'Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Elena Angeli punti 70,50
Roberto Lo Savio punti 65,25
Diego Repetto punti 54,92

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, con deliberazione assunta a all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti, ha indicato vincitrice la dottoressa Elena Angeli

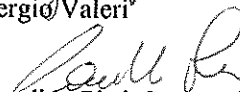
La seduta è tolta alle ore 13,30

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione


Prof. Ugo Valbusa Presidente


Prof. Sergio Valeri


Prof. Candido Pirri Segretario



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

ALLEGATO B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Elena Angeli

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
---	--	----------

Dottorato in fisica

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 1
---	---	---------

Professore a contratto di Laboratorio di Metodi di Osservazione e Misura del corso di laurea in Biotecnologie presso l'Università di Genova nell'A.A. 2007 2008.

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 15
---	--	----------

Ha svolto attività di ricerca dopo il dottorato in modo continuativo dal 2007 ad oggi presso l'Università di Genova come ricercatrice su progetto e come assegnista

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti
---	--	-------

Non pertinente

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 6
---	---	---------

Ha svolto attività di ricerca dopo il dottorato in settori di ricerca congrui con il settore concorsuale in modo continuativo dal 2007 ad oggi nell'ambito dei progetti FIRB NANOMED E NEWTON e nell'ambito del progetto bandiera NANOMAX

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 0
---	---	---------

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 8
---	--	---------

Due brevetti europei, "Device for separation of the DNA molecules having different lengths" EP2236206A1 e "Manufacture of a nanochannel device" EP2338598A1

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1
---	--	---------

Due presentazioni su invito (ICOB 2015 e XCVIII congresso SIF)

5	Abstract	Punti
---	----------	-------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 29,5

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 70,5

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore (Proceedings of the fourth international conference on solid surfaces) e ha espresso il giudizio di ottimo.

Candidato: Roberto Lo Savio

Handwritten initials/signature

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
---	---	----------

Dottorato in scienza dei materiali

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 0
---	---	---------

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 15
---	--	----------

Ha svolto attività di ricerca dopo il dottorato in modo continuativo dal 2009 ad oggi presso le Università di Catania, Pavia e Genova e presso l'Università di Cambridge come borsista Post doc, assegnista di ricerca e research associate.

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
---	--	---------

Non pertinente

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 6
---	---	---------

Ha partecipato a due progetti nazionali FAR e PON e a un progetto europeo LECSIN

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 0
---	---	---------

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	---------

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0.5
---	--	-----------

Relatore su invito al Workshop of Impurity Based Electroluminescence Devices and Materials 2009

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Premio per Giovani Studiosi dell' Accademia Gioenia di Catania 2007	Punti 0.5
---	--	-----------

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti
----	--	-------

Non pertinente

TOTALI PUNTI (titoli) ...32

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO

(fare riferimento a ciascuna pubblicazione - a solo titolo esemplificativo)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali				Punti	
C	a giudizio	b congruenza	c IF	d primo autore	Totale su 12	Totale su 50
1 allegato C	1	1	0,5	1	0,5	
2 allegato C	1	1	0,5	0,8	0,4	
3 allegato C	1	1	0,8	1	0,8	
4 allegato C	1	1	0,8	1	0,8	
5 allegato C	1	1	1	0,8	0,8	
6 allegato C	1	1	0,8	1	0,8	
7 allegato C	1	1	0,8	0,8	0,64	
8 allegato C	1	1	0,8	0,8	0,64	
9 allegato C	1	1	0,5	1	0,5	
10 allegato C	1	1	0,8	1	0,8	
11 allegato C	1	1	0,5	1	0,5	
12 allegato C	1	1	1	0,8	0,8	
					7,98	33,25

Handwritten marks:
H
d
B

2	Monografie	Punti
---	------------	-------

Monografia dal titolo:
Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:
punti

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti
---	--	-------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti
---	-------------------------------------	-------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

5	Abstract	Punti
---	----------	-------

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 33,25

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti	0
---	---	-------	---

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti	
----	---	-------	--

Non pertinente

TOTALI PUNTI (titoli) ...41

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO

(fare riferimento a ciascuna pubblicazione - a solo titolo esemplificativo)

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti	
---	--	-------	--

C	Publicazioni vedi allegato a				Totale su 12	Totale su 50
	giudizio	b congruenza	c IF	d primo autore		
1 allegato C	1	1	0,8	0,8	0,64	
2 allegato C	1	1	0,5	0,8	0,4	
3 allegato C	1	1	0,8	0,8	0,64	
4 allegato C	1	1	0,8	0,8	0,64	
5 allegato C	1	1	0,8	0,8	0,64	
6 allegato C	1	1	0,5	0,8	0,4	
7 allegato C	1	1	0,8	0,8	0,64	
8 allegato C	1	1	0,8	0,8	0,64	
9 allegato C	1	1	0,8	1	0,8	
10 allegato C	1	1	0,8	0,8	0,64	
11 allegato C	1	1	0,5	1	0,5	
12 allegato C	1	1	0,5	1	0,5	
					7,08	29,5

Handwritten signatures and initials on the right side of the table.

2	Monografie	Punti	
---	------------	-------	--

Monografia dal titolo:

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

punti

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Punti	
---	--	-------	--

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

4	Saggi inseriti in opere collettanee	Punti	
---	-------------------------------------	-------	--

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 65,25

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore (Proceedings of the fourth international conference on solid surfaces) e ha espresso il giudizio di ottimo .

Candidato: Diego Repetto

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti , ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 10
---	---	----------

Dottorato in Scienze presso il Politecnico di Losanna considerato congruo con il settore

2	eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 0
---	---	---------

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 15
---	--	----------

Ha svolto attività di ricerca dopo il dottorato in modo continuativo dal 2005 al 2011 e dal 2012 a tutt' oggi presso il MPI di Stoccarda , l' Istituto di Scienze Molecolari di Valencia e presso il dipartimento di Fisica dell' Università di Genova come borsista Post doc, tecnico superiore di investigazione e assegnista.

4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	Punti 0
---	--	---------

Non pertinente

5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	---	---------

6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 0
---	---	---------

7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti 0
---	--	---------

8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0.5
---	--	-----------

Relatore su invito al II International Congress ASTAPHYSICS-MEX 2003

9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
---	---	---------

10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Punti
----	---	-------

Non pertinente

Handwritten marks: a checkmark, the letters 'aw', and a signature.

TOTALI PUNTI (titoli) ...25,5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti – NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO

Il candidato Diego Repetto non ha prodotto l'elenco delle 12 pubblicazioni come previsto dal bando. La Commissione ha valutato le prime 12 pubblicazioni dell'elenco contenuto del curriculum.

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali	Punti
Publicazioni vedi allegato a		
C	giudizio b congruenza c IF d primo autore	Totale Norm
1 allegato C	1 1 0,50	1 0,50
2 allegato C	1 1 0,8	0,8 0,64
3 allegato C	1 1 0,8	0,8 0,64
4 allegato C	1 1 0,8	0,8 0,64
5 allegato C	1 1 0,8	0,8 0,64
6 allegato C	1 1 0,8	0,8 0,64
7 allegato C	1 1 0,8	0,8 0,64
8 allegato C	1 1 0,8	0,8 0,64
9 allegato C	1 1 0,8	0,8 0,64
10 allegato C	1 1 1	0,8 0,8
11 allegato C	1 1 0,8	0,8 0,64
12 allegato C NON ISI		0
		7,06 29,42

Handwritten signatures and initials.

2 | Monografie **Punti**

Monografia dal titolo:

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:
punti

3 | Interventi a convegni con pubblicazione degli atti **Punti**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

4 | Saggi inseriti in opere collettanee **Punti**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

5 | Abstract **Punti**

Breve descrizione sulla base dei criteri predeterminati:

TOTALI PUNTI (produzione scientifica) 29,42

TOTALI PUNTI (titoli + produzione scientifica) 54,92

Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore (Proceedings of the fourth international conference on solid surfaces) e ha espresso il giudizio di ottimo.

W
AW
B