

Pubb. Atto Web il 22/4/2014

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA D'IN. I POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA (DIMA), SCUOLA DI SCIENZE MFN, SETTORE CONCORSUALE 01/04 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, INDETTO COND.R. N. 224 DEL 27/2/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)**

#### RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 8.4.2014 alle ore 14.30 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 356 del 24.3.2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Franco Cardin, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT/07 Università degli Studi di Padova;

Prof. Christopher Fewster, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT/07 Università degli Studi di York, Gran Bretagna;

Prof. Angelo Morro, inquadrato nel settore scientifico disciplinare MAT/07 Università degli Studi di Genova.

E' stato eletto Presidente il Prof. Angelo Morro, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Franco Cardin.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

*Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.*

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

B. Morro

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, encyclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

& Mors

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 7.5.2014 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Reitore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato precedentemente individuato e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente – Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 17.4.2014 alle ore 14.30 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

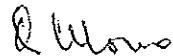
I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Nicola Pinamonti aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, eventualmente specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta a all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del Dott. Nicola Pinamonti, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

La seduta è tolta alle ore 15.30

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.



IL PRESIDENTE

Prof. Angelo Morro

## ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Nicola Pinamonti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Nicola Pinamonti è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Matematica (DIMA), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 01/04 Fisica Matematica.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato presenta 20 pubblicazioni selezionate. Le 20 pubblicazioni sono tutti articoli su rivista e sono distribuite uniformemente, nel periodo 2002-2014. Gli argomenti trattati sono congruenti con le tematiche del settore MAT/07. L'apporto individuale è evidente e rilevante sia per gli articoli a nome singolo sia per la continuità dei temi e dei metodi con gli articoli scritti in collaborazione. La qualità e l'impatto della produzione scientifica sono notevoli come è testimoniato dalle riviste, internazionali e di ottimo livello, in cui i 20 articoli sono pubblicati. Il valore della produzione scientifica è ulteriormente sottolineato dall'età del candidato, nato nel 1975. Secondo Google Scholar, il numero medio di citazioni per pubblicazione è 13,92, l'H-index è 12, l'impact factor medio è 2,44. Oltre ad aver pubblicato in alcune tra le riviste più prestigiose, ha agito come referee per molte di esse.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato ha tenuto, con continuità, Sistemi dinamici e meccanica analitica (tre anni), Istituzioni di fisica matematica (1 anno) ed esercitazioni di Meccanica analitica 1 e 2 (per Fisica) e Sistemi dinamici e meccanica analitica. Inoltre, presso l'Università di Trento, ha tenuto le esercitazioni di Metodi matematici in Fisica, Meccanica dei continui, Geometria 1. Non risulta alla commissione che, tramite i questionari, siano state espresse valutazioni negative sull'attività didattica. Risulta inoltre che Pinamonti ha partecipato con continuità e impegno alle commissioni per gli esami di profitto. Inoltre ha partecipato sia organizzativamente, sia direttamente, all'attività seminariale del Dipartimento.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, svolta sia in collaborazione sia singolarmente, essa verte essenzialmente su aspetti matematici delle teorie quantistiche sugli spazi curvi ma anche su modellistica di fisica solare. La ricerca rivela alti livelli di rigore matematico e di capacità tecniche applicate a problemi di importanza fisica. La tematica appare piuttosto ampia, approfondita, e di ottimo livello. Inoltre essa appare ben inserita a livello internazionale come risulta dalle numerose citazioni di pubblicazioni del candidato. Non risultano brevetti, premi per attività di ricerca. Peraltra, il candidato è risultato molto attivo nell'intervenire nei seminari, sia in Italia che all'estero, ha organizzato un buon numero di convegni scientifici ed è stato invitato da prestigiosi istituti di ricerca internazionali.

Complessivamente il candidato presenta un'attività molto buona e risulta ampiamente meritevole della posizione di professore associato.

*R. Ulmo*

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA (DIMA), SCUOLA DI SCIENZE MFN, SETTORE CONCORSUALE 01/04 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, INDETTO CON D.R. N. 224 DEL 27.2.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

Il sottoscritto Prof. Franco Cardin, nato a Padova il 16.7.1951,  
componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore  
di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Matematica (DIMA), Scuola di  
Scienze MFN, settore concorsuale 01/04 Fisica Matematica, settore scientifico disciplinare MAT/07 Fisica  
Matematica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura  
della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato; a  
firma del Prof. Angelo Morro, presidente della Commissione giudicatrice.  
La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Padova, 17 Aprile 2014

*Franco Cardin*

**PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA (DIMA), SCUOLA DI SCIENZE MFN, SETTORE CONCORSUALE 01/04 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, INDETTO CON D.R. N. 224 DEL 27.2.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).**

Il sottoscritto Prof. Christopher Fewster, nato a Durham il 21.6.1968, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Matematica (DIMA), Scuola di Scienze MFN, settore concorsuale 01/04 Fisica Matematica, settore scientifico disciplinare MAT/07 Fisica Matematica, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla stesura della relazione finale relativa alla procedura sopra indicata, e di concordare con quanto in essa indicato, a firma del Prof. Angelo Morro, presidente della Commissione giudicatrice.

La relazione finale sarà presentata agli Uffici dell'Atenco di Genova, per i provvedimenti di competenza?

DATA 17 Aprile 2014

Christopher J. Fewster