



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA FORMAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE M-PED/04, SETTORE CONCORSUALE 11/D2 DIDATTICA, PEDAGOGIA E RICERCA EDUCATIVA, D.R. N. 3401 DEL 18.10.2016

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 16 novembre 2016 alle ore 15.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 3401 del 18.10.2016, è composta da:

Prof.ssa Teresa Grange, professore ordinario nel settore scientifico-disciplinare M-PED/04 Presso l'Università degli Studi della Valle d'Aosta

Prof. Roberto Trincherò, professore associato nel settore scientifico-disciplinare M-PED/04 Presso l'Università degli Studi di Torino.

Prof. Franco Bochicchio, professore associato nel settore scientifico-disciplinare M-PED/03 Presso l'Università degli Studi di Genova.

E' stata eletta Presidente la prof.ssa Teresa Grange, e ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Roberto Trincherò.

La Commissione si è avvalsa degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione ha preso atto degli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione ha inoltre stabilito che, a seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, nella misura massima stabilita del 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Tutto ciò premesso la Commissione ha predeterminato i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione ha effettuato una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato è stata effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono stati presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione ha effettuato la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

E' stata altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Tutto ciò premesso la Commissione ha stabilito, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 15
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 12
3	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 3



4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 8
5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 7

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 12
2	Monografie	max punti 20
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 6
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 12

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall’art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 17.02.2017 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, ha stabilito la seguente data per la discussione in parola: giorno 23 dicembre alle ore 15.00 presso il Dipartimento di Scienze della Formazione, Corso A. Podestà, 2 – Genova, stanza 4C3.

Nel luogo, nel giorno e nell’ora sopra stabiliti i componenti della Commissione hanno preso visione dell’elenco dei candidati ammessi e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha preso atto della documentazione presentata dai candidati e, in modo particolare, dei titoli e delle pubblicazioni degli stessi.

Alla discussione pubblica sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica è risultato presente il sotto indicato candidato di cui è stata accertata l’identità personale mediante esibizione di documento di identità valido:

- 1) Dott. Andrea Traverso - documento identità n. AS 8117788 del 04/02/2012

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato è stata effettuata la prova orale volta ad accertare l’adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese), così come previsto nel bando.

Al termine della seduta la Commissione, usciti tutti i presenti, sulla base della predeterminazione effettuata durante la prima seduta, ha attribuito il punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione di cui all’Allegato B che fa parte integrante del presente verbale.

Allegato B

Punteggi attribuiti collegialmente sui titoli e sulla produzione scientifica dei candidati:

Candidato: Andrea Traverso

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti 15
----------	--	----------

Il dottorato è congruente con il settore scientifico disciplinare.

2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti 12
----------	---	----------

Dall'a.a. 2013/2014 all'a.a. 2015/2016, presso il Disfor dell'Università di Genova, il candidato ha svolto attività di docenza in insegnamenti ufficiali all'interno di Corsi Universitari e attività didattiche laboratoriali, congruenti con il SSD

3	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 3
----------	--	---------

Il candidato ha svolto attività di formazione e di ricerca congruente con il SSD in dottorati di ricerca, master e altre iniziative organizzate da qualificati istituti nazionali (Disfor, Università Cattolica di Milano) ed esteri (Aix-Marseille Université, University of Pécs – HU, CCI Buenos Aires - AR)

4	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 7
----------	---	---------

Il candidato vanta il coordinamento di numerosi progetti di ricerca nazionali e locali promossi dal Disfor che risultano congruenti con il SSD. Inoltre, vanta numerose collaborazioni in attività di ricerca promosse sia dalla Comunità scientifica (SIPED), sia con altri Atenei (Università Cattolica del S. Cuore, Università della Valle d'Aosta). Infine, ha collaborato in un progetto di ricerca internazionale promosso dal Disfor e dal Dipartimento di chimica e chimica industriale dell'Università di Genova

5	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 4
----------	--	---------

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi Convegni nazionali e internazionali, presentando apporti scientifici congruenti con il SSD

6	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
----------	---	---

Non risultano premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

TOTALI PUNTI titoli: 41 (quarantuno)

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche

Si indicano le singole pubblicazioni col numero che le individua nell'elenco autocertificato dal candidato e allegato al presente verbale.

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	punti 12
----------	---	----------

Pubblicazione n. 6 Il candidato presenta un articolo sul tema della ricerca-formazione che presenta elementi di innovatività, e rigore metodologico, congruente con il SSD. Punti 2

Pubblicazione n. 7 Il candidato presenta un articolo sul tema del rapporto tra la scuola e gli eventi culturali che si distingue per innovatività, rigore metodologico e importanza scientifica delle problematiche, congruente con il SSD. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile. Punti 2

Pubblicazione n. 8 Il candidato presenta un articolo in lingua inglese sul tema dell'educazione digitale in specifici contesti di apprendimento, di apprezzabile originalità e rigore, congruente con il SSD. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile. Punti 2

Publicazione n. 9 Il candidato presenta un articolo in lingua inglese sul tema della pedagogia degli eventi culturali che si distingue per innovatività e originalità, congruente con il SSD. Punti 2

Publicazione n. 10 Il candidato presenta un articolo in lingua inglese sul tema delle competenze nella scuola secondaria di originalità e innovatività apprezzabile, congruente con il SSD. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile. Punti 2

Publicazione n. 11 Il candidato presenta un articolo in lingua inglese sull'educazione mediale nella scuola, originale e di buon rigore metodologico, congruente con il SSD. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile. Punti 2

2	Monografie	punti 16
----------	-------------------	-----------------

Publicazione n. 1 Il candidato presenta una monografia sulla metodologia della progettazione educativa che si fa apprezzare per originalità e rigore metodologico, congruente con il SSD, di buona rilevanza scientifica relativamente alla collocazione editoriale. Punti 10

Publicazione n. 2 Il candidato presenta una monografia sulla progettualità dell'educatore che si fa apprezzare per originalità, innovatività e importanza scientifica delle problematiche trattate, congruente con il SSD, di buona rilevanza scientifica relativamente alla collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile. Punti 6

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti 4
----------	---	----------------

Publicazione n. 12 Il candidato presenta un contributo a Convegno sul tema della gestione dell'emergenza nei servizi educativi per i minori, che si apprezza per rigore metodologico e importanza scientifica delle problematiche, affrontando temi congruenti con il SSD. Punti 4

4	Saggi inseriti in opere collettanee	punti 9
----------	--	----------------

Publicazione n. 3 Il candidato presenta un saggio sul tema delle competenze documentative, di buona originalità e rigore metodologico, congruente con il SSD. Punti 3

Publicazione n. 4 Il candidato presenta un saggio sul tema della valutazione educativa, congruente con il SSD, che si distingue per originalità e importanza scientifica delle problematiche trattate. L'apporto individuale del candidato è riconoscibile. Punti 3

Publicazione n. 5 Il candidato presenta un saggio sul tema della ricerca educativa, congruente con il SSD, metodologicamente rigoroso. Punti 3

TOTALI PUNTI produzione scientifica: 41 (quarantuno)

TOTALI PUNTI titoli + produzione scientifica: 82 (ottantadue)

Il candidato presenta altresì la tesi di dottorato, che viene valutata positivamente.

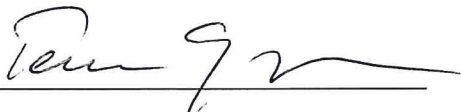
Al termine della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica la Commissione ha accertato l'adeguata conoscenza della lingua inglese, così come previsto nel bando, mediante lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore concorsuale e al settore scientifico-disciplinare), e ha espresso il giudizio di "buono".

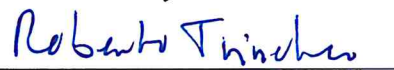
Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, con deliberazione assunta a all'unanimità, la Commissione ha indicato vincitore il Dott. Andrea Traverso

La seduta è tolta alle ore 16.30 del 23 dicembre 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.sa Teresa Grange 

Prof. Roberto Trincherò 

Prof. Franco Bochicchio 

ELENCO PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE RITENUTE UTILI AI FINI DELLA VALUTAZIONE

Il sottoscritto

COGNOME **TRAVERSO**
(per le donne indicare il cognome da nubile)

NOME **ANDREA** CODICE FISCALE **TRVNDR75S03I480P**

NATO A **SAVONA** PROV. **SV**

IL **03/11/1975** SESSO **M**

ATTUALMENTE RESIDENTE A **GENOVA** PROV. **GE**

INDIRIZZO **VIA CHIARAMONE 5/15** C.A.P. **16158**

TELEFONO: **393.6210701 010.6101042**

consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci, forma atti falsi o ne fa uso è punito ai sensi del codice penale e delle leggi speciali in materia,

DICHIARA:

di trasmettere in valutazione le seguenti pubblicazioni scientifiche:

Monografie

1. TRAVERSO A. (2016), *Metodologia della progettazione educativa*, Carocci, Roma. ISBN 9788843079391
2. TRAVERSO A., MODUGNO A. (2015), *Progettarsi educatore. Verso un modello di tirocinio*, FrancoAngeli, Milano. ISBN 9788891728579

Saggi in volume

3. TRAVERSO A. (2016), Le competenze documentative, in L. Perla, M. G. Riva (eds.), *L'agire educativo. Manuale per educatori e operatori socio-assistenziali*, Editrice La Scuola, Brescia, pp. 291-308. 9788835043874
4. CERRI R., TRAVERSO A. (2015), La valutazione educativa tra valori, equità e merito, in L. GALLIANI (ed.), *L'agire valutativo. Manuale per docenti e formatori*, Editrice La Scuola, Brescia, pp. 57-68- ISBN 9788835038917
5. TRAVERSO A. (2015), Ricerca educativa e complessità del sapere pedagogico tra rigore e creatività, in G. ELIA (ed.), *La complessità del sapere pedagogico tra tradizione e innovazione*, FrancoAngeli, Milano, 258-265 ISBN 9788891713681

Articoli in riviste fascia A – Area 11/D1 – 11/D2 – Lingua italiana

6. TRAVERSO A. (2015), La ricerca-formazione come strumento di dialogo tra scuola e università, in «Pedagogia Oggi», 02/2015, pp. 243-252. ISSN 1827-0824
7. CERRI R., GENTA V., TRAVERSO A. (2013), *La cultura al centro: quale rapporto tra scuola ed eventi culturali?*, in «Giornale Italiano della Ricerca Educativa», Pensa Multimedia, Lecce, anno VI, num. 10, giugno 2013, pp. 14-31. ISSN 2038-9736

Articoli in riviste fascia A – Area 11/D1 – 11/D2 – Lingua inglese



8. PENNAZIO V., TRAVERSO A. (2015), *The digital in the nursery and kindergarten: create immersive narratives through collaboration*, in « REM - Research on Education and Media», Vol. 7, N. 2, Degruyter, 2015 ISSN: 2037-0830 – DOI: 10.1515/rem-2015-0014
9. TRAVERSO A. (2014), *Participation and immersion into the cultural event: Land Art's educational perspective*, in «Education Sciences & Society», University of Macerata, vol. 5, n.2, pp. 159-169. ISSN 2319-7323
10. PARMIGIANI D., PENNAZIO V., TRAVERSO A. (2014), *WEB, ICT and idea of competence in the upper secondary school*, «REM. Reserach on Education and Media», VI, no. 1, June 2014, pp. 9-23. ISSN 2037-0830
11. PENNAZIO V., TRAVERSO A., PARMIGIANI D., (2012), *Emerging digital profiles during 2.0 activities at school. What are the main learning environment features?*, in «REM. Research on Education and Media», Erickson, Gardolo (TN), vol. 4, num. 2, december 2012, pp. 187-204.

Proceedings

12. TRAVERSO A. (2015), *La gestione dell'emergenza nei servizi educativi per i minori*, in ULIVIERI S., TOMARCHIO M., (a cura di), *Pedagogia Militante. Diritti, culture, territori. Atti del 29° Convegno nazionale Siped*, Catania 6-8 novembre 2014, ETS, Pisa, pp. 890-896. ISBN 9788846743725

Tesi di dottorato

TRAVERSO A., *Educare all'ambiente: buona pratica per fare intercultura*, Università degli Studi di Genova 2011.

Il sottoscritto dichiara inoltre di essere informato, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 13 del D. Leg.vo 30.6.2003, n.196, che i dati personali raccolti sono trattati dall'Università degli Studi di Genova ai sensi dei Regolamenti in materia, di cui ai DD.R.R. nn. 198 dell'11.7.2001 e 165 del 12.4.2006.

Genova, 27 giugno 2016

Il dichiarante

