

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, CHIMICA E AMBIENTALE (DICCA) DELLA SCUOLA POLITECNICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA SETTORE CONCORSUALE 08/B3 TECNICA DELLE COSTRUZIONI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/09 TECNICA DELLE COSTRUZIONI INDETTA CON D.R. N. 821 DEL 4/7/2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010)

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 24 luglio 2014 alle ore 17:00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'instestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 821 del 4/7/2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Ezio Giuriani, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/09, Università degli Studi di Brescia;

Prof.ssa Lidia La Mendola, inquadrata nel settore scientifico disciplinare ICAR/09, Università degli Studi di Palermo;

Prof. Giovanni Solari, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR/09, Università degli Studi di Genova.

E' stato eletto Presidente il Prof. Giovanni Solari, ha svolto le funzioni di segretario la Prof.ssa Lidia La Mendola.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;
e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 3 novembre 2014 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione dei nominativi dei candidati precedentemente individuati e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con i candidati medesimi, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente – Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 19 settembre 2014 alle ore 10:00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Antonio Brencich e la dott.ssa Maria Pia Repetto avevano osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attendendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame i curricula e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dai candidati medesimi, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato i giudizi collegiali di cui agli allegati "A" e "B" che fanno parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta a all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Antonio Brencich e della dott.ssa Maria Pia Repetto, ricercatori universitari a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. Giovanni Solari



ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Antonio Brencich:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Antonio Brencich è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale della Scuola Politecnica dell'Università degli Studi di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/B3 Tecnica delle Costruzioni, settore scientifico disciplinare ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione appura che tutte le pubblicazioni presentate dal Candidato sono coerenti con il settore scientifico disciplinare ICAR/09. Trattandosi di lavori in collaborazione, tranne 2, la Commissione determina il grado di apporto individuale del Candidato sulla base della congruenza del contenuto delle pubblicazioni con i temi di ricerca descritti nel Suo curriculum scientifico; tale apporto appare paritetico. La commissione verifica inoltre che le 20 pubblicazioni presentate figurano su riviste internazionali con revisori anonimi, determinando per esse i seguenti parametri bibliometrici (tratti dalla banca dati SCOPUS):

numero totale di citazioni: 171

numero medio di citazioni per pubblicazione: 8,55

Impact Factor totale (calcolato come somma degli Impact Factor di ciascuna pubblicazione): 26,41

Impact Factor medio per pubblicazione (calcolato come rapporto fra l'Impact Factor totale e il numero complessivo delle pubblicazioni presentate): 1,32

h-index parziale: 9

Tenendo anche conto degli indicatori sopra riportati, la Commissione ritiene che la collocazione editoriale delle pubblicazioni sia di ottimo livello e che l'impatto dei lavori sia notevole in ambito tanto nazionale quanto internazionale. La Commissione rivela inoltre che le pubblicazioni presentate dal Candidato sono il massimo consentito dal bando e che esse risultano ben distribuite nell'arco temporale della Sua carriera accademica.

Per quanto riguarda l'attività didattica, la Commissione rileva che, oltre ad avere svolto esercitazioni a servizio di diversi corsi, il Candidato ha svolto regolare e intensa attività d'insegnamento per corsi in affidamento dal 2001 come ricercatore universitario. In particolare, presso l'ex-Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Genova, il Candidato è stato affidatario dei corsi di "Tecnica delle Costruzioni 2", "Costruzioni di Infrastrutture per i Trasporti 1", "Costruzioni in cemento armato e cemento armato precompresso" e "Tecnica delle Costruzioni 2 – II modulo". Di questi ultimi due corsi è tuttora affidatario nella Scuola Politecnica.

La Commissione evidenzia che il Candidato è stato anche supervisore di numerose tesi di Laurea Triennale (6), Specialistica / Magistrale (14) e di Dottorato (4, di cui una in corso di svolgimento). E' membro del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze e Tecnologie per l'Ingegneria dal 2007. Ha tenuto inoltre vari corsi e seminari di aggiornamento e formazione professionale.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, la Commissione rileva che essa ha principalmente trattato la meccanica delle murature, la meccanica dei ponti in muratura, la vulnerabilità sismica delle strutture in muratura, l'ingegneria dei trasporti, i modelli costitutivi per i materiali da costruzione e la meccanica della frattura, manifestando particolare attenzione tanto per gli aspetti sperimentali quanto per quelli teorici. La consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, in qualità di autore o co-autore, ammonta a 23 pubblicazioni su rivista internazionale (più 2 tentativamente accettate e 1 sottoposta), 5 pubblicazioni su rivista nazionale, 8 capitoli di libro (di cui 3 con rilevanza internazionale), 52 articoli su atti di convegno (di cui 42 internazionali e 10 nazionali). La distribuzione temporale dell'attività scientifica del Candidato appare distribuita in maniera omogenea lungo l'intero percorso della Sua carriera accademica.

La Commissione rileva anche che il Candidato ha partecipato a numerosi progetti (5) e contratti di ricerca (12); in particolare è stato responsabile di 9 contratti. Ha ricevuto due premi per un articolo e un poster presentati a convegni internazionali. E' membro dell'Editorial Board di due riviste internazionali. E' stato revisore per conto di numerose riviste internazionali. Ha fatto parte del comitato organizzatore di un convegno nazionale.

La Commissione rileva infine che il Candidato ha prestato un'intensa attività di servizio istituzionale in ambito dipartimentale, di ateneo e presso l'Ordine degli Ingegneri, su temi sempre di pertinenza del settore scientifico disciplinare ICAR/09. In particolare, dal 2009 il Candidato è Direttore Tecnico del Sistema dei Laboratori prima del Dipartimento di Ingegneria delle Costruzioni, dell'Ambiente e del Territorio, poi del Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale dell'Università degli Studi di Genova; in tale veste ha dato un contributo molto importante al rilancio e alla riorganizzazione dell'attività sperimentale dipartimentale.

Complessivamente la Commissione ritiene che il Candidato abbia raggiunto un'elevata maturità e possieda un profilo eccellente sia sotto l'aspetto scientifico sia sotto quello didattico. Giudica quindi il Candidato ampiamente idoneo all'ammissione nel ruolo dei professori di II fascia nel settore concorsuale 08/B3.

ALL. B

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica della dott.ssa Maria Pia Repetto:

La Commissione osserva preliminarmente che la candidata dott.ssa Maria Pia Repetto è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica e Ambientale della Scuola Politecnica dell'Università degli Studi di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/B3 Tecnica delle Costruzioni, settore scientifico disciplinare ICAR/09 Tecnica delle Costruzioni.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Commissione appura che tutte le pubblicazioni presentate dalla Candidata sono coerenti con il settore scientifico disciplinare ICAR/09. Trattandosi di lavori in collaborazione, tranne 2, la Commissione determina il grado di apporto individuale della Candidata sulla base della congruenza del contenuto delle pubblicazioni con i temi di ricerca descritti nel Suo curriculum scientifico; tale apporto appare paritetico. La commissione verifica inoltre che le 20 pubblicazioni presentate dalla Candidata figurano su riviste internazionali con revisori anonimi, con l'eccezione di un libro e di un articolo su atti di convegno internazionale, determinando per esse i seguenti parametri bibliometrici (tratti dalla banca dati SCOPUS):

numero totale di citazioni: 195

numero medio di citazioni per pubblicazione: 9,75

Impact Factor totale (calcolato come somma degli Impact Factor di ciascuna pubblicazione): 29,11

Impact Factor medio per pubblicazione (calcolato come rapporto fra l'Impact Factor totale e il numero complessivo delle pubblicazioni presentate): 1,46

h-index parziale: 8

Tenendo anche conto degli indicatori sopra riportati, la Commissione ritiene che la collocazione editoriale delle pubblicazioni sia di ottima qualità e che l'impatto dei lavori sia notevole in ambito tanto nazionale quanto internazionale. La Commissione rivela inoltre che le pubblicazioni presentate dalla Candidata sono il massimo consentito dal bando e che esse risultano ben distribuite nell'arco temporale della Sua carriera accademica.

Per quanto riguarda l'attività didattica, la Commissione rileva che, oltre ad avere svolto esercitazioni a servizio di diversi corsi, la Candidata ha svolto regolare e intensa attività d'insegnamento per corsi in affidamento dal 2005 come ricercatore universitario. In particolare, presso l'ex-Facoltà di Ingegneria dell'Università degli Studi di Genova, la Candidata è stata affidataria dei corsi di "Ingegneria sismica", "Ingegneria del vento", "Progetto di Strutture", "Sistemi e materiali nella progettazione strutturale" e "Tecnica delle Costruzioni: modulo 1 - Acciaio". Di questo ultimo corso è tuttora affidataria nella Scuola Politecnica. La Dott.ssa Maria Pia Repetto ha anche svolto attività didattica nell'ambito del Dottorato di Ricerca in Scienze e Tecnologie per l'Ingegneria dal 2010, tenendo il corso "Fatigue in welding joints".

La Commissione evidenzia che la Candidata è stata anche supervisore di numerose tesi di Laurea a Ciclo Unico (Ingegneria Edile - Architettura) (19), Specialistica / Magistrale (6) e di Dottorato (2, di cui una in corso di svolgimento). E' inoltre membro del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato di Ricerca in Scienze e Tecnologie per l'Ingegneria dal 2011.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, la Commissione rileva che essa ha principalmente trattato l'ingegneria del vento, la dinamica strutturale e i processi aleatori con particolare riguardo alla fatica, le forze statiche equivalenti, la stabilità atmosferica, le incertezze dei parametri, la simulazione e la correlazione di serie temporali di lungo periodo della velocità del vento, le distribuzioni d'estremo, la previsione della velocità del vento, gli eventi eolici non stazionari e le turbine eoliche. La consistenza complessiva della produzione scientifica della Candidata, in qualità di autore o co-autore, ammonta a 18 pubblicazioni su rivista internazionale, 1 libro, 1 capitolo di un libro di rilevanza internazionale, 46 articoli su atti di convegno (di cui 28 internazionali e 18 nazionali). La distribuzione temporale dell'attività scientifica della Candidata appare distribuita in maniera omogenea lungo l'intero percorso della Sua carriera accademica.

La Commissione rileva anche che la Candidata ha partecipato a numerosi progetti (12) e contratti di ricerca (15); in particolare è stata responsabile di 3 progetti e 6 contratti. E' stata tutor di alcuni assegnisti di ricerca. E' stata relatrice invitata presso istituzioni estere e convegni internazionali. Ha presieduto 2 sessioni di convegno internazionale, organizzando una di queste. Ha ricevuto due premi internazionali, il Junior Award 2011 dell'International Association for Wind Engineering e The Raymond C. Reese Research Prize 2014 dell'American Society of Civil Engineer, e alcune segnalazioni di merito in ambito nazionale. E' stata revisore per conto di numerose riviste internazionali. E' stata Co-Chair della 13th Conference of the Italian Association for Wind Engineering.

La Commissione rileva infine che la Candidata ha prestato un'intensa attività di servizio istituzionale in ambito dipartimentale e di corso di laurea. In particolare, dal 2010, è referente dipartimentale del Programma Erasmus, Erasmus Placement e della Mobilità Internazionale per il Corso di Laurea in Ingegneria Edile-Architettura.

Complessivamente la Commissione ritiene che la Candidata abbia raggiunto un'elevata maturità e possieda un profilo eccellente sia sotto l'aspetto scientifico sia sotto quello didattico. Giudica quindi la Candidata ampiamente idonea all'ammissione nel ruolo dei professori di II fascia nel settore concorsuale 08/B3.