



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DITEN, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-INF/03, SETTORE CONCORSUALE 09/F2, TELECOMUNICAZIONI - D.R. N. 1965 DEL 5.6.2017

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 27 LUGLIO 2017 alle ore 09:00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 2747 del 26-7-2017, è composta da:

Prof. FABIO LAVAGETTO, PROFESSORE ORDINARIO SSD ING-INF/03 presso UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

Prof. RICCARDO LEONARDI, PROFESSORE ORDINARIO SSD ING-INF/03 presso UNIVERSITA' DI BRESCIA

Prof. DAVIDE DARDARI, PROFESSORE ASSOCIATO SSD ING-INF/03 presso UNIVERSITA' DI BOLOGNA

I Commissari concordano di nominare Presidente il Prof. FABIO LAVAGETTO e segretario il Prof. DAVIDE DARDARI.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato in ultima stesura da questa Università con D.R. n. 1426 del 22.4.2016, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta anche ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente, al termine della discussione con ciascun candidato ammesso, la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione ai fini dell'individuazione conclusiva del vincitore nel rispetto di quanto previsto dall'art. 13 comma 1 del Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato.

Nel caso in cui i candidati siano in numero superiore a sei, la Commissione inoltre prende atto di dover ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0
6	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 10
	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali</i>	Punti 1
	<i>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali</i>	Punti 6
	<i>Partecipazione a progetti di trasferimento tecnologico</i>	Punti 3
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista in congruenza con il Settore Scientifico Disciplinare	max punti 2
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
	<i>Partecipazione a congressi internazionali</i>	Punti 5
	<i>Partecipazione a congressi nazionali</i>	Punti 0
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 0

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti. NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all’eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

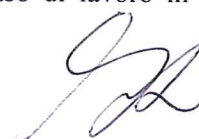
La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l’attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati (max punti 3.5 per ciascuna pubblicazione presentata)	max punti 42
2	Tesi di dottorato	max punti 2
3	Consistenza, intensità e continuità produzione scientifica complessiva	max punti 6

Criteri di valutazione delle Pubblicazioni scientifiche presentate.

Il punteggio attribuito ad ogni singola pubblicazione presentata (come indicato in tabella) partirà dal valore massimo attribuibile di 3,5 punti e verrà moltiplicato per i seguenti coefficienti:

- A compreso fra 0 e 1 di valutazione in merito all’originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione attribuito in base al giudizio della Commissione;
- B compreso fra 0 e 1 in funzione della qualità della sede editoriale;
- C compreso fra 0 e 1 in funzione della coerenza della pubblicazione col Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni;
- D compreso fra 0 e 1 in funzione del contributo individuale del candidato in caso di lavoro in collaborazione.



In merito al coefficiente B, ad esso verrà attribuito valore:

1	monografie scientifiche internazionali; pubblicazioni su riviste internazionali appartenenti al primo quartile (Q1) SJR;
0,7	capitoli di libri scientifici internazionali; pubblicazioni su riviste internazionali appartenenti al secondo quartile (Q2) SJR; pubblicazioni su atti di convegni internazionali con peer-review, indicizzate su SCOPUS;
0,5	pubblicazioni su riviste internazionali appartenenti al terzo quartile (Q3) SJR; pubblicazioni su atti di convegni internazionali con peer-review, non indicizzate su SCOPUS;
0	per tutte le altre pubblicazioni.

I quartili saranno stabiliti avvalendosi dello SCImago Journal Rank (SJR) indicator reperibile sul sito <http://scimagojr.com/>, riferito al database SCOPUS. I quartili delle riviste saranno attribuiti in base alla Subject Category più conveniente per il candidato.

In merito al coefficiente C, ad esso verrà attribuito valore:

1	piena congruenza al Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni;
0,5	parziale congruenza al Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni;
0	nessuna congruenza al Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni.

In merito al coefficiente D, l'apporto individuale del candidato ad un lavoro in collaborazione sarà valutato in base ai criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento. In particolare si precisa che l'apporto dei singoli coautori di pubblicazioni presentate dai candidati che risultino svolte in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, si intenderà paritetico ove i Commissari non riconoscano di poter valutare diversamente tale apporto individuale enucleandolo sulla base della dichiarazione firmata da ciascun coautore, nel caso risulti presente nella documentazione fornita all'atto della domanda, o sulla base della personalità scientifica del candidato deducibile dal suo curriculum, dalla varietà delle collaborazioni e dalla discussione prevista con i candidati sulle pubblicazioni scientifiche presentate. In mancanza di tale possibilità, al coefficiente D sarà attribuito un valore:

1	in caso di un numero di coautori fino al massimo di 4;
0,7	in caso di un numero di coautori superiore a 4 fino al massimo di 8;
0,3	in caso di un numero di coautori superiore a 8.

Criteria di valutazione delle Produzione scientifica complessiva.

La valutazione della produzione scientifica complessiva di ciascun candidato sarà effettuata tenendo conto dei seguenti elementi:

- consistenza complessiva della produzione scientifica;
- intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- indicatori bibliometrici, con particolare riferimento al numero totale delle citazioni e all'indice di Hirsch (H-index).



Con particolare riferimento agli indici bibliometrici, la Commissione si avvarrà dei dati presenti nel database SCOPUS e saranno calcolati a partire dal 1° gennaio del quinto anno precedente la scadenza di presentazione della domanda di partecipazione alla presente Procedura.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 20 Novembre 2017 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

Il Presidente dichiara che i nominativi dei candidati verranno resi noti ai commissari successivamente alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dell'Ateneo, e comunica, altresì, che da informazioni assunte dagli uffici, il numero dei candidati ammessi alla procedura è 3 (tre).

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 11 settembre 2017 alle ore 16.00 presso Dipartimento DITEN, Via Opera Pia 11A, 16145 Genova, Aula Riunioni, piano terra.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 27/07/2017

IL PRESIDENTE

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. P. ...', written over a horizontal line.