



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO/SCUOLA *MEDICINA E CHIRURGIA* SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE *06/D5 PSICHIATRIA*- SETTORE CONCORSUALE *MED 25 PSICHIATRIA* D.R. N. 4963 DEL 19/06/2015

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 29/09/2015 alle ore 09.30 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 7475 del 23/09/2015, è composta da:

Prof MARIO AMORE PROFESSORE ORDINARIO settore scientifico-disciplinare MED 25 PSICHIATRIA Presso UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA;

Prof. PAOLO GIRARDI PROFESSORE ORDINARIO settore scientifico-disciplinare MED 25 PSICHIATRIA Presso UNIVERSITA' LA SAPIENZA DI ROMA;

Prof.ssa PAOLA ROCCA PROFESSORE ORDINARIO settore scientifico-disciplinare MED 25 PSICHIATRIA presso UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO.

Viene eletto Presidente il Prof MARIO AMORE, svolge le funzioni di segretario il Prof PAOLO GIRARDI

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A fronte del superamento del punteggio massimo attribuibile da parte di più candidati, si procederà alla normalizzazione dei punteggi con metodo proporzionale.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 6
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 6	
	<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 3	
	<i>Scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 2	
	<i>Non congruente con il SSD</i>	Punti 0	
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 4
	Per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	punti	
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 2 per A.A.	
	<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 1 per A.A.	
	<i>Scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5 per A.A.	
	Per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:		
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 1 per A.A.	
	<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5 per A.A.	
	<i>Scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.2 per A.A.	
	Per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):		
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 0.5	
<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 0		

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 7
	Per ogni attività di formazione o di ricerca:	punti	
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 1 per anno	
	<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5 per anno	
	<i>Scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.2 per anno	
4	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze		max punti 5
		punti	
	<i>Per attività congruente con il SSD</i>	Punti 1 per anno	
	<i>Per attività parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 0.6 per anno	
	<i>Per attività scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.2 per anno	
5	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 8
	Per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo:		
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 1	
	<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5	
	<i>Scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.2	
	Per la realizzazione di ogni attività progettuale di Regionale:		
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 1	
	<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5	
	<i>Scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.2	
	Per la realizzazione di ogni attività progettuale di Nazionale:		
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 1	
	<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5	
	<i>Scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.2	
	Per la realizzazione di ogni attività progettuale di internazionale:		
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 1	
	<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5	
<i>Scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.2		
6	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.		max punti 6
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:		
	<i>Congruente con SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;</i>	punti 1 per incarico	
	<i>Parzialmente congruente con SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;</i>	punti 0.5 per incarico	
	<i>Scarsamente congruente con SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;</i>	punti 0.2 per incarico	
	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali:		
	<i>Congruente con SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;</i>	punti 0.7	
<i>Parzialmente congruente con SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;</i>	punti 0.3		
	<i>Scarsamente congruente con SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;</i>	punti 0.1	
7	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 2
	Per ciascuna titolarità di brevetto:		
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 2	
	<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 1.5	

	<i>Scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5
8	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 4
	Per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 0.2
	<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 0.1
	<i>Scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0
	Per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 1
	<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5
	<i>Scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.1
9	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
	Per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 1
	<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5
	<i>Scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.2
10	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 3
	Per il diploma di specializzazione europea:	
	<i>Congruente con il SSD</i>	Punti 2
	<i>Parzialmente congruente con il SSD</i>	Punti 1
	<i>Scarsamente congruente con il SSD</i>	Punti 0.5

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO dodici (12) oltre all'eventuale tesi di dottorato)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 44
	<i>Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali</i>	da 1 a 4.5 punti
	<i>Per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali</i>	da 0 a 0.5 punti
	<i>Per la tesi di dottorato</i>	da 0 a 0.1 punti
2	Monografie	max punti 3
	<i>Per ciascuna monografia</i>	da 0 a 1 punto
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 1
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 1
	<i>Per ciascun saggio</i>	Da 0,1 a 0.2 punti
5	Abstract	max punti 1
	<i>Per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti</i>	Da 0 a 0.05 punti

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 22 gennaio 2016 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 20/10/2015 alle ore 13.30 per via telematica

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

29 settembre 2015

IL PRESIDENTE

