



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS) SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 D.R. N. 4962 DEL 19.06.2015

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 25 settembre 2015 alle ore 11:00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 7159 del 14.09.2015, è composta da:

Prof. Fabio Roli, Ordinario del Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni presso l'Università degli Studi di Cagliari;

Prof. Mauro Migliardi, Associato del Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof. Davide Anguita, Associato del Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 – Sistemi di Elaborazione delle Informazioni presso l'Università degli Studi di Genova;

Viene eletto Presidente il Prof. Fabio Roli, svolge le funzioni di segretario il Prof. Davide Anguita.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;

2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;

3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;

4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti 50
TOTALE PUNTI 100	

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 15
	Dottorato di ricerca su argomenti congruenti con il SSD ING-INF/05	Punti 15	
	Dottorato di ricerca su argomenti affini al SSD ING-INF/05	Punti 10	
	Dottorato di ricerca su altri argomenti	Punti 5	
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 15
	Professore a contratto per insegnamenti su argomenti congruenti con il SSD ING-INF/05 (per ogni insegnamento)	Punti 3	
	Professore a contratto per insegnamenti su argomenti affini con il SSD ING-INF/05 (per ogni insegnamento)	Punti 2	
	Attività di supporto alla didattica su argomenti congruenti con il SSD ING-INF/05 (per ogni attività)	Punti 1	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 6
	Titolarità di assegni di ricerca o post-dottorato (per ogni anno, frazionato in mesi)	Max punti 3	
	Titolarità di borse di studio per attività di formazione e ricerca (per ogni anno, frazionato in mesi)	Max punti 2	
	Per ogni annualità di dottorato di ricerca (solo nel caso in cui non sia stato conseguito)	Punti 1	
4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista		max punti 6
	Coordinamento di progetti di ricerca internazionali (per ogni progetto)	Max punti 3	
	Partecipazione a progetti di ricerca internazionali (per ogni progetto)	Max punti 1	
	Coordinamento di progetti di ricerca nazionali (per ogni progetto)	Max punti 2	

	progetto)	
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali (per ogni progetto)	Max punti 1
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 2
6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 2
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
9	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti --

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti, NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	<p>Publicazioni su riviste nazionali e internazionali</p> <p><i>Originalità, innovatività e rigore metodologico (max 1.5 punti per ogni pubblicazione)</i></p> <p><i>Congruenza della pubblicazione con il SSD ING-INF/05 e con le tecniche interdisciplinari ad esso correlate previste dalla attività di ricerca (max 1.5 punti per pubblicazione)</i></p> <p><i>Collocazione editoriale della pubblicazione (per ogni pubblicazione):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 punti rivista internazionale congruente con SSD ING-INF/05; - 1 punto rivista internazionale affine con SSD ING-INF/05 - 1 punto rivista nazionale congruente con SSD ING-INF/05 - 0 punti altre riviste 	<p>max punti 5 per pubblicazione</p> <p>Max punti 1,5</p> <p>Max punti 1,5</p> <p>Max punti 2</p>
2	Monografie	max punti 3 per monografia
3	<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</p> <p><i>Originalità, innovatività e rigore metodologico (max 1 punto per ogni intervento)</i></p> <p><i>Congruenza della pubblicazione con il SSD ING-INF/05 e con le tecniche interdisciplinari ad esso correlate previste dalla attività di ricerca (max 1 punto per ogni intervento)</i></p> <p><i>Collocazione editoriale della pubblicazione (per ogni pubblicazione):</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto conferenza internazionale congruente con SSD ING-INF/05; - 0 punti altre conferenze. 	<p>max punti 3 per intervento</p> <p>Max punti 1</p> <p>Max punti 1</p> <p>Max punti 1</p>

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 1 per saggio
5	Abstract	max punti --

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 14 novembre 2015.

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

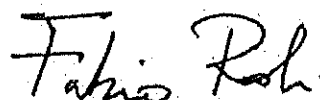
giorno 2 novembre alle ore 9:00 presso il DIBRIS – Università degli Studi di Genova, Via all'Opera Pia 13, Genova

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova, 25 settembre 2015

IL PRESIDENTE



Prof. Fabio Roli

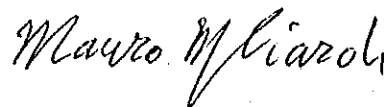
PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS) SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 D.R. N. 4962 DEL 19.06.2015

Il sottoscritto Prof. Mauro Migliardi nato a Genova il 19 aprile 1966 membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabio Roli presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del documento di identità

Genova, 25 settembre 2015

Prof. Mauro Migliardi

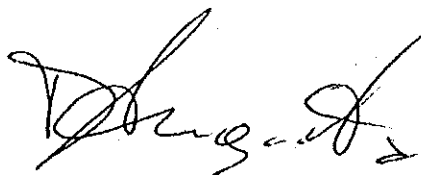


PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI (DIBRIS) SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI - SETTORE CONCORSUALE 09/H1 D.R. N. 4962 DEL 19.06.2015

Il sottoscritto Prof. Davide Anguita nato a Genova il 25 giugno 1963 membro della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in parola dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243, e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabio Roli presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Allega copia del documento di identità

Genova, 25 settembre 2015



Prof. Davide Anguita