

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/02 COSTRUZIONI E IMPIANTI NAVALI E MARINI, INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 5.5.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

RELAZIONE RIASSUNTIVA DEI LAVORI SVOLTI

Il giorno 3 Luglio 2014 alle ore 10.00 ha avuto luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dell'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, emanato con D.R. n. 1189 del 16.12.2013.

La Commissione, nominata con D.R. n. 755 del 18/06/2014, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. Giovanni Battista Benvenuto, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/02 Università degli Studi di Genova;

Prof. Antonio Campanile, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/02 Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. Alberto Francescutto, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ING-IND/01 Università degli Studi di Trieste.

E' stato eletto Presidente il Prof. Giovanni Battista Benvenuto, ha svolto le funzioni di segretario il Prof. Alberto Francescutto.

Il Presidente ha ricordato gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione ha predeterminato i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteri e parametri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato precedentemente individuato.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti criteri direttivi:

- a) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, utilizzando a tal fine, ove



disponibile, la classificazione di merito delle pubblicazioni utilizzate nell'ambito della valutazione della qualità della ricerca consolidata a livello internazionale;

d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure prestabilite e trasparenti di revisione tra pari;

e) nell'ambito dei settori nei quali si applicano gli indicatori bibliometrici, ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

3. Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato, la commissione ha deciso di attenersi ai seguenti parametri:

a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. A tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalla legge vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;

b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica.

4. Nella valutazione dell' attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione ha deciso di considerare i seguenti aspetti:

a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

e) iniziative di promozione di sperimentazioni didattiche o ricerche nell'ambito delle didattiche disciplinari.

5. Nella valutazione dell' attività di ricerca scientifica, la commissione ha deciso di tenere in considerazione anche i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di oratore invitato;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;

f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;

g) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

La commissione giudicatrice ha deciso di prendere in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La commissione ha deciso di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Formano inoltre oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico del candidato con le esigenze di ricerca dell'Ateneo, nonché la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da



verificare la continuità della produzione scientifica. Nella valutazione di cui al primo periodo si applicano i criteri e parametri previsti dal D.M. 7.6.2012, n. 76, e successive modificazioni.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si sarebbe concluso entro il 20/09/2014 (non oltre quattro mesi decorrenti dalla data di nomina da parte del Rettore).

I componenti della Commissione hanno quindi preso visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. Ing. Cesare Mario Rizzo, e hanno dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità tra sé o con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, infine, dopo aver preso atto che la partecipazione ai lavori costituisce un obbligo d'ufficio per i componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore, ha disposto l'immediata consegna del verbale all'Area Personale - Servizio Personale Docente - Settore Reclutamento Professori, al fine di consentirne la pubblicità sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Il giorno 18/07/2014 alle ore 10.00 ha avuto luogo, per via telematica, la seconda riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui all'intestazione, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

I componenti della Commissione hanno rilevato innanzitutto che il dott. Cesare Mario Rizzo aveva osservato il limite riferito al numero massimo di pubblicazioni da presentare, specificato nell'allegato "A" al bando. Successivamente essi, attenendosi ai criteri stabiliti nel corso della prima seduta, hanno preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato medesimo, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione ha formulato il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante della presente relazione.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Ing. Cesare Mario Rizzo, ricercatore universitario a tempo indeterminato in servizio presso l'Università degli Studi di Genova, in possesso dell'Abilitazione scientifica nazionale.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

per la Commissione



IL PRESIDENTE
Prof. Giovanni Battista Benvenuto

ALL. A

Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Ing. Cesare Mario Rizzo:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. Ing. Cesare Mario Rizzo è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN), ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 09/A1 Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale, settore scientifico disciplinare Ing-Ind/02 Costruzioni e Impianti Navali e Marini.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato presenta 20 pubblicazioni selezionate, di cui 14 sono articoli su riviste internazionali, 4 sono pubblicate su Proceedings di congressi internazionali e 2 sono capitoli di libri. I lavori presentati per la valutazione sono distribuiti, senza soluzioni di continuità, tra il 2006 e il 2014. Gli argomenti trattati sono pressoché totalmente congruenti con le tematiche del settore Ing-Ind/02. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione è evidente e rilevante, alla luce delle pubblicazioni a nome singolo, per la continuità dei temi e dei metodi. La qualità e l'impatto della produzione scientifica sono notevoli come è testimoniato dal prestigio e dalla diffusione delle riviste internazionali su cui il candidato ha pubblicato e dall'importanza dei congressi cui ha partecipato come relatore.

Per quanto riguarda l'attività didattica, il candidato dal 2006 al 2014 ha tenuto i corsi ufficiali (6 CFU) di Costruzioni Navali 2 per i Corsi di Laurea in Ingegneria Nautica e Ingegneria Navale dell'Università di Genova, per complessive 8 annualità. Dal 2010 al 2014 ha tenuto inoltre il corso di Costruzioni Navali 1 nell'ambito del Corso di Laurea in Ingegneria Navale attivo presso l'Accademia di Livorno (4 annualità) e, per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Nautica (poi Yacht Design, in lingua inglese), i corsi di Tecnologia delle Costruzioni Navali (1 anno), Attrezzatura Velica (2 anni), Yacht Construction Technologies (1 anno), Yacht Rigging (2 anni). Nello stesso periodo ha tenuto anche, per 2 anni, il corso di Fatigue of Welded Structures (in collaborazione con un altro docente), nell'ambito del Dottorato di Ricerca della Scuola Politecnica.

Oltre a tale intensa attività didattica frontale, il dott. Ing. Rizzo è stato relatore di oltre 70 tesi di Laurea, Laurea Magistrale, Dottorato, ha svolto il ruolo di tutor di 6 assegnisti di ricerca biennali, ha svolto docenza in alcuni Master e corsi IFTS. È stato ed è attualmente membro del Dottorato di Ricerca in Ingegneria Navale (divenuto in seguito curriculum di un più ampio Dottorato attivo presso il DITEN), referente ERASMUS della Scuola Politecnica dell'Università di Genova per le sedi di Hamburg (DE), Cranfield (UK), Zagreb (HR). Nel quadro di cooperazioni accademiche con numerose Università straniere si inserisce l'importante iniziativa, di cui il candidato è promotore, per l'accordo con la Cranfield University (UK) per il rilascio del doppio titolo in Ingegneria Navale/M. Sc. Advanced Mechanical Engineering.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, dedicata principalmente alle costruzioni navali e alle tecnologie marine, essa si è sviluppata con particolare riferimento ad analisi teoriche, numeriche e sperimentali di strutture navali e marine, valutazione del loro degrado e delle tecniche di manutenzione, gestione ed esercizio delle navi, sviluppo di norme e regolamenti, analisi a fatica di strutture saldate, vibrazioni strutturali. Oltre a progetti di ricerca finanziati da fondi pubblici, il candidato ha partecipato, spesso in qualità di responsabile scientifico, a numerosi progetti di ricerca ed attività in conto terzi finanziate da committenti industriali (quali Fincantieri S.p.A., CETENA S.p.A., Azimut-Benetti S.p.A., Perini Navi), da Registri di Classifica (RINA Registro Italiano Navale, American Bureau of Shipping, ecc.), dalla Marina Militare Italiana, da Università straniere (Cranfield University, Hamburg University). Il dott. Ing. Rizzo fa parte dell'Editorial Board della rivista Ship and Offshore Structures ed è revisore per altre importanti riviste internazionali nonché Congressi del settore navale. Dal punto di vista organizzativo il candidato è coinvolto nella gestione del laboratorio sperimentale Marine Structures Testing Lab del DITEN.

La commissione rileva infine che il profilo scientifico del candidato è congruente con le esigenze dei gruppi di ricerca dell'area di ingegneria navale dell'ateneo e che la sua produzione scientifica, successiva alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, è significativa.

Complessivamente il candidato presenta una produzione scientifica importante, una attività didattica e di ricerca scientifica molto buona per cui risulta pienamente meritevole della posizione di professore associato.



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/02 COSTRUZIONI E IMPIANTI NAVALI E MARINI, INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 5.5.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Il sottoscritto Prof. Antonio Campanile, nato a Aversa il 30/10/1948, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN), Scuola Politecnica, settore concorsuale 09/A1 Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale, settore scientifico disciplinare Ing-Ind/02 Costruzioni e Impianti Navali e Marini, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale e la relazione riassuntiva, a firma del Prof. Giovanni Battista Benvenuto, presidente della Commissione giudicatrice, che saranno presentati agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Napoli, 18 Luglio 2014



(Prof. Antonio Campanile)

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NAVALE, ELETTRICA, ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (DITEN), SCUOLA POLITECNICA, SETTORE CONCORSUALE 09/A1 INGEGNERIA AERONAUTICA, AEROSPAZIALE E NAVALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/02 COSTRUZIONI E IMPIANTI NAVALI E MARINI, INDETTA CON D.R. N. 544 DEL 5.5.2014 (ART. 24 COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010).

Il sottoscritto Prof. Alberto Francescutto, nato a Sesto al Reghena (PN) il 20/01/1947, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Ingegneria Navale, Elettrica, Elettronica e delle Telecomunicazioni (DITEN), Scuola Politecnica, settore concorsuale 09/A1 Ingegneria Aeronautica, Aerospaziale e Navale, settore scientifico disciplinare Ing-Ind/02 Costruzioni e Impianti Navali e Marini, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla seconda riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale e la relazione riassuntiva, a firma del Prof. Giovanni Battista Benvenuto, Presidente della Commissione giudicatrice, che saranno presentati agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Trieste, 18 Luglio 2014



(Prof. Alberto Francescutto)