



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA
AREA PERSONALE

Servizio personale docente – Settore Reclutamento professori

IL RETTORE

Decreto n. 2974

Vista la legge 30.12.2010, n. 240 “Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario”, e s.m.i., e in particolare gli artt. 16 e 24, comma 5;

Visto il D.P.R. 15.12.2011, n. 232, contenente la disciplina del trattamento economico dei professori e dei ricercatori universitari, a norma dell'art. 8, commi 1 e 3, della legge n. 240/2010;

Visto il Decreto Legislativo 29.3.2012, n. 49, che detta la disciplina per la programmazione, il monitoraggio e la valutazione delle politiche di bilancio e di reclutamento degli Atenei;

Visto il D.M. 30.10.2015, n. 855, recante la determinazione dei settori concorsuali, raggruppati in macrosettori concorsuali;

Visto lo Statuto dell'Università degli Studi di Genova, emanato con D.R. n. 490 del 7.12.2011, in vigore dal 29.12.2011, e s.m.i.;

Visto il codice etico dell'Ateneo, emanato con D.R. n. 497 del 16.12.2011;

Visto il D.R. n. 1570 del 13.3.2015 con il quale questa Università ha emanato il “Regolamento in materia di chiamate dei professori di seconda fascia, di cui all'art. 24, commi 5 e 6, della Legge 30.12.2010, n. 240”, e in particolare l'art. 5;

Vista la delibera in data 21.6.2017 con la quale il Consiglio di Amministrazione approva la sotto indicata procedura valutativa, nonché la connessa proposta di chiamata sul posto di professore associato, in caso di esito positivo;

Visto il D.R. n. 2296 del 23.6.2017, affisso all'Albo istituzionale dell'Ateneo in data 23.6.2017, con il quale è indetta la procedura valutativa volta alla copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia mediante chiamata, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010 e del relativo Regolamento di Ateneo, presso il **Dipartimento Architettura e Design (DAD)** di questo Ateneo per il settore scientifico disciplinare **ICAR/18 Storia dell'architettura**, settore concorsuale **08/E2 Restauro e storia dell'architettura**;

Visto il D.R. n. 2725 del 25.7.2017 con il quale è costituita la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopra indicata;

Visti gli atti della Commissione giudicatrice, costituiti dal verbale della seduta unica, pervenuti in data 31.7.2017;

Riscontrata l'assenza di irregolarità;

Ritenuto, in applicazione dell'art. 6 del Regolamento sopra citato, di procedere contestualmente all'approvazione degli atti e alla nomina del docente interessato;

Vista la Legge 11.12.2016, n. 232, e in particolare l'art. 1, comma 303, lettera c), in materia di assunzioni a tempo indeterminato;

Considerato che il contratto ai sensi dell'art 24, comma 3, lett. b), della legge n. 240/2010 di cui è titolare il **Dott. Alireza NASER ESLAMI**, decorrente dal 1.3.2015, scade il 28.2.2018 e che lo stesso art 24, comma 5, prevede che in caso di esito positivo della valutazione il titolare del contratto sia inquadrato nel ruolo dei professori associati alla scadenza del contratto stesso;

Vista la dichiarazione contestuale di accettazione della chiamata, di opzione per il nuovo impiego e per il regime a tempo pieno;

DECRETA

Art. 1 – E' accertata la regolarità degli atti relativi alla procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il **Dipartimento Architettura e Design (DAD)**, afferente alla Scuola Politecnica, per il settore scientifico disciplinare **ICAR/18 Storia dell'architettura**, settore concorsuale **08/E2 Restauro e storia dell'architettura**, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della legge n. 240/2010 e del relativo Regolamento di Ateneo.

Art. 2 – E' dichiarato candidato valutato positivamente per il proseguimento della procedura il **Dott. Alireza NASER ESLAMI**, titolare, al terzo anno, del contratto di ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 lett. b) della legge n. 240/2010 presso questo Ateneo, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale.

Art. 3 - Per i motivi indicati in premessa, a decorrere dal **1.3.2018**, il **Dott. Alireza NASER ESLAMI**, dichiarato candidato selezionato per il proseguimento della procedura valutativa sopra indicata, è nominato Professore associato presso il **Dipartimento Architettura e Design (DAD)**, afferente alla Scuola Politecnica di questo Ateneo, per il settore scientifico disciplinare **ICAR/18 Storia dell'architettura**, settore concorsuale **08/E2 Restauro e storia dell'architettura**.

Art. 4 - Dalla data di assunzione in servizio il predetto dipendente è collocato nella seconda fascia del ruolo dei Professori universitari con la qualifica di Professore associato ed è assegnato alla classe iniziale di stipendio con impegno a tempo pieno e con la retribuzione annua lorda di € 33.089,44 (13 mensilità), l'assegno aggiuntivo di € 6.447,03, nonché gli altri assegni spettanti per legge.

La spesa graverà sul Bilancio unico di Ateneo – Budget economico 2018 – oneri docenti a tempo indeterminato.

Avverso il presente decreto è ammesso ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni, dalla data di notifica del medesimo decreto.

Genova, 8. 8, 2017



IL RETTORE



PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DESIGN (DAD) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA, SETTORE CONCORSUALE 08/E2 RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA; SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 18 STORIA DELL'ARCHITETTURA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

VERBALE DELLA SEDUTA

Il giorno 31 LUGLIO 2017 alle ore 18:00 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura valutativa di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, emanato con D.R. n. 1570 del 13.3.2015.

La Commissione, nominata con D.R. N. 2725 del 25/07/2017, è composta dai seguenti professori ordinari:

Prof. CLAUDIA CONFORTI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR18 Università degli Studi di ROMA "TOR VERGATA";

Prof. DONATA BATTILOTTI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR18 Università degli Studi di UDINE;

Prof. FEDERICO BELLINI, inquadrato nel settore scientifico disciplinare ICAR18 Università degli Studi di CAMERINO.

La Commissione partecipa al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Viene eletto Presidente il Prof. CLAUDIA CONFORTI; svolge le funzioni di segretario il Prof. FEDERICO BELLINI.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura valutativa:

1. predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
2. valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
3. formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza/all'unanimità dei componenti, si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del candidato medesimo.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 5 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

Criteria e parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione della produzione scientifica e dell'attività didattica del candidato precedentemente individuato

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- d) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali;
- e) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- f) eventuale attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Ai parametri suggeriti dall'Ateneo la commissione aggiunge come parametro la valutazione degli orizzonti internazionali dell'attività di ricerca e della produzione scientifica; la coerenza metodologica applicata alla varietà tematica; la capacità di intersecare e confrontare punti di vista e metodi praticati di discipline affini.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- d) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore sottoposto a valutazione sia stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della legge n. 240/2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, si applica, per quanto possibile, l'art. 2, comma 2, del D.M. 4.8.2011, n. 344.

La Commissione giudicatrice ha preso in considerazione pubblicazioni e testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice ha valutato altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 4, comma 3, del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, ha stabilito che il procedimento si concluderà entro il 31/07/2017.

I componenti della Commissione, presa visione del nominativo del candidato individuato per la valutazione, dott. ALIREZA NASER ESLAMI, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti stessi della commissione né con il candidato medesimo, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione ha valutato attentamente l'attività scientifica, la produzione scientifica e l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, in conformità all'art. 5 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;

Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, ha preso in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate dal candidato e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando e ha espresso i seguenti giudizi:

Giudizio del Presidente: dopo attenta valutazione e sulla base dei criteri concordati il presidente ritiene che l'attività e la produzione scientifiche del candidato rispondano con eccellente livello ai parametri di valutazione concordati in premessa. Ritiene inoltre che sulla base della documentazione ricevuta l'impegno didattico del candidato si possa definire ampiamente soddisfacente alle richieste istituzionali e specificamente disciplinari della Storia dell'architettura nelle sue variegate declinazioni.

Giudizio del membro: Dopo attenta valutazione e sulla base dei criteri concordati la prof. Donata Battilotti ritiene di elevato livello l'attività di ricerca e la produzione scientifica del candidato e ampiamente soddisfacente il suo pluridecennale impegno didattico.

Giudizio del segretario: considerati il curriculum, i titoli presentati e le numerose pubblicazioni prodotte, il candidato dimostra di possedere i requisiti richiesti dal bando, sia riguardo l'attività di ricerca, originalmente proficua, che per l'attenta produzione scientifica, della quale è apprezzabile la qualità, il metodo, la continuità nel tempo. Lodevole è tra l'altro la sua apertura internazionale. Anche l'attività didattica, di cui il candidato possiede una notevole esperienza, mostra una raggiunta maturità per accedere al ruolo di professore di seconda fascia.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula all'unanimità il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. ALIREZA NASER ESLAMI,
La seduta è tolta alle ore 20.00 del 31/07/2017

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

IL PRESIDENTE

Prof. CLAUDIA CONFORTI



ALL. A

Giudizio collegiale sull'attività scientifica, sulla produzione scientifica e sulla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato dott. ALIREZA NASER ESLAMI

è ricercatore universitario a tempo indeterminato presso il **DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E**

DESIGN (DAD) dell'Università degli Studi di Genova, ed è in possesso dell'abilitazione scientifica

nazionale conseguita per il settore concorsuale 08/E2 RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA

Per quanto concerne l'attività scientifica la commissione ha valutato molto positivamente la partecipazione del candidato a numerose iniziative di studio e di ricerca nazionali e internazionali relative ai rapporti artistici e culturali tra Est e Ovest del Mediterraneo; inoltre ha particolarmente apprezzato la sua capacità di organizzare simposi, convegni, mostre e volumi collettanei coinvolgendo colleghi di molte nazionalità e case editrici di rilevanza nazionale e internazionale. Molto ammirevole è risultata la capacità del candidato di interagire con studiosi di discipline diverse e affini.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato ha prodotto con generosità e continuità saggi, articoli e monografie di ottimo livello scientifico. Le pubblicazioni presentate dal candidato risultano senza eccezione di indiscutibile valore sotto il profilo metodologico e critico; editate da case editrici di prestigio quali SAGEP, Olschki, Bruno Mondadori. Tra esse la monografia *Architettura del mondo Islamico. Dalla Spagna all'India, VII-XV secolo*, Bruno Mondadori, Milano 2010, ha goduto di particolare interesse all'interno non solo della disciplina ICAR18, ma anche da parte di studiosi di storia delle arti e di storia sociale ed economica. Analogo interesse è stato rivolto ai numerosi volumi presentati dal candidato: atti di convegno e cataloghi di mostre, spesso incentrati su Genova come realtà storica polarizzatrice e filtro di epocali scambi artistici, economici e culturali tra Mediterraneo ed Europa continentale. La commissione ha particolarmente apprezzato l'acuminata spregiudicatezza ideologica che il candidato mette al servizio di un'amplissima conoscenza dei mondi e delle culture che si traggono sulle sponde del Mediterraneo.

Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sulla base della documentazione presentata dal candidato, la commissione ha valutato positivamente il suo impegno ventennale sia nei corsi che in seminari nei quali la docenza ha spaziato dal mondo Bizantino alle civiltà architettoniche medievali cristiane, all'architettura del mondo Islamico, con un'attenzione particolarmente apprezzabile anche ai fenomeni più vivaci dell'architettura contemporanea.

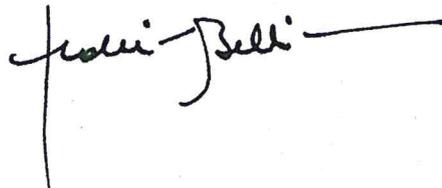
Pertanto complessivamente il candidato risponde pienamente ai parametri di valutazione della commissione che esprime un giudizio positivo, unanime e senza riserve, sulla figura di studioso e sul suo appassionato impegno didattico.

Complessivamente il candidato è ritenuto perfettamente adatto a ricoprire il ruolo di professore di Storia dell'architettura di seconda fascia, di cui al bando.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DESIGN (DAD) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA SETTORE CONCURSALE 08/E2 RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 18 – STORIA DELL'ARCHITETTURA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

Il sottoscritto professor FEDERICO BELLINI nato a ROMA il 26 OTTOBRE 1962, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Architettura e Design (DAD) dell'Università degli studi di Genova, settore concorsuale 08/E2, settore scientifico disciplinare ICAR/18, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della professoressa Claudia Conforti presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

Roma, 31 luglio 2017

A handwritten signature in black ink, reading "Federico Bellini", followed by a horizontal line extending to the right.

PROCEDURA VALUTATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E DESIGN (DAD) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA SETTORE CONCORSUALE 08/E2 RESTAURO E STORIA DELL'ARCHITETTURA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 18 – STORIA DELL'ARCHITETTURA (ART. 24, COMMA 5, LEGGE N. 240/2010)

La sottoscritta prof.ssa DONATA BATTILOTTI, nata a Torrebelvicino (Vicenza), l'8 ottobre 1953, componente della Commissione giudicatrice della procedura valutativa per il reclutamento di n.1 professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi di Genova, Dipartimento di Architettura e Disegno – DAD, Scuola Politecnica, settore concorsuale 08/E2 Restauro e storia dell'architettura, settore scientifico disciplinare ICAR/18 Storia dell'architettura, dichiara, con la presente, di aver partecipato in data odierna, per via telematica, alla riunione relativa alla procedura sopra indicata e di concordare con il verbale, a firma della prof.ssa Claudia Conforti, presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Genova, per i provvedimenti di competenza.

31 luglio 2017

