



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI INFORMATICA, BIOINGEGNERIA, ROBOTICA E INGEGNERIA DEI SISTEMI, SCUOLA POLITECNICA SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-INF/05- SETTORE CONCORSALE 09/H1 SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI D.R. N.3198 DEL 29/4/2015

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 23 settembre 2015 alle ore 18,00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione di cui al titolo. -

La Commissione, nominata con decreto rettorale n.6158 del 28/7/2015 è composta da:

Prof. CAMURRI Antonio (qualifica) Professore Ordinario (settore scientifico-disciplinare) ING-INF/05
Presso l'Università degli Studi di Genova;

Prof. CHELLA Antonio (qualifica) Professore Ordinario (settore scientifico-disciplinare) ING-INF/05
Presso l'Università degli Studi di Palermo;

Prof. DE POLI Giovanni (qualifica) Professore Ordinario (settore scientifico-disciplinare) ING-INF/05
Presso l'Università degli Studi di Padova;

Viene eletto Presidente il Prof Antonio CAMURRI, svolge le funzioni di segretario il Prof Giovanni DE POLI.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della selezione dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Egli fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

A seguito della valutazione preliminare saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce inoltre di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243:

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;



- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultano svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che si avvarrà dei seguenti criteri (senza ordine di priorità):

- ordine dei nomi (qualora non alfabetico);
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili: fino a un massimo di punti 50
- pubblicazioni scientifiche: fino a un massimo di punti 50

TOTALE PUNTI 100

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		Max punti 17
	Dottorato di ricerca su argomenti congruenti con il SSD ING-INF/05 e con i temi specificati nell'Allegato A del bando.	Punti 17	
	Dottorato di ricerca su argomenti congruenti con il SSD ING-INF/05	Punti 12	
	Dottorato di ricerca su argomenti affini al SSD ING-INF/05	Punti 10	
	Dottorato di ricerca su altri argomenti	Punti 5	
2	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		Max punti 4
	Professore a contratto per insegnamenti congruenti con il SSD ING-INF/05 (per ogni insegnamento)	Punti 3	
	Professore a contratto per insegnamenti affini con il SSD ING-INF/05 (per ogni insegnamento)	Punti 2	
	Attività di supporto alla didattica per insegnamenti congruenti con il SSD ING-INF/05 (per ogni attività)	Punti 1	
3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		Max punti 12
	Titolarietà di assegni di ricerca o post-dottorato (per ogni anno, frazionato in mesi)	Max Punti 4	
	Titolarietà di borse di studio o contratti di collaborazione per attività di ricerca (per ogni anno, frazionato in mesi)	Max Punti 2	

4	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 12
	Attività progettuale a carattere internazionale su sistemi software per la ricerca congruenti con i temi specificati nell'Allegato A del bando (per ogni progetto)	Max Punti 3
	Partecipazione a progetti di ricerca internazionali (per ogni progetto)	Max Punti 3
5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 2
6	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti 2
7	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti --
8	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 1
9	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Max punti --

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti . NUMERO MASSIMO DI PUBBLICAZIONI STABILITO NEL BANDO 12 – oltre all'eventuale tesi di dottorato o dei titoli equipollenti)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Max punti 5 per pubblicazione
	Originalità, innovatività e rigore metodologico (max 1.5 punti per ogni pubblicazione)	Max Punti 1.5
	Congruenza della pubblicazione con il SSD ING-INF/05 e con le tematiche previste nell'allegato A del Bando (max 1.5 per ogni pubblicazione)	Max Punti 1.5
	Collocazione editoriale della pubblicazione (per ogni pubblicazione): 2 punti rivista internazionale congruente con SSD ING-INF/05 1 punto rivista internazionale affine con SSD ING-INF/05 0.5 punti rivista nazionale congruente con SSD ING-INF/05 0 punti per altre riviste	Max Punti 2
2	Monografie	Max punti 3 per monografia
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	Max punti 3 per intervento
	Originalità, innovatività e rigore metodologico (max 1 punto per ogni intervento)	Max punti 1
	Congruenza della pubblicazione con il SDD ING-INF/05 e con le tematiche previste nell'allegato A del Bando (max 1 punto per	Max punti 1

ogni intervento)	
Collocazione editoriale della pubblicazione (per ogni pubblicazione): - 1 punti conferenza internazionale congruente con SSD INGINF/05; - 0 punti altre conferenze;	Max punti 1

4	Saggi inseriti in opere collettanee di rilevanza internazionale	Max punti 1 per saggio
---	---	------------------------

5	Abstract	Max punti --
---	----------	--------------

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 28 novembre 2015.

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore a 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola:

giorno 23 ottobre alle ore 11 presso il DIBRIS-Università degli Studi di Genova, Viale Causa 13, Genova.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale – Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

DATA 23/9/2015

IL PRESIDENTE
