



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE FINALIZZATA AL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI GENOVA, DIPARTIMENTO DI FARMACIA, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE BIO/14 - SETTORE CONCORSUALE 05/G1, D.R. N. 1977 del DEL 25.03.2015

VERBALE DELLA 1^ SEDUTA

Il giorno 18.06.2015 alle ore 14.00 ha luogo, per via telematica, la prima riunione della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui al titolo.

La Commissione, nominata con decreto rettorale n. 4276 del 01.06.2015 è composta da:

Prof. Giambattista Bonanno; professore ordinario, BIO/14, presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Genova;

Prof. Monica Maria Grazia Diluca, professore ordinario, BIO/14, presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Armando Genazzani, professore ordinario, BIO/14, presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale.

Viene eletto Presidente il Prof. Giambattista Bonanno, svolge le funzioni di segretario il Prof. Armando Genazzani.

La Commissione si avvale degli strumenti telematici di lavoro collegiale previsti dall'art. 12 del Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010, n. 240, emanato da questa Università con D.R. n. 686 del 3.10.2011 e successive modificazioni, per predeterminare i criteri di massima e le procedure della valutazione comparativa dei candidati.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, nonché, succintamente, le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- 3) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore sulla base dei punteggi attribuiti.

Il Presidente fa presente che sono esclusi esami scritti e orali, ad eccezione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Il Presidente ricorda anche che, a seguito della valutazione preliminare, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Successivamente la Commissione attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione.

A tal fine la Commissione giudicatrice è tenuta, all'atto dell'insediamento, a predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, sulla base dei seguenti parametri:

- titoli: fino a un massimo di punti 50;
- pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 50.

La Commissione stabilisce di ammettere alla discussione i candidati più meritevoli nella misura massima stabilita (20%) e comunque in numero non inferiore a sei unità.

Tutto ciò premesso la Commissione predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati secondo le indicazioni di cui al citato D.M. 25.5.2011, n. 243.

Valutazione dei titoli e del curriculum

Ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, la Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Ai sensi dell'art. 3 del citato D.M. 243/2011 la Commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Visto l'uso consolidato a livello internazionale, per il settore concorsuale oggetto della presente procedura di selezione, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tutto ciò premesso la Commissione stabilisce, in conformità a quanto previsto dall'art. 13 del citato Regolamento, emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, la seguente ripartizione del punteggio da attribuire ai candidati ammessi alla discussione:

- titoli valutabili:	fino a un massimo di punti	50
- pubblicazioni scientifiche	fino a un massimo di punti	50
	TOTALE PUNTI	100

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 50):

1	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 6
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/14	punti 6
2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 10
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/14	punti 4
	Entità dell'attività	punti 6
3	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/14	punti 3
	Entità dell'attività	Punti 4
	Durata del periodo trascorso in qualificati istituti stranieri nell'ambito dell'attività di formazione o ricerca	Punti 3
4	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 10
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/14	Punti 3
	Ruolo svolto nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali	Punti 4
	Entità dell'attività	Punti 3

5	Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 3
	Entità, congruenza con il settore scientifico disciplinare BIO/14 e contributo del candidato	punti 3
6	Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 8
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/14	punti 3
	Entità dell'attività	Punti 5
7	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
	Entità e congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/14	punti 3

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 50 punti, Numero massimo di pubblicazioni stabilito nel bando: 12)

La Commissione si avvarrà dei criteri precedentemente definiti e stabilisce l'attribuzione dei seguenti punteggi:

1	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali, inclusa la tesi dottorato	max punti 40
	Valutazione delle singole pubblicazioni: congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/14 e aderenza alla declaratoria del bando; apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale (primo o secondo nome, altra posizione, autore per la corrispondenza, ecc.); originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza, rilevanza della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica secondo parametri obiettivi (Impact, Factor, quartile nell'ambito del gruppo disciplinare, numero di citazioni)	Punti 30
	Valutazione complessiva: consistenza, durata, continuità temporale, omogeneità e qualità della produzione scientifica (Impact Factor totale e medio, numero totale e numero medio di citazioni, indice di Hirsch). Apporto complessivo del candidato alla ricerca svolta.	punti 10
2	Monografie	max punti 5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/14; apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale (primo o secondo nome, autore per la corrispondenza, ecc.)	Punti 5
3	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare BIO/14; apporto individuale del candidato sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale (primo o secondo nome, autore per la corrispondenza, ecc.)	punti 5

La Commissione, inoltre, considerato quanto previsto dall'art. 12 del citato Regolamento emanato con D.R. n. 686 del 3.10.2011, stabilisce che il procedimento si concluderà entro il 30.09.2015 (non oltre quattro mesi dalla data di nomina della Commissione Giudicatrice).

I componenti della Commissione prendono ora visione dell'elenco dei candidati ammessi e dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di essi o con i concorrenti, ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

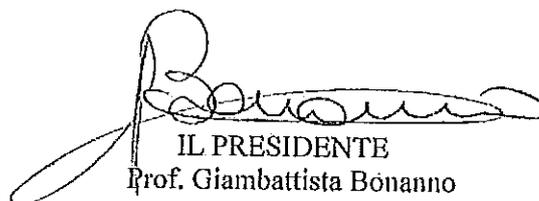
La Commissione, considerato che i candidati ammessi alla procedura risultano in numero non superiore 6 unità e sono quindi tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, stabilisce la seguente data per la discussione in parola: 22.07.2015 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Farmacia, dell'Università degli Studi di Genova, viale Cembrano 4, 16148 Genova, in sala riunioni - primo piano.

I candidati sono invitati a preparare una presentazione della loro attività scientifica della durata di 15 minuti, anche avvalendosi di strumenti informatici.

La Commissione, infine, dispone l'immediata consegna del presente verbale all'Area del Personale - Servizio personale docente - Settore reclutamento ricercatori, al fine di consentire la pubblicità dei criteri di massima sul sito web di Ateneo.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, è corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari.

Genova 18 giugno 2015



IL PRESIDENTE
Prof. Giambattista Bonanno

