

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 05G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA

Il giorno 8 novembre alle ore 15 ha luogo la riunione della Commissione giudicatrice della procedura di cui al titolo. La stessa si svolge per via telematica, come consentito dall'art. 4, comma 3, del vigente Regolamento di Ateneo in materia di chiamate di professori di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della legge n. 240/2010.

La Commissione risulta presente al completo e, pertanto, la seduta è valida.

Il Presidente informa che è pervenuto il Decreto con il quale il Rettore ha accertato la regolarità degli atti concorsuali relativi alla seconda seduta.

Il Presidente ricorda quindi gli adempimenti previsti dal bando e dal citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate, nonché le seguenti fasi della procedura:

- predeterminazione dei criteri e dei parametri per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato selezionato, in conformità all'art. 6 del citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate;
- valutazione della attività scientifica, della produzione scientifica, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del/dei candidato/i selezionato/i, secondo i criteri prestabiliti;
- formulazione di un giudizio in base al quale la Commissione si esprime in merito al proseguimento della procedura da parte del suddetto candidato.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione della produzione scientifica, dell'attività didattica e dell'attività di ricerca scientifica del candidato individuato, in conformità all'art. 6 del più volte citato Regolamento di Ateneo in materia di chiamate.

***Criteri e procedure per la valutazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti del candidato precedentemente selezionato.***

Nella valutazione dell'attività scientifica che il candidato dichiara di aver svolta, la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- f) organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di presidente del comitato organizzatore locale o membro del comitato scientifico;
- g) attività accademico istituzionale di responsabilità e/o di servizio.

Nella valutazione della produzione scientifica presentata dal candidato la Commissione prende in considerazione i seguenti elementi:

- a) numero delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare. A tal fine, va anche tenuto conto dell'età accademica;
- c) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;

- d) congruenza delle pubblicazioni con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- e) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- f) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- g) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale saranno tenuti in considerazione i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1. numero totale delle citazioni;
  - 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3. "impact factor" totale;
  - 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
  - 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza e la qualità complessiva della produzione scientifica del candidato fino alla data di presentazione della domanda, includendo anche la produzione scientifica elaborata dallo stesso successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, e avuto riguardo ai periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle assenze dal servizio correlate all'esercizio delle funzioni genitoriali.

Nella valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione prende in considerazione i seguenti aspetti:

- a) numero e caratteristiche dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- d) documentata competenza nel campo della didattica disciplinare.

La Commissione passa quindi alla fase della valutazione. Ciascun Commissario, attenendosi ai criteri precedentemente stabiliti, prende in esame il curriculum e le pubblicazioni (formato pdf) presentate e trasmesse dal Dipartimento interessato, nel rispetto di quanto previsto dal bando.

Dopo attenta analisi, la Commissione formula il giudizio collegiale di cui all'allegato "A" che fa parte integrante del presente verbale.

La Commissione, infine, sulla base di quanto sopra espresso, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, esprime parere favorevole in merito al proseguimento della procedura da parte del dott. Massimo Grilli e trasmette il presente verbale al Settore Reclutamento del personale docente.

La seduta è tolta alle ore 16.59.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

IL PRESIDENTE  
Firmato Prof Giambattista Bonanno

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA FINALIZZATA ALLA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA SCUOLA DI SCIENZE MEDICHE E FARMACEUTICHE, SETTORE CONCORSUALE 05G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 FARMACOLOGIA (ART. 24, COMMA 6, LEGGE N. 240/2010)**

**ALLEGATO A**

**Giudizio collegiale sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e sull'attività di ricerca scientifica del dott. Massimo Grilli:**

La Commissione osserva preliminarmente che il candidato, dott. Massimo Grilli, è ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Farmacia ed è in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale conseguita per il settore concorsuale 05G1.

Per quanto riguarda l'attività scientifica, il candidato è stato Co-PI di un progetto di ricerca internazionale, ha partecipato come membro dell'unità di ricerca a 3 progetti internazionali e 3 nazionali ed è stato membro del gruppo di ricerca in tre progetti commerciali stipulati con un'azienda farmaceutica italiana. Non presenta titolarità di brevetti.

Ha partecipato a 6 convegni nazionali come relatore di comunicazioni orali ed ha inoltre partecipato ad oltre 50 congressi nazionali e internazionali in qualità di autore di abstract congressuali. Ha fatto parte del comitato organizzatore di un congresso nazionale.

Non riporta il conseguimento di premi per attività di ricerca.

È o è stato editor o membro dell'editorial board di nove riviste internazionali e svolge ruolo di referee per progetti di ricerca per diverse agenzie.

Ha svolto attività istituzionale come membro della giunta di Dipartimento nel 2018 e, nello stesso anno, come membro della commissione AQ del Consiglio dei Corsi di Laurea in Farmacia e CTF; ha fatto parte del Collegio dei Docenti del dottorato di Medicina Sperimentale dal 2012 ad oggi.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato ha pubblicato 45 lavori su riviste internazionali indicizzate ed è primo autore in 11 di questi (24,4%), secondo autore in 8 (17,8%) e ultimo autore in uno (2,2%).

I lavori presentati hanno un IF medio di 4,097 e 31 di essi sono nel primo quartile dell'area di competenza (68,9%), 10 nel secondo quartile (22,2%) e 4 nel terzo quartile (8,9%).

Il candidato ha ottenuto 922 citazioni in totale (valore medio: 20,9 citazioni per lavoro), con un valore dell'indice Hirsch pari a 22.

Nel suo insieme, la produzione scientifica è stata intensa, con una media di 2,65 lavori pubblicati all'anno, senza pause e di buon livello.

L'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti è tutta congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/14, continuativa e di intensità buona. Il candidato è titolare dell'insegnamento di Farmacologia e Tossicologia (8 CFU) nel Corso di laurea di Chimica e Tecnologia Farmaceutiche dall'A.A. 2016/17 e del modulo di Farmacocinetica e metabolismo dei farmaci (1 CFU) nella Scuola di Specializzazione in Farmacia Ospedaliera dal 2017/18; del corso a scelta di Farmacovigilanza e fitovigilanza (2 CFU) nel Corso di Laurea in Farmacia nel 2013/14. È stato titolare dell'insegnamento di Farmacovigilanza (5 CFU) nel Corso di Laurea di Chimica e Tecnologia Farmaceutiche nel 2015/16.

Il candidato ha fatto e fa parte di diverse commissioni di esami, anche in qualità di presidente, e ha svolto attività di supporto alla didattica e orientamento agli studenti e di esercitazioni pratiche di laboratorio non meglio specificate come entità. È stato relatore di 12 tesi di laurea e tutor di uno studente di dottorato

In considerazione dell'attività scientifica, della produzione scientifica e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la commissione valuta complessivamente il candidato pienamente meritevole ai fini della chiamata a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 05/G1 Farmacologia, Farmacologia clinica e Farmacognosia, Settore Scientifico Disciplinare BIO/14 Farmacologia.